



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 11 (101)

Ноябрь 2009 г.

Читайте в номере:

«К отрезвлению современного мира», материалы XVIII конференции – стр.1;

Л.С.Григорьева «О решении алкогольных проблем в России» – стр.6;

«Основные задачи», проект **Программы первоочередных мер государственной антиалкогольной политики** – стр.8;

Н.А.Гринченко «Системный подход гарантирует успех» – стр.12;

«Молодежь Сургута в действии», приложения к статье в «Соратнике» – стр. 16;

«Новый вид мошенничества», мнение МВД об «аудионаркотиках» – стр. 18;

С.Н.Шевурдин «Восстановление истины событий» – стр.19;

К ОТРЕЗВЛЕНИЮ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Материалы XVIII Международной конференции по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии 20-30 сентября 2009 года, г. Севастополь

РЕКОМЕНДАЦИИ XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО СОБРИОЛОГИИ, ПРОФИЛАКТИКЕ, СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ И АЛКОЛОГИИ

Потребление алкоголя в количестве 7 литров на душу населения, по оценкам экспертов, для любого региона планеты является катастрофическим. А по данным Всемирной организации здравоохранения потребление в какой-либо стране более 8 литров чистого спирта на человека в год ведёт к необратимому изменению генофонда нации и тотальному вырождению народа. Россия сейчас потребляет 18 литров чистого спирта в год на человека, что ведёт к бесповоротному ухудшению генофонда и быстрому сокращению населения. По данным экспертов каждая четвёртая смерть напрямую связана с алкоголем, т.е. не менее 600-700 тысяч смертей в год в России. Сюда входят отравления алкоголем, ДТП в состоянии алкогольного или наркотического одурманивания, многие сердечнососудистые, онкологические и иные заболевания, убийства и самоубийства под воздействием спиртного. Около 300-350 тысяч сограждан Россия теряет ежегодно от курения. До 100 тысяч уходит в мир иной по причине потребления иных наркотиков. Не лучше обстановка в других странах христианского мира.

Среди более 80 трезвых стран, а их 2/3 населения мира (мусульмане, буддисты, вишнаиты, индуисты и другие, т.е. более 400 трезвых религиозных конфессий) демографическая ситуация противоположна. Идет постоянный прирост населения, мужчины и женщины живут одинаковое количество лет. Например, мусульманский Тунис увеличил население с 1974 года по 2006 год в 1,8 раза (с 5,5 млн. до 10 млн.), а буддистский Таиланд за эти же годы вырос в 1,6 раза (с 39,8 млн. до 64 млн. человек).

Есть конкретные успехи в преодолении алкогольно-табачно-наркотической беды в странах и территориях

Северной Европы: Швеции, Норвегии, Исландии, Фарерских островах. Это понимают ученые мира, знают обстановку и руководители государств, парламентарии, представители общественных движений и организаций. Они понимают, что полумерами или четверть мерами проблему сегодня не разрешить. Необходимы неординарные и последовательные решения. Так, по инициативе трезвеннического движения Литвы и по решению президента Литовской Республики, 2008 год прошел под лозунгом «Года трезвости». В России руководство страны в августе 2009 года проявило политическую инициативу по решению алкогольной проблемы, честно сказав народу и всему миру, что алкогольная проблема приобрела в России характер национального бедствия.

Государственным структурам стран мира следует принципиально поменять подходы к решению алкогольной и наркотической беды: от борьбы с пьянством, наркоманией и алкоголизмом перейти к системному научному формированию здоровой, трезвой личности – к максимальному отрезвлению современного мира. Эффективное преодоление алкогольной угрозы предполагает «систему пресса»: сверху эффективно давит законодательство, а снизу образование, просвещение, культура, общественное движение трезвости, которые меняют убеждения людей. Между тем, есть конкретные меры, которые необходимо принять в первую очередь безотлагательно и которые сами по себе дают наиболее быстрый и проверенный результат:

Основной стратегической целью трезвеннического движения является трезвая жизнь народа, которая достигается поэтапно: трезвая жизнь для себя, трезвая жизнь семьи, трезвая жизнь в коллективе, трезвая

жизнь в регионе, трезвая жизнь в стране.

I. Парламентам, Государственным Думам, Верховным Советам стран христианского мира рекомендуем:

1. Алкогольными изделиями считать изделия, содержащие свыше 1,5% спирта. Привести в соответствии с этим международным постулатом все национальные законы и законодательные акты. В последние годы в нашей литературе прошла новая, уточненная цифра – 1,2%

2. Полностью и везде запретить любые виды рекламы алкоголя и табака.

3. Запретить ночную торговлю алкоголем и торговлю им в выходные и праздничные дни.

4. Принять законы о праве местного запрета на торговлю алкоголем.

5. Подготовить и утвердить государственные концепции по системному снижению масштабов употребления алкоголя, табака и других наркотиков, и профилактике отклоняющегося поведения доведя в последующем потребление этих веществ до нуля.

6. Создать национальные государственные концепции и программы по преодолению алкогольной, табачной и других наркотических проблем, по утверждению трезвости в России. Государственной Думе Федерального Собрания и Правительству РФ принять в качестве целевой государственной программы «Программу первоочередных мер государственной антиалкогольной политики», в которой предусмотреть широкой и постоянное информационное воздействие с целью формирования у населения трезвеннической идеологии и морали трезвости.

7. Полностью ликвидировать торговлю любым алкоголем и табаком в радиусе 500 метров вокруг территорий школ, средних специальных и высших учебных заведений; детских садов и яслей; различных детских центров и клубов по месту жительства; профессиональных и спортивных сооружений; центров литературы, культуры и искусства; парков, заказников и заповедников; медицинских и социальных учреждений;

8. Незамедлительно разрешить субъектам федерации, областям, республикам, округам, краям и территориям с преобладанием мусульманского, буддистского и народноверческого населения, внутри христианских государств, объявлять свои земли полностью свободными от алкоголя, табака и других наркотиков.

9. Во многих странах мира следует коренным образом пересмотреть национальное антиалкогольное, антитабачное и антинаркотическое законодательство, нацелив его на системное становление нового трезвого поколения, на формирование у молодежи устойчивого иммунитета ко всему плохому и отрицательному, на создание юридических условий к отрезвлению народов.

10. Международный День Трезвости весь мир отмечает – 3 октября (в память Джона Финча, лидера Мирового трезвеннического движения). В связи с этим целесообразно установить День Трезвости, как государственный праздник, с учетом сложившихся традиций в различных странах. Такой датой, считаем, может быть:

- для России, Беларуси и Украины – 18 мая (день празднования иконы Божией Матери «Неупиваемая чаша» и день рождения Г.А.Шичко, автора психолого-

педагогического метода избавления от зависимостей). Приемлемой датой установления государственного праздника Дня Трезвости для России также являются: первое воскресенье июня (по предложению депутатов городской Думы г. Каменска-Уральского); 19 декабря (день принятия постановления Совета народных комиссаров о запрещении в РСФСР производства и продажи алкогольных изделий – Закона Трезвости в РСФСР); 11 сентября (как восстановление дореволюционной даты Всероссийского Дня трезвости). Необходимо государственное решение по дате;

- для Литвы – 1 сентября (День Трезвости, впервые был установленный в г. Шауляе, а с 2007 года, по инициативе Министерства образования Республики, был введен в стране повсеместно). Необходимо государственное закрепление этой даты;

- для Казахстана – в последнюю среду октября (несколько лет назад был установлен День трезвости по инициативе Национального центра проблем формирования ЗОЖ). Необходимо общегосударственное закрепление этой даты.

Общественности и государственным органам других стран необходимо определиться с датами национального праздника День Трезвости.

11. С 2010 года парламентариям и депутатам в бюджетах всех государств, предусмотреть отдельную строку на развитие здорового, трезвого образа жизни среди людей в своих странах.

12. Запретить с 2010 года в законодательном порядке спонсирование спортивных соревнований, любых культурных мероприятий и массовых акций пивными, винными, водочными и прочими алкогольными и табачными компаниями и их структурами.

13. Государственной Думе РФ и парламентам государств, по примеру Швеции и Норвегии, объявить закон трезвости для такой социальной категории как педагоги, преподаватели, работники дошкольных, школьных учреждений, которые занимаются воспитанием подрастающего поколения.

14. Парламентам мира разработать проекты и внести корректировку в законодательные акты на новой методологической основе:

- «О трезвеннической идеологии».
- «О доктрине сохранения генофонда народов».
- «О предупреждении и нейтрализации всех форм и видов преступной деятельности».

- « Об основах трезвеннической политики государства».

- «О контроле за производством, оборотом и потреблением алкогольных и спиртосодержащих изделий».

- «О запрещении любых форм рекламы и агитации по алкоголизации и наркотизации общества».

- «О медицинской и социальной реабилитации хронических алкоголиков и наркоманов».

- «О развитии профилактики для реабилитации алкоголиков и наркоманов»

- «О развитии собриологии в интересах государственной антинаркотической и трезвеннической политики».

- «О молодежной политике в деле отрезвления подрастающего поколения».

15. Включить в Конституции, Федеральные и региональные законы, статьи о правах и обязанностях всех

государственных органов, предприятий всех форм собственности, общественных объединений и граждан следующие юридические нормы:

- о сохранении здоровья людей;
- об обеспечении условий развития генетически обусловленного потенциала людей;
- о собриологической подготовке педагогических работников;
- о собриологической подготовке медицинских работников;
- о профилактике наркотизма.

II. Правительствам стран мира:

1. Ликвидировать нелегальное производство и продажу алкогольных изделий, включая парфюмерные, бытовые и аптечные спиртосодержащие товары, ввести серьезную уголовную ответственность за производство самогона. Ввести официальную финансовую и моральную заинтересованность милиции в ликвидации самогонарения, как это делалось в первые годы Советской власти в России и СССР.

2. Повсеместно запретить торговлю спиртосодержащими изделиями в ларьках, оставив на первом этапе торговлю ими только в специализированных магазинах (по примеру Норвегии и Швеции).

3. Поэтапно и последовательно снижать производство спирта, в последующем оставив его производство только для научных, технических и медицинских целей.

4. Руководству стран России, Украины, Беларуси и Казахстана объявить 2010 или 2011 годы – «Годом трезвости», создав для этих целей национальные оргкомитеты, утвердив соответствующие программы по проведению «Года трезвости» и ввести отдельные строки в бюджетах стран по этому вопросу.

5. Совместно с правительством Республики Беларусь открыть в Минске государственный институт по подготовке специалистов по трезвому, здоровому образу жизни, на основе метода Г.А.Шичко.

6. Во всех государствах создать министерства или федеральные агентства с правами министерств по формированию трезвого образа жизни (не по контролю оборота алкогольных и табачных изделий, а именно по формированию трезвого образа жизни).

7. Для уничтожения экономического «механизма» алкоголизации населения принять на государственном уровне решение о реформе финансовой системы, освобождающей региональные и местные бюджеты от денежной выручки, связанной с торговлей алкоголем и табаком. Для этого указанную выручку от торговли алкогольными и табачными изделиями, включая пиво, целесообразно перечислять непосредственно в федеральный бюджет, установив компенсирующую дотацию местным бюджетам из централизованных финансовых средств.

8. Выручку от продажи алкогольных и табачных изделий, включая пиво, исключить из статистики ВВП, показывая выручку от продажи этих изделий отдельной строкой.

9. Вести жёсткую ограничительную политику в отношении торговли алкогольными и табачными изделиями, включая пиво, делая этот вид «бизнеса на здоровье населения» нерентабельным и предосудительным.

10. При оценке эффективности деятельности тер-

риториальных (местных) органов самоуправления исходить из таких демографических показателей, как уровень смертности населения вообще и детской в частности; средней продолжительности жизни и рождаемости; уровня заболеваемости туберкулёзом лёгких, венерическими болезнями и «СПИДом».

11. Исполнительной власти и законодательным структурам, поощрять на государственном уровне производство и импорт сушёного винограда и натуральных виноградных соков, всячески ограничивая импорт зарубежных вин и прочих алкогольных изделий.

12. В перепрофилировании предприятий по производству алкогольных изделий предусмотреть производство товаров народного потребления, пищевых натуральных, высококачественных отечественных продуктов, реализация которых позволит восполнить и с избытком перекрыть дефицит бюджета, частично лишённый поступлений от реализации антиалкогольных и антитабачных программ.

13. Пересмотреть и опубликовать список наркотических средств, сильнодействующих и ядовитых веществ. Ужесточить критерии. Отнести табак и алкоголь, в любых дозах, без двойного толкования, к наркотикам и ядам.

14. В странах, имеющих алкогольные проблемы, создать федеральные, окружные, областные, краевые и национальные центры по трезвеннической политике.

III. Министерством образования и науки стран мира:

1. Рассмотреть и утвердить учебники А.Н.Маюрова и Я.А.Маюрова из серии «Уроки культуры здоровья» в качестве рекомендованных всем общеобразовательным и специальным средним учебным заведениям.

2. Ввести в школах, средних специальных и высших учебных заведениях специальные уроки трезвости, уроки культуры здоровья.

3. Совместно с национальными Академиям Наук следует активнее развивать новую профилактическую и предупредительную науку – собриологию – науку о путях отрезвления человека и общества.

4. Открыть в одной из стран мира Международный университет собриологии. Такими странами, на наш взгляд, могут быть: Россия, Беларусь, Литва, Украина, Казахстан и другие государства.

5. Собриологию, как научную дисциплину, ввести в высших учебных заведениях. А в Аттестационных комиссиях стран мира учредить Советы по защите кандидатских и докторских диссертаций в области собриологии. В педагогических и медицинских вузах открыть кафедры собриологии.

IV. Министерством культуры и массовых коммуникаций стран мира:

1. Запретить, по примеру США, выпускать на кино- и телевизионные экраны произведения кинематографа, где положительные герои курят, пьют алкоголь или потребляют другие наркотические изделия.

2. Национальным и международным сообществам проводить Международные и национальные трезвеннические фестивали, ярмарки, слеты, форумы. Создать национальные музеи трезвости во всех странах, имеющих алкогольные проблемы и где музеев трезвости

нет на настоящий момент.

3. Министерством культуры и информационной политики, совместно с Международной Академией трезвости издать: «Всемирную энциклопедию наркотизма и трезвости» в 15 томах и «Всемирную историю наркотизма и трезвости» в 10 томах.

4. Министерством культуры и информационной политики, совместно с Международной Академией трезвости и Международной организацией добрых храмовников (IOGT) издать красочный альбом «Великие трезвенники Мира» (600-700 персон) (английский, русский, немецкий и французский языки);

5. Во всех странах мира, где имеются алкогольные и другие наркотические проблемы, учредить национальные клубы и общества трезвости: из губернаторов, из президентов республик, из депутатов разных уровней, из мэров городов, из политических деятелей, из журналистов, из педагогов, из медиков, из духовенства и представителей культуры, спорта, бизнеса.

6. Создать специальные национальные, государственные издательства и типографии по выпуску литературы, газет и журналов по здоровому, трезвому образу жизни. Эти издательства должны быть приоритетны при выделении бюджетных средств на их деятельность.

7. Первому каналу ТВ активизировать работу по выпуску программы «Общее дело». Всем каналам ТВ и радио открыть специальные передачи (детские, подростковые, молодежные, для широкого зрителя и слушателя), посвященные формированию здоровой, трезвой жизни. Во всех газетах и журналах открыть специальные, постоянно действующие рубрики по воспитанию здорового, трезвого поколения. Закрывать все передачи, газеты, журналы и сайты, косвенно или открыто пропагандирующие алкоголь, табак и другие наркотики.

8. Придать государственный статус ежегодным Угловским чтениям (в честь академика РАМН, одного из основателей 5-го трезвеннического движения в России Ф.Г. Углова), в рамках которых осуществлять и пропаганду трезвого образа жизни, и обмен результатами научных исследований и опытом практической работы в области отрезвления населения.

9. Министерству связи и массовых коммуникаций РФ издать массовым тиражом монографии Международной Академии трезвости «Собриология. Наука о трезвости» под редакцией профессора А.Н.Маюрова с обязательным распространением по библиотекам школ, училищ, колледжей, гимназий, техникумов и вузов страны.

10. Министерством культуры и информационных технологий, в ходе всей комплексной работы, нейтрализовать теорию «культурыопитейства».

V. Министерством здравоохранения и социальной защиты стран мира:

1. Министерством здравоохранения государств, имеющих алкогольные проблемы, принять на вооружение современные эффективные методики избавления от зависимостей – от табакокурения, алкоголизма и наркомании (методы Шичко, Худолкина, Григорьева, Карпова, Гринченко, Зайцева и другие)

2. Открыть новые лечебно-трудовые учреждения

для избавления и реабилитации зависимых на новых теоретических основах.

VI. Министерством обороны стран мира:

1. Всемерно использовать военную службу в интересах трезвеннического и антинаркотического воспитания. По примеру США, военным подразделениям стран мира иметь в своем составе специальные группы пропагандистов здорового, трезвого образа жизни.

VII. Трезвенническому движению стран мира:

1. Российскому общественному движению «Трезвая Россия» расширить адресность электронной системы «Трезвая Россия», доведя ее в ближайшие годы до 1 млн. человек.

2. Активистам трезвеннического движения, участникам настоящей конференции, принять плодотворное и непосредственное участие в работе Всемирного трезвеннического конгресса, проводимого IOGT в начале августа 2010 года в Норвегии.

3. Международной организации добрых храмовников, совместно с национальными трезвенническими организациями, возродить Всемирное молодежное трезвенническое движение.

4. Тиражировать и распространять DVD-диски с материалами проекта «Общее дело» и максимально возможно их разместить на Интернет-сайтах.

5. Движению «Молодежь за Трезвую Россию» самостоятельно выйти на Минспорттуризм РФ, опираясь на результаты работы в рамках форума «Селигер-2009» и отработать вопрос по более системному и продуманному представлению трезвеннического движения на форуме «Селигер – 2010».

6. Общероссийскому движению «Трезвая Россия» проработать вопрос с заинтересованными министерствами и ведомствами РФ о превращении слета «Еланчик -2010» во Всероссийский обучающий форум «Еланчик – 2010», в рамках которого осуществлять подготовку педагогов, собриологов, психологов, пропагандистов трезвого образа жизни с обязательным направлением делегаций от региональных органов власти.

7. Обратиться в Минздравсоцразвития РФ о включении в состав Оргкомитета по подготовке проекта концепции государственной политики по снижению масштабов употребления алкоголя и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации сопредседателей Общероссийского движения «Трезвая Россия»: академика В.Г. Жданова, академика В.А. Задерея и академика А.Н. Маюрова.

8. Предпринять усилия по внедрению трезвеннических структур в планируемые центры по здоровому образу жизни и сочетание общественной формы деятельности с деятельностью на базе государственных, муниципальных объектов России.

9. Учитывая что, в рамках реализации разрабатываемой концепции РФ по снижению потребления алкоголя, возможно получение неких финансовых средств, подготовить те структуры, которые, имея юридическую регистрацию и расчетные счета могут обеспечить получение данных средств для активизации пропаганды трезвого образа жизни.

Предложения к концепции государственной политики по снижению масштабов употребления алкоголя, профилактике алкоголизма и формированию здорового трезвого образа жизни в Российской Федерации

1. Преамбула
2. Конституционные основы и научно-правовая база

Статья 41 Конституции РФ

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

3. Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Европейская хартия по алкоголю

Все люди имеют право на обоснованную, объективную информацию и просвещение, начиная с раннего периода жизни, относительно последствий потребления алкоголя для здоровья, семьи и общества.

3. Основные определения

Этиловый спирт (алкоголь) – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам (ГОСТ 18300-72).

Алкогольным изделием по стандартам ВОЗ считается любой раствор содержащий более чем 1,5% этилового спирта.

Трезвость – это естественное биологическое состояние человеческого организма свободное от отравления любыми одурманивающими веществами, сознательный отказ от их употребления.

Собриология, стр. 166

Отрезвление страны есть фундамент нравственного, экономического, демографического возрождения России

4. Причины употребления алкоголя (Запрограммированность, Доступность)

5. Основные принципы отрезвления населения (Формирование трезвеннических убеждений, ограничение доступности алкогольных изделий (по возрасту, месту, времени и цене))

6. Приведение законодательства в соответствии с Концепцией и ответственности должностных лиц за проведение политики отрезвления народа (плюс полный запрет рекламы алкоголя).

7. Ожидаемые результаты (формирование трезвеннических убеждений, снижение смертности, преступности, повышение рождаемости, укрепление семьи, рост экономики, укрепление национальной безопасности).

Рекомендации круглого стола

«Разработка мер эффективной антиалкогольной политики»

По данным Всемирной организации здравоохранения потребление в какой-либо стране более 8 литров чистого спирта на человека в год ведёт к необратимому вырождению. Россия сейчас потребляет 18 литров чистого спирта в год на человека, что ведёт к ухудшению генофонда и быстрому сокращению населения. По данным экспертов каждая четвёртая смерть напрямую связана с алкоголем, т.е. не менее 500 тысяч смертей в год в России. Сюда входят отравления алкоголем, ДТП в состоянии опьянения, многие сердечнососудистые, онкологические и иные заболевания, убийства и самоубийства под воздействием спиртного.

Эффективное преодоление алкогольной угрозы предполагает «систему прессы»: сверху эффективно давит законодательство, а снизу образование и просвещение меняют убеждения людей. Между тем есть меры, которые необходимо принять в первую очередь и которые сами по себе дают наиболее быстрый и проверенный отклик:

1. Алкогольными изделиями считать изделия, содержащие свыше 1,5% спирта.
2. Сильно повышать акцизы (включая пиво и слабоалкогольные изделия), опережающими темпами повышать акцизы на крепкие алкогольные изделия.
3. Подавить нелегальное производство и продажу алкогольных изделий, включая парфюмерные, бытовые и аптечные спиртосодержащие товары, ввести уголовную ответственность за производство самогона.
4. В крупных населенных пунктах запретить торговлю

спиртосодержащими изделиями в ларьках.

5. Полностью запретить любые виды рекламы алкоголя.

6. Запретить ночную торговлю и торговлю в один из выходных дней.

7. Поэтапно снижать производство спирта.

15 апреля 2009 года в Государственной думе прошёл круглый стол «Разработка мер эффективной антиалкогольной политики», организованный совместно Российской коалицией за контроль над алкоголем и клубом студентов и молодёжи «Первые». В рамках круглого стола были подробно разобраны вопросы, связанные с потреблением алкоголя: реальная обстановка в России, социальные последствия употребления алкоголя, первоочередные меры и стратегия развития антиалкогольной политики.

Были выступления специалистов по этому вопросу: А.В. Коротаев (доклад «Алкоголь как главный фактор российского демографического кризиса»), Д.А. Халтурина (доклад «Каким должно быть законодательство для решения алкогольных проблем: мировой и российский опыт»), К.Д. Данишевский (доклад «Кардиопро-тективный эффект, или почему алкогольная индустрия оказалась умнее табачной») и др.

На круглом столе приняли участие депутаты Государственной думы, представители общественных организаций и активная молодёжь.

РЕШЕНИЕ
XVIII МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО СОБРИОЛОГИИ,
ПРОФИЛАКТИКЕ, СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ И АЛКОЛОГИИ

Мы, участники XVIII Международной конференции по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии, представляющие различные государственные, муниципальные, общественные, научные и профессиональные организации из России, Беларуси, Украины, Латвии, Литвы, Кении, Казахстана и Молдовы, просмотрели и обсудили телевизионную передачу «Наше пьянство – часть культуры» (ведущий М.Е. Швыдкой), показанную 17 сентября 2009 года по телевизионному каналу «Культура» в цикле передач «Культурная революция». Участники конференции, после обмена мнениями, пришли к следующему решению:

1. Осудить показ передачи «Наше пьянство – часть культуры» по телевизионному каналу «Культура» 17 сентября 2009 года, как дискредитирующую работу Президента Российской Федерации, Правительства России, Русской православной церкви и широкой общественности по противодействию алкогольной экспансии.

2. Учитывая, что подобные передачи входят в систему показа ряда телевизионных каналов, просить Президента РФ Д.А. Медведева и Председателя правительства России В.В. Путина принять меры по устранению М.Е. Швыдкова с телевизионных каналов и освободить его от занимаемой должности руководителя Федерального агентства Министерства культуры Российской Федерации.

3. Просим Министерство культуры РФ организационно укрепить телевизионный канал «Культура».

Голосовали: единогласно.

О РЕШЕНИИ АЛКОГОЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ В РОССИИ

Общественное движение «Якутский республиканский Центр «Трезвость и здоровье»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРАВЛЕНИЯ

Григорьева Людмила Спиридоновна

677000, Якутск Республика Саха (Якутия), ул. Дзержинского, д.26. кв. 22

тел.: (411) 2 45-31-46, с.т.: 8-914-224-88-36

Исх. № 27 от 02 октября 2009г.

Председателю Государственной Думы
Федерального собрания РФ
Грызлову Б.В.

Глубокоуважаемый Борис Вячеславович!

В августе 2009г. в г. Сочи на антиалкогольном совещании с главами администрации субъектов РФ Президент РФ Д.А. Медведев озвучил социальный заказ «...отучить молодежь от алкоголя».

Я, как преподаватель Якутского государственного университета имени М.К. Аммосова, член координационного совета, председатель Якутского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость» и председатель правления общественного движения «ЯРЦ «Трезвость и здоровье»» восприняла этот социальный заказ как указание общественному трезвенному движению и лично мне усилить работу по формированию у подрастающего поколения психологической установки на трезвый, здоровый образ жизни.

Данной проблемой обеспокоено всё здравомыслящее население России.

Наша общественная организация работает с 1985 г., начиная с республиканского общества трезвости. Мои психолого-педагогические знания и практические навыки и умения, жизненный опыт и долготеленная деятельность в общественном трезвенном движении позволяют мне утверждать, что алкогольная проблема преодолима, если за нее возьмется всем миром, тесно сотрудничать со всеми социальными институтами, заинтересованными в будущем нашего подрастающего поколения.

Антиалкогольное совещание в г.Сочи и проект послания Президента РФ Д.А. Медведева вселил в нас уверенность в том, что Российское Государство и властные структуры тоже обеспокоены массовым распространением пьянства и алкоголизма в России, что проблема пьянства и алкоголизма очень актуальна сегодня и его решение позволит резко сократить другие негативные последствия пьянства, алкоголизма и наркомании и другие демографические проблемы. Учитывая, что решение алкогольной проблемы – это политическая и социальная задача государства, которая во многом зависит от законов и нормативных актов, принятых Государственной Думой Федерального Собрания РФ, от местных Собраний народных депутатов и лично от их руководителей, я обращаюсь к Вам лично.

Письмо и предложения «О первоочередных мерах по выполнению социального заказа РФ Д.А. Медведева» составлены с учётом высказываний лидеров, энтузиастов общественных международных, российских и трезвеннических организаций РС (Я), слушателей курсов по психолого-педагогическому методу ленинградского ученого, к.б.н. Г.А. Шичко, Школ здоровья педагогического института ЯГУ и в образовательных учреждениях всех типов и видов РС (Я), как преподаватель авторского курса ПИ ЯГУ «Педагогика здоровья» и учебных дисциплин: «Семейная педагогика», «Медицинские аспекты безопасной жизнедеятельности»,

членов общественной студенческой организации ПИ ЯГУ «Мы выбираем здоровье», ООО «Лиги «Женщины ученые Якутии»», участников круглых столов в правительственных структурах с общественными организациями, родителей учащихся, слушателей радио местного, прямого канала НВК «Саха» и «Телевизионной школы «Трезвости и здоровья»» (Грант ООО «Лига здоровья наций» по Указу В.В. Путина), а также, слушателей курсов по избавлению от зависимости к алкоголю, наркомании и табака.

Просим поддержать наши предложения и издать на Федеральном уровне конкретные законы и нормативные акты по их реализации.

Прилагаются:

1. Выше указанные предложения.
2. Методическое пособие Григорьевой Л.С. Воспитание трезвости и некурения детей в семье – 1 экз.

С уважением и искренней надеждой
на Вашу поддержку

Л.С. Григорьева

Приложение

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

участников общественного движения за трезвый, здоровый образ жизни
«О первоочередных мерах по выполнению социального заказа
Президента РФ Д.А. Медведева»

Цели и задачи:

1. Повысить качество жизни в России.
2. Отучить молодежь от алкоголя.
3. Улучшить демографическую ситуацию в стране.

1. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации просим:

- рассмотреть и поддержать совместный проект Общественного Совета Центрального Федерального округа, Международной Общероссийской общественной организации «Союза борьбы за народную трезвость (СБНТ)», Международной Академии трезвости (МАТр) «О первоочередных мерах государственной антиалкогольной политики».

Данный проект представлен в ГД ФР РФ в 2007 г., поддержан общественными трезвенными организациями субъектов России, законодательными собраниями 36 субъектов Российской Федерации, в том числе Республики Саха (Якутия), подписан тысячами россиян. Он содержит комплекс мер, которые позволят эффективно выполнить социальный заказ Президента РФ Д.А. Медведева, прозвучавший на антиалкогольном совещании в августе 2009 г. в г. Сочи и улучшить демографическую ситуацию в стране.

- внести изменения в Закон ГД ФС РФ от 1998 г., согласно которому пиво стало считаться безалкогольным изделием и на него не распространяются запретительные и ограничительные законодательные и нормативные акты. В результате пиво продается в kiosках на каждой автобусной остановке вблизи учебных, культурных, здравоохранительных заведений и учреждений наравне с соком, квасом, морсом и другими безалкогольными изделиями. Ученые, социологи, медики, наркологи констатируют массовое распространение пивного алкоголизма детей, подростков, молодежи и женщин и, как следствие, снижение возраста заболевания алкоголизмом и катастрофическая демографическая ситуация в России;

- внести поправки в «Закон о налогах» в части уменьшения налогооблагаемой базы для тех организаций питания, в которых проводятся безалкогольные массовые мероприятия; освободить от местных налогов общественные некоммерческие организации, пропагандирующие здоровый образ жизни и работающие по оздоровлению населения от опасных социальных

болезней: пьянства, алкоголизма, токсикомании и наркомании.

2. Учитывая, что пьянство – основная причина подрыва здоровья и главный фактор сверхвысокой смертности граждан России (свыше 700 тыс. чел. в год), особенно мужчин и женщин трудоспособного и репродуктивного возраста и ухудшения демографических показателей в России просим:

- создать в субъектах Российской Федерации систему ликвидации безграмотности по сохранению и укреплению индивидуального здоровья, повышения его количества и качества, формированию у подрастающего поколения и в целом у населения установки на трезвый, здоровый образ жизни, на избавление от алкогольной, курительной, наркотической зависимости. Это позволит преодолеть пьянство, алкоголизм и другие социальные пороки как об этом сказано в проекте Послания Президента РФ, как в свое время преодолели крепостничество и сплошную неграмотность населения. В качестве средства использовать малозатратный психолого-педагогический метод ленинградского ученого, к.б.н. Г.А. Шичко.

3. Принять нормативные акты, позволяющие региональным администрациям субъектов РФ принимать законы, запрещающие круглосуточную продажу алкогольных изделий, увеличивающие возрастной ценз для покупателей алкогольных изделий до 21 года и другие меры (введение «сухих» дней, декад, месяцев, часов; запретить продажу алкогольных изделий в праздничные, воскресные дни в местах массового посещения населения).

4. Создать в субъектах России:

- Фонд трезвости и здоровья за счет отчислений и направить деятельность Фонда на развитие общественного движения за трезвый здоровый образ жизни, на просветительскую, профилактическую деятельность по избавлению населения от наркотической зависимости немедицинскими средствами;

- структурные подразделения по принудительному лечению от наркотической и алкогольной зависимости.

5. В трудовых коллективах, в учебных заведениях, учреждениях культуры, здравоохранения, физкультуры и спорта:

- объединить желающих членов коллектива в добро-

вольные первичные общества трезвости;
- запретить организацию презентаций, торжественных, юбилейных вечеров с распитием алкогольных изделий;

- ввести меры поощрения непьющих, некурящих и не болеющих сотрудников;

6. Рекомендовать субъектам РФ:

- СМИ, печати, издательствам шире пропагандировать формы и методы оздоровительной трезвеннической работы, предоставить радио- и телеэфир на льготных условиях (возможно и бесплатно) представителям общественного трезвеннического движения;

- министерствам образования, здравоохранения, культуры организовать всеобщее население по формированию культуры здоровья, повышению его количества и качества;

- министерствам образования ввести в учебные программы образовательных учреждений всех типов и видов, средних и высших профессиональных учебных заведений «Уроки культуры здоровья» по авторской программе д.п.н., профессора, академика Президента МАТр А.Н. Маюрова и к.п.н., Я.А. Маюрова, используя учебные пособия, опубликованное Педагогическим обществом России;

- министерствам культуры шире пропагандировать трезвые обряды, оздоровительные методики и безвозмездно предоставлять помещения для работы кружков и клубов здорового трезвого образа жизни;

- министерствам внутренних дел, правоохранительным органам и органам прокуратуры принять меры (вплоть до увольнения) по оздоровлению личного состава путем введения оздоровительного всеобщего, признавая трезвость и некурение как необходимое качество аттестованного сотрудника;

- обязать органы правового надзора усилить контроль исполнения в регионах по выполнению социального заказа Президента РФ.

От имени участников общественного трезвенного движения предложения составлены Председателем правления общественного некоммерческого движения «ЯРЦ «Трезвость и здоровье»» Л.С. Григорьевой

02.10.2009 г.

Тел.: 8 (411) 2 45-31-46,
8-914-224-88-36

Эл. адрес: Kafedra_pdv@mail.ru

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА
ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЮЗ БОРЬБЫ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ

ПРОЕКТ

ПРОГРАММА

первоочередных мер государственной антиалкогольной политики

Москва, август 2006 г.

Наименование

Программа первоочередных мер государственной антиалкогольной политики (далее - Программа).

Актуальность Программы

Согласно экспертным оценкам алкоголь является прямой или косвенной причиной от 350 тыс. до 700 тыс. смертей россиян ежегодно (аналогичный показатель США – 100 тыс.).

Употребления алкоголя в настоящее время является основной причиной демографической катастрофы в России. В 1991 году смертность сравнялась с рождаемостью и уже 15 лет значительно превышает ее. В последнее десятилетие убыль народонаселения в стране составляет 700-800 тыс. человек ежегодно. При этом главным фактором избыточной смертности, или «сверхсмертности», безусловно, является катастрофически высокий процент смертей, или непосредственно связанных с потреблением алкоголя (отравления, травматизм), или вызванных заболеваниями, причинами которых является употребление алкоголя (сердечно-сосудистые, инфекционные и т.д.). Весьма красноречиво подтверждают это результаты изучения антиалкоголь-

ной кампании в СССР в 1985–1987 гг., когда реальное потребление алкоголя сократилось приблизительно на 27%, что привело к снижению смертности на 12% среди мужчин и на 7% среди женщин. Смертность от алкогольных отравлений снизилась на 56%. Смертность среди мужчин от несчастных случаев и насилия снизилась на 36%, от пневмонии на 40%, от других заболеваний дыхательной системы на 20%, а от сердечно-сосудистых заболеваний на 9%. Трагизм избыточной смертности в России усугубляется ее концентрацией в молодых и зрелых возрастах, прежде всего среди мужчин.

По официальным данным, в 2005 г. в России насчитывалось 3445162 больных наркологическими расстройствами, в т.ч. алкоголизмом – 2348567 человек. По неофициальным данным, число алкоголиков может достигать 5 млн. человек. Мужчины страдают от алкоголизма в 5 раз чаще женщин.

Не представляется возможным точно исчислить экономический и социальный ущерб приносимый масштабной алкоголизацией населения страны. Но по оценкам Минэкономразвития России, только нелегальный алкогольный бизнес наносит ущерб экономике в сумме 12 млрд. рублей ежегодно. Огромный экономический

ущерб российской экономике причиняется: ежегодным выбытием 75 тыс. человек работоспособного возраста, преждевременно умирающих от причин связанных с алкоголем; необходимостью содержания 600 тыс. «социальных» сирот – детей живых, чаще всего спившихся родителей, необходимостью борьбы с беспризорностью и безнадзорностью 1,1 млн. детей, покидающих свои семьи из-за пьянства, и сопутствующего ему насилия и аморального поведения родителей; содержанием, лечением и социальной реабилитацией огромного количества больных (как алкоголизмом, так и другими алкоголеобусловленными заболеваниями).

Алкоголь отнимает у России будущее – ее молодежь, которая все больше втягивается в употребление алкоголя. Еще в 2002 г. было установлено, что 80,8% молодежи в возрасте 11–24 лет употребляют алкоголь, в сельской местности – свыше 90%. Девушки – будущие матери – не отстают от юношей. Регулярное потребление пива начинается в 12 лет, вина – в 15 лет, водки – в 16 лет.

Выход из создавшегося положения возможен лишь путем проведения научно и экономически обоснованной государственной антиалкогольной политики, включающей в себя все аспекты алкогольной проблемы и реализации конкретных стратегических программ, имеющих целью обеспечить трезвость и здоровье нашим детям и обществу.

Цель и задачи Программы первоочередных мер государственной антиалкогольной политики в сфере производства, оборота и потребления алкоголя

Программа разработана в целях обеспечения единства государственной антиалкогольной политики и пропаганды трезвого образа жизни.

Целью Программы является сохранение и улучшение здоровья и жизни людей, сокращение прямых и косвенных потерь общества за счет снижения заболеваемости и смертности населения вследствие употребления алкогольных изделий.

Цель Программы обуславливает следующие ее основные задачи:

- сохранение и улучшение здоровья людей, сокращение прямых и косвенных потерь общества за счет снижения заболеваемости и смертности населения вследствие употребления алкоголя, снижение иных связанных с этим негативных социальных последствий;
- сохранение естественной трезвости детей и молодежи;
- противодействие нелегальному производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;
- лечение и социальная адаптация граждан, имеющих алкогольную зависимость; совершенствование организационной структуры и повышение эффективности работы наркологических медицинских учреждений;
- формирование в общественном сознании установок на трезвость, как норму жизни нормальных людей.

Контроль за исполнением Программы

Контроль за исполнением Программы осуществляет Правительство Российской Федерации, Федеральное Собрание РФ, а также, общественные организации, заинтересованные в осуществлении государственной антиалкогольной политики.

Перечень первоочередных мер

Первоочередные меры по реализации государственной антиалкогольной политики должны включать:

1. Повышение эффективности государственного контроля за производством и оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Алкогольными изделиями считать, как это принято во всем мире, любые алкогольные изделия с объемным содержанием спирта более 1,5 процента.

1.1. Создание государственного органа исполнительной власти, уполномоченного осуществлять контроль за производством и оборотом алкогольной и спиртосодержащей продукции в Российской Федерации.

1.2. Запрещение любой рекламы алкогольных изделий, кроме мест их специализированного производства и специализированной продажи.

1.3. Повышение эффективности деятельности правоохранительных органов по пресечению незаконного производства и оборота алкогольной и спиртосодержащей продукции.

1.4. Запрет на торговлю алкогольными изделиями в местах массового скопления людей, на всех видах транспорта, а также во время проведения массовых мероприятий.

1.5. Запрещение торговли алкогольными изделиями на территории и вблизи (ближе 300 метров) детских, учебных, лечебных, культурных и спортивных учреждений. Эти учреждения и прилегающие к ним территории должны стать безусловными зонами трезвости.

1.6. Предоставление права местного запрета продажи алкогольных изделий, в том числе по нравственным соображениям, органам власти любого уровня, а также сходам граждан.

2. Меры по усилению контроля за производством и оборотом этилового спирта

2.1. Установление запрета на розничную продажу неденатурированного этилового спирта и неденатурированной спиртосодержащей продукции (за исключением аптечных организаций).

Установление мер административной и уголовной ответственности за незаконную продажу неденатурированного этилового спирта и неденатурированной спиртосодержащей продукции.

2.2. Распространение действующего запрета производства, поставки и розничной продажи этилового спирта на территории, для которых в настоящее время существует исключение из этой нормы, – районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности в соответствии с Федеральным законом и перечнем, утвержденным Правительством Российской Федерации.

2.3. Установление дополнительных ограничений в сфере оборота этилового спирта и нефасованной спиртосодержащей продукции.

3. Поэтапное введение государственной монополии на розничную торговлю алкогольной продукцией.

3.1. Создание государственного предприятия по розничной торговле алкогольной продукцией.

3.2. Закрепление за указанным государственным предприятием прав розничной продажи указанной алкогольной продукции в объеме: с 2007 г. – 30 %, с 2008 г. – 50 %, с 2009 – 75 % розничной продажи алкогольной продукцией.

Введение с 2010 г. полной государственной монополии на розничную торговлю алкогольной продукцией.

4. Меры по профилактике пьянства и алкоголизма (включая пивной алкоголизм) и пропаганде трезвого образа жизни.

4.1. Комплекс мер по стимулированию изготовления и распространения социальной рекламы в СМИ, направленной на разъяснение опасности употребления алкоголя для жизни и здоровья, социального благополучия человека.

4.2. Ежегодное размещение государственного заказа на производство и распространение в СМИ информационных материалов, в том числе телевизионных фильмов и телепередач, а также материалов в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая сеть Интернет), направленных на формирование установок на трезвый образ жизни.

4.3. Внедрение в общеобразовательные программы и профессиональные образовательные программы разделов, касающихся изучения воздействия на организм человека употребления алкоголя по разработанным Международной академией трезвости учебникам «Уроки культуры здоровья».

4.4. Проведение информационно-разъяснительной работы среди участников дорожного движения об опасности употребления алкоголя – в целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий, совершаемых в состоянии опьянения.

4.5. Создание и развитие системы антиалкогольного мониторинга.

5. Снижение доступности алкогольной и спиртосодержащей продукции методами налогового регулирования и введения ограничений на торговлю этой продукцией.

5.1. Повышение в течение 2007–2009 гг. налоговых ставок по акцизам на этиловый спирт, алкогольную и спиртосодержащую продукцию, в том числе пиво, на 30–50% ежегодно.

5.2. Поэтапное сокращение количества лицензий на право осуществления деятельности по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и количества мест розничной продажи алкогольных изделий – на основе квот, выделяемых на субъекты Российской Федерации пропорционально численности населения на соответствующих территориях и с учетом расстояний между населенными пунктами.

5.3. Введение ограничений по времени и по дням продажи алкогольных изделий:

с понедельника по пятницу – с 11.00 до 19.00;

в субботу – с 11.00 до 16.00;

в воскресенье – запрет на продажу алкоголя.

5.4. Установление запрета на продажу алкогольных изделий лицам в состоянии опьянения.

5.5. Установление требований по оборудованию помещений для продажи алкогольных изделий:

с 2008 г. – обязательное наличие специального зала для торговли алкогольными изделиями площадью не менее 30 кв. м., закрывающегося на время действия запрета продажи алкогольных изделий;

с 2009 г. – наличие зала для торговли алкогольными изделиями площадью не менее 30 кв. м. с отдельным входом с улицы.

6. Меры по ограничению торговли аптечными организациями лекарственными и лечебно-профилактическими средствами с содержанием спирта.

6.1. Введение обязательного рецептурного отпуска и предметно-количественного учета спиртосодержащей лекарственной и лечебно-профилактической продукции в расфасовке более 20 мл.

6.2. Введение ограничений на безрецептурную торговлю спиртосодержащей лекарственной и лечебно-профилактической продукцией:

- расфасовка не более чем по 20 мл;
- установление запрета на продажу указанной продукции несовершеннолетним;
- установление запрета на продажу указанной продукции лицам в состоянии опьянения.

6.3. Установление мер административной ответственности за нарушение порядка торговли аптечными организациями спиртосодержащей лекарственной продукцией, предусматривающих, в том числе, отзыв лицензии у юридических лиц или предпринимателей без образования юридического лица, нарушивших порядок торговли указанной продукцией.

7. Меры по сокращению производства, продажи и потребления физическими лицами алкогольных изделий, незаконно производимых с использованием процесса дистилляции (перегонки).

7.1. Установление запрета на изготовление, хранение и продажу физическими лицами алкогольных изделий с использованием процесса дистилляции (перегонки).

Установление мер административной ответственности за изготовление физическими лицами алкогольных изделий с использованием процесса дистилляции (перегонки); за хранение нелегально произведенной продукции объемом более 10 литров; за однократный сбыт алкогольных изделий, незаконно произведенных с использованием процесса дистилляции.

7.2. Установление мер уголовной ответственности за неоднократную продажу алкогольных изделий, незаконно произведенных с использованием процесса дистилляции.

8. Усиление мер ответственности за иные нарушения в сфере производства и потребления алкоголя и спиртосодержащей продукции

8.1. Усиление мер административной ответственности для юридических лиц за нарушения порядка торговли алкогольной продукцией (нарушение временного режима, торговля нелегальными алкогольными изделиями, продажа алкогольных изделий, включая пиво, несовершеннолетним, и др.), предусматривающей, в том числе, в качестве меры ответственности лишение лицензии на торговлю алкогольной продукцией без права повторного получения.

8.2. Установление мер административной ответственности физических лиц за покупку алкогольной продукции по просьбе и для несовершеннолетних и лиц в состоянии опьянения.

9.3. Установление запрета на выдачу лицензии на деятельность по производству и обороту этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции юридическим лицам, учредители которых ранее являлись учредителями (соучредителями) организаций, лишенных в установленном законом порядке указанных лицензий за нарушения в этой сфере.

8.4. Усиление мер административной ответственности за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

9. Совершенствование системы помощи и социальной реабилитации лиц, имеющих алкогольную зависимость, и членов их семей

9.1. Развитие системы государственных и муниципальных наркологических клиник для лечения алкогольной зависимости, в том числе обеспечение их современной аппаратурой и оборудованием.

9.2. **Государственная поддержка** развития системы общественных учреждений помощи лицам, желающим избавиться от алкогольной и иной наркотической зависимости немедическими методами.

9.3. Поддержка научных исследований по вопросам профилактики алкоголизма и социальной реабилитации лиц, страдающих от алкогольной зависимости.

9.4. Создание в системе органов социальной защиты подсистемы социальной реабилитации (профессиональная переподготовка, трудоустройство, психологическая помощь) лиц, имеющих алкогольную зависимость.

9.5. Поддержка реабилитационных программ, реализуемых традиционными для России религиозными организациями и иными некоммерческими организациями.

Разработчики

Организатором и координатором разработки проекта Программы является Общественный совет Центрального федерального округа.

Соисполнители:

Общероссийская общественная организация Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ);
Международная академия трезвости.

Список экспертов – основных разработчиков:

- Иванец Николай Николаевич – Главный нарколог Минздравсоцразвития России, член-корреспондент РАМН, профессор, директор Национального научного центра наркологии Росздрава.
- Коротаяев Андрей Витальевич – доктор исторических наук, профессор (факультет истории, политологии и права Российского государственного гуманитарного

университета);

- Халтурина Дарья Андреевна – кандидат исторических наук, доцент (кафедра организации социальных систем и антикризисного управления Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации);

- Понкин Игорь Владиславович – доктор юридических наук (кафедра государственного строительства и права Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации).

- Жданов Владимир Георгиевич – кандидат физико-математических наук, профессор (кафедра практической психологии и психоанализа Сибирского гуманитарно-экологического института), председатель СБНТ;

- Тарханов Григорий Иванович – вице-президент Международной академии трезвости, зам председателя СБНТ.

Проект Программы получил положительные заключения и поддержку (еще до внесения в него изменений и дополнений СБНТ и Международной академии трезвости – ред.) ряда авторитетных научных и образовательных учреждений, в том числе:

- Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова;

- кафедры государственного строительства и права Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (доктор юридических наук, профессор М.Н. Кузнецов);

- кафедры национальной безопасности Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (доктор юридических наук, профессор П.Р. Кулиев);

- Центра цивилизационных и региональных исследований РАН;

- Центра демографических исследований.

Проект поддержали крупнейшие централизованные религиозные организации России, прежде всего – Русская Православная Церковь (председатель Синодального отдела по делам молодежи Русской Православной Церкви архиепископ Костромской и Галичский Александр), российские мусульмане (первый заместитель председателя Координационного Центра мусульман Северного Кавказа Ш.А. Пшихачев).

Совет народных депутатов Камчатской области на 47 сессии от 8 ноября 2006 года рассмотрел вопрос «О Программе первоочередных мер государственной антиалкогольной политики».

Постановление сессии по поддержке Программы № 2162 направлено в Правительство Российской Федерации, в Госдуму, во все субъекты Российской Федерации с просьбой о поддержке Программы. В течение 2007 г. Программа была поддержана законодательными собраниями 36 регионов РФ. Своим письмом от 03.05.2007 г. № 01-679 на имя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Б.В.Грызлова Председатель Совета народных депутатов Камчатской области Н.Я.Токманцев направил данный проект Программы с решениями субъектов РФ в ее поддержку и просьбой: «Учитывая социальную значимость данной программы на всей территории Российской Федерации, прошу рассмотреть представленный проект и рекомендовать Правительству для дальнейшей проработки и придания ей статуса федеральной целевой программы». Государственная Дума была просто обязана рассмотреть законодательную инициативу Совета народных депутатов Камчатской области, однако, видимо, окончание полномочий Государственной Думы прошлого созыва не позволило это сделать.

Нынешний состав Государственной Думы, несмотря на неоднократные напоминания с нашей стороны, не вернулся к рассмотрению данной законодательной инициативы. Сейчас благодаря инициативе Президента сложилась благоприятная ситуация и нам надо всеми средствами добиваться, чтобы «Программа первоочередных мер государственной антиалкогольной политики» была принята на государственном уровне.

Г.И. Тарханов, первый заместитель председателя СБНТ

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД ГАРАНТИРУЕТ УСПЕХ

Главе администрации г. Ельца
Липецкой области В.А. Соковых
Елецкому городскому совету депутатов
Редакции газета «Красное знамя»

С 20 по 30 сентября 2009 г. в г. Севастополе состоялась XVIII Международная конференция по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкоголики, где я была представителем Липецкого отделения Союза борьбы за народную трезвость и Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина. На конференции присутствовали гости из 6 стран мира и 42 регионов РФ. Были представлены научные и образовательные учреждения, редакции трезвенных изданий, общественные организации. Тема конференции «Законодательство и законотворчество в защиту трезвого здорового человека».

Делегаты конференции выразили высокую озабоченность проблемами, связанными с употреблением алкоголя, табака и наркотиков в нашей стране, которые стали главными причинами демографической катастрофы в России и могут привести к полному упадку и разрушению русской цивилизации. По причинам, связанным с употреблением алкоголя в России преждевременно уходит из жизни 500 тысяч, а по причинам, связанным с употреблением табака 400 тысяч человека. Еще 70 тысяч смертей дают наркотики. Это население 9 таких городов, как Елец. Мы являемся самой пьяной, самой курящей и самой вымирающей страной мира, а наш регион – один из неблагополучных (см.: текстовые приложения 1а, 1б, 1в, 1г). Вот почему, не смотря на нескончаемый приток мигрантов, русские просторы пустеют.

Демографическое благополучие наблюдается там и только там, где смогли возродить трезвые народные обычаи. Самая низкая смертность и самая высокая рождаемость – в Ингушетии и Чеченской республике, где смогли возродить трезвые традиции ислама и максимально ограничили доступность спиртного. Там не только нет депопуляции, но и наблюдается солидный прирост населения. Тогда где же происходят террористические акты и прошла война? Получается, что алкогольно-табачная война, которая уже не первое десятилетие ведется против нашего народа, оказалась куда разрушительнее, чем любая из войн горячих.

Активное возрождение наблюдается в трезвеющих Башкортостане, Чувашии, Татарстане.

В Башкортостане 14 июля 2009 года министром здравоохранения А.А. Евсюковым был издан приказ о проведении кампании «Россия без табака». Согласно этому приказу с 25 июля 2009 г. Во всех лечебно-профилактических учреждениях Башкортостана был организован сбор подписей среди пациентов и сотрудников в поддержку этой кампании, которая одновременно поддерживалась ВО ВСЕХ СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ. В результате к середине сентября 2009 года в поддержку этой кампании было собрано 100 тысяч подписей. Кампания была организована по инициативе местных властей.

В Чувашии запущен проект «Чувашия без табака».

В марте-апреле 2009 года здесь прошел двухмесячник «Молодежь – за здоровый образ жизни». В июне 2009 года фондом «Чувашия» здесь была организована выставка «Предупредительные надписи в борьбе против курения». В республике было организовано 43 ресурсных центра добровольческого движения за здоровый образ жизни и 169 команд здоровья из числа учащихся, студентов, работающей молодежи с охватом более 1000 добровольцев.

В рамках проекта изготовлено 40 тысяч буклетов по профилактике табакокурения, 5000 плакатов, 800 футболок с логотипом «Чувашия без табака», баннеры и растяжки, пропагандирующие здоровый образ жизни в количестве 62 штук. Ресурсным центром и добровольческими объединениями были распространены 100 видеороликов и методических комплектов материалов, направленных на профилактику табакокурения.

В числе дальнейших задач чувашского проекта:

- Совершенствование механизмов взаимодействия всех социальных институтов по защите населения от табака;
- Создание системы пресса: с одной стороны, ужесточение законодательства и контроль за его исполнением, с другой, усиление агитационно-просветительской работы, формирование общественного неприятия курения. Курить – вредно, не модно, не патриотично, не этично, не эстетично;
- Противодействие маркетингу табачных изделий, основная цель которого – вовлечение все новых граждан, прежде всего, детей и молодежи в сети этой пагубной привычки.
- Реализация возможностей сокращения курения на основе правовых ограничений.

В Татарстане срываются праздники пива и проводятся праздники трезвости и организуются музеи трезвости

Глава города Каменск-Уральский Свердловской области В.В. Якимов на свой страх и риск ввел запрет на торговлю алкоголем в городе с 10 вечера до 10 утра, включая алкогольные коктейли и пиво, которые преимущественно и употребляют подростки и молодежь. Только эта простая мера позволила снизить уровень преступности в течение года на 25 процентов, а травматизма – на 38 процентов. Представители алкогольного капитала пытались привлечь мэра к суду, но суд его оправдал. В настоящее время под его патронажем в Госдуме пробивается федеральный закон о праве местного запрета на алкоголь. А благодарные жители выбрали мэра в Государственную Думу.

В Тюменской области 3 мая 2002 г. принят закон «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области», Здесь умело использовали уже существующие статьи Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ и законов о правах ребенка для разработки региональных законов по защите нравственности и здоровья подрастающего поколения. Все, что для этого нужно, это желание спасти детей и молодежь и грамотные юристы!

Приносит положительные плоды Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 16.01.2001 г. «О межведомс-

твенной исполнительной дирекции по государственной поддержке движения за здоровый образ жизни» (см.: текстовые приложения 2а и 2б).

Таким образом, есть позитивный опыт, достойный изучения и подражания.

В центральной России ситуация одна из самых запущенных. Сегодня главное – спасение молодежи. Спасение пьяниц необходимо, но пока мы будем хлопотать вокруг одного пьяницы, растлители молодежи приучат пить сто новых молодых людей. Поэтому необходим закон, по которому можно будет лишать лицензии те СМИ, которые проповедают всякого рода безнравственность, в том числе и пропаганду алкоголя и табака. Это и было бы лучшей нравственной цензурой. Пока на федеральном уровне такого закона нет, но есть местные радио, телевидение, печатные СМИ. Через них и следует формировать общественное мнение.

Исследованиями установлено, что существует три базовые причины употребления любых легальных и нелегальных наркотиков, в том числе табака: их доступность, пронаркотические убеждения людей (социально-психологическая запрограммированность на употребление алкоголя, табака и прочих одурманивающих веществ) и собственно наркотические свойства веществ, которые позволяют удовлетворить определенные потребности людей (развлечься, уйти от реальности) суррогатными способами. Поэтому научно обоснованными путями борьбы с этими пороками являются три главных направления:

1. Ограничение доступности по времени, месту, возрасту, полу и т.д., что всегда было во всех культурах.

2. Формирование трезвенных убеждений. Разрушение мифов относительно алкоголя, табака и других наркотиков, пропаганда трезвого стиля жизни. Информирован – значит вооружен! Значит, получил антинаркотическую защиту!

3. Воспитание духовно богатой, нравственно устойчивой личности, способной противостоять жизненным трудностям, имеющей перспективу развития, цель в жизни. Устойчивая личность не ищет суррогатных удовольствий, но получает радость жизни от самой жизни, творческого труда, общения с природой, физической культуры, здоровых увлечений, любви и дружбы, счастливой семейной жизни. Но это как раз то, что наркотики всех мастей и видов мешают реализовать.

Только системный подход к проблеме гарантирует успех. Абсолютизация только одного из направлений, например, только третьего, успеха не принесет. Представители табачного и алкогольного капитала – «волки в овечьей шкуре», часто берутся спонсировать спортивные и культурные мероприятия, соглашаясь, что детей надо отвлекать от пороков. Все, что угодно, но только продолжайте нам разрешать беспрепятственно производить эту отраву в любых количествах и беспрепятственно ее пропагандировать. Но сами-то совратители прекрасно знают, что пока будут свободная доступность и пропаганда наркотиков, никакое воспитание не сможет этому натиску противостоять.

Исходя из выше изложенного, предлагаю:

I. Ограничить доступность табачных и алкогольных изделий, включая пиво и «энергетические» коктейли. Это возможно согласно следующим статьям: ст.7 ФЗ №-131: по вопросам местного самоуправления

принимаются муниципальные правовые акты; ст. 111 УК РФ: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью и др. (см.: текстовое приложение 3)

Предлагаю следующие **меры:**

- Лишение лицензии торговых точек и предприятий после первого же факта продажи табака и алкоголя, в том числе пива и энергетических коктейлей, несовершеннолетним. Можно использовать опыт установления контроля в других регионах (см.: текстовое приложение 4)

- Запрет на ночную торговлю алкоголем с 22.00 до 10.00

- Запрет на торговлю алкоголем в дни молодежных праздников и массовых народных гуляний

- Запрет на спонсорство со стороны алкогольно-табачного капитала на спортивные, культурно-массовые мероприятия, а также предвыборные кампании.

- Запрет на распитие алкоголя учителями и учениками во время выпускных балов, т.к. это противоречит законодательству РФ – спиртное нельзя употреблять до 18 лет, что и без того чересчур либерально, т.к. в большинстве стран – ограничения устанавливаются до достижения возраста 21 год

- Строгое соблюдение территориальной отдаленности точек, торгующих табачными и алкогольными изделиями, включая пиво и «энергетические» коктейли, и табаком (не менее 100 метров) от детских, образовательных и спортивных учреждений. Это ограничение не соблюдается практически нигде. Например, рядом с арзамаченской школой №7 находится киоск, торгующий, в том числе, алкоголем и табаком. Рядом со школой № 97 - 3 точки, где можно купить и алкоголь, и табак. Необходимо провести мониторинг ситуации и решить эту проблему.

- Работникам медицинских и образовательных учреждений, лицам, принимающим ответственные решения, рекомендовать примеры личной трезвости и некурения, например, «некурящий педагогический коллектив», «некурящий медицинский коллектив», «некурящая администрация», «трезвый коллектив» и т.п.

- Рекомендовать предприятиям и учреждениям принятие мер по освобождению рабочих мест от табачного дыма (см.: текстовое приложение 5)

- Открыть специальный счет «Здоровое поколение»
- Создать городской фонд движения за трезвый здоровый образ жизни

- Разработать систему мотивации для ведения трезвого здорового образа жизни

- На дискотеках, во время праздничных городских и других мероприятий рекомендовать ограничения на громкость музыки, которая разрушает физическое и психическое здоровье и стимулирует потребность в наркотическом одурманивании. Борьба с шумом – необходимый элемент всех западных профилактических программ. На Елецких городских концертах можно оглохнуть от шума!!!

II. В качестве мер информационного характера предлагаю:

- Администрации города, редакциям печатных изданий, радио и ТВ, образовательным учреждениям установить доступ к имеющимся в России электронным информационным ресурсам и подписаться на бесплатную рассылку трезвенных материалов (см.: текстовое приложение 6). Это – необходимый источник получения свежей трезвенной информации

• Во время рекламной паузы на ТВ крутить не рекламу пива с центрального ТВ, а антиалкогольные ролики, созданные в рамках проекта «Общее дело», другую социальную рекламу (см.: электронное приложение 1). Пропагандировать культ любви, семьи и верности.

• Рекомендовать местным печатным изданиям ведение регулярной рубрики о трезвом здоровом образе жизни

• Рекомендовать работникам Елецкого городского и районного загсов прекратить порочную практику пропаганды пьянства. Во время церемонии регистрации молодоженам там предлагают «пить до дна», тогда как в традиционной русской культуре было запрещено употреблять алкоголь молодым во время свадьбы. А если невеста беременная или жених закодированный, что сегодня не редкость, то такая регистрация может стать причиной беды! Вместо навязывания спиртного, предлагаю дарить молодым или включать в стоимость услуг, буклеты для молодоженов о трезвой православной семье с трезвенными фильмами (см.: электронные приложения 2, 3, 4, 5).

• Восстановить историческую память о Рождественском аргамаченском обществе борьбы за трезвость, которое прославилось в Ельце своими делами в конце 19-начале 20 столетий. Лишь немногим известно, что полуразвалившийся и заросший травой фундамент за аргамаченской библиотекой – это бывшее общество трезвости, где проводились трезвенные чтения с чаепитием, дружеские встречи, концерты самодеятельности, где устраивались благотворительные обеды, проводилась социальная работа в микрорайоне. Руководил этим обществом священник Николай Брянцев. После вынужденного бегства из Ельца в 1918 году о. Николай служил в Пятницкой церкви г. Ярославля, где не дал красноармейцам затащить на колокольню пулемет. Его жестоко избили, заставили вырыть себе могилу и расстреляли. Сегодня о. Николай причислен к лику святых новомучеников. Значительная часть жизни о. Николая Брянцева прошла в г. Ельце, но здесь до сих пор нет улицы имени о. Николая Брянцева. Пора восстановить историческую справедливость и отметить его заслуги перед городом, назвав одну из улиц его именем. Следует организовать и музей трезвости, если не в отдельном помещении, то хотя бы выделить помещение, или хотя бы уголок, в здании аргамаченского филиала городской детской библиотеки.

• Организовать информационный центр воспитания здорового поколения, доступный всем желающим, прежде всего педагогам и воспитателям. В моем личном фонде более 50 документальных и художественных фильмов трезвенного содержания, по половому воспитанию, по молодежному творчеству, которые я собираю на всех семинарах и конференциях на протяжении ряда лет. Но мне не хватает ни денег, ни физических сил, чтобы распространять эту информацию в одиночку и даже с помощью студентов. Необходима поддержка администрации

• Рекомендовать дошкольным учреждениям и учебным заведениями города вводить элементы трезвенного воспитания и отдельные спецкурсы в учебные планы, используя региональный и школьный (вузовский) компоненты и используя разработанные российскими учеными учебные пособия (см.: текстовое приложение 7)

• Всем Елецким учебным заведениям рекомендовать

просмотр трезвенных документальных и художественных фильмов, лекций известных собриологов (см.: текстовое приложение 8)

• Изыскать средства на издание для образовательных учреждений города серии плакатов для пропаганды трезвости и профилактики зависимостей (см.: текстовое приложение 9)

• Рекомендовать женским консультациям распространение фильмов о ценности человеческой жизни и тяжком грехе абортов (см.: электронное приложение 5)

• Организовать заказы предпринимателям на производство товаров для детей и молодежи (пакеты, портфели, ранцы, майки, тетради, закладки для книг и т.п.) с трезвенной символикой. Образцы имеются.

• Комитету по делам молодежи поручить организацию трезвенных акций. Например, сбор подписей против рекламы пива и табака и др. (см.: текстовое приложение 10).

III. В качестве мер социально-педагогического и психолого-педагогического характера предлагаю:

• Следует на местном уровне установить взаимодействие между государственными образовательными, медицинскими учреждениями, общественностью и Церковью. 23 мая 2009 г. прошел XIII Всемирный народный собор «О неотложных мерах по защите от алкогольной угрозы», а 31 мая 2009 г. Русская Церковь создала Церковно-общественный совет по защите от алкогольной угрозы.

• Содействовать движению экологов, любителей старины, туризма и т.д. Привлекать детей и молодежь к реальным полезным делам, а не только к развлечениям.

• Создать телефон доверия для детей, попавших в трудную ситуацию и постоянно рекламировать его

• Устраивать праздники «Трезвая семья», «Спортивная семья», и т.п.

• Отмечать трезвенные даты, например, Всероссийский праздник трезвости 11 сентября по новому стилю, который был установлен по постановлению Священного синода в 1914 году и который с тех пор никто не отменял. Такой праздник возрожден и громко уже второй год подряд отмечается, например, в городах и селах Свердловской области (электронное приложение 6)

• Содействовать созданию дворовых детских площадок, мини-стадионов и клубов.

• Выявление семей на ранних стадиях алкоголизации наркотизации в школе, трудовом коллективе, микрорайоне и организация социально-психологической помощи

Запас прочности нашего народа иссякает. Если мы не сможем помочь стать трезвыми, здоровыми и нравственными сегодняшнему молодому поколению, то, упустим, может быть, уже последний шанс на этническое и государственное возрождение.

Мы больше не можем рассчитывать только на указания сверху: в народе еще живы воспоминания о провале спущенной «сверху» антиалкогольной кампании 1985-1987 гг. Почему это произошло? Главная причина, это научно доказано, была в том, что этот провал искусно организовал алкогольно-табачный капитал и его лоббисты по всем правилам информационно-психологической войны.

Без региональных инициатив проблему не решить.

Так было в дореволюционной России, в которой в 1914 году было принято решение о праве местного запрета на алкоголь, и «закон трезвости» вводился «снизу» (1914-1925). Сегодня Россия вымирает, и угроза исчезновения нас как этноса, как государства велика как никогда! Уже сегодня в школах и вузах не хватает студентов и учеников, а трудовые ресурсы пополняются за счет многочисленных мигрантов, в том числе из дальнего зарубежья (Китай), которые скоро просто сметут нашу цивилизацию, заменив своей. Русские скоро могут стать национальным меньшинством в собственной

стране со всеми вытекающими последствиями. Что будет завтра?

Прошу дать письменный ответ на мое обращение и указать лиц, ответственных за профилактику зависимостей в нашем городе. Я готова оказывать необходимое содействие в любых начинаниях.

Доцент ЕГУ им. И.А. Бунина
 Председатель Липецкого отделения
 Союза борьбы за народную трезвость,
 Профессор Международной академии трезвости
 Н.А. Гринченко

Текстовые приложения:

1а. Динамика рождаемости и смертности в России. Общие алкогольные потери населения России. Трезвый и пьяный мир.

1б. Сыромятников Н.. Куда уходит детство//Красное знамя.- 2009.-4 июля.-С.3.

1в. Сыромятников Н. Россию душит «зеленый змий»//Красное знамя.-2009.-15 сентября.

1г. Ельникова О. Если бы не «зеленый змий»//Красное знамя.- 2009.- 19 сентября

2а. Закон Тюменской области «О дополнительных мерах по защите нравственности и здоровья детей в Тюменской области.

2б. Указ Резидента Республики Саха (Якутия) «О межведомственной исполнительской дирекции по государственной поддержке движения за здоровый образ жизни

3. Выдержки из действующих законов//Подспорье. Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость.-2009.- №5.-С.3-5

4. Поймай продавца//Российская газета.-2008.-24 июля

5. Как сделать рабочее место свободным от табачного дыма?

6. Общественно-информационный проект «Электронная трезвая Россия»

7. Список пособий для учебных заведений по формированию трезвого здорового образа жизни:

- Востриков А.А. Табидзе А.А. Самозащита от табакокурения и наркотиков. Учебное пособие для учащихся, учителей и родителей. - Москва, Томск, 2009.

- Гринченко Н.А. Основы антинаркотического воспитания. Спецкурс для студентов педвузов. Липецк, 2002.

- Гринченко Н.А. Наркотизм как социальное зло и пути его преодоления. Учебное пособие. – Томск, 2004.

- Гринченко Н.А. Предупреждение наркомании. Елец, 2002.

- Маюров А.Н., Маюров А.Я. Уроки культуры здоровья. Комплект учебных пособий для 1-11 классов.- М., 2004; Ярославль, 2007.

8. Список рекомендованных трезвенных документальных, художественных фильмов и записей лекций ведущих собриологов:

- В защиту жизни. Кто качает колыбель. Человеческая жизнь – главное чудо. Пусть он увидит солнце. Безмолвный крик. Не убий.

- Проект «Общее дело» и др.. Антиалкогольные и антитабачные ролики.

К мнению Н.А. Гринченко присоединяются студенты ЕГУ им. И.А. Бунина

Ф.И.О.	Группа	Адрес, телефон	подпись

- Проект «Общее дело». Детский алкоголизм
- Проект «Общее дело». Женский алкоголизм
- Проект «Общее дело». Алкогольный эксперимент.
- Праздник трезвости в Екатеринбурге
- Сущность табакокурения (д/ф)

Лекции
 • Жданов В.Г.. Алкогольно-наркотический террор против России

- Клименко И.П. Горькая правда о пиве.
- Кривоногов В.П. Законы собриологии.
- Зайцев С.Н. Избавление от зависимостей без желания пациента юбилейной конференции «25-летие 5-го трезвеннического движения России (СССР)»

- Маюров А.Н. Трезвые миры.
- Материалы рождественских чтений за 2008 и 2009 гг. Конференция «Трезвость и будущее России».
- Материалы Встречи на Селигере-2009. Песня о трезвости. Социальные ролики.

Художественные фильмы и спектакли

- Девчата.
- Весна на Заречной улице.
- Полосатый рейс.
- Самая обаятельная и привлекательная.
- Человек с бульвара капуцинов.
- По самому по краю. Телеверсия спектакля Московского театра русской драмы под руководством М. Щепенко.
- Здесь курят (США).
- Заплати вперед (США)

9. Образцы пропагандистских и агитационных плакатов

10. Есть 18 – подтверди!//Мы – молодые.-2008.-№7.

Электронные приложения

1. Проект «Общее дело». Антиалкогольные и антитабачные ролики.

2. Проект «Общее дело». Детский алкоголизм (д/ф)
3. Проект «Общее дело». Женский алкоголизм (д/ф)
4. Проект «Общее дело». Алкогольный эксперимент (д/ф)
5. Сущность табакокурения (д/ф)
6. В защиту жизни. Кто качает колыбель. Человеческая жизнь – главное чудо (д/фильмы)
7. Праздник трезвости в Екатеринбурге (д/ф)

Подписи под этим письмом поставили 130 молодых людей - студентов ЕГУ.

МОЛОДЕЖЬ СУРГУТА В ДЕЙСТВИИ

Приложения к Открытому письму о социальной обстановке в городе в связи с табакокурением, употреблением алкоголя, опубликованному в одноименном материале в газете «Соратник» № 11 (165)

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

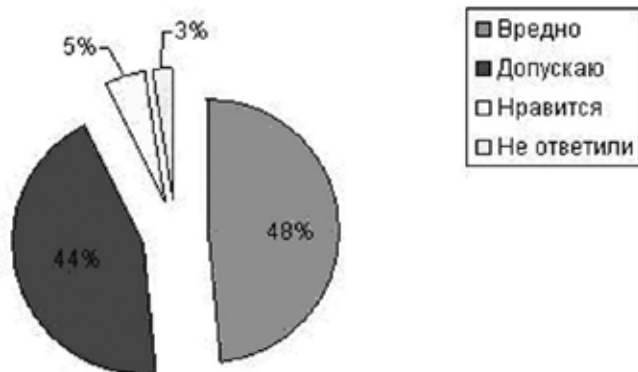
Анализ текущей ситуации в городе Сургуте в части табакокурения, потребления алкоголя на основе проведенного социального исследования

В последние 20 лет с 1987 года все больше и больше молодежи города Сургута втягивается в употребление табака, алкоголя и других, более тяжелых, наркотиков. При этом специалисты замечают, что первое знакомство с табаком и алкоголем происходит еще в школьном возрасте. В младших и средних классах школы происходит привыкание к табаку и алкоголю.

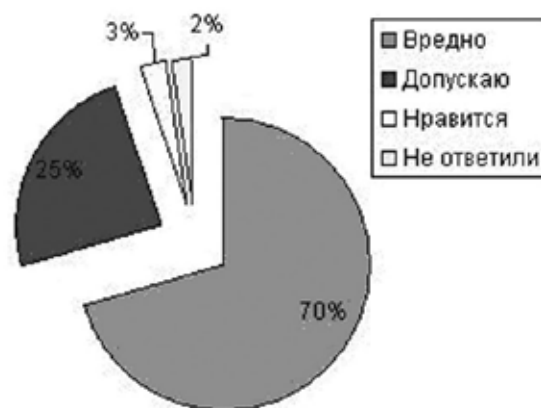
В период 1.02.2008 по 30.03.2008 общественной организацией «Работающая молодежь города Сургута» было проведено социологическое исследование мнений школьников г.Сургута. Было опрошено 3610 школьников, из них 60% школьников 1-5 класса и 40% 6-11 классов по отдельным анкетам.

Опрос среди школьников старших классов показал, что 49% допускают употребление алкоголя, 28% - употребление табака, 5% - употребление других наркотиков.

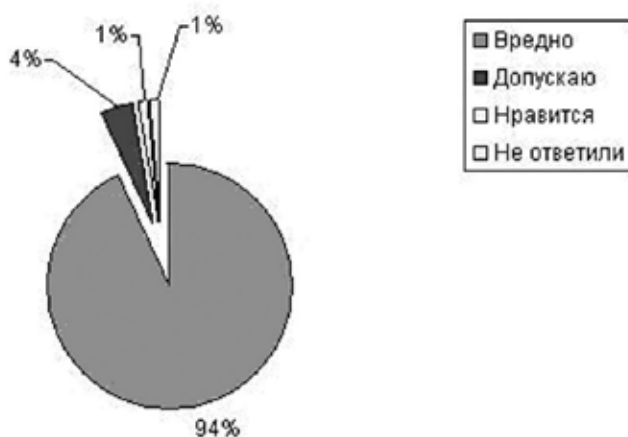
Отношение к употреблению алкогольных изделий



Отношение к употреблению табака



Отношение к употреблению нелегальных наркотиков



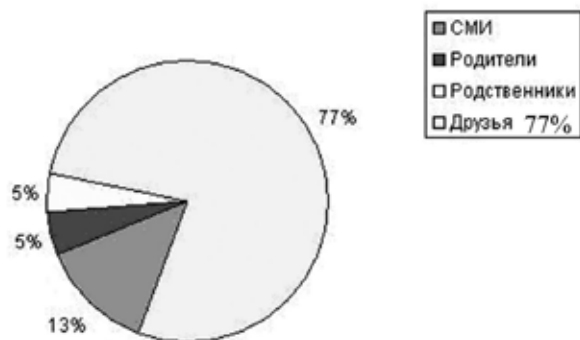
Примечательно, что среди предпочитаемых алкогольных изделий пьющие школьники старших классов указали слабоалкогольные напитки (пиво, коктейли, вино, шампанское) – 84%.

Предпочтения в алкогольных изделиях

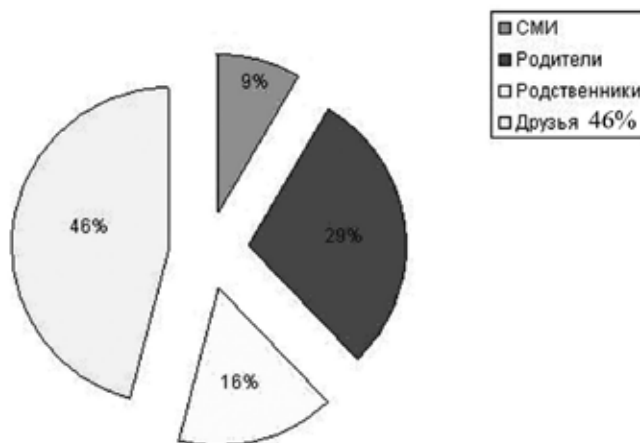


Также необходимо отметить, что первые предложения попробовать закурить в 77% случаях поступает от друзей, а предложение попробовать алкоголь – в 46% случаев поступает от друзей и в 45% - от родителей или родственников.

Распределение среди тех, кто предложил попробовать табак



Распределение среди тех, кто предложил попробовать алкогольные изделия



Опрос среди школьников младших классов показал, что 24% уже предлагали попробовать закурить, в 12% это предлагали сделать друзья. 25% школьникам младших классов предлагали попробовать алкоголь, в 10% случаев – это были родители.

Предлагали ли попробовать курить?



Предлагали ли попробовать алкоголь?



Примечательно, что среди школьников младших классов 9% не считает пиво алкогольным, вредным напитком, при этом 71% опрошенных изъявили желание узнать больше о вреде табака и алкоголя.

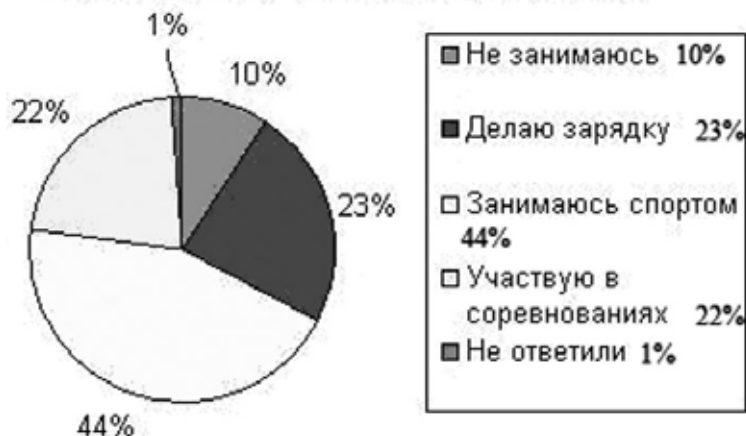
Результаты опроса свидетельствуют, что знакомство и привыкание к табаку и алкоголю происходит уже в школьном возрасте.

Знакомству и употреблению наркотиков всегда предшествует знакомство и употребление табака и алкоголя. По статистике, если ребенок курит, вероятность того, что он будет употреблять алкоголь, в 10 раз выше, а вероятность того, что он будет употреблять наркотики – в 50 раз выше, чем если бы он не курил. То есть дорога к наркотикам начинается с пива и сигарет. Не будет пива и табака – приобретет меньшую остроту и наркотическая проблема.

Опрос показал, что 44% школьников занимаются тем или иным видом спорта, 23% делают зарядку, 22% участвуют в соревнованиях.

По данным результатам можно сделать вывод, что вытеснить употребление алкоголя и табака с помощью пропаганды занятий спортом и физической культурой без конкретной антитабачной и антиалкогольной кампании не представляется возможным.

Отношение к физическим упражнениям



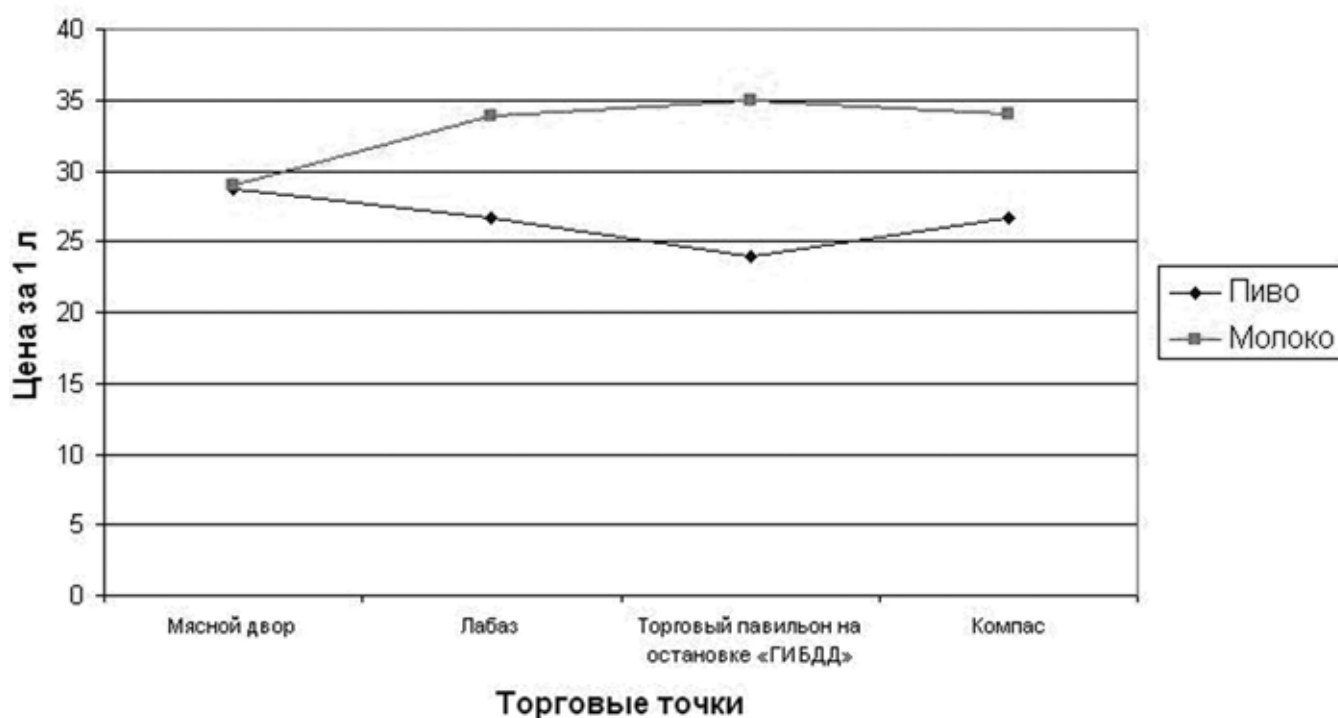
ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Сравнительный анализ цен на молоко и пиво по г. Сургуту за ноябрь 2008 года

Название магазина	Адрес магазина	Минимальная цена на пиво за 1 л, руб*	Минимальная цена на молоко за 1 л, руб
Мясной двор	пр. Ленина, 35	28,67	29
Лабаз	ул. 30 лет Победы, 7/1	26,67	33,90
Торговый павильон на остановке «ГИБДД»	Остановка «ГИБДД»	24	35
Компас	ул. 30 лет Победы, 44/1	26,67	34

* Минимальная цена на пиво за 1л = Цена за бутылку пива / Объем бутылки

Сравнительный анализ цен на молоко и пиво



НОВЫЙ ВИД МОШЕННИЧЕСТВА?

В «Подспорье» № 7(97) была опубликована статья о появлении нового вида наркотиков и их опасности «АУДИОНАРКОТИКИ». В комментарии редакции к этой статье говорилось: «Очевидно, надо искать информацию об опасном воздействии этих наркотиков, искать людей, понимающих их опасность, объединяться, создавать сайты, блоги и наводнять Интернет этой предупредительной информацией». Но вот кто-то из соратников прислал ссылку на сайт пресс-службы Управления «К» МВД России, где по адресу <http://www.mvd.ru/struct/upravlenie/10000287/10000321> находится страница «Мошенничества в Интернете». На ней под номером 6 раздел «Осторожно!!! Новый вид мошенничества!!!». Вот что представлено в этом разделе.

В Российском сегменте сети Интернет стала появляться информация о так называемых «звуковых» наркотиках, якобы оказывающих влияние на бинауральные ритмы человека. Реклама аудионаркотиков осуществляется посредством массовой рассылки писем

на электронные почтовые адреса пользователей и на номера в системах быстрого обмена сообщениями. Доступ к прослушиванию аудио-файлов возможен после введения специального цифрового кода, получение которого происходит исключительно после оплаты в

виде отправки смс-сообщения. Ресурсы, предлагающие такого рода продукцию, располагаются на площадях зарубежных провайдеров и зарегистрированы по фиктивным анкетным данным.

По мнению специалистов, достичь рекламируемого эффекта посредством звуковых колебаний невозможно. Единственным результатом применения «звуковых»

наркотиков являются головные боли, частичная потеря памяти и снижение мозговой активности.

Таким образом, информация о «цифровых наркотиках» – это хорошо спланированная «черная» пиар-компания, способная привлечь новых потенциальных покупателей звуковых файлов, и очередной способ получения денег мошенниками.

Какая информация верна могут сказать только специалисты. Либо аудионаркотики действительно являются новым способом разрушения психического здоровья, либо это обычное мошенничество по выколачиванию денег. В любом случае нам нужно быть бдительными и искать достоверную информацию об этом непростом явлении.

Редакция.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИСТИНЫ СОБЫТИЙ

Более года назад в газете «Соратник» №9, 2008 г. была опубликована статья А.Н.Маюрова «Почему?». В ней автор высказывал ряд критических замечаний как к трезвенническому движению (ТД), так и к конкретным участникам ТД. В частности, в статье были высказаны нелюбезные обвинения в адрес С.Н.Шевердина.

Станислав Николаевич с большим опозданием (он не является подписчиком наших газет и, очевидно, узнал о статье гораздо позже ее публикации) прислал в редакцию, как бы в ответ на брошенные в его адрес обвинения, свою статью «ПОЧЕМУ ДУРНА ЛОЖЬ?». Статья пространная (почти в 7 раз больше по объему всей статьи «Почему?»), во многом философского содержания и по ряду причин полностью опубликована здесь не может. В то же время, отказать участнику ТД в защите своей чести и достоинства мы не можем и потому публикуем здесь лишь часть статьи, касающейся ответа на прозвучавшие в нашей газете обвинения.

К слову сказать, Станислав Николаевич в своей статье высказал такую мысль, что хорошо бы на случай возникновения подобных разногласий ТД иметь свой внутренний «третьейский суд», чтобы разногласия не доводить до публичного скандала. Эта мысль созвучна и неоднократно вносимому Н.В.Январским предложению о создании Совета старейшин ТД. Более того, на одном из наших съездов мы обращались к нашим уважаемым ветеранам составить такой Совет. Однако, с уходом Ф.Г.Углова лично я не вижу такой личности, которая бы имела непререкаемый авторитет у всех ветвей ТД, у всех его участников, и могла бы возглавить такой Совет.

Редактор

В средствах массовой информации ТД (к сожалению, относительно массовой), насколько я могу судить в основном по печатным изданиям и в очень ограниченной степени по электронным (из-за отсутствия интернета имею только мало-мало распечаток) распространяется немало ложных фактов и оценок. В данном случае исключаю ошибки, вызванные недостаточной информированностью и/или компетентностью. Многие из ложных фактов и оценок связаны с моей персоной, уже хотя бы потому, что в давнем и недавнем прошлом с ней связано многое в трезвенническом деле – так сложилось, что сейчас я, может быть, самый древний его участник: как никак с 1968 года.

И вот в течение уже не одного десятка лет некоторыми авторами, выступающими в трезвеннической печати разной приписки (кстати говоря, даже в мнатовской!) распространяются сведения (обо мне или расположенные «рядом»), которые далеки от истины, и это во всех случаях вредно для ТД.

События, факты с неизбежностью персонифицируются, потому что связаны с деятельностью персонажей. Только этим по большому счёту и можно оправдать очищение от клеветы персон, чтобы факты стали... факторами новой деятельности. Иначе всего лишь защищать себя, занимая страницы общественного издания и внимание читателей, было бы неэтично. В связи с этим вынужден нарушить многолетнюю традицию молчания о себе в оценочном смысле. Вот случай, когда воистину прав оказывается Карл Маркс:

«Скромность есть, скорее, боязнь истины, чем боязнь лжи». А ведь наша тема как раз о лжи.

Приходится комментировать некоторые утверждения/сообщения, содержащиеся в статье «Почему?» И следуя этому – повторяю! – лишь постольку, поскольку к тому есть не персональные, а общие поводы. Данный принцип особенно нагляден на примерах А и Б, которые приведены в конце моего комментария (кто хочет, может начать с них).

1. «Ф.Г.Углов и В.И.Белов раскусили нутро Шевердина ещё в конце 70-х годов».

Сначала о фактической стороне этого сообщения.

С Василием Ивановичем Беловым мы беседовали и обменивались письмами и в середине и в конце 80-х годов. На конференции, учреждавшей ВДОБТ в 1985 году, он мне в глаза сказал, что был против моей кандидатуры как главного редактора, но мы и потом общались: и в связи с его выступлениями в журнале, и по поводу его выдающейся трилогии о советском крестьянстве. О его отношении ко мне можно судить, к примеру, по письму от 13 марта 1985 года: «...Спасибо за письмо и за совет... У меня тоже к Вам просьба: разве нельзя в Вашем журнале... напечатать материалы по этому вопросу? ...Желаю Вам всех благ и здоровья. С уважением...» Прочитывал именно это письмо потому, что как раз в 1985 и 1986 года в двух основных идеологических и, по существу, директивных журналах

СССР: «Коммунисте» и вторым по рангу «Вопросах истории КПСС» были опубликованы две мои большие статьи протрезвеннической ориентации, защищающие сухозаконную стратегию¹. Так что просьба Василия Ивановича явилась как бы одним из стимулов к их написанию.

Примечательно, что заказавший первую из названных статью главный редактор «Коммуниста» Р.И. Косолапов, как мне потом сказали, отверг – причём не по идейным соображениям, а по научным – текст, предложенный Б.М. Левиным, который (так сказать, по соображениям маститости) был первым кандидатом в авторы².

Изменение отношения ко мне Фёдора Григорьевича Углова я обнаружил лишь в середине 80-х годов, когда мы стали общаться как члены редколлегии «ТК».

Но, думаю, наступило оно именно в конце 70-х. Для этого нужно вспомнить не абстрактный календарь, а события. Только в этом случае становится возможным более или менее верное представление о причинах, обстоятельствах других событий, изменений и – в результате – извлечение уроков.

Автор «Почему?» вынуждает меня упоминать события, связанные со мной.

Итак, к числу публичных событий этого времени относятся мои статьи: «Подрумяненные истины» («Правде», 1 октября 1978 года: против эстетизации-оправдания «хорошего» вина, культурпитейства; ссылка на В.И. Белова...); «Трезвость!» («Журналист», 1977, №3: идеологические и исторические аспекты ценности, давшей название статье; упоминание, пропаганда работы Г.А. Шичко и его клуба); «Этапы воздействия» («Телевидение и радио», 1978, №3; трезвость как ценность в клубе «самообладание»...).

Менее заметным (не было отражения в средствах массовой информации, хотя материалы были изданы), но принципиальным событием стало продвижение пропаганды идеи трезвости на весьма высокий уровень.

В 1976 году на пленарном заседании весьма представительной Всесоюзной конференции в Киеве к удивлению участников столкнулись позиции ЦК ВЛКСМ и Минпроса СССР: секретарь ЦК (по-моему, это был Юрий Торсуев) обосновал необходимость воспитания детей и юношества в духе трезвости, а докладчик от министерства ставил задачу обучения «умению пить».

1. Точности ради отмечу, что близкая по тематике и содержанию статья Т. Коржихиной (в целом неплохая, но не столь акцентированная относительно стратегии отрезвления) была помещена в академических «Вопросах истории».

2. Буквально через месяц-два в «Коммунисте» произошла смена руководства, и принявший статью академик И. Т. Фролов, встреча с которым у меня состоялась в его кабинете, где он на пару со знаменитым Н. Н. Моисеевым пригубил коньячок, хвалил Никите Николаевичу статью «профессора Шевердина», написанную на такую «скользкую тему». Я поправил Ивана Тимофеевича насчёт профессорства, а Никита Николаевич заметил: «А я, грешным делом, люблю подегустировать». На что я – в мою очередь – шуточно отреагировал, что в подобных ситуациях предпочёл бы сам выпить, чтобы другой человек не отравлял свой светлый мозг.

О светлых мозгах было сказано со смыслом. Моисеев учёный международной известности, которую приобрёл в первую очередь своей концепцией тепловой смерти вселенной в случае глобальной ядерной войны (обоснованной и философски, и расчётами), а его учение об универсальном эволюционизме важно для истолкования фундаментальных оснований закономерностей эволюции человека. Ну, а у И. Т. Фролова среди десятков книг и сотен статей есть интересный труд «Перспективы человека», который полезно знать всякому, кто хочет понять значение трезвости для совершенствования вида Ното и каждого индивида в частности.

3. Статья сопровождалась такой двухстраничной подборкой, которая состояла из данных, которые включались в закрытые записки в «Верха», начиная с красноносских, и разбросанных по прессе. Статья, о чём напоминают даже мои нынешние недруги и оппоненты, имела определённое – «местное»: в основном для уже своих – значение (думаю, преувеличиваемое приверженцами трезвости – из чувства благодарности за демонстративную защиту идеи во времена, когда к чудикам-трезвенникам относились, по меньшей мере, с предубеждением, а чаще с подозрением и даже с враждебностью). Подборка же была более серьёзным шагом, несмотря на эклектизм.

Читатели «Феникса», скорее всего, догадались, кто готовил секретарю ЦК текст доклада!? (К этому времени в журнале ЦК ВЛКСМ «Молодом коммунисте» уже были опубликованы и статья «Я за абсолютную трезвость!», и наиболее обстоятельная подборка материалов, касающихся алкопотребления и его последствий)³.

Видимо, перечисленные факты – вместе с более ранними выступлениями в установочном для комсомола и установочном для журналистов страны изданиях – могли лишь улучшить отношение ко мне названных автором «Почему?» высокоуважаемых людей? Ведь не были же они противниками трезвости/отрезвления!

Президент МАТр почему-то не назвал событие, которое могло его, отношение, ухудшить. Назову. Это конфликт Шевердин (+Киселёв)-Шичко, о котором я рассказал в очерке о Геннадии Андреевиче и повторяться не буду. Ф. Г. Углов был, конечно, осведомлён об этой прискорбной склоке. В. И. Белов о ней не знал.

2. «Шевердин проявил политическую (!) хитрость гадюки, – не жалеет сарказма президент МАТр, – и уполз от прямого столкновения с лидерами культурпитейства: профессором Левиным, доцентом Заиграевым и примкнувшим к ним профессором Мордковичем, которые были инициаторами травли Ф. Г. Углова и других трезвенников после конференции».

О, так сказать, заочном столкновении с Левиным (в «Коммунисте») я рассказал выше. Но автор «Почему?» в «Соратнике» упомянул о столкновении в ином контексте.

Откладывая ювеналову сатиру автора обличения на потом. Сначала – о фактической стороне обвинения.

Автору филиппики изменило всякое чувство осторожности. Его бьют факты.

В. Г. (?) Мордкович как... «лидер культурпитейства» вообще не стоит серьёзного внимания. Да и как социолог, хотя, насколько помню, он случайно «отметился» как один из членов социологической группы ЦК ВЛКСМ при возрождении советской социологии в конце 60-х годов, успел остепениться и исчез как научная величина.

Заиграев – ваковский (утвержденный Всесоюзной аттестационной комиссией [ВАК]) профессор, социолог-эмпирик, десятилетия сидящий в/на питейной проблеме

и, что для проблемы печальнее, до сих пор плохо в ней разбирающийся, поскольку остался, по существу, прикладником, не умеющим делать обобщающие выводы из социологической эмпирики (опросов и т.п.). Работая в НИИ МВД СССР он был оппонентом (впрочем, не слишком жёстким) Романа Олимпиевича Лирмяна, автора серьёзных протрезвеннических выступлений в печати, рано умершего после тяжёлой болезни.

Левин – фигура более серьёзная и неоднозначная. О взаимоотношениях с ним чуть ниже. Сначала о любопытном контексте характеристики меня как политического хитреца.

Впервые аналогично меня охарактеризовал то ли в 1954-ом, то ли в 1955-ом году мой сокурсник Марк Мудрик⁴.

А теперь о Левине.

Поверхностные контакты с ним у меня начались ещё до переезда в Москву, то есть с конца 60-х годов, когда меня ввели в бюро секции «Отклоняющееся (девиантное) поведение» Советской социологической ассоциации, где председателем был Б.М.Левин. Конечно, социологом я был никаким, а «каких» тогда в стране вообще ещё было пересчитать на пальцах едва ли не одной руки. Включили как активиста ТД и как... провинциала (для представительства) – впрочем, имевшего примитивный опыт анкетного обследования алкоголиков в Горьком. Только Борис Михайлович Левин имел тогда значимые (важные и по сейчас!) результаты, касающиеся распространённости потребления алкоголя и его мотивации, которые использовал в своих текстах и Ф.Г.Углов⁵.

Уже тогда определённо выявились наши расхождения в толковании проблемы (трезвость или «умеренность»; «осушение» или ограничение + воспитание «культуры» потребления алкоголя), но конфликт лишь вяло тлел. Разгорелся он в середине 70-х после появления моих статей в «Молодом коммунисте» и «Журналисте». Взорвался же в 1980-м году.

Утверждая, что я уклонялся от прямого столкновения с лидерами культурпитейства, президент МАТр почему-то запаматовал, что никто так с ними не сталкивался, как я. Самое публичное столкновение – это дискуссия именно с Левиным (+ Левин-младший) на страницах

«Литературной газеты», где на статью Левиных «Сухой закон и море суррогатов», я ответил статьёй «О тумане и сухом законе» и итоговой в дискуссии, выигранной за явным преимуществом, «Отказ + запрет».

Уж куда публичнее! ⁶

Г.Г.Заиграев не стоил такого внимания, как Б.М.Левин. Но и с ним всё же произошло открытое столкновение – на «круглом столе», который состоялся под эгидой журнала «Коммунист» (+ ЦС ВДОБТ + «ТК») в Ульяновске. На этом заседании Б.М.Левин предпочёл на грабли в виде «моря суррогатов» не наступать, но ему досталось-таки за культурпитейство от Л.М.Овруцкого. Зато со спекуляциями по поводу самогонварения выступил Заиграев. Пришлось вмешаться. Я ему задал семь вопросов, на которые он не нашёл чего ответить. Дискуссия нашла отражение в «Коммунисте», который был основным «хозяином» совещания, а также в «ТК».

В общем в 70-е годы и позже наиболее остро с Левиным и Заиграевым полемизировал как раз Швердин, а позже, в «Трезвости и культуре», ещё и Л.М.Овруцкий.

Восстановление истины событий, так или иначе связанных с конференцией 1981 года, важно, впрочем, не столько в связи с приписываемой кому-либо хитростью-трусостью, а для анализа уроков: почему, по мнению некоторых участников (сторонников трезвости!) трезвенники потерпели в Дзержинске поражение; или – что, может быть, более точно – её результаты не были столь благоприятны, как могли бы быть? Какие ошибки совершили организаторы, в частности и в особенности тогдашний секретарь Волго-Вятского (Горьковского) отделения Советской социологической ассоциации при подготовке конференции?

Согласно его, секретаря, информации, на второй день конференции упоминаемая им тройка «лидеров культурпитейства» каким-то образом сумела... отстранить от руководства конференцией Углова, Красноносова, Шичко. Как это вообще стало возможно? При явно благожелательном отношении к конференции и его инициатору со стороны руководителя отделения ССА, каким был философ В.П.Киселёв? При благожелательном настрое большей части участников (по данным опроса, проведённого организатором конференции,

4. Характеристику политического хитреца-карьериста Марк Мудрик дал мне на основании невероятно динамичного развития в институте во всех сферах: учёба, общественная (комсомольская) работа, участие в научных кружках, спорт... включая уникальный факт: избрание секретарём комитета комсомола института, в результате чего я, как мне сообщили в ЦК ВЛКСМ, оказался единственным в стране (!) студентом, да ещё не членом КПСС на должности секретаря комитета в организации с более чем двумя тысячами членов.

«-Это особая хитрость: ты демонстрируешь принципиальность и смелость ради карьеры» – утверждал Марк Мудрик.

В этом заключении верно лишь насчёт демонстративности поведения, от чего я не избавился, пожалуй, до сих пор, хотя выше названные случаи к ней отношения не имеют.

Это далеко не положительное качество. О нём стоило бы порассуждать специально, как и о «себе любимом» как одном из типичных представителей трезвеннического движения.

5. Помимо количественных характеристик тогдашнего питья, крайне важен был вывод, так представлявший (презентовавший) доминирующую среди отроков и юношей мотивацию алкопотребления: НЕ ХОТИМ, НЕ ЛЮБИМ, НО ПЬЁМ! Правда, Левин не делал из этого заключения вывод для антиалкогольной стратегии, который сделали мы. А именно: если ослабить – а лучше: вообще исключить! – давление питейного прилавка и активно насаждаемого заблуждения, что пить – престижно, то молодёжь пить перестанет. Левину мешала сделать этот вывод идеологическая предубеждённость (= слепота), наряду с собственным пристрастием к алкокомфарту.

6. Справедливости ради отмечу, что, несмотря на подчас весьма обострившиеся взаимоотношения (в принципе, конечно, они были и остаются несовместимыми), Б.М. старался соблюдать необходимый, диктуемый нормами научного сообщества политес. К примеру, он раз, два приглашал меня на заседания своего сектора в Институте социологии РАН, никак не препятствуя изложению моих позиций.

даже большей части) к трезвости и осушительной стратегии? Эти вопросы нужно было хотя бы поставить (а не стенать по поводу устроенного оппонентами контрнаступления). Не поздно их поставить и сейчас: борьба двух основных антиалкогольных концепций-стратегий длится уже не одно десятилетие и будет длиться долго, хотя культурпитейская, поощряемая и поддерживаемая алколобби, к сожалению, доминирует.

Что я записал бы в актив организаторам? Что – ответственно – полагаю считать позитивным в конференции-1981?

1. Сам факт. Выдвинуть идею, пробить её, добившись согласия местной партийной власти – уже это заслуга!

2. Собрать трезвеннический актив большой страны, который в результате пережил своё единство, что и породило широко распространённое убеждение, что так называемое 5-е ТД зародилось в декабре 1981-го. Тут – первоначально – даже не очень-то важно, насколько обосновано это убеждение. «Харизма» события содержит положительный заряд, который, впрочем, может выстрелить не туда (срекошетить), даже в авторов события, если они плохо видят и определяют цели.

3. Среди участников был проведён опрос (не могу с уверенностью судить о качестве методики), который выявил, согласно информации того же секретаря, значительное (больше половины!) число сторонников радикальных мер отрезвления.

К числу допущенных промахов, прежде всего, нужно, видимо, отнести поручение заповедного доклада Фёдорову Григорьевичу Углову, который заведомо не мог сделать теоретически убедительного – тем более для искушённых оппонентов вроде Левина – изложения нашей концепции отрезвления общества и заведомо не мог переиграть их в неизбежной дискуссии. Вполне объяснимый культ знаменитого человека сыграл злую шутку с его почитателями.

Я очень сожалею, что не мог – особенно на заключительной стадии – участвовать в подготовке конференции и – главное! – присутствовать на ней. Вопреки информации (может быть, намеренной утке) об уклонении от столкновения, сообщаю, что в ноябре 1981 года, недели за три до конференции, я перешёл на работу в журнал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС «Вопросы истории КПСС» и о возможности сразу же отпроситься на «постороннее» мероприятие не могло быть и речи.

Впрочем, имея я приглашение, мог бы предъявить его начальству с обоснованием написать что-то, связанное с профилем журнала, и тогда могло что-нибудь получиться (как получилось спустя несколько лет, в 1985-ом). Разумеется, участие на стороне «лагеря

7. О Фёдове Григорьевиче задолго до декабря-81 распространялись порочащие его сплетни – в том числе и намного более грязные, чем упоминаемая им в «Сердце хирурга» шедшая от его коллег-хирургов «информация», что он-де... спился.

8. Знакомство с опубликованными в серьёзных изданиях, хорошо документированными материалами и опыт собственной жизни (начиная с ареста родителей в 1938 году и пребывания в соответствующем (для детей врагов народа) детдоме дают мне определённые знания о данном предмете. Однако в контексте темы этой статьи внимания заслуживают только те факты, которые имеют отношение к пропаганде «сухозакония», по необходимости и сути антигосударственного, трезвости, не самой по себе, а по причине её «родства» с антигосударственным «сухозаконием», ТД – как социальной среды треклятого «сухозакония», враждебного государству, набивающего карман казны за счёт торговли пиями.

В результате гэбэшный контроль смыкался с государственным и партийным укоротом, так что об их противодействии нашему делу поневоле приходится рассказывать сообща.

трезвенников» представителя журнала ЦК, да ещё с навыками жёсткого проведения линии и развитыми полемическими умениями, радикально изменило бы соотношение сил. Трусоватые оппоненты вели бы себя осторожнее.

Ну, да что теперь рассуждать в условном наклонении. События оно не изменит, но оно полезно для анализа и извлечения уроков.

Говоря о промахах в подготовке и ведении конференции, я не могу сказать, что все они (за исключением поручения ведущего доклада человеку к этому не подготовленному, хотя и великому) были заведомыми, видимыми заранее. Но сейчас-то их анализировать нужно, а не рассказывать страшилки про гадюк и травлю, чтобы в контрасте с ними ярче светился ореол собственного героизма.

Какая ещё травля академика Углова, врачевателя-светила!?⁷ Да и вообще травли никакой не было, как не было её в отношении сторонников трезвости и сухозакония никогда в послевоенное время. Были давление, обструкция, чернение на примитивном уровне («Если человек не курит, не пьёт, то лучше не поворачиваться к нему спиной!») – так формулировал эту позицию пьющих устами одного из героев Мих. Кураев в повести «Территория».

Чтобы иметь понятие именно о травле, надо вспомнить («старикам» освежить в памяти, молодёжи – почитать) кампании против Пастернака, Сахарова, Солженицына... Кстати говоря, первый из трёх, хоть и попил, но вина не славил (даже в знаменитой «Вахханалии»); второй – слабый претендент в умеренно (точнее: символически) пьющий; третий – вообще антипитейщик, обличавший наших правителей, склонных «пропивать народную внутренность».

Да, за декабрьскую конференцию досталось секретарю отделения. Приписали что-то вроде политической незрелости. Позднее, прицепившись к незначительным проступкам – например, расходованию средств учреждения не по назначению (А.Н.Маюров, будучи директором детдома, звонил по казённому телефону в разные города по трезвенническим делам; не по личным же! Помню, как возмущался Кокушкин: «Это Сашу, – и голос Якова Карповича, любившего примкнувшего к нам юношу и считавшего его непогрешимым, теплел, – обвинять в злоупотреблениях!»).

Не надо страхов про травли и тому подобное! Не надо набивать себе цену, представляя достойным гонений могущественного КГБ. Между тем, тот же автор однажды написал, что в КГБ, дескать, существовал целый отдел, следивший за трезвенниками. Больше нечего было делать нашей охранке!?⁸

3. Шевердин – «солипсист».

Президент МАТр решил продемонстрировать свою учёность: как никак глава академии!

Кто имеет возможность, загляните в словари. Кто не имеет – в «Детство. Отрочество. Юность» Толстого (читавшие могут вспомнить), герой которого Николенька Иртеньев одно время заразился именно солипсизмом (от: solus – один, единственный) и думал, что, если быстро обернуться назад, то можно увидеть пустоту, потому что солипсист полагает, что существует только он один. Солипсизм как учение и мировоззрение давно умер.

Естественно, что уж антипитейщик-то солипсистом может стать, или кто-либо антипитейщика в этом «умственном недуге» заподозрить, только по причине наличия иного умственного недуга.

Как там говорила простодушная чеховская героиня? «Они свою учёность хотят показать...»

Впрочем, то, что необходимо знать студенту первокурснику, для президента академии уже не обязательно.

4. Автор «Почему?» считает, что мне свойственна «националистическая спесь».

Не понимаю. Понял бы ещё, если бы он уличил меня

К примеру, однажды Я.К.Кокушкина в обкоме КПСС проинформировали о непозволительных формулировках Шевердина, тогда сотрудника «Молодого коммуниста», по поводу партийного и государственного руководства (например: «в одночасье могут стать бывшими и что будет, когда на их месте окажутся Сахаровы» – что-то в этом духе писал я в письмах, адресованных своему кругу). Яков Карпович пообещал вправить мозги молодым дуракам. меня отругал, что бы не лез куда не следует и «не дразнил гусей», потому что моим местом в центральном политическом издании нужно дорожить и одна статья вроде «Я за абсолютную...» ценнее десятка антигосударственных дерзостей; «Мне, писал ЯК., за подобное уже ничего не будет».

И в самом деле, в те же времена, письмо, адресованное ЦК (или Верховному Совету, а, может, обоим инстанциям), он, приложив статьи «Я за абсолютную трезвость» (+ сопровождающую её подборку материалов) и «Оплывшие свечи», заканчивал так (цитирую на 99 процентов дословно): « - Империалисты не нашли бы лучшего средства для разложения нашего народа, чем его спаивание, – сказал я. – Наше руководство так и поступает, – заметил один из слушателей».

Ясно, что беседа о содержании писем состоялась потому, что кто-то (кому положено) их вскрывал и прочитывал. Но со мной по этому поводу никто никогда не «работал». Партвыговор я получил по другому поводу, сугубо политическому (уверен, что антипитейство в подоплёке отсутствовало): формулировалось наказание как «срыв подготовки материала для номера, посвящённого съезду КПСС», а «срывом» была подготовка статьи о закономерностях возникновения, развития и отрицания (!) партии – естественно, уже сама постановка вопроса о возможном отрицании единственной тогда непогрешимой, бессмертной и обожаемой народом партии трактовалась как крамола.

Примечательно, что: 1) автором статьи не побоялся стать по моей просьбе глубокий горьковский философ – трезвенник! – И.Г.Гавриленко; 2) помог избежать «смертельного» (в политическом смысле) наказания зав. отделом В.К.Скорупа, большой любитель выпить, но... одобрявший мою трезвенность, который соврал при обсуждении моего персонального дела, что был в курсе неосторожного заказа. Он же спустя несколько лет перетянул меня и во второй по рангу партжурнал, убедив, что и в нём можно не пресмыкаться и не заниматься политическим враньём. Странно, что пятна в биографии и здесь не помешали «карьере».

Эти как бы только персонально биографические факты свидетельствуют вместе с тем о том, что в деятельности охранительно карательных государственных и партийных структур случались, так сказать, «пробелы», что и сам тоталитаризм не был – тут простительна игра слов - ... тотальным, вопреки распространяемым (пожалуй, иногда намеренно) ужасикам о режиме (конечно, страшно и позорно, несмотря на редкие исключения), о повальном страхе, определявшем всю жизнь. Ужасы и ужасики – вещи разные.

Тут мне полагается вспомнить и домосковское прошлое. Прежде всего, кампанию по созданию общества трезвости: её пропагандистское обеспечение и организационное решение – создание оргкомитета по созданию Всероссийского общества трезвости. Об этом уникальном по тем временам событии – которое почему-то мало кого интересует даже из числа трезвенников – нужно рассказать специально и более основательно, чем я делал прежде.

В контексте этой статьи важно отметить, что явно препятствовали окончательному завершению кампании (появлению самого Общества – не назначенного быть, как это произошло с ВДОБТом, а порождённого общественностью, то есть в виде одной из форм действительного гражданского общества) ... явно препятствовали этому советские и партийные органы Горького. Участвовало ли в этом местное КГБ? Определённо сказать нельзя, хотя куратор от этой организации (некий Станислав Белоус, сначала всего лишь ... слушатель факультета комсомольских корреспондентов, «комкоров», при редакции, которым я руководил) прямым текстом предлагал мне стать агентом комитета, а чуть позже даже состоялась беседа – весьма «дружеская» – с зав. идеологическим отделом УКГБ «о проблемах идейного воспитания молодёжи и противодействия растлевающему влиянию Запада», не содержащая никаких иных намёков, хотя перед нею тот же Белоус «по-товарищески» предупредил меня, как мне следует отвечать на те или иные вопросы – в том числе о некоторых знакомствах.

в национальном (националистическом) нигилизме, потому что готов согласиться с тем, что моё критическое отношение к психологии, ментальности, историческому поведению русских кто-то (впрочем, даже многие) может/могут истолковать как нигилизм по отношению к собственной нации.

Очень уж противоречивы мы, русские. В нас «рядом с добром уживается зло». И пороки, мириться или бороться с которыми – выбор за их носителями, пока они внутри, но, когда они становятся заразой, тут уж нужно отвечать по полной.

Применительно к нашей проблематике не могу оправдать ни русских вообще, ни кого-либо из русских за преступное спаивание и бестолковое «цивилизаторство» в отношении малочисленных народов колонизованных территорий европейского Севера, Сибири, Дальнего Востока. В нескольких номерах «ТК» (прежде всего, в №№2, 3 за 1990) мы вели кампанию за введение сухого закона для малочисленных народов СССР/России с акцентом на то, что лучший вариант – сухой закон для всех. Кампания шла под девизом из Джона Дона: «Не спрашивай: “По ком звонит колокол?” ... Он звонит по тебе».

5. Может быть, главная тема, порождаемая «Почему?», – это Фёдор Григорьевич Углов - в силу значимости для ТД. Отношение к его личности и наследию.

Отношение президента МАТр к ним в лучшем случае – ошибочное.

Моё – правильное, уважительное, плодотворное. Сами посудите.

Объективно, в истории последнего отечественного «полуосушения» мы соавторы. По словам С.Д.Могилата, письмо Фёдора Григорьевича в ЦК КПСС стало важнейшим стимулом подготовки исторического постановления. В качестве заключительных обосновательных документов, после безуспешных попыток комиссии получить аргументационные материалы в официальных учреждениях (в частности, в Госплане), выступили три мои записки, поданные мной в связи с поручениями, исходившими от председателя комиссии Председателя Комиссии партийного контроля М.С.Соломенцева.

Таким образом, то, что весьма убедительно – с убеждающей силой! – было декларировано Угловым, получило подтверждения и доказательства у... Швердина.

В этих Записках не было нужды поправлять Фёдора Григорьевича, хотя объективно, без указания оппонента, были множественные фактологические поправки и одна существенная, принципиальная – относительно тактики отрезвления⁹. Она фактически в то же время была изложена и в открытой печати, в большой статье, опубликованной в журнале «Коммунист», и развёртывала тезис наших славных предшественников конца 20-х годов: достичь отрезвления/осушения сравнительно легко – утвердить же трезвость намного труднее.

Позднее я высказывал недоумение в связи с повторением в каждом из трёх изданий «Сердца хирурга» эпизода эстетизации автором-героем шампанского. Я не обвинял и не обвиняю Фёдора Григорьевича в намеренном оправдании употребления «благородного напитка» по особым случаям, но – согласитесь! – меня, настойчиво, на протяжении десятилетий (начиная особенно с «Оплывших свеч» в 1975 году) борющегося против формирования положительного отношения к алкоголю, не поняли бы, если бы я хотя бы не попенял на такую неосторожность. А она, думаю, не меньшая, чем этическое оправдание употребления вина в христианском обряде евхаристии.

Были, впрочем, в истории наших взаимоотношений

9. Подобные противоречия желательно разрешать между собой – именно не вынося сор из избы. Вспоминается: однажды один из очень страстных замечательных трезвенников заявил, что намерен вынести возникшие разногласия на суд ЦК КПСС. Я.К.Кокушкин, которому в таких случаях тем более принадлежало последнее слово, резко одёрнул: Это чтобы в ЦК решили, что у трезвенников шарики за ролики заехали!

Должен заметить, что лет сорок тому назад, когда ещё только складывался наш круг, я предложил так называемый «Внутренний Устав», один из трёх пунктов которого содержал запрет без согласования и без общего согласия выходить в «Инстанции» по проблемам антиалкогольной политики. Все с этим согласились и поэтому, когда старый член партии Н.С.Анциферов написал в ЦК программу действий, да ещё и предложил... себя в президенты Общества трезвости, Яков Карпович, намного более значительный – в том числе и по стажу – член КПСС, устроил ему нагоняй и исключил из круга. Кстати, сам Кокушкин не претендовал на роль такого президента, разумно считая, что это должен быть всесоюзно известный и авторитетный человек.

и случаи непосредственного спора позиций, противостояния характеров, но об этом я писал специально, как писал и о некоторых не освещаемых здесь фактах, искажённо представленных в «Почему?» (например, что Углов «принципиально покинул ряды редколлегии журнала»).

Авторитеты и почитание авторитетов возникают неизбежно – такова людская психология. Возникают и культы. Симпатии/антипатии. Любовь/неприязнь. Ничего не попишешь! Худо, когда они становятся на пути к правде/истине. Когда Галилей с помощью телескопа обнаружил спутники у Сатурна, некоторые почитатели великого Аристотеля, утверждавшего, что у этой планеты спутников нет, отказались смотреть в телескоп, поскольку гадкий прибор опровергает Стагирита. Таким же почитателям Углова лучше не читать его лучшую книгу «Сердце хирурга».

Некритические, нетворческие апологеты авторитетов – их наихудшие враги. Критики – друзья и продолжатели.

Давайте ответим на вопрос: противником или последователем Герца стал наш А.С.Попов, передав посредством вибратора Герца «Hertz», тем самым: а) как бы опровергнув своего немецкого предшественника, заявившего, что его изобретение не имеет никакого практического значения; или б) выразив уважение к нему?

Почитатели Углова! Не омертвляйте его мёртвым почитанием!

В заключение нельзя не поразмыслить относительно тоски автора по пропадающей, как он подозревает, боевитости и сплочённости СБНТ.

Уменьшаются ли они? Вполне возможно. Сотрудничают же некоторые активисты Союза борьбы (или близкие к нему), например, с «Фениксом», изданием заведомо не боевым и не сплочённым. Это значит, что понимание боевитости как непримиримости в отношении инако(в нюансах)мыслящим единомышленникам слабеет.

Не исключено, что препятствием превращению разного толкования тех или иных проблем во враждебность к инакомыслящим мог бы содействовать кодекс взаимоотношений, о котором я написал вначале. В его основании хорош был бы прекрасный афоризм, автора которого, к сожалению забыл.

Вот он:

***Будь другом истины до мученичества,
но не будь её защитником до нетерпимости.***

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49
E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 1300 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв

Издается на благотворительные взносы сторонников Трезвости