



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 12 (102)

Декабрь 2009 г.

Читайте в номере:

«ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА... ..И НЕАДЕКВАТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ», – стр. 1;
«Закон должен утверждать правду», В.А. Задерей – стр. 18;
«Причина или фактор. Наркотические свойства ПАВ – причина их употребления? За и против», Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко – стр. 20;
«Каждый должен сделать выбор» – стр. 21;
РЕЗОЛЮЦИЯ Объединенной Республиканской конференции – стр. 23;
Приглашение на встречу трезвенников Приволжского ФО – стр. 24.

ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА...

13 мая 2009 года Советом Общественной палаты Российской Федерации был утвержден доклад «Злоупотребление алкоголем в российской федерации: социально-экономические последствия и меры противодействия». Это основательный, восьмидесятистраничный труд с множеством графиков и ссылок на первоисточники. Не исключаю, что именно этот доклад послужил основанием для обращения внимания к алкогольной проблеме Президента Д.А. Медведева и разворачивающейся в стране антиалкогольной кампании.

К сожалению, мы в своих публикациях оставили этот доклад без должного внимания и сейчас не можем полностью его представить ввиду большого объема. Однако рекомендуем познакомиться с ним в Интернете, в том числе и на нашем сайте www.sbnt.ru. Здесь же публикуем лишь Резюме и некоторые выдержки из названного документа.

Редакция

РЕЗЮМЕ

Масштабы проблемы

Смертность и потери продолжительности жизни.

Алкоголь – главный фактор катастрофической убыли населения России. В современной России злоупотребление алкоголем приводит к преждевременной смерти около полумиллиона (!) человек ежегодно. Каждая четвертая смерть в России прямо или косвенно связана с алкоголем – около 30% смертности среди мужчин и 15% среди женщин. Алкогольная смертность включает не только случайные отравления алкоголем, но и 2/3 смертей от несчастных случаев и насилия, 1/4 смертей от сердечно-сосудистых заболеваний и многое другое¹.

Злоупотребление алкоголем – главная причина того, что продолжительность жизни среди мужчин в России ниже, чем в десятках несравненно более бедных стран, таких как Йемен, Бангладеш, Мавритания, Гондурас, Таджикистан, Сенегал. Продолжительность жизни мужчин за последние десятилетия ни разу не достигала уровня 1964 года, когда она, единственный раз за всю историю России, превысила 65 лет². При нынешнем

уровне смертности лишь 42% двадцатилетних мужчин имеют шанс дожить до шестидесяти³. Особенно высокая смертность у молодого поколения мужчин от 15 до 30 лет – в 3,5 раза выше, чем у женщин в этом возрасте⁴.

Разрыв между продолжительностью жизни мужчин и женщин в России самый высокий в мире – 14 лет. Для сравнения, смертность заключенных приблизительно в три раза ниже таковой среди мужчин тех же возрастов на воле. У двух третей умерших в трудоспособном возрасте россиян посмертное вскрытие обнаруживает повышенное содержание алкоголя в крови.

Убийства и самоубийства. По данным пресс-службы МВД, около 80% убийц в России нетрезвы в момент убийства. Такое же состояние выявляется и у около 40% самоубийц.

Оставленные дети. Россия занимает первое место в мире по количеству брошенных детей. Алкоголизм – наиболее распространенная причина оставления детей и лишения материнских прав в РФ. По данным исследований, почти у половины воспитанников детских

1 Немцов А. В., Терехин А. Т. Размеры и диагностический состав алкогольной смертности в России // Наркология. 2007. № 12.

2 Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации, 2008, с. 55.

3 Аналитическая записка подготовлена Д. Леоном (руководитель отделения неинфекционных заболеваний Школы гигиены и тропической медицины Лондонского университета) по заказу Общественного совета Центрального федерального округа.

4 Росстат, 2007 г.

домов в России наблюдаются признаки алкогольного синдрома плода.

Дорожно-транспортные происшествия. Более 60% смертельно травмированных в ДТП в России погибают с повышенным содержанием алкоголя в крови. При этом официальная статистика по водителям, задержанным в состоянии алкогольного опьянения занижается на порядок.

Разводы. Катастрофически высокий уровень алкогольных проблем в России ведет и к катастрофически высокой разводимости – по этому показателю Россия находится на втором месте в мире.

Алкоголизация детей – более 80% подростков потребляют алкогольные напитки. Возраст приобщения к алкоголю по сравнению с советским периодом снизился с 17 до 14 лет. По данным Роспотребнадзора в России треть несовершеннолетних юношей и девушек выпивают ежедневно. Между тем, доказано, что раннее приобщение к алкоголю увеличивает в 5-6 раз риск развития алкоголизма и насильственной смерти в будущем.

Экономические потери составляют не менее 1 триллиона 700 миллиардов рублей в год. Они связаны с повышенной смертностью, потерей продолжительности здоровой жизни, утратой трудоспособности, со снижением производительности труда, затратами на лечение связанных с алкоголем заболеваний, с социальными выплатами государства инвалидам, сиротам, с ущербом от пожаров, ДТП, с расходами на содержание заключенных, на борьбу с преступностью и беспорядочностью.

Таким образом, злоупотребление алкоголем – основной фактор демографического и социального кризиса в России, общенациональная угроза на уровне личности, семьи, общества, государства и, следовательно, угроза национальной безопасности.

Мифы, препятствующие решению алкогольных проблем России

Миф о политических рисках мер по защите от алкогольной угрозы.

Существуют опасения, что подобные меры приведут к дестабилизации общества и беспорядкам. Однако опросы показывают, что современное российское общество поддерживает меры, направленные на борьбу со злоупотреблением алкоголем. Согласно опросам, среди проблем, которые волнуют россиян, на втором-третьем местах постоянно выявляется проблема алкоголизма. Так, в июле 2006 г. она волновала 42% опрошенных⁵. Характерно, что опрос ВЦИОМ показал, что 58% респондентов скорее поддержали бы сегодня реализацию программы мер, подобной государственной программе по борьбе с пьянством и алкоголизмом 1985-1987 гг., несмотря на то, что респондентов спрашивали об отно-

шении к «так называемой антиалкогольной кампании»⁶, а 28% россиян выступают за то, чтобы в России ввели полный запрет на производство и торговлю спиртными напитками⁷.

Миф о качестве алкогольных напитков. Многие россияне уверены, что вред здоровью наносит только прием нелегального или суррогатного алкоголя, «некачественной», «палёной» водки. Токсикологические и токсикобиологические исследования потребляемых в России алкогольных суррогатов, самогона, «палёной» водки, в том числе из технического этилового спирта показали, что это – заблуждение. Главное токсичное вещество во всех этих жидкостях – обыкновенный этиловый спирт, а другие токсичные примеси в российских нелегальных и суррогатных алкогольных напитках присутствуют в незначительных дозах. Продвигаемый алкогольным лобби тезис о разделении алкоголя на «плохой», некачественный, с которым надо бороться, и «хороший», качественный, который следует дать населению, не выдерживает критики.

Миф о том, что российские алкогольные проблемы связаны с крайней бедностью россиян является одним из наиболее опасных, уводящих в сторону от реального решения этих проблем. Существуют десятки стран с более бедным, по сравнению с Россией, населением, с меньшими доходами, более выраженным неравенством и неудовлетворенностью жизнью, где алкогольные проблемы не стоят столь остро. Алкогольное лобби пытается убедить правительство и общественное мнение в том, что российские алкогольные проблемы решаются сами собой по мере роста уровня жизни. Эконометрические исследования показали, что в России рост доходов индивида, при отсутствии целенаправленных мер по ограничению доступности алкоголя, приводит к росту экономической доступности алкоголя и смертности, вызываемой злоупотреблением алкоголем.

Миф об исторической укорененности пьянства россиян. Объективный анализ надежных фактов доказывает, что миф о вечно «пьяной России» не имеет под собой никаких исторических оснований⁸.

Историко-медицинские исследования свидетельствуют, что уровень потребления алкоголя большинством населения в России был на протяжении веков, особенно в кризисные, переходные периоды, во много раз меньше, чем сейчас. Наш народ на протяжении столетий всегда был одним из самых трезвых народов Европы. В самые «пьяные» годы царской России пили в 4-5 раз меньше, чем сейчас.

На критически опасный уровень потребление алкоголя вышло относительно недавно – только в 1960-е годы, когда при росте покупательной способности россиян, государство, пользуясь установленным режимом секретности, начало активно поощрять социально опасную

5 Проблемы регионов. Интервью по месту жительства 1500 респондентов 15-15 июля 2006 г. (<http://bd.fom.ru/report/mar/tb062807>).

6 Вспоминая антиалкогольную кампанию Горбачева // Пресс выпуск ВЦИОМ № 207. Москва, 13 мая 2005 г. (<http://www.wciom.ru/?pt=45&article=1256>).

7 Треть россиян выступают за введение сухого закона // NEWSRU.COM, 22 июля 2006 г. (<http://www.newsru.com/arch/russia/22jul2006/alk.html>).

8. Протоиерей Илия Шугаев. Свобода и зависимость. Беседы со старшеклассниками о курении, алкоголизме и наркомании. ИС РПЦ, 2009. – 208 с.

9 Всемирная база данных по алкоголю (<http://www.who.int/globalatlas/default.asp>).

политику наращивания потребления алкоголя, направленную на обеспечение политической лояльности населения к режиму и наполнение бюджета «пьяными» деньгами. Закритический, катастрофический характер потребление приобрело, начиная с 1990-х годов по мере падения реальных цен на алкоголь.

Миф о безвредности слабоалкогольных напитков.

Заметная часть россиян, в особенности молодежи, уверена, что слабоалкогольные напитки полностью безвредные. Никаких научных оснований этот миф под собой не имеет, вместе с тем именно с таких напитков в большинстве случаев начинается приобщение к алкоголю.

Причины алкогольных проблем

Россия – один из мировых лидеров по потреблению алкоголя. Потребление алкоголя в России, по данным ВОЗ за 2003 г., составляет 14-15 литров на взрослого, из них 3,5-4,5 литра – незарегистрированное потребление. Это почти в 2 раза превышает уровень, признанный экспертами ВОЗ относительно безопасным (8 литров). По показателю среднелюдского потребления алкоголя Россия в первой пятёрке среди всех стран мира⁹.

Самый высокий в мире уровень потребления крепких напитков является ключевой причиной кризиса сверхсмертности, поскольку высокое содержание этанола в относительно малых объемах крепких напитков провоцирует единовременный прием опасных больших доз алкоголя. Есть страны, где потребление алкоголя сопоставимо с российским, но из-за того, что потребляется алкоголь в этих странах в виде натуральных вин или пива, феномена сверхсмертности там не наблюдается. В европейском регионе наблюдается жесткая корреляция между потреблением крепких напитков и продолжительностью жизни мужчин.

Ценовая доступность алкоголя – сейчас на среднюю зарплату россиянина можно купить в несколько раз больший объем алкоголя, чем в советские годы. По расчетам, основанным на российских данных, падение реальной цены и рост доступности водки, спровоцированные стремлением правящих элит избежать политических рисков в период после 1987 г., стали ключевым фактором роста смертности в постсоветской России. На сегодняшний момент этанол в водке для российского потребителя в 4 раза дешевле, чем в пиве, и в 2,6 раза дешевле, чем в вине, что вынуждает население выбирать крепкие напитки.

Круглосуточная доступность – в настоящее время в большинстве населенных пунктов России приобрести алкоголь можно в любое время суток, чего не наблюдается ни в одной цивилизованной стране.

Шаговая доступность алкоголя – количество торговых точек, продающих крепкие напитки, на 100 тыс. человек в России в 7-10 раз выше, чем в странах Скандинавии. При этом доступность слабоалкогольных напитков в связи с широкой практикой продажи их в киосках в России и культурно близких странах вообще беспрецедентна.

Ошибки государственного регулирования и несовершенство законодательства – мировым стандартом является придание полномочий основных регуляторов алкогольного рынка министерствам здравоохранения

и парламентским комитетам по вопросам здоровья, которые способны объективно оценить ситуацию, предотвратить ущерб, эффективно использовать доходы от алкоголя для решения социальных проблем. В России регулированием алкоголя занимаются экономические и аграрные ведомства и комитеты, которые традиционно во всех странах мира больше поражены лоббизмом алкогольной отрасли.

Сложившиеся в настоящее время в России экстремально высокие социально-экономические потери от злоупотребления алкоголем в значительной степени обусловлены бесконтрольными, агрессивными действиями алкогольного лобби, продиктованными стремлением к сверхприбыли, масштабной криминализацией производства этилового спирта и крепкой алкогольной продукции и приходом в страну транснационального алкогольного бизнеса, до сих пор применяющего по отношению к России двойные стандарты.

Законодательство Российской Федерации в сфере регулирования алкоголя в настоящее время представлено фрагментарными, слабыми, плохо согласованными актами и нормами. Базовым законом по регулированию алкогольной сферы является 171 ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» от 19.07.1995 г., в целеполагание которого вообще не входит защита здоровья человека и социальное благополучие. Из сферы регулирования 171 ФЗ выведено решение важнейших аспектов, формирующих алкогольную угрозу в стране – алкогольных суррогатов медицинского и парфюмерного назначения и самогонварения. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ содержит такие мягкие санкции, что фактически способен поставить эффективный заслон нарушениям. На данный момент к нарушениям в сфере производства и оборота нелегального и суррогатного алкоголя крайне затруднено применение статей Уголовного кодекса. Под давлением иностранного пивного лобби пиво юридически не считается алкогольным напитком, что обеспечивает более льготный режим торговли. В настоящее время пиво практически не регулируется как социально опасный продукт, каковым оно является. Федеральный закон № 38-ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 не позволяет эффективно противодействовать современным изощренным маркетинговым действиям алкогольной индустрии. Налоговый кодекс Российской Федерации устанавливает неоправданно низкие акцизы на алкогольные напитки, включая пиво, и стимулирует потребление наиболее опасных с точки зрения риска смерти крепких напитков в связи с наибольшей дешевизной в них этанола. Несовершенное федеральное законодательство в значительной степени блокирует развитие региональных и муниципальных законодательных инициатив по защите от алкогольной угрозы. Таким образом, современное законодательство России не способно защитить интересы человека, общества и государства от алкогольной угрозы, в значительной степени генерируемой алкогольной индустрией, и нуждается в принципиальном совершенствовании.

Пути решения проблемы

Единая политика государства в сфере производства,

оборота и потребления алкоголя (государственная алкогольная политика) должна быть направлена в первую очередь на защиту национальных интересов, жизни и здоровья граждан, обеспечение социальной стабильности, а не на защиту и продвижение частных интересов бизнеса. Мировая практика повсеместно базируется на приоритетной роли органов государственной власти в сфере здравоохранения и социальной защиты населения в выработке государственной алкогольной политики.

К настоящему моменту накоплен значительный опыт, позволивший определить, какие меры государственной алкогольной политики способны эффективно снижать тяжелейшее бремя алкогольного ущерба и адекватно использовать экономический потенциал алкогольного рынка в национальных интересах. Очевидно, что пропагандистские меры в одиночку не способны решить проблему злоупотребления алкоголем, также как и усилия, направленные на лечение алкогольной зависимости.

Наиболее эффективными для предотвращения ущерба показали себя меры, направленные на ограничение доступности алкоголя для населения, в особенности крепких напитков, — доступности экономической, пространственной, во времени и по возрасту. Эти меры зарекомендовали себя повсюду в мире, однако оказались особенно эффективными в североевропейском регионе.

1. Ценовое регулирование (т.е. повышение акцизов) является эффективным способом сокращения потребления алкоголя при одновременном повышении доходов государства. Исследования смертности мужского трудоспособного населения в России показывают, что снижение относительной цены и рост доступности крепких напитков стали главным фактором взлета смертности среди этой группы в России в постсоветский период.

Для России особенно актуально поэтапное повышение стоимости крепких напитков темпами, опережающими инфляцию. Для северных стран, к которым на полном основании может быть отнесена Россия, необходимо достижение 10-кратного разрыва в стоимости одного и того же объема крепких и слабоалкогольных напитков с целью выравнивания стоимости этанола в слабых и крепких напитках. **При этом слабоалкогольные напитки также не должны быть дешевы** (выделено редакцией). В Скандинавии, Польше, странах Балтии подъем акцизов на водку привел к заметному снижению алкогольной и общей смертности в конце 1990-х-начале 2000-х гг.

Значительная доля нелегального рынка (в России чуть менее 1/3) не является существенным препятствием для положительного воздействия повышения акцизов на здоровье. Согласно российским исследованиям, при повышении цен на водку, потребление водки лишь частично замещается нелегальным алкоголем, а в большей степени — слабоалкогольными напитками. В Литве и Польше повышение акцизов на водку приводило к снижению алкогольной и общей смертности даже на фоне контрабанды крепких напитков. Таким образом, исследования позволяют сделать вывод о необходимости повышения акцизов на крепкий алкоголь в России параллельно с борьбой с нелегальным

и контрафактным алкоголем.

2. Подавление производства и оборота суррогатного (нелегального и легального) и нелегального алкоголя.

Существенной причиной широкого распространения этих, крайне опасных, видов алкоголя, является несовершенство российского законодательства.

Следующие изменения в законодательстве могут способствовать резкому снижению остроты проблемы нелегального и суррогатного алкоголя:

- введение специализированной статьи в Уголовном кодексе РФ, устанавливающей адекватно серьезную уголовную ответственность за нелегальное производство и оборот этилового спирта, алкогольных и спирто-содержащих жидкостей с объемной долей этилового спирта выше 15 градусов;

- введение законодательного требования продажи спиртосодержащих жидкостей медицинского и парфюмерного назначения объемом более 25 мл или крепостью более 15 градусов исключительно в прочной герметичной форме в виде спрея, аэрозоля или диспенсера;

- введение административной ответственности за самогонование в личных целях;

- отведение Роспотребнадзору функций по запрету разных видов спиртосодержащей продукции, систематически потребляемой населением.

3. Запрет на продажу алкогольных напитков, включая пиво, в утреннее, ночное время и по воскресеньям.

Среди эффективных мер социально ответственной государственной алкогольной политики — полный запрет на продажу алкогольных напитков в утреннее (например, до 11.00), ночное или нерабочее время. Как показала и российская, и зарубежная практика, это сразу же приводит к снижению уровня смертности, преступности и травматизма.

В большинстве северных стран алкогольные напитки не продаются также по воскресеньям и, кроме того, по субботам во второй половине дня. В России такого запрета нет, и по выходным наблюдается повышение смертности населения, по сравнению с буднями, на 8–11%.

4. Сокращение числа торговых точек, реализующих алкогольные напитки населению.

Существует сильная зависимость между количеством торговых точек, продающих алкоголь, и заболеваемостью, смертностью, преступностью, связанными со злоупотреблением алкоголем. В настоящий момент сложившаяся в 1990-е гг. шаговая доступность алкоголя в России беспрецедентна, особенно в отношении слабоалкогольных напитков (включая пиво). Представляется необходимым сократить число таких точек до уровня, принятого в скандинавских странах (не более одной продающей алкоголь торговой точки на пять тысяч человек). Также необходимо ввести запрет на продажу любых алкогольных напитков (включая пиво) в киосках. Осуществимость этой меры подтверждает тот факт, что введенный в середине 1990-х годов запрет на продажу в киосках крепких напитков, которому алкогольное лобби предрекало полный провал, до сих пор достаточно четко соблюдается; более того, данный запрет сыграл важнейшую роль в остановке

катастрофического роста смертности 1990-х годов. Представляется необходимым довести этот запрет до логического завершения, что позволит, в частности, резко повысить эффективность борьбы с продажей алкоголя несовершеннолетним.

5. Эффективная система и процедура взимания штрафов за продажу алкоголя несовершеннолетним.

Действующая процедура выявления такого рода правонарушений сложна для исполнения и потому неэффективна. В настоящее время в России необходимо ужесточить наказание, предусмотрев такие меры, как высокие штрафы, отмену лицензии или административное приостановление деятельности, закрепить функции по проверкам и контрольным закупкам за определенными ведомствами и ввести простую процедуру выявления таких правонарушений, не требующую больших затрат времени. Необходимо произвести переоценку меры ответственности за спайивание несовершеннолетних и продажу алкогольных напитков несовершеннолетним, и квалифицировать данные деяния как серьезные преступления.

6. Восстановление государственной монополии на розничную продажу алкогольных напитков.

Обоснованной, эффективной реакцией государства на социально опасную эпидемию пьянства в североамериканских странах стало введение государственной монополии на розничную продажу алкоголя. Эта мера зарекомендовала себя как эффективное средство сокращения алкогольных проблем и смертности в Швеции, Исландии, Норвегии, Финляндии, Канаде, многих штатах США и т.д. В скандинавских странах такая монополия подразумевает продажу алкогольных напитков (как правило, с содержанием спирта выше 4,7–5%) только в государственных магазинах, за исключением обслуживания в барах. Цены в госмонопольных магазинах достаточно высоки, особенно на крепкие напитки, эти магазины работают только в дневное время, количество таких торговых точек ограничено.

Преимущество государственной монополии на розничную продажу алкогольных напитков заключается в том, что она позволяет минимизировать коммерческий интерес, который в данной сфере, как правило, является социально деструктивным и противоречит интересам общества. Практика стран Северной Европы показала, что полностью оправдано приращение национальным министерствам здравоохранения полномочий управ-

ления госмонополий на алкоголь. В России возможно поэтапное введение государственной монополии на розничную продажу алкогольных напитков, например, начиная с сельской местности.

Все вышеуказанные эффективные меры государственной алкогольной политики должны незамедлительно быть закреплены в законодательстве, в том числе путем разработки законодательных инициатив по отдельным острым проблемам.

Далее в докладе основательно и убедительно со многими ссылками на первоисточники раскрываются отраженные в Резюме положения в следующих главах:

ВВЕДЕНИЕ. ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ПРОБЛЕМЫ.

1. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ, СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЕМ В РОССИИ.

Приводим здесь лишь два графика, ранее не встречавшиеся в нашей печати

Рис. 1.1. Продолжительность жизни женщин и



мужчин и душевое потребление алкоголя в России в 1970-2002 гг.

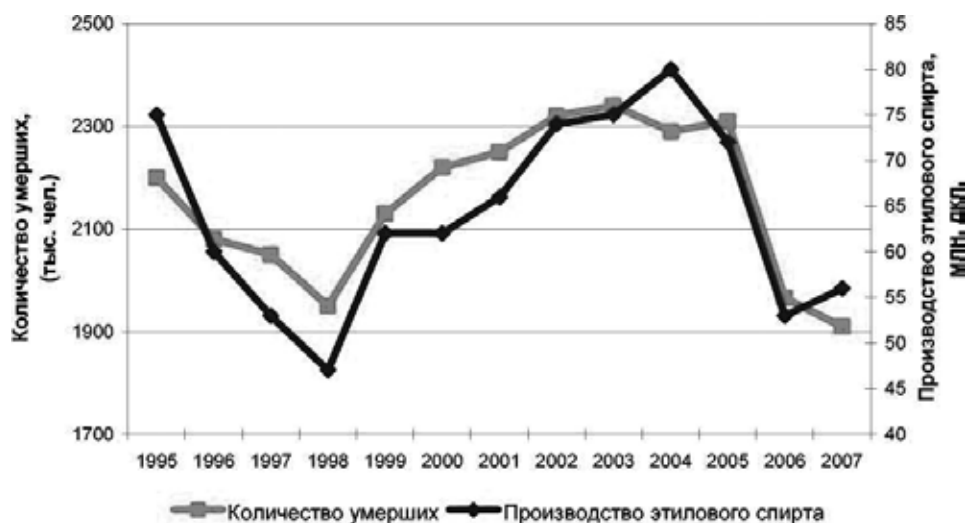


Рис. 1.2. Производство этилового спирта из пищевого сырья и число умерших в России в 1995-2007 гг. (Источник: Федеральная служба государственной статистики)

2. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ АЛКОГОЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РОССИИ И РАСПРОСТРАНЕННЫЕ МИФЫ В ЭТОЙ ОБЛАСТИ.

3. ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ.

Содержание этой главы достаточно хорошо отражено и в Резюме. Приводим здесь лишь заключительное положение этой главы.

3.9. Оценка демографической эффективности предлагаемых мер

Проведенные при помощи математической модели, разработанной учеными Вычислительного центра Российской Академии наук, расчеты¹¹⁷ показывают, что при инерционном сценарии (т.е. если ситуация в России, включая алкогольную ситуацию, никак не изменится) к 2050 г. население России сократится со 140 до 93 млн. человек. При этом, если верх возьмет алкогольное лобби с его проектами «народной водки», снижения акцизов и т.п., то численность населения нашей страны может даже сократиться до уровня ниже 80 млн. чел. С другой стороны, внедрение в полном объеме вышеописанных мер ограничительной алкогольной политики скандинавского типа приведет к тому, что сокращение численности населения России будет меньше, чем при инерционном сценарии на 17 млн. человек¹¹⁸, и меньше, чем при «алкогольном» сценарии (с «народной водкой»), более чем на 30 млн. чел. Таким образом, цена «алкогольного вопроса» для нашей страны оказывается чрезвычайно высокой – речь идет о жизни тридцати миллионов наших соотечественников, а одно лишь внедрение предлагаемых мер должно спасти жизни семнадцати миллионов россиян.

В качестве приложений к докладу приводятся также не менее емкие и основательные документы:

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ИЗ ВТОРОГО ДОКЛАДА КОМИТЕТА ЭКСПЕРТОВ ВСЕМИРНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ, СВЯЗАННЫМ С ПОТРЕБЛЕНИЕМ АЛКОГОЛЯ¹¹⁹

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ПРИЧИНЫ НАКОПЛЕНИЯ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ДЕМОГРАФИИ И ЭКОНОМИКИ В ПЕРИОД 1946-2007 ГГ., ТРЕБУЮЩИХ РЕШЕНИЯ В РАМКАХ СОВРЕМЕННОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АЛКОГОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ.

117 Божевольнов Ю.В., Павловский Ю.Н., Белотелов Н.В., Бродский Ю.И., Халтурина Д.А., Коротаев А.В. Математическое моделирование и сценарный анализ российских демографических процессов. Системный анализ и математическое моделирование мировой динамики /Ред. В.А. Садовничий, А.А. Акаев, Г.Г. Малинецкий, А.В. Коротаев. М., 2009 (в печати).

118 Таким образом, одной только ограничительной алкогольной политики для полного решения российских демографических проблем, естественно, не достаточно. Расчеты по той же модели показывают, что добиться того, чтобы население России к 2050 г. не уменьшилось можно только при сочетании ограничительной алкогольной политики и полномасштабной системы мер стимулирования рождаемости скандинавского типа (в этом случае согласно расчетам численность населения России к 2050 г. даже немного вырастет, до 141 млн. чел.). Заметного же роста численности населения нашей страны (до более, чем 150 млн. чел) оказывается возможным добиться только при выводе на скандинавский уровень и российской системы здравоохранения. Однако, в любом случае, данные расчеты показывают, что без внедрения полного комплекса мер ограничительной алкогольной политики вывод России из демографического кризиса оказывается в принципе невозможным.

119 Комитет экспертов ВОЗ по проблемам, связанным с потреблением алкоголя. Второй доклад. www.who.int/publications/list/9789241209441/ru/index.html. Перевод в редакции А.В. Коротаева.

Сам по себе очень интересный документ, который постараемся в ближайшее время опубликовать.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

О НЕОБХОДИМОСТИ УСКОРЕННОГО ВНЕДРЕНИЯ МЕР ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АЛКОГОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СКАНДИНАВСКОГО ТИПА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ РАЗВОРАЧИВАЮЩЕГОСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Ускоренное внедрение мер ограничительной алкогольной политики скандинавского типа в России в настоящее время представляется особенно необходимым из-за разворачивающегося экономического кризиса для того, чтобы избежать повторения социогуманитарной катастрофы, которую наша страна пережила в первой половине 1990-х годов. В те годы острый экономический кризис сопровождался резким ростом смертности, числа убийств, самоубийств, разводов, брошенных детей и т.д. (см. рис. III. 1):

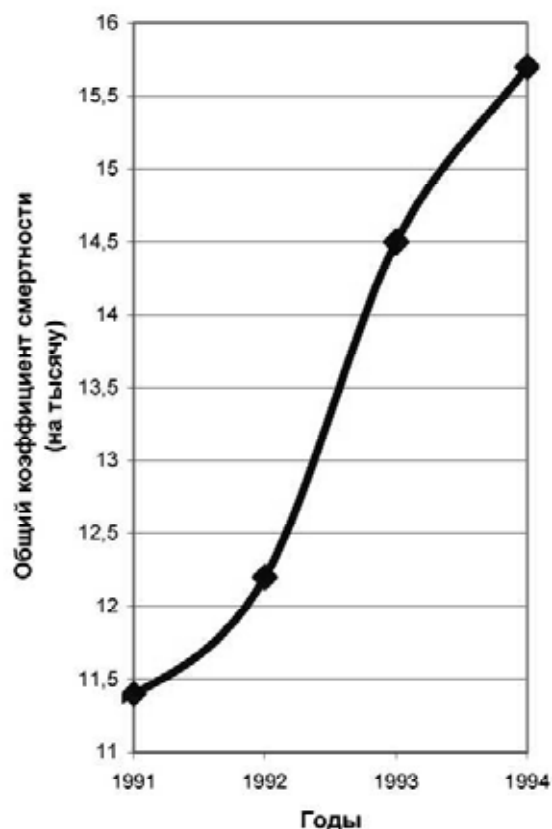
Аналогичные процессы наблюдались и во многих других постсоветских странах (например, в Эстонии и на Украине), однако происходило это далеко не во всех государствах, ранее входивших в Советский Союз.

Исследования показывают, что резкий рост смертности, числа убийств, самоубийств, разводов, брошенных детей и т.д. наблюдался только в тех странах, в которых экономический кризис сопровождался резким ростом потребления алкоголя с выходом на критически опасные значения. В тех же постсоветских странах, где такого роста не наблюдалось (либо даже происходило некоторое снижение потребления алкоголя) не наблюдалось и никакого резкого роста смертности, числа убийств, самоубийств, разводов, брошенных детей и т.д. (Более того, в таких странах эти показатели социального неблагополучия в первой половине 1990-х годов могли даже снижаться.) При этом наблюдалось это вне всякой зависимости от остроты экономического кризиса.

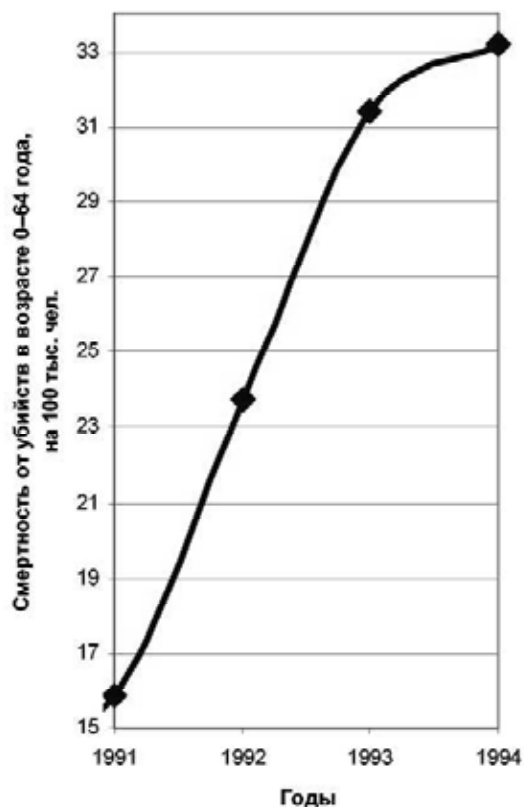
В России (а также, скажем, в Эстонии или Беларуси) глубина экономического кризиса была средней на постсоветском фоне. Например, в Грузии или Азербайджане экономический кризис был значительно сильнее (см. рис. III. 2):

Рис. III. 1. Динамика показателей социального неблагополучия в России в начале 1990-х годов

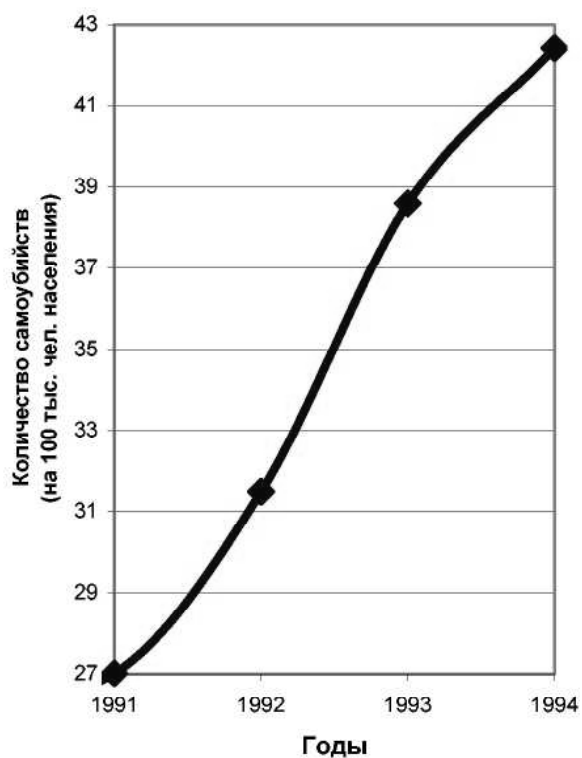
а) Динамика смертности, 1991–1994 гг.¹⁷¹



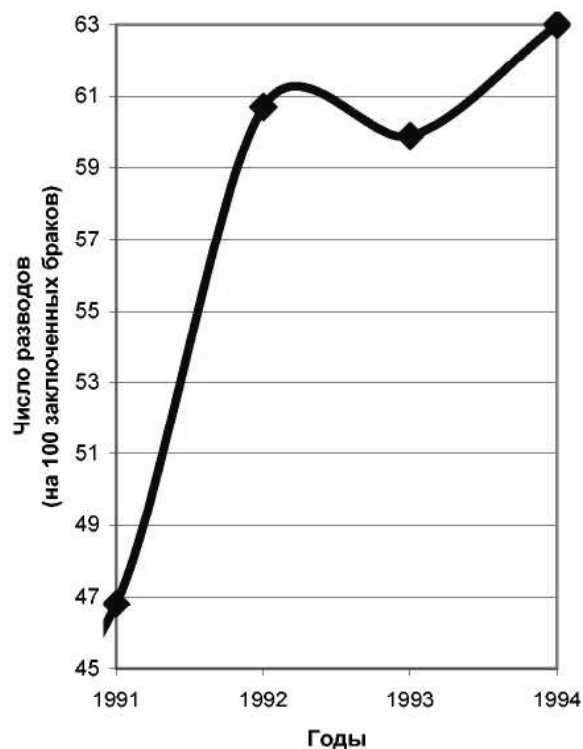
б) Динамика смертности от убийств, 1991–1994 гг.¹⁷²



в) Динамика смертности от самоубийств в России, 1991–1994 гг.¹⁷³



г) Динамика числа разводов (на 100 заключенных браков), 1990–1994 гг.¹⁷⁴



д) Динамика числа детей (на 100 тыс.), оставленных родителями в домах ребенка¹⁷⁵

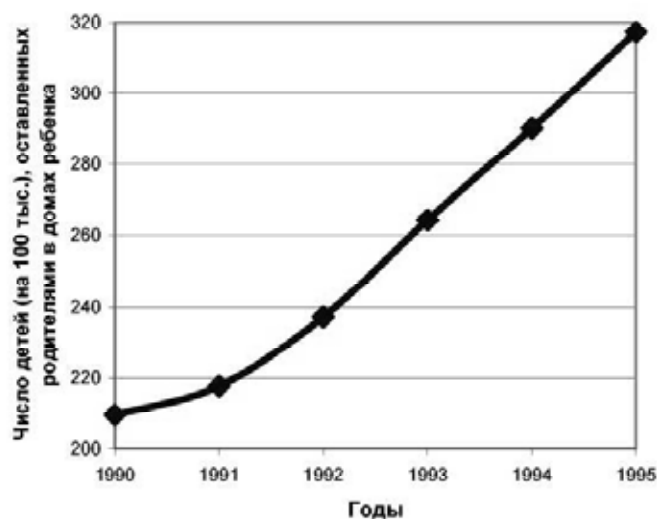
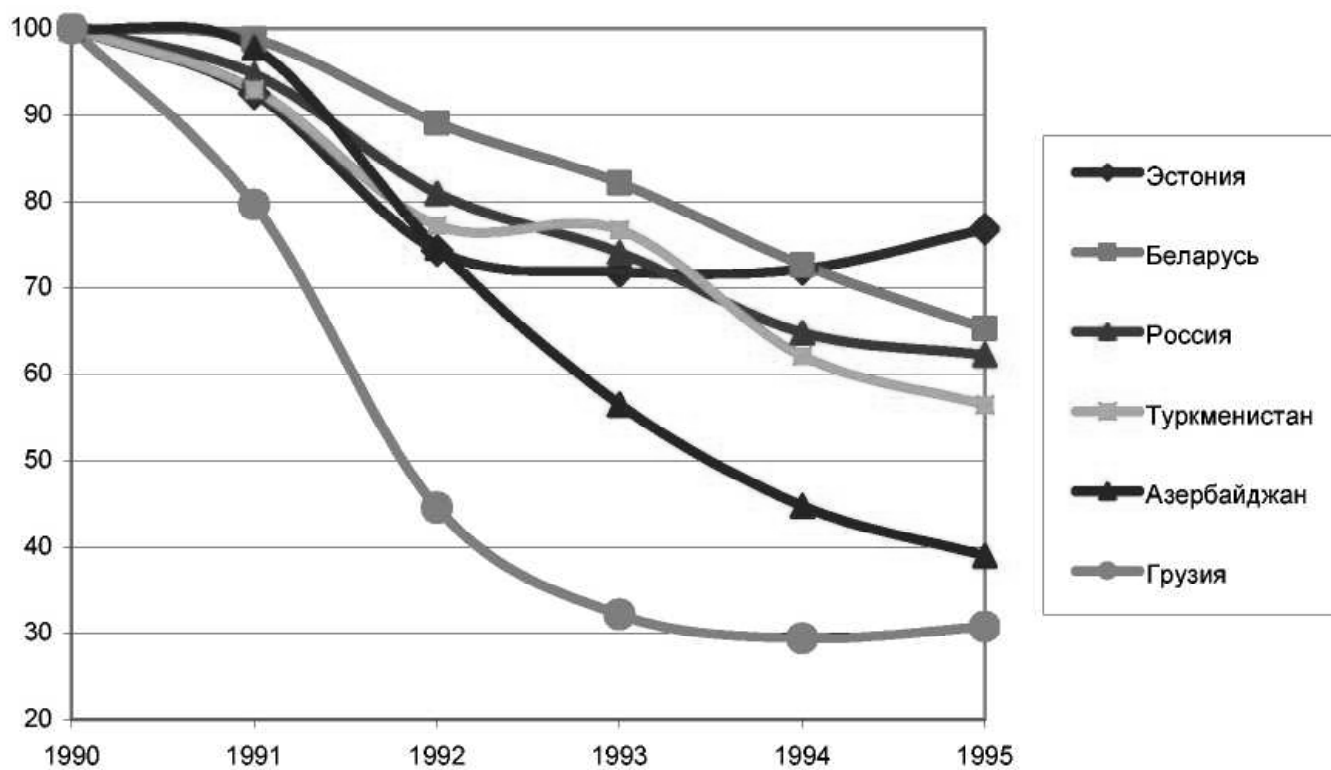


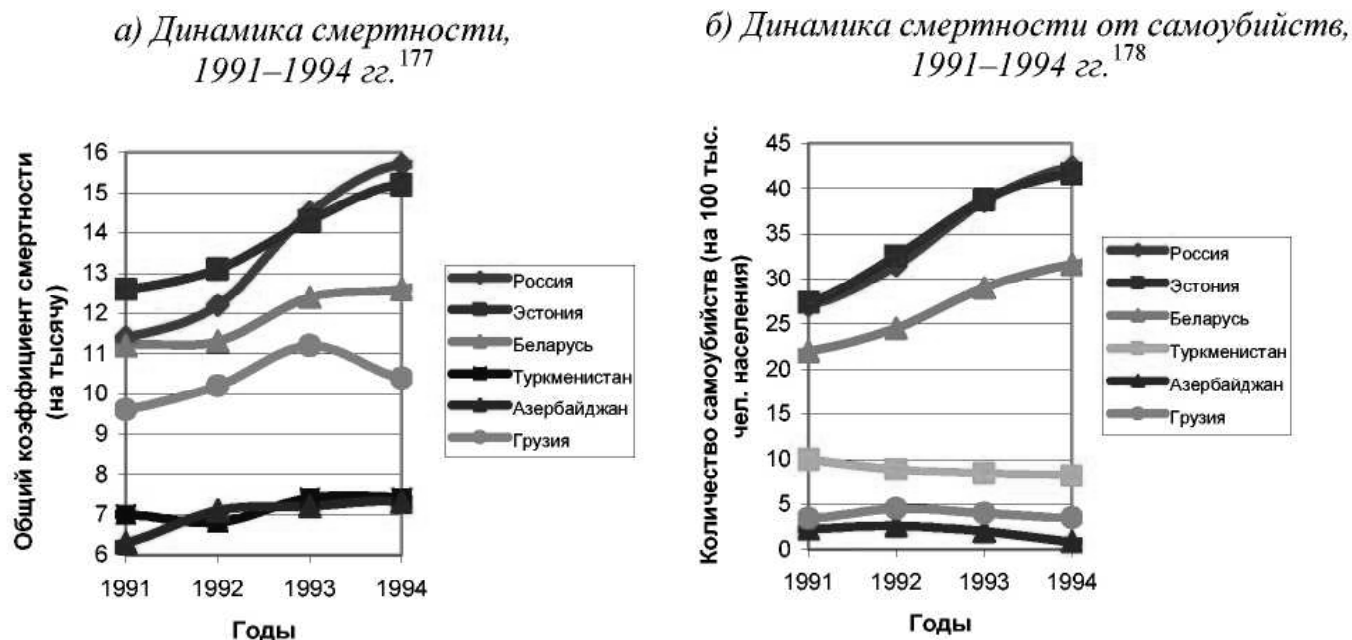
Рис. III. 2. Относительная динамика ВВП на душу населения (в паритете покупательной способности) в некоторых постсоветских странах (1990-1995 гг.)¹⁷⁶



Однако именно в России, Эстонии и (в несколько меньшей степени) Беларуси, где экономический кризис не был столь сильным, наблюдалось резкое ухудшение ситуации по всем основным показателям социогуманитарного неблагополучия; а в Туркменистане, Грузии и

Азербайджане, где экономический кризис был заметно более глубоким, никакого резкого ухудшения не наблюдалось. Более того, по некоторым показателям здесь могло наблюдаться даже определенное улучшение (см. рис. 5.3):

Рис. III. 3. Динамика показателей социального неблагополучия в некоторых постсоветских странах в начале 1990-х годов



171 Источник: World Bank. World Development Indicators Online. Washington, DC: World Bank, 2009. Electronic version. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20398986~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>.

172 Источник: WHO. European "Health for All" Database. Geneva: World Health Organization, Regional Office for Europe, 2009. URL: <http://data.euro.who.int/hfadbf/>.

173 Источник: WHO. European "Health for All" Database. Geneva: World Health Organization, Regional Office for Europe, 2009. URL: <http://data.euro.who.int/hfadbf/>.

174 UNICEF. Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 г. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, 2004. P. 79.

175 UNICEF, 2004. P. 89.

176 Источник: World Bank. World Development Indicators Online. Washington, DC: World Bank, 2009. Electronic version. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20398986~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html> (для Туркмении: Maddison A. Monitoring the World Economy: A Millennial Perspective. Paris: OECD, 2001).

177 Источник: World Bank. World Development Indicators Online. Washington, DC: World Bank, 2009. Electronic version. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20398986~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html> (для Грузии и Туркменистана – UNICEF. Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 г. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, 2004).

178 Источник: WHO. European "Health for All" Database. Geneva: World Health Organization, Regional Office for Europe, 2009. URL: <http://data.euro.who.int/hfadbf/>.

179 UNICEF. Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 г. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, 2004. P. 79.

180 UNICEF, 2004. P. 89.

181 WHO. European "Health for All" Database. Geneva: World Health Organization, Regional Office for Europe, 2009. URL: <http://data.euro.who.int/hfadbf/>.

182 Источник: WHO. European "Health for All" Database. Geneva: World Health Organization, Regional Office for Europe, 2009. URL: <http://data.euro.who.int/hfadbf/>.

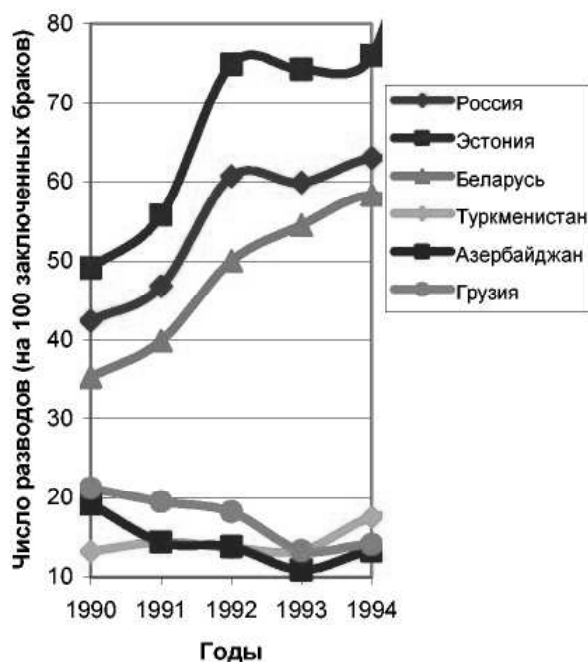
183 Источник: World Bank. World Development Indicators Online. Washington, DC: World Bank, 2009. Electronic version. URL: <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/DATASTATISTICS/0,,contentMDK:20398986~pagePK:64133150~piPK:64133175~theSitePK:239419,00.html>

(для Грузии, Молдовы, Таджикистана и Туркменистана – UNICEF. Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 г. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, 2004).

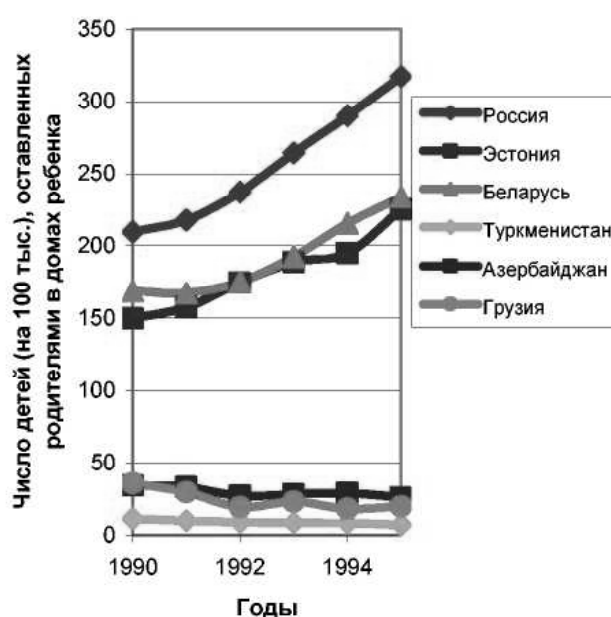
184 Источник: WHO. European "Health for All" Database. Geneva: World Health Organization, Regional Office for Europe, 2009. URL: <http://data.euro.who.int/hfadbf/>.

185 UNICEF. Социальный мониторинг "Инноченти", 2004 г. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, 2004. P. 79.

в) Динамика числа разводов (на 100 заключенных браков), 1990–1994 гг.¹⁷⁹



г) Динамика числа детей (на 100 тыс.), оставленных родителями в домах ребенка¹⁸⁰



Главным фактором, обусловившим остроту социально-гуманитарного кризиса в постсоветских странах начала 1990-х годов, был рост потребления алкоголя до критически высокого уровня.

Резкий рост потребления алкоголя до критически высоких значений наблюдался в начале 1990-х годов далеко не во всех постсоветских странах. Необходимо иметь в виду, что официальные данные о продаже алкогольных напитков для данного периода не дают возможности судить о реальной динамике потребления алкоголя из-за того, что на постсоветском пространстве

именно в это время получили колоссальное распространение нелегальное производство и нелегальная продажа алкоголя. Более реальное представление об этой динамике для этого периода дают данные по смертности от алкогольных отравлений и по зарегистрированным случаям алкогольных психозов («белая горячка») (см. Рис. III. 4-5):

С точки зрения динамики потребления алкоголя постсоветские страны образуют три группы:

первая группа: страны, в которых в начале 1990-х годов наблюдался резкий рост потребления алкоголя до

Рис. III. 4. Динамика смертности от отравлений алкоголем (на 100 тыс.) в некоторых постсоветских странах, 1991-1994 г.¹⁸¹

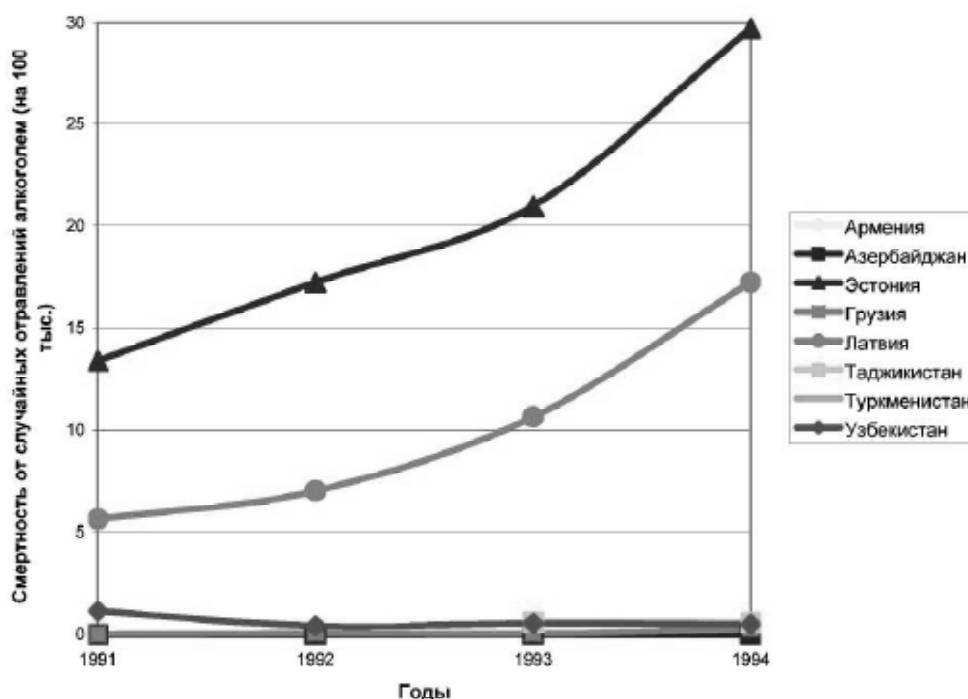
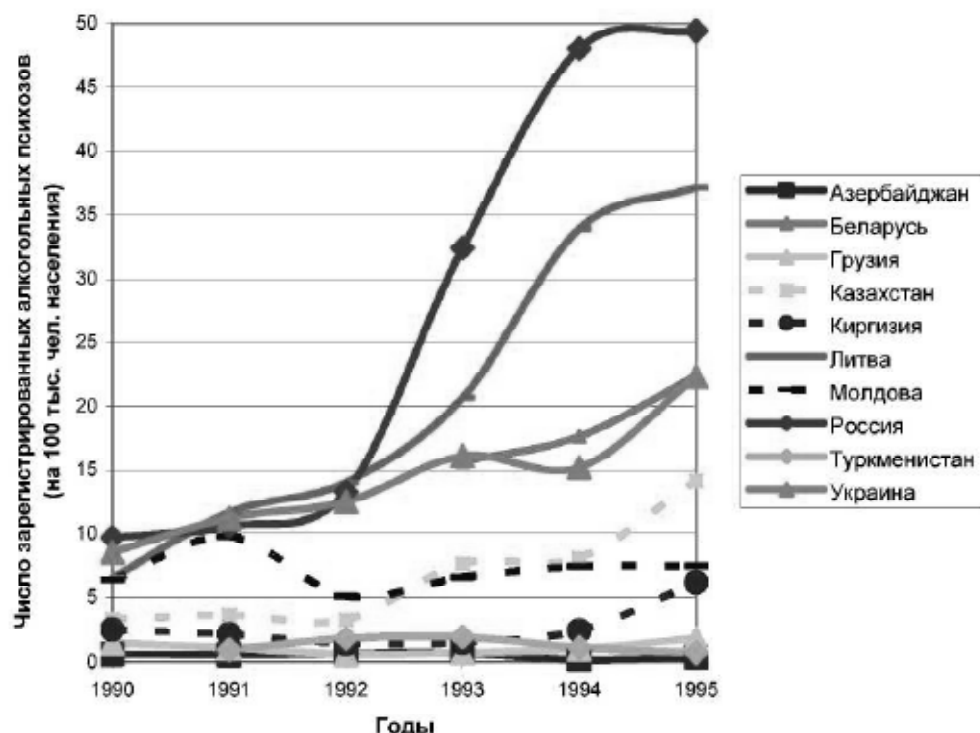


Рис. III. 5. Динамика частоты зарегистрированных случаев заболеваний (на 100 тыс.) алкогольными психозами («белая горячка») в некоторых постсоветских странах, 1991-1994 г.¹⁸²



критически высоких уровней (Россия, Эстония, Латвия, Литва, Беларусь, Украина);

вторая (промежуточная) группа: страны, где потребление алкоголя заметно выросло, но не до критически высокого уровня (Казахстан, Молдова, Киргизия);

третья группа: страны, в которых в начале 1990-х годов потребление алкоголя сокращалось, существенно не менялось или выросло до относительно низкого уровня (Грузия, Армения, Азербайджан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан).

Острый социогуманитарный кризис наблюдался в начале 1990-х годов только в странах первой группы, где экономический кризис сопровождался ростом потребления алкоголя до критически высоких уровней. В странах третьей («безалкогольной») группы значительного ухудшения по большинству показателей социального неблагополучия не

наблюдалось; более того, по некоторым показателям во многих странах этой группы ситуация даже несколько улучшилась. Наконец, во второй (промежуточной) группе наблюдалось некоторое ухудшение по большинству показателей социального неблагополучия, но в заметно менее высокой степени, чем в странах первой группы (см. рис. III. 6):

Черные сплошные линии соответствуют странам первой группы, где наблюдался резкий рост потребления

алкоголя до критически высоких значений, светло-серые сплошные линии – странам третьей группы, где значительного роста потребления алкоголя не наблюдалось, а пунктирные темно-серые – странам второй (промежуточной) группы.

Итак, резкий рост смертности, числа убийств, самоубийств, разводов, брошенных детей и т.д. наблюдался только в тех странах, в которых экономический кризис сопровождался резким ростом потребления алкоголя с выходом на критически опасные значения. В тех постсоветских странах, где резкого роста потребления алкоголя до критически опасного уровня не наблюдалось (либо даже происходило некоторое снижение потребления алкоголя), не наблюдалось и никакого резкого роста смертности, числа убийств, самоубийств, разводов, брошенных детей и т.д. (более того в таких странах эти показатели социального неблагополучия в первой половине 1990-х годов могли даже снижаться).

В России уровень потребления алкоголя сохраняется на уровне середины 1990-х годов, что делает необходимым для избежания повторения в нашей стране социогуманитарной катастрофы срочное внедрение рекомендованных Всемирной организацией здравоохранения ООН жестких ограничительных мер алкогольной политики скандинавского типа (см. выше).

Для достижения этих целей представляется целесообразным восстановление государственной монополии

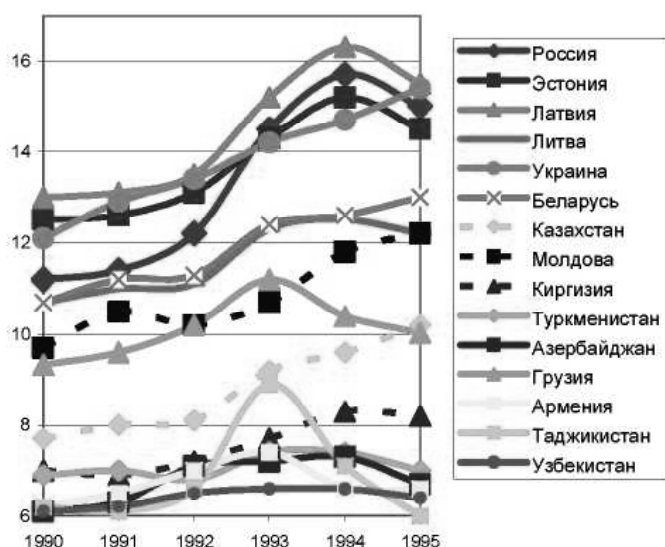
¹⁸⁶ UNICEF, 2004. P. 89.

¹⁸⁷ См., например: Österberg E. Какие механизмы борьбы с алкоголем являются наиболее эффективными и экономически целесообразными? What are the most effective and costeffective interventions in alcohol control? Copenhagen: WHO Regional Office for Europe, 2004. С 11.

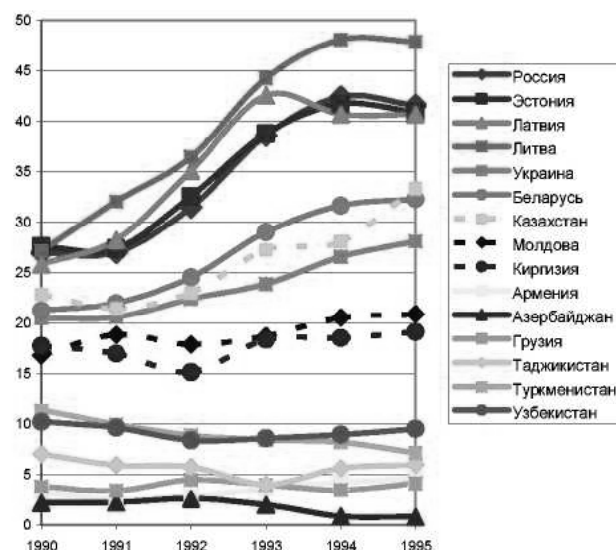
¹⁸⁸ См., например: Sunley E. M, Yurekli A., Chaloupka F. J. The design, administration, and potential revenue of tobacco excises. Tobacco control in developing countries / Ed. by P. Jha, F. J. Chaloupka. Oxford, Oxford University Press, 2000. P. 409-426.

Рис. III. 6. Зависимость динамики показателей социального неблагополучия от динамики потребления алкоголя в постсоветских странах начала 1990-х годов.

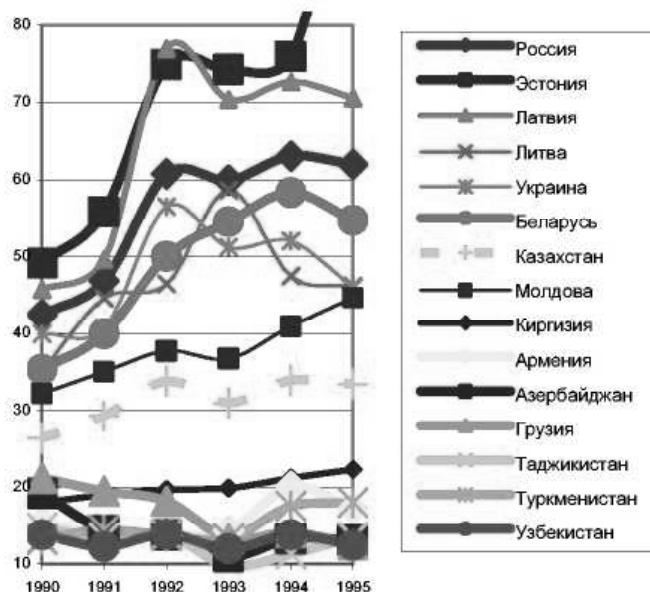
а) Динамика смертности (на тысячу), 1990–1995 гг.¹⁸³



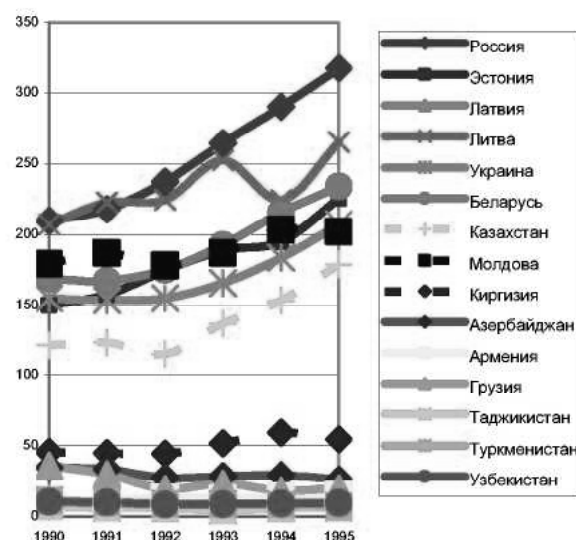
б) Динамика смертности от самоубийств (на 100 тыс.), 1990–1995 гг.¹⁸⁴



в) Динамика числа разводов (на 100 заключенных браков), 1990–1995 гг.¹⁸⁵



г) Динамика числа детей (на 100 тыс.), оставленных родителями в домах ребенка¹⁸⁶



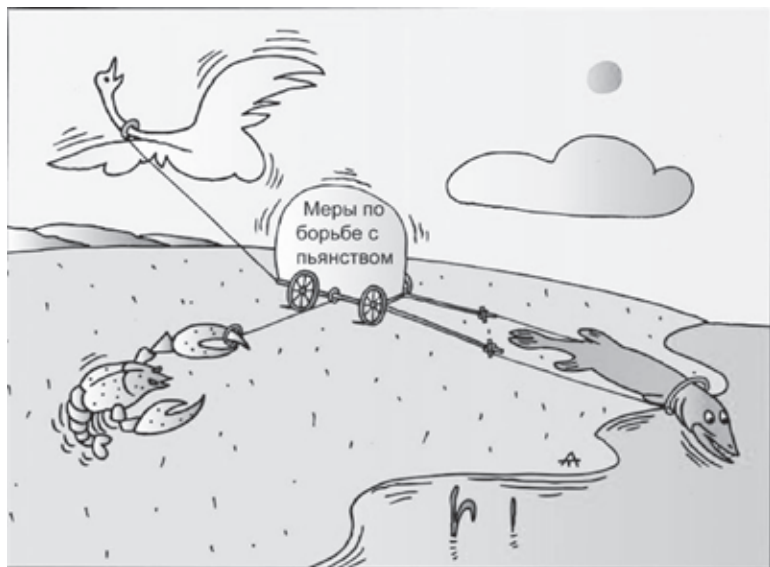
на розничную торговлю алкогольными напитками, разрушенную в 1992 г. в ходе обвальной приватизации.

Данные меры могли бы дать не только социальный, но и большой экономический эффект. Действительно, исследования показывают, что значительное повышение акцизов на алкоголь ведет одновременно как к снижению потребления алкоголя, так и к росту доходов бюджета¹⁸⁷, что является очень существенным в условиях экономического кризиса, ибо может позволить как уменьшить дефицит бюджета, так и стимулировать производство через поддержку социально незащищенных слоев. Данные меры будут особенно эффективны

в этом отношении при одновременном повышении в 4-5 раз и акцизов на табачные изделия¹⁸⁸.

Таким образом, чрезвычайная ситуация острого экономического кризиса требует и чрезвычайных мер по ограничению доступности алкоголя. В этих условиях представляется целесообразным не растягивать внедрение данных мер на 5-10 лет, а ввести их в полном объеме (включая восстановление госмонополии на розничную продажу крепких алкогольных напитков) в ближайшие полгода (выделено редакцией).

... И НЕАДЕКВАТНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ



Автор рисунка - Алексей Талимонов, карикатурист, иллюстратор. email: talimov_alexei@live.co.uk, Website: <http://talimov.website.orange.co.uk>, www.toonpool.com/artists/Alexei%20Talimov

Родился в 1947г. на Украине. Окончил Украинский полиграфический институт им. Ивана Фёдорова и долго работал в России. Сейчас живёт в Великобритании. Член клуба карикатуристов Великобритании и Федерации карикатуристов Европы. Начал публиковать свои карикатуры в России в 1978 г. и с тех пор вышло 4 альбома его карикатур в России, Украине, Великобритании, а также несколько книг с его иллюстрациями. Более 6 000 его рисунков опубликовано в газетах и журналах России, Украине, Англии, Италии, США, Китая, Ирана и других стран.

КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ Информационное сообщение

В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации Д.А.Медведева и Председателя Правительства Российской Федерации В.В.Путина Службой разработана Концепция государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2015 года.

Свои замечания и предложения по указанной концепции Служба просит направлять на электронную почту: konceptcia@fsrar.ru

<http://fsrar.ru/rosalcogolregulirovanie/45-informacionnoe-soobshenie-zloupotreblenie>

Ниже публикуем проект Концепции доработанный с учётом предложений федеральных органов исполнительной власти и организаций – ред.

Проект

КОНЦЕПЦИЯ государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года

I. Общие положения

Настоящая Концепция определяет цели, задачи и направления государственной политики по противодействию злоупотреблению алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года.

Государственная политика по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации направлена на снижение объемов потребления населением алкоголя, улучшение демографической ситуации в стране, увеличение продолжительности жизни, сокращение уровня преждевременной смертности, формирование стимулов к здоровому образу жизни и основывается на принципах законности, гуманизма, юридического равенства, демократизма, справедливости, гласности, неприкосновенности личности и сфер ее жизнедеятельности.

Настоящая Концепция разработана во исполнение поручения Президента Российской Федерации, в соот-

ветствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2020 года, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также общепризнанными принципами и нормами международного права в области охраны здоровья населения и с учетом отечественного и международного опыта.

II. Современная ситуация в Российской Федерации, связанная со злоупотреблением алкоголем

Анализ истории производства и потребления алкоголя, охватывающий период от дореволюционной и послереволюционной России до настоящего времени, свидетельствует о том, что увеличение потребления алкоголя и изменение структуры потребляемых алкогольных напитков в пользу более крепких происходило из-за отсутствия единых подходов государства к регулированию производства и оборота алкогольной продукции, смещению

приоритетов в сферу экономических интересов в ущерб охране здоровья населения.

В России в 1914–1917 годах был самый низкий в Европе уровень потребления алкоголя в расчете на душу населения. С середины 1970-х годов наметилось существенное увеличение его потребления в течение последующего десятилетия. К началу 1990-х годов потребление учетного алкоголя на душу населения составило 5,4 литра абсолютного алкоголя в год, а к 2008 году оно возросло в 1,8 раза – до 10 литров (ну откуда такие заниженные цифры? – ред.).

Однако реальное душевое потребление алкоголя – с учетом не разрешенной к потреблению спиртосодержащей продукции и крепких спиртных напитков домашней выработки – составляет около 18 литров в год на душу населения.

По оценкам экспертов Всемирной организации здравоохранения, превышение допустимого объема потребления алкоголя (из расчета 8 литров абсолютного алкоголя в год на душу населения) является крайне опасным для здоровья нации и потребление сверх данного предела каждого литра отнимает 11 месяцев жизни у мужчин и 4 месяца – у женщин. Согласно мировой статистике потребление алкоголя является причиной смерти почти 2 миллионов человек и возникновения 4 процентов болезней во всем мире ежегодно.

В настоящее время в Российской Федерации от случайных отравлений алкоголем умирает более 23 тысяч человек, а от болезней, связанных со злоупотреблением алкоголем, – более 75 тысяч человек в год (как и доказал А.В.Немцов – алкогольные потери занижаются ровно в 10 раз – ред.).

В структуре потребления алкогольной продукции и пива (в пересчете на абсолютный спирт на душу населения в год) более половины приходится на водку и ликероводочные изделия.

С 1998 года в Российской Федерации наблюдается ежегодное увеличение производства и продажи слабоалкогольных напитков, включая пиво.

Слабоалкогольные напитки производятся с вкусовыми и тонизирующими добавками, присущими традиционным безалкогольным прохладительным напиткам, и выпускаются в красочной упаковке, зачастую содержащей привлекательные для молодежи наименования-сленги и символику. Сведения о наличии в таких напитках алкоголя зачастую представлены не явно, что создает у потребителя ложное представление о них как безалкогольных напитках. Кроме того, сочетание алкоголя и тонизирующих веществ (в частности, кофеина) в составе слабоалкогольных напитков ускоряет пристрастие населения к алкоголю, особенно молодежи.

Потребление таких алкогольных напитков приводит к физиологической привычке ежедневного потребления алкоголя.

С 1992 года в России в связи со злоупотреблением алкоголем происходят снижение продолжительности жизни и рост преждевременной смертности, которые являются существенными факторами ухудшения демографической ситуации в стране.

В 2007 году утверждена Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, которая нацелена на стабилизацию и рост численности населения, повышение общего коэффициента рождаемости в 1,5 раза и увеличение ожидаемой продолжительности жизни до 75 лет.

Достижение таких показателей невозможно без принятия государством эффективных мер по противодействию злоупотреблению алкоголем.

Злоупотребление алкоголем стало основной причиной стремительного накопления демографических и социальных проблем в России с середины 1960-х годов.

В современной России злоупотребление алкоголем приводит к преждевременной смерти людей от предотвратимых причин и является одной из основных причин социальной деградации определенной части общества, выражающейся в росте преступности, насилия, сиротства, в ухудшении здоровья, росте инвалидности, случаев суицида.

Причины смертности от злоупотребления алкоголем заключаются не только в случайных отравлениях алкоголем. В большинстве случаев смертельный исход происходит от несчастных случаев и насилия, в меньшей части – от сердечно-сосудистых, онкологических и других заболеваний на почве злоупотребления алкоголем.

В состоянии алкогольного опьянения ежегодно совершаются многочисленные преступления: убийства, причинения тяжкого вреда здоровью, изнасилования, хулиганство, грабежи, разбои, угоны автотранспорта.

Алкоголизм является одной из самых распространенных причин отказа родителей от детей и лишения родительских прав. Среди воспитанников детских домов достаточно часто наблюдаются признаки алкогольного синдрома плода.

Высокий уровень алкоголизации ведет к тенденции роста количества разводов в семьях и «омоложения» алкоголизма.

Алкогольные напитки, включая пиво, потребляет значительное количество подростков, возраст которых имеет тенденцию к снижению. Раннее приобщение молодого поколения к алкоголю в несколько раз увеличивает риск развития алкоголизма и насильственной смерти в будущем.

Исследования показывают, что потребление алкоголя подростками снижает их интеллектуальные способности, ухудшает работу головного мозга, негативно влияет на успеваемость. Пьющие молодые люди вредят не только своему образованию, но и своей карьере, профессиональному будущему, в целом национальной экономике.

Прямые и косвенные экономические потери от алкоголизации населения наносят ощутимый вред социально-экономическому развитию страны. К экономическим потерям относятся повышенный уровень смертности, сокращение продолжительности здоровой жизни, утрата трудоспособности, снижение производительности труда, затраты на лечение заболеваний, связанных с потреблением алкоголя, социальные выплаты государства инвалидам, сиротам, ущерб от пожаров, дорожно-транспортных происшествий, расходы государства на содержание заключенных, на борьбу с преступностью и беспризорностью.

Злоупотребление алкоголем вызывает особенно высокий уровень смертности среди мужчин 40–60 лет, которые в этом возрасте обладают наиболее ценными профессиональными навыками. Их преждевременный уход из жизни приносит ущерб трудовым ресурсам, обладающим профессиональными знаниями и опытом, снижает объем инвестиций в человеческий капитал.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утверж-

денной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537, стабилизация численности населения и коренное улучшение демографической ситуации являются стратегическими целями обеспечения национальной безопасности, а алкоголизм назван одной из главных угроз национальной безопасности в сфере здравоохранения.

Таким образом, алкоголизм как один из факторов демографического и социального кризиса в России является общенациональной угрозой на уровне личности, семьи, общества, государства.

III. Цели, принципы и задачи государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации

Целями государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения России являются:

- значительное снижение уровня потребления алкоголя;
- создание эффективной системы профилактики алкоголизма;

- формирование здорового образа жизни;
- легализация и повышение эффективности регулирования алкогольного рынка.

Достижение указанных целей в значительной степени зависит от успешного решения широкого круга задач в социально-экономической сфере, таких как обеспечение стабильного экономического развития страны, роста благосостояния населения, улучшения системы здравоохранения, образования, физкультуры и спорта.

Приоритетными задачами являются:

1. Обеспечение при определении направлений государственной политики по регулированию алкогольного рынка приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка.

2. Обеспечение информационной открытости и независимости оценки результатов проводимых мер по снижению потребления алкоголя.

3. Создание системы мониторинга и анализа динамики показателей уровня алкоголизации общества.

4. Переориентирование населения на ведение трезвого и здорового образа жизни.

5. Оптимизация структуры потребления населением алкогольной продукции за счет уменьшения доли потребления крепких спиртных напитков при одновременном снижении общего уровня их потребления.

6. Формирование социальными институтами политики нетерпимости общества к проявлениям злоупотребления алкоголем.

7. Создание системы определения факторов риска возникновения алкогольной зависимости для различных возрастных, этнических и социальных групп населения.

8. Разработка и внедрение программ: профилактики причин и условий возникновения алкогольной зависимости;

- информирования населения о негативных последствиях злоупотребления алкоголем;

- противодействия факторам, ведущим к развитию алкоголизма;

- создания стимулов для проявления общественных инициатив, направленных на укрепление здоровья населения, и механизмов их поддержки государством.

9. Привлечение молодежи к занятиям физической

культурой, туризмом и спортом с ориентацией на формирование ценностей здорового образа жизни.

10. Организация новых видов отдыха и досуга для молодежи и взрослого населения, исключая традицию употребления алкоголя.

11. Противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции.

12. Создание механизмов, предусматривающих меры социальной ответственности производителей алкогольной продукции.

IV. Информационное обеспечение реализации настоящей Концепции

Информационное обеспечение реализации определенных настоящей Концепцией задач предполагает использование данных государственной статистики, итогов переписей населения, данных социологических и медицинских исследований, а также информации правоохранительных органов о состоянии преступности, возникающей на почве злоупотребления алкоголем, и других источников.

Для получения достоверных сведений из указанных источников предусматривается создание единой системы государственного статистического наблюдения за потреблением алкогольной продукции населением страны, в том числе молодежью, на основе достижений в области современных информационных технологий и с учетом международного опыта.

Также необходимо обеспечить информационную поддержку проведения государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации, расширить социальную рекламу в средствах массовой информации, увеличить выпуск тематических теле- и радиопрограмм, газет и журналов, наладить разработку и осуществлять популяризацию учебных программ, проводить широкое информирование населения о возможных опасностях для жизни и здоровья людей в связи со злоупотреблением алкоголем, об опасности для здоровья алкогольной продукции, о мерах, позволяющих предупредить вредное воздействие алкоголя на здоровье человека.

Кроме того, необходимо разработать нормативно-правовую базу для проведения государственной информационно-просветительской кампании, направленной на пропаганду ценностей здорового образа жизни, включая разработку и реализацию специальных медиапроектов для различных групп населения – молодежи, работников сферы образования, женщин, политиков и руководящих работников – с использованием средств коммуникаций (почты, прессы, телевидения, радио, транзитной антирекламы, Интернета, открытой консультативной телефонной линии).

V. Меры по реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации

Мерами по реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации являются:

- организация в средствах массовой информации кампаний, направленных на укрепление общественной поддержки существующих или новых стратегий борьбы

со злоупотреблением алкоголем;

разработка и установление механизма межсекторальной координации информационных и обучающих программ и проведение кампаний по формированию здорового образа жизни среди различных слоев населения и возрастных групп;

пропаганда здорового образа жизни среди детей и молодежи;

укрепление нравственности и самосознания у молодого поколения в целях развития у него способности эффективно противостоять употреблению алкоголя;

введение в школьные программы дисциплин, обеспечивающих антиалкогольное просвещение;

обеспечение широкой доступности лечебно-профилактических программ, нацеленных на институт семьи;

совершенствование и развитие организации оказания медицинской наркологической помощи лицам, злоупотребляющим алкоголем и больным алкоголизмом;

разработка и реализация мер антиалкогольной политики на местах работы граждан, основанной на просвещении, профилактике, раннем выявлении и лечении алкогольной зависимости;

осуществление политики ценообразования, обеспечивающей установление потребительских цен на алкогольную продукцию с учетом содержания в них этилового спирта;

разработка и принятие технических регламентов о требованиях безопасности к спиртовой и спиртосодержащей продукции, продукции виноделия и пива, предусматривающих информирование о составе продукции с целью обеспечения ее безопасности для здоровья потребителей;

снижение доступности алкогольной продукции путем введения ограничений ее розничной продажи по месту и времени;

ограничение (запрет) скрытой рекламы алкогольной продукции, в том числе пива, привлекающей общественное внимание, особенно детей и молодежи;

запрещение использования информации о наличии биологически активных веществ, в том числе витаминов, в алкогольной продукции, пиве и напитках, изготавливаемых на его основе, в целях рекламы такой продукции как обладающей лечебными и иными оздоравливающими свойствами;

ограничение, вплоть до полного запрета, проведения мероприятий, нацеленных на содействие потреблению алкоголя, таких как винные или пивные фестивали, конкурсы и др.;

усиление административной ответственности за нарушения в области производства и оборота алкогольной продукции, в том числе установленных ограничений на розничную продажу алкогольной продукции и пива лицам, не достигшим определенного законом возраста, а также установление уголовной ответственности за неоднократное совершение указанных деяний;

разработка и осуществление комплекса мер, направленных на противодействие реализации нелегально произведенной алкогольной продукции, усиление контроля за производством и оборотом алкогольной продукции;

принятие комплексных мер по поддержке общественных и религиозных организаций в пропаганде и осуществлении инициатив, направленных на противодействие злоупотреблению алкоголем;

совершенствование системы мониторинга потребления алкоголя и оценки эффективности реализации мер

антиалкогольной политики;

разработка и реализация субъектами Российской Федерации региональных программ (пилотных проектов) в целях реализации настоящей Концепции.

VI. Механизмы реализации настоящей Концепции

Механизмы реализации поставленных настоящей Концепцией целей и задач предусматривают использование программно-целевого подхода, а также принципов государственно-частного партнерства.

На федеральном уровне реализация указанных целей и задач предусматривается обеспечивать путем осуществления разработки ведомственных программ в сферах регулирования производства и оборота алкогольной продукции, здравоохранения и социального развития, развития физической культуры и спорта, а также образования.

Наряду с этим настоящей Концепцией предусматривается усиление государственного контроля за производством и оборотом этилового спирта и алкогольной продукции в целях обеспечения качества, безопасности алкогольной продукции и противодействия реализации нелегально произведенной алкогольной продукции, а также усиление правоохранительной деятельности в части выявления правонарушений и преступлений.

Осуществление межведомственной координации федеральных органов исполнительной власти по обеспечению эффективности государственного регулирования алкогольного рынка возложено на Правительственную комиссию по регулированию алкогольного рынка.

Мониторинг хода реализации задач, определенных настоящей Концепцией, будет проводиться посредством анализа данных сформированной сводной межведомственной отчетности.

С участием государства также предусматривается обеспечить широкую поддержку общественным и религиозным организациям в проведении ими мероприятий по пропаганде и реализации инициатив, направленных на борьбу со злоупотреблением алкоголем.

На уровне субъектов Российской Федерации предусматривается осуществить разработку и выполнение региональных программ (пилотных проектов) с учетом специфики укоренившихся традиций и масштабов алкоголизации различных слоев населения.

В социальной сфере на основе инициатив общественных и религиозных организаций предусматривается создание общественных движений, обществ, клубов, специализированных фондов, в том числе ассоциированных с международными организациями.

VII. Основные этапы и ожидаемые результаты реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации

Государственную политику по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации предусматривается проводить в два этапа.

На первом этапе (2010–2012 годы) предусматривается создать условия для уменьшения остроты кризиса, сформировать правовую, организационную и финансовую базы для наращивания дальнейших усилий по поддержке и закреплению позитивных тенденций.

Созданные условия позволят реализовать меры по

преодолению сложившихся негативных тенденций, связанных с большими объемами потребления алкоголя, в том числе осуществить основную часть мероприятий по изменению законодательства в части:

ужесточения требований к розничной продаже алкогольной продукции (в том числе слабоалкогольной) и пива;

усиления ответственности за нарушения в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, в том числе в части продажи алкогольной продукции несовершеннолетним;

увеличения акциза на этиловый спирт и алкогольную продукцию в целях снижения ценовой доступности алкоголя до уровня, не допускающего массового домашнего изготовления алкогольных суррогатов;

установления с учетом индексирования минимальных розничных цен на алкогольную продукцию.

Кроме того, на первом этапе предусматривается разработка специальных мер по профилактике алкоголизма и внедрению специальных программ для начального и среднего образования, а также программ и проектов, направленных на популяризацию здорового образа жизни.

В субъектах Российской Федерации предусматривается разработать региональные программы, направленные на снижение объемов потребления алкоголя и осуществление профилактики алкоголизма, с учетом специфики каждого региона (доли сельского населения, обычаев и традиций) и в соответствии с мероприятиями, реализуемыми в сфере образования и здравоохранения.

Мероприятия региональных программ обеспечат в том числе сокращение уровня распространенности распития алкогольных напитков в общественных местах, особенно в местах проведения досуга и спортивных мероприятий, а также в семьях.

При разработке указанных программ первоочередное внимание предусматривается уделять наиболее острым проблемам, связанным с алкоголизмом и характерным для каждого конкретного региона субъекта Российской Федерации. Реализация программ должна быть обеспечена необходимым финансированием, методическим и информационным сопровождением.

Важным результатом выполнения мероприятий первого этапа реализации настоящей Концепции будет снижение показателей преждевременной смертности населения от злоупотребления алкоголем и существенное снижение больных алкоголизмом.

На втором этапе (2013-2020 годы) предусматривается продолжение выполнения мероприятий по сокращению объемов потребления алкоголя. Ключевым аспектом данного этапа будет реализация программ формирова-

ния традиции здорового образа жизни, развития спорта и физической культуры, принятия специальных мер по своевременному выявлению заболеваний, связанных с употреблением алкоголя, обеспечения эффективной профилактики возникновения алкогольной зависимости для лиц (и их семей), которые употребляют алкоголь в объемах, опасных для возникновения такой зависимости.

В результате осуществления комплекса мер по повышению эффективности регулирования алкогольного рынка и мер по противодействию нелегальному производству и обороту этилового спирта и алкогольной продукции доля нелегально произведенной алкогольной продукции будет сведена к минимуму.

К 2020 году предусматривается значительно сократить потребление алкоголя населением, особенно молодежью, внедрить программы, нацеленные на воспитание у подростков негативного отношения к алкоголю, а также снизить показатели смертности от злоупотребления алкоголем.

По итогам реализации второго этапа к 2020 году предполагается обеспечить устойчивую тенденцию к закреплению достигнутых результатов и дальнейшее развитие программ, направленных на снижение уровня потребления алкоголя на основе научно обоснованных критериев.

Индикаторами достижения результатов реализации Концепции являются:

1. На первом этапе (2010-2012 годы):

снижение объемов потребления алкогольной продукции на душу населения в пересчете на абсолютный алкоголь до 15 литров в год;

снижение уровня потребления крепких спиртных напитков в структуре потребления алкогольных напитков, при общем снижении уровня потребления алкоголя;

снижение количества больных алкоголизмом;

повышение уровня вовлечения молодежи в занятия спортом.

2. На втором этапе (2013-2020 годы):

ликвидация нелегального алкогольного рынка;

снижение реальных объемов потребления алкогольной продукции на душу населения в пересчете на абсолютный алкоголь от 8 до 5 литров и менее, а также создание условий для дальнейшего постоянного снижения уровня потребления алкоголя;

ежегодное снижение показателей заболеваемости и смертности от болезней, связанных с потреблением алкоголя;

снижение заболеваемости и смертности от алкогольных психозов и отравлений не менее чем в 3 раза.

Как название документа, так и его содержание никак не говорит, что авторы намерены решать проблему, то есть вести страну к трезвости. И главное понятие, используемое в концепции «злоупотребление алкоголем», с которым в очередной раз вознамерились бороться, говорит само за себя: борьба эта обречена на провал. Не говоря уже о многочисленных многословных абзацах чистого словоблудия в документе (чего стоит только п. 7 приоритетных задач: «Создание системы определения факторов риска возникновения алкогольной зависимости для различных возрастных, этнических и социальных групп населения?»), цели, поставленные авторами просто смехотворны. Что значит на первом этапе за два года добиться «сниже-

ния объемов потребления алкогольной продукции на душу населения в пересчете на абсолютный алкоголь до 15 литров в год» от признанных авторами на сегодня 18 литров в год? Это – ничего! Это не решение острой проблемы, это ее сохранение. А уж поставленная концепцией задача «снижение заболеваемости и смертности от алкогольных психозов и отравлений не менее чем в 3 раза» к 2020 году при таком «решении» проблемы будет достигнута сама собой за счет общего снижения численности населения страны.

Есть, правда, в документе несколько здравых предложений (выделены редакцией жирным шрифтом), но они настолько жидко разбавлены бесполезными и даже вредными, что положительно повлиять на ход

реализации такой концепции и ее результаты просто не смогут. Показательно, что слово «трезвость» прозвучало в документе лишь один раз и то, видимо, по недосмотру идеологов «культуропитейства», очевидно, являющихся главными консультантами при разработке данной концепции: «Переориентирование населения на ведение трезвого и здорового образа жизни». При всей важности и необходимости этой задачи, она здесь прозвучала как декларация, не будучи реально подкрепленной конкретными мерами ее достижения.

Исходя из этого мы не можем надеяться, что государственные структуры, не стоящие на позиции трезвости, разработают документ, позволяющий кардинально решить алкогольную проблему. Мы должны «бомбить» верховную власть письмами с аргументированной критикой данной концепции. Мы должны предлагать и требовать принять за основу наш про-

ект «Программы первоочередных мер государственной антиалкогольной политики» (опубликован в прошлом номере «Подспорья»), поддержанный в 2006-2007 гг. законодательными собраниями 36 регионов РФ.

И второе, что мы можем и должны делать, это активно работать с созданными и создаваемыми на местах комиссиями по разработке региональных и местных программ, предлагая им для включения действенные меры из той же «Программы первоочередных мер...», действующих в отдельных регионах аналогичных программ, и, например, из проекта «Целевой программы формирования трезвенных убеждений и внедрения здорового образа жизни в Республике Хакасия», которую вы можете запросить в нашей редакции.

Г.И. Тарханов,
первый зам председателя СБНТ

Информационно – организационная операция

ЗАКОН ДОЛЖЕН УТВЕРЖДАТЬ ПРАВДУ!

Оценка обстановки

Одна из ключевых проблем, с которой сталкивается трезвенническое движение в достижении своей стратегической цели – отрезвление народа, является то, что в действующих законодательных актах, регулирующий оборот алкогольной продукции определение алкоголя ни в коей мере не отражает сути этого вещества и его свойств, наносящих ущерб здоровью человека.

Данная проблема была обсуждена по инициативе движения «Трезвый Урал» (А.А.Зверев) в ходе XVIII Международной конференции по собриологии (г.Севастополь, сентябрь 2009 год), однако не был вполне ясен путь решения данной проблемы в конкретных текущих условиях.

10 ноября с.г. в Государственной Думе состоялись Парламентские слушания по вопросу регулирования сокращения потребления алкогольной продукции, в рамках которой докладывались те поправки к законодательным актам, которые призваны ограничить доступность алкогольных изделий, однако вопрос научно-обоснованного определения самого понятия «алкоголь» вновь оказывается вне рассмотрения законодателя.

Исходя из этого, 13 ноября с.г. в адрес Председателя Государственной Думы РФ Грызлова Б.В. было по данному вопросу направлено письмо за подписью сопредседателей РОД «Трезвая Россия» В.Г.Жданова и В.А.Задезя (опубликовано в газете «Соратник» № 11 (161)).

Цель операции:

1. Оказать информационное давление на руководство Государственной Думы РФ с целью внесения в действующие законодательные акты, регулирующие оборот алкогольной продукции научно-обоснованное определение алкоголя.

2. В случае неуспеха первого этапа организовать ком-

панию по привлечению руководство Государственной Думы к ответственности за сокрытие обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей (ст. 41 Конституции РФ).

3. Использовать данный повод для пропаганды трезвого, здорового образа жизни и разъяснения обществу истинной сущности алкоголизма и методов осуществления алкогольного геноцида.

4. Отработка технологий проведения информационно-организационных операций с участием организованных структур, отдельных групп и соратников РОД «Трезвой России»

Задачи, решаемые в рамках операции:

1. Организовать направление писем в адрес Председателя Государственной Думы РФ Грызлова Б.В. с поддержкой требования о внесении научно-обоснованного определения понятия «алкоголь» в законодательные акты (образец письма прилагается №1) от клубов, региональных организаций, отдельных групп и соратников.

2. Организовать направление писем по электронной почте в адрес Государственной Думы, адрес - stateduma@duma.gov.ru

3. Организовать направление писем в адрес руководителей Законодательных собраний регионов с просьбой поддержать наши требования о внесении научно-обоснованного определения понятия «алкоголь» в законодательные акты (образец письма прилагается №2) от клубов, региональных организаций, отдельных групп и соратников.

4. Подготовить ряд публикаций по данному вопросу в средствах массовой информации (газетах, сайтах и т.д.).

Временной период проведения операции:

1. Начало – с момента получения материалов.

2. Направление писем с 15 ноября по 31 декабря (в электронной рассылке дата была определена 1 декабря – ред.).

3. Ожидаемое время принятия поправок к законам – первая половина декабря (возможно, все же позже – ред.)

4. Конец декабря – подведение итогов первого этапа и планирование, в случае необходимости второго этапа
Общая координации и сбор итоговой информации:

Возлагается на рабочую группу проекта «Электронная Трезвая Россия», электронный адрес trezvrus@znanie-vlast.ru

Краткую справку по проделанной работе (направление писем, кто, куда и размещению материалов) направить до 31 декабря с.г.

Сопредседатель РОД «Трезвая Россия»
В.А.Задерей

Приложение №1

Вариант написания письма Грызлову Б.В.

**Председателю
Государственной Думы ФС РФ
Грызлову Б.В.**
Адрес: 103265, Москва,
улица Охотный ряд, дом 1

Уважаемый Борис Вячеславович!

В настоящее время ряд профильных Комитетов Государственной Думы проводят работу по подготовке законопроектов или поправок к действующим законодательным актам по регулированию сокращения потребления алкогольной продукции.

В действующих законодательных актах, регулирующих оборот алкогольной продукции определение алкоголя ни в коей мере не отражает сути этого вещества и его свойств, наносящих ущерб здоровью человека, зачастую алкогольные изделия отнесены к «пищевой продукции» и именуются не иначе как напитки.

Просим поддержать предложение сопредседателей РОД «Трезвая Россия» Жданова В.Г. и Задерея В.А. (исх. №31 от 13 ноября 2009 года) о внесении в законодательные акты, регулирующие производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, научно-обоснованного определения:

Алкоголь (этиловый спирт) – легко воспламеняющаяся жидкость с характерным запахом, ядовитое вещество, сильнодействующий наркотик, который при поступлении в организм человека вызывает патологические изменения и сильную зависимость, приводящие к болезни или смерти.

Такое определение алкоголя, отражающее его существенные черты, закрепленное в законодательных актах, поможет в значительной мере реализации предлагаемых Президентом Д.А.Медведевым мер по сокращению потребления алкоголя и, особенно, в пропаганде трезвого, здорового образа жизни.

Подписи:

Приложение №2

Вариант написания письма руководителю Регионального Законодательного собрания

**Руководителю
законодательного собрания _____ области**

Уважаемый _____!

В настоящее время ряд профильных Комитетов Государственной Думы проводят работу по подготовке законопроектов или поправок к действующим законодательным актам по регулированию сокращения потребления алкогольной продукции.

В действующих законодательных актах, регулирующих оборот алкогольной продукции определение алкоголя ни в коей мере не отражает сути этого вещества и его свойств, наносящих ущерб здоровью человека, зачастую алкогольные изделия отнесены к «пищевой продукции» и именуются не иначе как напитки.

Руководители Российского общественного движения выступили с предложением о внесении в законодательные акты, регулирующие производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, научно-обоснованного определения:

Алкоголь (этиловый спирт) – легко воспламеняющаяся жидкость с характерным запахом, ядовитое вещество, сильнодействующий наркотик, который при поступлении в организм человека вызывает патологические изменения и сильную зависимость, приводящие к болезни или смерти.

Такое определение алкоголя, отражающее его существенные черты, закрепленное в законодательных актах, поможет в значительной мере реализации предлагаемых Президентом Д.А.Медведевым мер по сокращению потребления алкоголя и, особенно, в пропаганде трезвого, здорового образа жизни.

Просьба поддержать данную инициативу и направить в Государственную Думу соответствующее ходатайство.

Подписи:

ПРИЧИНА или ФАКТОР

Наркотические свойства ПАВ – причина их употребления?

За и против

Вопреки преобладающему мнению о трех причинах употребления одурманивающих веществ: социально-психологическая запрограммированность на их употребление, доступность и наркотические свойства этих веществ, существует мнение, что наркотические свойства одурманивающих веществ не являются причиной их употребления. Сторонники такой позиции считают, что это всего лишь фактор, условие, способствующее приобщению к ним и что причин употребления одурманивающих веществ всего две: доступность и социально-психологическая запрограммированность. На это утверждение у нас есть много аргументов против.

Причинность в современной философии понимается как генетическая связь между явлениями, при которых одно явление, называемое причиной, при наличии определенных условий с необходимостью порождает другое явление, называемое следствием. Причина всегда предшествует следствию, а не наоборот.

3. В странах Скандинавии (Швеции, Норвегии), несмотря на успешно проводимую борьбу с употреблением алкоголя и ориентацию на абсолютную трезвость, все равно немало людей не могут отказаться от его употребления именно из-за его наркотических свойств, из-за реализации «ожидаемых эффектов» (по Х.О. Фекьяеру) вследствие изменения сознания, вызываемого приемом ПАВ.

4. Математические, т.е. дети, рожденные от пьющих во время беременности матерей, могут испытывать страдания абстиненции сразу после рождения вследствие возникшей во внутриутробный период развития зависимости. В лекции В.Г. Жданова приводится пример, когда новорожденный буквально закатывался от плача, и успокоился только тогда, когда медсестра, делавшая укол младенцу, случайно оставила ватный тампон, пропитанный спиртом, у его лица. Младенец, у которого, конечно, еще не было никакой социально-психологической

Против	За
1. Наркотическая составляющая существует, но это – фактор, а не причина употребления. Не на все категории употребляющих она действует: ее не ощущают «ритуальщики» и почти не ощущают «культурпитейщики». Лишь среди алкоголиков она проявляется в полном объеме. Но алкоголиками люди становятся в конце, а не в начале своей алкогольной биографии	Здесь произошла подмена понятий: причина употребления и причина возникновения зависимости. Но речь идет не о зависимостях, а, прежде всего, об употреблении! «Культурпитейщики» имеют психическую зависимость от алкоголя, основанную на социальной запрограммированности сознания и подкрепленную одурманивающим эффектом алкоголя..
2. Причиной употребления является наркотическая зависимость от ПАВ, а не их свойства	Наркотическая зависимость (психическая и физическая) возникает только вследствие приема ПАВ, поэтому она не может быть причиной их употребления. Однако психологическая зависимость по Г.А. Шичко (то есть до первой пробы) формируется почти «с пеленок», задолго до реального приобщения. Следовательно, наркотическая зависимость, не собственно причина употребления ПАВ, но фактор, способствующий продолжению употребления ПАВ. Причина – наркотические свойства ПАВ

запрограммированности на употребление алкоголя, стал с жадностью сосать этот тампон, потому что испытывал «алкогольную жажду».

5. Алкоголика или наркомана можно 1-2 раза обмануть, подсунув ему подмену, но не более. Он быстро поймет, что его лишили наркотика. А курильщик вообще никогда не согласится курить даже самое душистое сено вместо табака!

Почему наркотические свойства ПАВ – причина их употребления?

1. Именно наркотические свойства алкоголя дали основание арабам, которые первыми научились получать чистый спирт путем возгонки, отказаться от его употребления. Сегодня в арабских странах действуют «сухие законы». Там понимают, что причинами являются все три: доступность, социально-психологическая запрограммированность и наркотические свойства алкоголя.

2. Никто не программировал первых людей на употребление одурманивающих веществ. Однажды попробовав их и испытав эффекты изменения сознания, они продолжили их употребление, прежде всего, из-за их наркотических свойств.

6. Если из одурманивающих веществ убрать их наркотические свойства, то любители суррогатных удовольствий будут интересоваться ими не больше, чем минеральной водой. Малыш программируется на многие действия, в том числе, созидательные, однако нередко в благополучной семье вырастает курильщик или алкоголик. Фактически молодой человек становится жертвой наркотических свойств одурманивающих веществ.

7. Именно наркотические свойства одурманивающих веществ являются для некоторых людей причиной возврата к их употреблению даже после успешного прохождения курса депрограммирования сознания. Такие люди просто не могут получать удовольствие от жизни иным путем и обычно отказываются от повтор-

ного курса обучения.

8. Если наркотические свойства ПАВ не причина их употребления, то почему именно их реклама чаще всего достигает цели? Сегодня рекламируются очень многие товары, но почему-то самого большого успеха в рекламе добиваются именно те, кто рекламируют пиво и табак. Пиво стало «любимым национальным напитком» за считанные годы, а курение стало широко распространенной привычкой уже среди трети российских женщин. Ни один товар не продвигается на рынке столь же успешно! Проблему не решить, если сосредоточиться только на пропаганде других вещей и увеличении их доступности. Придется все-таки снижать доступность и убирать социально-психологическую запрограммированность именно на ПАВ!

9. Если наркотические свойства ПАВ не причина их употребления, то почему в большинстве стран наркотики вне закона? Почему аналогичных мер в отношении алкоголя и табака добивается трезвенническое движение в России и за рубежом?

10. Если наркотические свойства ПАВ не причина их употребления, то давайте разрешим всем подросткам их пробовать «только один раз» с целью «познания мира». Пусть они пробуют и это!

Вывод: отнесение наркотических свойств ПАВ к факторам, а не собственно причинам, – фактически поддерживает пронаркотическую идеологию, с чем собриологи согласиться не могут.

Таким образом, существует три базовые причины употребления одурманивающих веществ: социально-психологическая запрограммированность на их употребление, доступность и собственно наркотические свойства. Своего рода «бермудский треугольник», выбраться из которого можно, только учитывая все три причины вместе взятые.

Н.А. Гринченко,
В.И. Гринченко

КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН СДЕЛАТЬ ВЫБОР

В ноябрьском номере газеты «Соратник! Опубликована статья Н.В.Дружининой «Каждый должен сделать выбор». В эту статью включены данные из двух пресс-выпусков ВЦИОМ №1279 и 1288. Там приведены лишь общие данные опросов-исследований. Ниже публикуем расшифровку ответов по категориям опрашиваемых и этих же пресс-выпусков.

Редакция

АЛКОГОЛИЗАЦИЯ РОССИИ: НЕ ПОРА ЛИ ОСТАНОВИТЬСЯ?

Употребляете ли Вы алкогольные напитки и если да, то, как часто? (закрытый вопрос, один ответ)

	1996	2009
Несколько раз в неделю	5	8
Два - три раза в месяц	24	23
Примерно раз в месяц	19	18
Реже, чем раз в месяц	29	25
Никогда не употребляю алкогольных напитков	23	24
затрудняюсь ответить	0	2

Употребляете ли Вы алкогольные напитки и если да, то, как часто? (закрытый вопрос, один ответ)

	Всего опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Несколько раз в неделю	8	13	3
Два - три раза в месяц	23	32	15
Примерно раз в месяц	18	19	18
Реже, чем раз в месяц	25	18	31
Никогда не употребляю алкогольных напитков	24	16	31
затрудняюсь ответить	2	2	2

Если сравнить ситуацию с алкоголизмом во времена Горбачева (1985-1991) и сейчас, то как она, по вашему мнению, изменилась? (закрытый вопрос, один ответ)

	2005	2009
Сейчас люди стали пить больше	61	55
Ситуация практически не изменилась, люди пьют не больше и не меньше, чем раньше	33	30
Сейчас люди стали пить меньше	4	7
Затрудняюсь ответить	3	8

В начале перестройки в России проводили так называемую антиалкогольную кампанию. Каково Ваше отношение к ней сегодня? (закрытый вопрос, один ответ)

	2005	2009
Это было необходимо и многого удалось добиться	15	8
Задумано правильно, но допускались перегибы и ошибки	32	33
Задумано правильно, но под напором противников не удалось довести до конца	11	11
Это была ошибочная акция с самого начала	37	32
Затрудняюсь ответить	6	15

Пресс-выпуск ВЦИОМ №1279, 29.07.2009
<http://wciom.ru/novosti/press-vypuski/press-vypusk/single/12206.html>

РОССИЯНЕ «ЗА» НОВУЮ АНТИАЛКОГОЛЬНУЮ КАМПАНИЮ!

Расшифровка ответов по категориям опрашиваемых

Недавно Дмитрий Медведев выступил с инициативой по принятию государственной программы по борьбе с алкоголизмом и другими вредными привычками. Слышали ли Вы об этом? (закрытый вопрос, один ответ)

	Всего опрошенных	Возраст, лет				
		18-24	25-34	35-44	45-59	60 и старше
Да, мне хорошо об этом известно	26	18	25	25	27	32
Что-то слышал	40	35	40	42	43	39
Слышу впервые	32	45	32	31	28	25
Затрудняюсь ответить	2	2	2	2	2	3

Если бы сегодня была объявлена антиалкогольная кампания, то поддержали бы Вы ее или нет? (закрытый вопрос, один ответ)

	Всего опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Безусловно, да	34	26	41
Скорее да	31	31	31
Скорее нет	17	22	12
Безусловно, нет	8	10	6
Затрудняюсь ответить	10	11	10

Если бы сегодня была объявлена антиалкогольная кампания, то поддержали бы Вы ее или нет? (закрытый вопрос, один ответ)

	Всего опрошенных	Оценка своего материального положения		
		Очень хорошее, хорошее	Среднее	Плохое, очень плохое
Безусловно, да	34	29	34	38
Скорее да	31	41	32	24
Скорее нет	17	17	16	19
Безусловно, нет	8	6	6	12
Затрудняюсь ответить	10	8	11	8

Какие конкретно меры для борьбы с алкоголизмом Вы бы поддержали? (закрытый вопрос, любое число ответов)

	Всего опрошенных	Пол	
		Мужчины	Женщины
Повышение цен на алкогольную продукцию	19	17	21
Ограничение продажи алкоголя в утреннее время	31	30	32

Пресс-выпуск ВЦИОМ №1288, 11.08.2009
http://wciom.ru/arkhiv/tematicheskii-arkhiv/item/single/12257.html?no_cache=1&cHash=6a77a7e68f

РЕЗОЛЮЦИЯ

Объединенной Республиканской конференции Удмуртского отделения

ООД «Всероссийское родительское собрание», народного движения «За трезвую Удмуртию», посвященной 25-летию Ижевского клуба «Родник – трезвая семья», состоявшейся 9 ноября 2009г в зале заседаний Государственного Совета г. Ижевска

Заслушав и обсудив доклад руководителя Общественного Движения «Всероссийское Родительское Собрание» Г.С.Авдюшина, конференция постановляет:

1. Обратиться к Президенту РФ Д.А.Медведеву как гаранту соблюдения конституционных прав и свобод граждан России с настоятельной просьбой:

- «Восстановить нарушенное конституционное право выпускников школ, право выбора формы сдачи Единого государственного экзамена между традиционной и тестовой, при обязательном равном федеральном обеспечении обеих форм проведения и сдачи ЕГЭ, финансовом, методологическом и организационном».

- «Поскольку введение ювенальной юстиции противоречит конституционному праву родителей на воспитание своих детей, устранить все нарушения конституционного права родителей, особенно в условиях детских садов и школ.»

2. Обратить внимание Министерства народного образования и науки России и Удмуртии, директоров школ и педагогов на то, чтобы при преподавании Основ православной культуры и Добротолубия в школах эти занятия доверялись только проверенным православным преподавателям или священникам, для того, чтобы не допустить легкомысленного отношения к этому важнейшему для духовного и нравственного воспитания детей предмету. Также обратить внимание на недочеты при проведении воспитательной работы по профилактике алкоголизма, курения, наркомании, на особую точность терминологии для этого. Недопустимо при разговоре с детьми допускать слова «психоактивные вещества» вместо слов «одурманивающие вещества» или «наркотические вещества», так как выражение «психоактивные вещества» разжигает интерес к ним.

3. Государственному Совету УР настоятельно рекомендуем принять ряд дополнительных актов и законов, поддерживающих многодетные семьи морально, материально и законодательным путем.

4. Поддержать Резолюцию круглого стола «Роль государства и общества в усилении борьбы с пьянством и алкоголизмом в Удмуртской Республике», проведенного 21 октября 2009 года в г. Ижевске Общественной палатой Удмуртской Республики и предложения:

- инициировать принятие национальной программы первоочередных мер государственной антиалкогольной политики;

- инициировать введение в федеральное законодательство положений о включении пива, алкогольных и слабоалкогольных коктейлей с содержанием в них этилового спирта более 1,5% (по определению Всемирной Организации Здравоохранения), а также «энергетических напитков» в категорию «спиртные изделия»;

- инициировать законодательное расширение полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования и контроля розничной продажи товаров категории «спиртные изделия», включая предоставление им права устанавливать ограничения (вплоть до полного запрета) на продажу спиртных изделий по времени, условиям и месту на территории субъекта Российской Федерации;

- активизировать антиалкогольную просветительскую деятельность общественных организаций за счет выделения специальных грантов Президента Удмуртской Республики и Правительства Удмуртской Республики.

Для защиты детей от вредного влияния рекламы пива и его доступности настоятельно рекомендуем разрешать продажу пива и других одурманивающих веществ только за пределами городов и населенных пунктов республики Удмуртия, затрудняя проникновение в зону продажи этих одурманивающих веществ детей и совестливых людей.

5. Государственному Совету УР предлагаем разработать ряд правовых норм для предотвращения продажи пива в ночное время с 21-00 до 11-00, а также полного запрета на продажу коктейлей и других ядовитых смесей, а также ароматных курительных смесей.

6. Обратиться к Правительству Удмуртской Республики, Министерству народного образования и науки, Министерству здравоохранения Удмуртской Республики с предложением провести совместный семинар психологов, врачей и преподавателей по методу Г.А.Шичко для обмена опытом по профилактике вредных привычек у детей.

7. Просить Правительство и Государственный Совет УР создать Экспертный Совет по алкогольной, курительной, наркотической тематике, включив в него эксперта Государственной Думы России по алкогольной тематике профессора В.Г. Жданова (г. Москва), член-корреспондента Народной Академии В.Н. Волкова (г. Саров), академика МАТр А.Н. Маюрова (г. Нижний Новгород), член-корреспондента МСА Н.В. Январского (г. Ижевск), кандидата медицинских наук, ст. преподавателя Ижевской Медицинской Академии В.И. Морозова (г. Ижевск).

8. Просить митрополита Ижевского и Удмуртского Николая и правительство Удмуртской Республики о создании Попечительства о народной трезвости.

Председатель Конференции:

Н.В. Январский

Секретарь:

Самойлова Г.Л.

УВАЖАЕМЫЕ СОРАТНИКИ!

Приглашаем вас на встречу

ТРЕЗВЕННИКОВ

ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА,

которая состоится:

Удмуртская Республика,

Алнашский район,

Асановский агротехнический техникум

с 4 по 6 января 2010 года

Заезд с 9 до 12 часов (время московское)

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ВЗНОС ЗА ПРОЖИВАНИЕ, ПИТАНИЕ
– 500 РУБЛЕЙ (ЗА ВСЁ ВРЕМЯ МЕРОПРИЯТИЯ)

ПРОЕЗД:

ИЗ ГОРОДОВ МОЖГА И ИЖЕВСК, НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ, НИЖНЕКАМСК, УФА, ПЕРМЬ ИДУТ АВТОБУСЫ ДО СЕЛА АЛНАШИ (РАЙОННЫЙ ЦЕНТР), НА АВТОВОКЗАЛЕ ВАС ВСТРЕТЯТ СОРАТНИКИ, В 11-30 БУДЕТ ОТПРАВЛЕН АВТОБУС ДО МЕСТА ВСТРЕЧИ;

ИЗ ГОРОДОВ АГРЫЗ, НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ, НИЖНЕКАМСК ИДЕТ ПОЕЗД ДО АСАНОВСКОГО АГРОТЕХНИЧЕСКОГО ТЕХНИКУМА;

КОНТАКТНЫЕ ТЕЛЕФОНЫ ОРГАНЗАТОРОВ ВСТРЕЧИ:

8.9046750479 – КОНОВАЛОВ СЕРГЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

8.9226918725 – ЯНВАРСКИЙ НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

8.9179338986 – ОРЕХОВ ВЯЧЕСЛАВ ИВАНОВИЧ

8.9172225635 – ДЁМИН ЕВГЕНИЙ ФЁДОРОВИЧ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 1300 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв

Издается на благотворительные взносы сторонников Трезвости