



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 3 (105)

Март 2010 г.

Читайте в номере:

С.С.Аникин «Будущее принадлежит трезвым нациям!», – стр.1;

А.В.Шеков «План развития проекта «Общее дело» в Барнауле и Алтайском крае», - стр.9;

«Две позиции»:

- *Беседа о трезвости с профессором Московской Духовной академии и семинарии, доктором богословия А. И. Осиповым, – стр.12;*

- *Интервью С.И.Троицкой с профессором богословия, протоиереем Владимиром Сорокиным, – стр.17;*

«Тайные ходы», – стр. 18;

В.В. Варкентин «Мысли вслух», – стр. 22.

Сергей Сергеевич Аникин,
кандидат педагогических наук, председатель Красноярской ОО СБНТ

БУДУЩЕЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ТРЕЗВЫМ НАЦИЯМ!

1

На днях соратники по Союзу борьбы за народную трезвость принесли статью «Или бросим пить, или России не быть», попросив её прокомментировать с трезвеннических позиций. Автор публикации Виктор Аференко, бывший директор одной из школ г. Железногорска, известный и уважаемый в крае человек, когда-то сам назывался трезвенником, два года возглавлял отделение Всероссийского добровольного общества борьбы за трезвость в своём городе. При этом, как его руководитель, палку не перегибал, политику партии и правительства понимал правильно: сам спиртное употреблял, других угощал, иным давал возможность угощать и застольничать. В общем, великолепно вписывался в номенклатуру и знал своё место, а самое главное дело.

На краевом уровне председателем филиала ВДОБТ был В.Н.Севастьянов, ныне депутат Законодательного Собрания, который проводил аналогичную политику относительно всей территории Красноярского края. А она была проста: смотри и делай как я. «В обществе борьбы за трезвость мы вели разнообразную работу: лекции, семинары, конференции, листовки, столы без спиртного и др. В крайности не впадали, не заставляли всех стать абсолютными трезвенниками перед вступлением в общество. Я лично в праздники позволял себе выпить стакан-другой шампанского. Одно дело – идеальная трезвость, другое – борьба за трезвый образ жизни», - откровенничает В.Аференко. Ныне бравый борец за «трезвый образ жизни» так же, как и в годы своей молодости, выступает против алкоголизации населения, обеспокоен за судьбу земляков и, как педагог, за будущее подрастающего поколения.

Как следует из контекста публикации, автор не против хороших вин и качественных коньяков, чистой водочки, но категорично выступает против их подделок, суррогатов, сивухи, технаря и т.д. И, конечно же, бывший директор школы за культуру потребления,

умеренность питья, и против радикальных антиалкогольных мер, видимо полагая, что научив маргинальные массы пить культурно, всё само собой образуется: Россия благополучно выйдет из кризиса и овладеет инновационными технологиями, исправится демографическая ситуация, богатства, украденные у народа, будут национализированы и т.д.

Не цепляясь за отдельные моменты важной, но неуклюжей антиалкогольной статьи, выделим смысл данной публикации, который сводится к идеологии «культуропитейства». Т.е. данный материал является прямым образчиком замаскированной вольной или невольной пропаганды пьянства и алкоголизма, называя вещи своими именами – алкогольной наркомании, а следовательно, уничтожения того самого народа, о котором так печалится красноярский патриот. Печально, что сам В.Аференко за долгие годы своего «нахождения в теме» этого не уразумел, а теперь и других вводит в заблуждение.

2

Алкоголь (он же этиловый спирт, пивной алкоголь, винный спирт и т.д.) – протоплазматический яд, сильнодействующий наркотик; убивает всё живое. Это химическое вещество, формула – C_2H_5OH , находится в составе пива, вин, ликёров, коньяков, водок и другой алкогольной продукции, но в различной концентрации. Например, в пиве на 100 молекул жидкости приходится 4-9 молекул этилового спирта, соответственно, в вине – 12-22, в водке – 40 и т.д. Сообразно, в ста молекулах спиртовой жидкости находится молекул алкоголя: в техническом спирте – 70; в «чистом» и в «медицинском» - 95; в спиртах «чистом для анализа» и в «химически чистом» 98-99; в «особо чистом» - 99.99%. Т.е., как видим, особой разницы нет, что пить: эффект один – наркотический сон.

То, что этиловый спирт - наркотик медицине известно, по

крайней мере, с XIX века. Во время военных баталий зачастую раненым делали операции, когда те находились под воздействием алкоголя. В случае острой необходимости их специально накачивали, допустим, самогоном с тем, чтобы безболезненно отрезать, например, ногу или руку. В Крымскую войну или в I Мировую за недостатком хлороформа хирурги этим приёмом пользовались повсеместно.

Если заглянуть в советские ГОСТы, то можно обнаружить, что «Этиловый спирт - ... яд» (ГОСТ 5963-51), но не только! ГОСТ 18300-72 в п.п.5.1. даёт алкоголю развёрнутую характеристику: «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость, с характерным запахом, относится к СИЛЬНОДЕЙСТВУЮЩИМ НАРКОТИКАМ, ВЫЗЫВАЮЩИМ СНАЧАЛА ВОЗБУЖДЕНИЕ, А ЗАТЕМ ПАРАЛИЧ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ!».

В те годы Всемирная Организация Здравоохранения всерьёз заговорила о диагнозе алкогольной наркомании, а наркологические службы СССР отмечали рост числа алкоголиков. Впрочем, всё это официально объяснялось тем, что люди начали жить лучше, и у населения появилось много денег, которое оно, дескать, некультурное, не знает куда девать, на что потратить. Вот, мол, самые безответственные граждане и сливаются. И это несмотря на то, что алкоголиками становились и герои Советского Союза, и члены ЦК КПСС, и первые секретари обкомов и горкомов партии, и учёные, и передовики, и художники, и музыканты, и певцы, и артисты. Даже врачи и учителя, директора, не только общеобразовательных школ, но и крупных производственных предприятий, ветераны и фронтовики катились по наклонной пьянства и алкоголизма. А что говорить о колхозниках и рабочих, чиновниках и военнослужащих? Всё больше детей и молодёжи приобщалось к алкогольному образу жизни...

Однако, ГОСТ 5964-82 п.п. 4.1. был уже не столь категоричен: «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость, с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам». А с началом Перестройки определение стало ещё более либеральным: ГОСТ 18300-87 п.п.1.2.4. «Этиловый спирт – бесцветная легко воспламеняющаяся жидкость»; ГОСТ 5964-93 п.п.7.1. «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость, с характерным запахом».

В настоящее время согласно Федеральному закону от 22 ноября 1995 г. №171-ФЗ этиловый спирт это пищевой продукт, питьевая жидкость, специфический «напиток». Этим же законом пиво выведено из разряда алкогольной продукции и на него антиалкогольные меры не распространяются.

Таким образом, за какие-то 30 лет алкоголь заметно эволюционировал. Сделан резкий гуманистический скачок и величайший прорыв в области химии и биологии: яд и сильнодействующий наркотик, вызывающий сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы, был превращён в пищевой продукт, пригодный для употребления даже детьми, например в составе пива или энергетического «напитка»! Возможно ли такое? Что изменилось: свойства этилового спирта или биология человека? Ответ прост, как славянское лицо: стало другим политическое мышление правящей элиты, которая иначе стала относиться к народонаселению СССР-России.

3

О том, что алкоголь используется как вспомогательное орудие угнетения народов, известно с давних пор. В мировой истории имеются примеры, красноречиво демонстрирующие, как под воздействием алкоголизации исчезли с лица Земли племена, народы, нации, государства. Скифы, Древний Израиль, Древний Рим, Древняя Греция, древние государства и племена инков, майя, ацтеков и др. В отечественной истории, судьба славянских

народов, Древняя Русь или Русь Московская тоже подтверждение тому.

Собственно, массовое распространение алкоголя среди жителей, населяющих Русскую равнину, а следом – на землях и близлежащих к ней территориях, а затем – на Урал, в Сибирь и Дальний Восток, начинается сразу после ликвидации династии Рюриковичей, чьи князья под страхом смерти запрещали продажу и потребление спиртосодержащих жидкостей в своих владениях. Понятно, что тогда ещё не знали химических или физических свойств этилового спирта, даже представления об этом не имели, но наглядный урок процессов личностной деградации пивух, упадка и разрухи в семейной, хозяйственной, общественной деятельности был красноречивее любой зауми.

К тому же надо помнить, что в большинстве своём предки россиян были православными христианами, в традиции которых трезвость – стремление к духовно-нравственному самосовершенствованию – первейшая задача. Поэтому у правоверных христиан, как и магометан, отношение к спиртному было резко отрицательное, чему ныне свидетельствует традиционный уклад семейных и иных групп староверов.

Литовский посол при дворе Иоанна IV Михалон Литвин отмечал, что русские (православные), как и татары (мусульмане) хмельного в рот не берут, в то время, как литовцы (католики) упиваются. Именно в запрете на употребление спиртного увидел дипломат преимущество русской власти. По мнению литовского подданного, именно это позволило русскому царю укрепить армию, сделать её могучей и непобедимой, развить экономику, культуру, искусство. Советский исследователь водочного вопроса В.Похлёбкин констатировал, что в то время Русское государство по экономическим показателям опережало, например Швецию, не менее чем на 100 лет, причём до этого периода в летописях о пьянстве русских вообще не упоминается в течение 250 предшествующих лет. Писатель Д.М.Балашов подчёркивал, что расцвет древнерусской культуры, приходится именно на этот период. Величием творчества Древней Руси восхищался Д.С.Лихачёв, на особенности хозяйственной деятельности указывал С.Б.Веселовский, и т.д.

4

Алкоголизация и варварское истребление русского народа начинается практически сразу же после кончины первого царя русских - Иоанна Грозного. К этому времени русский этнос уже сформировался. Его отличала: православная религиозность, трезвенность, любовь к Отечеству, верность государю, воинская доблесть, преданность заветам отцов, национальная культура, трудолюбие, многодетная семья, дружелюбие, доброжелательность, резко отрицательное отношение к употреблению хмельного.

Новые правители оперлись, прежде всего, на солдат наёмной армии. Иностранцам было разрешена продажа спиртного и табака, что категорически, вплоть до смертной казни, было запрещено во времена правления Рюриковичей. По всей русской земле начали открываться шинки, кабаки, заведения, предназначенные для распространения алкоголесодержащей продукции среди местного населения. От продажи этого зелья новая знать получала прибыли более 100% Стихийные бунты против иноземщины, их прихвостней беспощадно подавлялись. Противодействие между народонаселением, церковью и правящей властью обострялось. Алкогольная петля крепко затягивалась на народной шее, в то время как идеи протестантизма и католицизма всё глубже разъедали тело Православной Церкви. «Немцы русские», – называл реформаторов протопоп Аввакум Петров (кстати, сосланный за свою непокорность в Енисейск). Гонение

на русскую богословскую мысль, преследование и уничтожение непокорных новой власти, державшейся на шведских шпагах и немецких штыках, массовая алкоголизация автохтонов – такова удручающая картина России тех лет.

Чего греха таить, в отечественной истории наступили времена, когда нельзя было строить каменные здания, а на русском языке запрещено было изъясняться. По словам В.Похлёбкина, через 100 лет после прихода новой власти пьянство на Руси приобрело невиданные размеры, в то время как российская экономика уступала уже не только Швеции, но и другим европейским странам. Онемечивание всех сфер жизни российского общества, алкоголизация и закабаление народных масс – гнусная страница отечественной истории, показывающая истинную причину государственной депрессии. Фраза, приписываемая Екатерине II: «Пьяным народом легче управлять», – вскрывает политический мотив алкоголизации.

Все эти годы народ, как мог, сопротивлялся спаиванию: крепостные убежали от своих иноверческих господ, староверы семьями и целыми родами уходили в степи, леса и горы, подальше от еретической власти. Вместе с тем, благодаря бегству от ужасающей взор действительности, в поисках лучшей доли, осваивались бескрайние просторы Азии, Сибири, Дальнего Востока, Северной Америки. Люди искренне надеялись, что вдали от верховной власти им удастся найти своё счастье, построить другую жизнь. Но следом за первопроходцами появлялись представители московской, а затем петербургской администрации, и столичные ужасы пьяной жизни, взяточничества и коррупции расплзались по бескрайним просторам теперь уже Российской империи.

5

История показывает, что государство как своими запретами, так и послаблениями в области алкогольной политики может существенно изменить уровень жизни людей. Для нас диагностикой этого процесса служит срез законодательной сферы Российского государства, вскрытый кандидатом юридических наук Ф.Н.Петровой. По её данным, с начала IX века по 1640 год по алкогольному вопросу было принято только около 30 правовых актов, причем все они были антиалкогольными. С 1640 по 1917 год в России было принято 2344 законодательных акта, которые, в первую очередь, отражали вопросы производства и продажи алкогольных изделий, регламентации деятельности питейных заведений, казённого управления винной торговлей, развития пьянства и алкоголизма и т.д. И только 57 из них способствовали движению за трезвый образ жизни и были направлены на борьбу с корчемством, на организацию работы обществ трезвости и попечительств о народной трезвости. Отметим, что большая часть антиалкогольных законодательных актов датируются концом XIX – началом XX века, что ещё раз служит подтверждением слабой заинтересованности царского правительства в трезвости народа. Исключением стало правление последнего российского Императора, при котором были проведены кардинальные изменения в области алкогольной политики государства. Николай II, ставя себя под удар международных сил, сделал резкий крен Российской империи в сторону трезвости, чем не только проявил заботу о своем верноподданном народе, но и поставил экономику страны на иные рельсы хозяйствования, вывел благосостояние народа на более высокий уровень, чем прежде.

6

По наблюдениям историков, к началу XX столетия в европейской части России пьянство было распространено больше, чем в Сибири. Это отчасти объясняется тем, что коренное население

проживало в труднодоступных местностях, и было отделено от цивилизованного мира огромными расстояниями. Географическая недоступность сослужила добрую службу, так как различные иудины не могли к ним добраться со своей смертоносной алкогольной продукцией. Русское предпринимательство, как отмечает купец из староверов Рябушинский, считало алкогольный бизнес и ростовщичество постыдным, самым последним занятием, уделом слуг сатаны. Но им не брезговали иноверцы. Например, в Красноярском крае предприниматель Юдин заработал баснословные капиталы на продаже алкогольной продукции, которую он реализовывал среди горожан и среди рабочих на золотых приисках. Заметим, что бразды алкоголизации, как и ростовщичества, к тому времени находились в руках немногочисленной, от общей численности населения, еврейской диаспоры, которая, например, в Сибири, благодаря своим барышам, обладала огромнейшей властью.

Цесаревич Николай Александрович Романов, будущий Государь Николай II, путешествуя с Дальнего Востока по Сибири в Петербург, воочию увидел жизнь подданных. По его наблюдениям сибиряки были более крепкими хозяевами, чем жители европейской части России. Большую роль при этом играл уровень алкоголизации. Ближе к столице люди пили больше, а их хозяйства были слабее, в Сибири наоборот: староверы хмельного в рот не брали, старались вести благочестивый, праведный образ жизни, поэтому они были более зажиточны, а хозяйства были более крепкими.

Не удивительно, что введение государственной монополии на алкогольный сектор экономики – первое с чего начал последний российский Царь своё правление на Руси. Тем самым им было решено, как минимум, две задачи:

1) Начал осуществляться контроль продажи спиртосодержащей продукции, что благотворно сказалось на здоровье населения и снижении уровня алкоголизации:

- алкоголь начал реализовываться в определённое время в строго отведённых для этого местах, с отпуском в одни руки ограниченного количества;
- спиртное на разлив отпускалось с обязательной закуской;
- продавать алкоголь детям, было строжайшим образом запрещено.

2) Освободилась от своей позорной алкогольной деятельности целая армия шинкарей, которым, наравне с другими российскими подданными, был предложен иной вид занятости, с предоставлением рабочих мест. К сожалению, это предложение было проигнорировано. Наиболее зажиточная часть диаспоры уехала за границу. Многие занялись иным, зачастую противоправным, предпринимательством. Другие встали на путь воровства, грабежей, разбоев, явив собой «цвет» уголовного мира. Большое количество ушло в революционную сферу, молодёжь организовывала террористические шайки и совершала бандитские вылазки, с нападением на банки, покушением на представителей военной и гражданской власти и т.д. Дело дошло до того, что поимка одного такого деятеля приравнивалась к задержанию двух грабителей.

7

Изменение отношения государства, в первую очередь его первого лица – Государя Всея Руси Николая Александровича Романова, к алкогольной политике и введения монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, привело к сопротивлению со стороны виноторговцев. Первый председатель Всероссийского Иоанно-Предтеченского православного общества (братства) трезвости В.А.Михайлов из всех социальных персон особо выделил кабатчиков, трактирщиков, откупщиков,

которые, из-за своих корыстолюбивых соображений, всячески создавали в стране проблему пьянства и алкоголизма. Русским людям заниматься продажей спиртного было несвойственно. Запрет на данный вид деятельности исходил, в первую очередь, от церкви, которая заботилась о бессмертии душ своей паствы, о благочестивой, нравственной жизни народа. Поэтому, занятие виноторговлей было для православного человека самым последним (позорным) делом (В.П.Рябушинский).

Ряд авторов (И.Г.Прыжов, Н.В.Гоголь, Н.Н.Шипов; Л.В.Кальмина, Л.В.Курас, В.Ю.Рабинович, М.Н.Савиных, и др.) отмечают, что данная отрасль предпринимательства «легла на плечи» евреев. Более того, это был их основной промысел, который позволял им за бесценок скупать имущество у пропившихся россиян. Одним из ярких представителей таких дельцов был сибирский вино-торговец Юдин. Введение государственной монополии на данный вид предпринимательства подрывал экономические устои этих воротил, что стало одной из причин их активного участия в революционной деятельности (М.Н.Савиных, др.). Иркутский исследователь кандидат исторических наук Л.В. Кальмина отмечает, что решение ввести с 1894 году казенную монополию на питейное дело разорило многие еврейские семьи, доведя их до крайней нищеты.

Историк М.Н.Савиных указывает, что ограничительные меры усилили и без того резкий разлад между юридическим и экономическим положением еврея. Нежелание зарабатывать средства к существованию собственными руками вывело многих из них на противоправные и преступные деяния. Примечательный факт: ни один народ России не выдвинул такой массы революционной молодежи, как еврейская диаспора. Криминальность данного сообщества достигла таких размеров, что, как отмечает молодой учёный Ю.В.Рабинович, за поимку одного еврея обер-полицейстер Москвы установил вознаграждение такое же, как за двух грабителей. Н.Н.Шипов в развернутой статье «Алкоголизм и революция» сообщает, что евреи играли не только видную роль в пропаганде революционных идей, но, одновременно с тем, и в развращении, и спаивании молодежи. Это делалось целенаправленно, так как именно алкоголики становились главными их союзниками и первой революционной силой, которая под флагом и лозунгами космополитизма легко выбирала путь разбоя, грабежа, убийств.

Последний секретарь, безвинно убиенного трезвенника Г.Е.Распутина-Новых, А.Симонович в своих воспоминаниях описывает, как еврейская делегация была на приеме у Царя. При встрече состоялся разговор, который показал мотивы царской политики. Просьба о создании особых благоприятных условий для «избранного народа», была сразу отклонена, в виду того, что в России проживает сто миллионов крестьян и столько же иноземцев. Государь особо подчеркнул, евреи образованы и находятся в более привилегированном положении, чем русские крестьяне, которые в массе своей безграмотны, поэтому, вопрос о равных правах будет обсуждаться, но после того, как русский народ в массе своей будет иметь образование, какое имеют евреи...

Борьба против насильственного спаивания, была скорее рефлекторной реакцией людей на принуждение, чем целенаправленной оппозиционной деятельностью. Они избивали шинкарей и кабатчиков, поджигали злачные заведения, устраивали стихийные еврейские погромы, в первую очередь потому, что те олицетворяли собой алкогольных эксплуататоров. Но со стороны негодующих это было не более чем выплеск эмоций, после чего всё начиналось сначала: пьющие, уже став алкогольными наркоманами, нехотя, но шли в кабак, пропивались до нитки, залезали в долги, их родственники вновь устраивали погромы, и т.д. – рабство продолжалось! Остановить это безобразие

могла только власть, которую и употребил Николай II, заступив на царский престол.

Следует сказать, что Николай Александрович Романов был высокообразованным, передовым человеком своего времени, истинным православным христианином. Из всех предыдущих династийных царей его отличала любовь к Богу и христианская забота о русском народе. Он видел, в каком нищенском состоянии тот находится и прилагал максимум усилий для изменения его политического и социального положения. Царь видел, насколько народ забит и как, по сравнению с европейцами, невежественен. Большинство населения не владело грамотой. Плюс: агрессивная алкоголизация. Недостаточное количество представителей коренного, славянского народонаселения было в политике, экономике, науке и образовании, поэтому реформы буксовали и шли тяжело. Иноверчество, коррупция, взяточничество пронизывало государственный аппарат от низа до верхов. Как прогрессивный национальный правитель последний русский царь готов был изменить ситуацию в пользу русского народа. Как Отец, он обратился к своим чадам со словами: «Объединяйтесь, люди русские! Я рассчитываю на вас, и верю, что с Божией помощью, вместе нам удастся победить врагов России! ...Благодарю всех русских людей, примкнувших к «Союзу русского народа»... Скоро, скоро воссияет солнце правды над землей русской, и тогда все сомнения исчезнут!»

«Союз русского народа» отличался своей массовостью. В 1906-1907 гг. имел около одиннадцати тысяч местных отделений, а число членов в которых составляло несколько сотен тысяч человек. В «Союз русского народа» помимо рабочих, более одной тысячи только с Путиловского завода в Петербурге, входили представители интеллигенции (например, академики А. Соболевский, К. Грот и Н. Лихачев; поэты К. Случевский и М. Кузмин, художник В. Васнецов и учёный Д.И.Менделеев), духовенства (архиепископ Ярославский и Ростовский Тихон - будущий Патриарх, возглавлявший губернский отдел «Союз русского народа»; архиепископ Волынский Антоний, религиозный мыслитель; епископ Саратовский Гермоген; известный проповедник Иоанн Кронштадтский, настоятель Андреевского собора в Кронштадте (в 1991 г. его и Патриарха Тихона русская православная церковь причислила к лику святых).

8

Патриотам известно, что русские цари Александр III и его сын Николай II делали упор на развитие национального сознания русского народа и укрепление позиций православия, как государственной религии. В связи с чем, вводились различные ограничения на эксплуатацию народной силы иноземными и инославными элементами, которые всевозможными средствами уклонялись от предписываемых им правил поведения в православном российском обществе. Делая ставку на патриотизм русских людей, царский режим не ошибся. Очень скоро русский мужик становится хозяином не только на своей земле, но и в промышленности и экономике.

Началось энергичное вытеснение иностранного капитала из горного дела Урала и Сибири, торгово-промышленной деятельности на Дальнем Востоке. Русские промышленники «отвоевали» 80% нефтяного бизнеса, 100% олова, 1/2 передовой электротехнической промышленности германских трестов перешли в руки русских промышленников. Многие иностранные предприниматели переходили в русское подданство и переносили свои капиталы в Россию. В 1911 году США объявили России дипломатический бойкот, а международные финансовые круги начали невиданную травлю. Однако, к 1913 году Россия из «ситцевой империи», по образному выражению Ленина, превратилась в индустриальную

державу, прочно заняв четвертое место в мире, а темпы производства составили 19% в год. Одновременно с тем, энергично развивалась химическая, энергетическая промышленность. В 1913 году Россия на 56% удовлетворяла свои потребности в станках и оборудовании за счет внутреннего производства. Знаменательно, что, за 10 лет население страны возросло на 30%.

Укажем, что многие из новых русских купцов и промышленников были выходцами из семей старообрядцев, хранителей древлеправославного благочестия и трезвенного мировоззрения русского народа. Экономический подъём у всех происходит на фоне народного отрезвления и укрепления национального самосознания. Замечено, что объединение народа по национальному признаку всегда спланирует сограждан, делает их единым организмом, что эффективно отражается на развитии государства. В современном мире примером могут служить государства Израиль, Япония, Китай, Иран, США, ЮАР, Туркмения и др.

9

Научное осмысление российским обществом опасности употребления спиртного для человека, семьи, общества, государства произошло в первой половине XIX века. Есть сведения, что т.н. «трезвенническое движение» было организовано протестантскими миссионерами, которые слыли апостолами первых российских обществ трезвости, из чьих структур вылупились революционеры – борцы за «свои» права, враги российского самодержавия. Осознанная борьба русской интеллигенции против системы спаивания начинается с антиалкогольной работы И.М. Сеченова – отца психологии как науки, написанной и защищенной им в Германии, опубликованной в русском «толстом журнале». Данный труд стал научной базой для отечественных борцов с народным пьянством, а опыт работы одного из них, классика русской педагогики С.А. Рачинского, был положен в основу организации православных братств трезвости.

Можно сказать, что в России XIX века появилось два вида трезвенников. Это борцы с самодержавием, для которых вопрос алкоголизации был поводом к выражению недовольства властью, к ним в начале XX века примкнули самогонщики из еврейской диаспоры, дружным фронтом выступившие против государственной монополии. На другом крыле были трезвенники-националисты, православные люди, ратующие за духовно-нравственное и экономическое преобразование Отечества. Первых отличала русофобская позиция, вторые наоборот, грудью стояли за все отечественное, а трезвость считали первым условием для процветания России.

В 1909 году Союз Русского Народа созвал общественных деятелей на I Всероссийский съезд, посвященный проблемам пьянства и алкоголизма, в работе которого приняли участие 453 представителя университетов, научных институтов, медицинских учреждений и обществ трезвости. Съезд постановил, что «борьба против пьянства и алкоголизма это, прежде всего, борьба с политикой получать прибыль за счет спаивания народа».

10

На этом съезде не преминули заявить о себе представители большевиков. Позднее, советскими историками их участие показано масштабно, однако это фикция. Их роль в антиалкогольной деятельности не велика. Однако к началу революции в стране насчитывалось свыше 60 тысяч православных братств трезвости, что составляло более 90% от всех российских обществ трезвости.

Труд трезвенников в немалой степени способствовал вначале ограничению продажи спиртного по месту жительства, а затем и принятию в 1914 году «сухого закона», который после 1917 года

в искаженном виде просуществовал до 1925 года. Основным инициатором государственной монополии выступил народ, подержанный Николаем II, который на протяжении всего своего правления радел за народное отрезвление, что отражается в соответствующих законодательных актах. Наиболее значимым, безусловно, является запрет на торговлю водкой и пивом от 19 июля 1914 года, который Дума намеревалась пролонгировать на вечные времена.

Отметим, что наиболее активное противостояние со стороны виноделов и виноторговцев существующей власти началось вскоре после официального запрета частного производства и реализации спиртного. Ввиду того, что почти вся пресса находилась в руках иноверцев, им удавалось «накачивать» общественное сознание соответствующим мнением. По любому поводу, газеты, как по команде возвышали голос против действующей власти. Государственная алкогольная монополия ими не подерживалась, и нападки в адрес Царя по алкогольному вопросу осуществлялись постоянно. Чтобы противостоять агрессии космополитов, страниц трезвеннической и патриотической печати было недостаточно, После, т.н. «февральской революции», алкогольная мафия открыто вылезла из своих нор. Временное правительство «размочило» «сухой закон» и 27 марта 1917 года была разрешена реализация алкогольной продукции для питьевых целей, крепостью до 12%.

После октябрьских событий 1917 года, новой властью не было отменено постановление Временного правительства относительно продажи питьевого алкоголя, зато была фактически ликвидирована государственная монополия на винокурение, чем с большим энтузиазмом воспользовались истосковавшиеся по любимому делу шинкари. Вновь алкоголь твердой поступью зашагал по России.

11

Существует легенда, что Ленин и Троцкий стояли на стороне трезвенников, мол, один из первых декретов был запрет на пьянство и самогонварение. К сожалению, это политический миф. На самом деле тем самым «вождь мирового пролетариата» развязал себе руки и объявил Петроград на осадном положении. Отрядам боевиков, состоящих из иноверческих нац. меньшинств, было приказано беспощадно подавлять любое неповиновение новой власти. Особой ненавистью у них пользовались военные, духовенство, интеллигенция, православные трезвенники, черносотенцы. В каждом русском, в каждом православном новая власть видела врага, поэтому за малейшее подозрение в нелояльности расстрел осуществлялся без суда и следствия. Недовольные массы косились пулеметным огнем без всякого предупреждения. После принятия соответствующих антиалкогольных декретов и постановлений, любой террор в отношении рабочих объяснялся для мировой общественности необходимостью борьбы с мародерами и пьяницами. В отношении крестьян применялись репрессии под предлогом борьбы с самогонварением.

Одновременно с тем:

- пиво перестало считаться алкогольным изделием;
- была разрешена продажа виноградных вин крепостью 12%;
- с августа 1921 г. была разрешена продажа виноградных, плодово-ягодных и изюмных вин крепостью не более 20%;
- с января 1923 г. разрешена продажа наливки и настойки крепостью не свыше 20%;
- с декабря 1924 г. разрешена продажа спиртного крепостью до 30%;
- с 1 октября 1925 г. санкционировано производство и продажа хлебного вина – 40% водки.

В 1925 году вводится винная монополия, и если до этого

периода уровень потребления абсолютного алкоголя на душу населения не учитывался, то теперь появилась возможность это отслеживать. Можно сказать, что государственная монополия снова ударила по алкогольной мафии, и это был первый ощутимый сталинский удар по сионистскому капиталу в советской России. К этому времени обострились внутривнутрипартийные отношения между русскими и еврейскими большевиками. Поэтому для того, чтобы сгладить националистические конфликты внутри партии, иначе это могло привести к потере завоеваний революции, во главе был поставлен И.В. Сталин, Его грузинское происхождение способствовало тому, что он возвышался над конфликтующими сторонами, что помогало успешно разрешать споры и урегулировать ситуации в пользу не отдельных группировок, а государства.

12

По мере ликвидации русской интеллигенции, духовенства, прогрессивной части рабочих и крестьян, в России уничтожалась не только трезвенническая идея, истреблялась возможность жить трезво. В годы советской власти быть трезвенником было равносильно тому же, что быть врагом народа; православным; русским шовинистом; черносотенцем; сектантом.

По мере легализации и увеличения продажи алкогольной продукции, в обществе культивировалась идеология «умеренного питья». Вновь русский народ надо было заставлять пить, чему вначале он усиленно сопротивлялся. Но различные культпросвет мероприятия лекции, семинары, конференции, с участием учёных мужей, разъясняющих пользу вин, тренинги, в виде застолья партийных работников со здравницами лидерам партии и правительства, постепенно приучал номенклатуру и комсомольскую молодёжь к мысли о возможности пить алкогольные изделия, якобы, без вреда для здоровья.

Тем не менее, в годы правления И.В. Сталина производство алкоголя строго регламентировалось, поэтому ежегодное потребление спиртного на душу населения не превышало 2 л.

После преждевременной, как утверждают современные исследователи, смерти «отца народов», у государственного руля вновь оказались преуспевшие потомки тех самых шинкарей и самогонщиков, а уровень потребления спиртного стремительно взмыл вверх. И если в 1950-х гг. его душевое потребление было ниже среднемирового, то уже в 1960 г. этот рубеж был преодолен, а к 1980 г. ежегодное душевое потребление алкоголя в СССР перевалило за 10 л, что превысило двойной среднемировой уровень.

13

К этому времени свойства алкоголя были хорошо изучены. У учёных не оставалось сомнений в том, что этиловый спирт является самым мощнейшим орудием эксплуатации. Однако через электронные СМИ, подконтрольные этно-религиозным группам, связанным родственными узами с международной алкогольной мафией, культивировалась совсем иная точка зрения. В первую очередь через телевидение советский народ программировался на пьянство. Прежде всего, русскому народу внушалось, что употребление спиртного есть его национальная традиция, что способствовало массовому спросу на алкогольную продукцию и резкой алкоголизации всех слоёв населения. Допустим, сообщалось, что «губит людей не пиво» – все кидались на его поиски; говорилось о шампанском – все спешили приобрести его; с умным видом утверждалось о лучших свойствах коньяка – последние гроши отдавали, лишь бы его найти да испробовать; по секрету открывалось новое качество водки, например, «усталость снимает», «на морозе согревает» и т.д. – покупатели тут как тут – стоят

с открытыми ртами возле прилавка.

В 1981 году академик Фёдор Григорьевич Углов с трибуны одной из Всесоюзных конференций предупредил советских людей о надвигающейся опасности – массовой алкоголизации народонаселения, следствием чего станет: распад государства, сверхсмертность, демографическая катастрофа, духовно-нравственный коллапс, гибель нации. Алкоголь был наречён оружием массового уничтожения, а русскому народу было предсказана участь индейцев¹ Северной Америки.

С того выступления V трезвенническое движение стало массовым.

Надо отдать должное, голос уважаемого в стране и мире человека, не сразу, но был услышан. На одном из заседаний некоторые из членов Политбюро ЦК КПСС поддержали инициативу своего товарища – Егора Кузьмича Лигачёва о введении ограничений на реализацию алкоголя, что и было с успехом осуществлено в 1985 году. Алкогольная мафия вздрогнула: уровень продажи алкоголя сократился до 5 л на душу населения в год! Было срочно организовано ВДОБТ. Во главе «общества трезвости» поставлены «свои люди», которыми легко было управлять, хотя бы потому, что они были невежественны в вопросах трезвости и алкоголизации. Более того, лидеры вновь организованного движения были сторонниками «культурного» и «умеренного» питья, и отказываться от рюмки не собирались. В результате их естественного противодействия очередной этап народного отрезвления был сорван.

14

Четверть века прошло после тех знаменательных событий. Сегодня мы можем подвести некоторые итоги:

1. Несмотря на предательства и противостояния, V трезвенническое движение существует, а Союз Борьбы за Народную Трезвость, созданный патриотами-трезвенниками в противовес нетрезвенному ВДОБТу, действует!

2. Благодаря позиции «культуропитейщиков», возглавивших ВДОБТ, идея трезвости и дело отрезвления русского, советского народа была дискредитирована и загублена на корню. Они не только не встали на защиту своего Отечества от надвигающейся алкогольной опасности, но выступили активными адептами междонародной алкогольной мафии, изначально предав дело, которое им доверила Родина. Эти снобы и партийные бонзы, не желая изучить проблему, собственными руками задушили, а ртами сожрали великую страну: Союз Советских Социалистических Республик. Они подвергли информационное пространство экспансии алкогольной идеологии «культуропитейства», тем самым превратившись в идеологических диверсантов, обеспечив последующие поколения бредовыми идеями «культурного питья».

3. Предсказания русского мудреца Ф.Г. Углова начали сбываться вслед за саботированием народного отрезвления конца 80-х годов, и с начала 90-х годов XX столетия продолжают оправдывать дальновидность отечественного провидца своими разрушительными реалиями. На сегодняшний день ситуация такова, что если не принять срочных кардинальных мер по отрезвлению нации, то русский народ ждёт участь индейцев Северной Америки: массовая алкогольная гибель и резервация.

4. Идеология «культуропитейства» показала свою несостоятельность, поэтому от её пропаганды надо не просто воздержаться, но напрочь отказаться, предупреждая всех о её смертоносной начинке.

5. Требуется просвещать народонаселение по вопросам трезвого образа жизни и причинах начала употребления спиртного, для чего Концепция наркогенного программирования народов

Российской Федерации с детских лет на употребление алкогольной продукции и других психоактивных веществ должна быть доведена до сознания каждого россиянина и разоблачена, как провокационная, всеми средствами информирования, в том числе через СМИ.

6. Учитывая степень социальной и медицинской опасности, в законодательном порядке приравнять этиловый спирт к наркотикам, а алкогольную продукцию, с содержанием этилового спирта более чем 1,2% к наркотически действующим веществам, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

7. Ради светлого будущего народов Российской Федерации, требуется ввести жёсткие ограничения на реализацию спиртосодержащей продукции: по времени, месту, возрасту, территории, количеству и частоте приобретения, с обязательным доведением сведений о потребителе, приобретающем алкогольные изделия, в органы правопорядка.

8. Считать воспитание трезвенных поколений первоочередной задачей нации.

9. Ввести во всех учебных заведениях еженедельные уроки основ трезвого образа жизни, тем самым подготавливая подрастающее поколение к нормальной жизни, в сознании которых не будет места благосклонному отношению к алкоголю, табаку, наркотикам и другим психоактивным веществам, а также аддиктивным формам поведения.

10. Запретить прямую и косвенную рекламу в любом виде алкогольной продукции и аддиктивных форм поведения.

11. Обязать средства массовой информации и коммуникации, в первую очередь электронные СМИ ежедневно пропагандировать трезвый образ жизни, понимая его как оптимальный, единственно правильный образ жизни здорового человека.

15

Что могла бы иметь Россия в результате антиалкогольных реформ 1914 или 1985 годов, если бы они были доведены до конца.

Когда-то Швеция и Россия начинали двигаться по антиалкогольным рельсам к светлому будущему в одно время. На сегодняшний день Швеция считается одной из самых трезвых стран Европы, с наиболее благоприятной и привлекательной социальной сферой. Там, в результате стабильно проводимой антиалкогольной политики, на душу населения приходится алкоголя в 4 раза меньше, чем в Российской Федерации. Соответственно этому и социологические показатели: в Швеции самая высокая продолжительность жизни в Европе, в России – самая низкая из всех европейских стран; там самая низкая смертность, в РФ – одна из самых высоких в мире; и т.д.

В Советском Союзе в 1985 году Россия и Туркмения имели равные стартовые позиции. После распада Советского Союза, Туркмения, пожалуй, единственная страна из СНГ, продолжившая действие антиалкогольного Постановления. Туркменский президент-трезвенник Сапармурат Ниязов выгодно отличался от своего «сверх-культурно» пьющего российского коллеги, которому удалось не только привести к власти алкогольную мафию, отменить государственную монополию на производство и реализацию спиртосодержащей продукции и в невиданных до этого размерах алкоголизировать россиян, поставив русский

¹ Как сообщает наш корреспондент в США, профессор Ю.М. Солдатов, этнических групп индейского населения много и все они отличаются между собой физически и родом занятий. На картах США обозначены современные резервации их проживания. Некоторые из них как, например, в штате Нью-Мексико – большие по территории и многочисленные. Материально они в некоторых частях страны живут хорошо, в других – отвратительно. В резервациях имеется собственное управление, включая полицию, которая, однако, не ведет криминальные дела.

народ в беспомощное положение, но и отбросить страну по экономическим показателям к началу XX века. Туркмен-баши напротив, сохранил социальные льготы для всех категорий туркменских граждан, развил экономику и обеспечил каждому жителю республики достойную стабильную жизнь, существенно отличающуюся от жизни россиян.

16

С большой долей вероятности можно утверждать, что отказ общества от употребления алкогольной продукции ради национальных интересов способствует социальной стабильности и росту экономического благосостояния народа.

Инновационное преобразование России невозможно без масового отрезвления россиян. Умная политика, умная экономика базируется на здоровом мышлении, которое невозможно при патологии головного мозга. А ситуация такова, что любое употребление какой бы то ни было спиртосодержащей продукции влечёт за собой поражение нейронной структуры головного мозга – психики человека. Например, ребенок, рождённый со здоровой психикой, выпивая, допустим пиво, разрушает, содержащимся в его составе этиловым спиртом нейроны головного мозга, разжижая его, тем самым приближая нейронную структуру по физиологическим параметрам к мозгу олигофрена. Т.е. после каждой принятой алкогольной дозы человек тупеет. Наиболее заметно это у школьников. Если пьёт руководитель, то ему для решения когнитивных задач, требующих инновационных предложений, попросту не хватает ресурсов: «мозгов», – говоря языком биологии. Именно поэтому пьющим людям доверять руководство нельзя: они не способны не только к творчеству, но и к эффективной организации труда!

Аналогичная ситуация в научной среде, в политике, в экономике, в образовании, в медицине, в социальной сфере, в правоохранительных органах, в сельском хозяйстве, даже в спорте и т.д., чем и объясняется российская неконкурентоспособность и отсталость на мировом уровне. И напротив, удивительный рост в этих областях наблюдается у Китая, Ирана и т.п.

Надо помнить, для народов Российской Федерации употребление спиртного подобно смерти! Поэтому надо приложить максимум усилий для исключения алкогольной продукции из жизни общества. И осознав, что только трезвая Россия станет великой державой, делать каждому взрослому всё от него зависящее, чтобы сохранить детей, подрастающее поколение трезвыми, за руку введя их в трезвую взрослую жизнь.

А начать-то надо с малого: отказаться самому пить спиртное! Даже по праздникам! Даже культурно! Даже иногда! Даже сидя дома за столом! И отказаться надо сейчас же!

Ради будущего детей, ради России, русский человек, живи трезво! Откажись финансировать, укреплять алкогольную мафию собственным рублём!

Граждане Российской Федерации! Люди всех национальностей, начните жить трезво, ведь это так прекрасно, когда нет пьяных, когда дети видят умные, добрые лица взрослых! Только живя трезво, мы сможем спасти свой народ от неминуемой гибели! Только так мы обретём собственное национальное достоинство и вернём уважение Мира к себе!

Да поможет нам Бог.

Доход у них почти везде с продажи сувениров и выступлений. Во многих резервациях находятся казино, где они работают, но не заведуют, получая процент с доходов.

Там, где государство платит племени за эксплуатацию минеральных ископаемых, индейцы не склонны к труду. Но везде у них школы, куда посещаемость страдает. Среди коренного населения много любителей алкогольной продукции. Индейские племена в Вашингтоне представлены индейским бюро, которое должно защищать их интересы.

О жизни и культуре индейцев в стране имеется много литературы, а в некоторых штатах открыты музеи. Отношение к ним со стороны части американцев не совсем хорошее. До сих пор слышны отголоски былой борьбы. Сравнительно недавно в штате Дакота индейцы попытались объявить независимость в месте «Вундет Кни» (Раненное Колено), в результате столкновений был убит федеральный агент, имелись пострадавшие с обеих сторон.

Литература:

- Алкоголь и здоровье населения России 1900-2000 гг.: Материалы Всероссийского форума по политике в области общественного здоровья «Алкоголь и здоровье», состоявшегося в 1996-1998 г., и Всероссийской конференции «Алкоголь и здоровье» г. Москва, Российская Федерация, 17 декабря 1996 г. / Под ред. А.К. Демина. – М.: Российская Ассоциация общественного здоровья, 1998.
- Аникин С.С. Алкоголь не убежище - но ложь/ С.С. Аникин.-<http://metanthonymemorial.org/VernostNo129-141.html>
- Аникин С.С. Информационное пространство как фактор становления трезвенного мировоззрения: монография/ С.С. Аникин. - Красноярск: КГУ-КГПУ, 2004. – 103 с.
- Аникин С.С. Информационное пространство учебного заведения как условие профилактики наркотизма учащихся: дис. ... канд. пед. наук / С.С. Аникин. – М.: МГУКИ, 2006. – 272 с.
- Аникин С.С. Трезвенное воспитание в российской истории педагогики и образования: учеб.-методическое пособие /С.С. Аникин: Краснояр. гос. ун-т. – Красноярск, 2006. – 32 с.
- Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в России, Европе, США как движение за самосохранение человечества (XIX в. – 1914 г.)// Социологические исследования. – М., 1997. - № 9. - С.117-122.
- Афанасьев В.Г. Социальная информация. М.: Наука, 1994.
- Батурина Л.И. Особенности восприятия рекламы в России на современном этапе (ретроспективный анализ телевизионных рекламных клипов): Дис... канд. фил. наук. – М., 2000.
- Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио и телевидения. – М.: Изд-во МГУ, 1991.
- Болонев Ф.Ф. Семейские: Историко-этнографические очерки. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во, 1992. - С.10-11.
- Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации / Предислов. С.Б. Лаврова. – М.: Экспресс, 1993. – с. 146.
- Жданов В.Г. Великая алкогольная война против России/ В.Г. Жданов. – М., «Роса», 2010
- Жиров Н.П., Петрова Ф.Н. Антиалкогольное законодательство Российской империи: исторический опыт формирования. Монография. СПб.: Санкт-Петербургский ун-т МВД России. 1998.
- Житие Аввакума и другие его сочинения / Сост., вступ. ст. и коммент. А.Н. Робинсон. - М.: Сов. Россия, 1991.
- Иностранцы о древней Москве (Москва XV-XVII веков). Очерки. Сост. М.М. Сухман. - М.: Столица, 1991.
- Кальмина Л.В. Еврейская община Западного Забайкалья (60-е годы XIX века – февраль 1917 г.): Дис.... канд. истор. наук. – Улан-Удэ, 1998.
- Кальмина Л.В., Курас Л.В. Еврейская община в Западном Забайкалье (60-е годы XIX века – февраль 1917 года). – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1999.
- Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: Избранные труды/ Сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина, 1988.
- Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт)/ В.Г. Крысько. – Минск, 1999. – 387 с.
- Лисицын Ю.П. Алкоголизм: Социально-гигиенические аспекты /Ю.П. Лисицын, Н.Я. Копыт. – М.: Медицина, 1983. – 264 с.
- Лисичкин В.А. Третья мировая (информационно-психологическая) война /В.А. Лисичкин, Л.А. Шелепин. – М.: Ин-т социально-политических исследований, 2000. – 304 с.
- Литвин М. О нравах татар, литовцев и москвитян / Пер. В.И. Матузовой: отв. ред. А.Л. Хорошкевич. - М.: Изд-во МГУ, 1994. - С.77.
- Мендельсон А.Л. Учебник трезвости. – СПб:Типография Алекс.-Невск. общества трезвости, 1913. (Репринтное издание. – Первоуральск, 1995.)
- Петрова Ф.Н. Антиалкогольная политика в России: история и современность. Монография / Под ред. В.П. Сальникова. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт МВД России, 1996.
- Похлебкин В.В. История водки (IX-XX вв.). – М.: Интер – Версо, 1991. – 288 с.
- Похлебкин В.В. Чай и водка в истории России. – Красноярск: Красн. кн. изд-во; Новосиб. кн. изд-во, 1995.
- Почепцев Г.Г. Информационные войны/ Г.Г. Почепцев. – М.: Рефл-бук, Киев: Ваклер, 2000. – 576 с.
- Прыжов И.Г. История кабаков в России / Вступ. ст. М. Альтмана. – М.: Дружба народов, 1992.
- Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство: Автореф. дис.... канд. истор. наук. – Иркутск, 1998.
- Русская школа. – 1914. - № 4; 1915 - № 7-8.
- Рябушинский В.П. Старообрядство и русское религиозное чувство. Русский хозяин. Статьи об иконе. – М. – Иерусалим: Мосты, 1994.
- Савиных М.Н. Законодательная политика российского самодержавия в отношении евреев во второй половине 19 – начале 20 вв.: Автореф. дис.... канд. истор. наук. – Томск, 1999.
- Углов Ф.Г. Помехузы: Очерк. – Л., 1991.
- Утилова Н.И. Монтаж: учеб. пособие для вузов/ Н.И. Утилова. – М.: Аспект-пресс, 2004. – 171 с.
- Феофанов О.А. Агрессия лжи. – М.: Политиздат, 1987.
- Фортова Л.К. Антиалкогольное воспитание школьников в России (конец XIX – начало XX веков): Дис.... канд. пед. наук. Владимир, 1993.
- Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (заключительный отчет): Реферат /Г.А. Шичко. – Л.: НИИ ЭМ АМН СССР. – 1981. – 70 с.
- Якушев А.Н. Движение сторонников трезвого образа жизни: история и современность: Дис.... д-ра истор. наук. – М. 1993.

ПЛАН РАЗВИТИЯ

проекта «Общее дело» в Барнауле и Алтайском крае

Краткое изложение достижений по проекту «Общее дело» за 2009 год, изложение основного плана на 2010 год и обозначение ряда шагов в его реализации.

1. Отчёт за 2009 год в Барнауле.

В середине декабря прошлого года мы взяли за этот проект. Первым нашим шагом было то, что мы напечатали около 100 дисков, подготовили плакаты, и распространили на семинаре О.Г.Торсунова. Конечно, ожидаемого результата мы не получили. Первое, мы диски продавали, а не раздавали, и идея провалилась. Пришли к выводу, что диски нужно дарить на презентациях, лекциях и личных приёмах, это наиболее эффективное решение. А средства для новых материалов, собирать на презентациях, но в виде пожертвований.

К этому времени я составил письмо-обращение (Приложение 1) где указал на ситуацию в стране, наши планы, наши возможности, конкретные предложения. Данное письмо по факсу и электронной почте, через соратников, через знакомых и интересующихся проектом, мы разослали в городе всем вузам, училищам, частным охраняемым предприятиям (почему только охраняемым? – ред.). И буквально в течение двух дней поступили несколько крупных предложений о проведении мероприятия. Мелкие мероприятия я провожу ежедневно, где одному человеку расскажу, а где и 3-4 человека соберутся. Но 30-40 человек для нас стало испытанием. Первая наша лекция проходила в частном охранном холдинге. На наше удивление руководители, радушно нас приняли. Они каждый год у себя сами проводят с сотрудниками лекции о здоровом образе жизни. Но в качестве эксперимента решили послушать нас. Лекцию мы проводили два дня, для двух групп по 40 человек. Хотя в первый день был у них небольшой скептицизм, но второй день мы устранили сложности в материале, затронули эмоции и все были удовлетворены результатом. Лекция прошла легко, убедительно, раздали много дисков. Руководитель пообещал нам предоставить бесплатно лекционный зал для проведения лекций в любое, удобное для нас время, также взял на себя обязательство за свой счёт растиражировать диски и раздавать всем своим сотрудникам. В общем, мы с энтузиазмом, с приподнятым духом, пошли дальше. Вторая лекция тоже проходила в частном охранном предприятии, но уже с уверенностью, мы попытались донести саму идею самосовершенствования.

Кроме того поступил ещё ряд предложений на 2010 год, и так как время было уже предпраздничное, решили готовиться к следующему году. Под новый год встретился с заместителем ректора Алтайского Государственного университета, договорились и у них проводить лекции.

2. План на 2010 год.

1. Сбор средств на приобретение партий дисков, работа со спонсорами. Используем идею централизованного производства дисков, что выгоднее позволяет обеспечить высокое качество и говорит о серьёзности и массовости данного проекта.

2. Для подготовки желающих участвовать в проекте, в качестве лектора собираем всю имеющуюся информацию, по проведению лекций. Готовим что-то вроде методички, пособия по проведению лекций по проекту «Общее дело» в школах, вузах, и т.д. С рекомендациями, ссылками на материалы, источники Катастрофически не хватает местной статистики, планируем собрать свежую, достоверную.

3. Сформировать нечто вроде штаба, наладить связи с общественными, политическими и религиозными организациями. Понять, как с ними работать и сотрудничать. Найти спонсоров.

4. В течение года план минимум – закрепить во всех вузах, школах, училищах города, найдя там единомышленников.

5. В планах создание семинара, и его проведение, для лиц заинтересованных в развитии и участии в проекте. И создание фильма к данному семинару. Цель семинара, заключается в том, чтобы в доступной форме, в сжатые сроки (8 лекций, 7 тем – приложение 2), при сопровождении видео материалов, дать понимание о сложившейся ситуации в стране и мире в целом. Понять как, где, и с кем действовать в данной ситуации. Если в двух словах, то попытаться собрать людей на тему патриотизма и попытаться довести до понимания что нужно самосовершенствоваться через слушание и личную практику при помощи психологов специалистов реализованных людей, как вариант, Торсунова, Гадецкого, Таргаковой и т.д., и переправить к местным представителям данного психологического направления.

6. Зарегистрировать Алтайский Региональный Некоммерческий Благотворительный Фонд «Это - «Общее дело»».

7. Наладить контакты со всеми органами власти, желательно по всему краю.

8. Провести небольшой праздник здоровья.

9. Выявить сеть распространителей. Договориться и заключить договоры, о размещении материалов Общего дела на местах: в парикмахерских и салонах красоты, мастерских обувных и шиномонтажных мастерских, автомастерских и мойках, киосках и торговых павильонах. В общем, в местах малого бизнеса, где у людей есть свободное время в ожидании выполнения заказа. Планируем там размещение стендов, где будет дана информация о проекте, будут раздаваться бесплатно диски. Чем больше таких точек, тем лучше. Вариант в проработке, если есть идеи, поделитесь, пожалуйста.

3. Основные направления, краткосрочные и долгосрочные задачи.

1. Приобретение дисков от массового производителя и их распространение.

2. Изготовление визиток, плакатов, наклеек.

3. Поиск единомышленников: организации, коллективы, и т.п., занимающиеся этим направлением, – с целью объединения усилий.

Поднять базу по справочнику, выбрав общественные организации, фонды. В отбор сразу включать и организации предпринимателей.

4. Поиск волонтеров.

Люди, которые после беседы, захотят принять активное участие в данном проекте, начнут самостоятельно пропагандировать здоровый образ жизни, распространяя диски с лекциями. Однако их не нужно упускать, а приглашать на семинар, вести с ними просветительскую работу.

5. Листовки по торговым точкам об ответственности за продажу алкоголя.

В них включать информацию:

- где, когда и кому запрещено продавать алкоголь и табак;
- где запрещено курение, употребление алкоголя, в т.ч. и пива;
- меры наказания;
- предупреждение о том, что продажа будет пресекаться пред-

ставителями проекта.

Информацию о действующих законах узнать у соратников, работающих в правоохранительных органах, а также в интернете.

6. Сотрудничество с местными органами власти.

Организация встреч с руководителями или заместителями органов местного самоуправления.

Помощь в получении контактов и рекомендаций.

Получение разрешений для проведения масштабных акций и т.д.

Помощь со стороны правоохранительных органов.

7. Выход на бизнесменов и предпринимателей.

Выступление перед сотрудниками предприятий, по окончании дарить диски и раздавать визитки.

8. Выход на депутатов

Встречи в общественных приемных, а также со знакомыми депутатами.

9. Выход на партии.

10. Выход на местные теле и радио каналы, печатные СМИ.

Запуск роликов «Береги себя» и фильмов проекта ««Общее дело»» на местных каналах.

Размещение в газетах, журналах на радио информации о проекте ««Общее дело»».

Распространение дисков, и размещение стендов с дисками.

11. Работа с учебными заведениями.

Проведение переговоров с ректорами, организация и проведение лекций.

12. Работа в системе здравоохранения.

Выход на Управление здравоохранения.

Детские поликлиники, родильные дома и гинекологические отделения – отдельное направление, так как дети – объект особой заботы любящих родителей. Необходимо сделать их активными участниками проекта. Раздача дисков, проведение бесед в детских учреждениях с детьми и родителями, размещение плакатов в поликлиниках.

13. Работа со школами

Проведение занятий студентов с учащимися, привлечение студентов.

Проведение бесед с преподавательским составом и родителями.

Организация конкурсов по ЗОЖ среди учащихся.

14. Организация фестивалей ЗОЖ.

15. Подготовить семинар «Путь к свободе и возрождению» и смонтировать фильм «Точка отсчёта».

16. Проведение лекций.

17. Договориться с руководством пассажирских перевозок о размещении в транспорте информации о проекте ««Общее дело»»..

18. В учебных заведениях организовать день здоровья. Его проводить раз в неделю день здоровья и нравственности.

4. Отчёт о проделанной работе в 2010 году.

В течение 2 месяцев, было проведено 11 встреч, из них 3 лекции, 4 презентации, и остальное – целевые встречи. Психолог Д. Пшёнка, организовал встречу с депутатом Госдумы от ЛДПР. С ним решили в конце февраля ещё раз встретиться и определить форму сотрудничества. Далее была встреча с лидером Алтайских единороссов, тоже решили после праздников определить форму сотрудничества. Также встретился с лидером Алтайских молодых журналистов, он взял интервью, определились на дальнейшую работу таким образом. Они имеют выход на Интернет ресурсы, и там решено размещать публикации, отчёты и т.д. На неделе встречаюсь с заместителем ректора АГУ, определились на проведение лекций на базе университета.

На днях позвонил директор охранного холдинга, попросил дать ему материал по Общему делу, они вдохновились и за свои средства напечатали партию дисков, и разместили по тюрьмам и зонам края, через руководство ГУИН.

Также провёл встречу с Алтайским союзом предпринимателей, это общественная организация куда входят предприниматели края. Они попросили программу и письмо.

Провёл встречу с клубом коммерсантов, целенаправленно занимающихся благотворительностью, раздал им диски. Они сказали, что решат, как можно со нами сотрудничать и позвонят.

Провёл встречу с представителем городской администрации, председателем координационного совета, согласны действовать, но сначала просят представить программу для ознакомления.

После праздников запланирована встреча с главным редактором краевой газеты «Здоровье», она входит в краевую общественную палату.

В воинской части, где я служил, веду переговоры о проведении лекций.

В институте повышения квалификации провели лекцию, получилось неплохо. Решили, что на каждый новый курс будут нас приглашать.

Провели презентацию проекта «Общее дело» на собрании женщин города, организованной администрацией центрального района. Также договорились о сотрудничестве, но форму пока не определили. Они заинтересовались, и сказали что постоянно будут приглашать на свои мероприятия.

В ближайших планах разместить ролики на местных рекламных телеканалах, которые у нас функционируют в общественном транспорте, выйти на радио, а также договориться с местными компаниями сотовой связи провести СМС-акцию, где в СМС-сообщениях призывать поддерживать проект «Общее дело» путём отказа от вредных привычек и призывать вести здоровый образ жизни.

Конечно главная сложность в финансах, но я думаю, их отсутствие заключается в слабой вере в проект, и малом опыте работы с меценатами. Но ничего в этом плане мы работаем, данные планы понемногу реализуем.

В местных Интернет ресурсах на одноклассниках, в контакте, на сайте центра культуры, создал сообщества и странички по проекту. Понемногу людей информирую. Кстати, про проект очень мало кто знает, отзывы самые разные от яростной поддержки до подозрений в чём-то непонятном. Но в целом охотно поддерживают. Тут на днях звонил отец ученика школы 9 класса я там проводил лекцию. Раздал диски, он мне заявляет вы кто и по какому праву этим занимаетесь, от какой организации работаете. Я ему рассказал: что это за проект, кто его начал, что у нас за центр такой, и что удивительно он напрягся из-за того, что там на диске православный священник. Вы что, говорит, какая-то религиозная организация? Ну, в общем, переговорили, я ему всё про проект рассказал он остался доволен, поблагодарил.

Главное, чтобы отношение к проекту не превратилось в бизнес и гонку за властью. События начинают разворачиваться сами собой. И на сегодняшний день складывается такая картина, что без каких-либо сверх усилий все произошло как бы само собой. Очень вдохновляет то, что представлять проект приходится на таком уровне, который способствует внутреннему развитию. То есть Господь посылает людей, которые указывают косвенно на слабые места в представлении проекта. Вот, например, руководитель охранного холдинга - он бывший директор школы, с колоссальным опытом лектора, дал нам совет, как нужно перед его бойцами читать лекцию. В общем, всё складывается очень здорово. Чем больше я погружаюсь в данный проект, тем больше чувствуется участие Господа.

Дорогие соратники, спасибо вам за вдохновение.

Андрей Витальевич Шеков

ОБРАЩЕНИЕ

Здравствуйте! К вам обращается представитель и активный участник общероссийского антиалкогольного патриотического проекта «Общее дело» Шеков Андрей Витальевич. Я и многие мои близкие, знакомые, друзья, находятся в понимании, что современная ситуация в России с уровнем смертности, падения нравов и уровня пьянства и абортотворения сравнима с пожаром. Те, кто это понимают, также тесно сотрудничают друг с другом, чтобы потушить этот пожар. Этот дух сотрудничества нас сближает, несмотря на наши различия в положении, принадлежности к той или иной вере, благосостоянии, и т.д.

Проект «Общее дело» начал достаточно известными в России людьми. Как он начался - можно узнать из выступления о Тихона (Шевкунова), настоятеля Сретенского мужского монастыря и духовника экс-президента РФ В.В.Путина. Как вы понимаете, об авторитетности данного проекта свидетельствует тот факт, что 28 февраля и 14 марта 2009 года на Первом канале центрального телевидения прошла демонстрация двух антиалкогольных документальных фильмов «Чижик пыжик» и «Алкоголь по науке - давайте выпьем» и их обсуждение в рамках проекта «Общее дело». Отзывы писали на сайте <http://www.1tv.ru/faq/>. И нынешнее правительство осознает, что в настоящее время, алкоголизация затронула уже все слои нашего общества. С 19 января прошлого года на Первом канале центрального телевидения начал показ социальной рекламы, являющейся частью проекта «Общее дело». Цель проекта - разработка мер, направленных на преодоление критической ситуации, связанной с алкогольной проблемой в России и, в частности, детского алкоголизма. А также пробудить общество, обратить внимание на данные проблемы, и принять участие в их решении, через взаимопомощь, самосознание и личную практику. Все ролики можно использовать на каналах

регионального и кабельного телевидения. Юридический владелец этих роликов социальной рекламы разрешает их некоммерческое распространение в России и странах СНГ.

Сам я являюсь принципиально непьющим и некурящим человеком. Я осознаю преимущества такого образа жизни и моя гражданская позиция такова, что я готов всеми доступными мне средствами участвовать в проекте «Общее дело» и в других проектах, направленных на нравственное и физическое оздоровление нашего народа. В данный момент я провожу презентации проекта «Общее дело» перед любыми коллективами. На презентациях я показываю отрывки из вышеупомянутых фильмов, обращаю внимание на важность проблемы и раздаю диски с фильмами всем желающим. Выступления основаны на просмотре, и обсуждении видеолекций, одного из авторов проекта «Общее дело», консультанта Государственной Думы по антиалкогольной политике, профессора Жданова В.Г.

Прошу Вас оказать мне помощь, в виде рекомендаций, для выступлений перед коллективами находящимися в сфере вашего влияния. А также в виде финансовых вложений для приобретения расходных материалов, необходимых для копирования и оформления дисков с фильмами, листовок, плакатов. Любой вклад, любая помощь имеет огромное значение для расширения общенародного проекта «Общее дело».

Заранее благодарен.

С уважением

Шеков Андрей Витальевич,
представитель, и активный участник
Общероссийского антиалкогольного
патриотического проекта «Общее дело»
тел. 25-29-75, 8-923-716-00-50.

Приложение 2 Письмо-обращение к руководителям

ОБРАЩЕНИЕ

Здравствуйте! К Вам обращаются активные участники проекта, «Общее дело».

Современная ситуация в России это: высокий уровень смертности, падение нравов, наркомания, жестокость, табакокурение, страшный уровень пьянства и абортотворения, сравнимый с пожаром. Он коснулся каждого! Если Вы думаете, что Вы не подвержены этому, и Вас это не касается, то Вы, заблуждаетесь. Оглянитесь, посмотрите реально, что будет через год, два, три. Каждый год население уменьшается на 1 000 000 человек. Нет равнодушных людей, есть люди, которые ещё не осознают всю разрушающую ситуацию, сложившуюся в современной России: против нас с Вами ведётся скрытая война. Если Вы это понимаете – присоединяйтесь к нам. Сотрудничая, мы сможем потушить этот пожар, остановить явный геноцид, направленный на народы России. Мы – граждане России. Это наша РОДИНА, и нам её защищать. Нам здесь жить.

С целью развития и реализации данного проекта, а также пропаганды здорового образа жизни, при сотрудничестве с общественными организациями, а также с Алтайской краевой общественной палатой и предлагаем Вам, организовать в вашей организации или коллективе, семинар, лекцию, о вреде алкоголя, наркомании, табакокурения, а также о последствиях безнравственного образа жизни. Лекции и семинары проводятся бесплатно.

План мероприятия:

- 1. Знакомство.**
- 2. Фильм об алкоголе.**
- 3. Фильм о наркотиках.**
- 4. Фильм о табаке.**
- 5. Лекция о ситуации в стране в целом.**
- 6. Лекция «Законы счастливой жизни».**
- 7. Вопросы ответы.**

Если Вас заинтересовало данное предложение, то с вашей стороны необходимо:

1. Определить место, время и дату проведения мероприятия.
2. Назвать ваши условия проведения.

Нам всем очень важно, ваше личное участие в проекте. Будьте отзывчивыми, скопируйте 1-2 копии диска, и раздайте близким, знакомым.

Заранее благодарны.

С уважением.

Активные участники проекта:
Андрей Витальевич Шеков,
Александр Иванович Дорофеев
E-mail: Shekov_av@mail.ru.

Содействие, пожелания, рекомендации, а также, заказ видео, и аудио материалов по тел.: 8 (3852) 25-29-75, 8 913 226 9516

ДВЕ ПОЗИЦИИ

Публикуя эти два интервью, мы не думали поколебать позицию трезвенников, как позицию воздержания от любого алкоголя, в том числе, вина. Более того, до появления второго интервью, представляющего, скорее всего, нашу позицию, первое мы опасались выносить на страницы нашего издания.

Теперь же, будучи рядом, они, на наш взгляд, отражают те две позиции, которые существуют сейчас в православной среде и среди священства, в частности. Не зная эти позиции или закрывать на них глаза мы не можем – их надо учитывать в нашей деятельности. Сложнее всего в этом вопросе, на наш взгляд, православным братствам трезвости – и трезвенную позицию надо отстаивать, и батюшке, окормляющему братство, не перечить, если он эту позицию до конца не разделяет.

Потому представляем вам оба интервью под общим заголовком, чтобы они не были оторваны друг от друга. В интервью с А.И.Осиповым, на наш взгляд, более важными оказались безкомпромиссные вопросы неизвестных православных трезвенников, чем ответы профессора, который иногда уклонялся от столь же прямых ответов.

Редактор

НЕ ДЕЛАТЬ НИЧЕГО, ОТ ЧЕГО БРАТ ТВОЙ СОБЛАЗНЯЕТСЯ

**Беседа о трезвости с профессором Московской Духовной академии и семинарии,
доктором богословия А. И. Осиповым**

Ныне как никогда остро стоит вопрос о спасении нашей страны от алкогольного геноцида. В начале 20 века в России было около 1700 православных обществ трезвости. Многие наши соотечественники сегодня тоже хотят послужить примером совершенного воздержания для погибающих братьев и сестер.

В конце июля в Подмоскovie по благословению митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия состоялась традиционная летняя встреча православных трезвенников. Перед собравшимися выступил Алексей Ильич Осипов, профессор богословия, преподаватель Московской Духовной Академии. В своем выступлении он рассказал о трудностях духовной жизни современного христианина, о молитве, таинствах, воздержании. Более двух часов продолжалось общение, в ходе которого известный богослов ответил на ряд вопросов, наиболее интересные из которых предлагаем читателям Русской линии.

- Можно ли рекомендовать полное воздержание от винопития самому себе ради спасения ближних, тех, которые рядом погибают?

В отношении обетов нужен индивидуальный подход, когда мы говорим в отношении других людей. Но и в отношении себя тоже не все так просто. Лучше не обет давать, а просто прекратить употреблять. Не надо спешить с обетами. Потому что, не дай Бог, сорвется человек. Связать себя можно лишь в том случае, когда я вижу: «все, я далеко зашел. Пью». Вот тут возможно и надо...

Хорошо такой обет давать в присутствии свидетелей, посовещаться с людьми разумными. И обет давать в присутствии свидетелей. Свидетели – это очень и очень важно. Но на это надо идти как случай достаточно редкий. Обет должен быть обетом от всей души. Потому что это ужасно, когда человек колеблется туда и сюда. Это нужно иметь в виду.

Недавно я читал книгу о святом Варсонофии Великом. Ему один старый отшельник задает вопрос: отче, я вот употребляю вино. Благослови, может мне больше не надо его употреблять? Ответ Варсонофия Великого: «нет, употребляй, но очень умеренно».

- Святитель Игнатий Брянчанинов говорит о

том, что нужно обязательно воздерживаться от грубых плотских грехов и о том, что воздержание от вина – это благочестивый навык. Святой сожалеет, что мало поступает в монастыри людей, которые имеют этот благочестивый навык. И, комментируя слова святого Пимена Великого, что монах не должен употреблять вина, пишет, что «этому благочестивому правилу (воздержанию от вина) должен последовать не только монах, а всякий благочестивый христианин, желающий сохранить свое девство и целомудрие». Девство для избранных, целомудрие для всех.

Я позволю себе процитировать святителя Игнатия, который говорит что по этой причине «все ухмеляющие напитки как лишаящие ум трезвости и тем лишаящие победы в мысленной брани должны быть изгнаны из среды христиан». Знал ли карточный игрок, прикасаясь первый раз к картам, что игра станет его страстью? Знал ли подверженный недугу пьянства, выпивая первую рюмку, что начинает самоубийство?» Самоубийство – так называет святой этот навык, погубляющий душу и тело.

Вы процитировали Варсонофия Великого, который высказал в некоторой степени положительное утверждение относительно употребления вина. Я, занимаясь исследованиями писаний святых отцов о вине и пьянстве, увидел две позиции: одна – это – жесткая трезвенническая, которую, полагаю, разделяет большинство здесь собравшихся. У других – позиция более мягкая.

Чем бы Вы могли объяснить это различие в позициях? Я думал, что русские святые, как живущие на севере более тверды в этом вопросе. Но оказалось, что зачинателями в проповеди совершенной трезвости были, начиная с апостола Марка, апостола Иакова и апостола Павла святые отцы и южные, и египетские, и живущие на Востоке, где виноград повсеместно употре-

бляется.

- Я очень рад, что Вы обращаетесь к святым отцам и даже цитируете их. Особенно Игнатия Брянчанинова, который является одним из самых необходимых духовных наставников, переложивший святых отцов для нашего времени.

Чтобы понять, формально говоря, почему такое разногласие между отцами, нужно знать ситуацию, в которой они жили и кому они писали... Они писали обычно конкретным людям, конкретной братии с учетом их уровня духовной жизни и условий жизни, в которых те находились. Отсюда и различие в советах. Для кого-то, правильно, лучше совсем не касаться вина, а для кого-то нет. Пример преподобного Варсонофия Великого я вам приводил. Иоанн Златоуст об этом пишет. Правила Апостольские тоже вы знаете, о чем пишут...

Нужно помнить, что крайние позиции пригодны только малому количеству людей.

Ко всему нужно подходить с рассуждением... Подвиги без рассуждения могут привести к крайне печальным духовным последствиям... Без рассуждения нет добродетели. Но рассуждать нужно не от своего глупого ума. Под рассуждением святые отцы подразумевают богомыслие – рассуждение основанное на Священном Писании и учении святых отцов.

- Апостол Павел говорит: «Лучше не пить вина и не делать ничего такого, от чего брат твой претыкается, или соблазняется, или изнемогает» (Римл.14,21). Мне приходится сталкиваться с ситуацией, когда страждущий, слыша слова о том, что он гибнет, отвечает: «все вокруг так делают и так живут».

Вы правильно говорили, что в современной ситуации в обществе не так много тех, на кого можно было бы равняться и им подражать. Является ли уклонением от Царского пути ситуация, когда человек начинает воздерживаться ради погибающего брата, не по гордости, не гнушаясь вином, не превозносясь своей трезвостью, а подражая христианской добродетели трезвения, чтобы быть для них примером, чтобы не соблазнялись наши гибнущие отцы, матери, братья и сестры?

- Это хороший пример, как мы должны свидетельствовать о своей вере перед людьми. Господь говорит: «так да просветится свет ваш пред человеки...» (Мф.5,16). Если Вы по разуму и совести видите, что лучше всего вообще не прикасаться к спиртному, то так и надо. Но вы можете оказаться и в другой ситуации, в светском обществе, когда вам налили рюмку и вы эту рюмку целый обед пьете. Все же все равно видят, что это воздержание.

Все зависит от ситуации. Полезно будет и то и другое.

Часто бывает, когда человек говорит: совсем не пью – люди не верят. Просто не верят и все. Но если у него налита рюмка и он понемногу пьет, все говорят – вот батюшка правильный. Пример очень важен. Чтобы люди отказались вообще пить – это редкое явление. А вот пример того, КАК пить – вот, оказывается, КАК надо пить – рюмку выпил за весь обед – вот, оказывается как пить надо, а не так, как мы – стаканами – этот пример должен быть. Пример полного непития – для многих ли он может быть убедительным? Мне кажется, что для очень не многих, а воздержанное питье – для очень многих.

- Воздержанный образ жизни я веду около 20 лет, чтобы удержать от мирских соблазнов себя и своих детей, чтобы дать своим детям пример воздержания. Многие не понимали моей позиции – зачем тебе это нужно – ты вроде от этого не

страдаешь?

Я, трудясь старостой на приходе, часто был свидетелем ситуации, когда в церковный праздник, накрывался стол, чтобы разделить радость со своими прихожанами. Батюшка никогда не напивался, старался придерживаться той позиции, о которой Вы говорили – быть примером воздержания. Но я, к своему изумлению увидел, что для большинства прихожан, искавших в Церкви помощи в избавлении от этого недуга, пример такого «воздержания» священника являлся соблазном. Они, упражняя себя в воздержании Великим постом, «чокнувшись» с батюшкой за пасхальным столом, потом продолжали питье.

К сожалению, при современном состоянии духовной жизни, о котором Вы так хорошо говорили, для большинства людей такой пример является соблазном. Мы разговаривали об этом с батюшкой, и он, в конце концов, склонился к тому, чтобы праздники проводить без вина. Именно из-за немощных ближних.

Геннадий Григорьевич Онищенко, главный санитарный врач говорит о том, что у нас 80% подростков в возрасте до 13 лет постоянно употребляют алкоголь; 33% мальчиков и 20% девочек делают это ежедневно. Они не видят вокруг себя примера воздержания.

Вопрос: Возможно ли человеку брать на себя обязательства полного воздержания, чтобы не послужить соблазном, исходя из тех условий, в которых мы находимся?

- Возможно, конечно. Если Вы видите, что это полезно, дает результаты, следовательно, поступаете правильно. Необходимо ко всему подходить с рассуждением. Дерево познается по плодам и если что-то приносит хороший плод, следовательно, этим путем и надо идти. Мы не связаны. Мы ищем, где лучше и как лучше. Помните, как апостол писал: «с иудеями, как иудей, с язычниками – как язычник». Не просто: я решил и не завишу ни от каких условий. Нужно смотреть, как полезно.

- Вы упомянули 51 и 53 Апостольские правила. Часто в разговоре с духовенством, когда говоришь о возможности полного воздержания от алкоголя, чтобы не послужить соблазном ближнему, можно услышать в ответ, что «гнушающийся да извержен будет».

Когда я почитал толкования этих правил, то я узнал, что там говорится, что извержется гнушающийся вина «не воздержания ради». Т.е., в принципе, как воздержание, как упражнение в воздержании, неупотребление вина возможно.

Как в этом случае можно словесно выразить причину воздержания?

- Я думаю, что так просто и нужно сказать, что «я воздерживаюсь не по гнушению, а по пастырским причинам».

Кстати, в связи с вашим вопросом мне хотелось бы сказать, как у нас в Церкви развивается пьянство. Не в миру, а в Церкви. И в этом очень часто повинны мы сами.

Первое. Запивочки с вином. Даже младенцам. Запивочку рассматривают прямо как второе «Таинство» после Евхаристии. Уже идут, скрестив руки к запивочке! Еще младенец, а ему уже запивочку, а там добавлено вино. Зачем это? Мальчишки, которые в алтаре присутствуют, уже ждут момента запивочки. Я говорю не о всех, но об очень многих храмах. Этой запивочкой мы приучаем многих

с самого детского возраста к алкоголю.

Сколько раз мне приходилось быть в Греции, на Кипре... Никаких запивочек нет. Каждый после Причастия получает кусочек просфоры и становится на свое место. А у нас в некоторых храмах – толпа после Причастия, Алтарь там сзади у меня, передают чашки, льют, отходят. Что такое? Только что причастились люди. Что происходит? Целый базар. И приушаем к нарушению атмосферы благочестия, которая должна быть в храме.

Затем на Евхаристии что делается порой! Вливают столько вина, и немного теплоты, что потом эти бедные диакона, или священник... Им же прямо ложиться надо, когда чаша двух- трехлитровая чаша соборная. И там сколько вина влито! Зачем? Неужели нельзя наоборот – немного вина, а много теплоты? Кто определил эти пропорции? Зачем это делается? Боюсь, что это наш русский менталитет.

Это один из факторов церковной жизни, когда мы молодежь приушаем к алкоголю, когда бедный молоденький дьякон, а ему потом потребляй 2-3-х литровую чашу. Это я не просто говорю – мне же жалуются. Вопрос очень важный, который надо решать на уровне епархий, причем с серьезными указаниями, в какой пропорции смешивается вино и теплота. Вино нужно довести до минимума.

- В своей семье я никогда не встречался с проблемой пьянства. И когда стал священником, первое время с неприятием относился к пьющим людям. Но наступил момент, когда одна из наших прихожанок – врач, у которой погибла в автокатастрофе любимая дочь, рассказала, что сын ее – наркоман. И мы вместе начали его воспитывать. Но ни к чему это не привело. Он оказался на смертном одре, и я к нему пришел. И в нем, в этом 20-летнем парне, я вдруг увидел не мальчиша-плохиша, которого мы воспитывали, а я увидел жертву, жертву за грехи, за все искажения жизни, за жизнь без Бога и в семье, и в народе... И жертва – вот этот парень.

В перечень шагов, с которых начинается духовная жизнь, не вставить ли еще один – чувство вины за то, что происходит в нашей стране, с нашей молодежью, за то, что люди пьют, что вот этот парень пришел ко мне, и я ничем не смог ему помочь. Легче всего сказать, что виноваты политики, государство. Это легче всего сказать. Может быть, долг священников увидеть СВОЮ вину?

- Само понятие вины имеет две стороны.

Одна сторона заключается в том, что все мы вместе представляем одно живое тело, один живой организм. Недаром Апостол Павел сказал, что Церковь есть Тело Христово. И в этом смысле все мы связаны друг с другом. Каждый наш дурной поступок – поступок мыслью, словом, делом отражается на всех. Также и каждый наш положительный поступок влияет на всех. Вот почему так важна духовная жизнь каждого человека.

Другое дело виновность. Когда я согрешаю – я обманул кого-то – я согрешил, я виновен. И я в этом каюсь. Каяться же за грехи других людей не нужно. У пророка Иезекииля это выражено так: не отвечает отец за сына и сын за отца, но каждый отвечает за свои деяния.

Каждый должен каяться в своих грехах. Я пил на глазах у сына и тем самым соблазнил его. Я каюсь в этом. Я виновен. Каяться за пьянку сына я не могу – в этом он сам должен покаяться, а я каюсь за тот соблазн, из-за которого сын стал пить.

- Вы начали свое выступление с того, что

определили понятие трезвения, и что трезвость является одной небольшой частичкой этого понятия. Но может, стоит сказать, что без этой малой части целого не будет? Может, стоит сделать акцент на этой части? И тогда уже полный отказ от винопития, как это сделал Иоанн Креститель?

- Избавь Бог, если мы какую-то частицу сделаем главной. Нравственность и духовность совершенно разные вещи, хотя они и связаны. Я могу быть нравственно безупречным человеком, но в то же время быть гордым, завистливым, тщеславным, жадным – никто не видит что внутри меня. Я могу быть святым сатаной. «Воздаяние бывает – цитирую вам Исаака Сирина, – не добродетели и не труду ради нее».

Трезвость должна быть одним из элементов. Еще раз скажу вам парадоксальную вещь, которую вы не встретите ни в одной религии. Первым в рай вошел негодяй, бандит, разбойник. Почему? – смирился. Он покался. Почему покался, почему смирился? Разве не понятно?

А фарисеи священники, богословы осудили Христа на смерть, кто они были? Праведники по закону.

Самое главное – это смириться, увидеть, кто я есть на самом деле. Очень легко при внешнем исполнении всех норм возомнить о себе. Да, надо бороться со всем тем, что является грехом. Пьянство – грех и никаких тут нет ни извинений, ни оправданий. И мы должны бороться с этим. Но нельзя считать, что если я не пью, то я уже стал человеком святым, ничего подобного! Это один из элементов. Наше основная задача – принять решение жить по заповедям Божиим и каяться.

Пример для нас святой праведный Иоанн Кронштадтский. Вспомним его «Жизнь во Христе». Как он пишет: «Господи, опять я сегодня осудил», «опять я сегодня разгневался, Господи, прости!» Тут же кается! Вот образ поведения, вот образ духовной жизни. Вот великое научение для нас: нужно тут же каяться, а не ждать, когда я потом целый ворох батюшке вылью.

Вы поняли? Трезвость – необходима, пьянство – это грех. С ним нужно бороться и каяться, но не это глава угла.

- Я процитирую книгу, которая по благословению святейшего Патриарха Алексия была издана в 2008 году – «Примеры из пролога и патериков». Там есть глава «Вино». Вот выдержка оттуда: «Авва Федор при посещении других не советовал пить вино. В 20 милях от Александрии есть Лавра, называемая Каламон. Там подвизался авва Федор. Однажды его спросили: хорошо ли отче, если мы придем к кому или к нам придет кто-то и мы стали бы пить вино. Нет, – отвечает.

- А почему же разрешали древние отцы?

- Древние отцы были велики и сильны. Они могли разрешать и опять запрещать. А наш род, чада, не может разрешать и запрещать. Если мы разрешим, то уже не выдержим строгого подвижничества.

Святитель Игнатий Брянчанинов, тот, на творения кого мы сейчас ориентируемся, потому что он близок нам, по поводу вина имел совершенно четкую позицию. Он не говорил об умеренности, он говорил, что от вина нужно отказаться. Причем, он видел реальную ситуацию в России, переживал очень ярко и остро и говорил, что в данной ситуации нельзя быть умеренным.

Итак, всем ли нужна мера, или где-то нужна четкая, твердая позиция?

- Нет такого положения в отношении винопития: «немножко можно грешить». Никакого «немножко можно грешить» не может быть. Грехом является не винопитие, а пьянство. Об этом говорит Библия и святые отцы. И это не вызывает ни у кого сомнения. Немножко выпить вина не значит «немножко согрешить».

В отношении меры. Есть мысль, которая сегодня, как никогда нам важна. Чем характеризуется католицизм? – Папа сказал – вопрос закрыт. Чем характеризуется протестантизм? – Каждый сам понимает Священное Писание, и каждый сам его толкует. Понимаете, почему рассыпалось христианство? И католики с высоко поднятой Библией и протестанты с высоко поднятой Библией. Чем же мы от них отличаемся? Не сам, как мне кажется, я толкую Писание, только согласное учение Отцов в каком-то вопросе является для меня критерием истинности. Если мы начнем отступать от согласного учения святых отцов, мы превратимся в тех же протестантов.

- Алексей Ильич, у меня двое детей. Как их воспитать в трезвости. Вы сказали, что пьянство – грех. С этим никто не спорит. В нашей стране это не только грех, но и бич для нашего народа.

В нашей семье дети никогда не видели дома вина. Но если вдруг они увидят, что на Новый год папа поднимает бокал шампанского, то у них сломается некий барьер и объяснить им необходимость трезвости будет сложно.

- И ни в коем случае не ломайте этот барьер! В вашей семье так – слава Богу! Слава Богу, что в Вашей семье именно так. Но Вам обязательно нужно воспитать их христианами, чтобы потом, оказавшись перед лицом соблазнов, у них был бы такой иммунитет, который бы им никогда не позволил споткнуться на пути. Слава Богу, что в вашей семье так, но таких семей очень немного, к сожалению.

- Здесь разговор велся вокруг вина. А другие спиртные «напитки» можно ли употреблять? Или только вино? Кто-то любит водку, кто-то пиво, кто-то – коньяк, джин, ром и т.д. по принципу: «аще что и смертное испиют, не вредит им».

- Избави Бог! Я считаю, что они одним миром мазаны – и пиво, и коньяк, и водка...

- Но вином гнушаться нельзя.

- Одно дело гнушаться, другое – воздерживаться. Это разные вещи.

Что значит – гнушаюсь? Под гнушением что понимается? Когда Апостольские правила пишут о гнушении, что имеется в виду? Вино, мясо – т.е. рассматривается то, что является творением Божиим. Гнушаться творением Божиим грешно. Но рассматривать – одно полезно, а другое вредно – это моя обязанность.

Должен ли я гнушаться тигром? Нет, конечно, но предпочитаю быть от него подальше, чтобы не встретиться с ним в лесу, в Уссурийском крае. Я не гнушаюсь, но я боюсь. Нельзя – это смертельно. Кобра – творение Божие? Конечно, да и какая красавица! Только подальше, пожалуйста!

Надо понимать разницу между гнушением и рассуждением. Что мне полезно и что – вредно. Вот алкоголь – вреден. Моему организму трудно пить водку, коньяк, спирт, да еще неразбавленный. И здесь я – нет-нет-нет! Но не потому, что гнушаюсь, потому что для меня смертельно, потом что вредно. Это разные понятия – вред и гнушение.

- Вопрос заключался в том, что вино Господь благословил, мы его используем как вещество для совершения Таинства, а водка, пиво – это дело рук человеческих. Мы их не называем вином. Можно ли ими гнушаться?

- Гнушение – это омерзение, чувство презрения к чему-либо. Не думаю, что к спиртным «напиткам» стоит относиться с омерзением. Это вещи, которые вредны нам. Я лично подразделяю это так. В жизни есть разные вещи. От одних мы отвращаемся, другие нам полезны. Здесь спор о понятиях.

- Есть слова Священного Писания – вино веселит сердце человека. Какие еще плюсы есть в употреблении вина?

- Об этих плюсах пишет святитель Иоанн Златоуст. Он пишет, что разумное употребление вина дает здоровье человеку.

Например, вы знаете, что есть лекарства, в которых употребляется яд змеи. Ужас какой! Лекарство... Кажется, что уж более парадоксального может быть! Даже яд змеи может быть лекарством. Но при каких условиях? МИКРОСКОПИЧЕСКИЕ ДОЗЫ. То же самое касается и вина. Только и всего.

- У меня дома целая библиотека ваших лекций. Мы с женой с большим удовольствием их слушаем. Думаю, что и у большинства здесь сидящих есть Ваши книги, диски.

Здесь собрались люди, которые отказались от спиртного ради ближних, которые претыкаются и соблазняются. Нам хотелось бы Вам пожелать следующее:

Семинаристы слушают Вас со вниманием. Из них потом священники выходят прекрасные. Потом эти священники записку и делают. Может, когда-нибудь Вы скажете: «дорогие мои, в той ситуации, когда 700 тысяч человек в год гибнет в России от пьянства, я принимаю для себя решение отказаться совсем от спиртного ради тех, кто претыкается. Мои дорогие семинаристы, может, и вы тоже последуете моему примеру?»

- Спасибо за добрые пожелания. Я всегда стараюсь говорить не то, что приятно, что от меня ждут, а то, что я считаю полезным сказать.

- Уважаемый Алексей Ильич! Каждый, полагаю много для себя почерпнул из Вашего выступления, всем есть над чем подумать.

Дорогие братья и сестры, давайте поблагодарим Алексея Ильича за интересное и содержательное выступление.

Русская линия

Из записей на форуме сайта:

Сергей:

Ответ Татьяна.

Татьяна внимательней прочитайте интервью, Осипов, действительно, вначале говорит о присутствии вина в записке, которую дают после причастия. Ратует профессор о прекращении такой традиции, ссылается при этом на свои наблюдения на православном востоке. Я сомневаюсь в необходимости таких изменений, также я не верю, что вино в записке так пагубно действует на православных, будь то взрослые или дети, именно тут, как мне кажется, Алексей Ильич пошел на поводу у «трезвенников».

У нас в храме готовим записку мы (алтарники) и нас «жаба задушит» налить вина больше чем воды, скорее нас можно обличить в обратном.

Но далее профессор говорит именно о приготовлении вещества таинства евхаристии: «Затем на Евхаристии что делается порой! Вливают столько вина, и немного теплоты, что потом эти бедные диакона, или священник... Им же прямо ложиться надо, когда чаша двух- трех- пятилитровая чаша соборная. И там сколько вина влито!... Это один из факторов церковной жизни, когда мы молодежь приучаем к алкоголю, когда бедный молоденький дьякон, а ему потом потребляй 2-3-х литровую чашу». Тут разговор о потреблении оставшихся после общего причастия Тела и Крови Спасителя, а никак о записке.

Не согласен я с идеей Осипова уменьшить до минимума количества вина в Чаше: «И там сколько вина влито! Зачем? Неужели нельзя наоборот – немного вина, а много теплоты? Кто определил эти пропорции? Зачем это делается? Боюсь, что это наш русский менталитет...» Вопрос очень важный, который надо решать на уровне епархий, причем с серьезными указаниями, в какой пропорции смешивается вино и теплота. Вино нужно довести до минимума».

Этот «вопрос» Церковь уже давно решила (смотри служебник «известие учительное» – вкус вина в Чаше не должен при добавлении воды прелagаться на вкус воды). И вопрос этот решается на уровне всей полноты Церкви а не епархий.

Мысль о том, что наше духовенство приучается к пьянству через потребление Святых Тайн считаю кощунственной.

К.Н.:

Сергею

Расшифровка аудиофайла Алексея Ильича сделана мной. И напрасно Вы утверждаете, что «Короче говоря, позиция трезвенников понятна и жалка». Именно благодаря глубокому святоотеческому обоснованию позиции трезвенников этот диалог состоялся.

Проблема, поднятая в беседе глубока и страшна. Если Вы внимательно прослушали запись, то должны были обратить внимание на слова Алексея Ильича о том, кто и до чего напивается. Так вот там прозвучали слова «до ризоположения». О ком это, не догадываетесь?

Эти слова очень созвучны словам архиепископа Казанского и Татарстанского Анастасия: «Одним из средств борьбы с алкоголизмом должна стать проповедь пастыря, произносимая на богослужении. Главное условие действенности слова проповедника – его личный пример. В связи с этим необходимо всячески сохранять трезвенность в рамках Церковной общины, особенно в дни Церковных праздников, избегать случаев участия в богослужении священнослужителей в состоянии сильного алкогольного опьянения...» (<http://www.rusk.ru/st.php?idar=182677>)

Все это говорит о том, что проблема алкогольной катастрофы сегодня не обходит и православных людей. И не только мирян, но и пастырей. Вот почему верные чада Церкви с надеждой обращают свой взор к Духовным школам – и ждут оттуда серьезных богословских обоснований трезвенного воздержания, основоположником которого был еще Апостол Павел, говоря, что необходимо отказаться от вина ради погибающего ближнего.

Сегодня гибнет не один человек – сегодня алкогольная беда пришла в Дом Пресвятой Богородицы. Наши храмы залиты слезами жен, матерей, детей...

И слова Алексея Ильича – блестящего современного богослова о гнушении и воздержании, о традициях запивки очень важны и актуальны сегодня.

Вы пишете: «Непонятно также почему автор указывая на согласные

с его позицией цитаты из Святых отцов никак не комментирует или объясняет противные его мнению».

А что Вам не понятно? Приведена лишь вторая часть беседы, причем расшифрована она грамотно и полно. Дорогой мой оппонент, я сотрудничаю со СМИ более двух десятков лет (среди этих СМИ есть самые авторитетные и читаемые православные порталы) и могу Вам сказать, что ни в одном слове статьи не искажен смысл слов профессора.

священник Георгий Балакин:

Одна из главных задач современного трезвенного движения – не искусственный и насильственный запрет спиртного, а отстаивание права человека на свободу выбора. Дело в том, что в вопросе употребления спиртного выбора у нас сегодня просто нет. ХОЧЕШЬ – ПЕЙ! НЕ ХОЧЕШЬ – ТОЖЕ ПЕЙ, или делай вид, что пьешь. А настоящий выбор в том, что ХОЧЕШЬ – ПЕЙ, А НЕ ХОЧЕШЬ – НЕ ПЕЙ! Только и всего!

Данный выбор особо актуален в вопросе воспитания подрастающего поколения. Во-первых, нужно задуматься о том, стоит ли, например, детям, которые не видели отца пьяным, но видели с рюмкой в руках подавать ТАКОЙ пример, ведь рано или поздно, но и они тоже «потянутся» к этой самой рюмке...

А во-вторых, то что дети УЖЕ ПОТЯНУЛИСЬ к спиртному – свидетельствует такой факт: почти полтора десятка лет мне приходилось искать «лазейки» в школы и другие учебные заведения. Ситуация резко изменилась, как только мы стали заниматься трезвенной проповедью. Теперь не столько МНЕ приходится стучаться в закрытые двери, сколько САМИ педагоги и организаторы учебно-воспитательного процесса в школах, ПТУ, колледжах и ВУЗе ищут нас и предлагают провести встречи, беседы, учебные курсы...

Самое распространенное заблуждение относительно спиртного – это то, что человеку иногда просто необходимо бывает выпить: кризис, стресс, усталость... Однако выпитая бутылка не может преодолеть кризис, или снять усталость, или разрешить какую-либо проблему. Возможно, иллюзия благополучия возникнет, но проблема-то от этого не исчезнет!

Следует не забывать и о том, что спирт этиловый – вещество наркотическое. А это значит, что если с его помощью человек раз другой попытается решить свои проблемы – на третий-пятый раз главной проблемой, главной целью станет сама выпивка. Другое дело – трезвость.

Трезвость – не цель, а только одно из средств достижения цели. А цель для православного христианина – СПАСЕНИЕ ВО ХРИСТЕ.

Даже малый опыт трезвенной практики и общения с другими трезвенниками позволяет понять, что оказывается можно не пить – и быть православным! Можно не пить – и уметь радоваться! Не пить – и быть прекрасным собеседником! Беда в том, что многие об этом даже не подозревают.

— — — — — ДА ВОЗОБЛАДАЮТ ВЕРА И ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ!

Протоиерей Владимир Сорокин

Настоятель Князь-Владимирского собора, профессор богословия, протоиерей Владимир Сорокин имеет уже 47-летний опыт пастырского служения и хорошо знаком многим сегодняшним верующим. Долгие годы он был ректором Духовной Академии и семинарии, а сейчас является благочинным Центрального округа Санкт-Петербургской епархии.

Для меня же, как человека, занимающегося системами естественного оздоровления, наиболее уникальной чертой о. Владимира является его многолетний интерес и поддержка тех направлений нетрадиционной медицины, которые помогают людям избавляться от вредных привычек, зависимостей и заболеваний без лекарств. В приходе храма иконы Феодоровской Божией Матери он сам периодически (раз в месяц) проводит по субботам Божественную литургию, за которой бывшие алкоголики и наркоманы принимают зарок трезвости и отрываются от всех вредных привычек. Они дают зарок после прохождения курса



лечения в *Александро-Невском братстве трезвости под руководством доктора Григорьева Григория Игоревича.*

Здесь же, благодаря содействию о. Владимира и его сына – настоятеля храма Феодоровской Божьей Матери протоиерея Александра Сорокина, каждое воскресенье собираются после службы так называемые чуриковцы, последователи брата Иоанна Чурикова, главным призывом которого была трезвость и нравственная жизнь во Господе.

Наконец, в этом же храме с недавних пор стал служить о. Александр Гаврилов, занимающийся алко- и наркозависимыми по программе «12 шагов», разработанной Ассоциацией анонимных алкоголиков. Теперь еженедельно его подопечные приходят с родственниками на субботнюю Литургию во все тот же храм иконы Феодоровской Божией Матери. И опять дело не обошлось без участия и поддержки протоиерея Владимира Сорокина.

Отец Владимир живо откликнулся на просьбу дать интервью, посвященное проблемам трезвости и здоровья.

Здоровье и трезвость – норма для человека

- О. Владимир, чем вызван ваш стойкий интерес ко всему, что работает на отрезвление и оздоровление человека?

- Я священнослужитель с многолетним стажем и хорошо знаю, что Церковь, Библия и святые отцы учат человека вести здоровый образ жизни и беречь свое тело, как храм бессмертной души. И само здоровье – это та основа, которая задана человеку Создателем уже в момент творения. Человек был создан Богом для того, чтобы трудиться, развиваться, и в этом развитии быть свободным. Господь заключил с человеком Завет, который мы должны изучать именно как завет, а не как закон Божий. Чем эти два слова отличаются друг от друга? Закон предполагает выполнение каких-то правил и предписаний, когда инициатива и ответственность человека минимальны. А завет – это и ответственность, и свобода, и связанный с нею риск: как мы распорядимся своей свободой, не станет ли она причиной той или иной зависимости? Человек призван к сотрудничеству и к постоянному диалогу с Богом, а любое алкогольное или наркотическое изделие лишает человека благодатной духовной связи с Создателем.

Как опытный священнослужитель я убежден, что здоровье и трезвость – норма для человека. Поэтому, если Господь посылает мне встречи с людьми, которые помогают страждущим вернуться к этой норме, то я стараюсь помочь им и по мере сил поддержать их. Так было и при встрече с профессором Г.И.Григорьевым, руководителем Международного института резервных возможностей человека, и когда я познакомился с руководителем православной общины брата Иоанна Чурикова В.Н.Глинским. А о. Александра я просто не мог не поддержать, так как это известный православный батюшка, много лет проработавший в областных приходах, отец четверых детей, который откликнулся на мою просьбу совершать богослужения в тюремном храме одной из наших колоний. Он однозначно помогает своим подопечным стать не только трезвенниками, но и по-настоящему православными людьми.

Я вижу реальные плоды

- О.Владимир, но вы же знаете, что в церковной среде далеко не однозначное отношение к профессору Григорьеву, пациенты которого при-

нимают целебный зарок в православном храме. Да и к чуриковцам многие относятся как к своего рода секте, не говоря уж о внеконфессиональной позиции анонимных алкоголиков. Не боитесь вы неодобрения и осуждения со стороны священноначалия и своих сослужителей?

- Я боюсь только Господа и чту прежде всего Его заповеди. Что касается людей, то меня их осуждение не пугает и даже не удивляет. Алкоголь и наркотики – это дьявольские крючки. И всех, кто нападает на врагов наркотиков, я воспринимаю как дьявольское ополчение. Эти люди или не понимают, что делают, или же просто не хотят вникнуть в суть проблемы. Для нашего православного общества самый большой бич – невежество. И еще – лень, мать всех пороков. Не хотят люди трудиться, менять себя и свою жизнь, поэтому пьют, колются, травят себя никотином. А если перестал человек отравлять себя и начал трудиться, что в этом плохого? Для меня главный критерий истины - слова самого Иисуса Христа, сказавшего: «По плодам их узнаете их»... Так вот, я своими глазами вижу реальные плоды. Я сам совершаю ежемесячно литургию с теми, кто прошел собеседование и лечение у доктора Григорьева и вижу на службе как минимум 100-150 его подопечных. Я знаю многих людей, которые после сеансов и принятия обета трезвости стали нормальными тружениками, активными членами Православной Церкви, наладили хорошие отношения в семье. А какие крепкие трезвые семьи у тех же чуриковцев, какие они труженики! Если мне понадобится ремонт сделать, я лучше бригаду трезвых чуриковцев пригласу, чем пьющих православных людей. А вы кого?

А скольким семьям помог иерей Александр Гаврилов, несмотря на свою молодость! Скольким людям помог выстоять и обрести надежду на спасение этот подвижник трезвости и благочестия! Вы видели, сколько приходят в храм благодарных матерей, когда он участвует в Божественной литургии?

- То есть вы считаете, что в борьбе со злом возможны разные, допустимые Богом и Церковью методы?

- Пороки – очень многогранны, поэтому и бороться с ними нужно разными средствами. Нет универсальной методики, являющейся панацеей для всех. Кому-то один способ помогает, кому-то другой. Здесь должны возобладать, прежде всего, вера и здравый смысл, а главное – реальные результаты. И если эти результаты контролирует врач и наблюдает священник, то ничего плохого в такой помощи нет. И это, на мой взгляд,

не противоречит Писанию. Тем более, если человек, обретя трезвость, молится, трудится и ходит в храм. Насильно же человек не придет давать зарок, приходят те, кто готов к этому. Значит, в них взяла верх здравая логика, и эти люди поняли, что нельзя быть односторонними материалистами и всю жизнь положить лишь на удовольствия и на зарабатывание средств к существованию. Такой путь уже привел их на грань катастрофы, и нет смысла снова его повторять, став трезвым и свободным от зависимостей.

Я, кстати, против того, чтобы впадать и в другую крайность: когда человек, обретя веру, только молится и соблюдает обряды, забывая работу и семью. Нужна точная дозировка. В этом смысле я согласен с известным определением марксистов, что религия – опиум для народа...

У многих просто парализована воля...

- Почему же другие священнослужители не берут с вас пример, не поддерживают трезвеннические инициативы, не создают при своих приходах общества трезвости по типу тех, что широко были распространены в дореволюционной России?

- На самом деле и раньше, и в нынешние времена все-таки занимались трезвостью далеко не все священники, а лишь отдельные яркие подвижники. Те, кто видел в алкоголе главные причины бед православных людей. В массе же и цари, и другие элитарные общества были далеки от проблем народных масс.

- Но ведь последний наш император Николай II пошел фактически на введение сухого закона в 1914 году.

- Потому что увидел, что народ просто гибнет от этих пороков, и нужно было мобилизовать людей на спасение самих себя.

- И это при том, что потребление алкоголя на душу населения составляло менее 5 литров.

- Да, и все кричали, что эта катастрофа и нация гибнет. Сейчас же по официальным данным потребление алкоголя составляет 18 литров на душу населения, и мы делаем вид, что все в порядке.

- Ну почему же, президент и правительство выражают свою озабоченность по этому поводу.

- А что толку, если на каждом углу, в транспорте и во всех общественных местах постоянно сталкиваешься с рекламой пива, водки и никотина. Захотели бы действительно бороться с алкоголизацией населения, запретили бы для начала рекламу пива на телевидении и в средствах массовой информации. Я считаю, что задача современных СМИ как можно больше говорить и печатать информацию о вреде алкоголя и наркотиков, о пользе и преимуществах здорового образа жизни. А у нас, наоборот, процветает пропаганда позиции иждивенчества, культ денег, секса, насилия.

Что же касается большинства сегодняшних священнослужителей, то у многих из них до сих пор парализована воля и отбита охота к проявлению любых инициатив. Ведь многие годы Церковь не имела права заниматься чем-либо, кроме отправления богослужбных треб, причем, исключительно по просьбе трудящихся. Мы много лет жили в эпоху, когда запрещалось любое

проявление каких-либо инициатив. За все отвечали государство и партия. Ответственность всех прочих организаций была сведена к нулю.

Запретить рекламную вакханалию

- Но что-то все-таки меняется?

- Да, сейчас вновь заговорили о роли Церкви в воспитании людей, о значении священнослужителей в решении общественно-значимых проблем. И замечательно, что архимандрит Тихон (Шевкунов) вышел на Первый канал телевидения с проектом «Общее дело», что стали показываться на телеэкранах, изготовленные его командой, социальные ролики о вреде алкоголя и табака. Однако прокат этих роликов столь робок и редок, что вряд ли они способны серьезно воздействовать на сознание людей в море алкогольно-табачной рекламы, которую мы видим везде и всюду.

И я не верю, что государство не может остановить это массовое спаивание населения, запретить, наконец, эту рекламную вакханалию, которую развязали в нашей стране пивоваренные кампании. Мы же – вымирающий этнос, и стремительная убыль российского населения идет именно за счет славянских народов. А раз государство не проявляет серьезной озабоченности этой проблемой на деле, то и простые люди проявляют безответственность и равнодушие, видя гибель окружающих людей. Политика страны должна быть выстроена так, чтобы каждый человек чувствовал свою вовлеченность в решение этой проблемы, в ликвидацию этой страшной беды нашего общества.

Сейчас даже тем, кто хочет заниматься проблемой отрезвления, не оказывается у нас никакой поддержки. Вот у нас, например, большой храм, а вспомогательных помещений для проведения общественной и социальной работы нет. Сколько уж я прошу власти города выделить мне рядом с храмом дополнительный участок земли, где я мог бы построить приходской дом – не дают. Где мне в таком случае создавать общество трезвости, где встречаться с людьми? Я же не могу храм превращать в клуб или в кабинет для приема зависимых людей. И так во многих приходах нет просто этих дополнительных помещений. Хорошо, что у меня есть возможность заниматься поддержкой трезвенников на территории храма иконы Феодоровской Божией Матери, где служит мой сын, и где удалось построить приличный культурно-просветительский центр. Большинство приходов такой роскоши не имеют, также как и средств для возведения дополнительных построек. Многим и храм бывает не на что содержать...

Где мусульмане

– там нет брошенных стариков

- Как вы считаете, о. Владимир, связан ли быстрый прирост населения мусульманских стран с тем, что их религия – ислам, запрещает употребление алкоголя и наркотических веществ? Известно, что в том же малоразвитом Египте ежегодный прирост населения составляет миллион человек в год, в то время как в нашей стране почти столько же населения гибнет ежегодно от причин, связанных с потреблением наркотикосо-

держащих веществ.

- Конечно, здесь есть прямая зависимость. И что бы не говорили о том, что шахиды и прочие исламисты воюют в большинстве своем под влиянием наркотиков, это не является массовой практикой. Основное население мусульманских стран сохраняет трезвость, и правительство принимает жесткие меры к нарушителям законов шариата, вплоть до публичной смертной казни.

Я вам расскажу интересный пример из моей практики, который говорит сам за себя. Когда к власти в нашей стране пришел М.С.Горбачев и началась знаменитая перестройка, священнослужителям было разрешено баллотироваться в депутаты Верховного Совета СССР. И в канун очередных выборов было позволено выдвинуть в кандидаты в депутаты покойного ныне святейшего патриарха Алексия II, который в те годы был митрополитом Ленинградским и Новгородским. Я тогда был ректором Духовной Академии, и он попросил меня стать его доверенным лицом. Он тогда баллотировался в Верховный Совет СССР от Фонда милосердия и здоровья, который возглавлял тоже покойный ныне Святослав Федоров. Мы сформировали предвыборную программу, тогда же родилась идея строить первый в России храм в тюремной зоне под Питером в Металлострое.

А вскоре меня вызывают в Москву на общее заседание этого фонда. Заседание проходило в ДК железнодорожников по адресу: переулок Безбожников. Вот где история смеется... Кроме митрополита Алексия, от религии выдвигали своего представителя и мусульмане – это был нынешний муфтий Т. Таджудин. Хороший, кстати, очень хороший человек...

Я вышел на сцену, представил своего кандидата от Православной Церкви, рассказал о его программе. Зал, а собравшихся было не менее 500 человек, принял очень хорошо. Затем вышел представитель мусульманского кандидата. И залу тоже очень понравилось. А от религиозных организаций по списку от фонда может пройти только один человек.

И вдруг на сцену выходит независимый социолог и приводит для сведения собравшихся данные последних исследований. Оказывается, согласно их исследованиям, население христианской части России имеет огромное множество проблем со стариками, беспризорными детьми, там распространены всевозможные социальные беды и пороки: пьянство, преступность, детские дома, приюты, переполненные дома престарелых, куда взрослые дети стремятся выселить своих престарелых родителей.

А на тех территориях, где живут мусульманские народы, согласно исследованию, практически нет беспризорных детей, брошенных стариков, не так распространены детская преступность и подростковый алкоголизм. Да, в мусульманских регионах тоже эти проблемы есть, но они не носят такого тотального характера. Там пожилых людей почитают, а о детях заботятся. Поэтому социальным службам население этих территорий доставляет гораздо меньше проблем. После его речи все сидели озадаченные, и я с большой тревогой ждал результатов голосования.

В итоге депутатом Верховного Совета стал митрополит Алексей, но победил он с очень небольшим

перевесом голосов. И, кстати, сильно пожалел потом об этом.

- Почему?

- Потому что это было нарушением церковного канона. Не должен церковный деятель быть внутри государственной и политической власти – слишком большое испытание и искушение это и для него, и для авторитета всей Церкви. Позже, когда он стал Святейшим Патриархом, под его председательством Священный Синод принял специальное постановление, запрещающий клирикам баллотироваться на выборах во властные государственные структуры. Священнослужитель должен быть вне политики. Это канон!

Нужно ли брать за лечение деньги?

- А как вы, о. Владимир, относитесь к тому, что православные люди берут деньги за оказание услуг по избавлению от зависимостей и заболеваний без лекарств? У нас в свое время трезвенническое движение разделилось на тех, кто следовал примеру основателя метода безлекарственного отрезвления Г.А.Шичко, который не брал денег за свою работу с людьми, и тех, кто считал, что бесплатное лечение снимает ответственность с человека и не дает надежных результатов.

- Я убежден, что человек должен платить за свое избавление от зависимостей. Иначе и толку от лечения не будет, и еще большие расходы понесет он и его близкие.

Конечно, сама Церковь не имеет права и не должна зарабатывать на страданиях и проблемах своих прихожан. Но если речь идет о лечении или о специальной помощи, то нужны деньги и на аренду помещений, и на оплату труда специалистов и работников вспомогательных служб, и на рекламу, в конце концов. И если такой деятельностью занимается православный человек, он что, не должен себя и семью свою кормить, оказывая безвозмездные услуги?

Наркологические службы – это, конечно, огромный бизнес, они не заинтересованы в полноценном лечении своих больных, и в их прибыли участвуют немало смежных структур. Если же человек работает на конечный результат и искренне помогает зависимому человеку справиться со своим пороком, то он должен получать адекватную оплату за свой труд.

И Церковь должна выступить как альтернативное позитивное начало, по борьбе с наркобизнесом, и может быть даже научиться обосновывать получение грантов на внедрение специальных социальных программ, направленных на помощь страждущим людям.

Во всем мире Церковь живет, в основном, за счет десятины. В нашей стране этого сейчас нет, и вряд ли найдется в среде верующих много людей, которые готовы пойти на это в обозримом будущем. Остается надежда на благотворителей, но средства спонсоров должны находиться под общественным контролем и четко попадать туда, куда они жертвуются.

- О. Владимир, Вы ко всему прочему являетесь председателем Комиссии по канонизации в Санкт-Петербургской Епархии. Много уже новомучеников и исповедников российских канонизировано на

сегодня?

- Только по нашей области установлено более 4000 человек, которые пострадали в годы репрессий за свою преданность Вере Православной. А по стране были расстреляны, замучены за свою веру десятки тысяч верующих, среди которых были и священники и простые люди. Так что внутри Русской Православной Церкви сейчас свой «Мемориал» существует.

- *Давайте посвятим этой теме нашу следующую беседу. А сейчас, напишите, пожалуйста, несколько*

строк пожеланий читателям нашей газеты.

- Приведу любимые мной слова св. ап. Петра: «Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить» (1 Петр., 5, 8).

- **Спасибо вам за интересную и поучительную беседу.**

**Вела беседу
Светлана Троицкая**

ТАЙНЫЕ ХОДЫ

В январе, перед поездкой в Таиланд, я сказала своему врачу, что у меня только одна прививка и та, от свиного гриппа.

- Где вы её делали?,- последовал вопрос врача.

- В Швеции в поликлинике.

- ...

Молчание врача меня удивило.

А вот слухи, что прививки - тайный ход для ослабления здоровья упорно ходили. И вот теперь весь инет гудит о тайне милосердия миллионеров.

Уильям Эндаль: Билл Гейтс о «вакцине для сокращения населения» <http://archetypus.livejournal.com/124150.html>. И другие источники. Копирую полностью.

Немного копипаста, братья и сестры... а то во многих ЖЖ статья приведена не полностью, либо в искаженной форме, неправильными цифрами и т. д.

В тему нижеприведенного материала: МАЛЬТУЗИАНСКАЯ ЛОВУШКА — следствие из теории Мальтуса, согласно которой рост населения обгоняет рост производства, так как динамика роста населения осуществляется в геометрической, а производства — в арифметической прогрессии. Отсюда следует, что человечество находится в ловушке, обречено на безработицу, голод, обнищание широких масс, если только не наладит регулирование рождаемости.

Основатель Microsoft и один из богатейших людей в мире Билл Гейтс, имеющий имидж благостного филантропа, используя свои миллиарды через свой (освобожденный от налогообложения) "Фонд Билла и Мелинды Гейтс", занимается решением проблем заболеваний и нехватки продовольствия в Африке, а также борется с нищетой. На недавней конференции в Калифорнии Гейтс приоткрыл завесу над почти неизвестным аспектом своей благотворительности — снижением численности населения, или другими словами — евгеники.

Гейтс упомянул об этом на закрытой конференции в Лонг-Бич, Калифорния, под названием TED2010 Conference в своей речи "Обновляясь к нулю!". Наряду с абсурдным с точки зрения науки предложением об искусственном сокращении выбросов CO₂ во всем мире к нулю к 2050 году, примерно на четвертой с половиной минуте своей речи Гейтс заявляет: "Сначала мы получили население. В мире сегодня 6,8 млрд. человек. Это число возрастет до примерно 9 миллиардов. Теперь, если мы действительно сделаем большую работу по новым вакцинам, здравоохранению, услугам в области репродуктивного здоровья, мы уменьшим его, возможно, на 10 или 15 процентов". (1) (выделено У.Э.).

На простом английском языке один из самых влиятельных людей в мире четко сказал, что он ожидает вакцины, которые будут использоваться для сокращения прироста населения. Когда Билл

Гейтс говорит о вакцинах, он знает, о чем говорит. В январе 2010 года на элитном Всемирном экономическом форуме Давосе Гейтс объявил, что в течение следующего десятилетия его Фонд выделит \$ 10 млрд (около € 7,5 млрд) на разработку и доставку новых вакцин для детей в развивающихся странах. (2)

Основным акцентом в его многомиллиардном Фонде является вакцинация, особенно в Африке и других развивающихся стран. "Фонд Билла и Мелинды Гейтс" является членом-основателем Альянса ГАВИ (Глобальный альянс по вакцинации и иммунизации) в партнерстве со Всемирным банком, ВОЗ и производителями вакцин. Цель ГАВИ — вакцинация каждого новорожденного ребенка в развивающемся мире.

Сегодня это выглядит как благородная благотворительная работа. Проблема в том, что индустрия вакцин неоднократно была поймана за руку на сокрытии опасных последствий (отсутствия безопасности из-за непроверенных или даже доказано вредных для здоровья) вакцин для ничего не подозревающего населения Третьего мира, когда они не могут избавиться от западных вакцин. (3) Некоторые организации полагают, что истинная цель вакцинации в том, чтобы ослабить людей и сделать их еще более восприимчивыми к болезням и преждевременной смерти. (4)

Сброс токсинов на Третий мир

По итогам последнего ненужного провозглашения глобальной пандемии свиного гриппа H1N1, у промышленных стран на руках остались на сотни миллионов доз непроверенной вакцины. Они решили избавиться от оставшихся обременительных лекарств путем передачи их в распоряжение ВОЗ, которая в свою очередь собралась их бесплатно раздавать бедным странам. Франция отдала 91 миллион из 94 миллионов доз, которые правительства Саркози закупило у фармацевтических гигантов; Великобритания отдала 55 миллионов своих 60 миллионов доз. Та же история у Германии и Норвегии. (5)

Доктор Томас Джефферсон, эпидемиолог из Cochrane Research Center в Риме, отметил: "Почему вообще они раздают вакцины в развивающихся странах? Пандемия была отменена в большинстве частей мира. Наибольшую угрозу в бедных странах сейчас представляют сердечные и сердечно-сосудистые заболевания, а вирус фигурирует в нижней части списка. В чем медицинская причина для пожертвований 180 миллионов доз?"(6) Кроме того, грипп является незначительной проблемой в странах с обильным солнцем, и выяснилось, всеобщая "новая большая чума H1N1" была самым умеренным гриппом из письменной истории.

Фармацевтические производители вакцин молчат об огромном ущербе для здоровья детей вакцинации, включая аутизм и многочисленные нервно-мышечные деформации, причиной которых являются токсичные адъюванты и консерванты, используемые в большинстве вакцин. Многие вакцины, особенно комбинированные, которые удешевлены для продажи в странах Третьего мира, со-

держат так называемый Тимеросал (Thiomersol в ЕС), соединение (sodium ethylmercurithiosalicylate), содержащее около 50% ртути, используемой в качестве консерванта.

В июле 1999 года американский Национальный информационный центр по вакцинам заявил в пресс-релизе, что "кумулятивный эффект попадания ртути может вызвать повреждение мозга". В том же месяце Американская Академия педиатрии и Центр по контролю и профилактике заболеваний предупредили общественность о возможных последствиях для здоровья, связанных с тимеросал-содержащими вакцинами. Они настоятельно рекомендовали удалить тимеросал из вакцин, как можно, скорее. В соответствии с Директивой о модернизации FDA от 1997 года, Управление по контролю пищевых продуктов и лекарств также определило, что дети, которые несколько раз получили тимеросал-содержащие вакцины, могут получать ртуть сверх рекомендованных федеральных норм. (7)

Новые формы евгеники?

Интерес Гейтса в снижении численности населения среди чернокожих и других меньшинств не является, к сожалению, чем-то новым. Как я показываю с документами в моей книге "Семена разрушения" (8), Фонд Рокфеллера с 1920 года финансировал исследования по евгенике в Германии в институтах Кайзера-Вильгельма в Берлине и Мюнхене, в том числе и во времена Третьего рейха. Они давали высокую оценку принудительной стерилизации населения в гитлеровской Германии и нацистским идеям о "расовой чистоте". Именно Джон Рокфеллер III, пожизненный сторонник евгеники, использовал деньги своего освобожденного от налогообложения Фонда средств, чтобы инициировать неомальтузианское движение за сокращение населения через свой частный Совет по народонаселению в Нью-Йорке, начиная с 1950 года.

Идея использования вакцины для тайного сокращения рождаемости в странах Третьего мира, также не нова. Хороший приятель Билла Гейтса — Дэвид Рокфеллер и его Фонд Рокфеллера совместно с ВОЗ и другими были еще в 1972 году вовлечены в крупный проект усовершенствования другой "новой вакцины".

Результатом этого проекта стало массовое использование человека в качестве морских свинок в начале 1990-х. ВОЗ курировала массовые кампании вакцинации против столбняка в Никарагуа, Мексике и на Филиппинах. У Comite Pro Vida де Мехико, римско-католической организации возникли подозрения о мотивах программы ВОЗ, она решила проверить многочисленные ампулы с вакцины и обнаружила в их содержимом хорионический гонадотропин человека или ХГЧ. Это был весьма загадочный компонент вакцины, предназначенной для защиты людей от заболевания, возникающего в результате заражения раны ржавыми гвоздями или других контактов с некоторыми бактериями в почве. Сам столбняк, действительно, также довольно редко встречается. Кроме того, весьма интересно, что ХГЧ является естественным гормоном, необходимым для поддержания беременности. Однако, сочетание возбудителя столбняка с ХГЧ стимулировало формирование антител к последнему, делая женщину неспособной выходить положенный срок беременности, другими словами, это было скрытой формой аборта. Похожие сообщения о вакцинах с добавкой гормона ХГЧ поступали из Филиппин и Никарагуа. (9)

"Генетическая революция" Гейтса в Африке

"Фонд Билла и Мелинды Гейтс" совместно с создателем биотехнологий ГМО Фондом Рокфеллера Дэвида Рокфеллера также финансирует проект под названием „Альянс за зеленую революцию в Африке“ (AGRA), который возглавляет бывший глава ООН Кофи Аннан. Принимая бразды правления в качестве главы AGRA в июне

2007 года Аннан выразил "признательность Фонду Рокфеллера, "Фонду Билла и Мелинды Гейтс" и всем остальным, которые поддерживают нашу африканскую кампанию." В Совете директоров AGRA преобладают люди из обоих упомянутых Аннаном Фондов. (10)

„Монсанто“, „Дюпон“, „Доу“, „Сингента“ и другие крупные гиганты агробизнеса ГМО, по слухам, также находятся в самом сердце AGRA, используя его как скрытый канал для распространения своих запатентованных семян ГМО во многих странах Африки под обманчивой этикеткой „био-технологии“, эвфемизм для генной инженерии запатентованных семян. Человек от Фонда Гейтса, ответственный за работу с AGRA — д-р Роберт Хорш (Robert Horsch), ветеран „Монсанто“, проработавший в теме ГМО 25 лет, входивший ранее в команду, которая разрабатывала в компании „Монсанто“ Roundup Ready технологии ГМО. Его работа, по сообщениям, состоит в том, чтобы использовать деньги Гейтса для проталкивания ГМО в Африку. (11)

На сегодняшний день ЮАР является единственной африканской страной, на законодательном уровне разрешившей высадку сельскохозяйственных культур ГМО. В 2003 году Буркина-Фасо разрешила провести ГМО испытания. В 2005 году на родине Кофи Аннана в Гане было составлено законодательство о биологической безопасности, и ключевые должностные лица выразили намерение продолжить исследования ГМО культур. AGRA сейчас используется для создания сетей "агро-дилеров" по всей Африке (причем на первом этапе ничего не говорится о ГМО семенах и гербицидах) с тем, чтобы впоследствии иметь инфраструктуру для массового внедрения ГМО. (12)

ГМО, глифосат и сокращение населения

Потребление генетически модифицированных культур никогда не было доказательно признано безопасным для человека или животного. Кроме того, они по сути своей генетически „неустойчивы“, поскольку являются неестественным продуктом введения чужеродных бактерий, например *Bacillus Thuringiensis* (Bt) или другого материала, в ДНК заданного семенного материала, чтобы изменить его свойства. Пожалуй, не менее опасными являются „сопутствующие“ химические гербициды, продаваемые как обязательная часть ГМО контракта, такие, как Roundup „Монсанто“ — наиболее широко используемый в мире подобный гербицид. Он содержит очень токсичные глифосатные соединения. Последние были протестированы независимыми исследователями, которые доказали наличие токсичной концентрации в приложениях ГМО, превышающей безопасный уровень для человека или животных. Исследования показали, что даже небольшое количество соединений глифосата будет наносить вред пуповинным, эмбриональным и плацентарным клеткам человека у беременной женщины, использующей в качестве питьевой воды подземные воды вблизи полей, засеянных ГМО. (13)

Один давний проект правительства США состоял в том, чтобы усовершенствовать генетически модифицированный сорт кукурузы — основной продукт в Мексике и многих других латиноамериканских странах. Эта кукуруза была протестирована в исследованиях, финансируемых Министерством сельского хозяйства США и небольшой калифорнийской биотехнологической компанией под названием "Эпицит". Объявляя о своих успехах на пресс-конференции в 2001 году, президент "Эпицит" Митч Хайн, указывая на свои поля ГМО кукурузы, заявил: "У нас есть теплица с кукурузой, которая производит антитела против спермы". (14)

Хайн объяснил, что они взяли антитела у женщин с редким состоянием, известным как иммунное бесплодие, изолировали гены, которые регулируют производство этих антител бесплодия, и с помощью методов генной инженерии, вставили их в геном обычных

семян кукурузы для производства кукурузных растений. Таким образом, в действительности они подготовили скрытую контрацепцию, встроенную в кукурузу, предназначенную в пищу человеку. "По сути, антитела, притягиваются к поверхностным рецепторам сперматозоида", — говорил Хайн. — "Они прикрепляются и делают каждый сперматозоид таким тяжелым, что он не может двигаться вперед. Он просто трясется так, будто пляшет ламбаду". (15) Хейн утверждал, что это было возможным решением проблемы "перенаселенности" мира. Моральный и этический аспект кормления этой кукурузой людей в бедных странах Третьего мира без их ведома как-то выпал из его замечаний.

Спермициды, запрятанные в ГМО кукурузе, поставляемой населению голодающих стран Третьего мира благодаря щедрости Фонда Гейтса, Фонда Рокфеллера и AGRA Кофи Аннана, или вакцины, содержащие нераскрытые агенты стерилизации, — лишь два документально подтвержденных случая использования вакцин или ГМО семян для "сокращения населения".

И "Хороший клуб"

Речь Гейтса на TED2010 по поводу нулевого уровня выбросов и сокращения населения согласуется с сообщением, которое появилась на нью-йоркской Irish.Central.com в мае 2009. Согласно сообщения, 5 мая 2009 года в доме президента Университета Рокфеллера сэра Пола Нурса (Paul Nurse) состоялось тайная встреча некоторых из самых богатых людей Америки. Там присутствовал инвестиционный гуру Уоррен Баффет, который в 2006 году решил объединить свой \$30 миллиардный Фонд Баффета с Фондом Гейтсов, чтобы создать крупнейший в мире частный фонд с \$ 60 миллиардами, освобожденными от налогов. Банкир Дэвид Рокфеллер был хозяином встречи.

Эксклюзивные приглашения были подписаны Гейтсом, Рокфеллером и Баффетом. Они решили назвать себя "Хороший клуб" ("Good Club"). Также присутствовал медиа-царь Тед Тернер, миллиардер, основатель CNN, который еще в 1996 году заявил в интервью для журнала о природе Audubon, что 95-типроцентное сокращение численности населения планеты до 225 — 300 миллионов было бы "идеальным". В 2008 году в интервью для Temple University в Филадельфии, Тернер сделал коррекцию и говорил о сокращении до 2 млрд, более чем на 70% от численности населения сегодня. Еще менее элегантно, чем Гейтс, Тернер заявил, что "у нас слишком много людей. Вот почему мы имеем глобальное потепление. Нам нужно меньше людей, использующих меньше имущества (stuff) (sic)". (16)

Среди прочих приглашенных на это первое заседание "Хорошего клуба" были: Эли Брод (Eli Broad), сделавший свои миллиарды на недвижимости, миллиардер и мэр Нью-Йорка Майкл Блумберг, миллиардер с Уолл-Стрит и бывший глава Совета по международным отношениям Питер Дж. Петерсон (Peter G. Peterson).

Кроме того, Джулиан Робертсон-младший, сделавший свои миллиарды в хедж-фонде, который работал с Соросом, атакуя валюты Таиланда, Индонезии, Южной Кореи и азиатских экономических тигров, что ускорило азиатский кризис 1997-98 г. Также присутствовали на первой сессии "Хорошего клуба" Патти Стоунсайфер, быв-

ший исполнительный директор Фонда Гейтсов, и Джон Моргридж от Cisco Systems. Эта группа представляет собой комбинированную стоимость более чем \$ 125 миллиардов. (18)

Согласно сообщениям (видимо, это была утечка одного из участников) встреча была проведена в ответ на глобальный экономический спад и многочисленные медицинские и экологические кризисы, преследующие мир.

Но центральной темой и целью тайной встречи "Хорошего клуба" плутократов стал приоритетный вопрос, который поставил Билл Гейтс, а именно, каким образом более эффективно содействовать их программе контроля над рождаемостью и глобального сокращения населения. В ходе переговоров, как сообщается, возник консенсус, что они вернутся "к стратегии, в которой рост населения будет решаться как потенциально катастрофическая экологическая, социальная и промышленная угроза". (18)

Глобальная программа евгеники

Гейтс и Баффет являются основными источниками финансирования глобальных программ сокращения населения, как и Тернер, чей ооновский Фонд был создан для каналирования \$ 1 млрд из своего безналогового фондового опциона в AOL-Time-Warner в различные программы сокращения рождаемости в развивающихся странах. (19) Эти программы в Африке и в других местах замаскированы под благотворительность и предоставление медицинских услуг бедным африканцам. На самом деле они связаны с принудительной стерилизацией населения через вакцинацию и другие лекарственные средства, которые делают женщин детородного возраста бесплодными. Фонд Гейтса, куда Баффет сдал на хранение большую часть своего богатства два года назад, также поддерживает внедрение ГМО семян в Африку под прикрытием возглавляемой Кофи Аннаном "Второй зеленой революции" в Африке. Внедрение запатентованных ГМО семян в Африке до сих пор встречается с огромными сопротивлением местного населения.

Медицинские эксперты отмечают, что даже если намерения Гейтса и на самом деле были в улучшении здоровья и благополучия черных африканцев, то те же сотни миллионов долларов, которые он инвестировал в непроверенные и небезопасные вакцины, могли бы быть использованы в обеспечении минимальных санитарных мер: систем водоснабжения и канализации. Вакцинация детей, которые затем идут пить загрязненную фекалиями речную воду вряд ли способствует здоровью во всех отношениях. Само собой, очистка воды и канализационные системы в Африке могли бы революционизировать здравоохранение на континенте.

Комментарии Гейтса на конференции TED2010 об обладании новыми вакцинами для сокращения населения во всем мире явно не были случайной оговоркой. Те, кто сомневается, могут посмотреть презентацию, которую Гейтс сделал на ежегодной конференции TED2009 год назад. Там он почти слово в слово повторил тезис о сокращении населения, чтобы затормозить мировое потепление. Для сильных и влиятельных членов "Хорошего клуба" люди представляют собой лишь форму загрязнения окружающей среды, подобно выбросам углекислого газа.

<http://7freiheit.livejournal.com/364358.html>

МЫСЛИ ВСЛУХ

Надо ли публиковать эту статью, для меня было вопросом. Казалось, точка в дискуссии, начатой Е.Г.Батраковым, была поставлена в прошлом номере нашей газеты. Но, во-первых, было бы несправедливым не дать слово нашим молодым соратникам, во-вторых — за публикацию этого материала высказалось большинство членов редсовета. Публикую без правок с минимальными редакторскими замечаниями.

Редактор

Хотелось бы высказать свои мысли по поводу последних дискуссий на страницах «Подспорья». Для начала, хотел бы сказать, что благодаря Е.Г. Батракову я и оказался в ТД. Его непримиримая позиция мне близка по духу. После прочтения книги «Культуразм люцеферовых слуг» будучи уже человеком, не употребляющим алкоголь несколько лет, решил что-то полезное сделать для России. Да, непримиримая позиция может вызвать у многих людей острую реакцию: «я же такой хороший, а меня тут раскритиковали в пух и прах».

В молодом возрасте, не имея большого опыта в трезвеннической деятельности, приходится опираться на труды и открытия старших в движении. И, поэтому, словесная перепалка на страницах журнала молодое поколение волнует и интересует. И тревожит.

Для начала, хотел бы ответить на вопрос: «Что для вас Подспорье?»

Информационная площадка, откуда черпаю современные идеи, открытия трезвенников.

Теперь, вкратце, разобью на блоки свои мысли, которые возникли в ходе прочтения полемики старших в Трезвенническом Движении.

1. Об анархии в ТД. Мне видится, что никакой иерархии в ТД не может быть, где существует многоконфессиональность.

2. О лидерах ТД и почему нет новых «лидеров». Не совсем понятно, зачем ТД вообще лидеры-кумиры.

Вообще, обожествление людей, занимающихся трезвеннической деятельностью малопонятно. Ведь один из наших лозунгов «Трезвость – норма жизни». А норма жизни подразумевает простое существование человека без наркоты и прочей гадости.

Хотелось бы отдельное слово сказать о продвижении продукции «Тенториума» лидерами ТД, в частности В.Г. Ждановым. Представим, что продукция этой компании самая лучшая и действительно восстанавливает здоровье и т.д. и т.п. Но и, тем не менее, – это сетевой маркетинг, многоуровневый, который делает объектом коммерции близких людей, одним словом – это коммерческий культ. Коммерческие культы я изучаю довольно давно, несмотря на молодой возраст. Стоит сказать, что проблема насаждения этой «системы стимулирования сбыта» также вредит духовному здоровью человека в России, как и отравление алкоголем. В моей семье близкие мне люди попадали в такие культы, стремясь заработать миллионы.

Трезвенники знают, что Владимир Георгиевич большую часть средств с этой деятельности в движение вкладывает. А знают ли об этом простые люди? (Теперь будут знать – ред.) Кому не лень, можно почитать мнение в социальных сетях (например «Вконтакте») по этому вопросу. Выводы такие: безусловно, такая коммерческая деятельность не способствует формированию положительного имиджа руководителя, а В.Г. Жданов – один из наших лидеров. Скажу больше – не считает народ это солидным и полезным делом. (По их мнению, видимо, солиднее было бы, если В.Г. Жданов, который никогда не ставил условием оплату за проводимые им лекции, не имел бы не только средств для осуществления своей просветительской деятельности, но и элементарных средств обеспечения своей семьи. Практически все наши соратники осуществляют просветительскую деятельность на общественных началах, имея заработок на какой-либо работе. Распространение действительно полезной для здоровья отечественной продукции, которое к тому же сочетается с «кочевым» образом жизни Жданова, думаю, не самый худший вид такого заработка – ред.)

Коммерческим культам в нашем движении уделяется мало внимания. А зря. Многие из них (например, «Эдельстар» В. Довганя) используют в качестве оружия – отрезвление человека, тем самым, искажая вообще суть трезвости.

Коммерческие культы по своей структуре напоминают секты – это

«Амвэй», «Тянь Ши» и прочие фирмы, которые также подрывают нравственные устои русских людей.

3. «О целях».

Цель должна быть достижимой. Тут Е.Г. Батраков полностью прав.

«Трезвость народа» это утопия (это лишь мнение автора, с которым редакция категорически не согласна – ред.). Цель должна быть реальной, уточненной, например: «Сформировать в сознании русских людей такие убеждения, при которых человек трезвость считал нормой жизни, а самоотравление наркотиками – сумасшествием». Не будучи научным деятелем, не могу знать, какой она должна быть. Тут профессора должны разобраться с этим сами.

4. О причинах потребления наркотиков.

Вообще говоря, представляется более целесообразным не изучение людей, потребляющих алкоголь (в мире 2 миллиарда человек!), а изучение людей, которые травились алкоголем в России, но пришли к трезвой жизни.

Возьмём пример трезвеннического слёта на Еланчике. Допустим, алкопромышленники прознали нас своими врагами (им знаете, вообще говоря, плевать, есть мы или нет – слабые мы) и решили бы дискредитировать наше трезвенническое движение и всё озеро по периметру обставили баклашками «Балтики», водкой «Путинка», обеспечили бы самую колоссальную доступность алкоголя в мире на территории озера. Развернули бы палатки по бесплатной раздаче курительных трубок, «травки» и прочей всевозможной гадости.

Все познали «псевдоположительные» свойства наркотиков? Подавляющее большинство, вероятно, познали.

Алкопромышленники ещё и приплатили бы за употребление этой гадости. Кто-то бы начал лакать пойло, травиться табаком? Нет!

Поэтому, вероятно, «псевдоположительные» свойства наркотиков и их доступность лишь факторы употребления наркотиков.

У Е.Г. Батракова в последней статье «Ликбез абсурдистов» интересный анализ употребления алкоголя с точки зрения религии. Но почему-то нет логичного вывода. Именно отношение человека к религии во многом определяет отношение к алкоголю: истинно-верующие в Бога не будут употреблять алкоголь по религиозным соображениям, так как это является грехом (в моём понимании). И обратное – те, кто травится алкоголем и другими наркотиками совершает сатанинские ритуалы.

Как быть с атеистами? Вероятно, они не запрограммированы на употребление отравы, вот и не травятся алкоголем.

Конечно, трудно разобраться в этих вещах, трудно искать Истину.

Но для меня очевидный факт – не было бы запрограммированности у населения на потребление отравы – общество было бы трезвым с одной стороны. Так же и общество истинно верующих христиан не травилось бы алкоголем (невозможно было бы сформировать «веру питейную», условно говоря). Последнее верно и для мусульман.

5. О войне с «алкомафией».

Вообще говоря, война против русского народа ведётся давно. Врагов у нас всегда было больше чем друзей. И «алкомафия» вообще говоря, это лишь звено в цепи по уничтожению нашего народа. «Алмафия» не причина того катастрофического положения в России, которая находится на грани системного распада. Народ в забвении, армия сокращается, связь между ними потеряна. Надеюсь, не окончательно.

Расскажу, как я вижу эту войну.

Война ведётся (Израилем, Великобританией, США, Францией – места не хватит писать кем) в 4 пространствах: физическом, сакральном (чувственном), ментальном и духовном.

Физическое пространство подразделяется на демографическое,

экономическое и территориальное.

Ментальное пространство подразделяется информационное, политическое и психологическое.

«Чувственное пространство» находится между первыми двумя.

Духовное пространство подразделяется на этическое, культурное и духовное подпространство.

Для чего важна такая схема? Всё очень просто. Собиологи на разных уровнях изучают причины вымирания населения. Кто-то, например, не признает существования Бога и его анализ выглядит более простым, но неполным.

Употребление населением наркотиков, безусловно, отражается на демографической картине, на экономическом порабощении населения. Эта война коснулась и территориального аспекта. Об этом не любят говорить, но руководители РФ уже отдают территорию Китаю, молча, якобы происходит передача «спорных территорий». Очень трудно будет избежать раскола России на Кавказе, враги могут поднимать сепаратистские настроения в Сибири, Дальнем Востоке.

Употребление алкоголя угнетает, а иногда и полностью уничтожает простые человеческие чувства, что касается «чувственного пространства».

На ментальном уровне в настоящее время происходит информационная агрессия, которая связана не только с навязыванием алкоголя населению, но и порнографии, навязывания почитания материальных ценностей и прочих вещей.

Политическое подпространство также служит нашим врагам. Вы посмотрите, кто принимает законы и какие законы? Ну и кто нами, вообще говоря, руководит. Тут я думаю, комментарии излишни.

Психологическое подпространство человека в России также в огне: психика людей угнетается не только наркотиками, но и информационным террором.

Переходя к краткой характеристике Духовного пространства, стоит сказать, что три первых уровня: физический, чувственный и ментальный уже оккупированы врагами полностью. Мы проиграли в этой войне. Это стоит признать. Кто не верит. Просто пусть выглянет в окошко своего жилья, походит по улицам России.

Самое страшное в другом. Россия, некогда самая чистая и духовно-нравственная страна погрязла в разврате, хамстве, всевозможных пороках.

Это отразилось на этике нации, на её культуре и привело, в конечном счёте, к искажению религиозного мировоззрения людей.

Трезвенническому движению не взять оружие в руки и не уничтожить врага – «алкомафию». Потому что весь враг в душах людей, которые те люди, кто нас уничтожает, забрать не смогут никогда. Душу человек им может отдать или продать только по своей воле.

В этом и вина коренного населения России – поражение в духовном пространстве. Оно добровольное.

Поэтому, я считаю, что противостояние «гадкие алкопромышленники со свитой» против «хорошего населения», не совсем верно.

Мы виноваты в том, что приняли «западные» ценности. Кто-то скажет: «Да ты что? Я такой хороший, я не принял, я, я, я...». Но сама тенденция. Мне по роду деятельности приходится общаться с сотнями людей. Мысли о заработной плате и что на неё можно купить – одни из главных в современных условиях. С 1993 года расплачиваемся и ещё непонятно, сколько времени пройдёт, пока это закончится.

Теперь от теории к конкретике. Считаю, что Е.Г. Батраков в корне

не прав насчет борьбы с «алкомафией».

Во-первых, это приведёт к революции в стране в лучшем случае и полному уничтожению трезвенников в худшем.

Ни одна ещё революция ничего хорошего стране не приносила, какими бы благими намерениями не была овеяна. Возможная такая революция использует трезвость как оружие в достижении своих узких корпоративных интересов. Революция только нас головами столкнёт, что было уже не раз в истории.

Во-вторых – соотношение сил такое, что их даже сравнивать глупо.

Давайте сравним силы на примере г. Орск.

У нас есть пара активных трезвенников и еще с тысячу взрослых трезвых людей в городе (250 000 население). Впрочем, эта «тысяча» воевать с алкомафией не станет. Им трезвости в семье достаточно, и чтобы их никто не трогал.

Возьмем производителя водки в г. Орске – ЗАО «Городская промышленная компания». Генеральный директор данного завода, думаю при всех его «связях» легко при физическом конфликте уничтожит всех людей, кто посягнет на его детище. Есть ещё «Орский пивоваренный завод» - там точно не знаю, кто хозяин, но ситуация примерно такая же по соотношению сил.

Теперь по поводу распределения продукции. В городе действует сеть магазинов «Ринг» (и ещё 6-7 сетей, где продается алкоголь). Её владелец сейчас уже заместитель министра экономического развития, промышленной политики и торговли области. С ним воевать? Зубы повыбивают. В центре города магазин «Центральный». Тоже очень много орчан в год убивает алкоголем. С владельцем магазина, думаю, спецназ разобраться не сможет, не то, чтобы простые русские люди.

Очень много водочных заводов по России принадлежат государству. Оно само своё население травит. Тоже с ними воевать? В России тысячи таких предприятий.

Ясно одно: сегодняшнее соотношение сил такое, что при физическом конфликте всех активных трезвенников не станет в России через неделю. Народ в целом не видит необходимости в войне (и Слава Богу), его лишь бы не трогали.

Всем трезвым людям надо своим личным примером показывать преимущества трезвой жизни во всём её многообразии, добиваться успеха в различных областях. По этому пути к счастью и шли великие русские трезвенники, надеюсь, пойдём и мы.

Нам надо заниматься детьми, выбивать то, что вбивается зомбоящиком и «основной массой», которые являются разносчиками «питейной веры».

Надо признать поражение в глобальном информационном пространстве. Там силы не равны. А вот способность влиять на ближайшее окружение каждый трезвый человек в России в состоянии.

Нам надо стремиться к тому, чтобы в России был «Слёт трезвенников на Еланчике», чтобы людям ставили, а они не травились, соблазняли, а им бы было всё равно. Самое главное, что это работает, в настоящее время все более презрительным в стране становится отношение к безумному поглощению отравы, всё более уважительное отношение к себе заслуживают в обществе трезвые люди.

Вильгельм Вильгельмович Варкентин,
председатель Оренбургского отделения СБНТ
г. Орск,

**Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49
E-mail:trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 1200 экз.**

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв
Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости