



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 9 (111)

Сентябрь 2010 г.

Читайте в номере:

К.Г. Башарин «Научное обоснование трезвости», – стр.1;

Устав Общероссийской ОО «Союз борьбы за народную трезвость», – стр.7;

А. Кравецкий «Конкретный рецепт, который меня так много раз просили дать», – стр.14;

Интернетматериал «Как хорошо жить трезво», – стр.16;

И.В. Ермакова «Нет понимания последствий», – стр.20;

С.С. Аникин «Объявление», – стр.24;

А. Шабалин «Удалить корень», – стр.24;

Научное обоснование трезвости.



Опыт западных коллег

В 21 веке очень важно обладать своевременной и правдивой информацией.

В связи с тем, что в последнее время все более активно стали распространяться заблуждения, следует прояснить ситуацию и продемонстрировать, что идея трезвости полностью научно обоснована и опирается как на отечественные исследования, так и на исследования западных коллег. В данной статье пойдет речь о работах именно западных ученых медиков.

Сразу отметим, что трезвость человека – это естественное состояние человека, данное ему от рождения и заключающееся в полной свободе от алкогольной, табачной и наркотической запрограммированности на подсознательном уровне, а также от фактических интоксикаций. И сегодня речь пойдет только об одном аспекте трезвости: о трезвости, как сознательном, добровольном отказе от употребления алкоголя.

У многих наших соотечественников, к сожалению, сложилось распространенное заблуждение, что все врачи рекомендуют «в меру выпивать». Во-первых, почему всегда замалчивается, что значительный процент врачей выступает за убежденную трезвость? Во-вторых, только и слышишь, дескать, «такой-то врач рекомендует» или «тот врач советует». Но почему слово врач имеет такое магическое значение? Ведь врач – это очень обобщенный термин. Возьмем, скажем, понятие инженер: ведь инженер не полезет разбираться в двигателе самолета, если он всю жизнь занимался тракторами? Так и у врачей имеется достаточно жесткая специализация. Я допускаю, что, возможно, в медицинском вузе обзорно преподносятся сведения об алкоголе, но, выучив один билет на экзамен, экспертом по алкоголю не станешь. Поэтому лишь небольшой процент врачей вообще имеет право утверждать что-либо об алкоголе.

И я хотел бы спросить каждого врача, который рекомендует какую-то дозу алкоголя, отличающуюся от нуля: «Коллега, если Вы рекомендуете как врач, то я имею полное право поинтересоваться, на основании какого документа Вы рекомендуете? А если Вы советуете на основании какой-то отдельной статьи, пусть даже прочитанной в медицинском журнале, или что еще хуже, на основании личных предпочтений, то извольте не говорить, что Вы советуете как врач. Так и скажите: как врач я не уверен, но существует такое мнение». Я убежден, что чаще всего такие рекомендации вообще базируются на статьях, лихо состряпанных журналистами на безвестных, а главное, безответственных, интернет-сайтах и прочей желтой прессе.

Поэтому перед тем, как начать анализ, я хочу сразу сказать, что, во-первых, многие врачи, и в первую очередь, люди, посвятившие десятилетия вопросу трезвости, рекомендуют убежденную трезвость. И, во-вторых, далеко не каждый врач вообще имеет профессиональное право судить о трезвости и употреблении алкоголя, как о социальных проблемах.

Далее мы обратимся к нескольким западным исследованиям, которые были посвящены теме алкоголя. Надо сразу отметить, что западные наработки по данному вопросу опережают нас по объему и количеству статистических наблюдений, однако очень сильно уступают в качественном отношении.

Что касается трезвости, то, с одной стороны, мне, как врачу, может быть, даже немного неприятно признавать, что эти вопросы далеко не полностью лежат в области моей компетенции. С другой стороны, всегда довольно интересно изучать другие научные дисциплины, которые относятся к рассматриваемому вопросу. Итак, очень важную роль в вопросе трезвости

игрют психология и социология, поскольку именно социально-психологическая запрограммированность на подсознательном уровне определяет судьбу человека по отношению к трезвости и алкоголю; об этом писал выдающийся советский психофизиолог Г.А.Шичко. В данной статье мы не будем вдаваться в подробности психологии, психофизиологии и социологии, однако, продолжая наш анализ, мы должны помнить, что медицинские аспекты вопроса трезвости и алкоголя далеко не единственные: вопрос трезвости и алкоголя не сводится только к статистическим исследованиям о продолжительности жизни под влиянием тех или иных доз алкоголя.

Теперь коротко опишем расстановку сил и эволюцию вопросов трезвости и алкоголя в последние десятилетия. Нужно заметить, что в силу огромного влияния алкогольных капиталов споры по этому вопросу особенно бурные, и часто под давлением именно этих капиталов медиков принуждают делать поспешные и не до конца обоснованные выводы. Я занимаюсь вопросами трезвости более тридцати лет, и все эти баталии проходили на моих глазах. Уже много раз делались заявления, сначала, что обнаружен чудодейственный «защитный эффект» алкоголя, потом под шквалом критики исследователи отступили, но лишь для того, чтобы через несколько лет с новой силой и новыми «аргументами» активно насаждать свою точку зрения. Когда-то алкогольный магнат барон Гинзбург обратился к физиологу И.П. Павлову с просьбой «доказать» безвредность умеренных доз алкоголя, на что Павлов, как человек высоких моральных принципов, дал отказ. Совершенно таким же образом, и даже более беззастенчиво, современный алкогольный капитал не гнушается давать гранты исследователям, естественно на условиях, что результаты будут устраивать тех, кто этот заказ дает. Проверить или опровергнуть это, естественно, невозможно, однако известно, что современный циничный капитализм совершенно далек от тех идеальных красок, которыми его любят описывать восторженные либералы. Его принцип: хочешь денег – проводи такое исследование, которое будет содержать заведомо выгодные нам выводы, а если не согласишься, то мы найдем кого-нибудь более сговорчивого. Таким образом, научная, и в частности, медицинская, этика тянет в одну сторону, а финансовая заинтересованность – в другую. Конечно, не стоит считать, что «все врачи куплены», разумеется, нет. Но надо помнить, что алкоголь очень незаметно берет в плен того, кто его употребляет; добавим сюда активную пропаганду через средства массовой информации и получим широкий ряд медиков, которые и без финансовой мотивации будут защищать алкоголь: алкогольная зависимость даже от малых доз алкоголя и социально-психологическая обработка подсознания делают свое дело. И вот мы имеем два лагеря ученых медиков: одни считают, что употребление любых доз алкоголя суммарно имеет больше негативных эффектов и рисков по сравнению с убежденной трезвостью, а другие считают, что пресловутое «умеренное употребление» имеет больше плюсов, чем минусов и рисков.

Здесь нужно внести ясность в вопрос негативных последствий и рисков. Ниже мы будем рассматривать негативные и условно-положительные последствия упо-

требления алкоголя, которые поддаются более-менее понятной оценке. Однако надо всегда помнить о том, что употребление алкоголя несет неотъемлемый риск развития пьянства и алкоголизма. На сегодняшний день не существует рецепта, который бы защитил человека от его скатывания к пьянству или алкоголизму. По молодости все очень самоуверенны и полны юношеского максимализма: каждый верит, что он будет пить в меру и никогда не сопьется. Эту ошибку совершает каждое поколение, и в каждом поколении существует огромный процент людей, которые с течением времени становятся пьяницами или алкоголиками. Это процесс неуправляемый, человек говорит себе «все, я знаю свою меру», а руки наливают и он выпивает, человек говорит «ну теперь точно все, и так уже перебрал», а руки снова наливают и человек снова выпивает. В этом таится подвох алкоголя: алкоголизм развивается сначала незаметно, как бы готовится почва, происходят внутренние изменения в психике и физиологии человека, которых он не замечает до последнего момента. Человек может даже делать перерывы в употреблении алкоголя, что дает ему ложную уверенность в контроле над алкоголем, однако очень часто это всего лишь губительная иллюзия. Эту иллюзию также подпитывает нарастание так называемой толерантности к алкоголю. Человек пьет и не пьянеет, раньше от этого «развоняло», «в голове мутилось», а теперь ничего, – это дает человеку иллюзию того, что, как принято говорить, «он научился пить», а на самом деле это верный признак первой стадии алкоголизма. Поэтому хотя весь дальнейший анализ не будет касаться неотъемлемого риска алкоголизма, но мы должны помнить об этой не менее важной стороне проблемы, точно так же, как мы должны помнить и о важной роли социально-психологической запрограммированности человека на употребление алкоголя на подсознательном уровне. Итак, какими бы важными ни показались нам проблемы, которые мы будем анализировать ниже, это всего лишь не более четверти вопроса научной трезвости.

Чуть позже мы начнем анализ с работы финских коллег из Школы медицины при Тамперском университете в Финляндии. Мы сошлемся на работу Джоанны Хиетала под названием «Инновационное использование биомаркеров и их сочетаний для выявления чрезмерного употребления алкоголя» (1).

Но для начала я еще раз хочу подчеркнуть, что на западе вопрос трезвости рассматривается лишь вскользь, западные коллеги все еще находятся в плену иллюзии о том, что следует бороться только со «злоупотреблением» алкоголя. Для нас же сам термин «злоупотребление» уже некорректен. Злоупотреблять можно, например, конфетами. К наркотическим веществам термин «злоупотребление» неприменим. Вообще существует еще одно заблуждение, что будто бы алкоголь – это никакой не наркотик, а пищевой продукт, но давайте порассуждаем логически. Что такое алкоголизм, и почему официально алкоголизмом занимаются наркологи? А наркологи занимаются алкоголизмом, потому что алкоголизм – это форма наркотической зависимости. У здравомыслящего человека сомнений это не вызывает. А чем вызывается наркотическая зависимость? Наркотическая зависимость вызывается наркотиком и ничем другим. Поэтому из этого простого рассуждения

очевидно, что алкоголь – наркотик. Наши западные коллеги, например, британец Д. Натт не только признает алкоголь наркотиком, но и ставит его по опасности на пятое место: сразу после героина, кокаина, метадона и барбитуратов. (Надо также заметить, что на девятом месте – табак, но о нем отдельный разговор). Даже осторожные западные ученые-медики включают алкоголь в пятерку самых опасных наркотиков. Что касается меня, то я бы поставил алкоголь на первое место, ведь все-таки героин скорее «более страшный» или «более ужасающий» наркотик, но опасность он представляет меньшую хотя бы из-за того, что его просто боятся, а боязнь в данном случае является сильным защитным фактором. Но это опять же тема для отдельного обсуждения, тем не менее, будем считать, что алкоголь как минимум на пятом месте по опасности среди всех известных в мире наркотиков, далеко опережая ЛСД, марихуану, «экстази» и другие наркотики. Опасен он еще и тем, что наряду с табаком он прокладывает дорогу героину, кокаину и остальным. Алкоголь ломает природную трезвость человека, о чем постоянно говорят в своих выступлениях ученые собриологи В.Г. Жданов, В.П. Кривоногов, А.Н. Маюров и другие пропагандисты трезвости, о чем говорю и я.

Важно отметить, что в последнее время апологеты трезвости, в первую очередь В.Г. Жданов, но и в равной степени В.П. Кривоногов и А.Н. Маюров подвергаются критике за будто бы ненаучность взглядов, отсутствие подтверждений со стороны ученых медиков. Возьмем пример В.Г. Жданова, но все те же рассуждения будут относиться и к В.П. Кривоногову (историк и этнограф) и к А.Н. Маюрову (президент Международной академии трезвости). Особенно любят противники приводить в качестве аргумента тот факт, что коли уж у Жданова научная степень в физике, то его высказывания не могут претендовать на научность. С точки зрения здравого смысла мне такая логика не понятна вообще: на каком основании высоко эрудированный человек с многолетним опытом работы (около 30 лет) вдруг объявляется некомпетентным в вопросе, профессиональному исследованию которого он посвятил свою жизнь?! Ведь критиков нисколько не смущает факт, что Жданов, Кривоногов, Маюров и другие собриологи активно опираются на научные выводы и опыт таких столпов отечественной науки как И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, Н.Е. Введенский, Ф.Г. Углов, не говоря уже о целом ряде других ученых и общественных деятелей, включая Г.А. Шичко, И.А. Красносова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского и многих других. Но, как мы уже договорились, сегодня речь пойдет даже не о наличии серьезной опоры Жданова, Кривоногова и Маюрова на отечественные научные достижения – это тема для еще одной большой статьи, сегодня речь пойдет о том, что работы западных коллег прямо подтверждают правоту слов Жданова и соратников. Очень любят критики говорить, что западные исследования противоречат словам Жданова и идее трезвости в целом. Однако такого рода критики обычно умалчивают о том, что значительный лагерь наших западных коллег-медиков поддерживает идеи трезвости, а, следовательно, и подтверждает слова Жданова.

Наконец рассмотрим работу Джоанны Хиетала, из которой видно, что, во-первых, хотя последствия упо-

требления так называемых умеренных доз алкоголя и слабо различимы, тем не менее, они присутствуют и на уровне химических показателей эти различия есть, что и показывает нам содержание биомаркеров. Человек может субъективно не ощущать этих изменений, но биомаркеры все равно показывают, что внутренние процессы в организме нарушены. Это прекрасно видно на графиках, которые приводит автор работы. Во-вторых, автор работы делает революционный для западной медицины вывод: в качестве базиса для сравнения нужно изначально брать группу трезвенников, а не общую группу, в которую помимо трезвенников входят и так называемые «умеренно употребляющие». При таком базисе сравнения выявляется значимо большее количество людей, не просто подвергшихся влиянию алкоголя, которое они еще субъективно не ощущают и не ощутят в ближайшее время, но уже имеющих в организме ряд внутренних серьезных нарушений, которые проявятся в обозримом будущем. Ведь очень часто люди внезапно узнают, что у них, оказывается, всё это время назревала серьезная проблема со здоровьем. В-третьих, Д. Хиетала приводит крайне интересную таблицу (1, с.18), подготовленную на основе одиннадцати работ различных исследователей, в которой последствия влияния алкоголя сгруппированы в восемь категорий: заболевания печени, онкологические заболевания, заболевания нервной системы, постродовые отклонения, заболевания иммунной системы, психические расстройства, несчастные случаи и ранения, ишемическая болезнь сердца (ИБС). Только по ишемической болезни сердца наблюдается позитивный эффект, в остальных случаях любое употребление алкоголя либо дает сомнительный результат (как в случае с заболеваниями иммунной системы и психическими расстройствами), либо вообще дает четкий негативный эффект: в случае с заболеваниями печени, онкологическими заболеваниями, заболеваниями нервной системы, постродовыми отклонениями, несчастными случаями и ранениями. Однако «наблюдается» не значит «реально существует». В связи с этим здесь нужно дать три пояснения: во-первых, достаточно спорно, что именно употребление «умеренных доз» алкоголя снижает риск развития ИБС, об этом речь достаточно подробно пойдет ниже. Во-вторых, в России более половины смертей связано с употреблением алкоголя, но все эти люди были прекрасно осведомлены о вреде алкоголя и начинали пить «по чуть-чуть». То есть рекомендации «пить в меру» как минимум бессмысленны, и дело не в отсутствии у людей «культуры питания». «Культура питания» может существовать только на бумаге – в реальности же определенная доля людей будет всегда спиваться, пьянствовать, совершать преступления и деградировать интеллектуально, культурно и духовно. Именно самоуверенность в виде «я не такой, как пьяный дядя Коля под забором» обрекает огромное количество людей на проблемы, связанные с алкоголем. Точка зрения современных либералов, что «каждый сам должен решать за себя на основе правдивой информации» глубоко ошибочна, поскольку она базируется на идеалистическом понимании социальных процессов и законов развития психики человека. В-третьих, часто трезвость просто сопутствует психическим расстройствам. Это ни в коем случае не

связано с убежденной трезвостью, когда адекватный человек заботится о своем здоровье и своей судьбе. Многие люди асоциального поведения сторонятся общества других людей и шумных компаний, а поэтому они менее подвержены социально-психологическому программированию на употребление алкоголя. В конце концов, у них диагностируют психические отклонения, однако это говорит лишь об обратной зависимости, т.к. трезвость не ведет к увеличению риска психических отклонений. Напротив, как видно из повышенного риска нервных расстройств (а они тесно связаны с психическим состоянием человека), алкоголь только способствует проблемам с нервной системой. Поэтому снижение психических расстройств плохо вяжется с увеличением заболеваний нервной системы. Зачастую алкоголь ведет к депрессиям и даже самоубийствам, поскольку является сильнейшим депрессантом. Здесь стоит развенчать очередной миф, что будто бы алкоголь повышает уровень позитивных эмоций. Следует отделять краткосрочные эмоциональные скачки после принятия алкоголя от «антидепрессивных» свойств, которые у него напрочь отсутствуют. Депрессия – это заболевание, имеющее в своей основе долгосрочные нарушения в организме человека. И внешние обстоятельства являются только поводом для депрессии, а реальная причина лежит гораздо глубже. Алкоголь очень часто является причиной депрессий, при этом вводя в заблуждение употребляющего, который думает, что «расслабляется» или «успокаивается».

Итак, из работы Д. Хиетала мы видим, что полезность алкоголя как минимум спорна. А поэтому мы зададим вопрос: почему критики Жданова, Кривоногова и Маюрова ничего не говорят об этом исследовании?

Чаще всего противники идеи трезвости ссылаются на то, что теорию трезвости подтверждает малое количество исследований. Это не соответствует действительности. Во-первых, исследований достаточно количество, это мы увидели на примере работы Хиетала, которая ссылается на 11 других исследований, и мы увидим это и далее. Во-вторых, опять же вспомним, что противники трезвости почему-то всегда умалчивают о неотъемлемом риске развития алкоголизма. В-третьих, аналогично они умалчивают о немедицинских аспектах употребления алкоголя (социально-психологические, экономические, демографические и др.). В-четвертых, тиражирование и бурное обсуждение одних и тех же исследований несколько не увеличивает вес исследования с медицинской точки зрения. Конечно, простой обыватель начинает верить в то, что чаще повторяется, а ведь на пропаганду и повторение идей «культурного питания» алкогольный капитал тратит огромное количество денег, времени и усилий. Через средства массовой информации и фильмы на подсознательном уровне внушается, что «пили и курили всегда», что «это правильно и модно», и обыватель рад повторять эту ложь. Нам стараются внушать, что что-то доказано или естественно, хотя на самом деле это совсем не так, нас пытаются завалить количеством, мы же по завету выдающегося русского полководца Суворова будем побеждать не числом, а умением, хотя числом именно работ, а не тиражом статей, мы тоже велики.

Продолжим наш анализ, опираясь на две статьи западных коллег. Авторы исследования – Кэй Филмор,

Тим Стокуэлл, Таня Чикритж, Элан Бостром, Уилльям Керр. Данное исследование важно еще тем, что оно одно разом перечеркивает несколько десятков «достижений» противников трезвости. Исследование было заказано Национальным институтом проблем алкоголя и алкоголизма (NIAAA) при Национальном институте здоровья США. Фактически это самая мощная и авторитетная в США, да и в мире, организация, занимающаяся проблемами алкоголя.

Собственно работа и первая из статей озаглавлены как «Умеренное употребление алкоголя и снижение смертности: методологические ошибки в проспективных исследованиях и новые гипотезы» (3). Выводы этой статьи были подтверждены в 2009 году в статье «Здоровая доля скептицизма: 4 причины, чтобы задуматься снова» (4). Нужно отметить, что английский термин *systematic* несет двойную нагрузку: помимо того, что это методологическая (системная) ошибка, т.е. ошибка, допущенная на этапе планирования и составления исследования, (это понятно из контекста работы), основное значение данного термина «систематическая ошибка», т.е. ошибка, периодически повторяющаяся и накапливающаяся в исследовании. Как будет видно из анализа, необходимо учитывать оба смысла данного термина при переводе на русский язык. Данная работа критикует и решительно опровергает несколько десятков исследований, доказывавших пользу умеренных доз алкоголя. В данном случае авторы указали на то, что **подавляющее большинство ранее проводившихся исследований содержат одну или две серьезных методологических ошибки**. При этом существует большая вероятность, что имеются и другие, пока неизвестные ошибки (конфаундеры).

Еще с конца семидесятых – начала восьмидесятых годов прошлого столетия стали одно за другим появляться сообщения о том, что у людей, «умеренно употребляющих алкоголь», наблюдаются различные позитивные эффекты по сравнению с полными трезвенниками. Вопрос алкоголя всегда стоял достаточно остро, однако несмотря на это, видимо, подгоняемые алкогольным капиталом, исследователи стали все активнее утверждать, что эти позитивные свойства алкоголя несомненно доказаны. Целенаправленно игнорировался не только принцип осмотрительности, которого нужно придерживаться в таких серьезных вопросах как рекомендации относительно употребления алкоголя, но и принцип социальной ответственности медицины. Ведь, по сути, новая политика, заключающаяся в пропаганде «культуры питания» или «умеренного питания», состоит в том, что «каждый сам решает, пить ему или не пить». А дальше он должен контролировать свое потребление: если не смог этого сделать, то сам виноват, и лица, дававшие рекомендации «пить умеренно и культурно» за него ответственности не несут. И люди окунулись в алкоголь, как в игровые автоматы, причем каждый думал: «Это (болезни, травмы, деградация) будет не со мной». Поощряя людей к употреблению, медики (многие из которых сами обрадовались внезапному оправданию их собственного пристрастия) наперегонки стали искать объяснение «внезапно открывшемуся» якобы существующему защитному механизму воздействия алкоголя. Среди наиболее популярных объяснений обычно фигурируют сниже-

ние свертываемости крови, бактерицидные свойства, снижение давления, понижение уровня холестерина и некоторые другие. Большинство из них по отдельности выглядят вполне убедительно, однако при системном анализе, при многостороннем рассмотрении вопроса не выдерживают ни малейшей критики. Например, очевидно, что человек, пытающийся снизить свертываемость крови потреблением алкоголя, довольно быстро нарушает свой обмен веществ. Ведь организм привыкает к постоянным дозам алкоголя, следовательно, рано или поздно разучивается самостоятельно справляться с колебаниями свертываемости крови. Аналогично развиваются и другие заблуждения относительно употребления алкоголя. Особенно очевидно это становится на вскрытии, когда все последствия заблуждавшегося человека наглядно видны под лезвием скальпеля.

Однако тем временем Шейпер выдвинул первую гипотезу, объясняющую, почему вдруг стал наблюдаться «защитный эффект». Он предположил, что люди, которые раньше в большом количестве употребляли алкоголь, начинают испытывать недомогания, и поэтому снижают употребление алкоголя, а многие из них вообще прекращают его употребление. Впоследствии они, считаясь уже «трезвенниками», умирают раньше своих сверстников, которые продолжают употреблять «умеренные дозы алкоголя», но не испытывают проблем со здоровьем, а поэтому не прекращают употребление. Стали высказываться дополнительные гипотезы, почему исследования о воздействии алкоголя дают такой парадоксальный результат. Главными аргументами сторонников трезвости стали аргументы, что в данных исследованиях из числа трезвенников не исключены так называемые трезвенники по здоровью («вынужденные трезвенники»), которых крайне сложно выявить по опросу (здесь, конечно, не имеются в виду люди, имеющие очевидные проблемами со здоровьем), также не исключены бывшие пьяницы и алкоголики, люди, которые «выпивают изредка», и ряд других ошибок.

Дискуссия на тему алкоголя стала разгораться все сильнее, и в начале 90-х годов началось исследование австралийской выборки испытуемых, где была сделана попытка устранить часть ошибок (об этом речь пойдет далее). Параллельно противники трезвости предприняли попытку учесть ошибки предыдущих исследований. За основу был взят известный в медицинских кругах метаанализ из 56 работ, из которых Кастельнуово (автор обновленного метаанализа) выбрал 34 работы, на его взгляд, не содержащих ошибок классификации, либо содержащих незначительные ошибки классификации. Что примечательно, после того, как Кастельнуово исключил 22 работы, не прошедшие по его критериям отбора, «защитный эффект» алкоголя значительно снизился. Далее у Кастельнуово сравниваются две группы исследований из оставшихся 34 работ. В первую группу вошли исследования, по критериям Кастельнуово не содержавшие ошибок, а во вторую группу – исследования, содержавшие «незначительные ошибки». Опять же графики, полученные по двум данным группам, очень сильно отличались – порядка в полтора-два раза. Это говорит о том, что как только из исследований убираются ошибки, то выводы мгновенно претерпевают весьма серьезные изменения. Однако противники трезвости, хоть и вынуждены были признать свои прошлые ошиб-

ки, отступили на новый уровень обороны и продолжили пропаганду безвредности и даже полезности употребления «умеренных доз алкоголя».

Продолжили свою работу и сторонники идеи трезвости: Кэй Филмор и ее рабочая группа также проверяли первоначальный метаанализ, и их заключение очень сильно отличалось от того, что представил Кастельнуово. Рабочая группа Филмор перепроверила 54 из 56 исследований первоначального метаанализа (по двум исследованиям данных получить не удалось) и пришла к следующим выводам: только 7 из 54 исследований по общей смертности, а также только 2 исследования из 35 по смертности от ишемической болезни сердца не содержали ошибок (!!!). Так Филмор пишет: «Анализ тех немногих исследований (7 из 54), где не было ошибок, не показал, что смертность трезвенников выше смертности «умеренно пьющих» как по общей смертности, так и по ИБС». Более того, в тех исследованиях, где была лишь одна из двух ошибок (примерно половина из оставшихся) «защитный эффект» алкоголя был очень слабо выраженным. И только в исследованиях, в которых содержалось две ошибки классификации, «защитный эффект» был хорошо заметен. Отсюда можно сделать вывод, что «защитный эффект», скорее всего, вызван наличием методологических ошибок, которые повторяются почти во всех исследованиях. Надо заметить, что, очевидно, отсеив исследований по критериям Филмор и по критериям Кастельнуово отличался весьма значительно, поскольку у Филмор без ошибок оказалось 7 из 54 исследований, а у Кастельнуово 34 из 56. Конечно, противники трезвости утверждали, и будут продолжать утверждать, что с их точки зрения они исключили ошибки. Однако Филмор дает нам понять, что во многих исследованиях вопросы для испытуемых были сформулированы так, что просто-напросто уже невозможно исправить ошибки. В данных исследованиях испытуемые ответили на некорректно сформулированные вопросы так, как им показалось правильным на тот момент, поэтому теперь уже невозможно повернуть время вспять и заставить их снова ответить на скорректированные вопросы. Помимо этого Филмор поднимает вопрос исключения из исследований «трезвенников по здоровью» (по этой ошибке рабочая группа Филмор не отсеивала исследования, а лишь назвали ее, иначе критика была бы еще жестче). Заметим, что, по сути, невозможно определить по результатам опроса, что перед нами человек с заведомо ослабленным здоровьем, ведь явно выраженные заболевания у него отсутствуют. Выявить это на отдельно взятом человеке невозможно при современном уровне развития генетики, и уж точно не было возможно в момент проведения исследований. Тем не менее, существует общее наблюдение, что зачастую люди, имеющие слабое здоровье по своей природе, в значительной своей массе не принимают алкоголь. Это можно объяснить тем, что им гораздо сложнее перебороть защитный механизм, предохраняющий любого человека от употребления ядовитого вещества. Как следствие, эти люди обычно говорят, что «не переносят алкоголь» либо «алкоголь им не нравится». Поэтому таких людей практически невозможно исключить из исследования. И их наличие в исследовании искажает результаты, т.к. снижает продолжительность жизни

трезвенников в среднем. При этом совершенно невозможно опровергнуть утверждение, что если бы «трезвенники по здоровью» начали употреблять алкоголь, то их продолжительность жизни стала бы еще меньше, и даже вполне вероятно, что негативные последствия развивались бы у них гораздо стремительнее, чем при употреблении той же дозы среднестатистическими испытуемыми. Филмор и ее рабочая группа указывают и на некоторые другие ошибки. Ранее Филмор, по ее собственному утверждению, опровергала еще две работы, которые будто бы исправили ошибки в отдельных исследованиях метанализа, и показала, что на самом деле ошибки из исследования исключены не были.

Итак, опираясь еще на одно западное исследование, которое проводилось под маркой непререкаемого авторитета NIAAA, мы снова можем сказать, что противники идеи трезвости, критикующие выступления В.Г. Жданова, В.П. Кривоногова, А.Н. Маюрова и заявляющие об отсутствии научной базы трезвости, не владеют ситуацией и не учитывают, что именно позиция данных собриологов согласуется со строго научными исследованиями не только признанных отечественных экспертов, но и с исследованиями западных коллег, чему и посвящена данная статья.

Помимо прочего, противники трезвости, ссылаясь на сомнительные, как показал более строгий анализ, выводы о будто бы «защитном свойстве» алкоголя, совершенно забывают о том, что употребление алкоголя даже в «умеренных дозах» увеличивает риск различного рода заболеваний, некоторые из которых (но далеко не все) были указаны выше.

При этом часто они забывают о том, что в условиях современной цивилизации, услышав рекомендации к употреблению алкоголя, горожане будут стремиться удлинить свою жизнь путем приема алкоголя вместо того, чтобы заниматься физической культурой; будут пытаться снять стресс алкоголем, на самом деле нагоняя депрессию вместо того, чтобы учиться общаться с окружающим миром в менее изматывающей манере; будут находиться в плену иллюзии о том, что иммунитет можно поднять тем же алкоголем вместо правильного питания или утренней гимнастики. Ведь алкоголь помимо всего прочего еще и обезволивает человека, лишает его инициативы. Это происходит на уровне подсознания: зачем прилагать усилия, чтобы получить результат и как следствие вознаграждение в виде выброса гормонов удовольствия, когда алкоголь без всяких усилий создает иллюзию хорошего настроения? У человека, не вооруженного идеей трезвости, нет противоядия против этого коварства алкоголя.

Аналогично противники трезвости игнорируют тот факт, что алкоголь, даже в умеренных дозах, повышает травматизм и смертность от несчастных случаев.

Причем, зачастую, от опьянения пьющего страдают и окружающие люди, так что социальные последствия в пересчете на одного человека будут больше, чем если рассматривать последствия индивидуальные.

Также в 2007 году было завершено австралийское исследование «Потребление алкоголя и смертность от сердечно-сосудистых заболеваний в свете возможных ошибок классификации испытуемых» под руководством Л. Харриса. В этой работе часть ошибок классификации была устранена. Результаты данного исследования оказались весьма несимметричными для мужчин и для женщин. Для мужчин перестал наблюдаться статистически значимый «защитный эффект» алкоголя, в то время как для женщин он продолжал наблюдаться. Еще раз хотелось бы отметить, что наблюдаемое – это далеко не всегда реальное. Такой перекокс после устранения части ошибок сам по себе говорит о том, что в исследовании продолжают оставаться значимые искажающие факторы. Не говоря уже о том, что после исключения даже части ошибок, по меньшей мере, для мужчин сомнения в наличии «защитного эффекта» еще более укрепились, а из-под ног противников трезвости почва стремительно уходит. Самое интересное, что видимо в связи с тем, что еще не все ошибки устранены, по женщинам «защитный эффект» продолжал наблюдаться, однако только по красному вину. Понятно, что дело не в алкоголе, а в других компонентах, которые, возможно, частично сохраняются после брожения виноградного сока. Но тогда, с гораздо большим эффектом для поддержания сердечно-сосудистой системы можно и нужно пить виноградный сок, ведь в нем присутствуют те же полезные компоненты и в большем количестве, но отсутствует столь опасный этанол. Я убежден, что по мере дальнейшего исключения ошибок из исследований научное медицинское сообщество полностью освободится от иллюзии существования неких «защитных свойств» алкоголя.

Итак, мы увидели на основе нескольких работ, что идеи трезвости, а, следовательно, и взгляды Жданова, Кривоногова и Маюрова имеют под собой основательную научную базу и подкреплены исследованиями серьезных западных медицинских учреждений. Конечно, противники трезвости не прекратят свою борьбу и будут продолжать искать себе оправдания и возможности для маневра, но рано или поздно научная истина торжествует, как это произошло с табаком. Рано или поздно это неизбежно.

Карл Георгиевич Башарин,
заведующий кафедрой анатомии
Якутского Государственного Университета,
доктор медицинских наук
2010 г.

Ссылки:

1. «Novel Use of Biomarkers and their Combinations for Detecting Excessive Drinking» Johanna Hietala (2007)
2. «Moderate Alcohol Use and Reduced Mortality Risk: Systematic Error in Prospective Studies and New Hypotheses», K.M. Fillmore, T.Stockwell, T. Chikritzhs, A.Bostrom, W.Kerr (2007)
3. «A healthy dose of scepticism: Four good reasons to think again about protective effects of alcohol on coronary heart disease» T. Chikritzhs, K.M. Fillmore, T.Stockwell (2009)
4. «Alcohol Consumption and cardiovascular mortality accounting for possible misclassification of intake: 11-year follow-up of the Melbourne Collaborative Cohort Study» Harriss L.R., English D.R., Hopper J.L., Powles J., Simpson J.A., O'Dea K. Giles G.G., Tonkin A.M. (2007)

УСТАВ

Общероссийской общественной организации «СОЮЗ БОРЬБЫ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Общероссийская общественная организация «Союз борьбы за народную трезвость», далее именуемая Организация, является общественным объединением граждан Российской Федерации и юридических лиц - общественных объединений, стоящих на позиции трезвости, добивающихся освобождения общества от алкогольной, табачной и другой наркотической зависимости, ратующих за нравственное возрождение народа и построение социально справедливого общества.

1.2. Организация является правопреемницей Общероссийской общественно-политической организации «Союз борьбы за народную трезвость», осуществляет свою деятельность на территории Российской Федерации и имеет общероссийский статус.

1.3. Организация имеет сокращенное наименование: СБНТ.

1.4. Организация осуществляет свою деятельность в соответствии с Конституцией Российской Федерации, законодательными актами Российской Федерации и настоящим Уставом с соблюдением принципов добровольности и равноправия членов, гласности, самоуправления и законности.

1.5. Организация является юридическим лицом с момента государственной регистрации, имеет обособленное имущество, самостоятельный баланс, расчетный, валютный и другие счета в учреждениях банков, может от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, арбитражном, третейском и конституционном судах.

1.6. Организация имеет печать со своим наименованием: «Союз борьбы за народную трезвость», штампы, бланки, а также символику, подлежащую регистрации и учету в порядке, установленном законодательством.

1.7. Организация не отвечает по обязательствам государства. Государство не отвечает по обязательствам Организации. Организация не отвечает по обязательствам членов Организации, а члены Организации не отвечают по обязательствам Организации.

1.8. Местонахождение руководящих органов Организации - город Москва Российской Федерации.

2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Сохранение России как самобытной цивилизации,

восстановление ее статуса мировой державы невозможно без отрезвления народа. Отрезвление страны есть фундамент духовного, нравственного, экономического и демографического возрождения России. Исходя из этого:

2.1. Основными целями Организации являются:

- восстановление трезвости в личной, семейной и общественной жизни народов Российской Федерации;
- построение социально справедливого общества, свободного от алкоголя, табака и других наркотиков.

2.2. Основными задачами Организации являются:

- расширение социального слоя сознательных трезвенников;
- трезвенное воспитание подрастающего поколения и защита его от приобщения к алкоголепотреблению, курению и потреблению других наркотиков;
- информационная подготовка общества к восстановлению исконной трезвости в России;

- способствование принятию законов, обеспечивающих восстановление трезвости в России, распространение действия антинаркотического законодательства на алкоголь и табак;

- восстановление физического и духовно-нравственного здоровья населения Российской Федерации на основе трезвого образа жизни, исторических, культурных и религиозных традиций коренных народов Российской Федерации;

- способствование восстановлению в обществе норм социальной справедливости в использовании земли, недр и водных ресурсов, а также результатов хозяйственной деятельности при любых формах собственности;

2.3. Для выполнения этих целей и задач Организация осуществляет:

- пропаганду личным примером своих членов трезвого образа жизни, его привлекательность для самых широких слоев населения;

- пропаганду трезвости и информирование населения о пагубных последствиях потребления алкоголя, табака и других наркотиков через средства массовой информации и собственные издания;

- участие в подготовке законодательных актов органов государственной власти (Законов РФ) и решений органов местного самоуправления в порядке и объеме, установленном действующим законодательством Российской Федерации;

- участие в образовательно-воспитательном процессе с целью трезвенного воспитания подрастающего по-

коления;

- просветительскую деятельность, направленную на прекращение и законодательное запрещение рекламы и пропаганды употребления алкоголя и табака;

- практическую помощь в освобождении людей от алкогольной, табачной и иной наркотической зависимости, а также от ложных представлений о допустимости употребления алкоголя, табака и других наркотиков;

- практическую помощь государственным органам и другим организациям в повышении эффективности антинаркотического законодательства, в планомерном снижении и прекращении производства-продажи алкоголя и табака, распространении на них антинаркотического законодательства;

- обмен информацией, организацию курсов, семинаров, конференций, конгрессов, форумов, фестивалей по проблемам оздоровления, трезвого образа жизни;

- связь с государственными и другими организациями, занимающимися аналогичной деятельностью;

- лекционную, учебно-методическую, издательскую, видеосъемочную, видео- и аудиопрокатную деятельность по пропаганде трезвого и здорового образа жизни, воззрений на политическое и экономическое устройство общества на основе принципов социальной справедливости;

- открытие своих телевизионных и радио каналов, создание своих сайтов и серверов по пропаганде трезвого и здорового образа жизни;

- создание клубов трезвости и здорового образа жизни, оздоровительных и реабилитационных центров и обществ.

2.4. Организация может осуществлять предпринимательскую деятельность лишь для достижения уставных целей и задач.

2.5. Лицензионные виды деятельности осуществляются Организацией только после получения лицензии в порядке, установленном действующим законодательством.

2.6. Организация вправе изменять и дополнять виды деятельности в порядке, установленном Уставом и законодательством.

3. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

3.1 Организация имеет право:

- свободно распространять информацию о своей деятельности;

- участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренных Федеральным Законом об общественных объединениях и другими законами;

- проводить собрания, митинги, шествия, демонстрации и пикетирования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации;

- учреждать средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность;

- представлять и защищать свои права, законные интересы своих членов, а также других граждан в органах государственной власти, местного самоуправления, общественных объединениях;

- осуществлять в полном объеме полномочия, предусмотренные законами об общественных объединениях;

- выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти;

- участвовать в выборах и референдумах в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

- учреждать свои региональные и местные отделения в субъектах Российской Федерации;

- учреждать общественные объединения, их союзы, ассоциации, принимать решения о вхождении в них и выходе из них;

- создавать хозяйственные товарищества, общества, иные хозяйственные организации с правами юридических лиц;

- приобретать имущество для ведения предпринимательской деятельности;

3.2. Организация обязана:

- соблюдать законодательство Российской Федерации;

- осуществлять деятельность, предусмотренную настоящим Уставом и учредительными документами;

- ежегодно публиковать отчет об использовании своего имущества или обеспечить доступное ознакомление с ним уполномоченным для этого органом;

- ежегодно информировать орган, принявший решение о государственной регистрации общественного объединения о продолжении своей деятельности с указанием действительного местонахождения постоянно действующего руководящего органа, его названия и данных о руководителях организации в объеме сведений, включаемых в единый государственный реестр юридических лиц;

- представлять по запросу органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, решения руководящих органов и должностных лиц общественного объединения, а также годовые и квартальные отчеты о своей деятельности в объеме сведений, представляемых в налоговые органы;

- допускать представителей органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, на проводимые общественным объединением мероприятия;

- оказывать содействие представителям органа, принимающего решения о государственной регистрации общественных объединений, в ознакомлении с деятельностью общественного объединения в связи с достижением уставных целей и соблюдением законодательства Российской Федерации.

4. ЧЛЕНСТВО В ОРГАНИЗАЦИИ, ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

4.1 Членами Организации могут быть:

- граждане Российской Федерации, достигшие 18-летнего возраста, не употребляющие алкоголь, табак и другие наркотики, ведущие трезвый образ жизни и противодействующие распространению и пропаганде в любых формах алкоголя, табака и других наркотиков, признающие и выполняющие настоящий Устав и имеющие право быть членом общественной организации;

- общественные объединения – юридические лица, цели и задачи которых не противоречат целям и задачам Организации.

4.2 Члены Организации могут участвовать в работе других общественных объединений, цели и задачи которых не противоречат целям и задачам Организации.

4.3. Члены Организации имеют равные права и обязанности.

4.4. Прием в члены Организации граждан Российской Федерации осуществляется региональными и местными отделениями в индивидуальном порядке по письменному заявлению общим собранием членом регионального или местного отделения простым большинством голосов.

4.5. Прием в члены Организации юридических лиц – общественных объединений осуществляется на основании решения уполномоченного органа этого объединения о вступлении в члены Организации и копии свидетельства о государственной регистрации и устава Правлением Организации.

4.6. Участники Учредительного собрания (конференции) регионального и местного отделения, Учредительного Съезда Организации считаются членами Организации после оформления соответствующих протоколов и регистрации этих протоколов постоянно действующим руководящим органом Организации. Для местных отделений, создаваемых в субъектах Российской Федерации, имеющих региональные отделения, регистрацию протоколов осуществляют постоянно действующие руководящие органы соответствующего регионального отделения Организации.

4.7. Член Организации имеет право:

- участвовать в деятельности Организации, управлять ее делами, избирать и быть избранным в органы управления и контроля, выдвигать любые инициативы в рамках целей и задач организации, вносить предложения об устранении недостатков в работе Организации и ее руководящих органов;

- получать поддержку Организации в реализации конкретных мероприятий по уставной деятельности;

- получать информацию по различным аспектам деятельности Организации, в том числе по ее финансовой стороне;

- оказывать материальную поддержку организации в виде членских и благотворительных взносов или в иной форме;

- свободно выйти из членов Организации, официально уведомив об этом руководителя регионального или местного отделения.

4.8. Реализация прав членов Организации обеспечивается соответствующими обязанностями руководящих органов Организации и ее структурных подразделений.

4.9. Член Организации не вправе выступать в качестве ее представителя без соответствующих полномочий.

4.10. Член Организации обязан:

- выполнять настоящий Устав;

- вести пропаганду трезвого образа жизни своим личным примером и активно участвовать в деятельности организации;

- состоять на учете в одном из региональных или местных отделений;

- руководствоваться в своей деятельности в рамках Организации решениями ее руководящих органов и руководящих органов структурных подразделений Организации;

- материально поддерживать Организацию в денеж-

ной или иной форме;

- получать и распространять печатные издания и другие информационные материалы Организации.

4.11. Членские и благотворительные взносы не ограничиваются по величине, определяются индивидуально и добровольно каждым членом Организации или благотворителем. По решению общего собрания региональной организации СБНТ допускается установление фиксированной величины членских взносов, что должно быть зафиксировано в уставе этой организации.

4.12. Членство в Организации может быть прекращено:

- в связи с выходом из Организации по собственному желанию;

- в связи с исключением из Организации;

- в связи с ликвидацией Организации.

4.13. Член Организации, нарушающий Устав, или дискредитирующий Организацию, исключается из рядов Организации решением общего собрания регионального или местного отделения простым большинством голосов. Решение об исключении вступает в силу с момента его принятия общим собранием регионального или местного отделения или Правления Организации. Решение общего собрания регионального или местного отделения может быть обжаловано в Правлении Организации в течение двух месяцев со дня его принятия. Решение Правления об исключении из членов Организации является окончательным.

4.14. Юридические лица – общественные объединения исключаются из Организации решением Правления, с последующим утверждением этого решения Съездом Организации.

4.15. При выбытии члена Организации средства, внесенные им в организацию, не возвращаются.

5. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОРГАНИЗАЦИИ

5.1. Структуру Организации составляют ее центральные органы, региональные организации, региональные и местные отделения.

5.2. Региональные организации в качестве структурных подразделений имеют первичные организации. Первичные организации создаются там, где имеется не менее трех членов, которые избирают руководителя (секретаря первичной организации) сроком на 1 год. Первичные организации не обладают статусом юридического лица и не имеют финансовой самостоятельности.

5.3. Региональные и местные отделения Организации действуют на основании настоящего Устава.

5.4. Решения региональных организаций, региональных и местных отделений, их руководящих органов могут быть отменены Правлением Организации, если они противоречат настоящему Уставу, решениям Съезда, Правления Организации.

5.5. Коллективные члены Организации – общественные объединения, региональные и местные отделения участвуют в работе вышестоящих организаций путем направления делегатов на собрания, конференции и съезды, внесения предложений, проектов документов и иных материалов.

6. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ

6.1. Региональное отделение Организации является ее структурным подразделением и действует на территории субъекта Российской Федерации на основании настоящего Устава.

6.2. Региональные отделения создаются по инициативе граждан и местных отделений Организации. Региональные отделения утверждаются решением Правления Организации, которое уведомляет орган юстиции соответствующего субъекта Российской Федерации о наличии регионального отделения, его месте нахождения и сообщает сведения о руководящих органах.

6.3. Высшим руководящим органом регионального отделения, действующего в соответствии с Уставом Организации, является собрание (конференция) его членов (делегатов местных отделений), созываемое Председателем или Советом регионального отделения по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Общее собрание правомочно при наличии на собрании простого большинства членов отделения. Решение принимается простым большинством голосов.

6.4. В период между собраниями (конференциями) деятельностью регионального отделения руководит Совет во главе с Председателем, избираемые сроком на один год простым большинством голосов членов (делегатов местных отделений), присутствующих на собрании (конференции).

6.5. Заседания Совета регионального отделения созываются не реже одного раза в три месяца. Совет правомочен принимать решения при наличии на заседании Совета большинства его членов. Решения Совета принимаются простым большинством голосов членов Совета, присутствующих на заседании.

6.6. Контрольным органом отделения является Контрольно-ревизионная комиссия, избираемая общим собранием (конференцией) сроком на один год простым большинством голосов членов (делегатов местных отделений), присутствующих на собрании (конференции).

6.7. Внеочередное собрание (конференция) созывается по инициативе Правления Организации, по требованию Совета регионального отделения, Контрольно-ревизионной комиссии или одной трети членов регионального отделения.

6.8. Структура и состав руководящих и контрольных органов региональных отделений определяются ими по согласованию с Правлением Организации.

6.9. Региональные отделения имеют право выступать от имени всей Организации только будучи уполномоченными на это Правлением Организации.

6.10. Ликвидация регионального отделения осуществляется Съездом Организации по решению Правления Организации и решению регионального отделения.

6.11. Региональные отделения Организации ежегодно информируют Правление Организации о результатах своей деятельности.

7. МЕСТНЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ

7.1. Местное отделение создается в городах, районах и других территориальных единицах по инициативе не менее трех граждан.

7.2. Высшим органом местного отделения является

общее собрание его членов. Общее собрание местного отделения:

избирает Председателя и Контрольно-ревизионную комиссию сроком на один год;

решает вопросы приема в Организацию индивидуальных членов и исключения их из Организации;

решает другие вопросы в рамках настоящего Устава и Устава регионального отделения.

7.3. Общее собрание местного отделения созывается Председателем местного отделения по мере необходимости, но не реже одного раза в шесть месяцев. Общее собрание является правомочным при наличии на собрании простого большинства членов отделения. Решения общего собрания принимаются простым большинством голосов членов Организации, присутствующих на собрании. Форма голосования определяется общим собранием местного отделения.

7.4. В период между общими собраниями деятельностью местного отделения руководит его Председатель, который избирается общим собранием сроком на один год.

7.5. Местное отделение не реже одного раза в год информирует о своей деятельности региональное отделение или Правление Организации, если данное местное отделение не имеет вышестоящего регионального отделения.

7.6. Ликвидация местного отделения осуществляется по решению Совета регионального отделения или Правления Организации, если данное местное отделение не имеет вышестоящего регионального отделения.

8. УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

8.1. Руководящими органами Организации являются:

Съезд Организации;

Правление Организации.

8.2. Коллективным консультативным органом Организации является Координационный совет.

8.3. Контрольно-ревизионным органом Организации является Центральная контрольно-ревизионная комиссия.

8.4. Съезд Организации.

8.4.1. Высшим органом Организации является Съезд, созываемый Правлением Организации по мере необходимости, но не реже одного раза в два года.

8.4.2. Внеочередной Съезд Организации может быть созван по решению Правления Организации, Координационного совета, Центральной контрольно-ревизионной комиссии, по письменному требованию не менее чем одной трети региональных отделений. На внеочередном Съезде действуют нормы и порядок избрания делегатов предыдущего очередного Съезда.

8.4.3. Делегаты на очередной Съезд избираются в порядке, определяемом Правлением Организации.

8.4.4. К исключительной компетенции Съезда Организации относятся следующие вопросы:

- утверждение Устава, а также внесение в него изменений и дополнений, регистрируемых в установленном законом порядке;

- утверждение программных документов Организации и принципиальных решений, принятых в период между съездами Председателем и Правлением Орга-

низации;

- утверждение документов, рекомендуемых Председателем Организации, Правлением Организации, Координационным советом или рядовыми членами Организации;

- решение о вхождении Организации в избирательный блок и (или) поддержке тех или иных политических партий на период избирательной кампании;

- решение об инициативе Организации в проведении референдума;

- избрание Председателя Организации сроком на 2 года;

- избрание Правления, Центральной контрольно-ревизионной комиссии и Координационного совета Организации;

- заслушивание и утверждение отчетов Председателя Организации, Правления и Контрольно-ревизионной комиссии Организации;

- принятие решений по спорным вопросам деятельности Организации, вынесенным на Съезд Организации;

- принятие решения о реорганизации и ликвидации Организации.

8.4.5. Съезд Организации правомочен, если на нем присутствует не менее двух третей от общего числа делегатов, избранных на Съезд.

8.4.6. Решения Съезда Организации, в том числе по вопросам указанным в пункте 8.4.4. настоящего Устава, принимаются простым большинством голосов от общего числа делегатов, присутствующих на Съезде, за исключением решения о реорганизации и ликвидации Организации, которое принимается квалифицированным большинством (2/3).

8.5. Председатель Организации:

- руководит деятельностью Организации, входит в состав ее руководящих органов, одновременно является председателем Координационного совета и Правления Организации, председательствует на заседаниях и руководит работой Съезда, Координационного совета и Правления Организации;

- вносит в повестку дня Съезда, Координационного совета и Правления любые вопросы, обязательные для рассмотрения;

- представляет Организацию в международных кругах, органах государственной власти, во взаимоотношениях с общественными объединениями, политическими партиями, организациями и движениями без дополнительных полномочий (без доверенности);

- открывает в учреждениях банков расчетные и иные счета;

- подписывает решения и заявления, принятые Съездом, Координационным советом и Правлением Организации;

- отчитывается о своей работе, работе Координационного совета и Правления на Съезде Организации;

- представляет кандидатуры членов Правления для избрания их Съездом Организации и распределяет между ними обязанности.

8.6. Председатель распоряжается имуществом и средствами Организации в пределах своей компетенции. Обладает правом первой подписи на финансовых документах, выдает доверенности, издает приказы и распоряжения, принимает и увольняет штатных работников.

8.7. Председатель имеет двух заместителей, избирае-

мых правлением из числа его членов между которыми Председатель распределяет обязанности и передает часть своих полномочий.

8.8. Правление Организации:

Правление является постоянно-действующим руководящим органом Организации. Правление избирается Съездом сроком на 2 года. Заседание Правления проводится по мере необходимости, но не реже одного раза в шесть месяцев. Заседание Правления правомочно, если на нем присутствует не менее половины его членов, решения принимаются простым большинством голосов присутствующих на заседании членов Правления.

Правление образуется в целях практической реализации задач, стоящих перед Организацией и руководствуется в своей деятельности федеральным законодательством, настоящим Уставом, программными документами Организации и решениями ее Съездов.

К исключительной компетенции Правления относятся:

- а) утверждение бюджета Организации;

- б) избрание по представлению Председателя его двух заместителей и ответственного секретаря из числа членов Правления;

- в) принятие решения о созыве очередных и внеочередных Съездов Организации с установлением порядка и норм представительства на Съезде;

- д) прием в Организацию и исключение из нее юридических лиц – общественных объединений;

8.9. Правление осуществляет права юридического лица от имени Организации и исполняет ее обязанности в соответствии с Уставом Организации и действующим федеральным законодательством. Правление решает все вопросы, касающиеся уставной деятельности Организации и не относящиеся к исключительной компетенции Съезда Организации, в том числе:

- разрабатывает и утверждает планы работы Организации, утверждает планы и отчеты региональных отделений;

- определяет направление предпринимательской деятельности осуществляемой Организацией;

- формирует повестку дня Съезда;

- утверждает штатное расписание и должностные обязанности штатных работников Организации и ее региональных отделений;

- разрабатывает предложения Организации в проекты предвыборной платформы избирательного блока или политической партии, которую Организация поддерживает в избирательной кампании;

- представляет и защищает права Организации, законные интересы ее членов в органах государственной власти, местного самоуправления и общественных объединениях;

- принимает специальное положение, регламентирующее деятельность региональных отделений в составе Организации;

- выступает от имени Организации с заявлениями, инициативами по вопросам общественной жизни, готовит предложения и вносит их в органы государственной власти, органы субъектов Федерации и органы местного самоуправления в порядке и объеме, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации;

- осуществляет руководство кампаниями Организации по подготовке и проведению массовых общественных

мероприятий, по участию Организации в выборах и референдумах в Российской Федерации;

- обеспечивает взаимодействие всех структурных подразделений Организации, взаимодействие с другими организациями и органами государственной власти;

- учреждает от имени Организации органы средств массовой информации и осуществляет издательскую деятельность;

- утверждает гимн, флаг, эмблему и другую символику Организации;

- осуществляет иные виды деятельности и совершает действия, способствующие эффективному выполнению стоящих перед Организацией задач и не противоречащие действующему законодательству, программным документам Организации.

8.10. Правление на основании настоящего Устава представляет Организацию во всех государственных, общественных, международных и иных учреждениях и организациях, включая суды, в том числе арбитражные, третейские и конституционный, а также согласительные комиссии.

8.11. Правление от имени Организации участвует в создании хозяйственных товариществ, обществ, клубов, фондов, ассоциаций и других юридических лиц.

8.12. Правление распоряжается всеми видами имущества Организации, включая денежные средства, заключает договоры, а также совершает иные юридические акты (действия), связанные с распоряжением имуществом Организации и (или) осуществлением финансовых операций. Осуществляет благотворительную деятельность.

8.13. Координационный совет является коллективным консультативным органом управления Организации, избирается Съездом сроком на два года. В состав Координационного совета входят по должности председатели региональных отделений Организации.

8.14. Координационный совет:

- вырабатывает стратегические и тактические цели Организации;

- вырабатывает рекомендации по основным направлениям работы Организации;

- координирует деятельность региональных отделений;

- вырабатывает рекомендации, предложения в проект решения Съезда;

8.15. Координационный совет проводит свои заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Координационный совет правомочен при условии присутствия на нем не менее половины его членов. Решения Координационного совета принимаются простым большинством голосов и носят рекомендательный характер.

8.16. Центральная контрольно-ревизионная комиссия Организации:

Центральная контрольно-ревизионная комиссия избирается Съездом Организации сроком на два года:

Центральная контрольно-ревизионная комиссия действует на основании настоящего Устава и Положения о Центральной контрольно-ревизионной комиссии;

В компетенцию Центральной контрольно-ревизионной комиссии входят:

- а) контроль за финансово хозяйственной деятельностью Организации, ее региональных и местных от-

делений;

- б) представление Съезду Организации отчетов о результатах финансово-хозяйственной деятельности и финансовой дисциплины;

- в) иные вопросы, отнесенные к ее компетенции.

- В состав Центрально контрольно-ревизионной комиссии не могут входить члены Правления, а также штатные работники Организации и ее региональных отделений;

- Заседания Центральной контрольно-ревизионной комиссии правомочны, если на них присутствует не менее половины ее состава. Решение принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании членов комиссии;

- Председатель Центральной контрольно-ревизионной комиссии избирается ее членами на первом заседании.

9. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С ДРУГИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

9.1. В своей деятельности Организация осуществляет взаимодействие с органами государственной власти, местного самоуправления, другими общественными объединениями, религиозными организациями, политическими партиями, а также с предприятиями, организациями и частными лицами;

9.2. Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления осуществляется на основе положений Федерального закона «Об общественных объединениях», пунктов 3 и 8 настоящего Устава, а также уставов и положений этих органов власти;

9.3. Взаимодействие с другими общественными объединениями, религиозными организациями, политическими партиями, а также с предприятиями, организациями осуществляется на основании решений съезда или Правления в соответствии с договором о сотрудничестве, утвержденном Правлением Организации;

9.4. Взаимодействие с частными лицами осуществляется на основании решений Правления, региональной организации, регионального или местного отделения Организации;

9.5. Организация относится с уважением к Православию и другим традиционным религиям коренных народов Российской Федерации, опирается в своей работе на духовно-нравственные ценности этих религий;

9.6. Организация отрицательно относится к новоявленным религиозным течениям, а также прозелетической деятельности зарубежных религиозных миссий;

9.7. Организация не ограничивает права свободы вероисповедания своих членов;

9.8. Организация не препятствует деятельности своих членов в политических партиях и других общественных объединениях.

10. ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ

10.1. Имущество организации формируется на основе членских взносов, добровольных взносов, доходов от предпринимательской деятельности и иных видов деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

10.2. Средства Организации складываются из:

- членских взносов;
- добровольных взносов, пожертвований юридических и физических лиц;
- доходов от предпринимательской деятельности;
- доходов от мероприятий, проводимых Организацией;
- грантов и других, не запрещенных законом поступлений.

10.3. Средства расходуются в соответствии с целями и задачами Организации. Доходы, получаемые Организацией от различных видов деятельности, направляются на финансирование ее уставной деятельности и не могут перераспределяться между членами Организации, но могут направляться на благотворительные цели.

10.4. Организация является собственником имущества, переданного ей для выполнения деятельности, предусмотренной настоящим Уставом, а также имущества, приобретенного или созданного ею за счет собственных средств, включая доходы от предпринимательской деятельности.

10.5. Организация может иметь в собственности земельные участки, здания, строения, сооружения, жилищный фонд, транспорт, оборудование, инвентарь, имущество культурно-просветительского и оздоровительного назначения, денежные средства, акции и другие ценные бумаги, иное имущество, необходимое для материального обеспечения деятельности Организации, указанной в настоящем Уставе. В собственности Организации могут также находиться учреждения, издательства, средства массовой информации, переданные ей, а также создаваемые и приобретаемые за счет средств Организации в соответствии с уставными целями Организации.

10.6. Собственником имущества Организации является Организация в целом. Каждый отдельный член Организации не имеет права собственности на долю имущества, принадлежащего Организации.

10.7. Региональные организации, имеющие статус юридического лица, распоряжаются имуществом в соответствии с собственными уставами.

10.8. Отделения Организации, осуществляющие свою деятельность на основе единого Устава Организации, имеют право оперативного управления имуществом, закрепленным за ними Правлением Организации в порядке, установленном законодательством.

10.9. Организация вправе продавать и передавать другим предприятиям, организациям, учреждениям и частным лицам, обменивать, сдавать в аренду, предоставлять бесплатно во временное пользование, принадлежащее ей имущество, а также списывать его с баланса, если иное не предусмотрено законодательством.

10.10. Организация отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ей имуществом, на которое согласно действующему законодательству может быть обращено взыскание.

10.11. Организация не вправе получать финансовую и иную материальную помощь на деятельность, связанную с участием в выборах, от иностранных государств,

организаций и граждан.

11. УЧЕТ И ОТЧЕТНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ

11.1. Организация ведет оперативный, бухгалтерский и статистический учет своей деятельности в соответствии с нормами, установленными действующим законодательством.

11.2. Ответственность за состояние учета, своевременное предоставление бухгалтерской и статистической отчетности возлагается на главного бухгалтера, компетенция которого определяется действующим законодательством.

11.3. Организация несет ответственность за сохранность всех документов Организации (управленческих, финансово-хозяйственных, по кадровому и внештатному составам и др.).

12. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В УСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ

12.1. Решения о внесении изменений и дополнений в Устав Организации принимаются на съезде Организации, если за них проголосовало простое большинство делегатов, присутствующих на съезде.

12.2. Изменения и дополнения в Уставе Организации подлежат государственной регистрации в порядке и в сроки, установленные действующим законодательством Российской Федерации.

13. РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

13.1. Организация может быть реорганизована путем слияния, присоединения, разделения, выделения или преобразования в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

13.2. Деятельность Организации может быть прекращена путем ликвидации по решению Съезда Организации или по решению суда в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

13.3. Решение Съезда Организации о реорганизации или ликвидации Организации считается принятым, если за него проголосовало квалифицированное большинство – 2/3 делегатов, присутствующих на Съезде Организации. Реорганизация и ликвидация осуществляется в соответствии с гражданским законодательством.

13.4. При ликвидации Организации по решению Съезда имущество и денежные средства Организации, оставшиеся после удовлетворения требований кредиторов, направляются на цели, предусмотренные настоящим Уставом. Решение об использовании остаточного имущества публикуется ликвидационной комиссией в печати.

При реорганизации или ликвидации Организации все документы (управленческие, финансово-хозяйственные, по кадровому и внештатному составам и т.д.) передаются в соответствии с установленными правилами на государственное хранение.

Конкретный рецепт, который



меня так много раз просили дать

Что делать, если положение вещей тебе не нравится, и ты хочешь его изменить? Что делать, если ты вообще хочешь хоть как-то поучаствовать в обустройстве жизни в стране и мире? Что делать, если тебе всё-таки уже надоело быть овощем, но ты не знаешь, как перестать им быть?

Собирай единомышленников. Создавай партию. Не можешь создать — к готовой присоединяйся. Хотя так. Само собой, я по нынешним законам не могу рекомендовать тебе какие-либо непарламентские методы борьбы. Но ты начни с парламентских, а по ходу сам разберёшься.

Организуя профсоюз. Хотя бы неформальный. Хотя бы на том уровне, что коллеги не дадут начальству друга топтать.

Решай задачи — тренируй сообразительность. Оно не самоценно, но оно — как физкультура. Без этого никак.

Много читай. И не Козьмо с Марининой, а литературу, из которой можно почерпнуть полезные знания и верные моральные установки. Если не знаешь, которые верные, думай на эту тему. Спрашивай. Анализируй.

Если твой основной труд интеллектуальный — овладевай ещё и физическим. Если физический — овладевай интеллектуальным. Разбирайся в сопредельных твоей профессии областях. Не останавливайся на этом — расширяй сферу знаний и умений. Без этого ты даже в своей специальности разбираться не будешь. И уж точно не будешь адекватно понимать происходящее.

Ознакомься с физикой, если ещё не знаком. Она даёт знание о природе вещей. Вдумчиво изучи логику — она не только необходима при рассуждениях, но и когда её знаешь, действительно гораздо проще думать. Постарайся понять современные подходы к программированию — это очень помогает планировать действия.

Постоянно занимайся делом. Основных направлений дел четыре: производительный труд, саморазвитие, политика и творчество. Все четыре важны. Что-то менять гораздо легче, имея навыки во всех четырёх. А навыки будут только при постоянных тренировках.

Не воруй. Не бери взятки. Не давай взятки. Не покрывай воров. Не ищи себе оправдания: «все так делают», «сейчас иначе нельзя».

Не бойся сразиться за правду. Не бойся вступить за товарища. Причём, не только физически. Не спускай подлости. Сначала будет тяжело, но начни тренировку с простого: сначала вступай в сражение, хотя бы когда тебе почти наверняка ничего не грозит. Постепенно повышай планку. Не уклоняйся от конфликтов по принципиальным вопросам. И не выплёскивай злобу

по пустякам — она у тебя потому и копится, что ты принципиальные вопросы на тормозах спускаешь.

Записывай мысли. Минимум несколько раз в неделю. Сначала будет получаться бред. Потом натренируешься. Это даст тебе возможность не только письменно распространять свои убеждения, но и лучше их формулировать для себя.

Учись говорить уверенно и твёрдо. В критический момент это позволит тебе повести людей за собой.

Найди себе как минимум одно творческое хобби — стихосложение, игра на гитаре, рисование, хоть что-то. Все эти вещи украшают душу человека. Но это только в том случае, если он делает всё остальное из переносимого.

Работай честно. Помни, что ты работаешь не за деньги, а на благо общества. А деньги тебе даются как твоя доля этого блага. Сейчас в стране многое не в порядке и деньги дают не всем, кто того заслуживает. Однако зависящие от тебя в этом не виноваты. Это не они забрали причитающиеся тебе деньги. Их забрали те, от кого зависишь ты. А зависимые от тебя только лишь молчали. Если твоя работа напрямую связана с благополучием более слабых — делай на совесть. Если врач: лечи. Если учитель: учи. Это то, что ты в первую очередь должен делать для исправления ситуации. Если по профессии ты переключатель бумажек, то тут сложнее. Не потакай желанию твоего хозяина кого-то обжудить. Не обманывай по его приказу. Ищи созидательное зерно в твоём труде и развивай его.

В своём деле ищи способы упростить и улучшить процесс. Найденные способы — внедряй. Рассказывай всему обществу, как и что можно упростить и улучшить. Если можешь, ищи способы и вне своей профессии.

Будь моралистом. Пропагандируй свои моральные взгляды. Многие вещи хреновы не потому что «так всегда», а потому что многие просто не в курсе, что тут хорошо, а что плохо. Мораль не принимай на веру, даже собственную: до самых нюансов разбирайся, почему хорошо — это вот так, а не вот эдак. В морали на самом деле очень и очень много логики.

Стремись быть вежливым и приятным в общении. По умолчанию всех встречных считай положительными. Но не спускай неуважения к себе и особенно к другим. Каждая хамская выходка, каждая невежливость должны получить негативную реакцию. Особенно если они были адресованы кому-то беззащитному рядом с тобой. Только так есть шанс добиться их неповторения. Не лезь драться по пустякам — себе дороже, но не молчи. Тебе хамят — хами в ответ. Многие думают, так не

интеллигентно, но хама интеллигентность только раззадоривает. Получив отпор, хам уже подумает, хамить ли пришедшему следом за тобой. А беззащитный по крайней мере почувствует поддержку. А промолчишь в ответ на зло — зло рано или поздно восторжествует. Однако по умолчанию будь вежлив. Будь приветлив. Будь приятен в общении.

Не жди, что всё поменяется за полсекунды, и не разочаровывайся, если всё сразу не получилось, как ты хотел, и в мгновение ока не поменялось. Радикальные перемены требуют длительной подготовки. И то, что ты хочешь сиюминутно исправить сегодня, начинать исправлять следовало ещё лет десять назад. Сегодня с большой вероятностью именно вот это вот в частном его проявлении исправить не получится. Но если начать сегодня, то удастся исправить то, что будет через десять лет. А если не начать, то ты и через десять лет будешь выть от бессилия: «я ничего не могу поделать».

Помни, что даже при всем этом результата можно не достичь. Но нужно всё сделать, чтобы его достигли твои последователи.

Воспитывай и обучай детей. Причём, не только своих. Если есть знания, если есть то, чему ты можешь учить (а это всегда есть, если только ты не работаешь менеджером по рекламе или ещё каким торгашом) — иди в ближайшую школу и предлагай бесплатно вести кружок по теме.

Суди всех по одним и тем же лекалам. Не давай никому никаких особых прав по нюансам рождения. Не лишай никого прав на этом основании. Исключения — только для тех, кто физически не может соответствовать (например, больные синдромом Дауна). Никогда не записывай себя в число исключений. Помни: твоё единственное отличие от окружающих в том, что у них у всех поровну прав и обязанностей, а у тебя обязанностей больше. И это не их право так считать, а твоё собственное для себя решение. Зачастую там, где ты можешь простить другого, не стоит прощать себя. Не сиди при этом и не терзайся муками совести — исправляй недостатки.

Помни, что один ты не сдвинешь гору. Готовь из окружающих себе помощников. Старайся всеми силами развивать не только себя, но и их — не только детей, взрослых тоже.

Если ты хочешь что-то изменить, то вот он рецепт. Кажется, будто тут очень много всего. Кажется, тут идеализация — так невозможно. Возможно, скажу я тебе. Трудно поначалу, долго тренироваться, но потом для тебя всё это будет само собой разумеющимся. У тебя не будет сомнений, что ты можешь так, напротив, ты будешь уверен, что не можешь иначе. Когда нас будет много, настанет светлое будущее.

Алексей Кравецкий (Лекс Кравецкий)

<http://lex-kravetski.livejournal.com/>

http://rusproject.org/pages/act/russia/selv_dev_kravet.html

Как хорошо жить ТРЕЗВО

Сила человека не в том, что он никогда не падает, но в том, что может встать.

Конфуций

Ради чего мы живем? Жить, чтобы пить?

Сегодня смотрел по телевизору передачу про пересадку сердца в Украине. Рассказывали, что много лет назад первый пациент после такой операции прожил всего 18 дней, но все равно это была победа. Рассказывали о том, как люди годами ждут в очереди, как многие не доживают. В одной семье от врожденной болезни сердца умерла маленькая дочка, а потом такой же диагноз поставили и сыну, теперь родители ждут пересадки, трясутся над ребенком. Показывали очередников на операцию по пересадке. В клинике сейчас есть одно сердце, а срочную пересадку необходимо делать трем людям. Вот всех их показывают, рассказывают их истории, люди плачут, говорят, что очень хотят **жить**.

А потом показывают человека, который уже 19 лет живет с пересаженным сердцем — нормальный человек, подтянутый, в бассейн ходит. А знаете, что сказала его жена, что выделила, как **главный общепризнанный критерий здоровья?**

— Мой муж так здоров, что может и пива выпить и даже стопочку! — с нескрываемой гордостью произнесла эта женщина.

Вот, оказывается, ради чего стоит жить, пересаживать

сердце, проходить курс реабилитации, потихоньку, осторожно возвращаться в прежний жизненный ритм! **Выздороветь**, ради того, **чтобы** иметь возможность пить стопочками яд, рискуя **умереть!**

Велика мощь насоса, промывающего людям мозги!

Люди! **Алкоголь это легальный наркотик!** Отличается от остальных наркотиков только тем, что его разрешает государство, да еще тем, что все процессы (**уничтожение организма, деградация личности**) растянуты во времени, и все!

Берегите себя, вас хотят убить, отобрав перед этим все, что можно отобрать — силы, талант, деньги, имущество, близких! Откажитесь от алкоголя, совсем, раз и навсегда!

Человек рожден трезвым, таким он и должен быть всю жизнь!

Попробовал алкоголь я первый раз в 15 лет. Выпил сам почти бутылку водки. Попросили старших товарищей купить нам бутылку вина, скинулись втроем, а вина не было, нам принесли водку. Один товарищ отказался, второй выпил одну рюмку, остальное выпил я. Зачем? Наверное, жалко было потраченных денег. Потом всю ночь

обнимался с унитазом, так и спал сидя на полу. Помню еще, как первый раз пошли на пиво, напились его литра по три, еще разбавленного, советского. Потом пошли в кино, голова раскалывалась, обрыгали весь кинотеатр и разошлись по домам. Казалось бы, на этом все должно было закончиться, но нет, все только начиналось.

В школе подружка, у которой бабушка работала в аптеке, приносила мне бутылочку со спиртом, такую маленькую, детскую с делениями. При разбавлении получалась полноценная бутылка водки, которая и выпивалась каждый вечер. *Помню товарищ мой как-то напился до бесчувствия, и так красиво рыгал – тихо так, складывая губы трубочкой, длинной струйкой, даже не открывая глаз!* Я никогда так не мог, рот сам открывался максимально и рычал, как не знаю кто. Хотел сказать, как лев в клетке, но скорее все-таки, как рыгающий человек, не будем царя зверей обижать!

Часто и много пить я начал еще в школе. Как и большинство моих сверстников. Почему? Не знаю. Думаю, что пили мы во-первых самоутверждаясь, пытаясь казаться взрослее, раскованнее, смелее. Во-вторых, **наркотическое воздействие алкоголя** работало сразу же с первого стакана, поэтому к алкоголю тянуло вновь и вновь. В-третьих, мы все имели пример взрослых, которые поголовно употребляли алкоголь. Родственники, учителя, тренеры, просто люди вокруг, в кафе, на улицах, в парках, у моря, на отдыхе, на работе, на учебе...

В школе на выпускном вечере мы пили уже вместе с учителями несмотря на то, что учились в спортивном классе. Напились сильно. Один из одноклассников напился так, что еле передвигался, решили, что он переночует у меня дома, т.к. я жил ближе всех к школе. Ночью он обмочился и утром ушел, не сказав мне об этом. Я был возмущен, но лишь тем, что он не признался и не забрал белье постирать. А сам факт казался мне естественным...

В нашей стране (и в бывшей стране тоже) на самом деле **культ алкоголя**. Он сопровождает наших людей с первых дней до последних. Придуманы целые ритуалы, традиции, правила приема этой гадости. И нормальным считается тот, кто регулярно и равномерно себя отравляет. Кто нерегулярно или неравномерно это делает, тот не в порядке! Совсем не в порядке тот, кто вообще себя не отравляет. Общество считает такого человека больным физически или душевно, другого варианта нет (або хворый, або велька падлюка). Представляете, дожились! Здорового человека, поступающего единственно правильным образом, наше общество объявляет больным потому, что он не отравляет себя так же, как все!

В такой ситуации, как важно «белой вороне» знать, что она правильная, гордиться собой и в таком же духе воспитывать своих детей! Рассказывать своим детям, что все вороны рождаются белыми и чистыми и только потом большинство из них чернеет под воздействием агрессивной и вредной окружающей среды (читай – общества) и только самые сильные и стойкие остаются белыми! Думаю, это гораздо проще делать, если вороны белые уже в нескольких поколениях. Показывать фотографии, рассказывать – вот видите детки, это ваши бабушка и дедушка – такие белые на фоне

остальных, черных!

Расскажу вам еще пример из жизни. Я еще был школьником, мы с родителями поехали к папе на родину, в Донецкую область. Ох, там пьют!.. В день нашего приезда, каких-то наших родственников, ехавших на мотоцикле, сбил заснувший за рулем пьяный агроном. Мы их так до отъезда и не увидели, они в больнице лежали. А поступку агронома никто не удивился, он, оказывается, напивается три раза в день: утром опохмеляется, днем обедает, а вечером как не выпить?

Через пару дней мы, с моим дальним родственником поехали на мотоцикле по делам, заехали к нему домой, выпили по стакану самогона и поехали дальше. Так как он до этого был уже «хорош», он заснул за рулем, мы наехали на кучу песка и перевернулись. Чудом я почти не пострадал, а он разбил себе лицо и повредил ногу. Да, я ведь мог погибнуть из-за алкоголя еще школьником! А этот мой родственник так и разбился пьяным на этом мотоцикле через несколько лет, двадцати с небольшим лет от роду, оставив сиротами двух маленьких детей...

В армии **пьянство** продолжилось, пили каждый день, покупая через дорогу самопальную водку. Кара нестигала редко и несильно, поскольку командир части, да и большинство комсостава были алкозависимые, а остальные алкосочувствующие. В казарме ночью запах и так «прекрасный», а если еще добавить перегар, да обрыгается кто-то, так вообще – аромопытка. Будучи уже старослужащими мы с товарищами частенько ночевали на улице, на чистом воздухе. Пьянство в армии процветало и поощрялось некоторыми командирами. Пили ежедневно и до рыгачки. И это при том, что большинство солдат были водителями и каждое утро выезжали на дорогу на КАМАЗах.

Помню как-то, пили самогон фиолетового цвета, вроде как на зверобое. Некоторые рыгали сразу же, отбежав насколько успеют. А мой товарищ, молдаванин, привыкший пить вино, так трудно заливал в себя водку – он ее туда, она обратно. Мы ему давали металлическую кружку, потому что через стеклянный стакан эту борьбу смотреть было невозможно!

Могло закончиться все очень печально, за два дня до дембеля мы с товарищем угнали машину военную, товарищ пьяный заснул за рулем, мы перевернулись. Отделались сильным испугом, товарищ месяц сидел на губе, меня пощадили, отпустили домой. Казалось бы – вот тебе серьезный урок, не пей! Какой там! Вернулся домой, там общество со стаканом встречает...

Первый раз вопрос – **А не алкоголик ли я?** – я задал себе лет в 20. Знакомая успокоила, что раз я задаю себе этот вопрос, значит, есть внутренний контроль, есть беспокойство, а это хороший признак. Что ж так долго это беспокойство нарастало? Почему в тревогу и в желание что-то менять оно росло столько лет? Да потому что **пьянством** пропитано наше общество насквозь! Промыты наши мозги, мозги наших родителей, бабушек, дедушек...

Столько промывок! «Вино и пиво полезно для здоровья! Надо давать их даже маленьким!», «Мы лучше сами, дома его научим пить «культурно», чем на улице его научат «некультурно!»

Да, главное научить! Научить играть в эту смертельную рулетку! Станет ребенок алкоголиком или не станет? Чего бы сразу не научить в рот себе стрелять из револьвера? А чтобы не было так страшно, вставлять только один патрон и с резиновой пулей. Авось и выстрелит не сразу, да и пуля то резиновая, вредно конечно, да ничего. Все вон стреляют и нормально, ну голос хрипнет и лицо краснеет, так что? Не надо так часто стрелять, только по праздникам! Бабе Такойте вон уже столько-то, а она по праздникам достанет свой маленький револьверчик и пульку домашнего приготовления зарядит, один раз только шмальнет в рот себе, и все, больше ни-ни. И молодцом, держится!

Прохожу мимо компании девушек, совсем молоденьких, сидят во дворе жилого дома белым днем, между ними стоит большая бутылка водки и пакет сока. Одна протягивает другой пластиковый стаканчик с водкой, та говорит – Почему так мало? Мне столько мама наливает, когда я заболелю! – Смеются...

А потом было долгих 20 лет бытового пьянства... Хотя меня никто не называл, да и не считал (я так думаю), алкоголиком. Я был как все – пьющий. Ну, в подразде- деле – много пьющий. На праздники, на выходные, после трудных будней, после тяжелой командировки, на свадьбах, на поминках и т.д. и т.п. Пейте гости дорогие, пейте!

На одной молдавской свадьбе для тех, кто не успел напиться за столом, или кого жены сдерживали, в зоне перекура стояли три бочки – с вином красным, вином белым и с пивом! Далеко не все ушли с этой свадьбы своими ногами...

Однако идут взаимные процессы – пьянство прогрессирует, человек регрессирует. Пьянство просто высасывает человека, его жизненные силы, его энергию, желание жить, в конце концов. Пьянство – это самоубийство.

Сначала обязательное алкогольное сопровождение всех событий, и ни в коем случае не забыть купить! Да кто ж забудет?! Друзья напомнят! Потом просто обязательное присутствие в доме. Потом паника – а вдруг закончиться? Надо взять с запасом. А Новый год без шампанского – это катастрофа, наверное. Почему, наверное – потому что никто ведь не пробовал, такого просто не может быть!

Молодого меня тошнило от перебора, а смешать разное пошло – так вообще – конец! А старше стал, так наоборот – надо выпить побольше, чтобы захмелеть, смешать все, чтобы пробрало. Когда не надо было соблюдать этикет, менял рюмку на стакан, чтобы не разводить канитель, а сразу к опьянению бегом!

Пьянство поглощает человека по капельке, каждый день, затягивает, незаметно почти. Раньше пил раз в три дня, потом в два, потом каждый день. Раньше только вечером, потом с обеда мысли уже – побыстрее все дела закончить да и выпить. Какие дела в график алкогольный не вписываются их можно и отложить. На утро встреч не назначаем – морда еще помятая со вчера и перегар еще. На вечер встреч тоже не назначаем – пьем мы вечером. За рулем пить нельзя – быстрее бы добраться, машину поставить и выпить! Пока дойдешь куда-то, лучше прямо в машине и выпить. О, грамм триста выпил, есть приход, теперь можно идти дальше,

с расстановкой пить уже, за столом!..

Скажете, кто тебе виноват, что ты столько пил? Люди вон по чуть-чуть пьют и ничего. Так вот что я скажу: употреблять алкоголь это идти по дорожке вниз, только у кого-то наклон больше, у кого-то меньше. Вспомните своих употребляющих друзей, все они пять-десять лет назад пили меньше. Это физиология, привыкание организма, чтобы захмелеть, надо пить все больше. А еще знайте – когда человек чувствует опьянение, это означает, что умирают клетки его мозга. Не бывает безвредных доз алкоголя, а если вы их все-таки хотите найти, то ответьте мне, зачем? Есть и почти безвредные дозы других ядов, мышьяка например. Вон Распутин принимал микродозы мышьяка постоянно и мог принять его в 20 раз больше чем обычный человек. Но Распутин боялся, что его отравят, а вас кто хочет отравить? Разве что вы сами!

Пить много чтобы пьянеть – очень вредно, а пить так мало, чтобы ничего не чувствовать – зачем тогда вообще пить? Традиции поддерживать? Может ну их, такие традиции, от которых потом продолжительность жизни как в самой дикой, нищей, голодной, пропитанной страшными болезнями африканской стране?

Чем еще это пьянство ужасно, тем, что как бы плохо ни было с деньгами, на пошло алкоголик деньги всегда найдет.

Стою у кассы в супермаркете, передо мной люди выгружают покупки, наблюдаю за ними. Мужчина и женщина средних лет, недорого но опрятно одетые, лица пьющих людей, системно пьющих. Выкладывают еду всякую, водки литровую бутылку и пива торпеду двухлитровую. Денег на все им не хватало. Что, вы думаете, они вернули – водку или пиво? Еду!

А вот вам мой пример: с деньгами было туго, дома маленький ребенок, таксовал на машине вечерами. Получалось не очень много, характер у меня нетаксишный. Закончив, считал «кассу» и что покупал в первую очередь? Водку и сигареты! А на остаток уже покупал продукты домой...

Сколько же я могу рассказать эпизодов грустных о **пьянстве!**... Почему только грустных? Потому, что веселых здесь не бывает. Отравленный алкоголем человек теряет контроль над собой, над своим телом, над своим разумом, над своей душой. Теряет совесть, стыд, приличие, воспитание, то есть теряет все то, что поднимает его над животными. Что ж тут веселого, грустно это – обоссанный венец творения.

Знаете, что страшно – человек от пьянства умер, а мы за упокой его души что делаем? Пьем! Да на могиле некоторые прямо, да выпьем и еще последние капли прямо на холмик могильный выльем! Да ему еще поставим стаканчик пластиковый. Кому, духу что ли? Откуда это все? Традиции эти дикие, этикетки эти дешевые? За упокой не чокаются... А пить за него – нормально разве?

Мой родственник привез маму свою хоронить на кладбище, пока из автобуса выходили, готовились к погребению, надо налить обязательно! А он уже такой пьяный был, что чокаться полез, но все ему важно так говорят – нельзя чокаться, ты что! Его потом так пьянство и сгубило, забрало у него сначала семью, потом работу, потом дом, а потом и жизнь в 41 год...

Был на других похоронах... Четверо напились, машину у таксиста отобрали, да тут же на ней и разбились прямо у таксиста на глазах. Друзья их, алкоголики, занимались похоронами, чинно, с печальными лицами, сопровождая каждое действие рюмкой. Со стороны казалось, что боевых товарищей своих хоронят, на боевом посту погибших. Салюта только не хватало, из шампанского по логике...

Смотрите на мир трезвыми глазами

Вчера ночью я смотрел передачу по одному из украинских каналов. Смотрел не очень внимательно, одним глазом, занимаясь своими делами в он-лайне. На следующий день я проанализировал просмотренное и вот что у меня получилось:

Первый сюжет: атлетично сложенный парень в одном из небольших городов Украины «работает» мальчиком по вызову. Интервью с ним снимают на дискотеке, он пьет какой-то очень крепкий коктейль, после которого журналисты надеются на его откровенность. Парень рассказывает, как это все происходит, какие ставки оплаты его «труда». На следующий день они снимают, как этот парень цепляется к девушкам на улице, предлагая кому просто себя в любовники, кому стриптиз и т.д. Смысл я не понял.

Второй сюжет: еще более атлетично сложенный парень, качается в зале, потом идет в интернет-клуб, заходит на сайт знакомств и демонстрирует свою анкету, потом делает запрос – познакомлюсь для секса с парнем, супружеской парой. Оказывается он гей, у него есть парень. Потом показывают их уже вместе, они танцуют на гей-дискотеке. Потом парень гуляет по Киеву и показывает (рекламирует) места встречи гомосексуалистов, описывает технику знакомств.

Третий сюжет: две молодых женщины, с детьми (у одной ребенку полтора года, у второй восемь), разочаровавшись в мужчинах живут вместе, как семья, и им очень хорошо. Знаете, мне далекому от телевидения и других СМИ, понятно, хорошо понятно, что есть, должна быть во всяком случае, моральная ответственность за распространяемую информацию, есть **воздействие на умы**, есть формирование мнения. Простыми словами, сто раз человеку скажи, что он свинья, и он захрюкает. Рассказывайте постоянно, что гомосексуализм, проституция это хорошо и кого-то вы обязательно склоните к этому!

Что меня поразило – передача сухо и подробно освещает детали такой жизни – прямо инструкция какая-то! Надень вот это, пойдешь туда, скажи это. Забей в поисковик вот это, получи письма, ответь вот так и будет тебе воот тааак!..

Скажите мне, пожалуйста, – владельцы каналов, журналисты, редакторы, все, кто делают ТВ, они в курсе, что такое воздействие на умы? Думаю, да! Тогда, я пытаюсь себе представить, как формировалось задание на такую передачу:

— Ребята, нужно снять очередную рекламную передачу про извращения. Основная цель – как можно больше народу совратить, склонить на такие отношения, при которых невозможно рождение детей. Помните, наши заказчики обеспокоены стремительным увеличением численности населения на планете. Вы же знаете, наш народ не попал в Золотой Миллиард, нам плодиться нельзя! Ничего не поделаешь, оплачено, нужно снимать...

Наверное все было гораздо проще, и не так в лоб, наверное просто решили снять очередную «клубничку» на которую так падок народ. И все-таки кто-то, где-то в цепочке хорошо понимает, что он делает!

Запомнился эпизод из сцены на дискотеке: танцуют полуголые парни, один из них позирует перед камерой, жеманно обнимает своего любовника, а глаза у этого парня... Такие, как бывают после приема большой дозы алкоголя или наркотиков – просто два таких красных опухших пятна с узенькими щелочками. Если вспомнить, что глаза это зеркало души, то с душой у него не очень... Мне, почему-то, подумалось, что в пьяном виде этому парню проще оправдать себя за свои поступки, проще отбросить стыд перед миром. Только ведь действие алкоголя проходит, и тут два пути – или постоянно заливать в себя яд или жить так, чтобы не нужно было глушить свою душу.

Я очень желаю этому парню, всем людям, которые глушат свою совесть наркотиками, избавьтесь от этого, измените свою жизнь! То, что толкает вас к дурманам может погубить вашу жизнь!

Жизнь так прекрасна, настоящая жизнь, трезвая жизнь! Живите полной жизнью, дышите полной грудью и смотрите трезвыми глазами на этот прекрасный мир!

Мы будем трезвыми и здоровыми!

Я вот не пойму, откуда куда влияние идет – из жизни в кино или наоборот? Нет фильма, в котором не пьют водку. Я вам говорю, можете замерить с часами, каждые 15 минут, нет, 10 минут фильма, обязательно в кадре употребляют **алкоголь** или другой **наркотик**! Если это утилитарная передача, то каждая 3-5 шутка про **пьянство**.

Передача, про пересадку сердца – зановорожденный теперь может пить водку, вот она, главная цель жизни!

Изготовили инвалидную коляску, которая поднимает инвалида на уровень стоящего человека, и что теперь может инвалид? Подъехать к стойке бара и выпить с друзьями! Вот победа над недугом!

Рекламируют средство от пьянства, ну что же тут можно придумать? Рассказ пьяницы, как он все потерял – семью, работу, а теперь принял препарат, и все вернул, в кадре обнимает жену.

- Теперь я не пью, говорит счастливец, – нет, по праздникам, конечно, принимаю рюмку, другую, но «культурно»!

Не волнуйтесь, бросать пить не надо! Вы же если пить перестанете, кому же мы препарат продавать будем?

Знаете, мне понятно, когда рекламируют какую-то марку, тут все логично, хотя и не менее ужасно при этом! А вот когда рекламируют пьянство вообще, без бренда, вот это действительно жутко!

Вывод такой: кто-то показывает пьянство потому что ему за это заплатили. Кто-то показывает пьянство, чтобы передать «правду» жизни. Неважно, почему они это делают, важно другое – если они осознают свою ответственность за влияние на людей, за подталкивание к пьянству – они враги, если не осознают – дураки.

В любом случае, что враг, что дурак – нам не советчик, слушать мы их не будем! Пусть они спаивают своих, а не наших детей, пусть их, а не наши семьи разрушает

алкоголь! Они будут пьяными и больными! **Мы будем трезвыми и здоровыми!**

Украина – алкоголик

Сейчас посмотрел новости по ТВ, репортаж о праздновании дня независимости Украины. Вывод такой – Украина алкоголик!

Может быть виноваты журналисты, а скорей всего так и есть – праздники для наших граждан это пьянство. Показали совсем молодого парня, поющего какую-то песню про Украину, он глупо улыбался и шатался.

Потом показали пьяную бабку продающую цветы, пьяных туристов из России, и на закуску – компанию пьяных парней, распивающих водку прямо на Крещатике. Притом, что распитие алкогольных «напитков» в общественных местах у нас запрещено! Ребята разложили на скамейке выпивку и закуску, налили в пластиковые стаканы водку, и с тостом – За Украину!, – выпили, прокомментировав, что это уже четвертая бутылка водки...

Какие же достижения независимой Украины в плане здоровья своих граждан? Сколько миллионов людей погибло от алкоголя и других наркотиков? Сколько родилось дебилов, а сколько не родилось детей, потому, что родители потеряли здоровье?

Но самое страшное это то, что на многие десятки лет заложены основы алкоголизма, выросли поколения алкоголиков, которые вырастят следующие поколения алкоголиков. Самоистребление в разгаре!

Пейте, пейте! Кто хочет стать инвалидом, кто мечтает о том, чтобы внезапно умереть, для кого высшая цель жизни – родить дебилов, кто не успокоится, пока его дети не станут алкоголиками, наливайте и пейте! Не пропускайте ни одного праздника, ни одного повода! Это же наши традиции, а с традициями надо бережно, и обязательно, обязательно передайте эти традиции детям! И чем раньше, тем лучше!

Об авторах

Ученые, изучающие проблему алкоголизма подсчитали, что один пьющий человек за свою жизнь личным, так сказать, примером, подталкивает к алкоголизму в среднем 17 человек. То есть дети, снующие между выпивающих родителей на всех праздниках, подростки, слушающие пьяные разговоры взрослых, непьющие люди, которым в руки суют рюмку – на выпей, полезно, вкусно, так принято, обидишь и т.д., – все они и составят в будущем отряд новообращенных. Личный отряд пьющего человека.

Представьте эту картину: за каждым пьющим человеком идет невидимый отряд погубленных им людей... А у этих людей еще есть близкие люди: родители, жены, дети... Сколько же горя делает один пьющий человек! Сколько страданий доставляет он невинным людям!

Родители, рыдающие у могилы, погибшего от алкоголя ребенка; Жены и мужья, сходящие с ума от выходок пьяных супругов; Дети, которым больше нечем гордиться, кроме как тем, сколько папа может выпить водки... Жуткий отряд...

Соответственно, человек трезвый, ведущий правильный здоровый образ жизни, тоже поведет за собой отряд. Только это будет совсем другой отряд – красивых, здоровых, счастливых людей! Людей, уважающих себя

и других, людей, исповедующих истинные ценности, людей, мысли которых всегда чисты, сознание которых не знает отравы!

Я хочу вести такой отряд! Я хочу, как можно больше людей направить дорогой здоровья и счастья, любви и уважения – **дорогой ТРЕЗВОСТИ!**

Сила в трезвости!

Каждый год на Украине **количество наркоманов увеличивается на 8%**. Процентное отношение наркоманов к здоровым гражданам таково, что наркологами ситуация оценивается как вырождение нации.

Потребление алкоголя на душу населения свыше 8 литров в год, ВОЗ оценивает как безвозвратные изменения генофонда, дебилизация по-простому. У нас потребляют около 20 литров на несчастную душу «маленького» украинца. Это как, дебилизация в кубе?

Интересно, эти показатели просто складываются или взаимоумножаются? Знаете, есть такой эффект от различных веществ и препаратов, когда совместное их применение взаимоумножает воздействие. Сдается мне, с наркотиками и алкоголем так же! Хотя деление условное, алкоголь это тоже наркотик.

Как же так получилось? И главное, что делать?

Как получилось – версий много. От традиций пьянства до геноцида. В то, что это традиции славянского народа я не верю, традиции это что-то красивое, полезное и главное умное, ведь это опыт многих поколений. А пьянство – что за традиция такая? Распущенность это, слабость человеческая, грех одним словом. А традиция являющаяся грехом, как-то это странно для верующего народа, вы не находите? Мой вывод – все это вражеское вранье, что пить ведрами – наши традиции! Наши традиции это труд, семья, церковь по воскресеньям! Гостеприимство, кухня вкусная, песни красивые – вот наши традиции!

Вопрос геноцида с помощью наркотиков – сложный. Многие говорят, что это паранойя. Я лично верю, что сегодняшняя алкотеррор не случайность, ну да сейчас не об этом!

На вопрос – что делать с пьянством в нашей стране, каждый отвечает сам. Я предлагаю всем жить в трезвости и детей своих растить в абсолютной трезвости. Дети должны знать, что алкоголь это яд, страшный и коварный! Да почему только дети, взрослые тоже должны это знать.

Алкоголь тяжелейшим образом воздействует на все органы человека, наиболее уничтожая мозг.

Алкоголь это наркотик вызывающий привыкание.

И самое страшное – алкоголь губит душу человека. Еще живой физически человек умирает духовно, превращаясь обратно в амебу.

Я за то, чтобы помогать друг другу. Я за то, чтобы все жили в мире и счастье, но давайте будем реалистами – сильные люди смогут отказаться от алкоголя и будут жить так, как они хотят, слабые люди погибнут, исчезнут целыми семьями, целыми деревнями, городами и странами.

Я – сильный! Я хочу, чтобы вы были сильными! Я хочу, чтобы наша страна была сильной! Сила в трезвости!

<http://trezvomir.ru/>

НЕТ ПОНИМАНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ

Об опасности использования генетически модифицированных организмов в продуктах питания: ситуация в России и в мире

Масштабное распространение в России генетически модифицированных организмов (ГМО), опасность которых доказана учеными разных стран мира, может привести к развитию бесплодия, всплеску онкологических заболеваний, генетических уродств и аллергических реакций, к увеличению уровня смертности людей и животных, резкому сокращению биоразнообразия и ухудшению состояния окружающей среды.

Получение ГМО связано со «встраиванием» чужого гена в ДНК других растений или животных (производят транспортировку гена, т.е. трансгенизацию) с целью изменения свойств или параметров последних (Кузнецов и Куликов, 2005), например, получение растений, устойчивых к заморозкам, или к насекомым, или к пестицидам и так далее. В результате такой модификации происходит искусственное внедрение новых генов в геном организма, т.е. в тот аппарат, от которого зависит строение самого организма и следующих поколений.

Ситуация с ГМО в мире

Первые трансгенные продукты были разработаны американской бывшей военной компанией Монсанто в конце 80-х годов. С 1996г. общая площадь посевных площадей под трансгенными культурами выросла в 50 раз и в 2005 г. составила 90 млн га (17% от общей площади). Наибольшее количество посевных площадей засеяно в США, Канаде, Бразилии, Аргентине и Китае. При этом 96% всех посевных площадей принадлежит США. В мире допущено к производству более 100 линий генетически модифицированных растений.

С непредсказуемостью действия и опасностью ГМ-организмов столкнулись многие страны. Еще в 2000 году было опубликовано Мировое заявление ученых об опасности генной инженерии (World Scientists Statement ..., 2000), а затем и Открытое письмо ученых правительствам всех стран относительно ГМО, которое подписали 828 ученых из 84 стран мира (Open letter ..., 2000). Экспериментальные исследования показали патологические изменения в органах животных и их потомства при добавлении в их корм разных ГМ-культур. Так, британские исследователи показали опасность для животных ГМ-картофеля (Pusztai, 1998, Ewen, Pusztai, 1999), итальянские коллеги - ГМ-сои (Malatesta et al., 2002, 2003), австралийские ученые - ГМ-гороха (Prescott et al., 2005), а французские - ГМ-кукурузы (Seralini et al., 2007). Эти работы ученым удалось опубликовать, но еще больше осталось неопубликованных исследований. Было сообщение о том, что добавка к корму лабораторных животных ГМ-кукурузы привела к 100% смертности их детенышей. Но эти данные очень быстро «закрыли». В первую очередь, это связано с тем, что компаниям-производителям невыгодна публикация отрицательных результатов. По данным, опубликованным в приложении Higher Education к британской газете Times, из 500 ученых, работающих в биотехнологической отрасли в Великобритании, 30% сообщили, что были вынуждены изменить данные своих результатов

по просьбе спонсоров. Из них 17% согласились исказить свои данные, чтобы показать результат предпочтительный для заказчика, 10% заявили, что их «попросили» об этом, пригрозив лишением дальнейших контрактов, а 3% сообщили, что вынуждены были внести изменения, делающие невозможным открытую публикацию работ (кн. «Зоны, свободные от ГМО», 2007).

Когда фермеры покупают у компаний ГМ-семена, то дают подписку, что не имеют права отдавать их на исследования. Очень часто ГМ-семена не прорастают, и фермеры вынуждены их снова и снова закупать у производителей. Бесплодность семян привела к росту самоубийств среди фермеров в Индии. Им продавали смешанные семена (как традиционные, так и ГМ). Уже через два года они не смогли получить новый урожай: семена не прорастали, что и привело к самоубийствам фермеров. В результате переопыления нормальные растения стали трансгенными и бесплодными. В свое время крупный производитель ГМ-культур компания «Монсанто» заявила, что через 10—15 лет все семена на планете будут трансгенными. В такой ситуации производители трансгенных семян могут устроить голод в любой точке мира (в том числе и в России), просто отказавшись продавать стране семена.

Пытаясь защититься от ГМ-культур многие страны ввели маркировку на продуктах с ГМО, или стали продавать их по очень низкой цене, а некоторые страны пошли по пути полного отказа от ГМ-культур и ГМ-продуктов, организовав зоны, свободные от ГМО (ЗСГМО). В настоящее время известно более 1300 зон в 35 странах мира, которые организовали ЗСГМО. Среди них почти все европейские страны. Совсем недавно в Европейском Союзе был опубликован доклад (Who Benefits from GM crops? An analysis of the global performance of genetically modified (GM) crops 1996-2006), в котором было отмечено, что трансгенные культуры за десять лет так и не принесли никаких выгод: они не увеличили прибыли фермеров в большинстве стран мира, не улучшили потребительские качества продуктов и не спасли никого от голода. Применение ГМ-культур лишь увеличило объем применения гербицидов и пестицидов, а не сократило их использование, как обещали биотехнологические корпорации. Они не принесли пользы окружающей среде, а, наоборот, оказали крайне негативное воздействие на природу, приведя к сокращению биоразнообразия. Причем сами по себе ГМ-растения являются крайне нестабильными по целому ряду характеристик и могут оказывать негативное воздействие на здоровье человека и животных.

Интересно, что несколько штатов в США, в стране, которая является лидером в производстве ГМ-культур, стали сопротивляться выращиванию ГМ-культур и распространению ГМ-семян. Среди этих штатов, что удивительно, и штат Миссури, в котором находится главный офис биотехнологического гиганта «Монсанто». В последнее время в США началось активное сопротивление ГМ-культурам, причем на самом высоком

уровне. Так, Министерство сельского хозяйства США запретило выращивать генетически модифицированные сорта риса. При этом уже посеянный рис по решению Министерства должен быть полностью уничтожен. Правительство США приняло решение в 2008 году значительно увеличить расходы на программы по контролю за качеством и безопасностью продуктов питания. Недавно решением суда была запрещена и трансгенная трава-полевица для гольфа и газонов.

Каждый год в мире проходит всемирная акция протеста против применения ГМО. В 2007 году она началась 24 марта и длилась месяц. В Польше в г. Леба с 24 марта проходила десятидневная голодовка. Их требования - введение в Евросоюзе моратория на ГМО, отмена патентования генов. С призывом к введению моратория на ГМО также выступили участники шестнадцатидневной голодовки в Париже. В Румынии представители 14 органов местного самоуправления (муниципалитетов) обратились к властям ЕС с требованием предоставить регионам законодательное право объявлять зоны, свободные от ГМО. 29 марта в Непале, Бангладеш, Индии, Пакистане, Шри-Ланке, Малайзии, Камбодже, Индонезии, Таиланде, Южной Корее, Китае, Японии и на Филиппинах стартовала «Неделя против ГМ-риса».

В акциях против ГМО приняли участие сотни тысяч людей в десятках стран мира, в том числе и общественные организации 7 стран СНГ.

Как обстоят дела с ГМО в России?

На Российском рынке ГМ-продукция появилась в 90-е годы. В настоящее время в России разрешенными являются 16 сортов ГМ-культур (6 сортов кукурузы, 3 сорта сои, 3 сорта картофеля, 2 сорта риса, 2 сорта свеклы) и 5 видов микроорганизмов. Вроде бы разрешенных сортов немного, но добавляются они во многие продукты. ГМ-компоненты встречаются и в хлебо-булочных изделиях, и в мясных, и в молочных продуктах. Много их и в детском питании, особенно для самых маленьких. Наиболее распространенной добавкой является ГМ-соя, устойчивая к гербициду раундапу (линия 40.3.2).

Комиссия Государственной экологической экспертизы по оценке безопасности ГМ-культур, работающая в рамках закона РФ «Об экологической экспертизе», не признала ни одну из представленных для утверждения линий безопасной. Членами этой комиссии являются представители трех основных российских академий: РАН, РАМН и РАСХН. Благодаря этому в России выращивание ГМ-культур официально запрещено, а вот импорт ГМ-продуктов почему-то разрешен. Сейчас в стране много продуктов, которые содержат ГМ-компоненты, но все они без соответствующих маркировок, несмотря на подписанное В.В. Путиным в конце 2005г. «Дополнение ...» к закону о защите прав потребителей об обязательной маркировке ГМ-компонентов. Проводимая проверка Институтом питания РАМН не соответствовала Методическим Указаниям по проверке ГМО, подписанным Г.Г. Онищенко, а в некоторых случаях полученные данные полностью расходились с выводами. Так, при экспериментальной проверке на крысах сортов американского ГМ-картофеля Рассет Бурбанк Институтом питания у животных наблюдались серьезные морфологические изменения в печени, почках, толстой кишке; понижение гемоглобина; усиление диуреза; изменение массы сердца и предстательной железы. Однако Институт питания сделал вывод, что

«изученный сорт картофеля может быть использован в питании человека при проведении дальнейших эпидемиологических исследований», т.е. при изучении клинической картины заболевания и его распространения среди населения (Медико-биологическая..., 1998). Возможно, что увеличение в последнее время в России числа онкологических заболеваний желудочно-кишечного тракта, особенно прямой кишки (Медицинское информационное агентство, 2003), связано с использованием ГМ-продуктов.

Действие ГМ-продуктов на человека совершенно не изучено, последствия непредсказуемы. В нашей стране по непонятным причинам практически не проводятся научные и клинические исследования влияния ГМО на животных и человека. Попытки провести такие исследования натываются на огромное сопротивление.

Проведенная нами элементарная проверка влияния ГМ-сое, устойчивой к гербициду раундапу (линия 40.3.2), на потомство лабораторных крыс показала повышенную смертность крысят первого поколения, недоразвитость выживших крысят, патологические изменения в органах и отсутствие второго поколения (Ермакова, 2006, Ермакова, 2006). А если то же самое произойдет у людей, то уже через 20 лет население нашей страны во много раз сократится, а еще через 20 лет практически перестанет существовать. Но ситуация на самом деле еще хуже, потому что ГМО оказывают негативное влияние не только на человека, но и на растения и животных, приводя к резкому сокращению их численности и последующему исчезновению. К чему это может привести – нетрудно догадаться: к полному разрушению биосферы.

А тем временем в рамках двустороннего соглашения между Россией и США о вступлении нашей страны в ВТО 19 ноября 2006г. подписано «обменное письмо» по вопросам регулирования современных сельскохозяйственных биотехнологий. В частности, в письме говорится о необходимости уже в этом году зарегистрировать все заявленные новые линии ГМ-культур. Ежегодно российская сторона должна будет проводить консультации с американской стороной по вопросам продления срока регистрации трансгенных продуктов. Система регулирования в сфере биобезопасности и маркировки (новые законы, технические регламенты и пр.) будет создаваться при согласовании с американской стороной, которая сможет вносить свои замечания даже на стадии реализации норм, эти замечания российская сторона обязана будет учитывать. Это может означать следующее: список ГМ-продуктов, зарегистрированных для употребления в пищу, значительно расширится; будут предприниматься активные действия по ликвидации механизмов, препятствующих высадке ГМ-растений на территории России, а также по отмене либо серьезному ограничению действия статьи закона «О защите прав потребителей», которая предусматривает обязательную маркировку продуктов питания, содержащих ГМИ.

Итак, в Россию идет большой поток импортных продуктов с ГМ-компонентами и при этом нет соответствующих маркировок их присутствия в продуктах питания, нет научных и клинических испытаний, все еще нет зон, свободных от ГМО, подписываются странные документы о контроле за ГМ-продуктами страной, которая является их основным производителем. Кто и почему в России губит население и природу собственной страны?

Что такое ГМО?

Как уже говорилось выше получение генетически модифицированных организмов (ГМО) связано со «встраиванием» чужих генов в геном других растений или животных.

Опасность ГМО может быть обусловлена несколькими причинами. Большое значение имеют, какие именно гены встраиваются. При этом в процессе внедрения гены могут как сами мутировать, т.е. изменяться, так и оказывать негативное воздействие на геном организма-хозяина. В результате активности внедренных генов могут образовываться неизвестные токсичные белки, вызывающие токсикозы или аллергии у человека и животных. К тому же растения могут накапливать гербициды и пестициды, к которым они устойчивы и вместе с растением мы будем поглощать токсичные химикаты. Особое внимание надо обратить на сами способы встраивания гена, которые еще очень несовершенны и не гарантируют безопасности растений, созданных с их помощью. Дело в том, что для встраивания гена используют вирусы, транспозоны или плазмиды (кольцевые ДНК), способные проникнуть в клетку организма и затем использовать клеточные ресурсы для создания множества собственных копий или внедриться в клеточный геном (как и «выпрыгнуть» из него) (World scientific statement..., 2000).

В настоящее время существуют два наиболее распространенных способа встраивания генов. Первый — биобаллистическая пушка — обстрел клеток микрокапсулами золота или вольфрама с нанесенными на них генами. При этом неизвестно, какое количество новых генов и в какое место генома клетки они встроится. Второй — более распространенный и более опасный — внедрение генов с помощью плазмид (кольцевой ДНК) почвенной опухлеобразующей бактерии. Немецкими учеными плазмиды из генетические вставки из ГМ-корма были обнаружены не только в клетках разных органов взрослых животных, но и у эмбрионов и новорожденных мышат.

На огромные риски для здоровья человека, обусловленные потреблением «трансгенных» продуктов, указывалось в работах российских ученых (Монастырский, 2004; Кузнецов и Куликов, 2005) и в «Мировом научном заявлении» (World Scientists Statement. Supplementary Information of the Hazards of Genetic Engineering Biotechnology), в Открытом письме ученых правительствам всех стран об опасности ГМО (Open letter..., 2000), а также в обзоре ученых Англии и Германии (Но и Tappeser, 1997) - это и понижение иммунитета, и аллергические реакции вплоть до смертельных случаев, и онкологические заболевания и др. Некоторые ученые предлагают рассматривать трансгенизацию как «ускоренную» селекцию. Однако с помощью селекции можно получать гибриды только родственных организмов, т.е. скрещивать картофель разных сортов можно, а получать, например, гибриды картофеля с яблоком или помидора с рыбой нельзя. В природе, за редким исключением, не происходит скрещивания между разными видами и, тем более, классами растений или животных. Если все-таки такое скрещивание произошло, то потомство бесплодно, как, например, мул (или лошак) от скрещивания лошади с ослом, или потомство от скрещивания тигрицы и льва, тетерева и глухаря и так далее. Бесплодными являются и большинство трансгенных организмов.

Достаточно серьезные изменения были выявлены не только в самих ГМО, но и в организмах тех, кто их поглощает. Сторонники ГМО утверждают, что чужеродные вставки полностью разрушаются в желудочно-кишечном тракте животных и человека. Однако, по мнению российских генетиков «... поедание организмов друг другом может лежать в основе горизонтального переноса, поскольку показано, что ДНК переваривается не до конца и отдельные молекулы могут попадать из кишечника в клетку и в ядро, а затем интегрироваться в хромосому» (Гвоздев, 2004, стр.70). Что же касается колечек плазмид, то «кольцевая форма ДНК делает ее более устойчивой к разрушению» (Янковский и Боринская, 2004, стр.36). Так, плазмиды и ГМ-вставки были обнаружены в разных органах животных и человека, использующих в пищу ГМО. ГМ-вставки были обнаружены в слюне и микрофлоре кишечника человека (Mercer, 1999; Coghlan, 2002), в крови и микрофлоре кишечника мышей (Schubbert с соавт., 1994). Особо важное значение имеют исследования Schubbert с соавт. (1998), которые обнаружили чужеродные ГМ-вставки в разных органах внутриутробных плодов и новорожденных мышат (кишечнике, крови, сердце, мозге, печени, селезенке, семенниках, коже и др.) после добавления в корм беременных самок ДНК бактериофаг M13 или плазмид, содержащих ген зеленого флуоресцентного белка (pEGFP-C1). Авторы делают вывод об опасности, которую могут представлять ГМО не только для тех, кто их поглощает, но и для их потомства.

Продукты, содержащие ГМО, дают огромную прибыль их производителям. Поскольку проверка безопасности ГМО и «трансгенных» продуктов, в основном, проводится на средства их производителей, то часто исследования по безопасности ГМО являются некорректными и необъективными. Возможно, именно поэтому предостережения некоторых ученых «не слышат» или «не хотят слышать».

Заключение

Несмотря на многочисленные исследования об опасности ГМО, растет количество площадей с трансгенными культурами: пшеницей, соей, кукурузой, хлопком, картофелем, свеклой, табаком, помидорами и др. На данном этапе развития биотехнологических исследований масштабное распространение ГМО является преждевременным и может представлять реальную угрозу существованию живых организмов на Земле. Любая научная проблема должна пройти свой путь развития, связанный со скрупулезными исследованиями и многочисленными проверками.

О непредсказуемости действия генетически модифицированных организмов неоднократно выступал научный советник правительства Норвегии, профессор Терье Траавик, который занимается генной инженерией более 20 лет. Он заявил, что возможная опасность от ГМ конструкций выше, чем от химических соединений, так как они совершенно «незнакомы» окружающей среде, они не распадаются, а, наоборот, принимаются клеткой, где могут бесконтрольно размножаться и мутировать. По его мнению, необходимы независимые исследования, которые проводились бы не на корпоративные средства.

Применение новейших технологий без ясного понимания последствий их действия может привести к самым трагическим последствиям. Масштабное рас-

пространение трансгенных организмов и постепенное внедрение чужеродного генетического материала в клетки растений, животных и человека может привести к возникновению необратимых патологических изменений в организмах живых существ и к их вымиранию. В связи с этим возникает необходимость в проведении тщательных научных исследований влияния ГМО на живые организмы и их потомство, а также в разработке безопасных для живых организмов и окружающей среды биотехнологий.

В связи с несовершенством применяемых технологий по созданию ГМО продукты их содержащие представляют серьезную опасность для здоровья и жизни человека. Для защиты населения и окружающей среды от плохо изученных ГМ-культур необходимо ввести обязательную маркировку ГМ-компонентов в продуктах питания, организовывать зоны, свободные от ГМО, запретить использование и распространение уже разрешенных ГМ-культур до тех пор, пока не будет доказана и научно обоснована учеными разных стран мира их безопасность, закупать продукты в тех странах, которые не выращивают ГМ-культуры и не производят ГМ-продукты, активно развивать свое сельское хозяйство и производство. Развитие экологически чистой и безопасной продукции должно стать приоритетным направлением для России, важным для сохранения населения нашей страны, природы и жизни на планете.

Литература

1. Зоны, свободны от ГМО. Под ред. В.Б.Копейкиной, 2007, 106с.
2. Кузнецов В.В., Куликов А.М. Генетически модифицированные риски и полученные из них продукты: реальные и потенциальные риски. Российский химический журнал, 2005. 69 (4). С.70-83.
3. Кузнецов В.В., Куликов А.М., Митрохин И.А. и Цыдендамбаев В.Д. «Генетически модифицированные организмы и биологическая безопасность». Экоинформ, №10, 2004.
4. Ермакова И.В. Генетически модифицированная соя приводит к снижению веса и увеличению смертности крысят первого поколения. Предварительные исследования. Экоинформ, №1, 2006.
5. Медико-биологические исследования трансгенного картофеля, устойчивого к колорадскому жуку. Отчет Института питания РАМН. М: Институт питания РАМН. 1998, 63с.
6. Медико - биологическая оценка пищевой продукции, полученной из генетически модифицированных источников (МУК 2.3.2.970-00), подписанная Г.Г.Онищенко 1 июля 2000г.
7. Монастырский О.А. Продовольственная безопасность России: вчера, сегодня, завтра. Экоинформ, №4, 2004. 64с.
8. Чирков Ю.Г. Время химер. Большие генные игры. Москва. ИКЦ «Академкнига». 2002.
9. Coghlan A. GM crop DNA found in human gut bugs. NewScientist. 2002.
10. Ermakova I. Influence of genetically modified soya on the birth-weight and survival of rat pups// Proceedings "Epigenetics, Transgenic Plants and Risk Assessment", 2006, P.41-48.
11. Ewen S.W, Pusztai A. Effect of diets containing genetically modified potatoes expressing Galanthus nivalis lectin on rat small intestine. Lancet. 354 (9187), 1999.
12. Ho Mae-Wan and Tappeser Beatrix. Potential

contributions of horizontal gene transfer to the transboundary movement of living modified organisms resulting from modern biotechnology. . In Transboundary Movement of Living Modified Organisms Resulting from Modern Biotechnology: Issues and Opportunities for Policy-Makers (K.J. Mulongoy, ed.) pp. 171-193, International Academy of the Environment, Switzerland.

13. Malatesta M., Biggiogera M., Manuali E., Rocchi M.B.L., Baldelli B., Gazzanelli G: Fine structural analyses of pancreatic acinar cell nuclei from mice fed on GM soybean. Eur. J. Histochem., 47, 2003. pp.385-388.

14. Malatesta M., Caporalony C., Gavaudan S., Rocchi M.B.L., Tiberi C., Gazzanelli G. Ultrastructural, morphometrical and immunocytochemical analysis of hepatocyte nuclei from mice fed on genetically modified soybean. Cell Struct. Funct., 27, 2002, pp.173-180.

15. Mercer, D.K., Scott, K.P., Bruce-Johnson, W.A., Glover, L.A. and Flint, H.J. Fate of free DNA and transformation of oral bacterium Streptococcus gordonii DL1 plasmid DNA in human saliva. Applied and Environmental Microbiology 65. 1999. P.6-10.

16. Open Letter from World Scientists to All Governments Concerning Genetically Modified Organisms (GMOs), 2000.

17. Peer review vindicates scientist let go for «improper» warning about genetically modified food. In "naturalSCIENCE" Heron Publishing, Victoria, Canada. 1999.

18. Prescott, V.E., Campbell, P.M., Moore, A., Mattes, J., Rothenberg, M.E., Foster, P.S., Higgins, T.J.V. and Hogan, S.P. 2005. Transgenic expression of bean alpha-amylase inhibitor in peas results in altered structure and immunogenicity. Journal of Agricultural and Food Chemistry 53: 9023-9030.

19. Pusztai A. Report of Project Coordinator on data produced at the Rowett Research Institute. SOAEFD flexible Fund Project RO 818. 22 October 1998.

20. Schubert R., Lettmann C. and Doerfler W. Ingested foreign (phage M13) DNA survives transiently in the gastrointestinal tract and enters the blood stream of mice. Molecules, Genes and Genetics 242. 1994. P.495-504.

21. Schubert R., Hohlweg U., Renz D. and Doerfler W. On the fate of orally ingested foreign DNA in mice: chromosomal association and placental transmission in the fetus. Molecules, Genes and Genetics 259. 1998. P.569-576.

22. Seralini G.E., Cellier D., Vendomois JS. New Analysis of a Rat Feeding Study with a Genetically Modified Maize Reveals Signs of Hepatorenal Toxicity// Arch. Environ. Contam. Toxicol, 2007.

23. Vecchio L., Cisterna B., Malatesta M., Martin T.E., Biggiogera B. Ultrastructural analysis of testes from mice fed on genetically modified soybean. Eur. J. Histochem., 48, 2003, 449-453.

24. World Scientists Statement. Supplementary Information of the Hazards of Genetic Engineering Biotechnology. Third World Network. 2000.

Ирина Владимировна Ермакова,

доктора биологических наук,
ведущий научный сотрудник Института
высшей нервной деятельности и нейрофизиологии
РАН,

Писнул Yuriy Vladimirovich, takprosto0@gmail.com

ОБЪЯВЛЕНИЕ

В прошлом номере мы публиковали информацию о предстоящей конференции «Возвращение к духовно-нравственным традициям и сохранение национальных культурных ценностей – общее дело власти, образования, культуры, религии и гражданского общества, СМИ, бизнеса». К сожалению, конференция не состоится. Об этом сообщил нам главный организатор конференции С.С.Аникин – ред.

Уважаемые коллеги!

Ввиду неготовности епархиального управления Красноярской и Енисейской епархии к проведению научно-практической конференции «Возвращение к духовно-нравственным традициям и сохранение национальных культурных ценностей – общее дело власти, образования, культуры, религии и гражданского общества, СМИ, бизнеса» и отказа принимать приглашенных клириков из других епархий, министерство образования и науки Красноярского края, а также министерство спорта, туризма и молодежной политики, министерство здравоохранения, министерство культуры, Совет ректоров Красноярского края и др. отозвали свое намерение

проводить данное мероприятие, намеченное на 11-13 октября 2010 года, и аннулировали все финансовые обязательства перед приглашенными гостями.

В этой связи Красноярский филиал Института нравственности, правление Красноярского регионального общественного движения "Трезвая Сибирь" приносит всем приглашенным специалистам свои извинения.

Сергей Сергеевич Аникин,
директор Красноярского филиала
Института нравственности,
председатель КРОД «Трезвая Сибирь»

УДАЛИТЬ КОРЕНЬ

В нашей стране действует огромное количество патриотических организаций, провозгласивших своей целью борьбу за будущее России и ее народа. Среди них есть, как централизованные с широко развитой сетью региональных отделений (ДПНИ, РОИС, РНЕ и т.д.), так и местные, локальные и малочисленные группы или же патриоты-одиночки.

Какую главную цель ставят перед собой все эти организации? Какими методами они предлагают ее достичь? Цель у всех декларируется одна - избавление России от оккупантов. Как решение зачастую предлагается единственный метод - физическое устранение этих самых оккупантов.

Борьба, основанная на этом методе, не дает результатов вот уже 20 лет. Предвижу летящие в меня камни, упреки, обвинения и возгласы: "Как же так?". Давайте рассуждать не чувствами, не эмоциями, а разумом. Я уверен, что в каждом Русском человеке его еще не убила западная пропаганда. Так вот, кто способен на сегодняшний день показать положительные результаты многолетней борьбы? Разве нелегалов стало меньше? Нет. Разве повысилась рождаемость? Нет. Разве стихла волна алкоголизма и наркомании? Нет. Разве прекратилась массовая деградация населения? Опять нет. Можно задать еще целый список вопросов и получить на них тот же отрицательный ответ.

Так есть ли смысл в борьбе, не приносящей результатов? Не пришла ли пора переосмыслить свои цели, переназначить их? Мне кажется, что это время давно пришло.

Для тех, кто все же не понял или не захотел понять, о чем идет речь, приведу простой наглядный пример. Допустим, у вас есть любимая грядка превосходной клубники. Вы любите ее, вовремя поливаете, удобряете и так далее. Затем вам приходится на некоторое время оставить ее без внимания. Вернувшись, вы обнаружи-

ли, что грядка заросла сорняком. Как вы будете с ним бороться? Думаю, каждый из вас вырвет его вместе с корнем и все!!! Удали корень и нет сорняка!!!

Так почему же тогда в случае с нашей Родиной мы пытаемся обрывать листья в надежде, что сорняк погибнет? Мы обозначили нашу цель, увидев проблему в листьях, которые обрываем вот уже 20 лет, в то время как корень успешно разрастается, давая жизнь новым всходам!!! Разве это не бессмыслица?

Где же прячется сам корень? Откуда берут начало все беды России? А корень крепко засел в государственном строе нашей страны - в ее демократическом устройстве, самой гнилой политической системы. А как мы знаем, на гнилье любой сорняк растет, любая гадость расцветает. Причем заметьте, беда не в каких-то конкретных демократах-руководителях, а именно в государственном строе, во всей системе власти и общества. Упраздни демократию, удали корень, и все беды-листья завянут и засохнут!!! Ни что более не сможет помочь возрождению страны и ее народа, кроме удаления всех демократических институтов - раковой опухоли мировой цивилизации.

Алексей Шабалин,
shabalin-aleksey@rambler.ru
<http://vkontakte.ru/shabalin.aleksey>

Все вроде бы верно написал автор, трудно с ним не согласиться. Остается один небольшой вопрос: как изменить государственный строй, как удалить все демократические институты - раковую опухоль мировой цивилизации? Вот на него-то и нет реального, реализуемого ответа у всех многочисленных патриотических организаций – в этом, видимо, безуспешность их деятельности. К сожалению, нет этого ответа и у автора. Может у кого-то он есть? – ред.

**Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49
E-mail:trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 1200 экз.**

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв
Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости