



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 6 (119)

Июль 2011 г.

Читайте в номере:

«Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников», – стр.1;

Н.В. Дружинина, «Перейти от рекламы наркотиков к рекламе трезвости», – стр. 4;

В.И. Гринченко, «Стране нужен культ трезвости», – стр.8;

Д. Шевчук, «Незаконная реклама и пропаганда алкояда», «Как написать пресс-релиз», – стр. 12;

А. Карпов, О. Леткова, «Искушение форсайтом», – стр. 17;

Объявление о конференции «Психология здоровья», – стр. 24;

ФЕДЕРАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от «28» декабря 2010 г. N 2106

1. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (далее - Требования) представляют собой систему необходимых условий, обеспечивающих сохранение и укрепление физического и психологического здоровья обучающихся, воспитанников.

2. Образовательное учреждение создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников.

3. Требования сформированы с учетом факторов, оказывающих влияние на состояние здоровья обучающихся, воспитанников:

- социальные, экономические и экологические условия окружающей действительности;

- факторы риска, имеющие место в образовательных учреждениях, которые приводят к ухудшению здоровья обучающихся, воспитанников;

- фактор значительного временного разрыва между воздействием и негативным популяционным сдвигом в здоровье обучающихся, воспитанников и всего населения страны в целом;

- система знаний, установок, правил поведения, привычек, формируемых у обучающихся, воспитанников в процессе обучения;

- особенности отношения обучающихся, воспитанников к своему здоровью, существенно отличающиеся от таковых у взрослых, связанные с отсутствием у них опыта «нездоровья» (за исключением детей с

хроническими заболеваниями), неспособностью прогнозировать последствия своего отношения к здоровью, невосприимчивостью деятельности, связанной с укреплением здоровья и профилактикой его нарушений, как актуальной и значимой.

4. Настоящие Требования включают восемь групп требований:

1) целостность системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников;

2) соответствие инфраструктуры образовательного учреждения условиям здоровьесбережения обучающихся, воспитанников;

3) рациональная организация образовательного процесса;

4) организация физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работы в образовательном учреждении;

5) организация системы просветительской и методической работы с участниками образовательного процесса по вопросам здорового и безопасного образа жизни;

6) организация профилактики употребления психоактивных веществ обучающимися, воспитанниками;

7) комплексное сопровождение системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников;

8) мониторинг сформированности культуры здорового

и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников.

5. Требования к целостности системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников включают:

1) системность деятельности по вопросам здоровьесбережения (отражение в основной образовательной программе образовательного учреждения, уставе и локальных актах образовательного учреждения направлений деятельности, обеспечивающих сохранение и укрепление здоровья, безопасный образ жизни обучающихся, воспитанников);

2) взаимодействие образовательного учреждения с органами исполнительной власти, правоохранительными органами, научными учреждениями, учреждениями дополнительного образования детей, культуры, физической культуры и спорта, здравоохранения и другими заинтересованными организациями по вопросам охраны и укрепления здоровья, безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников;

3) преемственность и непрерывность обучения здоровому и безопасному образу жизни (здоровью) на различных ступенях, уровнях образования;

4) комплексный подход в оказании психолого-педагогической, медико-социальной поддержки различных групп обучающихся, воспитанников;

5) непрерывность отслеживания сформированности здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников.

6. Требования к соответствию инфраструктуры образовательного учреждения условиям здоровьесбережения обучающихся, воспитанников включают:

1) соответствие состояния и содержания территории, здания и помещений, а также и их оборудования (для водоснабжения, канализации, вентиляции, освещения) требованиям санитарных правил, требованиям пожарной безопасности, требованиям безопасности дорожного движения;

2) наличие и необходимое оснащение помещений для питания обучающихся, воспитанников, а также для хранения и приготовления пищи в соответствии с требованиями санитарных правил;

3) оснащение учебных кабинетов, спортивных сооружений необходимым оборудованием и инвентарем в соответствии с требованиями санитарных правил для освоения основных и дополнительных образовательных программ;

4) обеспечение учебных кабинетов, спортивных залов и других помещений для пребывания обучающихся, воспитанников естественной и искусственной освещенностью, воздушно-тепловым режимом в соответствии с требованиями санитарных правил;

5) оснащение в соответствии с требованиями санитарных правил помещений для работы медицинского персонала оборудованием для проведения профилактических осмотров, профилактических мероприятий различной направленности, иммунизации, первичной диагностики заболеваний, оказания первой медицинской помощи;

6) наличие в учебных помещениях здоровьесберегающего оборудования, используемого в профилактических целях, информационного оборудования по безопасности жизнедеятельности в соответствии с

требованиями санитарных правил;

7) наличие в образовательном учреждении квалифицированных специалистов, обеспечивающих проведение оздоровительной работы с обучающимися, воспитанниками (медицинские работники, учителя (преподаватели) физической культуры, логопеды, психологи, педагоги дополнительного образования, социальные педагоги, тьюторы);

8) сформированность культуры здоровья педагогических и научно-педагогических работников образовательного учреждения (наличие знаний и умений по вопросам использования здоровьесберегающих методов и технологий; здоровьесберегающий стиль общения; образ жизни и наличие ответственного отношения к собственному здоровью).

7. Требования к рациональной организации образовательного процесса содержат:

1) включение в основную общеобразовательную программу разделов по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни, включение в основную профессиональную образовательную программу учебных модулей по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни;

2) реализацию дополнительных образовательных программ, ориентированных на формирование ценности здоровья и здорового образа жизни, которые могут быть реализованы как в урочной (аудиторной), так и во внеурочной (внеаудиторной) деятельности;

3) наличие и реализацию проектов (целевая программа, программа экспериментальной работы) спортивно-оздоровительной направленности;

4) соблюдение санитарных норм, предъявляемых к организации образовательного процесса (объем нагрузки по реализации основных и дополнительных образовательных программ, время на самостоятельную учебную работу, время отдыха, удовлетворение потребностей обучающихся в двигательной активности), в том числе при введении в образовательный процесс педагогических инноваций;

5) использование форм, методов обучения и воспитания, педагогических технологий, адекватных возрастным возможностям и особенностям обучающихся, воспитанников;

6) использование в образовательном процессе здоровьесберегающих приемов, методов, форм, технологий;

7) соблюдение норм двигательной активности при организации образовательного процесса в соответствии с требованиями санитарных правил;

8) соблюдение здоровьесберегающего режима обучения и воспитания, в том числе при использовании технических средств обучения, информационно-коммуникационных технологий, в соответствии с требованиями санитарных правил;

9) учет индивидуальных особенностей развития обучающихся, воспитанников при организации образовательного процесса;

10) обеспечение благоприятных психологических условий образовательной среды (демократичность и оптимальная интенсивность образовательной среды, благоприятный эмоционально-психологический климат, содействие формированию у обучающихся адекватной самооценки, познавательной мотивации).

8. Требования к организации физкультурно-оздоровительной и спортивно- массовой работы в образовательном учреждении включают:

1) организацию физкультурно-оздоровительной работы с обучающимися, воспитанниками всех групп здоровья;

2) организацию занятий по лечебной физкультуре для обучающихся, воспитанников в соответствии с медицинскими показаниями по результатам медицинского профилактического осмотра;

3) выполнение комплекса упражнений во время регламентированных перерывов для снижения нервно-эмоционального напряжения, утомления зрительного анализатора, устранения влияния гиподинамии, гипокинезии, а также предотвращения развития познотонического утомления;

4) организацию динамических пауз (динамических перемен), физкультминутки на уроках, занятиях, способствующих эмоциональной разгрузке и повышению двигательной активности;

5) организацию работы спортивных секций, кружков, клубов и создание условий, соблюдение режима их (секций, кружков, клубов) работы в соответствии с требованиями санитарных правил;

6) организацию воспитательной, внеурочной (внеаудиторной) деятельности физкультурно-оздоровительной направленности на каждой ступени общего образования и в системе профессионального образования;

7) организацию физкультурных и спортивных мероприятий с обучающимися, воспитанниками по видам спорта и комплексных мероприятий (спартакиад, универсиад, олимпиад, соревнований, дней спорта, дней здоровья);

8) обеспечение участия обучающихся, воспитанников в региональных, межрегиональных, всероссийских физкультурных мероприятиях и спортивных мероприятиях.

9. Требования к организации системы просветительской и методической работы с участниками образовательного процесса по вопросам здорового и безопасного образа жизни включают:

1) организацию взаимодействия образовательного учреждения с организациями (учреждениями) физической культуры и спорта, туризма, культуры, здравоохранения, гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, правоохранительными органами по проведению физкультурных мероприятий, спортивных мероприятий, мероприятий по формированию безопасного образа жизни, занятий по профилактике вредных привычек, массовых мероприятий здоровьесберегающей направленности;

2) организацию взаимодействия образовательного учреждения с общественностью по вопросам сохранения и укрепления здоровья обучающихся, воспитанников, профилактики у них вредных привычек, формирования безопасного образа жизни;

3) наличие в фонде информационно-библиотечного центра (библиотеки, медиатеки) образовательного учреждения детской, научно-публицистической, научно-методической литературы, периодических изданий, информационных ресурсов по вопросам здоровья, здоровьесбережения, ведения здорового образа жизни, занятий физической культурой и массовым спортом,

организации подвижных игр, выбора оптимальной двигательной нагрузки;

4) наличие и периодическое обновление информации, посвященной проблемам сохранения здоровья, организации и ведения здорового образа жизни на различных информационных носителях, информационных стендах и (или) на сайте образовательного учреждения;

5) наличие и реализацию плана методических мероприятий, повышения квалификации педагогических и научно-педагогических работников по различным вопросам возрастной психологии и физиологии, развития человека, его здоровья, факторов, положительно и отрицательно влияющих на здоровье и безопасность обучающихся, воспитанников, здоровьесберегающих технологий.

10. Требования к организации профилактики употребления психоактивных веществ обучающимися, воспитанниками включают:

1) реализацию превентивных программ, направленных на предотвращение употребления психоактивных веществ (далее - ПАВ) обучающимися, воспитанниками;

2) выявление факторов риска распространения в подростковой, молодежной среде ПАВ и оценку эффективности реализуемых в образовательном учреждении превентивных программ;

3) наличие безопасной поддерживающей образовательной среды (благоприятный психологический климат, реализация тезиса «образовательное учреждение – территория, свободная от ПАВ», система работы с педагогическими и научно-педагогическими работниками образовательного учреждения по повышению компетентности в области создания условий, предупреждающих закрепление зависимых форм поведения).

11. Требования к комплексному сопровождению системы формирования культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников включают:

1) использование рекомендованных и утвержденных методов профилактики заболеваний, не требующих постоянного наблюдения врача;

2) организацию в соответствии с требованиями санитарных правил качественного горячего питания обучающихся, воспитанников, соответствующего их энергозатратам, с учетом энергетической ценности продуктов и сбалансированности рациона;

3) наличие системы комплексной педагогической, психологической и социальной помощи обучающимся, воспитанникам с ограниченными возможностями здоровья;

4) привлечение педагогических и медицинских работников к реализации всех направлений работы по сохранению и укреплению здоровья обучающихся, воспитанников, просвещению родителей (законных представителей);

5) привлечение педагогических работников и сотрудников правоохранительных органов к реализации направлений работы по формированию безопасного образа жизни, просвещению родителей (законных представителей).

12. Требования к мониторингу сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников содержат:

1) наличие аналитических данных о формировании ценности здорового и безопасного образа жизни у обучающихся, воспитанников;

2) отслеживание динамики показателей здоровья обучающихся, воспитанников (общего показателя здоровья; показателей заболеваемости органов зрения и опорно-двигательного аппарата; травматизма в образовательном учреждении, в том числе дорожно-транспортного травматизма; показателя количества пропусков занятий по болезни; эффективности оздоровления часто болеющих обучающихся, воспитанников);

3) включение в ежегодный отчет образовательного учреждения, доступный широкой общественности, обобщенных данных о сформированности культуры

здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников;

4) наличие инструментария мониторинга здоровья и физического развития обучающихся, воспитанников образовательного учреждения;

5) проведение социологических исследований на предмет удовлетворенности обучающихся, воспитанников, родителей (законных представителей), педагогических и научно-педагогических работников образовательного учреждения, социальных партнеров образовательного учреждения комплексностью и системностью работы образовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья; а также на предмет наличия благоприятного мнения об образовательном учреждении.

Удивительно, среди огромного количества слов (1548) в этом документе, посвященном по названию охране здоровья, не нашлось места слову трезвость. А изобретения чиновников от образования словосочетаний «безопасный образа жизни» и «образовательное учреждение – территория, свободная от ПАВ», как замечателей таких ясных понятий как «трезвый образа жизни» и «образовательное учреждение – территория трезвости» – явно заслуживает патента. Вообще, в этом потоке чиновничих слов, мне кажется, потерялась суть документа. По крайней мере, деловым руководством к практической деятельности педагогов и воспитателей, он вряд ли может служить. А уже привычное упование на «профилактику употребления психоактивных веществ», боюсь, вновь может послужить дальнейшей скрытой пропаганде этих самых ПАВ. Потому ниже предлагаем вашему вниманию статью нашей соратницы Н.В.Дружиной «Перейти от рекламы наркотиков к рекламе трезвости». Жаль, что чиновники не понимают разницы и с мнением нашего трезвеннического движения упорно не желают считаться.

Редактор

Перейти от рекламы наркотиков к рекламе трезвости

С конца XX века Россия, бывшая одной из самых трезвых стран мира с высокими нравственными устоями, превращается в самую наркотизированную, гибнущую страну. Почему это происходит и как это изменить?

Всем понятно, что дети и подростки должны быть трезвыми. Трезвость – это непрерывное воздержание от приема алкоголя и психоактивных веществ (определение ВОЗ, сайт librero.ru). Значит, всё, что связано с воспитанием, должно обучать трезвости, рассказывать о трезвости. Но в действительности мы этого не видим, этого нет!

Используемые сейчас обучающие материалы рассказывают о наркотиках (табаке, алкоголе, нелегальных наркотиках) и последствиях их употребления. То есть являются рекламой наркотиков и связанных с ними явлений. По определению ВОЗ, **реклама** – это оповещение различными способами для создания широкой известности чему-нибудь с целью привлечения потребителей, зрителей и т. п. (сайт librero.ru).

Например, преподаватель знакомится с учащимися: «Здравствуйте, я буду вести у вас курс, посвященный разнообразным вопросам, связанным с наркотиками. Курс будет состоять из 19 занятий. Все они будут объединены единой темой – темой наркотиков» [1].

Центры медицинской профилактики (Новосибирский, Калужский) распространяют диски для родителей, в которых подробно рассказывается о нелегальных

наркотиках и предлагается родителям эту информацию запомнить и рассказывать детям, начиная с детского сада.

75% объёма учебника граждановедения [2] рассказывает о наркотиках и негативных последствиях их употребления, то есть являются их рекламой. **Показательно мнение деградированного семиклассника (его грамматика сохранена): «Надаела пастаяно слушать абязаны... Скарей бы закончить школу. Отарвусь, пажыву в кайф» (стр.32).**

В школах висят плакаты по профилактике ВИЧ: «Имей только одного полового партнёра. При каждом половом акте пользуйся презервативом...». Разве это не прямое разращение детей?!

В результате обучения по таким пособиям через год после открытия Калужского центра борьбы со СПИДом, главный врач этого центра на межрегиональной конференции в г. Калуге докладывала, что количество больных сифилисом возросло в области в 22 раза, а среди молодёжи – в 350 раз. Эта же тенденция наблюдается по стране (информация по радио и в печати). Причина этого – государственная политика разращения детей и молодёжи.

Курящих школьников и студентов даже педагогического Университета (будущих учителей!) можно увидеть возле школ, вузов, ПТУ, техникумов. Курящих представителей власти видим на крыльце дома Калужского областного правительства. **А каждый, кто курит на виду**

у окружающих, является живой рекламой курения и демонстрирует непонимание и нежелание понять демографическую ситуацию в России. Социальная работа в настоящее время направлена на исправление последствий наркотизации. Это раздача в семье сирот при живых родителях, лишённых родительских прав; радиопередачи для людей, находящихся в тюрьмах; борьба с коррупцией, другими социальными явлениями, являющимися следствием деградации и безнравственности общества.

Таким образом, государство с одной стороны содействует распространению легальных и нелегальных наркотиков и развращению молодёжи, а с другой – вроде бы принимает меры по преодолению последствий этого. Это ловко продуманный путь уничтожения России.

Основная проблема современной России – прекратить вымирание населения. Для этого общественное движение «Трезвая Россия» призывает к отрезвлению страны. Это путь необходимый и вполне реальный. Расскажу, опираясь на собственный опыт и на примеры, как можно научить трезвости молодёжь и общество.

Прежде всего, необходимо привлечь к этой работе трезвых воспитателей. Хотя трезвых людей сейчас в России всего 16-17 процентов, людей, поддерживающих трезвость и готовых перейти в лагерь трезвенников, значительно больше, чем сторонников выпивок [3].

Для тех, кто ещё не осознал этого, есть сайты www.sbnt.ru, www.rodtr.ru, www.optimalist.narod.ru, www.intacso.ru, <http://www.ukraina.tvreza.info>, литература по избавлению от вредных привычек, в частности, новая книга профессора В.И.Гринченко [4].

Необходимо повсеместно и больше, особенно при работе с детьми, говорить о трезвости и высоких нравственных качествах. При этом привлекать детей к борьбе с вредными привычками в обществе. Дети готовы и сами стремятся к этому.

Привожу пример буклета, с которым шестой класс калужской школы № 31 выступил перед каждой из параллелей с 7-х по 11-е классы и на школьном родительском собрании. На собрание пришло столько родителей, что не всем хватило места. Это заинтересованные дети постарались привести родителей.

ПОЙМИТЕ НАС, ВЗРОСЛЫЕ!

Буклеты раздаются присутствующим взрослым.



Дети по очереди говорят:

Много хлопот у старухи с косой,
Мы предлагаем способ другой!
На улицах повсюду табачный дым.
В 4 с лишним раза он вредней, чем дым автома-
шин.

Дым табачный вреден детям.

Вы задумались об этом?

Мы имеем право дышать воздухом без табачного дыма!

А курящие дымят, считаться с этим не хотят.

Все, показывая плакат с текстом:

«Мы не хотим табачный яд вдыхать
и просим наше право уважать!»

- Чем деньги в дым переводить, лучше пользу при-
носить:

- лучше яблоко купить,

- лучше нам банан купить,

- лучше нам конфет купить,

- лучше нам портфель купить,

- лучше «Мерседес» купить!

- Мы хотим быть здоровыми и иметь здоровых ро-
дителей!

- Родители! Если вы любите своих детей, уделите им
хотя бы 15 минут в день!

- Загляните в глаза!

- Обнимите!

- Выслушайте!

- Поймите!

- Мама и папа! Мы любим вас и хотим видеть, что вы
любите нас!

- Взрослые! Мы во всём берём пример с вас.

- Мы хотим трезвыми быть,

- Мы хотим в трезвых семьях жить!

- Как нам наши права защищать?

- Президенту письмо написать!

Все: «Давайте напишем!»

Письмо президенту

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Человек нормальный тот, кто не курит и не пьёт.

Только трезвость Россию спасёт!

Просим законами обеспечить право людей на трез-
вую, счастливую жизнь!

Трезвость – это свободным быть!

Трезвость – это счастливо жить!

Трезвость – это здоровье, ум, красота!

Трезвость – это России быть всегда!

Учащиеся школы № 31 г. Калуги.

В этом классе никто не закурил до окончания школы и по всем показателям этот класс был в школе самым лучшим (по успеваемости, посещаемости, активности в работе).

В начале работы в этой школе мы с завучем прошлись по всем (с 6 по 11) классам и спросили: «Что больше всего загрязняет город?». Ответы были единодушны: окурки, пачки, плевки. Все решили, что курение – признак бескультурья. И выпивки – тоже. Тогда по классам провели анкетирование и оформили экран культуры, в котором отражали количество культурных (некурящих и непьющих) учеников. Через 3 месяца нашей работы в школе количество культурных учащихся увеличилось в 10-м классе с 57% до 73%, в 11 классе с 17% до 50%. В

школе были проведены беседы (по классам) о доброте, о грехах, о хороших качествах человека, конференция «Хорошо здоровым быть!». Десятиклассницы выступили по городскому радио, где сказали, что ребята в школе считают курение признаком бескультурья, что большую роль в том, что курят дети, играет пример и отношение к курению родителей, учителей и других взрослых.

В школе № 45 учащимися 3-6 классов был поставлен спектакль «Сказ о счастье», рассказывающий о том, как Колобок искал счастье [5]. Колобок катился по городу и встречал курящих людей, которые соглашались с ним, что здоровье – одно из условий счастья и обещали бросить курить к Всемирному дню табака (31 мая или 3-й четверг ноября). Инспектор ГИБДД рассказал, что бросил курить 2 года назад и «сразу жизнь и работа стали в радость». А дед с бабой добавили, что счастливый человек – это добрый человек, имеющий здоровый мозг. В заключение артисты спели песенку о доброте. На память учащимся были вручены закладки с изображением мелодии и словами песенки: «Если добрый ты – это хорошо, а когда наоборот – плохо».

Спектакль был показан каждой параллели с 1 по 7 классы школы № 45 и учащимся школы № 31. Дети смотрели его очень внимательно, спектакль им понравился. Учителям – тоже.

Вот ещё один характерный пример. Приводит меня завуч в 7-й класс и объявляет: «Сейчас вам расскажут о вреде курения». Дети опустили головки, поскущели, сгорбились. Завуч уходит, я говорю: «Ни о каком вреде я вам рассказывать не буду. Вы мне скажите: ваши родители курят?». Дети ещё больше поникли, почти шепчут: «Да». Я продолжаю: «А вы хотите, чтобы они не курили?». Оживляются, выпрямляются, буквально выкрикивают: «Да-а-а!». Раздаю им листовки: «Понесите листовки своим родителям». Листовки такие: «Если вы хорошие родители, врачи, учителя, руководители, значит – вы не курите, не выпиваете, и других к тому же побуждаете». Через неделю прихожу в класс, спрашиваю как дела. Отвечают: «Мой папа бросил курить», «Мой папа хочет бросить, но не может», «Мой папа и слышать ничего не хочет». Даю следующие листовки: «В России алкоголь, табак внедрены не просто так: вымирает наш народ, а хозяевам – доход!». И так далее. Очень действенный способ воздействия на родителей.

Очень важно отметить, что курящие считают курение их личным делом и не думают о том, что отравляют окружающих, в том числе детей. Но ведь личные дела не выставляют напоказ. В туалет ходить тоже личное дело, но не сидим же мы на горшках в общественных местах. К тому же **каждый курящий – это живая реклама курения. Убрать куренье с общественных глаз – одна из важнейших задач сейчас.**

С целью активизации пассивных курильщиков на защиту своего права дышать воздухом без табачного дыма, защитить от дыма детей, необходимо распространять следующую информацию в виде листовок, плакатов, в беседах:

1. Международная конвенция по борьбе с табаком гласит:

**«Каждый человек имеет право дышать воздухом без табачного дыма!»
Детей и себя защищайте -
об этом праве всем напоминайте!**

2. Табачный дым мы не хотим вдыхать

И просим это наше право уважать!

Некурящие

Важна позиция руководителя. Вот, например, по распоряжению Мэра города Елец Липецкой области, в связи с решением сделать город Елец самым спортивным и самым здоровым городом России, на всех предприятиях, учреждениях и организациях города приказами руководителей введена производственная гимнастика в дневное время. В учебных заведениях во время перерыва учащиеся вместе с директором идут в спортзал и делают гимнастику. Комплекс упражнений разработан в Елецком Госуниверситете. В показанном в программе телевидения ПТУ с начала учебного года 80% учащихся отказались от курения.

Регионам, которые активно берутся за отрезвление своих граждан, бесценную помощь окажет книга профессора Гринченко В.И. [4].

Выводы и предложения по отрезвлению России:

1. Опирайтесь на определения ВОЗ понятий «трезвость» и «реклама».

2. Переориентировать учебные материалы и работу с детьми и молодёжью на пропаганду (рекламу) трезвости и высоких нравственных качеств. В настоящее время в России учебные пособия являются рекламой легальных и нелегальных наркотиков, а социальная работа направлена на устранение последствий (а не на предупреждение) наркотизации.

3. Признать, что отрезвление страны возможно. Для этого необходимо:

а) желающим решать проблемы отрезвления общества, статью, прежде всего, трезвыми лично (использовать информацию сайтов www.sbnt.ru, www.rodtr.ru, www.optimalist.narod.ru, www.intacso.ru, <http://www.ukrainia.tvereza.info> и книги [4]).

б) распространять информацию о трезвости и о праве некурящих дышать воздухом без табачного дыма. Активизировать пассивных курильщиков для защиты себя и детей от табачного дыма.

в) привлекать учащихся к распространению сведений о трезвости и здоровом образе жизни.

г) разработать пособия по внедрению трезвого образа жизни, а в период их разработки и оформления превращать мероприятия «против наркотиков» в мероприятия «за здоровый образ жизни, за трезвость». Говорить о трезвости, а не о наркотиках.

4. Признать, что ответственным за отрезвление коллектива является его руководитель, повысить спрос с руководителя.

5. Для утверждения трезвости использовать информацию о книге или книгу [4] и таблицу осознания своего участия в процессе наркотизации и уничтожения России [5].

6. Образующемуся «Народному фронту» по выборам Президента России важнейшим направлением работы считать возрождение России путём пропаганды и внедрения трезвого здорового образа жизни и прекращения рекламы наркотиков в учебных заведениях.

Литература.

1. «Профилактика подростковой наркомании. Навыки противостояния и сопротивления распространению нар-

комании» Мин. обр. РФ, Центр Планетариум, М, 2002 г., Стр. 10-12.:

2. Я.В.Соколов, Д.В.Колесов, С.В.Максимов Граждано-ведение. Наш выбор: без наркотиков. Учебное пособие для учащихся 7-9 классов школ города Калуги. М., НМЦ «Гражданин», 2007 .

3. «Поединок выигран!», газета «Подспорье», №

11(113) декабрь 2010.

4. Гринченко В.И. Практика избавления от наркомании (нелегальной и легальной). Елец, 2010.

5. Дружинина Н.В. Статья «Помощники в отрезвлении России».

Надежда Викторовна Дружинина,
председатель ОО «Гуманность и здоровье»,

Приложение 1

Анализ участия каждого из россиян в уничтожении России

В 1953 году, после смерти Сталина, в СССР была рассекречена и опубликована послевоенная доктрина ЦРУ. Ознакомившись с ней, многие россияне подумали: «Нашу страну, такую сильную, могучую развалить невозможно!». Однако, всё, задуманное в доктрине, выполнено или выполняется.

Содержание послевоенной доктрины ЦРУ:

«Посеяв в СССР хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить... Мы найдём своих единомышленников, своих союзников и помощников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного необратимого угасания его самосознания...»

Из литературы, искусства мы, например, вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением, исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс.

Литература, театры, кино, пресса – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства, мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, предательства – сло-

вом, всякой безнравственности.

В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху, незаметно, но активно и постоянно будем способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности; бюрократизм и волокиту возведём в добродетель. Честность и порядочность будем осмеивать – они никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. **Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивое предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, - всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом.**

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества...»

Аллен Даллес, 1945 г.

Мы все являемся участниками «грандиозной трагедии гибели самого непокорного народа на земле...». Всех нас в этом отношении можно разделить на следующие шесть групп (см. таблицу).

Группа	Кто входит в состав группы
1	Люди, гибнущие от табака и алкоголя. Это обманом привлечённые к употреблению легальных и нелегальных наркотиков, тратящие на это свои деньги, время, здоровье и отравляющие здоровье и жизнь окружающим. В конце концов, отдающие свои жизни.
2	Родственники гибнущих, безропотно несущие свой крест, не понимающие, что их горе – это следствие оголтелой пропаганды, рекламы и доступности наркотиков.
3	Те, кто не имеет желания пить и курить, но «поддерживает компанию», курит 1-2 сигареты в день, пригубит «винцо». Вместе с «культурно пьющими» это – самые страшные пропагандисты и исполнители идей Гитлера-Даллеса. Своим примером они вовлекают в омут детей, молодёжь, поддерживают в этом омуте скатывающихся и уже скатившихся и желающих вырваться из алкогольно-табачного плена.
4	Те, с молчаливого согласия которых осуществляются все беды и несчастья на свете. «Я не курю, не пью. Эти проблемы меня не касаются» – так говорят они.
5	Те, кто наживается на народном горе, пользуется тем, что «пьяным народом легче управлять», кто лжёт, что нельзя обойтись без «пьяных» денег в бюджете. Это бездушные, безнравственные или безграмотные (обманутые) люди.
6	Те, кто догадывается или понимает, что происходит, но находится в беспомощном положении, не понятый остальными группами, рискующий стать посмешищем, оболганным и объявленным отбросами общества
Задумайся, в какую группуходишь ты	

28 июля Надежде Викторовне Дружининой исполняется 75 лет.

От всей души поздравляем Вас, уважаемая Надежда Викторовна, с юбилеем!

Желаем Вам хорошего здоровья, радости, благополучия и всего самого доброго!

Желаем Вам крепости духа и сил в вашей и нашей общей борьбе за трезвость! А нам всем желаем в годы Надежды Викторовны оставаться такими же активными и успешными в делах, как она сейчас!

Правление СБНТ, редакция газеты

СТРАНЕ НУЖЕН КУЛЬТ ТРЕЗВОСТИ

Президенту РФ
МЕДВЕДЕВУ Д.А.

Премьер-министру РФ

ПУТИНУ В.В.

Копия: Государственная Дума

фракция «Единая Россия»

фракция ЛДПР

фракция «Справедливая Россия»

фракция КПРФ

Федеральное Собрание РФ

Федеральная служба безопасности РФ

Министерство здравоохранения РФ

Министерство внутренних дел РФ

Комитет по контролю

за оборотом наркотиков РФ

Общественная палата РФ

Святейшему Патриарху

Московскому и всея Руси Кириллу

Редакции телеканалов – Первый,

Россия-1, НТВ, ТВ-Центр

Редакции газет «Аргументы и факты», «Известия», «Комсомольская правда», «Труд», «Российская газета», «Парламентская газета», «Независимая газета», «Советская Россия», «Завтра», «Пока не поздно», «Соратник»

Здравствуйте,
уважаемые Дмитрий Анатольевич
и Владимир Владимирович!

Безусловно, очень заметны ваши действия по укреплению государства. Появилась уверенность в том, что у России есть будущее. Ныне не стыдно за руководителей страны.

Широко известны ваше конструктивное отношение к критике, умение признавать и исправлять ошибки, стремление к новаторству, забота о людях, желание вникнуть в суть тех или иных вопросов и т.д. Но есть проблема, которая пока не получила вашего должного внимания. В связи с этим, думаю, вам будет интересно критичное мнение рядового гражданина страны о деятельности первых лиц государства, что, надеюсь, принесет пользу стране.

Речь пойдет о проблеме сбережения народа, которая вами не решается так, как могла бы решаться. По данным науки, среди основных причин высокой заболеваемости и смертности населения выделяются употребление алкоголя, табака и нелегальных наркотиков.

Что такое алкоголь?

Комитет экспертов ВОЗ во втором докладе от 2006 г. указал, что «алкоголь является токсичным веществом, и с ним связаны более чем 60 различных расстройств... Алкоголь является потенциальным тератогеном... Алкоголь влияет на развитие мозга... В подростковом возрасте алкоголь может привести к структурным изменениям гиппокампа (части мозга, отвечающей за обучение)... Международное агентство по изучению рака определило алкоголь как канцерогенный фактор...» (серия технических докладов, доклад № 944). В государственном стандарте СССР от 1972 года (18300-72) сообщалось: «Алкоголь – этиловый спирт – это легко воспламеняющаяся жидкость, бесцветная, с харак-

терным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».

Считали алкоголь наркотиком такие корифеи отечественной науки, как Н.Е. Введенский, В.М. Бехтерев, И.П. Павлов и другие. Современные ученые-генетики алкоголь относят к категории этнического оружия (академик РАН Сергей Инге-Вечтомов – «Аргументы и факты», 2007, №28, с.14). Наркологи А. Акопян и В. Нужный в еженедельнике «Аргументы и факты» (№3 за 1999 г.) сообщают: «Алкоголь – официально разрешенный наркотик, обладает выраженным психотоксическим действием. Если человеку дать много водки, то вполне можно превратить его в абсолютно бесправного и полностью зависимого, запрограммированного субъекта. Пьяным легче помыкать, его не слишком волнуют условия труда и быта. Он от всего зависим и всегда виноват». В работе профессора В.Д. Шабанова «Наркология» (М., 2003. – С.67, 100) сообщается: «Алкоголь относится к группе депрессантов, угнетающих нервную систему..., является **универсальным цитоплазматическим ядом, разрушающе действующим на все системы и органы человека...** Нет ни одной системы организма, которая не страдала бы от воздействия алкоголя...» Зарубежные специалисты относят алкоголь к наркотикам типа депрессант (Д. Майерс. Психология. Изд. 2-е. – Минск, 2006. – С.320). Уместно заметить, в США алкоголь официально считается наркотиком.

Наука утверждает, в России ежегодно по причине употребления алкогольного наркотика погибает от 500 до 750 тысяч человек (Немцов А.В. Алкогольная смертность в России. 1980–90-е годы. – М., 2001. – С.44). Он является главным виновником подавляющего числа распада браков и сиротства детей, рождения генетически ослабленных детей, автодорожных происшествий, преступлений и многих других бед. Алкоголь-

ное опьянение – это следствие гипоксии клеток коры головного мозга, что со временем приводит к снижению умственных способностей, самокритики, порождает депрессию.

Установлено, легальные наркотики – алкоголь и табак прокладывают дорогу нелегальной наркомании. Приобщение к марихуане, героину и другим нелегальным наркотикам происходит, как правило, после познания эффектов табака и алкоголя.

В связи с изложенным возникают вопросы. Почему сильнодействующий наркотик, приносящий народу и государству неисчислимы беды, рекламируется и реализуется как пищевой продукт? Почему в связи с этим нарушается 41 статья Конституции РФ, которая гласит: «Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом»?

Непонятно, почему власть, которая ассоциируется с действиями первых двух лиц государства, не принимает эффективных мер в решении проблемы употребления легальных и нелегальных наркотиков.

Считаю, власть не понимает алкогольную проблему по причине алкогольной зависимости (приложение №1). Именно поэтому душевое потребление алкогольного наркотика доведено к концу последнего десятилетия до 18 литров («Аргументы и факты». – 2009. – №52. – с.5). Относительно безопасным, по оценкам ВОЗ, является уровень 8 литров. По этой же причине В.В. Путин согласился, чтобы в продажу поступила водка – 40% раствор алкогольного наркотика под брендом «Путинка», вскоре ставшая очень популярной. Кроме этого, одобрена распоряжением Правительства РФ от 30.12.2009 № 2128-р противоречивая алкогольная Концепция, в которой предусматривается «пропаганда здорового образа жизни среди детей и молодежи» и «в целях формирования культуры потребления алкогольной продукции создание условий для развития российского виноделия и увеличения производства российских вин». Сложилось впечатление, концепция принята сугубо для успокоения общественности, а не ради дела.

Уместно заметить, ежегодно по причине курения табака страна теряет от 350 тысяч до 500 тысяч граждан. Наибольший рост потребления табака за последние 5 лет (в 3 раза) отмечен среди женщин, детей и подростков. Во время беременности более 40 процентов курящих женщин продолжают курить, что приводит к увеличению числа детей, родившихся больными, росту недоношенности и раннему прерыванию беременности (Концепция осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010-2015 годы). Кто, руководители страны, за это должен ответить? На чьей совести снижение качества и количества населения? На вашей!

В связи с изложенным невольно рождается вывод: в отношении к алкогольной и табачной проблемам вы невольно и успешно реализуете завет А. Гитлера «для тех народов, что на восток..., только водка и табак» («На русском рубеже». – 2003. – №9), положения плана Даллеса и пожелания наших нынешних политических оппонентов, не желающих видеть Россию сильной.

Что такое алкогольная зависимость? Это употре-

бление алкогольного наркотического яда в любом виде (пиво, шампанское, ликеры, водка, коньяк и т.д.) с целью получения суррогатного вида удовольствия, обусловленного действием этого яда на головной мозг и эндокринную систему. Для здравомыслящего, известно, характерна смысловая связь между явлениями. Коль алкоголь – наркотик, значит вы – два самых авторитетных в стране наркозависимых человека, то есть у вас имеется девиантное (отклоняющееся от нормы) поведение. Но ваш образ жизни вольно или невольно копируется населением, особенно детьми, подростками, молодежью. Для них изменение сознания – нормальное явление. Ваши действия, надо заметить, в решении алкогольной проблемы вполне укладываются в психологию любого наркомана, который защищает, лелеет свой наркотик и на основании соответствующей философии обосновывает его употребление.

Почему вы стали алкозависимыми людьми? Ваше мировоззрение, как и мировоззрение других россиян, формировалось в условиях пронаркотической пропаганды, сначала в советское время, когда бюджет страны на 25-29% зависел от реализации населению алкогольного наркотика, а затем во времена «разнузданной демократии», когда «музыку стали заказывать деньги». А у кого деньги? У тех, кто торгует наркотиками. Именно в это время алкогольный наркотик официально лишился своего статуса. В ГОСТе 5964-93 (1993 г.) сказано: «Этиловый спирт – легковоспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом». Произошла подмена понятий.

Все люди, которые употребляют алкогольный наркотик с целью получения «положительных» суррогатных эмоций, запрограммированы на такое поведение социальной средой, то есть явной и скрытой пропагандой его употребления. В этом реализуется классический закон психофизиологии В.М. Бехтерева о нервно-психических процессах. Проалкогольное мировоззрение давно и прочно утвердилось в общественном сознании России. В употреблении алкогольного наркотика подавляющая часть населения видит источник получения «положительных» суррогатных эмоций. Его употребляют большинство взрослого населения страны, употребляют как дома, так и во время выполнения служебных обязанностей. К чему приводит и может привести работа в пьяном состоянии лиц, от которых требуется предельная ясность мышления? Только к беде. А к чему может привести нетрезвое мышление государственных лиц? К бедам в масштабах страны. Доказано, после употребления 200 мл шампанского умственные способности снижаются на 18-20 дней. А кто вам дал право одурманиваться алкогольным наркотиком, подавлять свой интеллект и управлять страной? Она давно устала от пьющих руководителей. Понимаю, в России издавна распространены алкогольные традиции. Однако это не означает, что наши предки поступали умно, одурманиваясь алкоголем. Но им можно это заблуждение простить. Наука тех лет не знала всей правды об алкоголе. Но сегодня нет оправдания тем лицам, которые, используя СМИ, распространяют ложные сведения об алкоголе, в том числе авторитетно демонстрируя населению свою алкогольную зависимость. Это, понятно, касается не только вас. Любой пьющий руководитель страны совершает ошибки, которые дорого обходятся

народу. Яркий этому пример – деятельность первого Президента РФ Б.Н. Ельцина. Нельзя доверять пьющему руководителю!

С одной стороны, пропагандой спорта вы ориентируете население на созидание, а с другой – пропагандой так называемого «культурного» пьянства – на изменение сознания как норму жизни. Кому нужно такое лицемерие?

В последнее десятилетие страна стала мировым лидером в употреблении легальных (алкоголь и табак) и нелегальных наркотиков. А значит, качество населения снижается из года в год. Доказано, мозг, пораженный наркотическим ядом, не способен плодотворно функционировать. В связи с этим ваши красивые заявления о многопрофильном развитии государства все больше и больше похожи на декларации очередных кремлевских мечтателей. Уверяю, через призму бутылки с алкогольным ядом вы никогда в полной мере не осознаете масштабов алкоголизации населения, тем более будущих поколений. Очнитесь! Алкогольный наркотик оглушает человека, отучает созидать, лишает смысла жизни, приводит к самовыврождению, убивает и т.д. Очевидно, пьяная страна не может быть великой.

В Чаплыгинском районе Липецкой области в 2006 году в трудоспособном возрасте на одну смерть среди женщин пришлось 10,5 смертей среди мужчин (данные Липецкой областной статистики). Как же страна может решить продовольственную проблему, если в мирное время на селе массово гибнут мужчины трудоспособного возраста? Кто в этом виноват? Власть. Что мешает нам жить трезво, так, как живут две трети населения планеты? **Общее заблуждение в оценке алкоголя, которое передается из поколения в поколение.**

Успехи любого народа и государства прямо зависят от общенационального ума, который складывается из интеллекта всех граждан, но особенно тех, кто принимает стратегические решения в масштабах страны. Извините за прямоту, но не хватает у вас ума, как не хватало его и у предыдущих руководителей страны, понять, что отношение к алкоголю как пищевому продукту – это узаконенное спаивание, то есть уничтожение собственного населения. Не хватает ума у журналистов и других лиц, формирующих общественное мнение, понять, что явная или скрытая пропаганда употребления алкогольного наркотика – это подрыв устоев государства. Невысок интеллект и у рядовых граждан страны, ибо они не могут понять, что употребление алкогольного наркотика независимо от повода и вида – это самоуничтожение себя, семьи, рода, народа и государства. Хотя их можно понять, они верят вам – руководителям государства. В итоге мы имеем то, что имеем. Страна ежегодно отдает дань в виде многопрофильных алкогольных бед тем силам, которые производят, рекламируют и реализуют алкогольный наркотик как пищевой продукт. Мало пьем – мало у нас бед. Много пьем – много бед. Следует отметить, большая часть предприятий по выпуску алкогольного наркотика и табака принадлежит иностранному капиталу. Да это же оккупация страны!

Любая – прямая или косвенная реклама употребления наркотиков – преступление перед настоящим и последующими поколениями. Какая польза от экономической стимуляции рождаемости, если под влиянием пронаркотической социальной среды дети в 8-10 лет

становятся курильщиками табака, в 11-12 – алкозависимыми, а чуть позже приобщаются к употреблению нелегальных наркотиков?

Убежден, вы в силу невежества в понимании алкогольной проблемы и личной алкогольной психической зависимости повинны в гибели миллионов россиян и других народных бедах, связанных с употреблением наркотиков.

1.04.2011 г. Вы, Дмитрий Анатольевич, встретились с фиглярами и пошляками «Камеди Клуб», тем самым продемонстрировав миру «прикольность» и «балдежность» своего мировоззрения. Но стране-то нужен в первую очередь умный президент. Стране нужна власть, которая имела бы не бытовое, то есть эмоциональное отношение к алкогольному наркотику, а государственное. Демократия, согласитесь, – это свобода в рамках созидания. И не иначе!

Думаю, не ошибаюсь, пропагандируя личным примером употребление алкогольного наркотика, вы – руководители страны, предаете интересы народа и государства.

С подачи законодателей люди социальной средой, преимущественно СМИ и кинематографом, сориентированы на употребление наркотика, отдают за него деньги, наносят вред себе, семье, народу и государству. Но за это власть их наказывает, в том числе лишением свободы. Разве это не государственный цинизм?

Алкоголизация населения страны осуществляется на трех уровнях:

а) властном, представленном алкогольной зависимостью лиц, законодательно признающих алкогольный наркотик напитком, то есть пищевым продуктом. Это депутаты Парламента, президент страны, его советники;

б) информационно-пропагандистском, представленном пропагандой употребления алкогольного наркотика алкозависимыми лицами, которые формируют общественное мнение. Это журналисты, сценаристы, кинорежиссеры, артисты, общественные и политические деятели, врачи, учителя и т.д.;

в) бытовом, представленном поведением алкозависимых граждан страны. Распространение ими ложных сведений об алкоголе необходимо для оправдания личной алкогольной зависимости.

Только в наркотизированном, то есть нарушенном сознании смогли родиться такие понятия, как употребление и злоупотребление алкоголем (наркотиком), «культурное» и «умеренное» употребление алкоголя (наркотика), алкоголь (наркотик) – напиток, «качественный» и «некачественный» алкоголь (наркотик). Наркозависимые люди не могут рассматривать проблему употребления наркотиков с позиции «употребления» или «неупотребления». Ими она рассматривается только в рамках «употребления» – много или мало, «культурно» или некультурно, вида изделия, повода употребления и т.д. Но жизнь давно доказала, употребление алкогольного наркотика с целью получения суррогатных эмоций – дикая и глупая традиция вырождающихся народов и христианского мира в целом.

XXI век. Но к алкогольному наркотику у нас отношение такое же, как у индейцев Америки времен ее колонизации европейцами. Мы проявляем непростительное попустительство в понимании и решении проблемы

самосохранения.

Что делать?

Стране давно нужен культ трезвости как единственный гарант эффективной борьбы с легальной и нелегальной наркоманией, а значит, и успешного решения демографической проблемы. Уместно заметить, в 1987 г. благодаря антиалкогольным действиям Е.К. Лигачева – М.С. Соломенцева в России отмечалась самая высокая рождаемость во второй половине XX века, а 90-е годы дали небывалый скачок смертности населения, связанный с употреблением алкогольного наркотика. Необходимо руководителям страны основательно разобраться в алкогольной проблеме, что позволит прекратить обманывать себя и население страны (Приложение №2). Довольно заблуждаться. **Ради интересов государства вы обязаны (!) быть трезвыми.**

9 декабря 2010 г. на телеканале «Россия 1» в программе В. Соловьева прошел поединок между сторонниками пьянства и трезвости. Голосование показало, что за трезвость выступает больше телезрителей: в Восточной Сибири в 2 раза, в Западной Сибири в 3 раза, а в центральной России – в 11 раз! Люди хотят жить в трезвой стране. Борьба с пьянством и алкоголизмом бесперспективна, ибо абсурдно бороться с выраженной алкогольной зависимостью при лояльном отношении к употреблению алкогольного наркотика, в том числе его пропаганде. Мировой опыт показывает, только борьба за трезвость, то есть с употреблением алкогольного наркотика, способна обеспечить успех.

Вы обеспокоены имиджем страны за рубежом. А значит, формируйте личным примером образ трезвой России. Людям нужно дать правду об алкоголе. Прекратите рекламировать алкогольный и другие наркотики. В этом проявится истинная забота о людях. Так, кстати, поступили в США. В настоящее время более трети американцев являются трезвенниками. В 2009 г. на российском телевидении был запущен проект «Общее дело», имевший колоссальный успех в деле формирования трезвенного мировоззрения. Так почему бы не продолжить его реализацию?

Мы ориентируемся на Европу. Но европейская хартия об алкоголе гласит: «Все люди имеют право на достоверную информацию и образование, начиная с раннего возраста, о последствиях употребления алкоголя для здоровья, семьи и общества». Россия – одно из немногих государств Европы, где в школах не проводятся уроки трезвости, которые, надо отметить, проводились в стране до 1917 года.

Следует законодательно закрепить соблюдение абсолютной трезвости лицами, которые занимают государственные должности. И надо понимать, пьянки в Кремле, а это на рабочем месте и в рабочее время, – катализатор пьянства по всей стране.

Крайне важно алкоголю вернуть юридический статус наркотика. Алкоголь – асоциальное изделие, социально доступный наркотик. Он должен реализовываться для граждан, не представляющих без него жизни, в отдельных магазинах, причем за пределами населенных пунктов. Власть, к счастью, почти решила проблему социально опасной игромании. Значит, нужно желание и в решении вопроса реализации алкогольного наркотика. Но если идти на поводу у алкоголизаторов, утверждаю-

щих, что от продажи населению этого наркотика прямо зависит экономическое благополучие страны, то тогда надо признать, у России ныне с пополнением бюджета дела совсем плохи. Но мы-то знаем, что это не так. Подавляющая часть выручки идет в карман алкогольных королей. И в целом, согласитесь, формировать бюджет за счет продажи населению наркотиков, то есть за счет потери гражданами здоровья, аморально.

Следующее. В начале последнего десятилетия СМИ сообщали о гибели по причине употребления нелегальных наркотиков около 30 тысяч молодых людей в год, ныне 100-110 тысяч. Эффективность лечения наркомании, в том числе алкогольной, крайне низка. **Изыскания ученых-наркологов десятки лет осуществляются в малозначимом, а точнее, ложном направлении. Огромные материальные средства используются и будут использоваться нерационально, если наркологическая служба не преобразуется в собриолого-наркологическую.** В течение десятилетия неоднократно обращался в высшие государственные инстанции, в том числе и к вам, с предложением организовать адекватную психолого-педагогическую помощь наркоманам на базе современной наркологической службы с использованием авторских психолого-педагогических методов гарантированного самоизбавления от наркоманий. В ответ получал формальные отписки из подведомственных вам учреждений. Вывод: вы не желаете организовать указанную помощь наркоманам и тем самым создать эффективное противодействие распространению нелегальной и легальной наркомании в стране. Эх, сколько уже можно было бы спасти людей при государственном подходе к рассмотрению предложения! Ваши призывы к использованию новаторства во всех сферах народного хозяйства – пустой звук.

Далее. В стране в структуре лечебно-профилактических учреждений создана широкая сеть центров здоровья. Безусловно, это хорошее дело. Но низкая эффективность их деятельности в профилактике заболеваний в конечном итоге дискредитирует саму идею. Рекомендации по изменению образа жизни мало что дают. Людям нужно помочь отказаться от пагубных форм поведения. Но Минздравсоцразвития не располагает на этот счет доступными методами, тем более эффективными. Опыт врачей центров здоровья свидетельствует о том, что люди, как правило, не желают менять образ жизни. А значит нужно законодательно мотивировать население к отказу от курения табака и других вредных привычек. В связи с изложенным предлагал и предлагаю использовать авторские психолого-педагогические методы гарантированного самоизбавления от нелегальной и легальной (алкоголь и табак) наркомании (www.ucip.ru).

Коль вы – руководители страны поставили перед собой задачу сделать страну сильной, то будьте последовательными. Найдите желание и политическую смелость ее оздоровить и, в первую очередь, отрезать. 150 лет назад император Александр III отменил крепостное право. Но сегодня жизнь требует и от вас освобождения страны от другого рабства – наркотического.

Страна по причине употребления легальных и нелегальных наркотиков ежегодно теряет более миллиона сограждан. Это война! Война, которая вами пока еще не

осознана. А значит, вы как главнокомандующие плохо выполняете свою функцию по защите Отечества. Россия демографически слабеет изо дня в день. А слабых на мировой арене никто не уважает и не щадит. Поэтому США и НАТО никогда не будут воспринимать нас как равноценных партнеров.

Страна стоит перед выбором: либо с вами продолжать и далее «спиваться», «скуриваться», «скалываться», развращаться и деградировать, либо с вами или без вас остановить этот процесс. Принимайте решение.

Хочется верить в то, что Вы, Дмитрий Анатольевич, найдете время для встречи с пропагандистами здорового образа жизни России, в том числе трезвости – представителями общественных организаций, учеными, деятельность которых направлена сугубо на созидание (Приложение №2, с. 160). А если не найдете, то значит, после прочтения письма уже не по невежеству, а сознательно будете уничтожать население страны алкоголем и табаком и, как следствие, нелегальными наркотиками. Извините, такова логика мышления. Но кому нужен такой президент, такой премьер, такая власть? Недругам – да, России – нет!

Безусловно, любая критика неприятна, но без нее нет прогресса. Письмо согласовано с более чем десятком творчески мыслящих людей, а значит, изложенная критика претендует на объективность. Очень надеюсь на ваш разум и открытость к критике. Убежден, когда-то в истории России обязательно должно наступить коренное изменение отношения к алкогольному наркотику – с мифического на реальное. Так почему же этого не добиться в период вашего руководства страной? Со-

гласитесь, будет политически некорректно оставить ее решение последующим руководителям страны. Неужели вы так и войдете в историю активными наркотизаторами страны?

Всего Вам доброго!

Приложение №1. Ксерокопия фотографии из газеты «Оптималист» №4. 2011 г. – фотофакт пьянства двух первых лиц государства;

Приложение №2. Книга «Практика избавления от наркомании». Елец, 2010 г. (скачать книгу можно на сайте www.usip.ru – ред.)

Профессор Международной Славянской Академии наук, образования, культуры и искусств, врач
Гринченко В.И.

E-mail: antismoking@yandex.ru

Тел. 8-905-684-18-75

Приложение №1



Виктор Иванович Гринченко обращается к читателям с просьбой поддержать письмами это воззвание. Правление СБНТ также призывает всех соратников поддержать это обращение В.И.Гринченко к высшим руководителям страны – только массовые обращения могут привести к их ответной реакции.

Г.И.Тарханов, первый зам председателя СБНТ

Незаконная реклама и пропаганда алкоголя

В сознание большинства россиян силами алкогольной и табачной мафии постоянно внедряются мифы, являющиеся грубой сознательной ложью и грубейшим образом нарушающие действующее законодательство, в частности Федеральный закон «О рекламе».

Подобные нарушения все чаще привлекают внимание общественности, правоохранительных

и контролирующих органов. Все чаще жители и общественные организации обращаются в подразделения ФАС (Федеральная антимонопольная служба) и в Прокуратуру.

Но даже штрафы не пугают алко-ядо-пиаристов правонарушителей.

Сведения о заявителях органами по закону не разглашаются, но при обращении для ответа необходимо указывать обратный адрес и ФИО.

Хочу отметить, что запрещена реклама алкогольного пошла в виде скрытой рекламы, статей, передач.

На данный момент есть хитрая лазейка для фильмов и сериалов, где можно безнаказанно рекламировать алкоголь и курево, якобы «по замыслу режиссера», хотя всем понятно, что практически каждое появление в кадре пьющих и курящих проплачено «рекламодателями».

Вот пример одной из жалоб (имя жалобщика в скрете).



Здравствуйтесь!

Прошу обратить Ваше внимание на неисполнение норм, содержащихся в Федеральном законе «О рекламе».

Интернет-портал

«Ученые доказывают: вино стимулирует быстрое развитие детей» (адрес в интернете)

Имеется в виду использование в издании целенаправленного привлечения внимания потребителя рекламы, речь о размещении рекламы под видом информационного, редакционного или авторского материала.

Вся статья – классический образец скрытой рекламы вина. Содержит массу заведомо недостоверных, в т.ч. откровенно лживых сведений, вводящих читателей и потребителей в заблуждение.

От читателей и потребителей заведомо умалчивается вред любых, в т.ч. малых доз любого алкоголя, в т.ч. вина.

От читателей и потребителей заведомо умалчивается наркотические и ядовитые свойства любых, в т.ч. малых доз любого алкоголя, в т.ч. вина.

Например, редакция умалчивает о важном свойстве алкоголя: **Спирт, обладающий наркотическим действием.**

От читателей и потребителей заведомо умалчивается лживость упоминания о якобы пользе вина, тем более для беременных, чем сознательно и грубо нарушаются нормы, содержащиеся в Федеральном законе «О рекламе».

Обоснование – мнение известных врачей, общедоступная информация, известная уже много лет:

«Доказано, что даже малые дозы алкоголя ослабляют умственные способности» (В.М.Бехтерев, медик-психиатр, невропатолог, физиолог, психолог, основоположник рефлексологии и патопсихологии, прожил 70 лет).

«Институт, ставящий себе целью открыть безвредное количество алкоголя, не имеет права считаться научным институтом» (И.П.Павлов, физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности, прожил 86 лет).

«Нет во всем организме ни одного органа, ни одной ткани, ни одной составной части, которая не испытывала бы на себе пагубного влияния алкоголя» (Н.Е.Введенский, физиолог, прожил 70 лет).

ГОСТ 72 г. и 82 г. «спирт – сильнодействующий наркотик, вызывающий сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы...».

Большая Советская Энциклопедия (БСЭ): «Алкоголь относится к наркотическим ядам» (возможно не во всех редакциях, но тем не менее).

Нарушенные статьи, содержащиеся в Федеральном законе «О рекламе»:

Статья 5. Общие требования к рекламе

9. Не допускаются использование в радио-, теле-, видео-, аудио- и кинопродукции или в другой продукции и распространение скрытой рекламы, то есть рекламы, которая оказывает не осознаваемое потребителями рекламы воздействие на их сознание, в том числе такое воздействие путем использования специальных видеовставок (двойной звукозаписи) и иными способами.

5. В рекламе не допускаются:

...

б) указание на лечебные свойства, то есть положительное влияние на течение болезни, объекта рекламирования, за исключением такого указания в рекламе лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, изделий медицинского назначения и медицинской техники.

7. Не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы.

Статья 21. Реклама алкогольной продукции

1. Реклама алкогольной продукции не должна:

1) содержать утверждение о том, что употребление алкогольной продукции имеет важное значение для достижения общественного признания, профессионального, спортивного или личного успеха либо способствует улучшению физического или эмоционального состояния;

2) осуждать воздержание от употребления алкогольной продукции;

3) содержать утверждение о том, что алкогольная продукция безвредна или полезна для здоровья человека.

Контакты нарушителей:

Интернет-портал ...

адрес: 117393, Москва, ул...

Координатор проекта - .. Тел.: +7 (495) ..., доб....

E-mail: ..

Главный редактор - ...

Прошу Вас обратить внимание на грубейшее нарушение действующего законодательства, принять меры административного наказания к лицам и организациям, допускающим такие нарушения и предотвратить дальнейшее нарушение.

Согласно Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» части 2 статьи 6, я не даю согласия на разглашение сведений касающихся моих персональных данных.

ФАС

Прокуратура

(ФАС иногда может отказать если скрытая реклама вина в целом без указания марки)

По мнению некоторых «странных» сотрудников ФАС Московский метрополитен транспортом не является и курево там можно рекламировать. Считаю что такое сочинение отписок не просто смешно, а мягко говоря, по-дозрительно. Например, видеореклама на платформе в метро по закону запрещена, но ФАС так не считает. Возможно это и есть коррупция. Или креативный взгляд на закон, только почему-то в пользу алкомафии.

Также распространенным нарушением является реклама алкогольной продукции, пива (и изделий на его основе) и табачных изделий, на которой отсутствуют предупредительные надписи:

о вреде чрезмерного потребления алкоголя – части 3 статьи 21; о вреде чрезмерного потребления пива – части 3 статьи 22; курение вредит вашему здоровью – части 3 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Реклама алкогольной продукции, пива (изделий на его основе) и табачных изделий не должна размещаться:

в детских, образовательных, медицинских, санаторно-курортных, оздоровительных, военных организациях, театрах, цирках, музеях, домах и дворцах культуры, концертных и выставочных залах, библиотеках, лекториях, планетариях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений;

в физкультурно-оздоровительных, спортивных сооружениях и на расстоянии ближе чем сто метров от занимаемых ими зданий, строений, сооружений – пункты 6,7 части 2 статьи 21; пункты 6,7 части 2 статьи 22; пункты 6,7 части 2 статьи 23 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Как написать пресс-релиз

Пресс-релизом называют сообщение для прессы о событиях, произошедших или готовящихся. Его задача – сделать вашу организацию (союз, движение, например «Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ, www.sbnt.ru) и Российское общественное движение «Трезвая Россия» (www.rodtr.ru) известнее, а именно – оповестить журналистов, а через них широкую общественность о том, что происходит. Привлекая внимание читателей с помощью таких информационных сообщений, можно создать определенное общественное мнение, сформировать желаемый имидж и, конечно же, прорекламировать.

Разумеется, все это можно сделать с помощью обычной рекламы, но, во-первых, это дороже, а во-вторых, важно, чтобы со временем «само собой» упоминалось при общении третьих лиц — в прессе, в конкурентной среде. Такие «ссылки» без всякого участия дополнительно увеличивают узнаваемость и расширяют информационное присутствие. Поэтому чем больше пишут о вас в прессе, тем лучше. Для того, чтобы заставить СМИ написать о вас, и нужен пресс-релиз. Грамотные и регулярно рассылаемые в авторитетные издания пресс-релизы способны принести не меньше пользы, чем дорогостоящая реклама.

Журналистов интересуют не «жареные» факты, а информация, интересная для их целевой аудитории. Очень важно понять разницу. Сегодня на рынке СМИ есть четкие ниши, и каждое издание занимает опреде-

ленное место. Деловые журналы, развлекательные, «желтая» пресса. И каждому нужна «своя» информация, для «своего» читателя. Если вы отправите в солидный деловой журнал пресс-релиз с заголовком, которые обычно использует «желтая» пресса, скорее всего, текст отправят в корзину. Если в «желтую» газету отправится сообщение с заголовком для делового издания, данное известие также не затронет душу редактора. И текст опять отправится в корзину. Дело в том, что ваш пресс-релиз вызовет интерес только в случае, если в нем содержится информация, представляющая интерес для читателей или зрителей СМИ.

Есть требования по структуре. В принципе, она стандартная. Как написано во всех хороших книжках по журналистике, вначале – ответ на четыре вопроса: Кто, Где, Что и Когда. Потом – самая интересная информация в одном абзаце, потом – подробности, потом – детали, потом – бэкграунд (справочная информация). Это структура новостей. По сходному принципу строится пресс-релиз компании. И, пожалуйста, когда будете готовить текст, позаботьтесь о достаточном количестве информации, в том числе бэкграунда! Сколько присылают пресс-релизов из одной строки! Что можно написать, какую новость или текст из исходника «весом» в 200 символов? Ничего. Хорошим тоном считается уместить пресс-релиз на одной странице. Нормальный объем, но не одно-два предложения. А если издание находится в другом городе или стране? Если ваше предприятие – в Нижнем Новгороде, а СМИ – в Москве или Киеве, им

будет интересно звонить? Думаю, нет. Да и вам невесело целый день висеть на телефоне и отвечать на одни и те же вопросы журналистов. Поэтому, уже написав текст, посмотрите, пожалуйста, его еще раз и подумайте, какие вопросы могут возникнуть у журналиста? Придумали? Теперь включите ответы в пресс-релиз и повторите процедуру.

Язык. Практически всегда можно с ходу отличить пресс-релиз коммерческой или общественной организации и государственной. Первый написан живым языком, второй – сухим канцелярским. Читать витиеватые чиновничьи обороты порой очень трудно. Еще сложнее написать на основе данной информации интересный текст. Отнеситесь к работе журналиста с пониманием. Пишите пресс-релизы простым, понятным и живым языком, без сложных фраз и оборотов. Можно проверить текст на благозвучие с помощью обычного текстового редактора Word. Вызовите проверку орфографии (меню «Сервис» → «Правописание» или нажмите клавишу F7). После окончания проверки программа выдаст небольшое окно, в котором будет написано количество символов в тексте, абзацев и предложений. Но самое главное – внизу окна будет выведено четыре характеристики: уровень образования, легкость чтения, число сложных фраз и благозвучие. Чем лучше данные параметры, тем лучше получился текст.

Пресс-релизы компаний принято снабжать заголовками. Правда, встречаются экземпляры, в которых заголовком служит слово «Пресс-релиз». Хороший тон – придумать интересное заглавие, которое будет привлекать внимание журналиста и стимулировать его прочитать текст. И, конечно, не забывайте в конце пресс-релиза добавить ваши координаты: телефон с кодом города, электронную почту и ICQ. А также имя и фамилию ответственного PR-работника.

Пример: митинг/пикет по трезвости.

Заголовок: «В борьбе за народную трезвость»

1. Кто, Где, Что и Когда: митинг в поддержку трезвости 14 мая 2011 года с 14.00 до 16.00

на Пушкинской площади, РОО СБНТ г. Москва (www.sbnt.ru).

2. Цель митинга – выражение обеспокоенности демографическими проблемами в Москве и Московской области, связанными с употреблением алкогольных и табачных изделий.

Митинг пройдет под лозунгами: «Трезвый праздник – это стильно», «Я не курю и не пью алкояд совсем», «Русский – значит трезвый!», «Трезвость – норма жизни», «Русский патриот не курит и не пьет!» и др. В записи будут транслироваться выступления хорошо известного многим профессора В.Г. Жданова, в которых он призывает к трезвому образу жизни.

3. Основная задача членов Общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ, www.sbnt.ru)

– освобождение общества от алкогольной, табачной и наркотической зависимости. Вопреки устоявшимся мифам, трезвенники борются вовсе не с пьяницами, а за полную абсолютную трезвость. Никакого «умеренного» и «культурного» потребления алкояда (алкогольных изделий), никаких «по праздникам», «с

друзьями» и т.д. Трезвенники относятся к алкоголю как к наркотику и яду, опираясь на данные медицины и психологии (которые, к сожалению, замалчиваются многими центральными СМИ). Основной способ борьбы – изучение и распространение достоверной информации о вреде алкояда и табака, разоблачение рекламных мифов и пропаганды, а также нарушений законодательства в сфере торговли и рекламы алкотабачных изделий.

С момента создания движения СБНТ его возглавлял всемирно известный хирург академик Федор Григорьевич Углов, проживший 103 года и даже в столетнем возрасте проводивший уникальные операции, рекордсмен «Книги рекордов Гиннеса». Сейчас трезвенническое движение возглавляет Владимир Георгиевич Жданов – выдающийся русский общественно-политический деятель, один из лидеров V трезвеннического движения в СССР-России, председатель Союза борьбы за народную трезвость, профессор, кандидат наук. Зажигательные лекции Жданова мало кого оставляют равнодушным, их часто записывают и размещают в Интернете.

Поводом для пресс-релиза может послужить практически любое событие:

- новые проекты;
- акции, конкурсы, семинары, выставки;
- расширение сферы деятельности компании, открытие филиалов, представительств;
- оригинальные маркетинговые идеи;
- расширение;
- участие компании в благотворительных акциях, спонсорство;
- научные достижения, изобретения и открытия;
- юбилеи;
- премии, награды;
- планы развития.

Любой «вкусно» поданный новостной повод может привлечь внимание прессы, а значит, и широкой аудитории. Пресс-релиз может содержать информацию о **предстоящем событии (вовремя разосланный анонс обеспечит присутствие представителей прессы на событии)**, об уже свершившемся или текущем, ещё не завершённом событии.

Кто читает пресс-релиз

Пресс-релиз — это **еще не статья** в газете. Это лишь способ общения с редакцией СМИ, а не с его аудиторией. Собственно, сами СМИ и есть целевая аудитория рекламного текста, которым, по сути, является пресс-релиз. Только продает он не товары и услуги потребителям, а информацию. Соответственно, писать его нужно не для «конечного потребителя» – читателя, а для журналистов. При этом нужно понимать, что главная задача журналиста – написать такой материал, который привлечет внимание широкого круга читателей. Значит, и пресс-релиз должен быть таким, чтобы журналист, получив его, не выбросил, а взялся писать на его основе материал. Как это сделать?

Что нужно журналистам, какой материал:

- на сто процентов соответствующей тематике издания, в которое направляется;

- актуальной, на «злобу дня»;
- общественно значимый; хорошо, если информацию можно связать с какой-нибудь общественно важной проблемой;
- свежий.

Однако есть сложность: на современном медиаполе любое упоминание компании в новостном блоке воспринимается как реклама или, как минимум, «явный пиар». В итоге побудить журналистов написать даже об интересном событии, произошедшем в небольшой или средней компании, непросто. Чтобы заинтересовать акул пера недостаточно просто изложить суть вопроса в произвольной форме. Это нужно сделать грамотно.

Как писать.

Никому неинтересно, что происходит в тысячах компаний, которых никто не знает (или мало кто по сравнению с общей массой). Поэтому пишите не о том, что произошло у вас, а о том, как это повлияет на жизнь людей города, региона, страны... Это главное правило хорошего пресс-релиза.

Есть и другие:

- не упоминайте в заголовке название организации (можно косвенно – «В борьбе за народную трезвость»);
- «прячьте» название организации в самом тексте, в комментарии представителей;
- помните, что журналисты очень любят всевозможные комментарии, включайте в релиз прямую речь лидеров компании;
- не рекламируйте открыто свои товары и услуги;
- снабжайте пресс-релиз интересными цифрами, связанными с рынком, помните, что цифры и факты – это то, чем руководствуется редактор при принятии решения о возможной публикации;
- расшифровывайте аббревиатуры;
- не говорить банальностей.

Структура. Стройте текст по образцу новости.

Язык. Читать сухие канцелярские фразы и витиеватые чиновничьи обороты очень трудно. Еще сложнее написать на их основе интересный живой текст. Пишите пресс-релизы простым, понятным языком, без сложных фраз и оборотов.

Заголовок. Некоторые считают, что в качестве заголовка годится слово «Пресс-релиз». Это большая ошибка! Заголовок и лид (первый абзац) пресс-релиза – самые важные элементы текста, именно по ним журналист определяет, стоит ли читать новость дальше или её можно выбросить. Заголовок должен быть ярким, чтобы максимально заинтересовать любого, кто начнёт его читать. Как и во всем тексте, здесь уместно использовать принцип нужности людям: заявляйте заголовком не то, что случилось у вас в компании, а то, что это даст клиентам. Например, вместо «Компания ХХХ открыла сервис продажи подержанных яхт» лучше написать «Яхты могут быть доступными!».

Контакты. Не забывайте в конце пресс-релиза добавить имя и фамилию ответственного PR-работника, у которого, при необходимости, можно уточнить информацию, и, конечно, телефон с кодом города, электронную почту и другие удобные для вас способы связи.

Формат. Готовьте текст в формате doc, иллюстрации прикладывайте отдельно в приложении в формате jpg или gif.

Написали. Что дальше?

Определите, читатели каких журналов, сайтов, информационных бюллетеней и газет могут быть заинтересованы в ваших услугах и продуктах. Проще говоря, найдите тех, кто пишет «на вашу тему». Найдите экземпляр издания (изучите сайт). Используйте его публикации в качестве руководства для корректировки собственного пресс-релиза: включите все элементы, которые востребованы в издании (фотографии, графики, справки), придерживайтесь его стиля, языка (длина заголовка, формат подписей к фото и т.п.). Прodelайте эту работу для каждого интересующего вас издания.

Позвоните в редакцию, уточните имя, адрес и телефон человека, которому следует направить пресс-релиз.

Напишите короткое сопроводительное письмо и отправьте пресс-релиз.

Через некоторое время позвоните в редакцию, чтобы убедиться, что ваше письмо получили. Всегда будьте готовы подробно ответить на вопросы обо всей напечатанной в пресс-релизе информации.

Проблема многих маркетологов заключается в том, что их пресс-релизы ограничиваются кратким и откровенно грубоватым куском текста, практически ничего не выражающим – такое отношение имеет место примерно в 95 % случаев, если не больше.

Пресс-релиз всегда работает на Вас... если Вы знаете как с ним работать.

Прежде чем начинать писать пресс-релиз, необходимо взглянуть на его будущий текст глазами издателя. Редакторам нужны новости, т.е. новая, качественная и интересная информация, а не чья-то реклама. Им не нужны товары или услуги. Иными словами, первостепенная задача автора любого пресс-релиза состоит в том, чтобы перевернуть все с ног на голову и написать не рекламный текст, а продолжение комментария каких-либо событий или новостей, которые у данного редактора совсем недавно были опубликованы. Это – самое главное.

Как только Вы начали писать пресс-релиз, возьмите за правило – он должен быть кратким, уместиться максимум на одной странице (еще лучше, если он будет короче) и ни в коем случае не содержать подробного изложения какой-то истории или темы. Редакторы и журналисты СЛИШКОМ заняты для того, чтобы читать все это, а у Вас должна быть единственная цель при написании – вызвать их интерес к Вашему тексту и интерес публики. Если им понадобится более подробная информация, они ее у Вас запросят, не нужно им ее навязывать.

Заголовок должен буквально захватывать внимание редактора, а затем – в случае публикации – читателя.

Денис Шевчук,

юрист, кредитный брокер хобби-журналист,
активист СБНТ и Российского общественного
deniskredit@gmail.com,
www.deniskredit.ru

ИСКУШЕНИЕ ФОРСАЙТОМ

Алина Радченко (руководитель аппарата Общественной палаты РФ), через возглавляемый ею фонд «Моё поколение» руководящая программой «Детство», в конце прошлого года активно лоббировала форсайт-проект «Детство 2030». Проект хотели представить Президенту РФ – видимо, с тем расчётом, чтобы государство использовало его как основу при долгосрочном планировании. Общественность вовремя заглянула в документ, изумилась и возмутилась. (Анализ проекта «Детство 2030» можно посмотреть здесь http://culturolog.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=519&Itemid=46) Продвижение «Детства 2030» было остановлено.

А дальше случилось следующее. 17 февраля 2011 г. телеканал «Мир» показал обсуждение форсайт-проекта, в котором, с одной стороны, участвовали разработчики, в частности С.В. Попов (руководитель Международной Методологической Ассоциации и вице-президент фонда «Моё поколение»), а с другой – наиболее активные оппоненты «Детства 2030», в том числе – руководитель Ассоциации родительских комитетов и сообществ России Валерий Неталиев и председатель Совета Всероссийского сообщества многодетных и приемных семей «Много деток – хорошо!» Татьяна Боровикова. Проект был раскритикован в пух и прах.

Теперь самое интересное. 6 апреля 2011 года портал «Православие и мир» публикует интервью врача-психотерапевта Вячеслава Боровских (<http://www.pravmir.ru/roditelskaya-obshhestvennost-proekta-detstvo-2030-ne-sushhestvovalo/>) под заголовком «Проекта «Детство 2030» не существовало», из которого мы узнаём продолжение этой истории. После записи передачи Валерий Неталиев и Татьяна Боровикова случайно оказываются в одном вагоне метро с Сергеем Поповым. Завязывается разговор, по ходу которого господин Попов делает предложение организовать разработку альтернативного форсайт-проекта.

Предложение было услышано. В подмосковном Звенигороде в пансионате МГУ был собран первый проблемный семинар по разработке нового проекта. Участвовало 80 человек экспертов, которыми рулила команда методологов господина Попова.

Методологам удалось убедить участников семинара, что никакой злонамеренности в их действиях нет, что они – простые аналитики, обобщающие имеющуюся информацию и мировые разработки. А выводы, которые попали в форсайт-проект «Детство 2030» – это просто взгляд в неблагоприятное для России будущее, которое нам необходимо изменить в лучшую для наших детей сторону. Представителям родительских организаций сказали, что они – единственная сила, способная добиться таких изменений.

Итоговых документов по форсайту «Детство 2030+» пока нет. (Отчет по первому этапу опубликован – можно посмотреть его анализ здесь http://culturolog.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=661&Itemid=46). Видимо, будет ещё несколько подобных мероприятий. В результате мы получим проект-прогноз, о котором г-н Попов и г-жа Радченко смогут с полным правом говорить, что он учитывает мнение православной и родительской общественности.

Надо сказать, что и первая версия проекта подготавливалась не без участия экспертов, привлечённых из

числа родительского сообщества. Например, Катерины Перховой, главного редактора журнала «Домашний ребёнок», президента МОО «Мама», матери двоих детей и активной сторонницы «домашнего родительства». Эту характеристику ей дал опять-таки портал «Православие и мир», опубликовавший 22.12.2010 интервью (<http://www.pravmir.ru/otstoyat-nashu-tochku-zreniya/>), в котором Катерина защищает форсайт-проект.

При этом аргументы, приводимые Катериной Перховой и Вячеславом Боровских весьма похожи: проект не программирует будущее, а только предупреждает. Его цель – обратить внимание и послужить основой для выработки правильных решений.

Поневолле приходится уважать господина Попова. Мало кто умеет так же качественно работать с возражениями. Вербовать сторонников в стане идейных оппонентов, – это надо уметь! Есть вероятность, что встреча в вагоне метро, о которой говорилось выше, действительно произошла случайно. Но люди, знакомые с техниками продаж, знают, что необходимые случайные встречи, как правило, организуются. Ликвидировать оппозицию, приобщив её к разработке проекта, поистине гениальный ход!

Претерпит ли «Детство 2030» с новой редакцией существенные изменения, пока непонятно. Какие-то изменения будут. Но судя по тому, о чём говорил Боровских, идеологи проекта постараются сохранить максимальное количество наиболее важных для себя пунктов. Им уже удалось многое.

Новые «эксперты» (беру это слово в кавычки, так как экспертное сообщество необходимо идеологам «Детства» в качестве декорации – надо же придать своим выкладкам видимость квинтэссенции общественного понимания темы), так вот, новые, в том числе и православные «эксперты» уже согласились с тем, что к 2030 школы не будет, а образование будет получаться в различных формах, в том числе и через Интернет. Что современная социальная политика ориентирована в основном на инвалидов, малоимущих, а не на детство. От этой констатации всего один шаг до признания необходимости перераспределить общественный капитал в пользу детства, что было и озвучено в первом варианте проекта.

«Экспертов» пугали мигрантами, Исламом, то есть потерей культурной идентичности. Угроза вполне реальная, именно поэтому надо быть очень внимательным к тому, для протаскивания каких выводов она используется.

Вдалбливалась мысль о невозможности переломить тенденцию депопуляции, поскольку для этого каждая женщина должна рожать по восемь детей.

Были нарисованы очередные технологические футуристические картинки. Про чипизацию, вроде бы, пока не говорили, зато «экспертам» рассказали о 3D-нанопринтере, который может воспроизводить любой объект, формируя его из исходной порошкообразной массы. Предполагается, что такой принтер вытеснит обычное массовое производство вещей.

Самое главное, что модераторам удалось убедить очередных «экспертов» в том, что нарисованные картинки – это неизбежные общемировые тенденции. То есть в очередной раз нам представлено инвари-

антное будущее, к которому нам надо быть готовым. Манипуляционный механизм форсайта опять сработал. Заданные мировые тенденции практически не оставляют возможности для манёвра. Манипулятору достаточно лишь правильно задать вводную и «независимые эксперты» самостоятельно придут к чаемым выводам. А если чуть-чуть заблудятся, то ведь всегда можно поправить. Так, например, «эксперты» начали было что-то говорить про общество, но им быстро на пальцах доказали, что в России общества нет, а есть только кружки и группы по интересам, в том числе в Русской Православной Церкви.

И ведь практически всё, что даётся как вводная, действительно правда. Только показанная с одного бока и не вся. Тот же 3D-нанопринтер. Как игрушка с технологической выставки – он реальность. Фактом же практической экономики ему не стать. Проблемы с АЭС в Фукусиме в этом отношении весьма показательны. Несмотря на то, что станция располагается в передовой в технологическом отношении Японии, технологический процесс на ней соответствовал более XX-му, чем XXI-му веку. Роботов для полевых работ в условиях радиации в Японии не нашлось, а какие замечательные образцы робототехники представлялись на выставках!

С одной стороны, история всегда обманывает ожидания, и поворачивается не той стороной. Ожидают благоденствия, а грядёт варварство... С другой стороны, вся

кий озвученный прогноз, это не просто гипотетическая картинка, это – идеологический факт. Форсайт-проект, особенно озвучиваемый публично и громко, обрубаёт альтернативы, заставляет общество думать в рамках заданного направления. А если к этому подключится государство, то разница между форсайтом и планом может вообще исчезнуть.

Поэтому надо быть крайне осторожным. Не принимать заданности, о которой сообщают, – у любого варианта будущего есть несомненные выгодоприобретатели, которые и пытаются его протаскать. Также нельзя принимать будущее «пакетно», когда в одну идеологическую конструкцию упаковываются и благо и некое неизбежное зло. Зло в этом случае лишь прикрывается благом. В момент реализации зло останется, а благо будет отброшено.

Нельзя доверять методологам, которые позволили себе выдать рекомендации, озвученные в «Детстве 2030». Они сочли лучшим то, от чего мы ужаснулись вовсе не потому, что у них не было альтернативы. Они – умные люди и то, что может сказать новая группа «экспертов», для них откровением не станет. Их прошлые предложения – это их сознательный выбор. А затык с новым проектом им нужна не для свежих решений, а для снятия сопротивления в обществе. Это некий обмен части идеологического багажа на дальнейшее продвижение проекта.

От чего нам предлагают отказаться?

Анализ отчета о первом этапе форсайт-проекта «Детство 2030 плюс»

На сайте Екатеринбургского городского родительского комитета, возглавляемого Валерием Неталиевым, опубликован отчет о работе новой группы экспертов, с участием родительского и православного сообщества по форсайт-проекту «Детство 2030» (http://culturolog.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=661&Itemid=46), который теперь называется «Детство 2030 плюс».

О новом витке в истории форсайт-проекта мы уже говорили (см. выше – ред.) на сайте «Культуролог». Финансирует повторную разработку екатеринбургский фонд «Русский предприниматель». И всё это действие осуществляется под патронажем екатеринбургского отделения партии «Единая Россия».

Валерий Неталиев и Международная методологическая ассоциация Сергея Попова хотели бы кардинально изменить название проекта, чтобы по максимуму отстроиться от одиозного «Детства 2030» (http://culturolog.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=519&Itemid=46). Однако, преемственность, несомненно, присутствует. То, что над проектом работает (пусть и с новым составом экспертов) прежняя группа методологов, означает, что общий идеологический контекст остаётся прежним. Рисуеться вполне определённая картинка будущего, в которую предлагается встроиться российскому детству.

Предзаданное будущее и детство, интерпретируемое как институт, представляют собой вполне осознанные приёмы манипуляции. И участники родительского сообщества, принявшие данные правила игры, попадают в умело расставленные ловушки.

Так, анализируемый отчёт декларирует «укрепление семейных и родительских отношений на фоне изменения форм совместной жизни», не замечая логического

противоречия первой и второй части данного утверждения. Если в настоящее время семейная форма совместной жизни является базовой, то изменение форм совместной жизни неизбежно приведёт к деградации семьи. Позволив сказать об укреплении семейных и родительских отношений, методологи г-на Попова протаскивали в проект мысль о неизбежности распада семейного принципа организации общества. Это серьёзный прорыв «прогрессоров» социальной среды России, поскольку допустить возможность означает сделать первый шаг по её претворению в жизнь.

Следующий пункт – реформа социальных служб. Текст отчёта сохраняет присущую «Детству 2030» оценку нынешнего состояния социальных служб как способствующих развитию иждивенчества и закреплению бедности. Вместо государственной системы социальной поддержки закладывается волонтерское движение (это очевидное снятие ответственности с государства за состояния социальной сферы) и создание целевых программ (которые уже показали свою недееспособность в российских условиях). А социальные службы, которые могли неплохо работать, предлагается расформировать. Они не обеспечивают социальных лифтов... Стоит, наверное, напомнить, что в логике «Детства 2030» под социальным лифтом понимается отрыв ребёнка от семейной среды. Использование подобной терминологии позволяет методологам сохранить нужные им исходные смыслы, даже если эксперты и пытаются понимать эти термины по-другому.

Революционный настрой имеет пункт о реформе российского образования. То, что протаскивается сегодня Министерством образования, по сравнению с заходом авторов проекта «Детство 2030 плюс» – детский лепет. Система, которая в СССР обеспечила уникальный

эффект интеллектуализации народной массы, списывается в архив. Перечислим, от чего предлагают нам отказаться.

1. От принципа единства воспитания, образования и социализации.

2. От личного общения учеников и учителя.

3. От возрастного подхода в образовании. Вероятно, предполагается, что если образовательную функцию выделить отдельно, то массив знаний можно грузить способным ученикам независимо от их возраста. Хочется в очередной раз напомнить, что сумма знаний, оторванная от нравственного развития, способна породить лишь монстров. Педагогика, т.е. детовождение, как-то вообще за всем этим утрачивается... Педагогический принцип исходит ведь именно из постепенного возрастания человека... Конечно, бывают и гении, но если мы заточим образовательную систему под них, у основной массы явно будут проблемы.

4. От попредметного принципа обучения. Интегрированный подход выглядит, конечно, более современно, однако надо понимать, что, каким бы красивым не казалось слово интеграция, нельзя что-то приобрести, ничего не теряя. Предметный подход позволяет расчертить область знаний и обеспечить трансляцию ученикам современного знания в максимально возможной полноте. В противном случае, область того, о чём ученики будут иметь смутное или поверхностное представление увеличится.

5. От оплаты учительской работы за труд. Предлагается платить за результат. Естественно, что подобная система сконцентрирует учительские ресурсы на наиболее способных учениках. В итоге будет реализовано чаемое авторами проекта «Детство 2030» разделение на интеллектуальную элиту и серую массу.

6. От школьного детства. Закладывается термин «отложенной жизни». С его помощью ученичество как-то вычёркивается из жизни. Вероятно, авторы «Детства 2030» считают «беззаботное детство» растратой инвестиций в человеческий капитал. Ребёнок сразу же должен думать, как он будет отрабатывать инвестиции. Он должен максимально рано специализироваться, а образование, не вошедшее в специализацию, надлежит максимально рано отсечь. Кругозор авторы проекта оплачивать не собираются. Их прежде всего интересуют личности, а функционал.

7. От авторитетности учительства. Учитель нанимается для конкретной работы, поэтому и отношение к нему должно быть как к наёмному персоналу.

Конечно, в «Детстве 2030 плюс» это всё подаётся не так. Но хочется спросить, почему в рамках проекта не оценены эти потери, а концентрация внимания идёт исключительно на положительной стороне предлагаемых изменений?

Далее, проект закладывает неизбежность миграции. Более того, закладывается ситуация, что мигрантов в какой-то момент станет больше, чем коренного населения. Действительно, подобная угроза существует. Но единственный выход, который предлагается в рамках проекта – это ассимиляция. Почему-то абсурдность такого решения не проговаривается. А ведь не существует механизмов культурной ассимиляции меньшинством большинства. При ориентации на ассимиляционные явления существующая национальная культура неизбежно будет утрачена. В рамках «Детства 2030» проблема решалась путём создания интеллектуальной элиты, в которую с помощью социальных лифтов кооптировались бы наиболее активные и развитые дети мигрантов при условии полного отрыва от их базовой семейной культуры. Оставшаяся масса была бы предоставлена сама себе, поскольку угрозы социальной системе, лишённая самых талантливых своих детей, уже бы не представляла. Поскольку столь циничная система экспертами «Детства 2030 плюс» не приемлется, в новом варианте проекта вопрос с миграцией явно проваливается. Вероятно, методологи сознательно допустили этот провал, чтобы впоследствии подвести к нужному им варианту.

Наконец, авторы «Детства 2030» сохранили удобное для них понятие «компетентного родительства». Имплицитно данное определение содержит ранжирование родителей по уровню компетенций. Каковы эти компетенции и кто возьмёт на себя право их определять, пока остаётся за кадром. В результате сохраняется ниша для построения института принуждения родителей к нужному поведению, которую обычно занимает ювенальная юстиция. Осознаёт ли новая группа экспертов, что застолбила для ювенальной юстиции место? Думается, что – нет. Очарованные «Детством 2030» представители родительской общественности надеются, что им удастся впихнуть на это место нечто с более человеческим лицом. Но это – святая наивность.

За сомнительную честь, оказанную очарованным родителями, – оказаться в числе стейкхолдеров форсайт-проекта и за пару комплиментов по поводу активности и организованности родительского движения – инициаторы проекта хотят приобрести освящение своего детища авторитетом общественного мнения. Выгоды инициаторов проекта понятны. А вот что получит родительская общественность кроме пары правильных слов в теле проекта, непонятно. Отчуждение детей идёт полным ходом. И угроза экспроприации по-прежнему маячит на горизонте.

Если и рисовать картину будущего для наших детей, то основание для неё должно быть совсем другим.

Андрей Карпов,
редактор сайта «Культуролог»

Форсайт «Детство 2030» плюс ...АРКС

Анализ форсайт-проекта «Детство 2030 плюс»

Аналізу подвергается документ «Содержательная часть отчета о первом этапе Форсайт-проекта «Детство 2030 плюс», размещенный на сайте Екатеринбургского городского родительского комитета, который является итоговым документом первого этапа форсайт-проекта «Детство 2030 плюс»[1]. Остальные материалы, размещённые на сайте ЕГРК под наименованием «Отчёт» являются промежуточными, а не итоговыми докумен-

тами первого этапа данного проекта.

В первую очередь обращает на себя внимание то, что задача первого этапа форсайт-проекта «Детство 2030 плюс» в итоговом документе задана не так, как это было позиционировано и заявлено общественности. Вместо подготовки альтернативного проекта в сфере защиты семьи и детства на основе традиционных для России духовно-нравственных ценностей, предлага-

ется встроить Ассоциацию родительских комитетов и сообществ (АРКС) в систему ценностей, изложенных в Форсайт-проекте «Детство 2030».

Так, в разделе «Ситуация проведения форсайта» итогового документа говорится «Проведенный совместно с родительскими комитетами анализ дорожной карты «Детство 2030», показывает отсутствие такого важного и усиливающегося стейкхолдера, как родители и в частности «АРКС» на ситуацию с детством. Поэтому производился анализ дальнейшей возможности направления развития «АРКС» и усиления их позиции, а также ответа на вопрос могут ли родительские комитеты и организации выступить важным стейкхолдером в преобразовании темы детство в России».

В итоге делается вывод: «В связи с этим мы можем сформулировать задачу следующего этапа, как развитие наиболее сильных сторон, «АРКС» выведение их в поле общественного дискурса».

«При анализе дорожной карты «Детство 2030» и её совмещения с формирующейся позицией родительских комитетов и родителей, появляется возможность для реализации ряда проектов, которые будут изменять ситуацию. В результате чего появится новый сценарий в дорожной карте, это общественное движение родителей, которое начнет действовать, как на федеральных, так и на локальных уровнях».

Таким образом, из содержательной части отчёта следует, что Форсайт-проект «Детство 2030 плюс» является не альтернативой форсайт-проекту «Детство 2030», а лишь его вариацией с включением нового стейкхолдера (игрока) в виде родителей, а конкретно АРКС.

Этим вероятно объясняется то обстоятельство, что основные направления, на которых строится форсайт-проект «Детство 2030 плюс», имеют сильное сходство с первоначальным форсайт-проектом «Детство 2030»[2], а именно:

1. Укрепление семейных и родительских отношений на фоне изменения форм совместной жизни[3];
2. Реформа социальных служб в России[4];
3. Изменения в системе образования (в первую очередь школьное и дошкольное воспитание)[5];
4. Активное участие в позитивном использовании миграционных процессов, полезных для России в целом[6];
5. Тема медицины[7];
6. Влияние на медиа среды и участие в них;
7. Создание сферы компетентного родительства[8].

Необходимо иметь в виду, что Форсайт-проект «Детство 2030» является частью Общественной программы «Детство»[9], которая «инициирована и реализуется Благотворительным Фондом поддержки молодежных инициатив «Мое поколение». Форсайт – проект «Детство 2030 плюс», являясь новым вариантом этой Программы, имеет очевидное сходство с ее документами как в постановке общественных проблем в сфере семьи и детства, так и предлагаемых способов их решения.

В частности, в материалах Общественной программы «Детство» направление «семья и право» рассматривается следующим образом:

«В настоящее время усиливается тенденция либерализации семейных отношений и выхода их из привычных для нас форм. Наблюдается увеличение количества детей, рожденных вне брака, сокращение зарегистрированных семейных пар и увеличение числа разводов. Все это подтверждает тезис о том, что многообразие семейных форм и форм совместной жизни

стало устойчивой тенденцией. Однако существующие законодательные нормы все еще ориентированы на традиционный подход – сохранение нуклеарной семьи, – и противоречат современным тенденциям формирования иных видов совместной жизни». По мнению авторов программы «Детство» «Решением сложившейся проблемы должно стать развитие мировоззрения ребенка безотносительно к форме семьи. Дети должны расти комфортно, возможно в нескольких семьях параллельно. Семейное законодательство должно переориентироваться на регулирование всевозможных форм семейных отношений в обществе...»[10].

А вот что говорится по этому поводу в итоговом документе первого этапа форсайт-проекта «Детство 2030 плюс»: «В социальной жизни мы видим разнообразные формы совместной жизни, например, гражданские браки, в которых рождается треть детей, несколько браков на протяжении жизни и т.д. Необходимо разработать проект, направленный на изменение законодательства. Законодательство должно фиксировать подлинные формы семейной жизни, а не гражданские отношения в имущественной сфере (например, раздел имущества) и взаимных обязанностей.... Основными проблемами законодательства является рассмотрение семьи, как зарегистрированный в органах брак, когда семейные отношения рассматриваются, в первую очередь, как имущественные, а не духовные и этические»[11].

Получается, что родительская общественность вслед за авторами программы «Детство» предлагает легализовать внебрачные связи, считая их полноценными семейными отношениями.

При этом с целью улучшения ситуации вместо законодательного закрепления статуса традиционной семьи, её независимости и самостоятельности родителей в воспитании детей, в Форсайт-проекте «Детство 2030 плюс» предлагаются программы «компетентного родительства».

По поводу компетентного родительства в дорожной карте Общественной программы «Детство» говорится следующее: «Многообразие семейных форм и форм совместной жизни стало устойчивой тенденцией. При этом большинство родителей совершенно некомпетентны в вопросах воспитания детей, что приводит к пагубным последствиям». Для изменения ситуации предлагается «введение института компетентного родительства как системы специальной подготовки родителей и обеспечение многообразия форм воспитания детей»[12].

Именно эти положения Общественной программы «Детство» привели к появлению в дорожной карте форсайт-проекта «Детство 2030» утверждений о необходимости законодательного перехода от нуклеарной (традиционной) семьи к многообразию форм совместной жизни, а также изменения дискурса «дети растут в семье» на «дети растут в воспитательных сообществах»[13], которые более всего возмутили родительскую общественность. Не лишним будет напомнить слова председателя попечительского Совета Фонда «Моё поколение» Алины Радченко: «Обучение родителю должно стать, по меньшей мере, доступным. Но в принципе, можно пойти дальше – оно должно стать обязательным. И при соответствующем реформировании органов опеки и социальных служб мы должны будем через какое-то время ставить вопрос

об ограничении родителей в своих правах в случае, если они не прошли это обучение»[14].

Проект «Детство 2030 плюс», за счёт сохранения термина «компетентное родительство», по сути, предлагает то, что вкладывается в это понятие идеологами Общественной программы «Детство», но теперь от имени родительской общественности.

Интересным штрихом в данном случае является то, что, оставаясь в той же терминологии, «альтернативный» Форсайт-проект вслед за форсайтщиками предлагает «заводить детей» (как собак), а не рожать их, а также «разрабатывать законодательную сферу, которая смогла бы обеспечить «престижное» и «необременительное» родительство[15].

Следует отметить, что 11.05.2011 года в Общественной палате РФ состоялся круглый стол: «Подготовка просвещённых родителей: проблемы и перспективы», организатором которого выступил разработчик и идеолог общественной программы «Детство» Благотворительный фонд поддержки молодежных инициатив «МОЕ ПОКОЛЕНИЕ» в лице Президента Фонда В.Е.Лебедева. К участию в круглом столе были также заявлены вице-президент Фонда «Моё поколение» С.В.Попов и главный попечитель программы «Детство» – руководитель Аппарата Общественной палаты РФ Алина Радченко. Кстати, из должности С.В.Попова явствует, что он является не только разработчиком Форсайт-проекта «Детство 2030», как это преподносилось родительской общественности, а одним из его главных идеологов. Следовательно, родительская общественность в лице членов АРКС с самого начала была введена в заблуждение относительно роли С.В.Попова в данном проекте.

В проекте рекомендаций этого круглого стола вновь было сказано об изменении статуса семьи в Семейном кодексе РФ, об устранении правовых несоответствий современному положению семьи, родительства и детства, а также предлагалось приравнять семейное воспитание другим видам воспитания, что является опасной тенденцией, ведущей к правовому закреплению возможности изъятия детей у некомпетентных родителей и передачу их в воспитательные сообщества, как это провозглашалось в Форсайт-проекте «Детство 2030». Этот вывод подтверждается тем обстоятельством, что при обсуждении указанного вопроса на круглом столе речь шла и о сертификации родителей. По итогам круглого стола была сделана попытка манипулятивно представить прошедшее обсуждение в виде якобы достигнутого общественного консенсуса по вопросам просвещённого родительства, что не соответствует действительности и вызвало протест со стороны общественных сил[16].

Нет сомнений, что в Форсайт-проекте «Детство 2030 плюс» сделана попытка продвинуть указанные инициативы от имени родительской общественности.

С правовых позиций уместно заметить, что статья 38 Конституции Российской Федерации объявляет материнство и детство, семью находящейся под защитой государства, а также провозглашает, что «забота о детях, их воспитание – равное право и обязанность родителей».

Положения же Форсайт-проекта «Детство 2030 плюс» в анализируемом направлении посягают на конституционные родительские права граждан и

целостность семьи.

По вопросу реформы социальных служб Общественная программа «Детство» говорит следующее: «Экспертами Общественной программы «Детство» установлено, что современные российские социальные службы функционируют по принципу поддержки выживания (помощь бедным, обездоленным). Вследствии такой социальной политики можно ожидать увеличения маргинальной и иждивенческой прослойки. Современные дети воспитываются в парадигме государственной поддержки, а не собственной инициативности и самостоятельности.

Развитие детского капитала требует постоянной поддержки, эффективного мониторинга и гибкой системы организации социальных служб и социальных услуг с распределительной схемой в сторону выстраивания систем социальных лифтов, обеспечения условий для включения детей в передовые культурные и социальные процессы»[17].

Решение вопроса социального неравенства посредством социальных лифтов в Форсайт-проекте «Детство 2030» предполагает разрушение дискурса «оградительного детства» (помех со стороны семьи свободному развитию детей), означает изъятие детей из семей и направление в детские сообщества, где, находясь на специально отведённой «территории детства», дети уже не будут зависеть от неравных возможностей своих родителей (не будут «жертвами их неуспешности»), а смогут развиваться по «свободным траекториям» (независимо от социального положения семьи).

А теперь сравним положения материалов вышеупомянутой программы «Детство» и её дорожной карты «Детство 2030» с тем, что предлагается в «альтернативном» Форсайт-проекте «Детство 2030 плюс».

Цитата: «Социальные службы являются наследием СССР и с момента своего создания не реформировались. Принцип по которому они работают – распределение средств для малоимущих. В условиях не социалистической формации это порождает коммерциализацию служб и порождает в социальных слоях иждивенчество, воровство и другие негативные последствия, проявившиеся в последнее время. Такая система не способствует устранению бедности и непригодна для условий, когда значительную часть населения будут составлять вновь прибывшие мигранты. Подобные службы не будут решать проблему превращения в Российский народ прибывающее миграционное население.

В мире известен опыт решения подобных проблем за счёт социальных лифтов....

Вместо социальных служб должны создаваться программы, рассчитанные на решение определенной проблемы, выполняемые исключительно за счёт привлечения волонтеров. По результатам работы над данным проектом «АРКС» должен выработать собственную позицию по поводу того, какие должны быть механизмы для: превращения нищего и иждивенческого населения в активное и состоятельное; интеграции мигрантской среды в Российское общество; создания «социальных лифтов» для сложных случаев с детьми и их родителями»[18].

Как видно из указанной цитаты, направления дальнейших действий АРКС заранее определены и полностью соответствуют идеологии программы «Детство» и Форсайт-проекта «Детство 2030». А сохранение той же терминологии обеспечивает понимание под со-

циальными лифтами именно тех процессов, которые предлагаются в указанных документах.

Следует напомнить, что согласно статье 7 Конституции РФ Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на «создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Статья же 39 Конституции РФ гарантирует каждому социальное обеспечение для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Однако, Форсайт-проект «Детство 2030 плюс» предлагает освободить государство от его социальных обязательств, объявляя их порождающими иждивенцев и предлагая решать социальные проблемы исключительно за счёт добровольной помощи волонтеров, что является не только антиконституционным и безнравственным, но и просто утопичным.

Кроме того, совершенно не ясно, если для коренного населения страны социальные службы играют пагубную роль – порождают иждивенчество, то почему они не являются таковыми по отношению к мигрантам? С какой стати социальные службы должны быть направлены на привлечение и адаптацию мигрантов?

По вопросам миграции вызывает недоумение само название раздела, когда вместо разумной миграционной политики, ограничения миграционных потоков в зависимости от экономической необходимости, предлагается «Активное участие в позитивном использовании миграционных процессов, полезных для России в целом».

За аксиому берется ничем не обоснованное мнение о неизбежном увеличении миграции, которое произойдет «из-за естественной убыли населения, нехватки рабочих рук и т.д.» (при отсутствии социальных служб и присутствии ювенальной юстиции вполне возможный сценарий). Однако вместо предложения мер, направленных на увеличение рождаемости, улучшение демографической ситуации, создание новых рабочих мест и т.п. Форсайт плюс однозначно заявляет «Должна быть сформирована среда, благоприятная для ассимиляции и интеграции мигрантских сообществ в Российское общество». Родительским комитетам же предлагается... «формировать взаимодействие мигрантских сообществ и их интеграцию за счет образовательных программ»[19].

Сравнительный анализ указанных положений Форсайт-проекта «Детство 2030 плюс» с аналогичными разделами материалов программы «Детство» и форсайт-проекта «Детство 2030» показывает единство их идеологической основы в данном вопросе.

Так, в материалах общественной программы «Детство», в разделе «Демография и миграция», говорится: «Повышение уровня жизни людей, использование современных технологий образования, организация социальных лифтов повлекли бы за собой рост конкурентоспособности человеческого потенциала России. Привлекательность страны для качественной миграции значительно бы выросла за счет высокого уровня жизни, возможностей карьерного и социального роста, гибкой внутренней и внешней мобильности граждан.... На сегодняшний день дискуссия ведется вокруг развития двух сценариев. В случае миграционной политики, направленной на ограничение миграции велика вероятность ее перехода в теневую зону, которая повлечет за собой рост социальной напряженности,

расовую нетерпимость.

Основой для оптимистичного сценария развития может стать миграционная политика, направленная на привлечение качественной миграции и регулирование миграционных потоков. Формирование и становление новых систем интеграции мигрантов и их детей могли бы способствовать омоложению нации и развитию поликультурных сообществ»[20].

С помощью методологов российские православные родители выбрали именно тот сценарий, который авторами программы «Детство» с самого начала предлагалось обществу в качестве оптимистического.

В дорожной карте программы говорится: «Необходимо эффективное управление миграционными процессами, создание среды для развития детей, улучшения качества жизни. Привлечение квалифицированных мигрантов, программы адаптации и интеграции для их семей и детей»[21].

Похоже, авторы Форсайта видят в родительских комитетах удобных подельников для воплощения своих планов.

В сфере образования Форсайт-проект «Детство 2030 плюс» с безапелляционностью утверждает: «Современная школа имеет ряд принципиальных институционально закрепленных механизмов, не позволяющих изменяться и превращаться в современную школу». К таким мешающим развитию, отжившим механизмам, в частности, относятся: школьное воспитание, образование и социализационные функции, наличие школьного здания, разновозрастные классы, предметное образование, урочная система, устроенная «квазиисторически» (в хронологическом порядке), почасовая оплата работы учителей, принцип отложенной жизни (для того, чтобы чего-то добиться, необходимо долго учиться), и наконец, сам «педагог – профессиональный учитель»[22].

Из указанного текста Форсайта плюс следует, что родительская общественность под влиянием методологов отказывается от традиционной системы образования. Однако, это никак не увязывается с требованиями, выдвигаемыми общественностью при обсуждении проводимой в стране модернизации системы образования, в частности, по вопросу введения нового образовательного стандарта.

А вот что по вопросу образования говорят материалы Общественной программы «Детство»:

«В условиях инновационного развития общества, а также все возрастающих темпов изменений и инноваций становится очевидным, что классно-урочная система начального образования, организованная предметным и дисциплинарным образом, становится неконкурентоспособной и несостоятельной относительно вызовов будущего....

В этой связи комплекс мер по переориентации государственной системы образования должен быть направлен на раскрытие талантов, освоение способностей и компетенций. Необходимо развивать образовательные программы, включенные в глобальные образовательные проекты»[23].

В дорожной карте Форсайт-проекта «Детство 2030» на этом основании было прямо заявлено, что на смену массовой образовательной траектории: школа-институт (колледж) должно прийти отсутствие образовательной системы, а отсталый дискурс «Дети учатся в образовательных учреждениях» необходимо заменить «разноо-

бразными траекториями вступления в жизнь»[24].

В унисон с первоначальным Форсайтом новый Форсайт плюс предлагает в идеальном (!) случае развития событий следующее:

«На смену существующей системе образования должны прийти различные образовательные и воспитательные проекты, имеющие разное предназначение и позволяющие быстро ориентироваться в современном мире. Должны рассматриваться школьные альтернативы в виде: – Семейного воспитания, когда родители самостоятельно определяют, как и чему должны обучаться их дети, самоорганизуются и приглашают по собственному выбору учителей. – Школьных проектов альтернативных существующей школе. – Других форм воспитания и развития детей (территориальное развитие «Школьный проект», диверсификация образования на различные проекты и программы, такие как программы ликбеза, краткосрочные курсы и т.д.); – Построения сетей и благоприятных сред для детей (город дружественный детям, участие детей проектировании жилья и т. д.)»[25]. То, что в целом поддерживается семейное воспитание – позитивный момент. Тем не менее, вызывает недоумение, почему родительская общественность в качестве альтернативных проектов предлагает сомнительные проекты, предлагаемые общественной программой «Детство». К примеру, вот что говорится в материалах Общественной программы «Детство» о том, что такое детские территории развития: «По данным форсайт-проекта «Детство», школа как образовательный институт заметно устаревает. Единственной альтернативой школе является не модернизация системы образования, а выстраивание поверх существующих образовательных институтов, детских территорий развития. Такие территории развития делают фактом следующее: дети развиваются и обучаются уже не в школе и в классах, а в условиях информации, сми, рекламы телевидения и интернета и т.д. Дети формируются в городских средах, общественных местах, сетях и все эти формы должны быть превращены в образовательные»[26]. Заметим, что по замыслу форсайтчиков на этих территориях детского развития не должно быть родителей и учителей, а лишь компетентные воспитатели. Отсюда и до внедрения чипов в мозг для связи с глобальными Интернет-сетями недалеко.

В теме медицины констатируется, что «медицинская система не менее институционализована и жестко устроена, чем система образования. В условиях рыночной экономики она сильно коммерциализировалась и переориентируется с поддержания здоровья людей на поиск болезней и прибыль»[27].

Эти утверждения перекликаются с Общественной программой «Детство», в материалах которой говорится, что: «существующие системы институтов здравоохранения ориентированы на лечение, нежели на профилактику. Необходимо формирование и развитие ценностей здорового образа жизни, переориентации медицины с болезни на сохранение здоровья»[28]. Остаётся только догадываться, к чему приведёт такая модернизация медицины, которая не будет ставить своей задачей лечение болезней, а только профилактику заболеваний.

В Форсайт-проекте «Детство 2030 плюс» предлагается «перевести медицину в сферу, помогающую, деторождению, а не создающую нынешний фон трудности и

затратности»[29]. С этим трудно не согласиться. Однако и в этом вопросе общественности не удалось выйти за пределы программы «Детство», которая содержит аналогичные положения. Следует также заметить, что подобное положение охватывает лишь небольшую часть медицины «акушерство и гинекологию». В остальной же части Программой предлагается внедрение стандартов качества жизни детей, а это означает обязанность родителей обеспечивать ребенку определённый уровень жизни, указанный в стандарте, невыполнение которого влечет изъятие детей. В Форсайт-проекте «Детство 2030» этого пока нет, но предложено определить основные направления, по которым должна развиваться законодательная инициатива в данном направлении.

Направление «Влияние на медиа среды и участие в них» в общественной программе Детство представлено разделом «культура и творчество». Их сходство заключается в том, что, как и в программе «Детство», в Форсайте «детство 2030 плюс» медиа среды предлагается использовать для развития детей, в т.ч. для их технологического оснащения и ориентационного развития. Примечательно, что вместо ограничения информации в существующих медиа-средах с целью защиты детей от жестокости, насилия, грубости, растления и т.п.), родительским комитетам предлагается создавать собственные медиа-среды, способные конкурировать с существующими. Данная постановка вопроса представляется несостоятельной и снимает с государства обязанность поддерживать общественную нравственность[30].

Сравнительный анализ текста итогового документа первого этапа Форсайт-проекта «Детство 2030 плюс» и текстов Общественной программы «Детство» и Форсайт-проекта «Детство 2030», не требующий каких-либо специальных познаний, показывает, что эти документы имеют единую природу с той лишь разницей, что в Форсайт-проекте «Детство 2030 плюс» не раскрываются до конца те последствия, которые должны наступить в результате принятия общественной программы «Детство».

Однако идеологическое и структурное единство указанных документов, аналогичный подход в рассмотрении одних и тех же ключевых вопросов при сохранении той же терминологии и понятийного аппарата, не оставляют сомнений в том, что они являются выражением одних и тех же позиций, рассмотренных в одном ключе и соответственно, с одинаковыми ожидаемыми общественно – правовыми последствиями.

Ошибочность проекта в первую очередь заключается в том, что за основу (буквально на веру) были взяты ложные посылы и утверждения, такие как негодность традиционных систем образования и воспитания, устаревание традиционной модели семьи, недопустимость ограничения миграционных потоков в России, ненужность систем социальной помощи, здравоохранения, образования и т.д.

Указанные утверждения не имеют под собой научных оснований и, как минимум, сомнительны. Не представлено никаких исследований и проработок, на которых строится проектирование упомянутых тенденций развития общества. Научную несостоятельность Форсайт-проекта «Детство 2030», его полную несостоятельность подчеркивали буквально все независимые эксперты, даже думские и кремлевские[31].

Однако авторы этих документов поставили перед родительской общественностью те же проблемы (вызовы), что и в первоначальном Форсайт – проекте, и они были приняты за аксиому. Главным для методологов оказалось убедить православную аудиторию в истинности поставленных проблем, характеристике существующих тенденций как основных в данной сфере общественных отношений и запустить ход коллективной мысли по собственному сценарию.

На следующем этапе Форсайт-проекта «Детство 2030 плюс» предлагается не только развить сценарии, описанные в первой части проекта, но также указать на законодательные инициативы и решения, которые должны быть приняты, для движения в направлении реализации проекта, а также установить формы общественных движений, которые должны существовать для реализации данного проекта.

Таким образом, родительскую общественность пыта-

- [1] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [2] Ср., в общем обзоре общественной программы «Детство»: <http://2010-2030.ru/536/544/> и далее ссылки на сходные материалы по темам.
- [3] Ср.: <http://2010-2030.ru/blog/?id=51>
- [4] Ср.: <http://2010-2030.ru/blog/?section=21>
- [5] Ср.: <http://2010-2030.ru/blog/?section=18>
- [6] Ср.: <http://2010-2030.ru/blog/?section=20>
- [7] Ср.: <http://2010-2030.ru/blog/?section=22>
- [8] Ср.: <http://2010-2030.ru/blog/?section=19>
- [9] <http://2010-2030.ru/536/>
- [10] <http://2010-2030.ru/blog/?id=51>
- [11] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [12] <http://2010-2030.ru/536/588>
- [13] http://www.novoterra.ru/downloads/Dorozhnaya_karta-fin.rar
- [14] <http://2010-2030.ru/about/532/>
- [15] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [16] Требуем исключить наши подписи из документов в поддержку

ются не только подвести к одобрению по сути того же Форсайт-проекта «Детство 2030», против которого она выступала на I Всероссийском родительском форуме, но и принять с её помощью весь необходимый пакет законов и даже исполнять их руками всё той же родительской общественности.

Готовы ли Российские родители к тому, чтобы от их имени и за их спиной проводились подобные проекты? Желают ли они участвовать в их принятии и реализации? Ассоциация родительских комитетов и сообществ на Съезде в Казани дала свой ответ на этот вопрос: «Мы против».

Ольга Леткова,

директор Общественного Центра
правовых экспертиз и

законопроектной деятельности,

http://ruskline.ru/analitika/2011/06/06/forsajt_detstvo_2030_plyus_arks/

программы «Детство»

- http://ruskline.ru/news_rl/2011/06/01/trebuem_isklyuchit_nashi_podpisi_iz_dokumentov_v_podderzhku_programmy_detstvo/
- [17] <http://2010-2030.ru/blog/?id=55>
- [18] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [19] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [20] <http://2010-2030.ru/blog/?section=20>
- [21] <http://2010-2030.ru/536/588>
- [22] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [23] <http://2010-2030.ru/blog/?section=18>
- [24] http://www.novoterra.ru/downloads/Dorozhnaya_karta-fin.rar
- [25] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [26] <http://2010-2030.ru/blog/?id=6>
- [27] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [28] <http://2010-2030.ru/536/588>
- [29] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [30] <http://egrk.ru/emp.php?id=2387&category=20>
- [31] <http://blog.profamilia.ru/post/1029>

Конференция «Психология здоровья»

Департамент образования города Москвы, Московский городской психолого-педагогический университет приглашают принять участие во Всероссийской научно-практической конференции «Психология здоровья: спорт, профилактика, образ жизни», которая состоится 26-29 сентября 2011 года в Москве в Московском городском психолого-педагогическом университете (МГППУ).

К участию приглашаются специалисты в области психологии, здравоохранения, спортивной медицины, системы общего и дополнительного образования и др.

Конференция предполагает широкое обсуждение темы здоровья: от отдельных заболеваний и проблем профессионального спорта до социальных и психологических аспектов сохранения здоровья и поддержания здорового образа жизни.

Основные направления конференции (некоторые из заявленных 19 - ред.):

- 7. Коммуникация, социальная поддержка и здоровье
- 8. Профессиональные риски и здоровье
- 9. Семья и здоровье
- 10. Психология здоровья детей и подростков в образовательных учреждениях
- 11. Профилактика аддиктивного поведения
- 12. Содействие поведению, ориентированному на здоровье

18. Социальная реклама здоровья, образ специалиста в области здоровья.

19. Культура и здоровье.

Для участия в конференции с публикацией тезисов в сборнике необходимо **до 20 августа 2011** года заполнить электронную форму регистрации, либо выслать заявку на адрес оргкомитета: psyhealth2011@gmail.com, указав в названии файла с тезисами фамилии авторов. Оргкомитетом будет выслано в Ваш адрес подтверждение получения заявки.

Организационный взнос участников составляет **300 рублей**. В стоимость оргвзноса входит публикация тезисов в сборнике, раздаточные материалы, кофе-брейки. Оплата производится после подтверждения оргкомитета об участии в конференции.

Официальный сайт конференции: <http://psyhealth.mgppu.ru>, где можно подробнее узнать об условиях участия в конференции, порядке оформления заявки и подачи тезисов выступлений для публикации.

Оргкомитет конференции находится по адресу:
123290 г. Москва, Шелепихинская наб., д. 2а корп. 2, комн. 405, лаборатория психологии здоровья, **Координаторы:** Касаткин Владимир Николаевич, Бочавер Александра Алексеевна, psyhealth2011@gmail.com

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 1100 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости