



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 10(123)

Декабрь 2011 г.

Читайте в номере:

«Отправная точка», доклад Ф.Г.Углова на Дзержинской конференции 1981 года, – стр.1;

Е.А.Тарасов, «Мы вступаем в борьбу за выживание Нации», – стр. 9;

«Используйте закон!», – стр. 11;

Д.Н. Карпов, «Три золотые возможности», – стр.13;

К.А. Евдокимов, «На трезвую голову», – стр.22;

30-летию Пятого трезвеннического движения

ОТПРАВНАЯ ТОЧКА

Академик АМН СССР Федор Григорьевич УГЛОВ

**Медицинские и социальные последствия употребления алкоголя
(из доклада на Всесоюзной конференции по борьбе с алкоголизмом,
г. Дзержинск, 1981 г.)**

Наша партия и правительство с первых дней советской власти настойчиво и планомерно ведут борьбу с пьянством. Еще на X партконференции ВКП(б) Ленин говорил: «Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы это ни было выгодно для торговли, они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму». (В.И. Ленин, Полн. собр. соч., изд. 5, том 43, с. 326).

В 20-е годы вся противоалкоголическая работа велась под лозунгом «алкоголизм и социализм несовместимы».

В постановлении ЦК КПСС от 16 мая 1972 г. «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» содержится указание усилить противоалкогольную пропаганду.

В докладе Л.И. Брежнева и в решении XXVI съезда партии сказано: «Немалый ущерб обществу, семье, наносит пьянство, которое остается еще серьезной проблемой. На борьбу с этим уродливым явлением должны быть направлены усилия всех трудовых коллективов, всех общественных организаций, всех коммунистов». **Наша партия и правительство неоднократно признавали необходимым «искоренение вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя».** (Постановление ЦК КПСС и Совета министров от 22.09.77 г.).

Мы вместе со всей нашей партией обеспокоены тем, какое распространение получило это зло в нашем обществе, и какой ущерб оно приносит нашему государству и народу.

Наш народ начинает понимать, что это бедствие

несет ему гибель и деградацию нации, разрушение всех моральных устоев, физическое и психическое вырождение, и невольно у всех возникает вопрос: почему? Кто виноват в этом? В чем наше спасение? И существует ли в природе возможность оградить наше общество от растлевающего воздействия алкогольного дурмана?

Эти вопросы все чаще и настойчивее задают советские люди, нельзя без волнения читать многочисленные свидетельства, документы, высказывания людей разного возраста и общественного положения об этой проблеме.

В течение августа – сентября – октября 1978 г. в г. Горьком было проведено 276 собраний, посвященных борьбе с пьянством. В них участвовало 21 323 человека и выступило в прениях 1978 человек, более 15 тысяч голосовали за введение «сухого закона» в г. Горьком.

Сормовские рабочие в письме в «Правду» «Пьянство – нетерпимо» (19 сентября 1965 г.) пишут:

«Сейчас, в наше время, не существует никаких социальных условий, порождающих самоотравление алкоголем, остались лишь привычка, гнилая традиция...».

(*Вот что пишет*) женщина из Хабаровска:

«Тысячи жен, детей и матерей страдают, по радио и телевидению, чуть ли не ежедневно передают: «Пьянству – бой!», а на каждом углу продают пиво, вино и водку. Куда ни пойдешь – везде их можно купить, еще в хлебных магазинах не продают, но, вероятно, скоро будут продавать и там «для плана». Это не секрет, что русский народ идет на убыль. Раньше в каждой семье уходило в армию по три, четыре сына, а сейчас один, и то, подчас, недоразвитый или умственно отсталый.

Я – мать, заканчивает она, – у меня тоже пьет сын. Это большое несчастье, неохота жить на свете, надо серьезно и решительно прекращать спаивать молодежь».

Вот другое письмо:

«Мне четырнадцать лет, брату – десять. Отец наш ведет себя ужасно. Он часто после работы приходит домой пьяным. Он бьет меня и маму, он уже всем нам надоел, когда же это кончится, – думаю всегда я. Я очень люблю маму и ненавижу отца. Брату задали писать сочинение «Мой папа», что он может написать? Что делать?».

Таких писем в редакции, в советские и партийные учреждения приходит много, **в них – голос времени и народа, властный призыв к борьбе со злом, принявшим размеры национального бедствия.**

Советский народ становится не только грамотным, но и образованным, он видит опасность и нередко предлагает конкретные разумные пути решения проблемы.

С точки зрения медицины мы должны заявить: тревога советских людей обоснована.

Алкоголь расстраивает здоровье миллионов людей, увеличивает смертность при целом ряде заболеваний, является причиной многих физических и психических заболеваний, дезорганизует производство, разрушает семью, резко увеличивает преступность и в значительной мере подтачивает моральные устои общества, народа и государства, однако **самым большим злом является то, что он ведет к прогрессирующей деградации нации и человечества в целом** вследствие появления высокого процента неполноценных детей.

Несмотря на губительное влияние спиртных «напитков» на жизнь и здоровье человека, многие не представляют себе это зло в его полном объеме, страшно смотреть, как беззаботно относятся к нарастающей алкоголизации те, кто призван охранять здоровье общества.

Многие без вина не мыслят себе ни отдыха, ни праздника. А.И.Герцен по этому поводу писал: «Вино оглушает человека, дает ему забыться, искусственно веселит, раздражает; это оглушение и раздражение тем более нравится, чем меньше человек развит и чем более сведен на узкую пустую жизнь.

Следовательно, сам факт пристрастия к спиртному, как правило, есть признак не только слабой воли, но и безошибочный показатель узкой и пустой жизни пьянствующего человека». (А.И.Герцен, Былое и думы, М., 1969, с.45).

Наша печать, которая призвана быть чутким барометром настроения и нужд общества, не только не поднимает вопроса о серьезной борьбе с этим злом, но наоборот, косвенно пропагандирует пьянство: некоторые газеты и не один раз печатают статьи, призывающие к «умеренному» или «культурному» употреблению алкоголя («Литературная газета» и др.). Авторы пишут, а газеты, к сожалению, печатают, что так называемые «умеренные» дозы, что «культурное» употребление вина не только безвредны, но чуть ли не полезны. Эти суждения столь же безграмотны, сколь и опасны. Еще никто не изобрел «умеренных» и «безвредных» доз алкоголя. А для молодого организма смертельная доза в 4-5 раз меньше, чем у взрослого из расчета на килограмм веса.

При дворе царицы Анны Иоанновны, находившемся всецело под влиянием немцев и других иностранцев, был неписанный закон: «Кто не пьет – тот враг государства считался...» (В.Пикуль «Слово и дело», т.1, стр. 518). В наше время директор дома бракосочетания г. Горького, Г.С. Подарова, поднося молодым на подносе фужеры, провозглашает: «Кто первый осушит бокал шампанского, тот и будет в доме хозяином!» И пьют молодые, соревнуясь на быстроту. И уходят из дома не столько рука об руку, сколько поддерживая друг друга...» («Горьковская правда», 22.03.1981г.). **И почему это нам, русским людям, во все века, в основном иностранцы и иноверцы, упорно навязывали пьянство?** Одни в виде «неписанных законов», другие – поднося шампанское в доме бракосочетания и устраивая соревнования на быстроту, третьи – под видом «умеренных» доз, и, конечно, каждый из них понимает, что любой алкоголик и пьяница начинает свой путь с бокала шампанского и с «умеренных» доз, по-своему их понимая.

На амбулаторном приеме больного, у которого были явные признаки последствий пьянства, мы спросили, употребляет ли он алкогольные «напитки».

– Да, – отвечал он, – я пью, но умеренно.

– Что Вы понимаете под словом «умеренно»? – спросили мы.

– Я выпиваю бутылку водки не сразу, а в течение дня, – пояснил больной.

По номенклатуре Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) человек, выпивающий в день 150 граммов чистого алкоголя, считается алкоголиком. Наш пациент, выпивающий в день более 200 граммов спирта, считает, что он пьет умеренные дозы. И авторы статей, призывающих употреблять «умеренные» дозы, сознательно толкают людей вставать на этот торный путь, ведущий к деградации.

Учитывая, что алкоголь – наркотик, говорить об умеренном его употреблении так же бессмысленно, как бесполезно уговаривать умеренно употреблять гашиш, марихуану, морфий и другие наркотики, пустив их в свободную продажу, да еще и по дешевой цене.

Между тем до сих пор в нашей печати появляются суждения о том, что «умеренные» дозы не только безвредны, но и чуть ли не полезны. Такие суждения не только безграмотны, но и вредны. Для алкоголя не существует «умеренных» доз. Алкоголь как наркотик обладает свойством быстрого к нему привыкания. С каждым разом требуются все большие дозы для получения того же эффекта. А самое главное, научно уже давно доказано, что любые так называемые «умеренные» дозы оказывают свое влияние на высшие центры психической жизни, оставляя менее пораженными более грубые, примитивные функции мозга. Доказано, что действие «умеренных» доз алкоголя, особенно при повторном применении, продолжается до 8 дней. Поэтому мозг человека, выпивающего «умеренные» дозы хотя бы один раз в неделю, никогда не работает в полную силу. И чем большую дозу принимает человек, тем больше центров, отвечающих за важнейшие функции мозга, и на большую глубину будут поражены. Между тем в связи с состоянием «эйфории», в котором находится принявший алкоголь, ему кажется, что он соображает даже лучше, чем до приема алкоголя.

Это настолько элементарно и научно доказано, что **только полным невежеством или злонамеренным умыслом можно объяснить статьи некоторых «учебных», пропагандирующих умеренные дозы.** Если бы открыто пропагандировали пьянство – их никто не стал бы слушать. В то же время известно, что все алкоголики и пьяницы начинали с «умеренных» доз. Прием даже «умеренной» дозы алкоголя приводит пьющего в состояние, близкое к ненормальному, превращает его в «выпившего», вид которого, его болтовня, говорливость, запах изо рта, делают общение с ним неприятным, и вызывают брезгливое чувство к нему со стороны каждого трезвого культурного человека.

Суждение о том, что употребление алкоголя при встречах продиктовано традицией, не имеет никаких оснований. Такой традиции не было в русском народе, а тем более у народов, исповедующих ислам. Эта привычка принята нами в последние десятилетия и должна быть оставлена, как вредная и опасная. **Если бы даже существовала такая традиция, то, учитывая, что она ведет к гибели народа, от нее необходимо отказаться.**

Нет такого органа у человека, на который бы не распространялось губительное действие алкоголя. Но особенно тяжелые и многообразные последствия алкоголь оказывает на мозг.

Наблюдения, проведенные на 20 пациентах клиники по лечению алкоголизма при Каролинской больнице в Стокгольме, свидетельствуют, что у всех обследованных отмечается заметное уменьшение объема мозга или, как говорят, «сморщенный мозг». Младший из них употреблял спиртное в течение 4 лет, остальные – в среднем – в течение 12 лет.

Изменениям подверглись наиболее важные участки головного мозга, где происходит мыслительная деятельность, осуществляются функции памяти и другие психические процессы. У людей много пивших и даже бросивших пить, врачи фиксируют раннее появление так называемого старческого слабоумия.

По данным ВОЗ, показатель смертности от разных причин у лиц, «неумеренно» употреблявших алкоголь, в 3-4 раза превышает аналогичный показатель для населения в целом. Средняя продолжительность жизни у пьющих людей не превышает обычно 55 лет. Это значит, что пьющие люди проживают на 15-17 лет меньше.

Почти все выдающиеся люди земли высказывались против этой пагубной привычки человека.

«Опьянение есть добровольное сумасшествие человека» – Аристотель.

«Вино мстит пьянице» – Леонардо да Винчи.

«Из всех пороков пьянство более других несовместимо с величием духа» – Вальтер Скотт.

«Люди впускают в свои уста врага, который похищает их мозг» – Вильям Шекспир.

«Употребление спиртных «напитков» скотинит и зверит человека» – Ф.М. Достоевский.

Вино причиняет вред не только пьющему, но и всем окружающим его людям, всему обществу. У алкоголика прежде всего страдают дети.

Не каждый выпивающий – алкоголик, но даже умеренное употребление спиртных «напитков» взрослыми, особенно перед зачатием, обычно не проходит

бесследно для их потомства. Ребенок, родившийся от таких родителей, возбужден, беспокоен, плохо спит, часто вздрагивает во сне, всего пугается, В дошкольном возрасте такие дети капризны, неуравновешенны, порой необузданны и жестоки. В школе учатся плохо, на уроках невнимательны, некоторые из них заметно отстают в умственном развитии. Взрослыми они часто становятся тяжелыми невропатами. Еще сто лет назад было высказано положение, которое позднее научно подтвердилось: «неумеренно» пьющий производит на свет психопатов, а «умеренно» пьющий дает потомство невропатов».

Кроме того, у «злоупотребляющих» спиртным дети часто рождаются с различными уродствами и мучаются всю жизнь, расплачиваясь за грехи своих родителей. Учеными многих стран выполнены сотни исследований, подтверждающие неоспоримый факт: если зачатие произошло в период, когда один или особенно оба родителя находились в состоянии алкогольного опьянения, у них рождаются неполноценные дети с различными патологическими отклонениями, которые чаще и тяжелее проявляются в психической сфере: дети рождаются психопатами, эпилептиками, дебилами и т.д.

При клиническом изучении нервно-психического развития 64 детей, родившихся от отцов, пьянствовавших в течение 4-5 лет до рождения ребенка, установлено наличие умственной неполноценности у всех этих детей, даже при удовлетворительном физическом развитии. При этом выявлено, что чем больший «алкогольный стаж» имел отец, тем резче проявлялась умственная отсталость у его ребенка. «Бедность и преступления, нервные психические болезни, вырождение потомства – вот что дает алкоголизм» (Бехтерев).

Но даже там, где отец, что называется, пьет «умеренно», дети испытывают на себе с ранних лет гнет этой страшной привычки. Группа учителей, изучавшая, как отражается пьянство родителей на успеваемости детей, установила, что в 36% случаев причиной отставания школьников был алкоголизм родителей. А в 50% – частые (по мнению взрослых «невинные») выпивки и вечеринки дома.

Как нет в человеческом организме пьющего человека такого органа, на который пагубно не воздействовал бы алкоголь, так нет в человеческом обществе такой сферы деятельности, такого аспекта их образа жизни, на который пагубно не воздействовали бы пьянство и алкоголизм.

Период времени нашего государства с начала революции и до 1924 года, когда во главе стоял В.И. Ленин, был самым трезвым за всю историю его, включая ранний период (IX–XV века), когда на Руси не было водки и царевых кабаков. Это подтвердили многочисленные научные и статистические изыскания, проводимые как на местном материале, так и в целом по стране.

Распространение алкоголизма Ф. Энгельс в свое время объяснял двумя причинами: тяжелыми условиями трудящихся при капитализме и общедоступностью спиртных «напитков» (Маркс и Энгельс, собр. соч., изд.2, т.1, стр. 336-337, 445-456, 40). В наших социалистических условиях действует второй фактор, а именно – общедоступность, которая приняла у нас катастрофические размеры.

Известно, что в таких странах, как США и Англия, а также во многих странах «третьего мира», например, в Индии, стоимость бутылки виски в 5-10 раз выше, чем у нас, по сравнению со стоимостью предметов первой необходимости. Магазины с алкогольными «напитками» у нас открыты на каждом шагу, в том числе и в тех домах, где располагаются школьные и детские дошкольные учреждения. В Ленинграде, в Петроградском районе, подсчитали в одном месте, что на 14 жилых домов было 15 питейных заведений.

Росту потребления спиртных «напитков» способствует изготовление как государственного, так и кустарного хмеля (самогон, чача и др.), который не только не был вытеснен продажей водки, но и неуклонно возрастает. Между тем одним из мотивов продажи государством водки была, якобы, необходимость вытеснения самогонноварения как большего зла. Однако, **вытеснение одного наркотика тем, что свободно пускают в продажу другой, никогда неосуществимо именно потому, что это наркотик.** И чем больше выпускать один, тем больше будет распространяться и другой, так как будет расти наркомания, и будут теряться критерии разума, что и получилось с политикой «вытеснения» самогона водкой. В результате вместо 180 млн. литров самогона в 1923 г. население выпивает, по ориентировочным данным специалистов, ежегодно водки и самогона (не считая вина и пива) около 3,5 млрд. литров, т.е. в двадцать(!) раз больше всей продукции самогонщиков 1923 г. (участники дискуссии «Экономика алкоголизма», Новосибирск, 1973 г.).

Политика вытеснения самогона водкой явно не удалась. То же получилось с политикой «вытеснения» водки более слабыми винами, предпринятой в 1960-70 гг. В результате за десятилетие потребление вина возросло в 10 раз, но и потребление водки тоже возросло. Таким образом, потребление алкоголя значительно возросло. Всего же за 40 лет с 1940 по 1980 год производство вина возросло на 1600%, население же выросло на 35%.

Данные ЦСУ показывают, что потребление спиртных «напитков» на душу населения в пересчете на абсолютный спирт растет в нашей стране быстрее, чем в других, в том числе капиталистических странах. Так, за 17 лет (1950-1966) потребление спирта возросло в Бельгии на 10%, в США на 16%, в Англии и Швеции на 17%, в СССР на 185%.

Увеличение производства и потребления алкоголя у нас заранее планируется и планируется без учета роста населения страны. Так, если в 1956 году выручку от продажи алкогольных «напитков» принять за 100%, то в 1970 году она составила уже 157%, а в 1975 г. – 214%, в 1976 – 325% и т.д. В результате, если с 1940 г. по 1980 г. население нашей страны увеличилось на 35%, то потребление алкогольных «напитков» возросло на 770%, то есть более чем в 20 раз. Таким образом, рост душевого потребления спиртных «напитков» у нас за последние сорок лет в 20 раз превышает рост населения страны.

Опасность усугубляется тем, что темпы роста из года в год увеличиваются. Если с 1940 по 1965 гг., т.е. за 25 лет производство алкогольных «напитков» в нашей стране возросло на 280%, то с 1970 по 1979 гг., то есть за десять лет оно увеличилось на 300%, т.е. темпы

роста за последние 10 лет в 2,5 раза выше, чем в 1940-1965 гг. С 1970 по 1979 г. население возросло на 8%, производство муки и хлебобулочных изделий – на 17%, а алкогольных «напитков» на 300%, т.е. **темпы роста производства и потребления алкоголя в стране в 18 раз превышают темпы роста производства муки и хлеба и в 35 раз – темпы роста населения страны.**

К нашему большому удивлению, **на спаивание нашего народа работает и импорт**, т.е. мы для этого не жалеем и валюту, причем в немалых размерах. Нами закуплено за рубежом в 1979 г. алкоголя на 450 млн. руб., в том числе водки – более 40 млн. литров и виноградных вин – более 600 млн. литров, пива – более 68,5 млн. литров («Внешняя торговля СССР за 1979 г.», Статистика, М., 1980, стр.43).

За последние 5 лет нами **приобретено за границей алкогольных и табачных изделий более чем на 4 млрд. рублей. Это в 4 раза превышает стоимость наших закупок зерна** в 1979 г. Что касается завозимого на валюту пива, то надо учесть, что в 1980 г., как было объявлено по телевидению, пущен на полную мощность в 130 млн. гекалитров в год пивоваренный завод, приобретенный в Чехословакии. При этом диктор как о большом достижении сообщил, что это 14-й завод, завезенный нами из Чехословакии, так что мы и без валютного пива не были обижены.

Несмотря на это обилие спиртного, ни один руководящий работник республик, областей или районов не ведет борьбы с алкоголизмом. Экономические планы республик и областей составлены так, что для выполнения плана они сами требуют, чтобы к ним завозили как можно больше спиртного.

Нет ничего удивительного в том, что рост пьяниц и алкоголиков идет быстрыми темпами. Если в 1925 г. среди различных категорий рабочих мужчин-трезвенников было 43%, то в настоящее время они составляют, по-видимому, 1-2%, привычных пьяниц и алкоголиков в 1925 г. было 9,6%, в 1973 г. их было уже 30% (Дискуссия «Экономика социализма», Новосибирск, 1973 г.). Если в 1970 г. по данным ВОЗ в СССР насчитывалось более 9 млн. алкоголиков, то в 1980 г., учитывая рост потребления алкоголя более чем на 300%, количество алкоголиков также, по-видимому, возросло в 2, а то и в 3 раза.

Еще трагичнее положение с женщинами-алкоголичками, если в предвоенные годы их количество относительно числа мужчин алкоголиков составляло сотые доли процента, то теперь женский алкоголизм составляет 9-11%, т.е. пропорционально возрос в 1000 раз.

Сотрудники милиции г. Н.Тагила сообщили, что в 1970 г. у них в психиатрической больнице было зарегистрировано 700 алкоголиков, из них 2 женщины, на 1 января 1980 г. было выявлено и поставлено на учет 9800 алкоголиков, в том числе свыше 800 женщин и 78 подростков до 18 лет.

Неустойчивость по отношению к алкоголизму проявила и наша молодежь. В 1925 г. пьющих до 18 лет было 16,6%, в наше время согласно немногочисленным исследованиям – до 95% («Молодой коммунист», 1975 г., № 9, с. 102-103).

Распространено мнение, что государство имеет боль-

шие прибыли от продажи алкогольных «напитков», и наш бюджет сильно пострадает, если прекратить продажу спиртного. **Трудно найти более убийственную характеристику экономике нашей страны социализма, чем это мнение профанов, и мы считаем, что это глубокое заблуждение.** Государство имеет от продажи водки больше убытков, чем доходов, об этом не раз писалось в центральных газетах.

Расчеты института академии наук, академика С.Г. Струмилина, инженера И.А. Красносова и др. показывают следующую картину: «алкогольная добавка к доходной части исчисляется примерно в 20 млрд. рублей в год (1973). А ежегодные убытки?

1. 25-30 млрд. рублей в год в результате прогулов и снижения производительности труда от пьянства;

2. 3-4 млрд. рублей на лечение алкоголиков и заболевших от алкоголя (согласно данным ВОЗ);

3. многие десятки миллиардов (точнее сказать невозможно из-за отсутствия убедительной статистики) теряет страна от аварий, поломок машин и механизмов как на производстве, так и на транспорте.

Если применить методику расчета убытков, использованную в 1927-1928 гг., то в 1973 г. проданные в стране алкогольные «напитки» принесли общие экономические потери народному хозяйству примерно в 60-65 млрд. рублей. В настоящее время «алкогольная» добавка к бюджету, наверное, возросла не менее чем в 2 раза, т.е. достигла, по-видимому, 35-40 млрд. рублей. Зато и убытки возросли в геометрической прогрессии не менее чем в 4 раза.

В Горьковской области на промышленных предприятиях ежегодно недо выпускается продукции из-за прогулов на сумму 15-18 млн. рублей. В целом по стране из-за нарушения дисциплины труда, текучести кадров, брака недо выпускается продукции примерно на 63 млрд. рублей. Во что обходится каждая минута прогула, можно судить по таким данным: Л.И. Брежнев в своем выступлении на XXI съезде профсоюзов сказал, что потеря всего одной минуты рабочего времени в масштабе страны равнозначна потере результатов дневного труда 200000 человек. Дело в том, что с каждым годом стоимость минуты рабочего времени резко возрастает. Если в 1965 г. она стоила 1,3 млн. рублей, то в 1980 г. она уже стоила более 4 млн. рублей. Можно себе представить, какие миллиарды теряет наша страна из-за прогулов по вине алкоголя.

Помимо прогулов страна много теряет в результате снижения производительности труда от пьянства. Ученые подсчитали, что в год эти потери составляют до 25 млрд. рублей. По расчетам виднейшего экономиста, академика С.Г. Струмилина, полное отрезвление труда в промышленности даст 10%-й рост его производительности. В суммарном выражении это составляет 50 млрд. рублей» (А. Маюров «Диалог о наболевшем», Горький, 1980, с. 39-40).

У нас нигде не учитываются потери от аварий и поломок машин, механизмов и станков на производстве и транспорте по вине алкоголя. Между тем эти разрушения, наверное, обходятся государству не одним десятком млрд. рублей в год.

Лечение от алкоголизма и болезней, связанных с употреблением алкоголя, по мнению ВОЗ, отнимает в ряде стран до 40% ассигнований на медицинское

обслуживание. В пересчете на наш бюджет это также обходится минимум в 4-6 млрд. рублей.

Если бы можно было учесть все материальные потери, которые несет государство и народ в связи с алкоголизацией страны, то они, по-видимому, перешагнули бы далеко за 100 млрд. рублей в год.

Еще более тяжкими для нашего народа являются людские потери от употребления алкоголя. Прежде всего, они проявляются в снижении рождаемости. Если бы мы сохранили рождаемость хотя бы на уровне 1960 г., когда потребление алкоголя возросло уже более чем вдвое по сравнению с 1940 г., то и в этом случае мы имели бы дополнительный прирост населения не менее, чем на 28-30 млн. человек. Если бы мы сохранили уровень смертности на том же 1960 г. (а развитие науки и рост благосостояния народа должны привести к дальнейшему снижению смертности), а не повысили бы смертность к 1981 г. более чем на 45% (!), то мы за 20 лет сохранили бы жизнь более чем 15 млн. человек. Так как, согласно научным данным, мы теряем из-за алкоголя около миллиона человек в год, что равносильно 12 атомным бомбам Хиросимы ежегодно.

За последние 20-30 лет имело место снижение смертности почти во всех странах. Печальное исключение, к сожалению, представляет наша страна. Так, например, с 1950 г. по 1979 г. в США летальность снизилась с 9,6 до 8,7, в КНР – с 17,0 до 6,2, в Японии – с 16,9 до 6,1, в нашей же стране с 1960 г. по 1979 г. смертность повысилась с 7,1 до 10,4, т.е. на 40% (!). Таким образом, смертность у нас на 63% выше, чем в КНР, хотя у нас в шесть раз пропорционально больше врачей, чем у них.

Но за это время у нас производство алкоголя возросло на 500% («Народное хозяйство СССР в 1979 г.», М., 1980, с. 7, 36).

Таким образом, прямые человеческие потери от алкоголя за 20 лет составляют 45-48 млн. человек, но кроме этого за это же время мы получили целую армию живых трупов в виде алкоголиков, их также надо отнести к людским потерям, подчас **более тяжелым, чем смерть.** Если в 1970 году, согласно данным ВОЗ в СССР насчитывалось 9 млн. алкоголиков, то можно думать, что за эти 10 лет, когда производство алкоголя возросло на 300%, количество алкоголиков в нашей стране также возросло в 2, а то и в 3 раза.

Все эти отрицательные явления идут параллельно увеличению душевого потребления алкоголя. Согласно данным ЦСУ **в нашей стране в 1979 г. душевое потребление равно приблизительно 12 литрам алкоголя, т.е. оно в 3,5 раза выше, чем имело место в «пьяной» России в 1913 г.**, но и эти данные не точны, так как не учитывают кустарного и завозимого из-за границы хмеля.

Инженер И.А. Красносова, используя методику и статистические данные ВОЗ, а также экспертный опрос и данные советских медиков и социологов, расчетно установил: среднегодовое потребление абсолютного (100%) алкоголя на каждого жителя нашей страны в возрасте 15 лет и старше, с учетом потребления самодельных спиртных «напитков», достигло в 1980 г. 17-19 литров, а число алкоголиков – не менее 17 млн. человек, из которых только 1/4 – 1/5 часть взяты на учет нарколо-

гическими учреждениями. К этому надо добавить 20-25 млн. человек, находящихся в угрожающем положении (пьяницы или предалкоголики); подавляющая часть контингента алкоголиков и пьяниц – мужчины наиболее трудоспособного возраста 25-50 лет.

Таким образом, страна за 20 лет имеет людские потери, измеряемые 70-80 миллионами человек, это **именно то, о чем мечтали все враги нашего народа и нашей страны.**

А разрушенные семьи, а дети, лишенные родителей, рост преступлений и психических больных, а нарастание алкоголизма женщин, что грозит самыми тяжкими последствиями для народа? И, наконец, *деградация нации*, вызванная алкоголизацией народа?! **Разве всего этого недостаточно, чтобы наша страна начала самое решительное наступление на это все-народное зло?**

В 1873 г. гениальный русский писатель Ф.М. Достоевский с горечью писал: «Чуть не половину теперешнего бюджета нашего оплачивает водка, т.е. по-теперешнему народное пьянство и народный разврат, – стало быть, вся народная будущность, мы, так сказать, будущностью нашей платим за наш величавый бюджет великой европейской державы. Мы подсекаем дерево в самом корне, чтобы достать поскорее плод» (т.21, с. 94 «Наука»).

В то время на душу населения приходилось менее трех литров алкоголя, что же мы делаем теперь, когда на душу населения у нас приходится более 15 литров?!

Нельзя упускать из виду, что пьянство подрывает устои социалистического государства не только внутри страны, но и в международном масштабе, поскольку подрывает престиж нашей страны в глазах рабочих всего мира. В самом деле, что это за социалистический строй, который не может приостановить лавинообразный рост потребления алкогольной отравы? Который не может ликвидировать пьянство и алкоголизм, как ликвидировали голод, нищету, безработицу?

То, что нами здесь представлено, не является преувеличением, наоборот, это лишь в малой степени отражает истинное положение вещей, нужны срочные меры, если мы сейчас их не примем и упустим время, история нам этого никогда не простит! Ибо еще 2-3 десятилетия, и мы при таком росте пьянства обнаружим не здоровый цветущий народ, а общество, состоящее почти полностью из алкоголиков и пьяниц, с деградированным и дегенеративным потомством. Иначе говоря, мы можем оказаться в положении приехавших к пожару, когда спасать некого и тушить нечего.

Что надо предпринять для спасения нашего народа от нависшей над ним смертельной опасности?

Мы полагаем, что **единственная мера, которая может предупредить катастрофу** и неисчислимые бедствия нашего народа – **это безотлагательное введение «сухого закона»**. Мы считаем, что появившееся в печати стремление опорочить «сухой закон» исходит или от невежественных в этом плане людей,

или от тех, кому импонирует бедственное положение нашего народа. Их попытки опорочить опыт применения «сухого закона» в России в 1914-1924 гг. говорят об их негативности или о **сознательном желании** ввести в заблуждение общественное мнение нашей страны. На самом деле буквально сразу же, начиная с 1915г. резко снизилось количество психических больных на почве алкоголизма, сократилось число хулиганских поступков и т.д., проведенные исследования и опрос жителей тех областей, в которых пило свыше 90% населения, показали, что 84% высказались **за продление «сухого закона» навсегда!!!**

Исследования, проведенные фабрикантами и заводчиками показали, что уже на следующий год производительность труда повысилась на 9-13%, а прогулы на 27-43% снизились.

По данным Большой Советской Энциклопедии душевое потребление алкогольных «напитков» в 1906-1910 гг. равнялось 3,4 литрам, в 1915 г. оно приблизилось к нулю, в 1925 г. после отмены сухого закона – 0,88 литра. Число психических больных на почве алкоголизма: 1913г. – 10267, 1916-1920 гг. – единичные наблюдения, процент психических больных алкоголиков к общему числу поступивших в психиатрические больницы в 1913 г. – 19,7%, в 1915-1920 гг. – менее одного процента; в 1923 г. – 2,4% и т.д.

Как можно утверждать, что «сухой закон» на примере России никаких положительных результатов не принес?! Утверждать так – это значит **сознательно вводить в заблуждение** общественное мнение нашей страны. Возникает вопрос – зачем это нужно и кому это полезно?

Такова правда о «сухом законе». Известно, что он был отменен Сталиным в 1924 г. «как мера необычного свойства» вопреки мнению очень многих членов ЦК и старых большевиков. Сталин от имени партии обещал отменить монополию на водку и запретить продажу алкогольных напитков «как только изыщутся другие средства для развития индустрии».

Мы полагаем, что давно настало время выполнить обещание, данное партией, запретить производство и продажу алкогольных «напитков» и ввести в нашей социалистической стране «сухой закон», чем мы покажем пример всем социалистическим и передовым странам мира.

В мае 1975 г. Всемирная Организация Здравоохранения приняла резолюцию, в которой государствам, членам ВОЗ, предложено усилить борьбу с алкоголизмом, ставящим под угрозу здоровье общества, было подчеркнуто, что контроль над употреблением алкоголя в обществе имеет прямое отношение к здравоохранению. Она указала, что **просветительская работа без законодательных мер оказалась неэффективной, а «сухой закон» и резкое увеличение цен могут оказать серьезное влияние на оздоровление общества.** ВОЗ пришла к следующим выводам:

1. потребление спиртных «напитков» и распространение алкоголизма регулируется ценами на спиртное;
2. необходимо считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье.

Мы считаем, что для спасения нашего народа от деградации, физического уничтожения и разорения страны необходимо немедленно ввести «сухой закон», введения которого наш народ уже давно требует на многочисленных собраниях и который по опыту 1914-1924 г. принес стране резкое снижение прогулов, значительное повышение производительности труда, полное отрезвление народа и его оздоровление.

Статья 3 «Основ законодательства СССР» гласит: «Охрана здоровья населения является обязанностью всех государственных органов, предприятий, учреждений и организаций». Государственные предприятия, учреждения и организации, занимающиеся планированием производства, торговли и закупок за рубежом спиртных напитков и табака, а также выращиванием сырья для их производства и т.п., не только не выполняют требования ст.3, но и приносят огромный вред здоровью людей.

Та же статья обязывает граждан бережно относиться к своему здоровью и здоровью других, все пьющие – нарушители этого требования, они искусственно подрывают здоровье и собственное и других, особенно родственников.

Без прекращения торговли спиртными «напитками», без отказа от них населения, нельзя построить коммунистическое общество. Ведь при коммунизме распределение будет производиться по потребности, а удовлетворение потребности пьющих приведет к еще более быстрому росту алкоголизма и вырождения народа. Кроме того, известно, что обязательными спутниками выпивки являются нарушение норм морали, тунеядство, хулиганство, преступление. Общество, в котором процветают такие пороки, не может считаться совершенным.

Установление трезвости в СССР является важнейшим и обязательным условием воспитания безупречных людей и построения материально-технической базы коммунизма, для того, чтобы установить трезвость в нашей стране, не нужны никакие материальные затраты, наоборот, отрезвление принесет обществу, государству и народу такие блага, которые не смогут дать никакие богатства. Что же необходимо сделать в нашей стране для введения трезвости?

1. В плановом порядке ежегодно, начиная с 1982 г., сокращать производство и продажу всех видов алкогольных «напитков» с тем, чтобы к концу XI пятилетки добиться полного отрезвления страны.

2. Руководствуясь учением Энгельса о том, что основной причиной распространения пьянства является доступность алкоголя, уже с 1982 г. повысить цены на все виды алкогольных «напитков» не менее чем в 10-15 раз. При этом надо иметь в виду, что небольшое повышение цен, например, в два-три раза, не принесет существенной пользы, а только скажется на семье пьющего. Повышение же цен в 10-15 раз обязательно приведет к отрезвлению народа и подготовит почву к введению трезвости в государственном масштабе.

3. Запретить производство и продажу всех видов кустарного хмеля (самогона, чачи, вина, пива и пр.), налагая большой штраф до 1000 рублей (*около 30 тыс. руб. в современном исчислении – ред.*) как на тех, кто производит и продает, так и на тех, кто приобретает. При повторном нарушении запрета виновных привлекать к

уголовной ответственности.

4. Начиная с 1982 г. ввести право местного запрета продажи алкогольных «напитков», по требованию населения закрывая соответствующие питейные учреждения.

5. К концу одиннадцатой пятилетки полностью прекратить производство и продажу всех видов алкогольных «напитков» в государственном масштабе, т.е. ввести «сухой закон», как показал опыт 1914-1924 гг. в России, введение «сухого закона» привело к почти полному изжитию всех вредных последствий пьянства и алкоголизма в нашей стране.

6. Начиная с 1982 г. полностью ликвидировать материальную заинтересованность торговых организаций и продавцов в выполнении планов за счет алкогольных изделий, исключив последние из графы пищевых продуктов.

7. Средства, получаемые от продажи всех видов алкоголя, исключать из общей части госбюджета и из торгово-финансового плана, определяющих уровень экономики регионов, употребив часть этих средств на дополнительные ассигнования по здравоохранению, просвещению, и на борьбу с последствиями алкоголизма, а также на производство всех видов безалкогольных напитков, покрыв страну богатой сетью различных чайных, кафе-шоколадниц, уютных столовых и ресторанов **без алкоголя** с тем, чтобы чашку чая или шоколада, чтобы маленькую бутылку лимонада мог бы каждый без очереди приобрести так же легко, как ныне бутылку вина или водки.

8. Просить Совет Министров СССР запретить использовать этиловый спирт для технических целей страны, заменив его препаратом, непригодным к употреблению.

9. Учитывая данные науки и Всемирной Организации Здравоохранения, относящих алкоголь к наркотическим ядам, развернуть борьбу с алкоголем как со всяким наркотиком, дав ему определение наркотика в законодательном порядке.

Для более эффективного проведения в жизнь всех этих мероприятий по ликвидации пьянства в нашей стране представляется очень желательным следующее.

1. Просить ЦК КПСС и Правительство обратиться к населению с призывом отказаться от употребления алкогольных «напитков», учитывая их огромный вред и тяжелые последствия для здоровья народа и государства в целом.

Если в призыве будут правдиво освещены наши огромные потери из-за спиртного, если будут показаны перспективы трезвой жизни, то народ в огромном большинстве с облегчением и радостью примет и горячо поддержит призыв к отказу от ядовитого «напитка» – алкоголя во всех его видах.

Если нашим людям привести основные научные и социальные данные по алкогольной проблеме, то они без сожаления перейдут на трезвый образ жизни.

2. Организовать всесоюзное противоалкогольное общество с его филиалами во всех республиках, городах и районах, предоставив ему широкие возможности по пропаганде трезвости.

3. Организовать выпуск противоалкогольных журналов и газет (как это было до революции, когда издава-

лось более десяти противоалкогольных журналов).

4. Просить Академию наук, Академии медицинских и педагогических наук обратиться к населению с письмом, в котором научно обосновать тяжелые последствия употребления алкоголя для жизни и здоровья населения, особенно детей и юношества, и преимущества трезвой жизни.

5. Просить Министерство культуры и Министерство печати законодательным порядком запретить все виды открытой и замаскированной пропаганды алкоголя и табака, привлекая к ответственности всех, кто стремится протолкнуть на экран или в печать любые виды пропаганды пьянства и курения, особенно опасной и коварной надо считать пропаганду «умеренных доз» или «культурного употребления» алкоголя, т.к. известно, что таких не существует и все алкоголики начинали с «умеренных доз».

6. Просить Министерство просвещения и высшего и среднего специального образования наладить строгий контроль за тем, чтобы школьные и студенческие вечера и встречи проходили без употребления алкогольных «напитков».

7. Просить все министерства и ведомства обеспечить строгое выполнение приказа о запрете употреблять алкогольные «напитки» на предприятиях и в учреждениях как в рабочее время, так и на приемах в любое время и по любому поводу.

8. Просить комсомол возглавить борьбу за трезвость, обязав всех комсомольцев полностью отказаться от употребления алкоголя.

Мы не сомневаемся, что все честные и благородные люди нашей страны, все истинные патриоты, кому дорого наше будущее и наш народ, встретят «сухой закон» с огромным удовлетворением и претворят его в жизнь.

Великий сын русского народа В.Г.Белинский писал, что талантливый человек отличается от бездарного гражданственной озабоченностью, это значит, что **интересы народа он ставит выше своих собственных**.

Мы уверены, в нашем народе найдутся люди, которые сделают все для его спасения, даже если не все совпадает с их настроением, что же касается тех, кто не пожелает для спасения народа пожертвовать своими склонностями, мы им ответим словами Маркса: «Если хочешь быть скотом, можно конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре...» (Маркс и Энгельс, «Избранные письма», ОГИЗ, 1948 г., с. 185). Мы надеемся, что в нашей стране не много найдется таких людей...

В.И. Ленин писал: «Государство сильно сознательно-стью масс. Оно сильно тогда, когда массы знают все, обо всем могут судить и идут на все сознательно»

(Полн. собр.соч.,т.35,с.21).

Если не будет введен «сухой закон», то необходимо объяснить народу, во имя каких «высших» идеалов мы делаем хроническими алкоголиками миллионы сограждан, содержим сотни тысяч людей, которые их обслуживают? Во имя каких «великих» целей мы производим на свет сотни тысяч идиотов и дефективных людей, которые всю жизнь сами мучаются, мучают других людей и ложатся бременем на плечи государства? Во имя чего мы несем огромные материальные и людские потери, ослабляем нашу экономику и обороноспособность?

Приложение к докладу Ф.Г.Углова

«Два года спустя после введения «сухого закона» в Государственную Думу был внесен законопроект крестьянских депутатов об утверждении на вечные времена трезвости в России».

По инициативе членов Государственной Думы крестьян И.Т. Евсеева и П.М. Макогона в Государственную Думу внесено законодательное предложение «Об утверждении на вечные времена в Российском государстве трезвости». В объяснительной записке к законодательному предложению авторы его пишут:

«Высочайше Утвержденным Положением Совета Министров 27 сентября 1914 года городским думами и сельским общинам, а Положением 13 октября того же года – и земским собраниям на время войны предоставлено было право запрещать торговлю спиртными напитками в местностях, находящихся в их ведении. Волею Государя право решения вопроса быть или не быть трезвости во время войны было предоставлено мудрости и совести самого народа. Сказка о трезвости – этом преддверии земного рая – стала на Руси правдой. Понижилась преступность, затихло хулиганство, сократилось нищенство, опустели тюрьмы, освободились больницы, настал мир в семьях, поднялась производительность труда, явился достаток.

Несмотря на пережитые потрясения, деревня сохранила и хозяйственную устойчивость и бодрое настроение, облегченный от тяжелой ноши – пьянства, сразу поднялся и вырос русский народ.

Да будет стыдно всем тем, которые говорили, что трезвость в народе немислима, что она не достигается запрещением.

Не полумеры нужны для этого, а одна решительная бесповоротная мера: изъять алкоголь из свободного обращения в человеческом обществе на вечные времена».

А.Мендельсон,

«Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства»,

Петроград, 1916 г., с. 52-53.

Все выделение в тексте (разрядкой, а здесь жирным шрифтом) были сделаны на выполненных на ЭВМ и распространяемых в массовом порядке копиях этого доклада в 1983-84 гг. Восстановление текста с такой копии – Миланы Топоевой. Здесь эти выделения расширены редакцией до завершения выделяемой мысли. Выделения жирным курсивом сделаны редакцией.

Разрывы в тексте, возможно, свидетельствуют или о пропусках, сделанных в этом документе относительно оригинального текста доклада, либо разделяют этот текст на отдельные подтемы.

Название данной публикации дано редакцией.

Этот доклад в таком виде был опубликован в ноябре 2006 года в газете «Подспорье» № 67 в преддверии 25-летия Пятого этапа трезвеннического движения. Поскольку в наше движение за эти годы влилось целое новое поколение борцов за трезвость, мы решили повторить эту публикацию.

Редакция

Мы вступаем в борьбу за выживание Нации



Тарасов Евгений Александрович,
лётчик морской противолодочной авиации, штурман гражданской авиации, народный депутат России созыва 1990-1995 гг., член Высшего экономического совета Верховного Совета России, член Совета Республики Верховного Совета СССР, член-корреспондент Академии экономических наук и предпринимательской деятельности

*Первое дело разума – отличить истинное от ложного.
Ничто так не воодушевляет, как сознание твоего безнадёжного положения.*

*Альберт Камю,
участник движения сопротивления,
лауреат Нобелевской премии.*

Наблюдая в прямом эфире митинг на Болотной площади в Москве, и закрывая глаза, представляю либеральные митинги позднего СССР, дряблую, трусливую Власть КПСС и десятки тысяч идиотов, которых используют втёмную.

Только вместо академика Сахарова - везде лезущий Немцов, вместо Собчака – Касьянов, широко известный в узких кругах как «Миша Пять Процентов», а вместо патриота Бабурина националист Крылов. Вместо «Межрегиональной депутатской группы» - «ПАРНАС» (Каспаров, Немцов, Милов, Рыжков и прочие Хакамады), вместо «Демроссии» - общество «Синих ведёрок».

Налицо дикое обнищание либерального бомонда.

Но технологии те же, и герои тоже...

Но ещё большее презрение вызывает нынешняя тандемная власть, которая собственными руками искусственно создает из всякого отребья пятой колонны силу, способную в очередной раз перевернуть Россию.

Им не хватает мозгов понять, что забетонировав реальную Русскую оппозицию, и превратив Госдуму в выхолощенных партийных хряков – КПРФ, СР, ЛДПР, и перераспределив проценты в пользу ЕР, чтобы облегчить себе беспрепятственный проход в президенты и дальнейшее властвование над Россией, они получают Улицу, где все они будут никто, а всё будет решать уже «человек с ружьём»...

Нынешнее политическое ядро представлено всего лишь «кремлевскими партиями»: «Единой Россией», квазиопозицией «Справедливая Россия», покладистой КПРФ, которая не борется за реальную власть в стране, а лишь имитирует борьбу, и «Либерально-демократической партией» В.В. Жириновского, в наибольшей степени, отражающей интересы российского криминалитета, поддерживая наиболее сильную политическую группировку во власти, вне зависимости от её политической ориентации и соответствия её деятельности интересам развития России.

Все участники этого балагана прекрасно понимают, что партсписки партий заранее были рассмотрены и утверждены Администрацией президента, деньги с коммерческих кандидатов получены, места партий в Госдуме расписаны.

Итоги выборов были составлены за месяц до самих выборов и заранее были отправлены в ЦИК и губернаторам для неукоснительного исполнения.

Всё это уже не единожды было проделано властной «элитой» толстосумов, коррумпированных чиновников и криминалом.

Это современное бизнес-шоу - «Аля-выборы» и «Аля-президент»!

Власть в России как была, так и остаётся нелегитимной. Ибо только дитя неразумное не понимает, что после отрешения Ельцина в соответствии с Конституцией от должности президента, он после 22 сентября 1993 г. стал рядовым гражданином. Но, чтобы узурпировать власть и

запугать народ, приказал расстрелять из танков Парламент - Верховный Совет России и мирную манифестацию в Останкино в октябре 1993 г. Расстрелы защитников Конституции всюду гремели по всей Москве и, особенно, на стадионе «Красная Пресня» 4-5 октября, где жертвами «либерально-демократической» бандитской власти стали сотни настоящих героев - граждан России...

И этот антинародный режим за эти 20 лет сам не стал более легитимным, как не стала легитимной вся нынешняя «власть»: Госдума с лидерами партий - «Единой России» Б. Грызловым, КПРФ Г. Зюгановым, «Справедливой России» С. Мироновым, ЛДПР В. Жириновским, Совет Федерации с покупными сенатскими мандатами и оба нынешних престолонаследника – Д. Медведев и В. Путин.

Но это не волнует вождей-партийцев ЕР, СР, КПРФ, и ЛДПР! Получив строгие указания из Кремля, и не допустив резкой критики «тандема», острых выпадов против него и всяких сенсационных разоблачений, - они снова дружно вошли в Госдуму.

А сейчас вожди этих партиек: Г.А. Зюганов, С.М. Миронов, В.В. Жириновский дружными рядами идут кандидатами в президенты России. Судя по их работе в Госдуме и Совете Федерации, очевидно, они снова оказались востребованы кремлевской «элитой» для прикрытия «легитимности» главного «нацлидера» - кандидата в президенты на третий срок В.В. Путина.

Г.А. Зюганов уже трижды баллотировался на пост президента России – 1996, 2000 и 2008 г., и так и остаётся штатным «кремлёвским кандидатом».

В настоящее время многие граждане нашей страны уже отчётливо осознают, что властно-олигархические кланы с целью продолжения курса на дальнейшее разграбление российских богатств и подчинения страны внешнему управлению, пошли на очередной сговор, затеяв имитацию выборов и карманную смену власти тандема «Медведев-Путин».

В сложившейся сложной политической ситуации наш патриотический отряд истинной русской элиты - Всероссийское офицерское собрание предложило партийной «элите» в лице КПРФ помочь стране выйти из тяжёлой ситуации малой кровью: «Предложить руководству КПРФ от имени Всероссийского офицерского собрания, других общественных объединений и политических партий проект выдвижения единого народного кандидата в президенты РФ на выборах 2012 г. В случае отказа руководства КПРФ от предложения - осудить его деятельность и отказать Г.А. Зюганову в поддержке на выборах президента РФ».

Большинство участников общественных организаций согласились со следующим сценарием: предложить КПРФ и, возможно, «Справедливой России», выдвинуть единого кандидата в президенты РФ от патриотических сил. Семь патриотических организаций направили на имя Г.А. Зюганова предложение о взаимодействии на выборах.

Ответа от руководства КПРФ не получили, Г.А. Зюганов от встречи уклонился. Более того, несколько дней

назад он заявил в СМИ о готовности баллотироваться в президенты России, и скоро такое его решение будет утверждено его партией (*уже утверждено – ред.*).

Естественно, шансы у него нулевые, плюс мощная кампания по дискредитации КПРФ, очередное его поражение серьезно подорвет позиции партии в обществе. Полагаю, что в патриотической среде, в военно-общественных кругах, действия руководства КПРФ будут расценены не иначе, как предательские.

Создавшаяся картина вызывает в памяти воспоминание начала девяностых годов, когда в сентябре 1993 г. Б. Ельцин огласил свой антиконституционный указ № 1400 о ликвидации Парламента России - Съезда народных депутатов и Верховного Совета России, нас сразу же огородили ключевой провокацией «Вентури», отключили электричество, связь, воду и преградили доступ к любым СМИ.

После того как 21 сентября 1993 г. Конституционный суд признал указ президента № 1400 неконституционным и усмотрел в его действиях основания для отрешения Б. Ельцина от должности, а Верховный Совет России 22 сентября 1993 г. своим постановлением № 5783/1 расценил действия президента Ельцина как государственный переворот, то есть этим деянием уже на тот период была дана должная оценка, было принято решение прорвать информационную блокаду, и довести до нашего народа правду.

С этой целью 25 сентября 1993 г. я и депутат Анатолий Манохин, а также несколько человек из аппарата Верховного Совета России были направлены на телецентр в Останкино, чтобы попытаться договориться с В. Брагиным, который 11 января 1993 г. распоряжением Б. Ельцина был назначен председателем Российской государственной телерадиокомпании «Останкино», о возможности использования своего конституционного права выступить перед своими избирателями. Однако, на подходе к телецентру Останкино по команде министра внутренних дел РФ В. Ерина, нас перехватил вооруженный ОМОН и повёл в комендатуру телецентра.

При входе в здание телецентра мы увидели баррикады из мешков песка и множество военных, один из командиров в звании майора скомандовал в ружьё, и десятки прицелов устремились в нашу сторону. Никакие наши депутатские удостоверения на военное руководство не действовали, наши попытки связаться с В. Брагиным и В. Ериным были безрезультатными, не говоря уже о телеэфире, это категорически было запрещено.

После 10 часового задержания и угроз нас отвезли на окраину города и выбросили, а в СМИ объявили, что депутаты-экстремисты пытались силой пробраться на телецентр и захватить его. Мы добрались до Верховного Совета и доложили обстановку народным депутатам России.

Таким образом, Ельциным и его окружением, была осуществлена предательская блокада законных органов власти – Верховного Совета России.

Не дав возможности какой-либо связи народным депутатам, преступный режим во главе с Ельциным предоставил возможность 2-3 октября 1993 г. обратиться к народу лидеру КПРФ Г. Зюганову из телестудии по телевидению. Господин Зюганов обратился к населению страны с призывом отмежеваться от осаждённых в здании Верховного Совета депутатов, проигнорировав решение Конституционного Суда России, решения поддержки Верховного Совета большинством региональных Советов народных депутатов страны и рядовых коммунистов. Предал всех, и тех самых, которым «банда» узурпировавшего власть Ельцина отключила свет, тепло, телефонную связь, оставила без пропитания в течение длительного времени...

Если бы Г. Зюганов 2-3 октября 1993 г. поступил по совести, чести и закону, и рассказал по телевидению народу правду, то тогда не пришли бы к власти антиконституционные силы во главе с Ельциным и «Вашингтонским

консенсусом». Не было бы расстрела Верховного Совета России, убийств защитников Конституции в Москве, разгрома местных Советов, Советской Власти, - и Страна была бы другой.

Это как раз те этапы в нашей истории – моменты национального позора, про которые хочется, чтобы их просто никогда не было.

Но они есть, и вычеркнуть их из памяти невозможно.

Пожалуй, не было в истории России большего преступления, чем расстрел в 1993 г. законно избранного Парламента и Конституции. В октябре 1993 года в России наступила совершенно новая эпоха.

Разве действующий в России режим стал менее преступным от того, что убийцу Ельцина сменили престолохранители Путин и Медведев, и их прихлебатели из партийных структур? От этого абсолютно ничего не изменилось.

Их «подвиги» - это расстрел Парламента и Конституции России, захват стратегических ресурсов страны узкой группой властно-олигархических кланов, коррупция, цензура, резкое сокращение населения. Это уничтожение политических прав и гражданских свобод: нормального доступного образования и устройства на работу, доступной медицины и занятия детей спортом, сплошь фальсифицированные выборы, беспрецедентное давление на протест людей, манипуляции и вранье.

В целом вся эта «замысловатая» конструкция не может удовлетворять Российское общество. Если раньше всем этим «партайгеноссе» удавалось дурить народ, то теперь - не удаётся.

Доказательство – прошедшие выборы в Госдуму 4 декабря 2011 г., которые нашим обществом восприняты как сфальсифицированные, а также на выборы не пришло 50% избирателей, проголосовав «ногами».

Это – половина избирателей!

Люди всё больше и больше начинают понимать, что происходит на самом деле. Народ не хочет выбирать между «холерой» и «чумой». И люди отвергают все существующие ныне партии, не видя разницы между ними. Поэтому одни партии терпят крах быстро, в считанные годы (ВыбРос - Гайдара, НДР - Черномырдина), другие умирают в медленной агонии (ЕР, КПРФ, ЛДПР, СР).

Нынешняя идеология плюрализма есть управляющее воздействие на всех нас и наших детей и внуков, которая реализует цель мирового закулисья – «Гарвардского проекта» - завоевание России методом ведения информационной войны для овладения сырьевыми, энергетическими и людскими ресурсами путём расчленения территории, сокращения численности населения и превращения всех нас в рабов.

Сейчас в России фактически нет партий. Есть группы людей с мешками денег.

Убери деньги - и всех этих партий не станет!

Но все эти партии нужны мировой финансовой мафии, которая приняла решение уничтожить Россию с целью захвата её природных ресурсов, которые у них на исходе. Введя в нашей стране, согласно «Гарвардского проекта», «многопартийную» демократию, они разделили всё общество на части и стравливают эти части между собой.

Все отстаивают свои права и борются за своё счастье, не задумываясь о счастье и правах других людей. А «вожди» всех этих партий никак не могут понять, что именно они лично и их партии как раз и являются исполнителями «Гарвардского проекта», что именно их усилиями и уничтожается Россия!

Это и есть принцип управления несправедливым обществом: «разделяй и властвуй». И если не противостоять этому нашествию, то наших детей и внуков ждёт судьба американских индейцев.

Что, разве это так сложно понять и трудно поверить?

Нас всех поделили на партии, конфессии, движения

- «разделяй, стравливай и властвуй!» Так реализуется «Гарвардский проект».

Но всё равно истина открывается людям! Это сейчас и происходит в России!

Народ начинает понимать, что, по сути, нет никакой разницы между единороговцами, спаведливоросовцами, жугоновцами, жириновцами, явлинцами и пр.

Что же делать?

Пора каждому сделать свой выбор! Ибо если его не сделать, то за тебя его сделает кто-то другой, но по своему произволу.

Политика и Власть – это борьба интересов! Если ты не отстаиваешь свои интересы, то кто-то другой будет отстаивать свои за счёт твоих! Мир взаимосвязан.

Каждый из нас тысячами нитей связан с окружающим миром и освободиться от них никому не под силу. Сделать вид, что их не существует, - значит превратиться в игрушку в чужих, и не всегда доброжелательных, руках.

Да, возможно сегодня тебе удалось стать «хозяином положения» и, несмотря ни на что, добиться поставленных целей. Но что будет завтра?

Образно говоря, мы все плывём на одном «Титанике». Но ведь есть ещё возможность сообща сменить курс!

Либо ты принимаешь ответственность за всё, что окружает тебя, либо сознательно способствуешь тому, что творят вокруг тебя.

Необходимо изменить с возможно меньшими страданиями для народа курс развития России на свой собственный замысел жизнеустройства, на свою собственную концепцию развития страны в интересах всего нашего народа, наших детей и внуков.

Построить такую страну – Русь-Россию и такое общество, в котором люди будут жить счастливо и достойно.

Для этого необходимо создать социальную базу - людей, которые знают, что надо делать для выхода из системного кризиса в нашей стране. Эти люди должны быть среди всех слоев населения, во всех регионах страны.

Наш народ должен знать, что происходит на самом деле, осознанно принимать решения и действовать, исходя из истинного положения дел.

Подготовить управленческие кадры регионального и федерального уровня ответственности.

Наша жизнь зависит не от того, как мы работаем, а от того, как нами управляют! Надо помочь конкретными делами.

Наши конкретные дела - это входить в управление там,

где только возможно: учитель - в школе, рабочий - в цехе, руководитель - в организации, военнослужащий - в армии, ветераны - в совете ветеранов, в домовых комитетах и т.д. Каждому гражданину страны надо взять себе конкретный «объект» и информационным воздействием на него добиваться, чтобы этот объект (школа, цех, организация) работал на достижение созидательных целей для всего общества.

Каждый должен осознать свою личную роль в судьбе Родины. Чуда не будет. Будет то, что мы сделаем сами!

Мера кровавости грядущих событий в России будет определяться мерой (полнотой, качеством и скоростью) освоения всеми слоями нашего общества тех знаний, которые мы несём людям.

Народы России всегда выступали за справедливое жизнеустройство! Справедливое жизнеустройство в России будет построено!

Это будет сделано на основе:

Просвещения всех народов России об истинных причинах и виновниках всех «революций», смут, кризисов, войн, конфликтов, «перестроек», расстрела Парламента России, приватизации стратегических ресурсов страны, «реформ», «модернизаций» и пр.

Доведения до всех знаний, которые не позволяют впредь одурачивать людей.

Претворение в жизнь в нашем Отечестве – построения справедливого общества на благо нашего народа, наших детей и внуков.

Мы должны стать единым народом!

Противостоять всему происходящему в стране можно тогда, если, во-первых, понимаешь что происходит, а во-вторых, знаешь что и как надо делать, чтобы изменить положение и осуществить на деле справедливое жизнеустройство. Объединяться нужно на основе справедливого замысла жизнеустройства.

Эта объединительная для всех «национальная идея» в нашем обществе уже вызрела: Офицеры России! Вы надежда страны!

Наш народный кандидат в президенты России генерал-полковник Л.Г. Ивашов!

Будем же достойны наших отцов и дедов – Ветеранов Великой Отечественной Войны, завоевавших Великую Победу в 1945 году над фашизмом!

И нам нужна - ещё одна Победа!..

Честь имею!

12 декабря 2011 г.

Это письмо было направлено в нашу редакцию как реакция на выдвижение Л.Г. Ивашова народным кандидатом в Президенты России и нашу поддержку этого выдвижения. Заканчивалось письмо призывом помочь в сборе подписей за это выдвижение.

Сегодня стало известно, что ЦИК не зарегистрировал Л.Г. Ивашова кандидатом в Президенты. Не зарегистрировал, естественно, по надуманной причине, но это факт. Что делать теперь, какие действия предпринять, не знают пока и в штабе Л.Г. Ивашова, не знаем этого и мы. Пока что просто информируем Вас об этом событии, лишний раз подтверждающем, что власть не намерена сдавать своего властвующего положения и, в то же время, опасается открытого соревнования с реальным конкурентом – ред. 18.12. 20011 г.

Используйте закон!

Согласно Федеральному закону «Об ограничении курения табака»: менее чем в 100 метрах от границ территорий образовательных учреждений запрещается розничная продажа табачных изделий.

За неисполнение требований этой нормы установлена ответственность: ст. 14.2 КоАП установлено, что за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, накладывается штраф с конфискацией такого товара (конфискация может быть, а может и не быть, штраф – обязательно).

[Кодекс РФ об административных правонарушениях] [Глава 14] [Статья 14.2]

Незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией

предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

Куда можно жаловаться: Роспотребнадзор (РПН), Прокуратура, УВД, администрация

Обращения граждан рассматриваются в Управлении Роспотребнадзора в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

Руководитель (заместитель руководителя) Управления Роспотребнадзора вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

Обращение гражданина в электронном виде должно содержать:

фамилию, имя, отчество
почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения, изложение сути предложения, заявления или жалобы,
подпись,
дата.

В случае, если в обращении не указаны фамилия

гражданина, направившего обращение, и почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ, ответ на обращение не дается.

В целях сокращения сроков рассмотрения обращения Вы можете обратиться

на официальный электронный адрес, (сайт Роспотребнадзора <http://www.krasruspn.ru/>, сайты администрации, прокуратуры и ГУВД Вашего региона нетрудно найти в поисковике), ответ точно также придет по почте.

Порядок рассмотрения обращений граждан регламентируется Федеральным законом от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Розничная продажа табачных изделий на расстоянии менее ста метров от границ образовательных организаций. То есть не от входа, а от границы (забора) образовательных организаций, которая определяется по кадастровому плану.

К образовательным организациям относятся: детские сады, школы, техникумы, институты, автошколы, духовные, музыкальные училища и т.д. В большинстве магазинов (тем более киосков) продавать табак нельзя - менее чем в 100 м. забор какого-нибудь образовательного учреждения.

Образец обращения

**Руководителю Роспотребнадзора (РПН),
Копия: Прокуратура, УВД, администрация**

Уважаемый.....!

Прошу обратить Ваше внимание на исполнение нормы, содержащиеся в пункте 5 статьи 3 Федерального закона №87-ФЗ от 10 июля 2001 года «Об ограничении курения табака» (в редакции закона от 01 дек 2004 года №148-ФЗ), которая указывает на то, что менее чем в 100 метрах от границ территорий образовательных учреждений запрещается розничная продажа табачных изделий.

В нашем городе этот закон нарушается в микрорайоне Павлино:

1. Магазин ЗАО "...", расположенный по адресу: Московская обл., г.о.

Железнодорожный, мкр. Павлино, между домами 18 и 21.

В магазине ЗАО "..." осуществляется продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории Центра развития ребёнка - детского сада № 21 (адрес: Московская обл., г.о. Железнодорожный, мкр. Павлино, д.20)

2. Киоск "Печать", расположенный по адресу: Московская обл., г.о. Железнодорожный, мкр. Павлино, д..... (рядом с торговым центром "....."); осуществляется продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории МОУ СОШ № 3 (адрес: Московская обл., г.о.

Железнодорожный, мкр. Павлино, д. 3, стр. 1).

За неисполнение требований этой нормы установлена ответственность: ст. 14.2 КоАП установлено, что за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, накладывается штраф с конфискацией такого товара.

Прошу Вас обратить внимание на грубейшее нарушение действующего законодательства, принять меры административного наказания к лицам, допускающим такие нарушения и конфисковать незаконно продающуюся продукцию.

Прошу также по возможности регулярно проверять данные торговые точки на предмет соблюдения действующего законодательства, особенно Федерального закона №87-ФЗ от 10 июля 2001 года «Об ограничении курения табака».

С уважением,
фамилия, имя, отчество,
почтовый адрес, по которому должны быть направлены ответ, уведомление о переадресации обращения.

Используйте эту информацию сами распространяйте ее среди всех своих знакомых, среди всех, кому не всё равно!

Три золотые возможности

*Заблуждение не перестаёт быть заблуждением оттого, что в него верят миллионы людей.
Л.Н. Толстой.*

Финансовый кризис 20-х – 30х годов XX столетия в США повторился в XXI веке, но уже в рамках всего мира, – управляемая катастрофа.

Нанотехнологии, а также технологии автомобилестроения, авиакосмические, компьютерные, и многие другие достигли высочайшего уровня. Однако, идеология и механизмы кредитно-финансовой системы (КФС) западного мира, остались паразитическими. **Время ещё раз подтвердило наличие антиобщественного вируса в природе существующей ростовщической системы запада, которая внедрена и в КФС России.**

В целях повышения грамотности населения, а также эффективного и скорейшего информирования, Общественной организацией «Совершенствование Кредитно-Финансовой Системы» www.pcfs.ru выпущена книга «Три золотые возможности». В книге рассказано о пагубном влиянии существующей КФС на развитие общества и предложены решения проблем. В электронном виде вы можете прочитать книгу на сайте www.pcfs.ru или в прикреплённом к этому письму файле.

Согласно Конституции, верховенство власти в нашей стране принадлежит Народу, то есть Гражданам Российской Федерации. Народ России является единственным источником власти. Таким образом, именно Граждане Российской Федерации, как многонациональный Народ России, осуществляют свою власть в государстве непосредственно, а также, опосредованно. Высшим непосредственным выражением власти народа является референдум и свободные выборы.

После прочтения книги мы просим вас сообщить нам о вашем мнении на pcfs.krasnoyarsk@mail.ru

С уважением, инициативная группа СКФС в Красноярске.

P.S. Если у вас мало времени для чтения книги, можете прочитать выдержки ниже.

Многие из влиятельных людей США, в сфере торговли и производства, боятся. Они знают, что существует сила: организованная, наблюдающая, связанная со всеми и проникающая всюду, о которой они могут сказать что-то в её осуждение только шепотом.

Томас Вудро Вильсон (28-й президент США)

Если вы посмотрите на любую рублёвую купюру, любого номинала, то заметите, что на них нет ни одного государственного знака отличия, будь то государственный флаг или герб.

Сравните товарный знак Банка России (далее ЦБ) и Герб Российской Федерации. Как видите они очень разные, хоть и оба двуглавые. На всех якобы государственных рублёвых купюрах вы найдёте только товарный знак ЦБ, а также заметите там надпись: «Билет Банка России». В начале этой главы зададимся вопросом,

почему на денежных знаках Российской Федерации нет ни одного государственного знака отличия? И походу чтения будем, разбираться...

Основа благополучия любого гражданского общества (государства) является её экономика.

Основой экономики является производство и обмен товаров и услуг, производимых этой экономикой.

Основой товарообмена является финансовая система.

Финансовая система – форма организации денежных отношений между всеми субъектами процесса по распределению и перераспределению совокупного общественного продукта.

Вывод 1: финансовая система, является основой гражданского общества.

Вывод 2: Финансовая система управляет экономическим развитием гражданского общества. Развитие или деградация гражданского общества напрямую зависит от принципов функционирования денежной системы этого общества.

Вывод 3: Кто управляет финансовой системой, тот контролирует экономическое развитие гражданского общества (государства). Поэтому, кто управляет финансовой системой, тот управляет государством, а значит и судьбами её граждан.

«Дайте мне управлять деньгами страны, и мне не будет дела до тех, кто пишет её законы».

М. Ротшильд, банкир

Вывод 4: Если финансовая система (система кредитования и денежная эмиссия) принадлежит органам гражданского общества, то финансовая система функционирует в интересах этого общества. Если кредитно-финансовая система контролируется негосударственной организацией, то она (КФС) управляется в первую очередь в частных интересах. И если частные интересы не совпадают с государственными, тогда судьбы гражданского населения находятся в опасности.

Власть управлять выпуском денег – есть власть регулировать их ценность. И этой властью можно поставить на колени целые государства и их экономики.

Спросите себя, почему возникли и возникают экономические и финансовые кризисы. Единственное, чего не доставало обществу, – это денег, чтобы покупать товары и услуги. Объем работ все еще был в наличии. Материалы (сырьё) никуда не исчезали, и товары были доступны в магазинах или же могли быть произведены в обмен на деньги.

Посредством специально отрежиссированных финансовых кризисов, в ходе которых все доступные денежные средства будут изыматься из оборота и тем самым этим производится подрыв экономического хозяйства у «не-Иллюминатов».

«Завет Иллюминатов»

Из выше сказанного важно понять, что финансовые кризисы – это не экономическое, а чистой воды политическое явление.

Когда вы понимаете, что система очень просто управляется разными способами, несколькими влиятельными людьми на вершине банковской пирамиды, вам не надо объяснять, откуда возникают периоды инфляции и финансовых кризисов.

Гарфилд Джеймс Абрам, убитый президент США

Изъятие из оборота денежной массы приведёт к финансовому голоду экономики – товарооборот остановится, начнётся перепроизводство. Упадёт ценность коммерческих компаний крупного, среднего и малого бизнеса которые, не в состоянии реализовать свою продукцию. При этом некоторые фирмы обязательно обанкротятся, вырастет безработица, рабочая неделя сократится, покупательная способность населения уменьшится, в народных массах будет нарастать радикализм. А самые незащищенные слои населения могут вообще начать вымирать от голода, как это было в США 30х годов (тогда от голодной смерти в самой богатой стране мира погибло около 2 000 000 человек).

Эти действия рождают перед режиссерами финансовых кризисов, ряд возможностей:

1. Скупить очень дешево компании крупного, среднего бизнеса, которые потеряли свою стоимость на фондовом рынке за счёт подешевевших акций.

2. Шантажировать законодательные органы, используя нарастающее недовольство в гражданском обществе с целью, продвижения удобного им законопроекта, написанного ими и, естественно, для их частных интересов.

3. Либо вообще сменить государственный режим на более удобный. Что и было сделано в 1929 году в Германии.

Большинство граждан России, до сих пор не знают что, США получив свободу в 1776 году после войны за независимость, фактически потеряли её в 1913 году. Потому что, до 1913 года США имели государственную систему финансов, Центральное казначейство и Банки отдельных штатов. В течение последней четверти XIX века и начала XX века экономика США прошла через череду специально созданных финансовых паник. Последним, из которых стал кризис 1907 года. В то время банкиры оплатили выборную компанию Томаса Вудро Вильсона. И когда он стал 28ым президентом США в благодарность за оказанную ему финансовую поддержку, в 1913 году подписал заранее подготовленный закон о Системе Федерального Резерва.

Центральный банк США, именуемый Федеральная Резервная Система (далее ФРС), представляет собой консорциум из 12 банков, находящихся в частной собственности. В настоящее время ФРС обладает исключительным (монопольным) правом на эмиссию долларов.

Этот закон якобы был призван обеспечить стабильность экономики США и в будущем защитить её от финансовых кризисов. На деле всё оказалось иначе...

Я самый несчастный человек, не понимая, что делаю, я разрушил свою страну. Великая индустриальная держава находится под властью её долгов, все долги стекаются в один общий.

Национальный рост и всё что мы делаем, находится в руках нескольких человек. Мы оказались самым безвольным, самым подвластным и подконтрольным правительством в цивилизованном мире. Мы больше не правительство народной воли, не правительство избранное большинством, но правительство под властью небольшой кучки людей.

Томас Вудро Вильсон, 28 президент США

Борьба за создание самостоятельной частной корпорации ФРС на территории США была жесткой, длилась десятилетиями, сопровождалась кровопролитием, убийствами нескольких президентов и лишь с третьей попытки она завершилась к декабрю 1913 года...

Авраам Линкольн в 1863 году ввёл валюту, которую эмитировало (печатало) правительство США. 14.06.1865 года его публично убивает в театре наёмный убийца. Ещё через некоторое время эту новую валюту запрещают.

Правительство должно создавать, выпускать и обеспечивать обращение всех денег и кредитов, необходимых для удовлетворения затрат правительства и покупательной способности потребителей.

Понимая этот принцип, налогоплательщики экономят огромные суммы судного процента.

Привилегия создания и выпуска денег не только высшая прерогатива правительства, но и великая возможность для него.

Авраам Линкольн убитый президент США

Джон Фицджеральд Кеннеди в 1963 издаёт указ о том, что ФРС лишается возможности эмиссии доллара и что отныне деньги эмитирует (печатает) только казначейство США (государственный орган). На долларовых купюрах того времени вместо надписи «Билет Федеральной Резервной Системы» появилась надпись «Билет Казначейства США». В ноябре этого же года Джон Фицджеральд Кеннеди был публично убит.

Самое первое, что отменили сразу же после его смерти, был указ о ФРС. И на долларе опять появилась надпись «Билет Федеральной Резервной Системы», которая красуется на нём до сих пор. Интересно кто был заказчиком убийства Кеннеди?!

Я не встречал ещё того, кто, находясь в здравом уме, оправдывал бы тот факт, что Федеральное правительство занимает свои же национальные деньги. Я верю, что настанет время, когда вас, меня и всех в конгрессе обвинят в бездействии и молчаливой поддержке существующей идиотской системы.

Райт Патман, конгрессмен, председатель комитета по банкам и валюте

Как мы увидим далее, если заменить слово «американский народ», на «российский народ» и отнести эту фразу не к ФРС, а Центральному банку России (ЦБ), то мы не обнаружим в этом фрагменте ни одной неточности.

Центральный банк России

Да увидят свет те, кто идут во тьме.

Итак, возможно вы уже наверно догадываетесь, почему на денежных знаках Российской Федерации нет ни одного государственного знака отличия.

Конституция Российской Федерации, статья 75:

1. Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком РФ. Введение и эмиссия других денег в РФ не допускаются.

2. Защита и обеспечение устойчивости рубля – основная функция Центрального банка РФ, которую он осуществляет независимо от других органов государственной власти.

Федеральный закон «о Банке России», статья 4.

Банк России выполняет следующие функции:

1) во взаимодействии с Правительством РФ разрабатывает и проводит единую государственную денежно-кредитную политику;

2) монопольно осуществляет эмиссию наличных денег и организует наличное денежное обращение:

2.1) утверждает графическое обозначение рубля в виде знака;

3) является кредитором последней инстанции для кредитных организаций, организует систему их рефинансирования;

4) устанавливает правила осуществления расчетов в РФ;

5) устанавливает правила проведения банковских операций;

6) осуществляет обслуживание счетов бюджетов всех уровней бюджетной системы РФ;

7) осуществляет эффективное управление золотовалютными резервами Банка России;

8) принимает решение о государственной регистрации кредитных организаций, выдает кредитным организациям лицензии на осуществление банковских операций, приостанавливает их действие и отзывает их;

9) осуществляет надзор за деятельностью кредитных организаций и банковских групп;

10) регистрирует эмиссию ценных бумаг кредитными организациями в соответствии с федеральными законами;

11) осуществляет самостоятельно или по поручению Правительства РФ все виды банковских операций и иных сделок, необходимых для выполнения функций Банка России;

12) организует и осуществляет валютное регулирование и валютный контроль в соответствии с законодательством РФ;

13) определяет порядок осуществления расчетов с международными организациями, иностранными государствами, а также с юридическими и физическими лицами;

14) устанавливает правила бухгалтерского учета и отчетности для банковской системы РФ;

15) устанавливает и публикует официальные курсы иностранных валют по отношению к рублю;

16) принимает участие в разработке прогноза платежного баланса РФ и организует составление платежного баланса РФ;

17) устанавливает порядок и условия осуществления валютными биржами деятельности по организации проведения операций по покупке и продаже иностранной валюты, осуществляет выдачу,

приостановление и отзыв разрешений валютным биржам на организацию проведения операций по покупке и продаже иностранной валюты;

18) проводит анализ и прогнозирование состояния экономики РФ в целом и по регионам, прежде всего денежно-кредитных, валютно-финансовых и ценовых отношений, публикует соответствующие материалы и статистические данные;

18.1) осуществляет выплаты Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках РФ, в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральным законом;

19) осуществляет иные функции в соответствии с федеральными законами.

Как видно из перечня основных функций, Центральный банк (далее ЦБ) практически полностью управляет (владеет) финансовой системой России. Это означает что судьба экономического развития страны в руках ЦБ, а не министерств экономики и финансов.

Министерство финансов в основном только собирает налоги и управляет государственным бюджетом, то есть оно в большей степени обслуживает финансовую систему, а не управляет ей. Есть большая разница между управлением финансами и управлением системой финансов. Второе даёт больше власти, чем первое.

А Министерство экономического развития в основном разрабатывает целевые программы социально-экономического развития и прогнозирует экономическую ситуацию в стране, что тоже не является управлением финансовой системы

13) определяет порядок осуществления расчетов с международными организациями, иностранными государствами, а также с юридическими и физическими лицами;

14) устанавливает правила бухгалтерского учета и отчетности для банковской системы РФ;

15) устанавливает и публикует официальные курсы иностранных валют по отношению к рублю;

16) принимает участие в разработке прогноза платежного баланса РФ и организует составление платежного баланса РФ;

17) устанавливает порядок и условия осуществления валютными биржами деятельности по организации проведения операций по покупке и продаже иностранной валюты, осуществляет выдачу, приостановление и отзыв разрешений валютным биржам на организацию проведения операций по покупке и продаже иностранной валюты;

18) проводит анализ и прогнозирование состояния экономики РФ в целом и по регионам, прежде всего денежно-кредитных, валютно-финансовых и ценовых отношений, публикует соответствующие материалы и статистические данные;

18.1) осуществляет выплаты Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках РФ, в случаях и порядке, которые предусмотрены федеральным законом;

19) осуществляет иные функции в соответствии с федеральными законами.

Как видно из перечня основных функций, Центральный банк (далее ЦБ) практически полностью управляет (владеет) финансовой системой России. Это означает что судьба экономического развития страны в руках ЦБ, а не министерств экономики и финансов.

Министерство финансов в основном только собирает налоги и управляет государственным бюджетом, то есть оно в большей степени обслуживает финансовую систему, а не управляет ей. Есть большая разница между управлением финансами и управлением системой финансов. Второе даёт больше власти, чем первое.

А Министерство экономического развития в основном разрабатывает целевые программы социально-экономического развития и прогнозирует экономическую ситуацию в стране, что тоже не является управлением финансовой системы

Почему не Министерство Финансов управляет финансовой системой страны? Что такое есть этот ЦБ РФ? Какова его организационно-правовая форма? Куда идёт прибыль ЦБ? Из чего она образовывается? Почему именно у ЦБ реальная власть над страной и её гражданами? Какое государство и какое правительство имели прямое юридическое отношение к учреждению современного нам Центрального банка РФ (Банка России)?

Немного истории: Современный нам ЦБ возник в результате цепочки правопреемствований в результате реорганизаций в форме преобразований либо просто переименований банков-предшественников. Есть утверждение что «*Центральный банк Российской Федерации (Банк России) был учреждён 13 июля 1990 г.*» – это ошибка. В действительности пункт 2 Постановления Верховного Совета РСФСР от 13.07.1990 г. дословно звучит так: «*Российский республиканский банк Госбанка СССР преобразуется в Государственный банк РСФСР, подотчётный Верховному Совету РСФСР.*»

Как мы с вами видим ни о каком учреждении речь в постановлении не идёт. В нём лишь идёт речь об очередном правопреемстве.

Итак, отцом Центрального банка РФ был – Центральный банк РСФСР (отец). Который в свою очередь возник из Государственного банка РСФСР (дед). Который в свою очередь возник из Российского республиканского банка Госбанка СССР (прадед). Который в свою очередь возник из Государственного банка СССР (пра-прадед). Который в свою очередь возник из Государственного банка РСФСР (пра-пра-прадед). Который **НАКОНЕЦ-ТО БЫЛ РЕАЛЬНО УЧРЕЖДЁН** Советом Народных Комиссаров РСФСР в октябре 1921 года. Совет Народных Комиссаров РСФСР, как известно, в то время совмещал в себе функции исполнительного и законодательного органа государственной власти, поэтому он же в лице своего органа ВЦИК 13 октября 1921 года отдельным декретом утвердил Положение о Государственном банке РСФСР.

Таким образом, современный нам ЦБ в лице своего прямого законного предка – был учреждён **РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ФЕДЕРАТИВНОЙ СОВЕТСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ** в лице высшего исполнительного и законодательного органа государственной власти – **СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ** в октябре 1921 года.

Самое главное и ключевое отличие ЦБ образца

1921 года от образца 2010 года (сегодняшнего) является, то, что Государственный Банк РСФСР **находился в составе** Народного Комиссариата Финансов и **ПОДЧИНЯЛСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО** Народному Комиссару Финансов (государственному органу власти). Сегодня же, согласно **статье 1 Федерального закона «о банке России»** и в **статье 75 Конституции РФ: функции и полномочия, предусмотренные Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным законом, Банк России осуществляет независимо от других федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.**

Из этого пункта вытекает следующее: ЦБ исполняя свои обязанности, не подчиняется ни административно, ни функционально, ни Правительству РФ (как высшему органу исполнительной власти в РФ), ни Федеральному собранию (как высшему органу законодательной власти в РФ), ни Верховному, Арбитражному или Конституционному суду (как высшим органам судебной власти в РФ) ни даже Президенту РФ (как главе государства). От всех этих федеральных органов высшей государственной власти ЦБ де-юре независим! И при этом он наделён всей полнотой власти по управлению финансовой системой страны. Властью, которой можно полностью разрушить всю экономику.

Раз уж ЦБ независим от этих госорганов, и при этом полностью контролирует финансовую систему России, тогда кто он? Кому подчиняется? Является ли он сам органом федеральной власти, пусть и абсолютно самостоятельным?

Отвечая на этот вопрос, мы натываемся на множество противоречий:

ЦБ является: по контексту статьи 1 закона «о ЦБ» и пункта 2 статьи 75 Конституции РФ он является федеральным органом государственной власти, раз там употреблено выражение «*от других*».

ЦБ не является: Согласно части 1 статьи 11 Конституции РФ государственную власть в РФ осуществляют Президент РФ, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство РФ, суды РФ. **Перечень указанных органов, т.е. органов, осуществляющих в России государственную власть, является исчерпывающим!**

Данное положение Конституции РФ даёт повод считать, что если ЦБ не относится к числу перечисленных органов, осуществляющих в России государственную власть, то он не является органом государственной власти.

ЦБ является: В пункте «ж» статьи 71 Конституции РФ **к ведению** Российской Федерации (то есть **государства**) отнесено установление правовых основ единого рынка; финансовое, валютное, кредитное, таможенное регулирование, денежная эмиссия, основы ценовой политики; федеральные экономические службы, включая федеральные банки.

В связи с тем, что денежная эмиссия, находится в ведении Российской Федерации (то есть – государства). А согласно части 1 статьи 75 Конституции РФ денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком РФ. Можно сделать вывод, что ЦБ – это орган государственной власти. Так как он выполняет одну из исключительных федеральных государственных функций власти. Что в свою очередь противоречит части

1 статьи 11 Конституции РФ, о которой вы прочитали чуть раньше.

ЦБ не является: Вот что говорит сам ЦБ о себе, на своём официальном сайте (http://www.cbr.ru/today/status_functions/): *Ключевым элементом правового статуса Центрального банка Российской Федерации является принцип независимости, который проявляется, прежде всего, в том, что Банк России выступает как особый публично-правовой институт, обладающий исключительным правом денежной эмиссии и организации денежного обращения. Он не является органом государственной власти, вместе с тем...*

ЦБ является: статья 2 закона «о ЦБ» *«Уставный капитал и иное имущество Банка России являются федеральной собственностью».* Раз Уставной капитал ЦБ принадлежит государству то и сам ЦБ принадлежит государству, то есть он государственный. Исполняет эта организация одну из исключительных государственных функций власти, перечень которых определён в 71 статье Конституции. Значит ЦБ госорган, но тогда почему сам ЦБ официально заявляет, что он не госорган?

И так, спустя 5 законодательных положений о ЦБ вопрос его правового статуса до сих пор остался открытым. Что уже является абсурдом. Если бы речь шла о каком-нибудь департаменте одного из многочисленных министерств региональной власти, то ещё можно было бы предположить что столь запутанное и противоречивое законодательство в отношении него, есть результат случайной оплошности бюрократической машины. Но речь идет, по сути, о ключевой роли в государственном управлении. Поэтому смею утверждать, что подобные противоречия были созданы целенаправленно и совершенно осознано. Дальше, больше...

Банк России является юридическим лицом (статья 1 Федеральный закон о ЦБ).

ЦБ не является: Государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России – по обязательствам государства (статья 2 Федеральный закон о ЦБ). Из этой статьи правовой статус ЦБ напоминает частную организацию, где, как известно учредитель не отвечает по обязательствам Общества (долгам), а Общество не отвечает по обязательствам (долгам) учредителя. Из этой статьи следует, что ЦБ всё-таки наделён правами частной организации по отношению к государству. Так может ЦБ частный? И опять неверно... **Потому что ВНИМАНИЕ! ЦБ не имеет организационно-правовой формы вообще никакой!**

С точки зрения юриспруденции – данное явление есть «правовой нонсенс», т.к. по теории права – всякое юридическое лицо должно иметь свою организационно-правовую форму – но видимо не в случае с ЦБ! Повторяю, ни в одном нормативно-правовом акте не указана его организационно-правовая форма. Что с точки зрения права должно квалифицироваться, как сознательный «правовой пробел». Сам ЦБ называет себя *«особый публично-правовой институт»*, но суть того что у него нет организационно-правовой формы остаётся.

Далее... 20 мая 2002 года состоялся судебный процесс. На скамье подсудимых был ответственный работник Центрального банка, некто Алексеев. Речь шла об ущербе в 300 миллионов долларов. В первый же день слушания Алексеева освободили. На радостях он дал

следующий комментарий о судебном процессе: *«За рубежом, за долги Российской Федерации пытались арестовать счета Центрального банка России, но мы смогли доказать западному правосудию, что Центральный банк отделён от государства и его деньги не являются государственными».*

То есть ЦБ не только не зависим от госорганов, наделён правами ООО (таковым не являясь) так он ещё и отделён от государства и его деньги не являются государственными. А как же Уставной капитал? А как же исполнение исключительных государственных функций перечисленных в 71 статье Конституции РФ и отданные ему (ЦБ) по 75 статье всё той же Конституции?

Из-за стольких умышленных противоречий, становится понятным, почему в законодательстве ЦБ нигде не называется напрямую федеральным органом государственной власти. Что является феноменальным фактом, учитывая, что в его руках ключевые полномочия в управлении государством!

И так противоречия с определением ЦБ, как частной или государственной организации остались не разрешёнными. Но может мы, сможем хотя бы отнести его к какой-нибудь одной ветви власти? Всем юристам известно, что всякая государственная власть делится на исполнительную, законодательную и судебную. Если кто владеет властью на федеральном уровне – это означает, что он ПО ЛЮБОМУ подпадает под **одну из** вышеуказанных трёх ветвей власти.

Вопрос, к какой ветви власти относится независимый и отделённый от государства Центральный банк?

Вот что ЦБ говорит нам на своём официальном сайте (http://www.cbr.ru/today/status_functions/): *Центральной банк не является органом государственной власти, вместе с тем его полномочия по своей правовой природе относятся к функциям государственной власти, поскольку их реализация предполагает применение мер государственного принуждения...*

Статья 7 закона «о ЦБ». *Банк России по вопросам, отнесенным к его компетенции настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, издает в форме указаний, положений и инструкций нормативные акты, обязательные для федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, всех юридических и физических лиц. Правила подготовки нормативных актов Банка России устанавливаются Банком России самостоятельно.*

И далее: *Нормотворческие полномочия Банка России в соответствии с Конституцией Российской Федерации, помимо издания собственных правовых актов, обеспечиваются также и тем, что проекты федеральных законов, а также нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, касающиеся выполнения Банком России своих функций, должны направляться за заключением в Банк России.*

Согласно этим действующим документам получается, что Центральный банк совмещает в себе законодательную власть (издание нормативных актов обязательных для исполнения всеми уровнями государственной власти начиная с Президента страны), исполнительную власть (функции по обеспечению

денежного обращения) и судебную власть (имеет право использовать меры государственного принуждения). И помним, из статьи 2 закона «о ЦБ», что сам ЦБ, органам государственной власти не подчиняется. **В итоге всей этой «каши» в законодательстве мы получаем фактически НАДгосударственный орган власти с элементами тоталитарной формы правления Российским государством и жизнями её граждан.**

«Нет более прямого и надежного способа захватить контроль над нацией, чем через её систему кредитования (через её деньги)».

Сэр Филлип А. Бенсон, президент ассоциации американских банкиров

Может не всё так плохо, и существуют рычаги контроля над ЦБ?

Статья 5 закона «о ЦБ». Банк России подотчетен Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Государственная Дума: назначает на должность и освобождает от должности Председателя Банка России по представлению Президента РФ;

назначает на должность и освобождает от должности членов Совета директоров Банка России по представлению Председателя Банка России, согласованному с Президентом РФ;

принимает решение о проверке Счетной палатой РФ финансово-хозяйственной деятельности Банка России, его структурных подразделений и учреждений. Указанное решение может быть принято только на основании предложения Национального банковского совета;

Статья 25. Банк России ежегодно не позднее 15 мая года, представляет в Государственную Думу годовой отчет Банка России

Увы, этого явно недостаточно. Получается что, государственная власть раз в год слушает доклады ЦБ, а между годовыми докладами ЦБ пишет законы для государственной власти. Кто в доме хозяин, у кого над кем больше власти, ответ очевиден! Мера по назначению руководителей ЦБ не решает проблем с ним, как вы увидите позже.

Кто-то очень удачно отразил действительность по поводу того что уставной капитал ЦБ принадлежит государству в следующей фразе: *имущество банка принадлежит России, а сама Россия принадлежит Банку России.* Теперь вы уже начинаете понимать, на чём основано это утверждение. И имейте в виду что, под словами Россия подразумевается наша с вами жизнедеятельность, наши права и свободы, наш уровень жизни, наша инфраструктура, наши зарплаты и пенсии, наша работа, наша экономика и производство, наша социальная защищённость и так далее. А не какая-то далёкая абстракция.

Это ещё не всё... С одной стороны: *«Получение прибыли не является целью деятельности Банка России»* (статья 3 закона «о ЦБ») – данное положение намекает, что ЦБ имеет признаки некоммерческой организации, к которым, например, относятся фонды, некоммерческие партнёрства, общественные организации или так далее. С другой стороны: *«Банк России осуществляет свои расходы за счет собственных доходов»* (статья

2 закона «о ЦБ»). То есть ЦБ действует на принципах самокупаемости и самофинансирования. Банк России – это единственный орган власти, которому на законодательном уровне предписано осуществлять свои расходы за счет собственных доходов. То есть получать прибыль ЦБ просто обязан.

Согласно статье 11 закона «о ЦБ» *прибыль Банка России определяется как разница между суммой доходов и расходов. Доходы поступают от (статья 46 закона «о ЦБ») банковских операций, сделок (предоставление кредитов, купля-продажа ценных бумаг на открытом рынке, купля-продажа валюты, драгоценных металлов и др. валютных ценностей, открытие счетов и т.п.) и от участия в капиталах кредитных организаций.*

К расходам, относятся (статья 4 закона «о ЦБ»): *эмиссия наличных денег, управление золотовалютными резервами, валютное регулирование и валютный контроль, консалтинговые услуги правительству и Минфину, составление платёжного баланса России и т.п.* Однако под расходами на эмиссию денег в данной 4 статье подразумеваются траты ЦБ на бумагу, краску и зарплату сотрудникам печатных фабрик.

А сам сеньораж поступает в качестве доходов. **Сеньораж** – это разница между номиналом напечатанной валюты и её себестоимостью. Простой пример: если на листе бумаги, себестоимостью в 1 рубль напечатать пятитысячный номинал, то сеньорандж составит 4999 рублей. Раньше (до 1991 года) эти 4999 рублей были доходом государства (то есть бюджета страны), на заре деятельности ЦБ (90-ые годы) это был его 100% доход. Теперь 50% банку и 50% – государству. В связи, с чем ЦБ предоставляет в Государственную думу ежегодно свой баланс и отчёт о прибылях и убытках.

Надо сказать, что в начале своей деятельности (90-ые годы) ЦБ даже был освобождён от уплаты налогов, и лишь более поздними указами, с согласия «его величества ЦБ», был переведён в разряд налогоплательщиков.

Таким образом, начав со скромного уставного капитала в 3 миллиона рублей, своей «работой на износ» ЦБ, за какой-то десяток лет умножил **объём собственного капитала в сотни тысяч раз за крайне короткий промежуток времени.** Так только золотовалютная часть резервов ЦБ, формируемых, как известно, из прибыли, приближается к 40 миллиардам долларов. Напомню, что начинал ЦБ с 3х миллионов рублей в старых деньгах. Получается что прописанная норма статьи 3 закона «о ЦБ» *«Получение прибыли не является целью деятельности Банка России»*, явно лукавит.

Теперь рассмотрим внимательней Статью 2, закона о «ЦБ»: *Уставной капитал и иное имущество Банка России является Федеральной собственностью. Банк России осуществляет свои полномочия по владению, пользованию и распоряжению им, включая золотовалютные резервы. Банк России наделен имущественной и финансовой самостоятельностью. Изъятие и обременение обязательствами указанного имущества без согласия Банка России не допускаются.* Далее в этой же статье: *государство не отвечает по обязательствам Банка России, а Банк России по обязательствам государства.* Что всё это означает для юристов: несмотря на то, что имущество ЦБ принадлежит государству, в случае своего банкротства,

воспользоваться этим своим имуществом государство Россия не сможет, так как ЦБ вправе распорядиться этим имуществом на своё собственное усмотрение. То есть государство, Россия может стать банкротом, при любом количестве собственных средств находящихся в распоряжении Центрального банка.

Деньги в первую очередь работают на того, кто ими распоряжается, а не на того кто их владелец.

Далее... Статья 22 закона «о ЦБ»: *Банк России не вправе предоставлять кредиты правительству РФ для финансирования дефицита Федерального бюджета. А так же покупать государственные ценные бумаги при их первичном размещении, за исключением тех случаев, когда это предусматривается Федеральным законом о Федеральном бюджете.* О чем это говорит: Правительство РФ, для нужд бюджета может кредитоваться где угодно, только не в своём «собственном» банке.

И что ещё любопытно в законе о стабилизационном фонде России, приведён список стран, в которых рекомендуется брать кредиты на случай погашения дефицита государственного бюджета. Если перевести на английский язык этот закон, то названия перечисленных в нём стран будут располагаться в алфавитном порядке (A,B,C,D,E,F,G+). То есть существует большая вероятность того, что этот закон изначально был написан на английском языке, только потом переведён на русский и представлен в Министерство финансов на утверждение.

Не остаётся сомнений, в чьих интересах проводится вся эта политика. Поэтому то нашему министру финансов Кудрину и выдали награду за рубежом как «самому успешному министру финансов года». И чем выше его успех на данном поприще, тем выше цены, тем меньше зарплаты, тем больше смертность и меньше рождаемость, тем выше коррупция и преступность.

Кроме того, интересен сам механизм ввода необходимой рублёвой массы в экономику страны: **Россия не вправе напрямую заимствовать рубли у Центрального банка.** Для этого Правительство России должно сначала купить доллары, продав сырьё (нефть, газ, лес и т. д.) за рубеж. Затем на эти доллары купить у ЦБ рубли. А ЦБ обязан полученные от этой операции доллары, положить на хранение в тот банк, из которого было оплачено российское сырьё. В итоге за рубежом остаются и наши доллары, и наше сырьё, и всё это только для того что бы в нашей экономике появились деньги, которые мы могли бы и сами печатать. Теперь вы видите, как средь бела дня через кредитно-финансовую систему идёт (в прямом смысле) ограбления России в особо крупных масштабах.

Если бы не ЦБ, то схема должна была бы выглядеть по-другому: чтобы купить российское сырьё, иностранцам сначала нужно было бы купить наши рубли. Затем на эти рубли купить наше сырьё. В итоге и рубли и иностранная валюта (или товары) остаются в России, а уровень жизни был бы несопоставимо выше, чем при ЦБ. Но пока существует ЦБ это невозможно.

Невозможность для колонистов самостоятельно и законно выпускать свои деньги, не подконтрольные

международным банкирам, контролирующим короля Англии Георга III, и стала главной причиной революции.

Бенжамин Франклин

Резюмируем:

Само законодательство, начиная с названия «Банк России» написано таким образом, что бы запутать обывателя и создать иллюзию, того что этот банк относится к государству и/или контролируется высшими должностными институтами государственной власти. На деле получается наоборот.

В результате... в России существует организация, когда-то учреждённая государством, но позже (в 1991 году) ставшая независимой. Действующая в форме юридического лица, но не имеющая организационно-правовую форму. Действующая на принципах самокооперации и самофинансирования. Выполняющая от лица государства функции собственника золотовалютных резервов России и всех денег федерального бюджета. Имеющая прибыль от операций с ними в виде своей комиссии и отдающая 50% от суммарной своей годовой прибыли в доходы федерального бюджета. Имеющая законодательную, исполнительную и судебную власть над государственными органами России всех уровней и над прочими юридическими и физическими лицами в рамках управления (владения) финансовой системы страны.

Тот, кто контролирует количество денег в нашей стране, полный хозяин всей промышленности и торговли.

Гарфилд Джеймс Абрам, убитый президент США

Очевидно, что законодательство по деятельности ЦБ, как минимум противоречиво и явно требует корректировки. В связи, с чем можно ещё долго разводить демагогию на тему правового статуса ЦБ и контроля над ним. Но лучше судить по его делам.

Допустим, что ЦБ наделён столь чрезвычайными диктаторскими полномочиями, но может он хотя бы использует эти полномочия во благо? Ответ: увы и в доказательство справедливости выше изложенного суждения приведём **ряд фактов:**

Статья 5 закона о ЦБ. «*Основными задачами Банка России являются: регулирование денежного обращения, обеспечение устойчивости рубля, защита интересов вкладчиков банков, надзор за деятельностью коммерческих банков.*»

По словам бывшего председателя Банка России, цены в России в 90-е годы увеличились в 30 раз, а денег напечатали, лишь в 2,2 раза больше чем было. В результате их стало катастрофически не хватать, страну даже бартер не спасал. Но ЦБ, владея этими данными, вопреки своим основным задачам, распространил информацию через СМИ, что в стране инфляция и ни в коем случае нельзя запускать печатный станок.

В России в то время были люди, понимающие ситуацию. Например, ученый Игорь Нит: «*Мы имеем дело с продолжением дефляционной политики, которая уничтожает производственный потенциал России.*». Экономист Игорь Нит скоростно скончался вскоре после обнародования своих выводов. Владимир Чередник, математически обосновавший выводы Игоря Нита, так же «загадочно» скончался после выхода в свет своей

статьи «**Инфляции в России нет**».

Цепочка таких случайностей свидетельствует о явной преднамеренности всего свершившегося под руководством ЦБ. В гениальности Центральному банку здесь действительно не откажешь, потому что того, кто провел операцию по обесцениванию денег в десятки раз в богатейшей стране, за несколько лет, в отсутствие внешней агрессии или гражданской войны, просто невозможно не поместить в книгу рекордов злодеяний против России и её граждан.

Без Центрального банка реализовать произошедшее было бы невозможно при всем желании даже теоретически, потому что в Государственной Системе Госбанка СССР все откачиваемые из промышленности средства поступали бы в государственную казну, а не в фактически частное управление.

Ничем иным, кроме глобального международного прикрытия нельзя объяснить и тот факт, что неоднократные попытки Госдумы, Администрации Президента, привнести хоть какой-то здравый смысл в систему функционирования ЦБ остаются безрезультатными. Так в 2000 году полностью провалилась инициатива тогдашнего Президента Владимира Путина по национализации ЦБ. Вопрос: кто главный в стране?!

Недопустимо совмещение функций управления, которыми наделен ЦБ, с его коммерческой деятельностью.

В.В. Путин от 11.10.2000

Раз Президент России пытался национализировать ЦБ, значит, он всё-таки частная организация и остаётся её до сих пор?!

Следует понимать, что если в какой-либо стране мира вопреки здравому смыслу удалось создать центральное финансовое учреждение, независимое от Правительства, это означает, что оно подчинено корпорации международных банковских кланов и выполняет в этой стране функцию их посредника. Страна же при этом теряет свой финансовый суверенитет, а значит теряет свой суверенитет вообще.

Только мелкие секреты нужно прятать, большие нужно хранить в тайне неверия толпы.

Маршал МакЛуэн.

То, что не удалось Гитлеру, Наполеону, Шведам под Полтавой, Ливонскому ордену на Чудском озере, Польской интервенции во времена смутного времени, Татаро-Монгольскому игу, сегодня удалось ЦБ.

Боюсь, что простые люди не обрадуются, узнав о том, что банки могут создавать деньги и фактически создают их. И те, кто контролирует долг государства, определяют политику правительств и держат в своих руках судьбы народов.

Реджинальд МакКенна, экс-председатель Midlands банка

Почему доверенные лица гражданского общества (президент, партии и другие) проигрывают «финансовым гениям» уже на протяжении долгого времени?

Ответ кроется в самом гражданском обществе, точнее в его незнании финансовых вопросов. Таких как:

- откуда берутся деньги, кто их печатает;

- побочный эффект ростовщичества для каждой семьи и экономики в целом;

- откуда берётся инфляция и финансовые кризисы;

- куда пропадают астрономические суммы денег во время финансовых кризисов;

- что такое сложные проценты;

- как устроена система кредитования.

«Меня пугает, что простые люди не желают знать тот факт, что банки могут создавать и уничтожать деньги по своему желанию. И то, что банки контролируют кредит нации, руководят политикой правительства и держат в своих руках судьбы людей».

Реджинальд МакКенна, экс-председатель Midlands банка

А после публичных убийств президентов США Линкольна, Гарфилда, и Кеннеди политиков можно понять. К тому же человек обычно подчиняется тому, кто платит (например, за выборную компанию), а не тому с кого (налогоплательщиков) собирают плату (налоги).

Куда же смотрят средства массовой информации и система образования? В своей «независимости» от банковских воротил, они преуспели не намного больше политиков.

Сообщения СМИ кажутся правдоподобными ровно до тех пор, пока не освещают что-то, с чем ты знаком из личного опыта.

Павел Дуров, генеральный директор ООО «В Контакте»

Президент США Джефферсон однажды сказал, что ему жаль тех, кто думает, что они все знают о происходящих событиях, читая газеты. Эта фраза так же принадлежит британскому премьер-министру Дизраэли.

В руках современных государств имеется великая сила, создающая движение мысли в народе, — это средства массовой информации. Роль СМИ — указывать якобы необходимые требования, передавать жалобы народного голоса, выражать и создавать неудовольствия. В прессе выражается торжество свободоговорения. Но государства не умели воспользоваться этой силой; и она очутилась в наших руках. Через нее мы добились влияния, сами оставаясь в тени, благодаря ей мы собрали в свои руки золото, невзирая на то, что нам его приходилось брать его из потоков крови и слез тысячи гов...

Протоколы сионских мудрецов

В США всего 4 корпорации владеют всеми основными новостными каналами, такими как: CNN, NBC, FOX news и другие. Все эти каналы тщательно фильтруют все новости, что бы поддерживать статус-кво. При такой монополии объективная информация просто невозможна.

Слаженность работы всех этих якобы независимых средств массовой информации вы могли оценить во время боевых действий в Южной Осетии августа 2008 года. Когда все Западные телеканалы и новостные газеты показывали абсолютно одинаковую картину происходящего, представляя Россию агрессором. И, наоборот, в России все СМИ, «дружно» давали прямодиагональное мнение. Эти факты свидетельствуют, что в России суть аналогичного вопроса мало чем от-

личается от США и Европы.

Получается, что нужно быть очень критичными к информации, получаемой из газет, радио и телевидения, особенно в вопросах связанных с экономикой и политикой. На мой взгляд, единственным СМИ, где действительно можно найти свободно распространяющуюся информацию, является сеть Интернет.

Мы благодарны, Washington Post, the New York Times, Time Magazine и другим изданиям, чьи редакторы посещали наши собрания и сохраняли верность обещанию неразглашения тайны на протяжении 40 лет. Нам было бы невозможно развивать свой глобальный план, если бы мы оказались под светом прожекторов прессы все эти годы.

Банкир, Дэвид Рокфеллер в обращении к трёхсторонней комиссии

Ссудный процент

Банковская ссуда – это явная добавка к денежной массе, находящейся в обращении в обществе.

Британская Энциклопедия, 14 издание

Как мы уже выяснили, если все деньги, в каком либо государстве будет печатать негосударственное юридическое лицо. А правительство брать эти деньги у этого юридического лица в долг под процент. Получается, что денежная масса, находящаяся в экономике равна «п» рублей, и вернуть надо «п»+%=«т». В итоге «п»<«т».

Тогда как правительство сможет вернуть долг? Ответ: никак.

В нынешней ситуации всё население России будет в вечном долгу перед этим Банком (ЦБ РФ). А ведь Правительство распоряжается деньгами налогоплательщиков, которые должны идти на развитие социальной сферы, инфраструктуры и так далее. Но в место этого большая их часть уходит на оплату судного процента Центральному банку (юридическому, негосударственному лицу).

В средние века люди считали, что им плохо живется из-за того, что они обязаны выплачивать десятину феодалу, то есть десятую часть доходов или изделий. Сегодня более 30% части каждого доллара, или евро, или рубля попадает в карманы владельцев капиталов.

Никто не поработен, так как тот, кто считает себя свободным, таковым не являясь.

Гёте.

Если конституция гарантирует одинаковый доступ индивидуумов ко всем государственным услугам, а денежная система может рассматриваться в качестве таковой, то положение, когда в рамках этой системы 10% населения постоянно получают больше, чем платят, за счет других 80% населения, которые соответственно меньше получают, чем платят, является незаконным.

Процентная ставка. В объединённом банке Европы процентная ставка равна 2%, в США 1,2%, в Японии 0,15%, в России сейчас 10,5%, а в первые годы после «перестройки» достигала 210%.

Экономисты давно установили, что если в стране ставка кредитования производства более 7%, то никаких шансов для промышленного развития у такой страны нет.

Одной из основных причин развала СССР была зависимость его экономики (на 57%) от мировых цен на нефть, которые в 1985 году благодаря США и Саудовской Аравии резко упали. В итоге СССР стал полугодным государством с дефицитом продуктов питания и пустыми полками в магазинах. Российская экономика сегодня (2009 год) гораздо больше зависит от экспорта нефтегазового сырья (уже более 70%), чем СССР.

Именно благодаря высоким процентным ставкам по кредитам, которые определяет Центральный банк, наша страна стала сырьевым придатком, аналогичной Африканским странам. Вот некоторые показатели. По добыче угля Россия «достигла» уровня 1957 года, по производству грузовых автомобилей 1937-го, комбайнов 1933-го, тракторов 1931-го, вагонов и тканей 1910-го, обуви 1900-го. СССР владел 40% всего авиационного мирового рынка, (почти половина всех самолётов в мире). Соответственно почти половина всех денег человечества потраченных на авиацию поступало в бюджет СССР. Где теперь вся эта развитая отрасль, благодаря кому она канула в лету? Практически полностью разрушена авиационная, радиоэлектронная, судостроительная промышленность. Страна из промышленно развитой стала недоразвитой. При этом рост нефтегазового экспорта вырос с 76 миллиардов долларов в 1999 году до 350 миллиардов.

Деньги – это новая форма рабства, которая отличается от прежней своей безличностью. Поскольку между хозяином и рабом отсутствуют человеческие отношения.

Лев Толстой.

Таким образом, создана система, которая заставляет в буквальном смысле работать на банковский картель весь производящий сектор экономики. Неважно, какого масштаба у вас бизнес (крупный, средний или малый), если предприятие берёт кредит в банке, то все – от генерального директора до уборщицы – работают на банк, пока возвращают кредит (которого на 90% никогда не было) с процентами.

А если у банка в долг берёт правительство, это означает, что все – от президента до крестьянина – работают на банк, в прямом смысле этого слова.

Современная банковская система производит деньги из ничего. Этот процесс, возможно, самый невероятный фокус, когда-либо придуманный. Ростовщичество задумано беззаконием и рождено пороком. Банкирам принадлежит весь мир, заберите его у них, но оставьте им власть создавать деньги росчерком пера, и они выкупят его обратно. Заберите у них эту великую власть, и все великие состояния, как и мое, исчезнут. А они должны исчезнуть, чтобы этот мир стал лучше и счастливее. Но если вы хотите продолжать быть рабами банков и оплачивать своё рабство, тогда позвольте банкирам создавать деньги и управлять долгами.

Сер Джезаер Стемп, директор банка Англии с 1928-1941года (второй богатейший человек Англии в своё время)

«Битва, которая проходит через века и в которой рано или поздно предстоит сразиться, – это сражение людей против Банков».

Лорд Актон, главный судья Англии, 1875г.

Резюмируя предыдущие главы, основными задачами по выводу России из нищеты являются:

Первое: передать правительству России функции Центрального банка, в частности монопольное право на эмиссию рублей и управление золотовалютными резервами.

Пока правительство не восстановит контроль над выпуском валюты и кредитов, и это будет считаться его главной, священной обязанностью, все разговоры о парламенте и демократии – пустая болтовня.

Как только государство упускает контроль над своими долгами, становится не важно, кто создаёт его законы.

Ростовщичество у руля ведёт любой народ к катастрофе.

Вильям Лайн Маккензи Кинг, премьер министр Канады.

Второе: заменить систему кредитования под процент на давно уже разработанные альтернативные системы кредитования. Законодательно запретить кредитование до востребования (кредитование с правом досрочного отзыва кредита) и кредитование с плавающей процентной ставкой.

Материал прислан в редакцию без указания автора: инициативная группа СКФС pcfs.krasnoyarsk@mail.ru. Судя по всему это выдержка из книги Д.Н. Карпова «Три золотые возможности», которую вы легко можете скачать в интернете, набрав в поисковике ее название – ред..

Третье: решить проблему инфляции. И всё, что нам нужно сделать, так это законодательно запретить практику использования системы банковской мультипликации (она же система кредитного расширения, она же система кредитования с частичным резервированием). Эта мера позволит всегда поддерживать товарно-денежный баланс в равновесии, что приведёт к стабильным ценам.

Ни одна программа в стране, ни одна реформа не будут решены, если не будет произведена национализация Центрального банка и введен запрет на ссудный процент.

Все остальные проблемы в России: повышение цен, повышение налогов, сокращение армии, дефицит бюджета + – все это следствия, а борьба со следствиями без устранения причины, как известно даже школьнику, это бесполезная трата времени и средств.

Эта информация никого не сможет оставить равнодушным, пора сделать свой выбор, либо мы молчим и остаёмся РАБАМИ, либо эти вопросы освещаем в средствах массовой информации и становимся СВОБОДНЫМИ гражданами собственной страны!

Рекомендуется для публикации в СМИ

На трезвую голову

В предвыборной борьбе партий за власть, свидетелями которой мы являемся, обнажились все язвы российского общества, предлагаются те или иные способы их лечения. Но ни одна из партий не обратилась конкретно к человеку, не озаботилась его мироощущением, состоянием духа его, не спросила его, почему он почти всегда с похмелья или «слегка под парами». Это настораживает и огорчает.

Почему люди пьют? На этот вопрос академик, хирург с мировым именем Федор Углов ответил так: «Люди пьют потому, что алкоголь – это наркотик, который хорошо рекламируется и свободно продается». Что алкоголь является наркотиком мы убеждаемся на примере несчастных пьяниц, которые не могут уже существовать без ежедневной дозы. А то, что это наркотик слабый так от этого он еще опасней, ибо всем кажется, что ничего страшного, и немножко можно, но тем не менее около 20 миллионов человек не смогли этого сделать, и попали в ту или иную зависимость от «зеленого змия». Эта цифра не официальная, но её называют эксперты по вопросам алкоголизма и трезвости. Да и едва ли она завышена, если пьют сегодня по 18 литров в год на душу, включая детей и стариков.

Конечно, можно сказать этим жертвам вредных привычек, что сами виноваты! Но будет ли по совести, по божески? Человеку с самого раннего детства примером взрослых внушается, что пить это интересно, приятно и не вредно. Подрастая, ребенок узнает от некоторых «светил» медицины, что это даже полезно, если «в меру», и его неустойчивая душа решает – наливай! К тому же, хитроумная человеческая логика и лукавый наш язык придумали много терминов, оправдывающих или

не осуждающих принятие вовнутрь алкоголя.

Есть термин «злоупотребление спиртными напитками», который подразумевает, что есть употребление во благо. Да, такое употребление есть на самом деле, только во благо не пьющего, а во благо продающего. Не в этом ли «собака зарыта»? В мире много людей, чей материальный интерес побуждает доказывать обществу, что они заняты полезным и нужным делом, производя и продавая слабые наркотики под названием пиво, вино, водка, коньяк, виски и т. д. Обычно их называют алкогольной мафией, но я не хочу применять такие резкости.

Говоря о роли материального интереса в поведении людей, один великий революционер, которого до сих пор чтят сторонники КПРФ, выразился так: «Если бы теорема Пифагора затрагивала материальный интерес людей, она была бы опровергнута». Об этом же говорит такой пример из истории США по вопросу курения: американскому обществу, взявшемуся искоренить эту пагубную привычку, потребовались 60 лет, а именно с 20-х по 80-е годы прошлого века, чтобы доказать – курение вредно для здоровья. На какие только ухищрения не шла табачная мафия, каких только «исследований ученых» не приводилось в опровержение очевидного. Но, тем не менее, американцы добились своего: у них некурящих 80%. Там курят, в основном, латиноамериканцы, негры да восточные славяне из бывшего СССР. В их стране на экраны телевизоров, и кинотеатров не пропускают фильмы, в которых есть хотя бы одна сцена курения. Нам бы такой закон, да еще и относительно пьяных застолий.

Есть еще термин «некачественный, нехороший алкоголь», который подразумевает, что есть качественный,

хороший. Спрашивается, а что у качественного алкоголя уже и формула не «це два аш пять оаш», и он уже не «наркотик вызывающий возбуждение, а затем паралич нервной системы», говоря языком ГОСТа №18300 от 1972 года по определению сущности алкоголя. Опять подразумевается, что вреден не сам алкоголь, а только его загрязняющие примеси.

А «чрезмерное употребление» спиртосодержащих жидкостей? Я здесь избегаю применять привычное слово «напиток» потому, что разведенный наркотик не может быть напитком. Есть чрезмерное употребление, которое вредно, а есть употребление в меру, которое не вредно. Вот таким частоклоком лукавостей огорожено сегодня сознание нашего человека.

Итак, мы разобрали слова Федора Углова «наркотик, который хорошо рекламируется». Остались слова «и свободно продается». Вот уж с этим никто не поспорит. Действительно, доступность идеальная, через каждые 100 метров – алкоголь. У нас в городе 122 точки продажи алкоголя, а по рекомендациям Всемирной Организации Здравоохранения для города с нашей численностью их должно быть не более 20. Не 5, как чиновники сделали в 1985 году, а 20. И разумно и достаточно.

Так что же делать, спросите вы? А вот по этим трем направлениям и действовать.

Прежде всего, убрать прямую и скрытую рекламу алкоголя из средств массовой информации, и приступить на государственном уровне, а не только силами малочисленных общественных организаций к пропаганде трезвости, как естественного состояния человека. Делать это надо начинать в садиловом возрасте, продолжать в школе и не прекращать никогда. О влиянии пропаганды трезвости есть такой, близкий по времени пример. В январе-феврале 2010 года по центральному телевидению шел антиалкогольный ролик Всероссийского проекта «Общее дело». Многие помнят как на экране наливался алкоголь в стакан из бутылки, содержимое заглатывается вовнутрь, а потом показываются последствия этого для печени, почек, желудка и др. органов. При этом звучит голос диктора: «Береги себя!» А в марте-апреле «почему-то» снизилось потребление по сравнению с тем же периодом прошлого года: вина на 19%, а водки на 21%. Владимир Георгиевич Жданов – председатель международного общества «Союз борьбы за народную трезвость» вдохновленный тогда заявил: «Дайте нам телевидение на полгода, и Россия будет пить в два раза меньше». Конечно, этот Проект на телевидение больше не пускали. Нельзя! А вдруг и вправду пить будут меньше.

Мне скажут, что надо улучшать быт, делать его интересней занимать людей спортом, поднимать культуру. Да кто же спорит, что это надо. Беда в том, что это ставится во главу угла, а так как денег на это нет и не предвидится даже в предвыборной трескотне, то всё остается на точке угасания. Угасания интеллекта, вырождения нации.

Второе направление – уменьшать доступность спиртного, как по цене, так и по месту и времени продаж. Эта мера не требует никаких затрат, и проверена в десятках стран как очень эффективная. Люди старшего поколения помнят, что в 1960 году, когда мы пили около двух литров на человека в год, стоимость бутылки водки была сопоставима со средним дневным заработком. Бутылка водки была эквивалентна серьезной трудовой услуге на нелегальном рынке труда. Сейчас же она, если считать от 16000 рублей в месяц, как нас уверяет статистика, стоит всего 0,125 дневного заработка. Налицо удешев-

ление водки 6 – 8 раз. Не потому ли и падают самолеты, тонут в реках пароходы, а детей с недостаточным развитием в школах столько, что учителя плачут. Как тут не согласится с мнением советника Президента РФ Дворковича, что бутылка водки сегодня должна стоить 500-600 рублей.

Последние несколько десятков лет можно часто услышать слово «проблема». Люди старшего поколения наверно вспомнят, что это слово впервые широко зазвучало при Л. Брежнев. Ленивая бюрократия застойного времени ввела его в оборот. До этого были просто задачи по решению того или иного вопроса. Ловко придумали: и вопрос приобрел более высокий статус, и решать его можно вечно, ведь это проблема! Современная бюрократия подхватила это и сейчас у нас, куда ни кинь – одни проблемы: продовольственной безопасности, развития реального сектора экономики, безопасности на транспорте, коррупции и т. д. Но давайте считать, что проблемы нет, а есть задача искоренения пьянства, как массового явления. И я призываю взяться за решение её всем миром.

Власть несет прямую ответственность за состояние дела с трезвостью в стране, ибо у неё ресурс, у неё возможности, она управляет всем и алкоголизация общества не исключение. Власть создает предпосылки, формирует ту или иную обстановку, в которой личность принимает решение: пить, или не пить. Последнее слово, однако, остается за человеком, и не будем снимать с него ответственности перед обществом. Только беда в том, что человек слаб. Если академики с мировым именем И. П. Павлов, Н. Е. Введенский, Ф. Г. Углов говорят, что безвредных доз алкоголя нет, а врач городской больницы говорит, что есть и даже есть полезные, то кому поверит большинство? Большинство поверит врачу потому, что это легче и это снимает ответственность. Не зря же говорят, что каждый верит в то, во что ему хочется. В данном случае врач подливает керосина в огонь, в котором сгорает наше здоровье.

Роль средств массовой информации известна: она не только отражает мнение общества, она его и формирует. Поэтому газеты несут ответственность перед обществом за публикацию всевозможных губительных рекомендаций. В последнее время я отбирал номера одной городской, в которых были опубликованы материалы по теме алкоголизма. С мая 2010 года по сегодняшний день газета 12 раз, а может и больше, опубликовала материалы по этой злободневной теме. В 2010 году в трех номерах она выступает против алкоголизации, а в двух призывает пить, но только качественную, дорогую водку. Одна статья так и называется: «Враг наш – дешевый алкоголь». Уважаемая редакция!! Что же вы из заголовка слово «дешевый» не убрали? Ведь вы были бы правы на 101%.

А статья эта показывает, между прочим, как Правительство России и местные власти имитируют борьбу с алкоголизмом, заботливо охраняя до 2020 года прибыли алкогольного бизнеса. Конкретно – почему цены на водку должны начинаться с 89 рублей? А потому что удорожание незаметное для покупателя и он как пил так будет пить, ничуть не меньше. В той концепции Правительства РФ по снижению масштабов злоупотреблений алкогольной продукцией предусмотрена такая «страшная» мера как проверить за 10 лет 100 ликероводочных заводов. А на начало 2011 года заводов таких в России было 675. Значит, остальным 575 можно не беспокоиться. А эта мера о необходимости предупредить заранее

о грядущей проверке? Разве это не издевательство над здравым смыслом?

Ну, хорошо, скажет читатель, с Правительством всё ясно, а при чем тут региональные и местные власти? Дело в том, что закон №171-ФЗ от 22 ноября 1995года разрешает субъектам Федерации «устанавливать дополнительные ограничения на розничную реализацию алкогольной продукции вплоть до полного запрета» таковой. Закон позволяет да только желающих что-то не находится вот уже 16 лет. Здесь уместно сказать, что в июле 1914года последовал Высочайший указ Императора России Николая второго о разрешении местным властям вводить «сухой закон» на своих территориях. И к чести наших прадедов, оказалось, что всего за несколько недель на сельских сходках всех без исключения губерний России был принят запрет на производство и торговлю алкогольной продукцией. А в сознание народа внедряется мысль, что Россия пила всегда. Мало кто знает об этой блестящей странице истории Отечества нашего. «Сухой закон» действовал в России до 1925 года. Тогда не говорили о сбережении народа, тогда его берегли.

Отменяя названный закон, Сталин оправдывался перед делегатами 14-го съезда ВКПБ тем, что нужны деньги для индустриализации страны и что «нельзя построить социализм, не запачкав и в белых перчатках». Если же говорить о деньгах для бюджета сегодня, то поступления от алкоголя в 2009 году составили всего 0,7% консолидированного бюджета. Значит дело не в деньгах для бюджета. Ну, скажете вы, сухой закон – это слишком резко и народ начнет пить всякую непотребную гадость. Соглашусь, хотя это и спорно. На одном из Поединков с В.Соловьевым по теме трезвости голосование о «сухом законе» показало, что 52 тысячи голосов было «за» и только 10 тысяч против. Но почему бы региональным и местным властям не принять закон о торговле алко-голем с 14 часов? Ведь такая норма была и её помнит старшее поколение. Слабо! уважаемые законодатели. О борьбе за трезвость даже в предвыборных баталиях не слышно.

Ну, да Бог с ними, с властями, не нужен им трезвый народ, почему-то. Оставим это на их совести. Но сами-то мы себе нужны? Вернемся к личности, ведь насильно в рот никому не вливают. Странники теории «умеренного питания» на страницах газет и других СМИ, а также в Интернете любят ссылаться на исследования ученых в этом вопросе. Мы, сторонники трезвости, тоже не одинокие мечтатели, и имеем солидную научную базу по всем аспектам этого явления. Теория трезвости включает в себя, кроме медицинского еще и психологические, психофизиологические, и социологические аспекты. По все ним ведутся научные исследования. Так в начале 90-х австралийские ученые на основе 56 научных работ по вопросу употребления малых доз алкоголя сделали вывод о пользе малых доз.

В связи с этим, финский ученый при Тамперском университете Джон Хиетал, перепроверил названные работы и в 47 из них обнаружил грубые ошибки проведения исследования. Аналогичную работу провел Кей Филмор с коллегами в Национальном институте здоровья США в 2009 году. Он обнаружил такие ошибки в 54-х работах, а по двум работам не хватило данных. Оба ученых ука-

зали на такие типичные ошибки как включение в число трезвенников тех, кто не пьет по состоянию здоровья, а не по убеждению, т. е. «язвенников», а попросту больных людей. В группу «воздержанцев» (в английском языке нет такого сильного слова как наше русское трезвость) включались также люди, недавно бросившие пить, т. е. у которых здоровье было подорвано раньше. Всё это привело к тому, что умеренно пьющие при небольших дозах алкоголя прожили дольше. Так был сделан вывод о пользе малых доз. После того как работы с ошибками были исключены из анализа, полезность малых доз пропала.

Конечно, противники трезвости не сложили руки, и будут и дальше опровергать очевидное, как это делала табачная мафия в США. Причина такой живучести идеи «культурного питания» кроется, на мой взгляд, еще и в психологии человека. Человеку трудно отвыкнуть от привычек, ведь нужна борьба с собой, а зачастую и с недружелюбим окружения. Вот и ищет он оправдательную соломинку в виде сомнительных исследований неких ученых. Не честнее ли было бы сказать: «Да, я согласен, что это вредно в любых количествах, но я привык и отвыкнуть не хочу или, хочу, но не могу». В условиях сегодняшнего дня, когда, по словам Д. Медведева алкоголизм стал национальным бедствием, именно это прозвучало бы и честно, и во благо.

Для упрямых сторонников «культурного питания» есть еще и такие доводы логики. Если Вы материалист и верите в эволюцию всего живого на Земле, то знаете, что по законам эволюции выживает лучший. В течении нескольких миллионов лет человек находился в состоянии эволюции т. е. жесткого отбора лучших. Признать, что до нас дошел человек, у которого есть такой изъян как недостаток алкоголя в крови и ему нужно вливание из вне, значит опровергать фундаментальную теорию эволюции...

Если же Вы не материалист и верите в Божественный Замысел, то как Вы можете подумать, чтобы Бог, создавая своё любимое детище – человека, не дал ему всего в достатке, и создал его дефектным, нуждающемся в алкоголе извне?

И, в завершение моих размышлений, хочется обратить внимание на оупляющий характер действия алкоголя на кору головного мозга. Установлено, что действие этанола (спирта) на организм в зависимости от свойств индивида продолжается 8-20 дней. Это означает, что человек пьющий 2-3 раза в месяц, а таковых большинство, всегда находится в дурмане, не замечая того. В результате такого состояния постоянного подпития неуклонно снижается способность человека к высшим проявлениям интеллекта – к творчеству. Пропадает способность испытывать миг озарения. Я уже не говорю о снижении способности мужчин и женщин оставить после себя здоровое наследство, ибо это общеизвестно.

Впереди нас ждут великие испытания, и недостаток одаренных личностей может горько нам аукнуться. И потому наш девиз: «Вперед, друзья, в трезвое будущее!».

Встретим его на трезвую голову!

Константин Александрович Евдокимов,
председатель Камышинского отделения СБНТ

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49

E-mail:trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 1100 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости