



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 7 (130)

Август-сентябрь 2012 г.

Читайте в номере:

«Трезвый выпускной», – стр.1;

А.В. Леонов, «Не все потеряно», – стр. 2;

С.С. Аникин, «Методы гортоновки в деятельности социальных служб», – стр. 3;

«Не ради наград-2», – о награждении Почетной грамотой, – стр. 12;

В,Г, Кожан, «Где идет война?», – стр. 13;

В.И. Гринченко, «Гарантированное самоизбавление», – стр. 15;

«Обнадеживающий оттает», – стр. 16;

Н.М. Кучеров, «Берегите детей!», – стр. 17;

«Требуем немедленно снять», – стр. 19;

«Страна и общество в советские годы», – стр. 19;

«Новости Союза Российских Пивоваров», – стр. 24; «Не купитесь!», – стр. 24.

Трезвый выпускной

К сожалению, этот материал не попал ни в июньский, ни в августовский номер «Соратника». Но оставить его «за бортом» преступно. Потому мы решили опубликовать его в нашем «Подспорье». Всех соратников, кто пожелает организовать Трезвый выпускной в 2013 году мы адресуем за опытом в Псковскую ОО «Здоровый город», руководитель Дмитрий Павлович Дрозденко, Тб.07@mail.ru, 911-369-00-69.

Редакция



В Пскове в этом году впервые была объявлена общегородская акция «Трезвый выпускной»

В этом году в Пскове впервые прошла акция «Трезвый выпускной». В апреле с инициативой проведения таковой на официальном сайте губернатора Псковской области выступила общественная организация «Здоровый город». Инициативу «тщательно рассмотрели» и согласились поддержать власть имущие, о чем и уведомили в своих официальных ответах на том же сайте Анатолия Турчака. Школы города откликнулись на это предложение, а некоторые даже пригласили представителей «Здорового города» на торжественные вечера вручения дипломов и выпускные балы. Мы поинтересовались у педагогов, родителей, а главное у самих выпускников псковских школ, как они отнеслись к проведению акции «Трезвый выпускной», нужны ли подобные инициативы псковским школам в будущем, и, конечно же, попросили наших собеседников сказать добрые напутствия всем выпускникам-2012.

- Мы сразу решили поддержать инициативу общественной организации «Здоровый город» и стать участниками акции «Трезвый выпускной», - рассказывает нам директор естественно-математического лицея № 20 Татьяна Савченкова, - потому что это способствует пропаганде здорового образа жизни, профилактике против вредных привычек. Тем более, для нашего лицея, это не ново, мы и в прежние годы поддерживали именно эту линию и наши педагоги, и родители наших выпускников и, конечно, сами выпускники – за трезвый вы-

пускной. На будущее хотелось бы отметить, что усилия в этом направлении обязательно должны быть общими - чтобы не только образовательные учреждения выступили в этой акции, а весь город. Выпускникам этого года хочу пожелать, чтобы все их мечты сбылись, чтобы они правильно выбрали свой дальнейший путь, только удачи,

только побед!

- Выпускной без спиртного, трезвый выпускной – это замечательная инициатива, считает Любовь Кондратьева, классный руководитель 11 «Б» класса средней школы №2, На Руси очень много традиций, к сожалению, не все они добрые. Когда считается, что ни один праздник не может обойтись без спиртного это печально. Я уверена, что наш трезвый выпускной сегодня покажет выходящим во взрослую жизнь ребятам, что можно веселиться и радоваться жизни гораздо интереснее без спиртного, чем с ним. Это и будет зарождение новой традиции. В моем классе очень замечательные выпускники, умные, спортивные, никто из ребят не курит, я желаю им и дальше идти путем здорового образа жизни и добиться поставленных задач. Радует, что инициаторами проекта «Трезвый выпускной» выступили молодые люди, потому что когда молодое поколение живет с такими мыслями, у нас есть надежда, что мы добьемся здорового образа жизни для всей России.

- Нам очень повезло со школой, а еще больше с учителями нашей школы, они у нас самые умные, самые уважаемые, самые любимые, самые интеллигентные! – вступает в наш разговор Тамара Сергеева, мама одной из выпускниц 11 «Б» школы № 2. - Сегодня наступил момент расставания со школой, что делать – жизнь набирает обороты. Наши детки повзрослели, незаметно для нас, наверняка незаметно и для любимых учителей. Мы решили присоединиться к акции «Трезвый выпускной» – вместе с родителями, педагогами, организовали

нашим детям выпускной вечер без спиртного. Хочется, чтобы во взрослую жизнь наши ребята шли с трезвой головой, твердо и уверенно шагая к своей цели.

- А я к акции безалкогольного выпускного отношусь с пониманием и уважением. Мне очень понравилось, что наш выпускной будет проходить без спиртного, ведь веселиться можно и не «принимая на грудь» так сказать, — подключился к разговору ведущий выпускного вечера, выпускник 11 «Б» школы № 2 Василий Кондратьев, – У нас очень дружный, веселый класс и я думаю наш выпускной пройдет на отлично. Хочу пожелать таким же, как я выпускникам поступить туда, куда они наметили и по жизни идти без алкоголя с позитивным настроем!

- Не всё из задуманного удалось осуществить в этом году, при проведении нашей акции «Трезвый выпускной», – делится с нами руководитель общественной организации «Здоровый город» Дмитрий Дрозденко. – Тем не менее начало положено, мы извлечем из опыта этого года все позитивное и учтем все поправки, чтобы на будущий год подготовиться к мероприятию более масштабно!

Что тут еще добавить? Хочется пожелать выпускникам этого года, чтобы сбылись мечты, осуществились планы, думается свой выпускной они будут вспоминать, когда захочется напомнить душе о чем-то светлом и чистом. В добрый путь – выпускники-2012!

А. Мишина,
«Здоровый город»

Не все потеряно

Добрый день, Владимир Георгиевич!

Мое письмо – это не крик о помощи, которую Вы каждый Божий день оказываете, про-свещая людей, отрезвляя их в буквальном и переносном смысле! Мне хотелось бы услышать от Вас совета, как от Человека (именно с большой буквы)! Впервые я с Вами познакомился прочтя курс лекций по восстановлению зрения! Со зрением у меня вообще более менее нормально, тем более пути решения таких проблем известны. Важно иное – Вы дали начало для понимания истинных ценностей в жизни! Благодаря Вашим работам я уже более 2-х лет ни в каких проявлениях не употребляю алкоголь, хотя до этого делал это как и все: «в меру» и «культурно». Благодаря Вам, моё окружение (близкие, друзья) начинают брать пример с меня и я этому очень рад!

Меня зовут Леонов Андрей Викторович, мне 32 года, я бывший сотрудник УВД по Липецкой области (обучение в Московском Институте МВД РФ и работа в милиции – 10 лет), в настоящее время работаю в службе безопасности небольшой ювелирной компании г. Липецка. В милицию пошел по преемственности поколений (папа работал), причиной увольнения послужила заработная плата, которая в 2007 году составляла 8 000 рублей, а приходилось платить кредит за однокомнатную квартиру в 7000 рублей. Работа в целом нравилась, но до того момента, как пришло осознание, что: «Служить бы рад, прислуживаться тошно».

Я старший сын в нашей большой семье – четверо

братьев и сестра. Папа до пенсии работал в милиции (один из тех людей старой закалки, которых практически в системе не осталось), мама – в основном воспитывала нас. Все, за исключением младшего брата, заканчивающего в этом году 11 класс, уже получили высшее образование. Не все, конечно, работают по полученной специальности, но в целом делают социальный вклад для общества. Никто не участвует в криминальных схемах, посему и достаток небольшой, но честный. Родители вложили в нас все истинные ценности в жизни – трудолюбие, любовь к ближним, сострадание, честность. Хотя бывает, что за это страдаешь.

Супруга у меня работает в стоматологической муниципальной поликлинике, поэтому я немного эрудирован о сложностях в сфере здравоохранения, ситуации с клановыми «прихватизаторами», да и, к сожалению, приходилось с пожилыми родственниками обращаться в наши городские учреждения здравоохранения.

От понимания, что все можно делать лучше (во всех сферах, в принципе), и видя, что от этого «лучше и хорошо» ограждает наше здравоохранение какая-то невидимая рука в персонaliaх, просто становится невыносимо больно и обидно за Родину, за себя, за людей, которых загнали в угол, и они уже ничего не хотят понимать и видеть.

Я отлично понимаю, что исключительно благодаря таким людям как Вы, до настоящего времени существует прослойка здорового общества, действующего

бескорыстно и во благо всем.

Если бы все переключилось на возмездность, утратили бы человечность и попали бы в плен денег, то рухнуло бы все в один момент.

Спасибо, Вам, Владимир Георгиевич, что Вы есть на этой планете Земля!

Видя Ваши дела, я решил попросить совета у Вас. Дело в том, что младший брат, Сергей, в этом году планирует поступить в медицинский ВУЗ по специальности, которая бы была связана с хирургией. Предварительно он посещал близлежащий ВУЗ в Воронеже на день открытых дверей. Лектор, из числа руководства ВУЗа, будущим абитуриентам прямо вы-палил, что: «Ваши мечты и желания – все чушь и ерунда. В медицине нет достойных де-нег. Пересмотрите свои взгляды и поступайте в другие учебные заведения не связанные с медициной». После такого напутствия может и желание учиться пропасть. Но зачем взрослые так поступают в отношении еще детей, возможно, будущих классных специали-стов? Зачем мусолить этот денежный вопрос? Да, без денег жить нельзя, для этого умные дяденьки и тетеньки сделали уже практически все, им осталось только воплотить в жизнь отмену наличных денег и всё.

У молодых ребят пытаются убить их юношеский максимализм, заставляя утратить же-лание помогать людям – а это страшно!

У молодых ребят, у брата пока есть желание помогать людям. И если «добрые люди» смо-гут вбить в их светлые головы, что поступать хорошо – это не круто, не гламурно, не до-ходно, недопустимо, что хорошее лечение только за большие деньги – у нашей страны

нет будущего. Ведь нельзя же оценить деньгами любовь, уважение, сострадание, вежли-вость, желание помочь человеку!

Владимир Георгиевич, можете ли Вы посоветовать какой-нибудь медицинский ВУЗ на территории России, где действительно учат помогать людям, где отсутствуют взятки в принципе, где студенту дают знания, откуда молодые специалисты выходят с незыблемым фундаментом желания и возможностью применять полученные знания на пользу людям? Кто бы чего ни говорил, а воспитывают нас учителя (в школе, в институте, в жизни), поэтому многое, но не все, зависит исключительно от человечности наставника.

Спасибо, за понимание и возможный совет! Я верю что, наша страна, несмотря на усилия и старания различных «доброжелателей», будет восполняться в будущих поколениях та-кими же людьми как и Вы!

Андрей Викторович Леонов,
leonov748@mail.ru

Письмо опубликовано с согласия автора.

На момент публикации известно, что брат Андрея Викторовича успешно поступил на бюджетной основе в Рязанский медицинский институт (или академию, как теперь модно называть). Значит не все у нас потеряно и есть вузы, оценивающие абитуриентов по их знаниям и стремлению к знаниям, а не по кошельку родителей.

Желаем успехов новому студенту, а также желаем ему познакомиться с нашими рязан-скими соратни-ками и включиться в их деятельность.

Редакция.

С.С.Аникин

МЕТОДЫ ГОРТОНОВИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ СЛУЖБ

Введение

Согласно Федеральному закону «Об основах социального обслуживания населения Российской Федерации» от 10 декабря 1995 года № 195-ФЗ (в ред. от 22.08.2004 № 122-ФЗ) социальные службы – это «предприятия и учреждения независимо от форм собственности, предоставляющие социальные услуги, а также граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью по социальному обслуживанию населения без образования юридического лица». В свою очередь, социальные услуги – это «действия по оказанию отдельным категориям граждан в соответствии с законодательством Российской Федерации, клиенту социальной службы помощи». Тогда как, клиент социальной службы – это «гражданин, находящийся в трудной жизненной ситуации, которому в связи с этим предоставляются социальные услуги».

Закон поясняет, что трудная жизненная ситуация – это «ситуация, объективно нарушающая жизнедеятель-

ность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно». Согласно Проекту Федерального закона «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», опубликованного 5 сентября 2011 г. на сайте «Российской Газеты», трудная жизненная ситуация – это «обстоятельство (совокупность обстоятельств), объективно нарушающее жизнедеятельность гражданина (семьи), последствия которого он не может преодолеть самостоятельно».

В настоящее время в России создана система социальных служб, которые градируются на

1) государственные - состоящие из государственных предприятий и учреждений социального обслуживания,

являющихся собственностью субъектов Российской Федерации и находящихся в ведении органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

2) не государственные - предприятия и учреждения иных форм собственности и граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью по социальному обслуживанию населения без образования юридического лица.

Независимо от форм собственности государство поддерживает и поощряет развитие социальных служб. Возможно поэтому, с каждым годом качественнее становится социальное обслуживание населения. Данная деятельность осуществляется не только в целях обеспечения материальной поддержки нуждающихся лиц в преодолении трудной жизненной ситуации, но и оказании морально-психологической помощи. Зачастую именно она становится более востребованной, т.к. в условиях кризиса и массовой маргинализации россиян психологическая поддержка становится точкой опоры, опираясь на которую пропадающий человек выбирается из болота безысходности.

В современных условиях в моральном участии нуждаются различные группы россиян. Инвалиды, одинокие матери, ветераны, дети, старики – далеко не полный перечень пациентов служб занятости, работа с которыми требует особенной специфики.

Нами обращено внимание на инновационное социальное направление [1] – гортоновическое, которое в течение длительного времени апробировалось в России и за рубежом, зарекомендовав себя перспективной социальной технологией. Гортоновика (лат. Hortatio – разные виды речевых воздействий, novo – обновлять, изобретать) - научное направление, занимающееся испытанием известных, поиском новых методов благотворного воздействия на человека с лечебной, воспитательной, производственной и другими целями. Автором данной методики является Г.А. Шичко, который разработал метод эффективной помощи людям, страдающими различными формами зависимости. С помощью предложенных ученым гортоновических процедур, человек

обретает навык самозащиты от патогенных социальных явлений. Кроме того, у него появляется возможность избавиться от ряда заболеваний, почти без применения фармакологических средств, ускорять процесс выздоровления. В ходе общения со специалистом, человек обретает веру в себя, и, что не менее важно, способен оставаться свободным от внешнего влияния, например, псевдоцелителей и абсурдистов, зарабатывающих популярность и целые состояния на доверчивости и внукаемости людей. Во времена кризиса, такое явление как псевдоцелительство, имеет особенность набирать силу, армия целителей и колдунов увеличивается настолько, что может конкурировать по штату с дипломированными специалистами от медицины.

Деструктивные секты, плохие кампании, неблагоприятная среда увеличивают шансы развития социального неблагополучия. В этой связи назревает необходимость оказания помощи людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. И здесь хорошим подспорьем для специалиста социальных служб может стать гортоновика.

Общие представления о гортоновике и её принципах.

Изучением человека занимаются многие науки, однако нет той, синтезирующей знания о человеке, способной благотворно воздействовать на него с лечебной и воспитательной целью. В 1969 году, радея за развитие физического и нравственного здоровья человека, Г.А. Шичко предложил научное направление. В нем он использовал имеющиеся сведения о человеке из области физиологии, психиатрии, педагогики, социологии, для «целенаправленного изучения различных форм воздействий на человека, вскрытие механизма и изыскание наиболее эффективных форм этих воздействий и внедрение их в практику лечебных и воспитательных учреждений» [2]. Исследователь доказывал, что только словесным воздействием можно преобразовывать внутренний мир человека (Табл.1).

Возможности гортоновики. Таблица 1.

№	Благотворные возможности направленной речи
	Изменение отношения человека к учёбе, к труду, к семье, к спорту, к природе и т.д.;
	Эффективное проведение профилактики пьянства, алкоголизма, курения, наркомании, неврозов и т.п., а также избавление от них;
	Установление совместимости между людьми, в том числе супругами;
	Повышение успеваемости, производительности труда, интереса к полезным занятиям;
	Содействие мобилизации сил организма на скорейшее выздоровление и т.д.

Считая, что оптимальный учёт психологического фактора и умелое использование его в социальной работе сделает жизнь людей интересней и содержательней,

а человека счастливым, учёный взялся за разработку гортоновики.

Характеристика принципов гортоновики. Таблица 2.

№	Принципы гортоновики	Характеристика
1	Материалистический монизм	требует личной активности (не надеяться на чудеса и случайность). Обязывает решительно отвергать представления о сверхъестественном и намёки на него, а также исходить из признания психической деятельности функций, физиологической деятельности головного мозга;
2	Нервизм	рассматривается с позиции, предложенной И.П. Павловым;
3	Оптимализм	указывает на необходимость поиска наилучших, оптимальных решений задач;

4	Сингулизм	обязывает при поручении человеку каких-либо серьёзных заданий, при выборе приёмов и методов словесных воздействий, учитывать особенности, которыми он обладает;
5	Гуманность	предусматривает чуткое, благожелательное отношение к людям, обратившимся за помощью, следует себя вести так, чтобы это содействовало повышению эффективности воздействий;
6	Личный пример	принцип наглядности, был сформулирован в сборнике древнеиндийской мудрости: «Как он поучает других, так пусть поступает и сам».

Автор инновационного направления отмечал, что в процессе проводимых благотворных мероприятий необходимо учитывать особенности нервной системы человека (Табл.3)

Гортоновика целостно рассматривает процессы речевого влияния. Поэтому рассматривает *вникаемость* не только как психологический, но и психофизиологический процесс, как способность мозга к образованию концентрированных очагов возбуждения и к соответ-

ственному затормаживанию по закону отрицательной индукции остальных участков коры больших полушарий. В данном случае отражается важнейшее общее свойство мозга, прямо коррелирующее с гипнабельностью, внушаемостью, вработываемостью условных рефлексов.

Учет особенностей нервной системы в гортоновике
Таблица 3.

Особенности нервной системы человека		
Общие		Специальные
Вникаемость	Способность к сосредоточиваемости	Имеющие отношения к рассматриваемым функциям или страданиям
Памятливость	Способность к твердому, легкому запоминанию	
Подвижность	Лабильность нервной системы	
Налагают отпечатки разнообразных проявлений высшей нервной деятельности		Влияют на некоторые особенности

Отдельные люди отличаются высокой вникаемостью. При выполнении каких-то действий они отключаются от постороннего и могут не воспринимать даже сильные раздражители. На таких индивидов можно оказывать большое влияние через вторую сигнальную систему (речь): вырабатывать тошнотно-рвотные и др. рефлекс, подавлять боль, потребность в спиртном, табаке, абстинентные страдания, производить внушение волдыря, кровоподтёки и т.п. Вместе с тем, у них легко появляются психические расстройства, в том числе ятрогении. При надлежащем подходе у хорошо вникаемых субъектов можно сравнительно легко изменять взгляды и убеждения, а также психологически оказать большую терапевтическую помощь. Сюда можно отнести такие процедуры как, избавление от бессонницы, неврозов, некоторых новообразований (бородавки, жировики, папилломы и др.), а также проводить операции без применения наркотических средств или восстанавливать некоторые нарушенные функции, например, артериальное давление крови. В социальной работе это особенно важно, т.к. зачастую именно хорошо вникаемые, наиболее доверчивые оказываются жертвами словесной агрессии со стороны других, превращаясь из людей талантливых, на которых возлагалась надежда, в беспомощные, маргинальные слои общества.

Гортоновическими средствами осуществляется благотворное воздействие на личность в широком диапазоне [3]. Знание законов речевого влияния необходимо в системе взаимоотношений «человек-человек». Приёмам выявления степени вникаемости необходимо обучать социальных работников, врачей, педагогов, воспитателей, наставников, тренеров, следователей, судей, управленцев и пр., которым в процессе своей

профессиональной деятельности приходится учитывать индивидуальные особенности подчинённых. По мнению Г.А. Шичко, надо не только продуманно пользоваться речью, но и ставить на особый учет тех людей, которые отличаются хорошей вникаемостью. Им следует сообщать о их возможностях, вооружать самозащитой от вредных влияний, обучать методам благотворных самовоздействий. Такие индивидуумы могут стать главным богатством страны, ядром социума, продуцирующим благое. Целесообразно выявлять эту особенность у учащихся, больных, спортсменов, сотрудников правоохранительных органов, а в идеале у всех людей, чтобы дифференцировано и лично относится к каждому человеку.

Академик И.П. Павлов, изучая влияние слова на человека, классифицировал людей в зависимости от соотношения сигнальных систем. По его мнению, благодаря двум сигнальным системам и в силу давних хронически действовавших разнообразных образов жизни, людская масса разделилась на художественный, мыслительный и средний типы. Г.А. Шичко обнаружил, что первый тип обладает хорошей вникаемостью, второй - умеренной, третий - слабой.

Другой особенностью общих свойств высшей нервной деятельности является способность мозга человека образовывать временные связи и избирательно воспроизводить их – *памятливость*. От нее существенно зависит жизнь и судьба человека, степень его податливости благотворным словесным воздействиям. К сожалению, алкоголики полностью или почти полностью утрачивают память. Это происходит по причине того, что каждая выпитая доза алкоголя травмировала его психику, разрушала нейронную структуру. Именно

поэтому алкоголик к словам психотерапевта глух, и для того, чтобы эффективно помочь ему, вначале надо заново развить ассоциативные связи, сформировать новую картину мира.

Исследования в области гортоновки показали, что, эффект словесного воздействия зависит от степени усвоения испытуемым текста и от уровня настройки на восприятие и запоминание его при повторных воспроизведениях. Наилучший результат достигается в том случае, если перед применением словесных воздействий испытуемых настраивают на внимательное прослушивание и хорошее запоминание предъявленного материала.

Подвижность нервной системы уникальное свойство, которое позволяет мгновенно реагировать на требова-

ния внешних условий, уступать место, давать преимущество одному раздражению перед другим. Академик отмечал, что «принцип подвижности» градирует людей на флегматиков и сангвиников.

Методы гортоновки

К *гортоновическим методам* отнесены словесные методы благотворного воздействия на человека (Табл.4). Особый интерес представляют гипноз и внушение, и не только как явления, но и как способы исследования, открывающие огромные перспективы для изучения влияния словесных воздействий на жизнедеятельность организма.

Основные методы гортоновки. Таблица 4.

№	Метод гортоновки	Характеристика
1	Внушение	изменение установки или усиление её с помощью специально подобранных слов или словосочетаний
2	Гипноз	принудительное создание установки при неактивном сознании
3	Внушение + гипноз	усиленное внушение при неактивном сознании
4	Комбинированное внушение	внушение в сочетании с инструкцией, обязывающей обследуемого вызвать у себя представления
5	Вигилогипноз	гипнотическое бодрствование, при котором производится внушение
6	Аутогипнозосуггестия	самовнушение в самогипнозе
7	Прегипнотическое самовоздействие	изменение человеком самого себя с помощью лично составленной инструкции
8	Ассистентских внушений	используется при оказании помощи алкоголикам, обладающим хорошей внушаемостью, и предусматривает использование третьего лица для зачитывания текстов, приготовленных гортоновиком
9	Убеждения коллективом	применяется в учебных заведениях, в рабочих аудиториях, при встречах с зависимыми людьми.
10	Анонимный опрос	создание настроенности на изменение себя через процедуру анкетирования
11	Психоанестезия	снижение реактивности, например, на стоматологические процедуры

Внушение – словесное воздействие на человека, с целью изменить его поведение.

Известно, что с помощью внушений, особенно производимых в сочетании с гипнозом, удаётся вызвать самые разнообразные изменения в организме и вмешиваться в протекание интимных физиологических и даже биохимических процессов. Уровень реализации

внушений напрямую зависит от внушаемости человека (Табл.5), под которой понимается степень адекватной реактивности человека в ответ на действия внушения, что является одним из важнейших показателей индивидуальных особенностей людей.

Способы и особенности внушаемости. **Таблица 5.**

№	Способы воздействия	Внушаемость	
1	Влияние других людей	Слабая	Сильная
2	Несловесные раздражения	Слабая	Сильная
3	Раздражители, способные придать мышлению определённый ход рассуждений,	Слабая	Сильная
4	самовнушение	Слабая	Сильная
Особенности		Субъект не поддается воздействию извне	субъект в большей мере поддается воздействиям

Как известно, внушение можно с успехом производить не только в состоянии гипноза, но и бодрствования, примером чему может служить церковная служба, где словесное внушение осуществляется в виде проповедей, религиозных песнопений и т.д., а несловесное – интерьер церкви и вся обстановка.

Знание внушаемости людей (Табл.6) сулит большие практические выгоды. Если социальный работник будет располагать возможностью иметь точные сведения о

степени внушаемости клиентов, то он сможет научно, с учётом индивидуальных особенностей нуждающегося, разработать тактику беседы и психологической помощи. Если социальный педагог будет осведомлён о степени внушаемости учеников, то это окажет ему существенную помощь при общении с ними.

Приемы определения внушаемости и её разновидности

Таблица 6.

№	Приёмы определения внушаемости	Примечание	Разновидности внушаемости
1	Падение назад и вперёд	Эффект внушений заметно возрастает в случае сочетания их с представлением содержания; Существуют индивидуальные различия не только по силе воздействия внушения вообще, но и по силе воздействия положительного и отрицательного внушений; Целесообразно при определении внушаемости испытывать противоположные по содержанию внушения.	Бодрствования
2	Невозможность развести сложенные в замок руки		Гипнотическая (характеризуется степенью реализации словесных воздействий в состоянии гипноза)
3	«Притягивание» магнитом шарика, удержанного с помощью нитки		Постгипнотическая
4	Запахи и др		

Результат внушения зависит от его содержания, выразительности предъявления, от некоторых индивидуальных особенностей суггестора и от состояния суггестируемого. Поэтому, для получения более-менее объективного результата надо:

хорошо продумать форму и особенно содержание внушения;

предъявлять внушения с помощью магнитофона или диктофона;

производить определение внушаемости не в один, а по крайней мере в два или три разных дня.

Гипноз и внушение.

Внушение обладает большой физиологической силой, однако эффект его воздействия резко увеличивается в случае применения в комбинации с гипнозом, при этом у человека можно выработать условный рефлекс, способный сохраняться при многократном испытании условного раздражителя без подкрепления. Внушение в гипнозе позволяет производить не только очень тонкую блокаду определённых нейрофункциональных структур, с проявлением частичной амнезии, но и локальную или очень широкую нейрофункциональную блокаду, при которой может теряться зрительная, слуховая, обонятельная, тактильная чувствительность. В гипнозе удаётся выработать систему временных связей, в результате которых у клиента появляется уверенность, проявляются ранее скрытые способности и т.д. Внушение в состоянии гипноза имеет колоссальные ресурсы, которые, к сожалению, социальными службами не востребованы.

Гипноз и внушение издавна используются в медицинской практике, тогда как в педагогике и социальной работе по существу не применяются, хотя могли бы, как в сочетании друг с другом, так и отдельно, оказать большую помощь делу обучения, воспитания подрастающего поколения, перевоспитания педагогически запущенных детей, преодоления маргинализации населения. Применение гортоновки в педагогической практике позволит педагогу производить настройку учащихся на лучшее восприятие и запоминание учебного материала, подавлять отрицательные и стимулировать положительные эмоции при проведении контрольных работ и экзаменов, вырабатывать психоиммунитет по отношению к дурным привычкам и аморальным поступкам, курению, приёму алкоголя и других наркотиков. Факты успешного использования внушений с воспитательной целью известны давно и могут принести огромную пользу, в том числе, в деле борьбы с отклоняющимся поведением, хулиганством и преступностью.

Зачастую, вместо многолетних, зачастую безуспешных мер перевоспитания людей с преступными наклонностями, положительные результаты достигаются после одного или нескольких сеансов. Кроме того, внушения позволяют значительно улучшать взаимоотношения между людьми, что немаловажно для сохранения семей и повышения работоспособности в коллективе.

В гортоновке методика гипнотизации, предусматривающая внушение сонного состояния, практически не используется. Предпочтение отдается приему Г.А. Шичко, который для повышения эффективности изменил принцип внушения. Логика была такова: гипнотическое состояние отличается от обычного сна в основном тем, что для него характерно наличие пункта раппорта. Ввиду того, что каждый человек спит, следует найти такой способ предварительного воздействия на него с целью образования пункта раппорта при естественном засыпании, чтобы можно было в 100 % случаев вызывать гипнотическое состояние. Таким воздействием является инструкция.

Методика гипнотизации без внушений выглядит следующим образом. Перед первым сеансом гипноза человек заполняет анкету, основные вопросы которой были направлены на выяснение особенностей засыпания и сна; затем ему предлагалось удобно лечь и внимательно прослушать следующую инструкцию: «Хорошо запомните мой голос, потому что Вам придётся представлять его. Сразу же, как только я скажу «Начинайте представлять!», Вы должны примерно в течении трёх минут возможно отчётливее представлять мой голос, который говорит Вам: «Спите... засыпайте глубже!» Старайтесь так представлять, чтобы слова, произнесённые мною: «Спите... засыпайте глубже!», как бы звучали в вашей голове. Начинайте представлять!».

Вариантов инструкций может быть много. В некоторых из них для ускорения процесса засыпания предлагается после окончания представления голоса вызывать представление картины засыпания или думать о том, что хочется спать и что действительно скоро наступит сон. При этом можно уведомлять о том, что во время сна он будет хорошо слышать голос гипнотизёра, что он устал, ему хочется спать и т.п.

Спустя некоторое время после предъявления инструкции гипнотизирующий ровным, спокойным голосом входит в речевой контакт с загипнотизированным, обращаясь к нему: «Продолжайте спать, сон углубляется, меня всё время будете слышать хорошо... Вы хорошо слышите меня?... Вы глубоко спите?». В случае

получения утвердительного ответа на оба вопроса можно производить внушение. Если сон не наступает, то выясняется причина и, по возможности, устраняется, после чего гипнотизируемый приступает к исполнению гипнотизирующей инструкции. Обычно гипнотический сон наступает через 10-40 минут от момента предъявления инструкции, быстрому переходу в состояние гипноза способствует тишина и темнота. Инструкция и внушения, предъявленные с помощью аудиозаписи, имеют такой же эффект, как и в случае озвучивания их «живым» голосом.

Выделяют три разновидности внушаемости: бодрствования, гипнотическую, которая характеризуется степенью реализации словесных воздействий в состоянии гипноза, и постгипнотическую. В случае применения гипноза с практической целью производятся постгипнотические внушения, поэтому для успешного практического использования гипноза важно объективно выявлять постгипнотическую внушаемость. При этом следует учитывать, что эффективность словесных воздействий как в бодрствующем, так и гипнотическом состоянии серьезно зависит, помимо прочего, от индивидуальных особенностей гипнотизируемых людей.

Действие гипнотизирующей инструкции необходимо понимать, чтобы, имея ясное представление о силе механизма словесного воздействия, не навредить.

Наиболее важным моментом этого механизма служит очаг повышенной возбудимости или сторожевого пункта в определённых клетках коры больших полушарий, образовавшийся в результате словесного воздействия, и их настройка на голос гипнотизирующего, каковым при определённых условиях может выступать учитель, лечащий врач, социальный работник, политик, диктор радио или телевидения. Когда гипнотизируемый начинает представлять голос гипнотизирующего, у него в соответствующих клетках коры головного мозга создаётся очаг повышенной возбудимости, специально настроенный на восприятие данного голоса. Пункт раппорта выполняет функцию как бы своеобразного физиологического контрольного фильтра, который будет пропускать речевые раздражители, обладающие определённой звуковой характеристикой: тембром, насыщенностью, амплитудой и т.д. Благодаря этому загипнотизируемые обычно не реагируют на голоса других людей. При условии, что параметры предъявленного словесного раздражителя соответствуют настройке фильтра, этот раздражитель находит адекватное отражение в речезвуковом анализаторе, а через него и в первой сигнальной системе.

Способность к формированию пункта раппорта присуща не только речеслуховому анализатору, но и другим. Ввиду того, что каждый анализатор человека обладает специфическим свойством восприятия определённого вида энергии, конкретно присущей только одному из них, отдельные характеристики внешнего сложного объекта, полученные дифференцированным способом от отдельных анализаторов, интегрируются, донося до субъекта более объективную информацию. Благодаря образованию межанализаторных временных связей, в коре больших полушарий отдельные признаки внешнего сложного объекта синтезируются в целостный образ предмета. Рецепторы узко специализированы, и

так как они морфологически связаны с определёнными корковыми клетками, то воздействие на них порогового раздражителя приводит в возбуждение эти клетки. В случае, когда при раздражении разных групп рецепторов одного анализатора приходят в возбуждение соответствующие группы корковых клеток, тогда они благодаря внутрианализаторным временным связям объединяются в функциональное целое. Условно обозначив наименьшие морфологические образования коры, способные выступать в роли относительно самостоятельной функциональной единицы, нейронами (зрительными, обонятельными, вкусовыми, тактильными), поясним, что динамический структурный комплекс, выступающий как самостоятельная функциональная единица, содержит нейроны и их кооперации, которые могут быть одновременно членами многих других подобных комплексов. Принцип организации второй сигнальной системы такой же, причём здесь одни и те же нейроны могут входить неоднократно в неизменную функциональную кооперацию. Это понятно на примере, когда одна и та же фонема неоднократно повторяется в слове и особенно в идиоме. Известно, что при овладении словом образуются три функциональные кооперации клеток, причём в одной из них отражается объект, в другой - его название, в третьей обеспечивается артикулирование данного названия. При этом вторая и третья кооперации нейронами объединяются в целое с помощью внутрисигнальных временных связей, и, кроме того, каждая из них посредством межсигнальных связей соединяется с первой функциональной кооперацией.

Таким образом, помимо прочего, кора больших полушарий обладает практически необъятными ресурсами комбинирования нейронами, отчего в голове каждого человека, исключая новорождённых, содержится огромное число больших и малых их коопераций. При этом каждую такую кооперацию нейронами можно, не затрагивая другие, блокировать с помощью внушения!

В состоянии гипноза кора больших полушарий не только может реагировать на раздражения гипнотизёра, но и способна к самостоятельной, подчас сложной деятельности, но, как правило, по заданной программе (например, спонтанное и заданное сновидения). Обычно в случае постгипнотического внушения заданная в гипнозе программа выполняется при бодрствующем состоянии.

Не вызывает сомнений, что внушения, применяемые при бодрствовании и особенно в гипнозе, представляют собой очень эффективное средство словесного воздействия как на состояние и деятельность органов человека, так и на его поведение. Поэтому расширение практического использования внушений в деятельности социальных служб принесёт моральные и материальные выгоды обществу. В этой связи необходимо давать знания о гипнозе и разных видах словесных воздействий, в том числе и внушений, как студентам социальных факультетов, так и социальным работникам. Особенно социальным педагогам необходимо знать о том, что слово является не только важным средством передачи знаний, но и сильным фактором воздействия на моральное и физическое самочувствие учащихся. Так как учитель может быть причиной специальных заболеваний – дидатогений, и для того, чтобы снизить

процент заболеваний, следует знакомить студентов пединститутов с гортоникой, хотя бы в рамках основных сведений о гипнозе и внушениях.

Методика гипнотизации с помощью инструкции отличается простотой и значительной эффективностью. Для того, чтобы ею овладеть не требуются особые знания, умение и опыт, достаточно ознакомиться с текстом инструкции или хотя бы одиножды побывать на сеансе гипноза, чтобы освоить методику. Данная методика может служить как стимулом для более широкого использования гипноза с практическими и экспериментальными целями, так и лечь в основу самовнушения в состоянии самогипноза.

Вигилогипноз. Как было указано, Г.А. Шичко выделил три основных физиологических состояния: бодрствование, сон и вникаемость или сосредоточение.

При бодрствовании мозг активно работает и воспринимает различные раздражения, тогда как при глубоком естественном сне чувствительность к внешним раздражителям близка к нулю, и если они достаточно сильны, наступает пробуждение. Для вникания характерно снижение общей активности мозга за счет подъема специальной, обеспечивающей особенно хорошее избирательное восприятие отдельных раздражителей или осуществление определенной деятельности. Высшим проявлением третьего состояния является гипноз, которому характерны хорошая настроенность мозга на восприятие определенного раздражителя и достаточная длительная ее сохранность. В таком случае нет необходимости усыплять испытуемых, т.к. стабилизированную настроенность можно получить в состоянии бодрствования. Данный вид гипноза назван вигилогипнозом (гипнотическим бодрствованием). Г.А. Шичко было разработано несколько методик вызывание вигилогипноза, ниже приводится одна из них.

Гипнотизирующий сообщает гипнотизируемому о недопустимости сна и дремоты, просит слушать счет и стараться хорошо сосредоточиться на нём. По мере достижения этого говорит: «Сосредоточение на моем голосе сохранится до тех пор, пока я его не отменю. Оно будет усиливаться, но не ослабевать». При глубоком вигилогипнозе гипнотизируемый воспринимает только голос гипнотизера и предметы, попадающие в поле зрения. Примечательно, что при гипнозе с помощью слов гипнотизёру удается управлять высшей нервной деятельностью гипнотизируемого, в том числе и вегетативными функциями.

В ряде случаев гипноз дает осложнения, что объясняется применением патофизиологических методик, когда для гипнотизации используются наркотические средства или внушается плохое самочувствие (тело каменеет, веки становятся свинцово тяжелыми и т.п.). Зачастую во время сеанса производится сшибка (И.П.Павлов), например, когда от гипнотизируемого гипнотизёр требует глубоко спать и в то же время открыть глаза, разговаривать, ходить и т.п. В отличие от него гортонический метод гипнотизации отличается физиологичностью и никакого вреда человеку не приносит. У людей, отличающихся хорошей вникаемостью, удается вызывать нужные реакции без гипнотизации. Заметим, что хорошо гипнабельных людей очень мало, в разных коллективах доля высокогипнабельных находится в пределах 20-40 %.

О гипнабельности человека можно судить по его вникаемости, которую достаточно определить следующим образом.

Метод выявления вникаемости состоит в том, что человеку предъявляются противоположные по содержанию и нормализующие тексты. Разница между величинами реакций на положительный и отрицательный тексты считается показателем вникаемости. При массовом избавлении людей от алкогольной и табачной зависимости Г.А. Шичко использовал инструкцию, позволяющую ему проводить выявление вникаемости у большого количества людей одновременно. Текст приводится без изменений:

«Цель обследования - выявление важнейшего свойства мозга - вникаемости или сосредотачиваемости. Чем серьезнее отнесетесь к обследованию, тем точнее будут результаты. Нельзя проводить самоэксперименты, например, в период исследования думать о постороннем или заниматься самовнушениями. Все должно быть естественно, иначе результаты окажутся искаженными.

Обследование очень простое и короткое. Ваши обязанности:

точно выполнять рекомендации;
предельно внимательно слушать мои сообщения;
во время обследования держать глаза закрытыми;
по соответствующим моим указаниям сложить руки в замок, подмять их до уровня плеч, вывернуть, закрыть глаза и не открывать до моего разрешения;
настроиться на наилучшее восприятие информации и хорошо ее запомнить;
в ответ на мои слова «ноль секунд» непрерывно старитесь разъединить руки.

Текст информации короток: «Вы не сможете в течение шестидесяти секунд разъединить руки». Учтите следующее: предпринимать попытки развести руки следует только с момента начала отсчета мною времени, которым явятся слова «ноль секунд». Как только разведете руки, нужно опустить их и продолжать спокойно сидеть с закрытыми глазами до тех пор, пока я не скажу: «Глаза открыть!» Некоторым не удастся разъединить руки по истечении минуты. Не волнуйтесь, я легко помогу Вам, для этого мне потребуется сказать всего лишь несколько слов.

Имеются вопросы?..»

Проведение обследования: «Пожалуйста, сядьте удобно... сложите руки в замок... придайте им горизонтальное положение... выверните кисти... закройте глаза и без моего указания не открывайте их... настраивайтесь на очень внимательное восприятие моего сообщения и на наилучшее запоминание его... сосредоточенно слушайте меня и отлично помните моё сообщение:... «В течение шестидесяти секунд вы не сможете разъединить свои руки»... Вспомните мою информацию... Еще сосредоточеннее слушайте меня и еще лучше запомните сообщение;... «В течение шестидесяти секунд вам не удастся развести свои руки».

Экспериментатор называет время через секунду или через пять: «Ноль секунд, одна, две, три, четыре, пять секунд,.. шестьдесят секунд... девяносто секунд». Глаза открыть!» Если окажется, что некоторые испытуемые не смогли развести руки спокойно, произносятся такие фразы: «Шестьдесят секунд уже истекли, руки рас-

ходятся... расходятся... Не волнуйтесь, все внимание на мне... поверните кисти ладонями к лицу... опускайте и разводите руки... они свободно расходятся». Если и это не поможет, экспериментатор подходит к испытуемому, успокаивает его и осторожно разводит руки.

Для получения более точных данных обследование следует повторить в этот день и в один из следующих. Время, в течение которого испытуемый не мог разъединить руки, является количественной характеристикой его внушаемости. Если оно несколько меньше 60 сек., испытуемый гипнабелен и достаточно внушаем, если близко к 90 сек. - он хорошо гипнабелен и хорошо внушаем».

Данный метод прост и обладает относительной точностью. С ее помощью успешно проводится обследование больших аудиторий. Для учета и фиксации внушаемости присутствующим раздаются небольшие листки, с просьбой указать фамилию и результаты обследования, написать отношение к информации и самочувствие при попытках развести руки. Если в обследовании участвует группа до пяти человек, то экспериментатор собственноручно записывает результаты, после чего производит опрос каждого.

Разрешается использовать методику без секундомера, предварительно потренировавшись с целью выработки «чувства времени». Полученные результаты будут аналогичны, на них могут сказаться только грубые ошибки.

Желательно, чтобы обследование завершалось коротким сеансом внушения хорошего самочувствия и полного исчезновения каких-либо неприятных ощущений, особенно в руках.

Рекомендуется по окончании процедуры оставлять тех, кому не удалось развести руки, доле 4-5 сек обозначенного времени. Из беседы с ними они узнают о выявленных недостатках и преимуществах. После этого их желательно обучить простому приему благотворных самовоздействий, например, как вызвать хорошее настроение или сон на заданное время. Также можно обучить непереносимости табачного дыма или спиртного. Происходит это следующим образом: из аудитории приглашаются 3-5 гипнабельных, которых просят сесть на стулья лицом к публике. Затем гипнотизирующий спокойным голосом говорит: «С этого момента все вы приобретаете способность произвольно вызывать у себя сон на заданное время. Для этого достаточно будет вам про себя, шепотом или громко произнести: «Уснуть на столько-то минут» и вы действительно уснете. Величина ошибки будет зависеть от того, насколько хорошо чувствуете время. Сейчас вы убедитесь в том, что действительно обрели способность засыпать на заданное время. Все вы по моей просьбе будете поочередно приказывать своему мозгу: «Уснуть на две минуты!» Нельзя сознательно закрывать глаза, веки должны невольно сомкнуться». Обучение сомногипнотизации производится с целью показать зрителям, что они действительно научились вызывать у себя сон заданной продолжительности.

Напутствие внушаемым: не позволять дилетантам проводить на себе гипнотические эксперименты; не лечиться у всевозможных целителей, знахарей и им подобных.

С помощью этой простой процедуры учителя могут

обследовать своих учеников, врачи – больных, социальные работники – подопечных и на основе полученных данных на деле учитывать принцип сингулизма. В течение более 30 лет данный метод эффективно используется при проведении групповых занятий по избавлению людей от пьянства или курения. У лиц с хорошей внушаемостью в первый сеанс подавляется потребность в алкоголе или табачном дыме и вырабатывается непереносимость его.

Метод аутогипнозосуггестии (самовнушения в самогипнозе) пригоден только для хорошо гипнабельных людей, который позволяет в гипнозе успешно изучать иностранные языки и другие предметы. Для этого следует предварительно записать аудиотекст, в котором должно быть следующее: а) гипнотизирующий текст, б) внушение хорошего усвоения и отличной репродукции учебного материала, в) учебный материал, г) внушение хорошего сохранения в мозгу прослушанного, д) внушение приятного самочувствия после сеанса, е) дегипнотизацию. Данный метод может с успехом использоваться для избавления себя от алкоголизма, курения, бессонницы и т.п. Предпочтение следует отдать не сомно-, а вигилогипнотизации, которая открыла возможность проводить аутогипнозосуггестию без применения аудиозаписи: испытуемый настраивает себя на хорошее усвоение материала и на выход из гипноза через определенный период, вызывает у себя вигилогипноз, прочитывает заранее заготовленный текст. Удобно пользоваться гипнозогенными условными раздражителями.

Метод прегипнотических самовоздействий направлен на изменение человеком самого себя. Суть его заключается в следующем: человек осваивает прием самогипнотизации на заданное время, составляет текст самовоздействия, в котором указывает желательные перемены в себе, сосредоточенно 2-3 раза прочитывает его, думает о том, что мозг во время гипноза отлично усвоит прочитанное и обеспечит выполнение его содержания, приказывает себе впасть в гипноз на определенное время, например, на 5 минут.

Данный метод позволяет в известных границах управлять своим настроением, работоспособностью, желаниями, реакциями, памятью. С его помощью любой здоровый человек может вырабатывать у себя нужные условные рефлексы, вызывать желательные эмоции, настраиваться на охотное выполнение неприятных действий и др. Например, сам текст прегипнотического антиалкогольного самовоздействия может выглядеть следующим образом: «После сеанса мой организм обретет полную непереносимость спиртного. Не только попадание его в рот и желудок, но вкус и запах всегда будут вызывать тошноту, рвоту, головную боль, подавленное моральное состояние».

Метод ассистентских внушений используется при оказании помощи алкоголикам, обладающим хорошей внушаемостью, и предусматривает использование третьего лица для зачитывания текстов, внушений, приготовленных психотерапевтом или гортоником. Предварительно с пациентом проводится специальная беседа, предусматривающая его настрой на положительное отношение к близкому человеку, например, своей жене, как моему ассистенту. При этом некоторые алкоголики во время чтения женой текста внушений

«слышат» голос гортоновика.

При работе с зависимыми людьми данный метод предпочтительнее предыдущего, поскольку многие, из них не отличаются исполнительностью, а жены и матери обычно регулярно выступают в роли ассистентов и своевременно зачитывают текст.

Метод убеждения коллективом с успехом применяется в учебных заведениях, в рабочих аудиториях, при встречах с зависимыми людьми. Структура метода такова: читается короткая лекция, затем выступают заранее подготовленные активисты, за ними желающие из слушателей, после чего даются общие выводы. При проведении противоалкогольного убеждения коллективом выступают активисты, ранее избавившиеся и еще освобождающиеся от алкоголизма, что производит на слушателей сильное впечатление. Можно утверждать, что убеждение коллективом эффективное и живое противоалкогольное мероприятие.

Метод анонимного опроса разработан в двух вариантах - аппаратном и простом, что позволяет в течение короткого времени получить нужные сведения об аудитории, выяснить мнение о проведенном мероприятии и узнать о его эффективности. Аппаратурный вариант предусматривает использование специального прибора, вручаемого участникам опроса. Исследователь зачитывает вопросы и варианты ответов на них, а присутствующие выражают согласие нажатием на свои кнопки; электронный прибор подсчитывает число «голосов». Его устройство таково, что лишние нажатия на кнопку не учитываются.

Простой вариант метода предусматривает использование вместо кнопок листков, отражающих мнение участников. Бланк имеет цифры от 1 до 10, которые обозначают номера вопросов. При каждой цифре - буквы от «а» до «к», подразумевающие варианты ответов. При опросе текст вопроса с ответами зачитывается дважды, мнения высказываются при повторном чтении путем фиксации букв (зачёркивание, подчёркивание, обведение и пр.) под определённой цифрой вопроса, обозначающих наиболее подходящие ответы.

В начале обследования слушатели знакомятся с правилами. Для эффективности мероприятия обследование проводится дважды - первое до, второе после него.

Метод психоанестезии предназначен для снижения реактивности пациентов, например, на стоматологические процедуры. Пациенты, отличающиеся слабой внушаемостью, настраиваются на положительное отношение к предстоящему лечению и получают соответствующие рекомендации; обладатели удовлетворительной внушаемости, кроме того, освобождаются от волнения, страха и обильной саливации. Пациенты с хорошей внушаемостью приобретают на время пре-

бывания у стоматолога достаточное психологическое обезболивание, в том числе обезболивание. Для чего, после выявления пациентов, обладающих хорошей внушаемостью, и перед проведением болезненных вмешательств, следует произнести несколько успокаивающих и анестезирующих слов. Отмечено, что представители данной группы охотно идут к врачу, легко, а иногда и с радостью, садятся в стоматологическое кресло, спокойно держат рот широко открытым, как правило, слюноотделение у них прекращается, боль и другие неприятные ощущения отсутствуют.

Заключение

В России развитие гортоновика осуществляется с 70-х годов XX в. В качестве основной экспериментальной группы были выбраны алкоголики, пьяницы, курильщики – контингент, трудно поддающийся традиционному способу лечения. После смерти ученого его деятельность продолжили коллеги и многочисленные последователи, большая часть из которых были бывшими пациентами Шичко Г.А.

Сегодня можно сказать, что результат открытия превзошел все ожидания. В декабре 2011 года исполняется 30 лет V трезвенническому движению, в котором с самого начала активно используется «метод Шичко». В настоящее время Движение объединяет десятки тысяч человек, занимающих активную жизненную позицию, развивающих традиции трезвого, здорового образа жизни. Еще сотни тысяч являются сторонниками, ранее активно участвовавшими, но в силу возраста, расширения интересов, занятости снизившие интерес к данной тематике. Отметим, что почти все они имели алкогольный и курительный опыт, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Благодаря гортоновике, люди пересмотрели свои ошибочные жизненные позиции, самонастроились и самоукрепились в установках на правильное поведение, ведут трезвый здоровый образ жизни, являются примером для окружающих, достойными гражданами.

Все это доказывает высокую эффективность гортоновика. Такой результат был достигнут благодаря строго материалистическому, последовательному подходу к решению научных и практических проблем. Это дает основание отнести методы гортоновика к инновационным методам социальных технологий, с последующим использованием их в деятельности социальных служб. С их помощью возможно изменение социального неблагополучия россиян, превращение маргинальных масс в людей, разумно строящих личную жизнь, сознательно посвящающих свой труд служению во благо семьи и отечества.

Литература:

Аникин С.С. Гортоновика в системе социальной деятельности. Пособие для работников социальных служб / С.С. Аникин. – Красноярск, 2011 г. – 48 с.

Шичко Г.А. Вторая сигнальная система и её физиологические механизмы (Вторая сигнальная система и рефлекторная деятельность) / Г.А. Шичко. – «Медицина», АМН СССР Ленинградское отделение, 1969. – 224 с.

Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (Заключительный отчет). – НИИЭМ АМН СССР, Ленинград, 1981. – 176 с.

Не ради наград-2

В прошлом номере мы сообщали об учреждении Почетной грамоты СБНТ, публиковали положение о грамоте и ее макет, а также решение Правления СБНТ о награждении первых лауреатов этой грамоты.

Там же сообщалось, что на слете ряд руководителей региональных отделений внесли свои представления на награждение Почетными грамотами СБНТ, которые оперативно были рассмотрены и приняты Правлением СБНТ. Ниже публикуем данное решение.

Редакция

Постановление Правления СБНТ

«03» июля 2012 г. № 5

По результатам деятельности в 2011, первом полугодии 2012 года Почетной грамотой СБНТ награждаются:

1. **Астахова Людмила Владимировна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.
2. **Бабошко Илья Андреевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и продвижение законодательных инициатив по ограничению доступности Алкоголя в ХМАО-Югре
3. **Бадув Николай Кимович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.
4. **Бенгардт Дарья Владимировна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.
5. **Варанкин Владимир Геннадьевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и формирование трезвого образа жизни среди молодежи Кубани.
6. **Волков Федор Николаевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и организацию и постоянное руководство клубом трезвости «Челябинский Оптималист»
7. **Воробьев Игорь Николаевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и активную работу по освобождению людей от вредных привычек.
8. **Головин Андрей Аркадьевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.
9. **Гордина Нина Ивановна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.
10. **Давлетшин Роберт Ильдусович** – за просветительскую трезвенническую деятельность и активное участие в проведении республиканского конкурса «Трезвое село».
11. **Дружинин Владимир Александрович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и организацию и активное участие в работе фонда им. Г.А.Шичко.
12. **Жилкин Валерий Николаевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.
13. **Жуков Михаил Николаевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и за активное участие в организации и проведении школ-слетов в 2011-2012 гг.
14. **Загидуллина Вера Тимофеевна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.
15. **Зорин Игорь Витальевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и формирование трезвеннических убеждений в студенческой среде.
16. **Килин Игорь Викторович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и организацию и проведение трезвых вечеров и возрождение народных традиций.
17. **Клименко Татьяна Ивановна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и создание системы электронной рассылки новостей трезвеннического движения.
18. **Комарова Людмила Васильевна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и проведение слетов трезвеннических движений на озере Еланчик.
19. **Коновалов Сергей Владимирович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и координацию трезвеннических движений в Волго-Вятском регионе
20. **Кормильцев Александр Викторович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны, возрождения народных традиций и патриотического воспитания молодежи.
21. **Кривоногов Виктор Павлович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и активное участие в научной работе МАТР.
22. **Крылова Светлана Леонидовна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и освоение и внедрение новых методов работы в трезвеннических организациях Приволжского Федерального округа.
223. **Лисицин Евгений Александрович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и большой вклад в отрезвление бардовского движения.
24. **Литвин Андрей Грегорович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле

отрезвления страны.

25. **Максимова Наталья Юрьевна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и организацию сотрудничества с другими общественными организациями.

26. **Мелехин Валерий Иванович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и большой вклад в исследовательскую работу по истории трезвеннических движений.

27. **Мусинова Маргарита Николаевна** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.

28. **Павленко Виктор Витальевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.

29. **Саблин Сергей Васильевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и большой вклад в дело возрождения народной культуры и трезвых традиций.

30. **Самарин Владимир Николаевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.

31. **Свиридов Виктор Михайлович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.

32. **Сейма Андрей Александрович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.

33. **Сидоров Сергей Владимирович** – за активную пропаганду трезвого здорового образа жизни, проведение оздоровительных мероприятий и соревнований на школах-слетах «Трезвой России» на озерах Турго-як, Еланчик и Песчаное.

34. **Фахреев Владимир Анварович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны.

35. **Чернов Евгений Владимирович** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и формирования трезвого образа жизни среди молодежи г. Москвы.

36. **Шамиев Валерий Кугубаевич** – за многолетнюю плодотворную просветительскую деятельность в деле отрезвления страны и проведение массовых трезвеннических мероприятий.

Почетные грамоты награжденным были вручены во время проведения школы-слета на оз. Песчаное 7 июля 2012 года – ред.

Где идет война?

Разобраться по сути, где идет война очень тяжело. И не понятно война там, где иногда стреляют или много погибают? Если сравнить Чеченскую Республику и Хабаровский край получается интересная картина. Только надо уточнить где опасно, где стреляют, а где погибают и что еще интересно данная информация ни в одной голове не укладывается, все начинают орать и данные полностью отрицать, мол в Чеченской Республике людей почти нет. Что там не учитывают убитых. Интересный график смертности от внешних причин на государственной статистики получился. После просмотра графика предлагаю подумать, где идет война?

Глава Чечни Рамзан Кадыров предлагает ввести в России сухой закон, поскольку, по его мнению, «алкоголизм убивает население» страны. Также Кадыров заявил, что между алкоголизмом и терроризмом нет никакой разницы.

«Ограничить водку – это хорошо. Это самое правильное решение», – сказал глава Чечни, отвечая на вопросы журналистов «Комсомольской правды». По его словам, от алкоголизма в России умирает много людей – «больше – на 100, 200, 300 процентов, чем по линии терроризма. Вот где здоровый опыт жизни нужен!», – заявил глава Чечни, нахвав алкоголизм болезнью России. «У алкоголика – у него ни семьи, ни родины, ни государства, он обуза. Напился, зашел,

избил жену, детей, выгнал семью к чертовой матери и сидит пьяный, не контролирует себя. Отец, муж... Или сел за руль пьяный – умер сам, убил людей. Какая разница между террористом и пьяным водителем? Абсолютно нет», – пояснил свою позицию Кадыров.

По словам главы Чечни, причины, по которым алкоголь все еще не запрещен, кроются в том, что государство с него получает налоги, а алкогольные законы лоббируют «сильные люди».

Отметим, что журналисты беседовали с Кадыровым по теме закона, согласно которому крепкие спиртные напитки в Чечне можно купить лишь с восьми до десяти утра. На это он ответил, что «мы должны радоваться, что мало продают водку». «Я ни на секунду не нарушил закон, разрешив продавать водку только два часа в день. Какое же это безобразие? Если бы можно было, я бы еще минут на десять сократил продажу», – сказал он. «Я бы вообще запретил продавать водку», – подытожил он. Кадыров признался, что сам он лично водку никогда не пил и даже не знает, какая она на вкус.

Владимир Георгиевич Кожан,
KozganV@yandex.ru
914-206-40-49
Хабаровск

**СВЕДЕНИЯ О ЧИСЛЕ УМЕРШИХ ОТ ВНЕШНИХ ПРИЧИН СМЕРТИ
за январь - декабрь 2011 года**

	Умерших от внешних причин смерти		из них от:									
			случайных отравлений алкоголем		самоубийств		убийств		всех видов транспортных несчастных случаев		в том числе дорожно-транспортных происшествий	
	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	2010 г.
Российская Федерация	187861	206331	11741	14381	30566	33308	16406	18660	28813	28499	18770	19881
Центральный федеральный округ	43045	48228	3197	3946	5306	5779	3239	3656	8037	8108	4498	4601
Северо-Западный федеральный округ	18166	20643	1485	1934	2677	2922	1459	1662	2755	2561	2012	1915
Южный федеральный округ	15014	15814	479	590	2080	2463	931	1150	2411	2558	1840	2166
Северо-Кавказский федеральный округ	6301	6701	94	115	535	617	695	784	1742	1659	1313	1440
Республика Дагестан	1674	1669	12	36	89	96	313	337	618	592	519	524
Республика Ингушетия	176	211	1	2	1	0	48	81	85	65	29	9
Кабардино-Балкарская Республика	693	683	16	7	83	96	55	50	126	147	91	105
Карачаево-Черкесская Республика	411	421	17	6	32	37	43	40	111	118	84	114
Республика Северная Осетия-Алания	520	549	4	1	34	37	42	29	160	158	112	123
Чеченская Республика	367	373	0	0	2	3	17	11	102	78	29	67
Ставропольский край	2460	2795	44	63	294	348	177	236	540	501	449	498
Приволжский федеральный округ	43868	47756	2755	3241	8088	9016	3204	3647	6237	6110	4356	4561
Уральский федеральный округ	18959	20600	1257	1283	3340	3651	1656	1932	2300	2322	1545	1934
Сибирский федеральный округ	30389	33862	1855	2494	6558	6713	3739	4216	3870	3778	2417	2480
Дальневосточный федеральный округ	12119	12727	619	778	1982	2147	1483	1613	1461	1403	789	784
Республика Саха (Якутия)	1716	1879	61	78	376	395	262	326	182	141	111	84
Камчатский край	467	483	11	14	118	86	55	58	66	55	48	31
Приморский край	3235	3348	194	146	480	541	389	385	510	500	265	340
Хабаровский край	2646	2827	18	41	398	437	356	407	260	284	102	96
Амурская область	1978	1994	246	401	422	409	242	227	216	177	128	98
Магаданская область	268	299	9	33	17	36	25	38	25	29	0	21
Сахалинская область	1245	1288	21	25	44	75	84	110	142	149	97	75
Еврейская автономная область	448	435	59	32	90	119	58	42	57	59	37	32
Чукотский авт.округ	116	174	0	8	37	49	12	20	3	9	1	7
Архангельская область без автономии	2077	2226	244	276	471	450	177,0	213,0	277	232	232	195
Тюменская область без автономии	1966	2254	82	108	428	488	196,0	211,0	289	242	221	167

Гарантированное самоизбавление

*Председателю Государственного
антинаркотического комитета,
директору Федеральной службы
Российской Федерации по контролю
за оборотом наркотиков*

В.П. ИВАНОВУ

копия: Президенту РФ

Премьер-министру РФ

Государственная Дума

Федеральное Собрание РФ

Федеральная служба безопасности РФ

Министерство здравоохранения РФ

Министерство внутренних дел РФ

Общественная палата РФ

Святейшему Патриарху

Московскому и всея Руси Кириллу

Редакции телеканалов – Первый,

Россия-1, НТВ, ТВ-Центр

Редакции газет «Аргументы и факты», «Известия»,

«Комсомольская правда», «Труд», «Российская газета»,

«Парламентская газета», «Независимая газета»,

«Советская Россия», «Завтра», «Пока не поздно»,

«Соратник»

Здравствуйте, глубокоуважаемый Виктор Петрович!

Обращаюсь к Вам как руководителю Государственно-го антинаркотического комитета, отвечающего за решение всех вопросов проблемы наркомании в России.

К счастью, ныне на государственном уровне уделяется повышенное внимание решению этой проблемы. Однако ситуация с употреблением наркотиков только усугубляется.

Но страна ждет от Вас заметных успехов в обуздании этого социального зла. Все больше и больше людей понимают: победим наркоманию – сохраним Россию.

Занимаюсь вопросом избавления от наркомании более 20 лет. **Разработал очно-заочный психолого-педагогический метод гарантированного самоизбавления от наркомании.** Поэтому, считаю, мой опыт принесет пользу общенародному делу.

Уверенно заявляю, никогда (!) не будут достигнуты успехи в решении проблемы наркомании, если в обществе не изменится к ней отношение.

К сожалению, в понимании проблемы наркомании отсутствуют ясность и логика. Официально наркомания считается болезнью, которую, понятно, нужно лечить. Но неясно, почему в силу ее огромной социальной опасности она не внесена в перечень социально-значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для общества, наряду с туберкулезом, гепатитом В и С и т.д.? Почему наркомана – больного увольняют с работы? Почему наркоману не выписывается больничный лист в период его ухода в «наркотический запой»? Почему наркомана – больного по причине тяги к наркотику, за совершение преступления отправляют в тюрьму, а психически больного за такое же преступление – в больницу? Почему вообще сложилась абсурдная практика лишать больного свободы? Случается, наркоман под влиянием ряда обстоятельств

прекращает употреблять наркотики. Но разве можно принять решение о прекращении болезни? Лечение наркомании крайне низкое. Целью лечения является достижение определенного срока неупотребления наркотиков. Отсутствие же ремиссии объясняется нежеланием больного выздоравливать. Но болезнь – объективное явление. Поэтому абсурдно требовать прекращения болеть.

Почему в мире сложилось такое понимание проблемы наркомании? Предполагается следующее. В 1849 году швед М. Гусс нозологически обособил алкоголизм как болезнь. В последующем подобное произошло и с наркоманией. Традиционно помощь людям, у которых нарушено состояние здоровья, оказывают врачи. Применительно к алкоголизму и наркомании – психиатры. От психиатрии отпочковалась наркология. В итоге заблуждение в оценке наркомании, как, впрочем, алкоголизма и курения табака, существует до сих пор. Хотя научный мир должен был бы давно ее пересмотреть, ведь уже в 1866 году И.М. Сеченов обосновал рефлекторную природу сознательной и бессознательной деятельности, позже И.П. Павлов сделал серьезные исследования в области второй сигнальной системы, В.М. Бехтерев открыл закон о нервно-психических процессах, А.А. Ухтомский создал учение о доминантах мышления и поведения, П.К. Анохин разработал теорию о функциональных системах организма. А в конце XX века сотрудник Института экспериментальной медицины им. В.М. Бехтерева Г.А. Шичко заявил о теории социально-психологической обусловленности мышления и поведения и доказал ее правомочность на примере очного избавления от курения табака и алкоголизма с использованием авторских психолого-педагогических методов.

В начале XXI века автор данных строк, рассматривая наркоманию в свете указанных открытий в области психофизиологии и используя теоретические и практические инновации, разработал психолого-педагогический метод очно-заочного обучения гарантированному самоизбавлению от наркомании.

В чем суть метода?

С каждым наркоманом и его родными заключается письменный договор о гарантии самоизбавления, что открывает «канал доверия» и позволяет **обеспечить усвоение наркоманом** необходимой информации по проблеме. В ходе обучения наркомания, т.е. тяга к наркотикам, рассматривается не как болезнь, а как искажение сознания. С наркоманом проводится разъяснительная работа о его невиновности в формировании наркотической зависимости и обязательном возврате в нормальную жизнь с ее радостями и проблемами. Помимо этого, усилия преподавателя, наркомана и его родных направлены на восстановление утраченных умственных способностей. Особое внимание уделяется дискредитации философии наркомана и самопрограммированию на возвышенные жизненные цели и потребности, ответственное отношение к жизни. Метод рассчитан на людей, способных слушать, читать, писать и думать.

Как долго осуществляется самоизбавление от наркомании? Как правило, для этого требуются занятия по

5-6 часов в течение 2-3 дней, которые можно проводить как индивидуально, так и в группах. В последующем закрепление достигнутого результата проводится в домашних условиях. То есть социальная реабилитация наркоманов проводится в семье. Возможные срывы характеризуются уменьшением дозы употребляемого наркотика, увеличением временных интервалов между ними, потерей удовольствия и смысла употребления наркотика. Срывы объясняются постепенно ослабевающей пронаркотической доминантой мышления и поведения. В последующем бывшие наркоманы создают семьи, приобретают специальности, продвигаются по службе, агитируют прежних приятелей за избавление от наркомании, с содроганием вспоминают о периоде употребления наркотиков.

Убежден, используя данный психолого-педагогический метод в системе наркологической службы, можно в течение ряда лет заметно изменить наркотическую ситуацию в стране в лучшую сторону. Занятия по самоизбавлению от наркомании можно проводить в армии и местах лишения свободы.

В связи с изложенным и в соответствии с пп. 6 е); 3б з) и л) Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 г. и особенно п. 37, который гласит: «Основным мероприятием по развитию медико-социальной реабилитации больных наркоманией является подготовка программы развития медико-социальной реабилитации, в рамках которой планируется внедрить в деятельность региональных наркологических реабилитационных учреждений малозатратные технологии и стационарозамещающие формы оказания реабилитационной

помощи...», предлагаю на базе Елецкого наркологического диспансера объективно оценить эффективность психолого-педагогического метода гарантированного самоизбавления от наркомании и при наличии таковой распространить метод по всей стране.

Подробно об альтернативном понимании наркомании изложено в книге «Практика избавления от наркомании» (2010 г.), направленной в Федеральную службу по контролю за оборотом наркотиков России (и по другим адресам) в июле т.г. (ответ получен от 11.08.2011 г., № 3/2/3415). Также книга размещена на сайте Елецкого учебного центра избавления от вредных привычек – www.usip.ru

В течение последних 10 лет неоднократно обращался по данному вопросу к лицам и в органы, которые по долгу службы отвечают за решение проблемы наркомании в стране. Получил очень много формальных ответов. Сложилось впечатление, что на словах «все» за борьбу с наркоманией, но на практике никто, от кого зависит принятие конкретных мер, не желает проявлять творчество, нестандартность действий. В связи с этим прошу руководителей СМИ и политических организаций обеспечить контроль за конструктивным рассмотрением данного обращения по вопросу совершенствования, а точнее, организации адекватной помощи наркоманам в системе наркологической службы РФ.

Виктор Иванович Гринченко,
врач, профессор Международной Славянской Академии наук, образования, культуры и искусств, врач
E-mail: antismoking@yandex.ru
Тел. 8-905-684-18-75

Письмо отправлено адресатам более полугодом назад. Хотелось бы знать – были ли от кого из адресатов хоть какие-то ответы?

Обнадеживающий оттаает



Наш соратник, Константин Землчаникин, на основе зарубежных источников подготовил серьезный и важный документ «Анализ влияния алкоголя на здоровье и продолжительность жизни», развенчивающий в том числе мифы о полезности вина, о том, что малопьющие люди живут дольше трезвенников. Мы информировали вас об этом важном и нужном в нашей деятельности документе через электронную рассылку и сайт. Но, если кто пропустил эту информацию или не воспользовался ей, сообщаем, что найти и скачать его можно и нужно на следующих адресах: <http://www.mediafire.com/?qxb2jxozfb9bhtt>, <http://www.mediafire.com/?a4bh2wbpftc59bp>.

Была попытка довести этот документ до сведения широкой медицинской общественности через главного санитарного врача Г.Г. Онищенко, но пока она не удалась. Константин пошел другим путем – стал направлять отчет от имени СБНТ в правительства и министерства в регионах. Считаю, что таким путем может и должен пойти каждый руководитель трезвеннической организации в регионе.

В качестве обнадеживающего результата такой деятельности приводим ответ Правительства Пензенской области. Поскольку прочитать текст на уменьшенной копии затруднительно приводим его ниже.

«Уважаемый Константин Валентинович!

Ваше обращение Эл-2000-34-10 от 25.06.2012 изучено и принято к сведению. Доклад на тему «Анализ влияния алкоголя на здоровье и продолжительность жизни», рекомендован для использования по усмотрению в работе некоммерческих общественных организациям Пензенской области, а также министерствам здравоохранения и образования Пензенской области.

Заместитель председателя Правительства Пензенской области В.А. Савин»

Действуйте, соратники!

Г.И. Тарханов, зам. председателя СБНТ

БЕРЕГИТЕ ДЕТЕЙ!

Как говорит товарищ Жданов, русскую интеллигенцию всегда интересовало три вопроса: «Что происходит?», «Кто виноват?», и «Что делать?»

Вот и я хочу поделиться своими наблюдениями и мыслями на эту тему. Не нравочениями, а именно мыслями. Поделиться. Так что, поправьте меня, если буду не прав.

Глобальный эксперимент. Хотя, пожалуй, это словосочетание не совсем верное. Меня, конечно, интересуют события, происходящие в мире, но в первую очередь волнуют те, что происходят на территории разбитой Большой Страны (СССР), особенно, России. Поэтому, скорее не глобальный, а грандиозный, всеобъемлющий. Но, грандиозный звучит как-то торжественно и по праздничному, а тут надо зловеще... Может, тотальный? И слово эксперимент, тоже не вполне подходит – эксперимент подразумевает подтекст «а, что будет, если...». А тот эксперимент, который я имею в виду, хоть раньше нигде ещё не проводился, но результат его просчитан и известен на 100%. Т.е. по сути, это не эксперимент, а действие, напоминающее оккультный обряд – последовательность следующих друг за другом (здесь – сатанинских) действий, не связанных напрямую с конечным результатом, и лишь косвенно связанных между собой. Что-то типа манипуляций с куклой Вуду или детской «страшилки», что если раздавить лягушку, пойдёт дождь. Вот только отличие в том, что «дождь» пойдёт обязательно, а в роли куклы Вуду – мы с Вами, общество (бывшее некогда народом). А, может, будет правильней выразиться «погружение в бездну»? Хотя, это не так уж и важно, как назвать. Главное – в сути происходящего. А происходит, в числе прочего, по моему разумению следующее.

В 2008 году у нас в стране началась широкомасштабная реформа Вооружённых Сил, целью которой является придание им «Нового облика». И под этим предлогом перекроили всю структуру ВС. Но, более масштабно, и, видимо, это являлось конечной целью, эти изменения коснулись идеологической составляющей – именно ей и старались придать новый облик. Но, если присмотреться внимательнее, то новый облик придали не только Вооружённым Силам, но и всем нам. Только не всем сразу, скопом, а разбив предварительно всё общество на небольшие группки, и дальше уже каждой такой группке придавали свой «новый облик». Причём придавали – в смысле делали.

Таким образом, тот глобальный эксперимент, о котором я размышляю, заключается в формировании **НОВОГО ОБЛИКА ОБЩЕСТВА**.

Образ общества. Пожалуй, переоценить роль искусства в культурной жизни страны сложно, если не сказать, что это вообще невозможно. Конечно, сегодня мало кто из нас задумывается даже не о том, что эта роль велика, а, вообще о том, что это влияние есть. А те высокопарные слова, которые я употребил («искусство», «культура») не применимы к подразумеваемым под ними философским категориям, которые мы имеем на сегодняшний день. Т.е. уровень современных книг, фильмов, спектаклей, картин, песен и т.д. (в большинстве своём) не позволяет применить к ним даже эти определения («книга», «фильм» ...), не говоря уже о «Искусстве» и «Культуре» – как можно, например,

отнести к кинематографическому искусству «фильм» с нецензурными выражениями? (Или, на то он и кинематограф?)

Сейчас принято отстаивать мнение о том, что в фильмах, книгах, песнях и других «произведениях искусства» нужно отображать объективную реальность. Жизнь, иными словами, какая она есть. И в том, что фильмы стали низкими, пошлыми, не режиссёры виноваты – «это не фильмы такие, это жизнь такая!», «мы показываем то, что происходит в обществе».

И вот тут-то, на мой взгляд, и кроется подвох. Дело в том, что я считаю, и не безосновательно, что Искусство должно показывать не то, какие мы есть (хотя и это тоже, для определения своего местоположения), а то, **КАКИМИ МЫ ДОЛЖНЫ СТАТЬ!** И именно в этом и заключается исключительная роль Искусства в культурной жизни общества – **В ФОРМИРОВАНИИ ЕГО ОБРАЗА!** Наглядно это хорошо просматривается в фильме «Человек с бульвара Капуцинов», когда показывая «добрые» фильмы зрителям делали их добрее и жизнь лучше, и наоборот, показывая «мордобои», подводили их к тому же – такая уж особенность кинематографа, что транслируясь даже одновременно для большого числа людей, даже рядом сидящих в одном зале, полученная информация воздействует на каждого в отдельности, индивидуально, прикасаясь к самым сокровенным мыслям, желаниям, чувствам...

А об исключительной роли искусства говорит и тот факт, что во время ВОВ, в том числе и в самые тяжёлые её периоды, продолжали снимать и выводить на экран художественные и документальные фильмы, писать и выпускать книги, не говоря уже о радиосводках и военной журналистике.

Есть такое утверждение, что «мы то, что мы едим». Оно в лаконичной форме говорит о связи всё более преобладающей в нашем рационе некачественной, мёртвой пищи (Е***, ГМО и т.д.) со всё более ухудшающимся нашим физическим здоровьем.

Так вот, если провести параллель, то я берусь утверждать, что **МЫ ТО, ЧТО МЫ ЧИТАЕМ** (смотрим, слушаем, нужное подчеркнуть), имея в виду нравственное здоровье каждого в отдельности и всего общества в целом. (Конечно, имеется связь между всеми «видами» здоровья, по принципу «здоровые мысли обуславливают здоровье физического тела» и наоборот, но это немного другая тема).

И в том, что наше сегодняшнее общество находится в столь плачевном нравственном состоянии, пожалуй, первичную роль сыграли «произведения искусства», или средства донесения информации в массы, если брать шире.

Ведь, если посмотреть старые советские фильмы, послушать песни того времени и почитать книги, то становится ясно, что они были призваны формировать высоконравственные образы, возвышали такие понятия, как Совесть, Честь, Долг, Родина и т.д. Пусть это была пропаганда, но «по плодам их и судите!» Какого уровня удалось тогда достичь и в какие сроки, поднять страну из разрухи!

Именно искусство формирует облик общества. К сожалению, в советских произведениях, хоть я и отзываюсь о них в целом положительно, был внедрён

«вредоносный вирус», аукнувшийся нам позже алкогольным коллапсом и наркотизацией страны (включая и табачную, и упомянутую алкогольную проблемы). Все эти казацкие гулянки, да партизанские 100 грамм вперемешку с «трубкой друга» незаметно подмыли почву. И с наступлением смуты общественная нравственность пошатнулась, а современные силы массовой информации, словно повинувшись эффекту свободной поверхности, усилили этот кренящийся момент до критических значений. Словно автоцистерна, наполовину наполненная водой, накренилась на повороте (под действием центробежных сил) в противоположную ему сторону, и в ту же секунду, свободно перемещающейся внутри цистерны водой была опрокинута на бок...

А ведь могло быть всё иначе – можно было скомпенсировать, предотвратить это падение. Пусть это был бы Культ Матери или Культ Защитника, Культ Учителя, Культ Врача, или Культ Их Всех... Но вышло не только иначе, оно к тому же продолжает идти!

И, разбив нас на целевые группы, поодиночке обрабатывают, «делают» нас, формируют в несколько заходов. Врачи должны быть такими: (сериал «Дневник доктора Зайцевой»),

Милиционеры – «Улицы разбитых фонарей», «Глухарь»;

Военные – «Солдаты»;

Курсанты – «Кремлёвские курсанты»;

Студенты – «Универ»;

Кадеты – «Кадетство»;

Школьники – «Школа»;

А дальше пойдут сериалы «Сад», «Церковь», «Родаки» и т.д.?!.

И пусть в этих «фильмах» было и хорошее, но именно плохое сыграло свою роль – бочка дёгтя перебила вкус ложки мёда (про ложку дёгтя в советском кинематографе я уже упомянул). Да, пьют люди в форме на службе. Но в кино этого показывать нельзя! Да, берут врачи деньги за помощь, но и этого показывать нельзя было! И ещё много чего было нельзя...

Нас развели по разным окопам как последних дураков, разбив некогда единый народ на мелкие обособленные кучки пенсионеров, автовладельцев, учителей, полицейских, и т.д. И каждый радуется, что очередные реформы и нововведения коснулись не его... И формируют каждого по одному, как в той притче про веник и братьев. И прививают неприязнь друг к другу у представителей разных «кучек» – пешеходы-автовладельцы, учителя (воспитатели)-родители, «народ»-полиция... Последняя пара вообще, большая тема – это ж образ национального героя извратили чуть ли не до уровня немецкого полицая.

А наиболее трагичным проявлением такого формирования является увеличение числа самоубийств среди детей! Страна находится на первом месте по числу подростковых суицидов. И всплеск произошёл «внезапно» и «резко». Да ещё и обострение обещают устроить. «Почему-то» «появилась» «мода» на подростковые самоубийства. И пошла волна... СТРАШНАЯ волна! И каких только причин нам не говорят – и неустойчивость переходной подростковой психики, и занятость родителей на работе, и т.д. И каких только мер по предотвращению нам не предлагают – и не обсуждать эту тему, и семейных психологов, и т.д. и т.п. Нет только одного предложения – НЕ ПОКАЗЫВАТЬ ИХ

В «ПРОИЗВЕДЕНИЯХ ИСКУССТВА» И СМИ. Напротив, образ подружек, сбросившихся взявшись за руки с небо-скрёба, муссируется в различных «анимэ», клипах, и т.д. И сериал «Школа» содержал сцену самоубийства одной из популярных ныне «героинь». Стоит ли удивляться появлению после этого той страшной волны?! Ситуация такая, что в пору траур объявлять, а нам «комедию» «Самоубийцы» подсовывают! И, что ещё более страшно – ведь так и задумывалось изначально! («дождь» пошёл). Процессы, происходящие в обществе давно уже не носят случайный характер! (Да, мы и сами не против выпить/взбунтоваться/впасть в депрессию/.../., но если ещё и «помочь»...) И если мы имеем такой страшный результат, значит, его кто-то спланировал и воплотил. В данном случае – исключительно средствами «искусства» и массовой дезинформации.

Вот такая у меня невесёлая мысль-умозаключение получилась. Хочется сказать «БЕРЕГИТЕ ДЕТЕЙ!», но легко сказать, а как это сделать? Мне думается, что современные СМИ (в основной своей массе телевидение, радио, интернет) представляют для общества реальную угрозу, бомбу-ловушку не очень замедленного действия, уже приведшую к наркотическому коллапсу и заложившую личинки ещё пока не очень известных нам трагедий общества. Но как же быть? Ведь не запретишь же им, детям, смотреть TV, слушать MP3, сидеть в сети и т.д.? Тем более что скоро такой запрет будет преследоваться по «закону» (ЮЮ). Одно из возможных действий вижу в том, чтобы: 1. Объяснить сложившуюся ситуацию своим детям (старшеклассникам), они в состоянии это понять, но 2. Чтобы иметь моральное право что-то требовать, надо самим выполнять свои же требования.

Ситуация такая же, как с алкоголем: в какой-то момент, получив информацию, понимаешь, что нужно срочно принимать меры и кардинально менять своё отношение к этому веществу. Собрав семейный совет, объясняешь ситуацию, «кулаком по столу», принимаешь решение, бар в мусор, И ТОЛЬКО ПОСЛЕ ЭТОГО появляется моральное право объяснять это ребёнку и требовать от него.

Может, стоит и с ТВ так же поступить – ведь убивают им наших детей в прямом смысле этого слова! Не говоря уже о прочих последствиях. К стати, аналогия с пьянством полная – вы даже сами платите за нравственное уничтожение себя и своих детей.

Обрезать кабельное, выкинуть к чертям антенну – может тогда начнут показывать нормальные фильмы и передачи? Впрочем, не начнут – учитывая, может и несуществующий, но работающий план Даллеса, они всегда всунут ложку дёгтя в бочку с мёдом по типу трубки крокодила Гены. Так что на милость врага рассчитывать не приходится.

Можно оставить телевизор, и просто подключив его к ДВД-проигрывателю всем вместе смотреть ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ОТОБРАННЫЕ (!) фильмы. Или самим сделать подборку фильмов и мультфильмов для своих детей. Да, это требует много времени, внимания, но уделите его своим детям, иначе это сделает кто-то другой! То же самое касается книг, музыки и интернета с радио (актуальное созвучие получилось!). Объясните детям, они поймут! Другого пути у нас нет! За нами даже не Москва, за нами – наши дети!

БЕРЕГИТЕ СВОИХ ДЕТЕЙ!

Николая Михайлович Кучеров

Требуем немедленно снять

Президенту России В.В. Путину
<http://letters.kremlin.ru/send>
103132, Россия, Москва, ул. Ильинка, д. 23

Уважаемый Владимир Владимирович!

Как ответственные граждане, активные избиратели, любящие свою Родину, выражаем категорический протест против принятия девяти антисемейных законопроектов:

1. № 42197-6 ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства»

2. № 3138-6 ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»

3. № 284965-3 ФЗ «О государственных гарантиях равноправия женщин и мужчин» («О государственных гарантиях равных прав и свобод мужчин и женщин и равных возможностей для их реализации»).

4. № 617570-5 ФЗ «О культуре в Российской Федерации»

5. № 38463-6 «О присоединении Российской Федерации к Конвенции о юрисдикции, применимом праве, признании, исполнении и сотрудничестве в отношении родительской ответственности и мер по защите детей» (Гаагская конвенция 1996 г.)

6. Национальный план (стратегия) в интересах детей на 2012-17гг.

7. Соглашение между Фондом ООН в области народонаселения (ЮНФПА) и Межпарламентской Ассамблеей СНГ о сотрудничестве в продвижении репродуктивного здоровья и прав

8. Модельный закон о репродуктивном здоровье и правах

9. Проект ФЗ-«Об уполномоченном по правам ребёнка» (с расширенными полномочиями и автономностью создаваемого института).

Эти законы означают установление жесткого внешнего контроля над каждой семьей, применение репрессивных мер против семьи и детей, легализуют изъятие детей из нормальных семей.

Они противоречат нравственности. Воспитание детей в чистоте, уважении к родителям и любви к Родине станет невозможным.

Мы требуем немедленно снять их с рассмотрения, наложить мораторий на уже принятые законы и вынести их на всенародное обсуждение с указанием их авторов и лоббистов.

Надеемся на Ваше гражданское мужество.

Участники Забайкальского Круглого стола политических партий и общественных объединений (более 20 человек)

Крайком КПРФ, 18 июня 2012г.

Страна и общество в советские годы. Почему произошел распад СССР – ответы на все вопросы.

Я живу в Украине, части одной огромной страны, где мне довелось родиться.

С самого раннего возраста так случилось, что я воспринимал все, что происходило в стране так, что это мое и неотделимо от меня. Впрочем, так оно и есть, люди часто не понимают, что все происходящее в обществе, стране и в мире, не может не касаться их. Нет гарантии, что отдельный человек или семья будет жить обособленно и ни о чем не думать, что их не коснутся перемены. Ведь мы все – одно человечество.

Итак, что же я вынес из детства? Мне казалось, что мир тогда был добрее, люди терпимее и скромнее. Был коллективизм, единство в обществе. А что же стало потом? Распалась моя страна, все стало другим. Почему? На этот вопрос я и буду отвечать.

Как говорил Ленин: «Вам не по душе это варварство? Что ж, ответит вам история, чем богата, тем и рада. Это лишь выводы из всего, что предшествовало».

Исхожу из того, что случайностей в мире нет, надо понять причины, почему мы живем сейчас так.

Когда создавалась моя страна в начале 20-го века, люди делали революцию, умирали за нее и свои идеи.

Будущего еще не случилось, не гремели первые пятилетки, не было всеобщей грамотности и бесплатной медицины. Люди жили бедно, в стране была разруха. Не было еще материального, но самое главное – были идеи и была вера в равенство и светлое будущее для всех. Народ своими идеями создал новую реальность, построил новое общество, провел индустриализацию и коллективизацию, создал новую культуру. Именно этот народ со своей идеей победил фашизм, создал ядерную энергию и вышел в космос. В момент развития коллективное преобладало над индивидуальным, идеалы преобладали над материальным благополучием. Считаю, что главными ценностями Советского Союза было само государство и его идеалы. Могушество этих двух составляющих было основой всего. И это была суть социализма.

И вот наступил застой. Заметим, очень правильное название. И в какой-то момент по стране, сначала как отдельные явления, затем все шире индивидуальное стало побеждать коллективное, материальное благо стало привлекательнее идей. Говоря другими словами, люди на руководящих постах стали не считаться

с интересами государства и думать сначала о своем личном благе, удобствах и привилегиях. Одновременно это ударило и по коммунистическим идеалам. То есть фактически люди перестали верить в то, во что верили раньше. Фактически предали то, во что верили (накопительство – это и есть удар по коммунизму). Государство и его идеалы – две основы страны – пошатнулись. Это если мы формулируем произошедшее с точки зрения государственного подхода. С общественной точки зрения можно сформулировать так – люди во власти погрязли в своих слабостях, стали рабами своих желаний. То есть это означало конец движения к коммунизму, и поворот к накопительству, то есть к капитализму. Вот это и есть поворотный пункт всей мировой истории! Падать оказалось легче, чем подниматься. Ведь для того, чтобы стремиться к каким-то целям и идеалам, нужно развитие души и морали, нужно жертвовать личным ради общественного, ставить общее выше своего. Вот это и оказалось непосильным для правящих людей в партии. И именно это предопределило конец всего. После этого распад государства был лишь вопросом времени. Ну а то, что потом жажда денег и власти переняли постепенно все слои общества – так за это судите не общество, а тех, кто позволил развалить страну и пустить нас всех по пути, которым мы сегодня идем.

Я привел несколько формулировок главной причины распада страны. Теперь обобщу все в одной фразе. **Советский Союз распался потому, что его партийная верхушка не стремилась более к коммунистическим целям и идеалам, а своими человеческими слабостями и моральной деградацией начала движение к целям личного обогащения, то есть отход от коммунизма, этот процесс позже перешел во все слои общества.**

Советский Союз не проиграл войну. В нем не было голода. У него было более, чем у кого-либо природных запасов, и самая большая территория. У него была вторая в мире экономика. У него было много союзников. Есть только одно объяснение произошедшей катастрофы – разруха в головах. Это есть первопричина. А все остальное – лишь обстоятельство, ни одно из которых при всей своей важности не способно опровергнуть первопричину. Цель существования СССР была одна, а цели в головах изменились. То есть государство перестало соответствовать людям, принимающим в нем решения и правящим, перестало устраивать их. И оно было обречено.

До сих пор я говорил без конкретных примеров. Теперь скажу, чтобы было понятнее, в обывательских терминах, народной речью.

Что же такое то состояние общества, когда преобладает коллективное? Это когда люди своими идеями сплотили других людей, революционеров, когда им не страшно страдать в тюрьмах за правое дело. Когда люди делают революцию, а затем еще несколько лет воюют против всего мира, защищая ее в голоде и разрухе. Когда за три года из ничего вырастает промышленность по всей стране, всюду стройки. Когда тысячи людей едут на восток строить новые города там, где раньше не было ни человека. Когда вдруг все становятся равны. И нет беспризорных детей, каждый человек кому-нибудь нужен. Когда есть взаимовыручка и общие идеалы. Когда во время страшной войны один за всех и все за одного, на фронте и в тылу, общее дело и

общая судьба для всех. Когда командир первым идет в атаку. Когда люди проявляют массовый героизм и жизнь каждого принадлежит Родине. Коллективизм – это когда страна сразу же восстанавливается из руин. Когда трудовые и военные победы – для всех и каждого. Прогресс и развитие во всем и для всех. И нет лишних, все – свои. Каждый создает страну на своем участке работы, его достижениями гордятся другие, а он горд другими людьми. Каждый жертвует чем-то своим ради других.

А что такое состояние общества, когда преобладает индивидуальное? Это когда не развивается производство и наука, а есть перепродажа и перезахваты собственности. Это когда руководитель строит дом и дачу, жена отдыхает в теплых странах, а его предприятие приходит в упадок, работники беднеют. Когда слишком много свободы, и слишком мало ответственных. Когда сыновья генералов не знают, что такое армия. Когда некому защищать слабых. Когда труд не в почете, а в почете воровство. Это когда красавицы выходят замуж за старикашек с миллионами, а не за заслуженных шахтеров, металлургов, ученых. Когда посредственный рок-музыкант или актер намного богаче врача или пожарного, спасшего многих от смерти. Когда собьют машиной и поедут дальше, потому что опаздывают на праздник. Когда нет уважения к Родине, и не станут за нее умирать те, кого мы постоянно слышим по телевизору. Когда есть сотня людей, владеющих всей страной, а у остальных нет ничего. Когда большинство – лишние на празднике жизни. И каждый сам за себя.

А теперь сравните два состояния общества, и скажите, в котором живете вы.

Я умышленно не говорю, относится ли индивидуализм к советскому периоду, или эти определения уже из 21 века. Прочитав, вы поймете, что все это было уже в 70-80-е годы, пусть в меньших масштабах. Но суть одна и та же. А в нашей статье важно как раз уловить тот водораздел, пролегающий между этими двумя состояниями общества. Пусть дата распада СССР не совпала с датой начала явлений индивидуализма – правда уже в ваших руках, вы владеете ей. И сами можете решать, что есть причина, а что есть следствие.

Что касается коррупции, воровства, карьеризма – то это как раз и есть развитие индивидуализма, это его формы. Чем больше нарастали такие явления в стране, тем более слабело государство и нарастал хаос.

В чем же был смысл того, что мы строили, то есть коммунизма? По мнению классиков марксизма, в коммунистическом обществе реализуется принцип «Каждый по способностям, каждому по потребностям!». Коммунизм есть учение об условиях освобождения пролетариата. Каков должен быть этот новый общественный строй? *Ответ:* Прежде всего, управление промышленностью и всеми отраслями производства вообще будет изъято из рук отдельных, конкурирующих друг с другом индивидуумов. Вместо этого все отрасли производства будут находиться в ведении всего общества, то есть будут вестись в общественных интересах, по общественному плану и при участии всех членов общества. Таким образом, этот новый общественный строй уничтожит конкуренцию и поставит на её место ассоциацию. Частная собственность неотделима от индивидуального ведения промышленности и от конкуренции. Следовательно, частная собственность должна

быть также ликвидирована, а её место займёт общее пользование всеми орудиями производства и распределение продуктов по общему соглашению, или так называемая общность имущества.

Говоря проще, коммунизм можно понимать так: чем больше отдаёт каждый отдельный человек в общую копилку знаний, труда и материального, тем больше он должен получить. Мало работал – мало получил, много работал – много получил. Все должно вернуться к производителю, и его труд никем не должен быть присвоен. Разумеется, никому не дано нарушать законы математики, и потребности не должны быть чрезмерными. Потребности человека должны соответствовать примерной стоимости сделанного им труда. **Я понимаю коммунизм как строй, при котором труд человека безусловно будет оценен и в полной его стоимости вернется человеку, не будет никем присвоен, а потребности человека будут разумными и математически соответствовать его труду, законы всегда будут соблюдаться. Строй, при котором нет лишних людей, не участвующих в общем процессе производства и распределения, нет людей, чьи интересы не учтены.**

Это в теории. Теперь посмотрим, что произошло на практике. *Каждый по способностям, каждому по потребностям!* – этого не получилось, потому что многие не хотели отдавать максимум своих сил во имя общего блага. Многие предпочли главным в жизни сделать не улучшение себя, своих моральных качеств и профессиональных знаний, заботу о других, – а использование достижений других людей для себя, не отдав при этом свой труд и свои лучшие качества. То есть, там, где по плану от человека ожидалась отдача, получилось потребление. Первая часть лозунга провалилась. А вторая? Здесь как раз наоборот. В последние годы советской власти потребности властной верхушки росли неимоверно. Они перестали соответствовать не только затраченному ими труду, но порой и здравому смыслу. Естественно, вся модель развалилась. Причина? – Человеческая сущность! И мы как раз перешли в обратное состояние, когда собственность оказалась в руках отдельных малочисленных людей, они стали конкурировать друг с другом. Общество было отстранено от управления собственностью, и в конечном счете от управления страной. Появилась тотальная власть денег, которые перешли к очень ограниченному кругу лиц. И все остальные люди автоматически стали лишними.

Были в распадае страны и второстепенные причины.

Причина первая. Деятельность западных государств.

Еще до создания СССР, и во все время его существования многих не устраивало наличие такого государства. Потому что оно было другим. Оно было сильным. Оно являлось символом развития, и показывало недостатки западного мира. В западных развитых странах тоже нет настоящей свободы и демократии. Потому что правят всегда деньги. А они, как известно, есть не у всех. Естественно, тот кто имеет деньги и собственность всегда боится потерять их. Это закон. Знаете ли вы хоть одного обеспеченного человека, который отдал бы большую часть своих денег первому встречному? Даже если ему в самом деле не хватает на жизнь, на лечение, на спасение кого-то? Если не знаете, значит

все боятся потерять. Стремление сберечь свои деньги любой ценой, а позже и стремление захватить чужие ресурсы заставило власти стран запада проводить политику вражды к СССР.

Вражда выражалась в проводимой гонке вооружений, в состоянии «холодной войны».

Вражда выражалась в том, что нас пытались разложить изнутри. И результат вам известен. Нам подсунили красивую обложку о заграничной жизни богатых людей. Нам рассказывали о наших недостатках.

Давайте разберемся, так ли это. Красивая жизнь людей на западе? Первый вопрос – какому проценту от населения запада реально доступна такая жизнь, сплошной праздник без забот и хлопот, изобилие во всем? Большинство погрязло в долгах и их душат налогами. Второй вопрос – а как же безработица или крах бизнеса у бизнесмена? Как вечная конкуренция людей друг с другом чуть ли не с пеленок и до смерти? Как быть с тем, что есть только деньги и все для них, и нет человека, его культуры, морали? Кто-нибудь на западе замечал просто Человека? Сравните это с социализмом. Третий вопрос – а за счет чего это западное благополучие достигнуто? Вот тут уж не до шуток. Да будет вам известно, что достигнуто во многом благодаря эксплуатации остального мира и его ресурсов и рабсилы. То есть разновидности паразитизма. Чего не делал Советский Союз! Уловите разницу – достижения СССР получились только благодаря труду жителей самого СССР. И ни граммом больше. А чьим трудом создано благополучие запада? Большинство шара земного.

Наши недостатки? Да, они были. Были и репрессии, и недостатки в управлении. Но сравните недостатки и свершения. Сравните цели и средства. Чего больше? Для кого в итоге было построено это государство? Для каждого. А страна ведь очень многонациональная. И многонаселенная. И самая огромная на Земле. И с непростой историей. Не могло быть все гладко. Да и кто из стран свят на Земле? Япония и Германия, Италия – в прошлом фашисты. США – захватчик и террорист. Англия – захватчик и империалист. Франция, Испания, Португалия – владели колониями. А кто победил фашизм? Наполеона кто разбил? Читайте историю. Нет на нас позора, который на многих есть.

Наконец, наш правящий класс пытались купить для запада, чтобы быстрее с нами справиться. У меня нет точных данных, кого купили, кого нет, сколько, оптом или в розницу. Если судить по нашим политикам, наверно не будет ошибкой сказать, что многих купили. Наверняка кого-то не удалось. Но результат налицо – в распадае страны сыграло свою роль и это обстоятельство. Этот метод войны сработал. И политики в республиках сыграли затем в национализм, разрушив страну на части, разделив на независимые страны.

Причина вторая. Наркотизация общества.

Говоря об этой причине, определимся что же такое наркотики. Это не только запрещенные к употреблению, но и разрешенные – алкоголь и табак. Именно разрешенные наркотики нас и погубили.

Почему наркотики связаны с распадом страны? Потому что любой наркотик угнетает в человеке ум, совесть, и разлагает саму личность. Неполноценная личность – неполноценная часть общества. И если их много, разлагается общество и страна. Кратко опишу суть проблемы. Начиная с 60-х годов сильно

увеличилось потребление алкоголя. А это привело к плохим последствиям для всей страны: из-за алкоголя растет количество смертей, рушится здоровье людей и возникают масса заболеваний, сильно страдают потомки (могут родиться неполноценные дети). Это только прямые последствия. А другие последствия – экономические потери из-за прогулов, брака, аварий, расходы на лечение, расходы на людей, пострадавших из-за преступлений на почве алкоголя. Алкоголь дает массу убийств, самоубийств, а также гибель на дорогах. Табак также приводит к массовым преждевременным смертям и болезням. От наркотиков сильно страдают окружающие человека люди. Наконец, было доказано, что более половины людей нашей страны умирают из-за наркотиков и их последствий. Всякий раз, когда нарастало потребление алкоголя, шла демографическая убыль народа, росла преступность и падала экономика. Это четко видно на графиках. Очень подробно тема наркотиков раскрывается в работах и выступлениях истинных патриотов – Ф.Г. Углова, В.Г. Жданова, Ю.А. Соколова и других. Прочтя их, вы осознаете истинный гигантский масштаб проблемы.

Подведем итоги: Наркотики – причина вымирания страны. Наркотики – причина проблем в экономике. Наркотики – причина деградации общества. И это очень серьезная причина в крахе СССР.

Причина третья. Доверчивость, нерешительность и пассивность населения. Отсутствие контроля обществом власти.

Отчасти это объясняется особенностями социалистической системы. Отчасти – историей народа. Общество не среагировало правильно на возникшие перед Советским Союзом вызовы.

Сам народ и должен стоять на страже своего государства, охранять его и быть активным.

В Советском Союзе отсутствовал механизм общественного контроля за всеми этажами власти. Не было возможности наказать, осудить, уволить представителя власти в случае его злоупотреблений, преступлений, предательство. Это было общество без обратной связи, с кастой неприкасаемых. И постепенно общество становилось классовым, где верхушка стала безнаказанной. Она не желала отвечать за содеянное, и не хотела реалистично реагировать на вызовы, возникшие перед страной. Когда произошел отход от коммунизма, власть не смогла остановить его, так как сама была заинтересована в своих привилегиях, правлении и бесконтрольности.

Когда верхушка начала жиреть, на это надо было реагировать. Выходить на улицы, демонстрировать эти конкретные факты, ставить в пример других, взывать к морали и равенству. Требовать перемен, чувствовать опасность.

Нужно было не поддаваться иллюзиям фальшивых ценностей – богатства, собственности и воровства. Настаивать надо было на ценности труда и трудового человека – то, с чего к стати и начиналась Октябрьская революция. Количество полученного одним человеком должно соответствовать количеству затраченного им труда.

Нужно было настаивать на торжестве своих идей несмотря на временные трудности, признать некоторые свои недостатки, но и продолжать верить в себя, в свой строй жизни.

Нужно было не допускать одурманивания себя алкоголем, табаком, увидеть смертельную опасность такого шага.

Обществу нужно было ценить дружбу между народами СССР, единство, сплоченность и желание хорошей жизни для всех людей.

Как раз этого всего и не случилось.

Наконец, когда рушили Союз, надо было прокатить массовую народную волну недоверия к политикам и не признать сделанного, проявить крайнюю решительность и активность, взять власть в свои руки, вернуть себе страну. И без колебаний расправиться с предателями.

В конце всего, в 1991 году и сам народ позволил отнять свою страну.

Итоги статьи. Такой мы увидели эту страну, ее начало и ее конец. Условно все делится на два периода – период созидания и укрепления, и период разрушения и деградации. И несмотря на то, что история СССР уже закончена, история общества продолжается. Но тенденция пока осталась та же, что и 20 лет назад – распад.

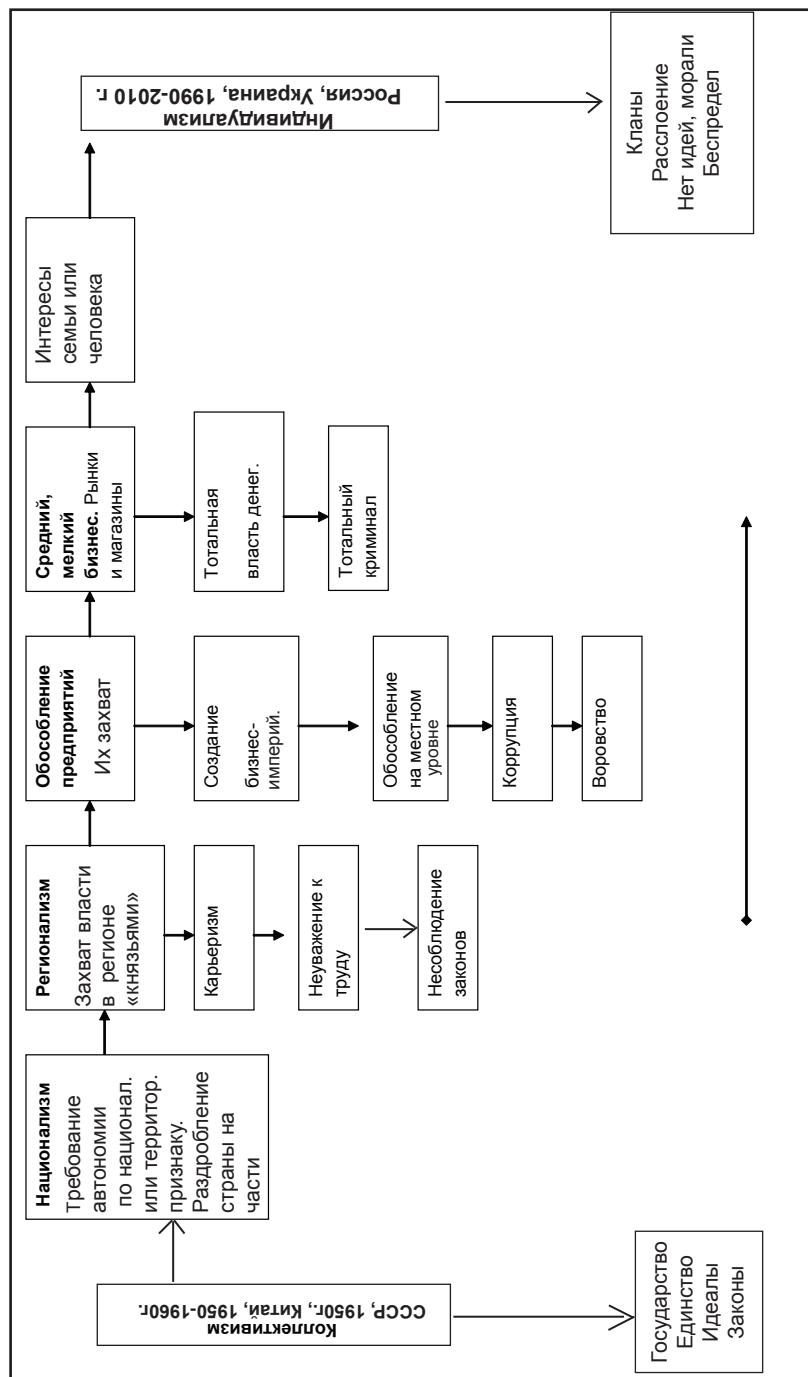
В начале общество получило великую идею, и стало ее реализовывать, само стало развиваться и стало достойным. Коммунизм оказался невозможен. Но невозможным он стал только потому, что главный элемент – человек – не выдержал и сломался. Все остальное работало! Сами пороки человека, скудость его души, недалекость и эгоизм помешали коммунизму. Да и не только эти недостатки, а еще многие другие. Как видим, возможности дьявола по соблазнению безграничны. Как дьявол, когда он захотел уподобиться богу, и стал думать только о себе и своем могуществе, стал из ангела света ангелом тьмы, так и рядовой коммунист, когда стал думать о себе и своих выгодах вместо общего блага, тогда и потухла заря коммунизма.

Я выделил главное и второстепенное. Вот представьте теперь, что общество было бы непоколебимо в своих взглядах и всегда активно, народ и партия едины, один за всех и все за одного. Теперь пытаются действовать иностранные силы – разлагают нас пропагандой, богатством – мы стоим стеной, не поддаемся. Нам пытаются говорить о наших проблемах – мы молча делаем выводы, исправляем, и еще сильнее верим в себя. Стоим стеной! Нас пытаются купить – мы не поддались, диверсантов перебили, и им назад отправили почтой. Еще больше наша вера в себя! Что, добились бы тогда враги успеха? Да замолкли бы все их радиостанции, стихла вся пропаганда, а в нас бы весь мир поверил бы сильнее. И в конце концов они бы развалились, а не мы. Теперь на сцене наркотики – атакуют нас. А мы не употребляем. У нас смертный бой с ними и отказ на вечные времена. Никто не дрогнул. Спилась бы тогда страна? Упала бы рождаемость, вымирал бы народ, болели бы? Преступность захлестнула бы нас? Как считаете?

Осознайте тот факт, что является главным. Если бы совесть каждого была чиста, если бы каждый только созидал и отдавал обществу и стране, все остальные причины потеряли бы свое действие и мы, преодолев их, только стали бы сильнее. И государство СССР стало бы мощнее любого другого.

Итак, в основе всего – стремление человека отдавать и строить для всех, то есть быть человеком; или ломать и забирать себе, то есть лишиться звания человека. Что перевесит – туда и катится общества и страна.

Развитие индивидуализма в обществе



1. **НОВОСТИ** Союза Российских Пивоваров

Таможенный Союз не договорился о статусе пива

Принятие проекта техрегламента «О безопасности алкогольной продукции» отсрочено из-за разногласий с Белоруссией. Технический регламент Таможенного союза «О безопасности алкогольной продукции», который должен был вступить в силу 1 июля 2012 года, не был принят, срок утверждения проекта техрегламента перенесен на более поздний срок. Об этом Росалкогольрегулирование (РАР) сообщает в письме в аппарат правительства (документ имеется в распоряжении редакции).

Надо понимать, это ни что иное, как «инновационные подход в сфере спаивания несовершеннолетних». Надо всем нам, а в данном случае, особенно, питерским соратникам, быть внимательными к подобным акциям и оперативно противостоять подобным действиям алкоголизаторов. А для этого, хочешь не хочешь, надо отслеживать и их сайты. У нас в Подмоскowie был соратник, специализировавшийся на этом направлении, но что-то потерялся. Если кто-то возьмет на себя такую функцию – буду благодарен.

Редактор

НЕ КУПИТЕСЬ!

28 АВГУСТА 2012 Г. 16:18 Евгений Бабушкин

Знакомьтесь: новый проект знаменитого журналиста Андрея Лошака «Россия. Полное затмение» на НТВ. Это разоблачительный фильм в 6 сериях, фильм про самые болезненные проблемы современного мира: американский заговор, эликсир из стволовых клеток, гомосексуальное лобби и вирус фашизма. Телеканал НТВ решил тонко пошутить, но публика, о ужас, поверила.

«Псевдодокументальный фильм» — слабо сказано. Английский термин выразительней: mockumentary – документальная издевка. В России этим жанром не владеют, вспоминается лишь трагическая картина Алексея Федорченко «Первые на Луне», да «Россия 88» Павла Бардина — который и стал режиссером всех 6-ти серий «Полного затмения».

«Россия Полное затмение» — это одновременно и жанровый прорыв, и возврат к золотым временам телевидения, а именно, к насквозь постановочному ток-шоу «Окна». Они похожи: молодой, худощавый и саркастический Дмитрий Нагиев и Андрей Лошак, который не позволяет себе ни усмешки, ни подмигивания, и всерьез, не прокаливаясь, несет бред.

Итак, фильм Лошака «Полное затмение» имитирует журналистское расследование. По сюжету с Андреем Лошаком связывается загадочный агент Тринадцатый — он оставляет у подножия памятника разведчику Рихарду Зорге копию плана Даллеса по уничтожению России. На бумаге бредовость ясна сразу же, но Бардин и Лошак выдерживают стиль: дрыгающая камера, головокружительный монтаж, мрачная музыка — знакомые приемы, типичные для разоблачительных передач на НТВ. В эту привычную, надежную обертку завернута довольно бес-связная, совершенно фантастическая и очень талантливая чушь. Чтоб оценить масштаб абсурда, достаточно перечислить главных героев:

Сергей Сотников по прозвищу «Синяя борода» — олигарх с Рублевки, основатель тайного ордена «Меч несудьбы», организации по устранению неугодных жен. По совместительству — главный борец с международным гомосексуальным заговором.

Его жена, украинская певица Олеся Манекенко, впоследствии — заключенная колонии строгого режима и победительница конкурса «Зона-красоты-2006».

Другая его жена, обколотая наркотиками Елена Кривошеина, которая постриглась в монахини, но по-прежнему жить не может без сумочек из крокодиловой кожи.

Алевтин Волков — якобы модельер, а на самом деле российский представитель Гоминтерна, международной организации голубых.

В фильме «Россия. Полное затмение» еще немало

Случайно натолкнулся на серию «Нацисты-мутанты», о которой здесь ни слова. Да, поиздевались НТВжидки и над патриотами, и над простыми зрителями всласть. Понятно, как выразился рецензент: «...телевизор смотрят не самые искушенные люди, и без топорности никуда», - что с них взять, вернее, все можно всучить. Но, суда по рецензии, в других сериях они поиздевались не только над простыми зрителями, но и над Андреем Карауловым, Никитой Михалковым, Владимиром Жириновским, Михаилом Задорновым и Виталием Милоновым. Неужели и они этот явный плевок в лицо спокойно примут? — ред.

сочных деталей: пансионат «Суровые дали», где лечат от брендозависимости, сатанинский ритуал развенчания, когда марш Мендельсона проигрывают задом наперед, а также секретный рецепт силикона, лишающий женщин воли... Все это напоминает зрелого и несколько топорного Пелевина — впрочем, телевизор смотрят не самые искушенные люди, и без топорности никуда.

Лошаку в «Полном затмении» блестяще подыгрывают Божена Рынска, Анастасия Волочкова и Ксения Собчак, а также, что неожиданно, бородатый лидер православных хоруговосцев Симонович-Никшич — неужели он и раньше просто прикалывался? Отдельный выход у шоумена Стаса Барецкого в роли ярого борца с Гоминтерном: «Великие поэты - Пушкин, Тальков и Круг — все погибли от пидоров». Все это очень мило, кто-то работает хуже (Собчак переигрывает), кто-то лучше (сутенер Петр Листерман безупречен), но не это главное.

Самые сильные моменты — когда в кадре появляются настоящие, искренние «патриоты России» и «борцы с гоминтерном», когда звучат синхроны право-консервативных политиков и деятелей, с позволения сказать, культуры. Андрей Караулов, Никита Михалков, Владимир Жириновский, Михаил Задорнов и, разумеется, Виталий Милонов — каждый в своем репертуаре. Караулов разоблачает ЦРУ, Задорнов все заботится о судьбах России, Милонов «мочит» голубых — и кажется, будто все эти уважаемые люди играют, что они заигрались, что еще чуть-чуть — и расхохочутся нам в лицо. Смешно и жутко.

«Россия. Полное затмение» на НТВ — нечто большее, чем самопародия. Это — давно не виданная на российском телевидении сатира. Это полномасштабное, то грубое, то тонкое высмеивание целого социального явления. Над вами смеются, господин обыватель, над вашим параноидальным мышлением, над вашей доверчивостью, над вашей готовностью принять любую ерунду, лишь бы ее подали под патриотическим соусом.

Это полная победа художественного метода Андрея Лошака и полный провал его просветительского проекта. Первые серии «Полного затмения» уже выложены в интернет, и догадайтесь какова реакция? Правильно, люди не почувствовали подвоха. Вряд ли умница Лошак ожидал такого. И это — приговор. Кто поверил грустной издевке Лошака, верит и лингвистическим экспериментам Задорнова, и разоблачениям Караулова, и великодержавным речам Михалкова.

Следующие фильмы из серии «Россия. Полное затмение» называются «Ковры-убийцы» и «Нацисты-мутанты». Смотрите 28 августа в 23:35. Уже в названиях — немножечко слишком откровенный стеб. Неужели и в ковры-убийцы поверят? А как же, куда денутся.

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 950 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости