



# Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 8 (131)

Сентябрь-октябрь 2012 г.

## Читайте в номере:

**Е.Г. Батраков «Сухой закон суров, но это закон», часть 1 – стр. 1;**

**И.В. Николаев «Основные понятия собриологии. Объект и предмет науки», – стр. 17;**

**«Открытое письмо» губернатору Челябинской области, – стр. 23;**

**С.А. Панин, «Трезвый дозор», – стр. 23.**

*Евгений БАТРАКОВ*

## «СУХОЙ ЗАКОН» СУРОВ, НО ЭТО ЗАКОН

*«Жидки будут пить народную кровь и питаться разратом и унижением народным, но так как они будут платить бюджет, то, стало быть, их же надо будет поддерживать» [1].*

*Федор Достоевский*

Много в чем обвиняют невежды и прохиндеи людей трезвых: и в том, что они подлюки, и в том, что язвенники, и в том, что в 1861 году пало крепостное право, и в том, что в России в октябре 1917-го произошел еврейский государственный переворот, и в том, что после горбачевских антиалкогольных, – как, впрочем, и антитрезвеннических, – мер рухнул Советский Союз, и даже в том, что в начале XX-го века в США родилась коррупция и американская мафия...

Страшней, стал быть, трезвенника зверя нет...

Я не попка-попугай – склонен в услышанном сомневаться. Потому-то и решил заглянуть во времена далекие страны далекой, и ответить себе самому на вопрос: а был ли вообще в Америке «сухой закон», о котором так много говорят сторонники пьяного образа жизни? Был ли «закон», который описывается, как очевидно провальный, а провал оно, используется подобно дубине, пресекающей на корню робкие поползновения покушающихся на право заправил алкобизнеса одурачивать и одурманивать, а одурманенным и одураченным, не только наслаждаться пребыванием в джунглях иллюзий и миражей, но и тупо, безнадежно, обреченно страдать от того, что попирается общечеловеческое, нормальное, естественное?

Когда начинаешь знакомиться с историей темы, сразу, что бросается в глаза, так это большая ложь двойного замеса, распространяемая сторонниками пьяного образа жизни:

1. «сухой закон» был введен поспешно и спонтанно, решением негосударственно мыслящих людей, покусившихся на святое: на традицию и на право людей самим делать выбор;

2. «сухой закон», установленный в США на основании

18-ой поправки к Конституции, вступившей в силу 16 января 1920 года, породил мафию.

Так вот, оказывается, борьба против алкоголя в Америке – вовсе не бзик и не результат случайного, кратковременного умопомешательства неких абстинентов-язвенников времен демократа, президента Вудро Вильсона, который, кстати, как и подобает истинному демократу, был, разумеется, категорически против введения в стране «сухого закона». К 18-ой поправке американский народ шел, как минимум 100 лет и, довольно широким фронтом.

В период правления президента США Джорджа Вашингтона, – потомственного нетрезвенника, не способного, как и многие потомки алкоголиков, иметь потомство и чей прадед – священник Лоуренс Вашингтон в 1643 году был изгнан из своего прихода за пьянство, – Конгресс США в 1791 году ввел налог на производство и продажу крепкого алкоголя (закон об акцизе), который был столь велик, что, фактически, означал полный запрет на кустарное производство виски. И, как следствие, летом 1794 года в западной Пенсильвании, где почти в каждом доме был самогонный аппарат, это привело к бунту, получившему название «Восстание из-за виски»: распространялись листовки, призывавшие к неповиновению властям, проходили митинги и демонстрации, «акцизные чиновники подвергались угрозам и нападениям вооруженных фермеров. Сборщиков налога обмазывали дегтем и вываливали в перьях, после чего заставляли отказаться от занимаемой должности, а бумаги и документы отбирали. Суровая кара ожидала и тех, кто соглашался помогать чиновникам или платил налог: противники акцизной пошлины поджигали их дома, портили имущество, угоняли скот. Ропот и

недовольство, а порой и вооруженный отпор местной администрации имели место также в Кентукки, Мэриленде, Виргинии и обеих Каролинах» [2].

У президента волнения самогонщиков вызвали настолько большую тревогу, что он усмотрел в них опасность для самого существования государства. В частности, он заявил, что если бунт самогонщиков не будет подавлен, то *«мы можем распрощаться с любой формой правления в этой стране, кроме правления толпы и дубинки»* [3].

На подавление бунта самогонщиков была брошена 15-тысячная армия с кавалерией и артиллерией, во главе которой президентом был поставлен губернатор Виргинии, генерал Генри Ли. В результате, около 2 тыс. противников акцизной пошлины бежали за пределы штата, несколько сот производителей сивухи было арестовано, возбуждено около 30 судебных дел и вынесено два смертных приговора.

В данном случае, мы не хотим, конечно, зачислить президента, масона, мастера из «Ложы Фридрихсбурга» в сторонники трезвого образа жизни. Отнюдь, не нашими категориями мыслил он: Вашингтон не только терпимо относился к слабостям других, но и охотно потакал им, в том числе, в пристрастии к спиртному. Хуже того, после выхода на пенсию занялся производством виски и вскоре стал самым крупным производителем этой отравы на территории Америки. Он запойно играл на деньги, любил выпить и танцевать, любил скачки, петушьи бои и лото. Хуже того, систематически, на протяжении двух десятилетий использовал спиртное для обеспечения своей победы на выборах – устраивая грандиозные, массовые попойки... И не гнушался получать финансовую помощь от еврея Якоба Мордекай, открывшего в 1792 году табачный магазин в Нью-Йорке...

Нет, личная и общественно-административная жизнь Джорджа Вашингтона, как и эпизоды деятельности его администрации – не дары на алтарь трезвости и не бальзам на раны народа, страдающего от алкогольно-наркотического яда. Вспоминая о «восстании из-за виски», мы, в данном случае с одной стороны лишь констатируем наличие самого факта конфликта интересов уже в тогдашней среде сивушников, а, с другой, и это более существенно, стремимся показать, что власть при наличии твердой политической воли способна задавить любое выступление, любое поползновение ядопроизводителей и ядоторговцев.

В 1784 году Бенджамин Раш, – просветитель, общественный деятель, физиолог и психиатр, – резко и убедительно выступил против утверждений о пользе интоксикантов, и призвал Церкви поддержать, уже существующее в то время, основанное на полном отказе от алкоголя, движение трезвенников, и, отметим, этот призыв не остался гласом вопиющего в пустыне. Достаточно сказать, что под воздействием его горячих призывов и его книге о пагубном влиянии алкоголя на организм, вышедшей в свет в 1785 году, в 1789 году, в Северной Америке возникает первое в мире общество трезвости [4].

Известно также, что еще в 90-х годах XVIII века и вплоть до своей смерти, последовавшей в 1825 году, бывший священник Епископальной церкви, первый биограф первого президента США Джорджа Вашинг-

тона – Мэйсон Лок Уимс, разъезжая по всей стране, распространял, в том числе и в тавернах, книги о вреде алкоголя.

В 1825 году повсюду зазвучал голос представителей Пресвитерианской церкви США (основана в 1706 г.), выступавших за сокращение количества питейных заведений. Через несколько лет, по мере осознания проблемы и выхода на новый уровень понимания, сторонники трезвости поднялись уже до требования полного запрета алкоторговли на территории всей страны. В частности, врач, пресвитерианский проповедник Сильвестр Грэхем выступая в 1832 г. в Нью-Йорке с циклом лекций о правильном питании, утверждал, что вообще все возбуждающие вещества любого сорта и вида, такие, как вино, табак (во всех его формах), сидр, пиво и другие должны быть запрещены.

В 1826 г. в Бостоне было создано Американское общество трезвости – «American Temperance Society», которое пользовалось такой популярностью, что через 10 лет насчитывало уже 8.000 отделений, в которых насчитывалось до полутора миллиона членов.

В результате выше обозначенных и весьма многих иных, разрозненных, но идейно единых действий и отдельных граждан, и светских организаций, и религиозных объединений, в период с 1846 по 1855 гг. местные антиалкогольные законы были введены в общей сложности в 13 штатах, но затем объявлены антиконституционными, и отменены. К сожалению, последователей у библейского Змия, чья роль – совращать и губить, – легион. Хуже того, паразитировать на человеческой слабости, глупости и неосведомленности, раньше, как и теперь, можно на вполне законном основании. На этом же основании велось и ведется противодействие тем, кто пытается встать на пути процесса, ставшего бизнесом на крови, на слезах, на беде, на маргинализации, на отравлении и истреблении людей.

1840 г. – в Балтиморе создано Вашингтонское общество трезвости, ориентированное, прежде всего, на работу с алкоголиками, путем осуществления взаимопомощи.

В 1852 г. в Сиракузах, штат Нью-Йорк создан Интернациональный орден добрых храмовников (International Order of Good Templars), – ныне крупнейшая трезвенническая организация мира.

В мае 1866 года в городе Пьюласки, штат Тенесси была создана организация Ку-клукс-клан [5], которая выступала не только против негров и евреев, но и против всего, что угрожало традиционным, здоровым, американским ценностям, в том числе, и против алкоголя. Лучше и красноречивее всего кредо Ку-клукс-клана, на мой взгляд, отражает нижеследующий фрагмент: *«Любой преступник, любой игрок, любой мошенник, любой распутник, любой мужчина, подрывающий репутацию девушки или угрожающий существованию семьи, любой мужчина, позволяющий себе бить жену, любой продавец наркотиков, любой, работающий на «черном» рынке, любой коррумпированный политический деятель, любой католический священник или язычник, любой адвокат, занимающийся темными делами, любой аферист, любой защитник рабства, любой содержатель борделя, любая ежедневная газета, контролируемая Римом, – все они – враги Клана. Задумайтесь над этим. На чьей стороне вы?»* [6]

В 1869 году Великая ложа тамплиеров создает политическую Партию «сухого закона» (The Prohibition Party), включив в свою программу цель – добиться принятия закона, запрещающего производство и продажу «алкогольных напитков», являющихся «позором христианской цивилизации, наносящих непоправимый вред интересам общества, чудовищной политической ошибкой, которую невозможно регламентировать или ограничить системой лицензий» [7].

23 декабря 1873 в г.Хиллсборо, штат Огайо создан Международный женский христианский Союз Воздержания (The World's Women's Christian Temperance Union), о чем официально было объявлено на общенациональном съезде в Кливленде в 1874 году. Эмблемой для его «индивидуальных членов служит узкая белая шелковая ленточка 4x1 см, пришитая на груди выше сердца или на рукаве чуть ниже плеча...

*Белый цвет избран как символизирующий благородство, умеренность, мир (спокойствие) и политическую нейтральность целей данной организации»* [8].

В 1881 году штат Канзас первым из всех штатов, устанавливает на своей территории «сухой закон», причем, вводит в свою Конституцию и соответствующую статью! Постепенно такие же запреты стали вводить и другие территории. И, – заметьте, – никакой мафии!?!..

С 1883 в штате Флорида вошло в активную фазу общественное движение, направленное на ограничение распространения алкоголя, а в 1885 году оно переросло в то, что позже будет названо движением за «сухой закон». В результате, в Конституцию Флориды была внесена статья о запрещении распространения и производства алкогольной продукции.

1893 г. – в г. Оберлин, штат Огайо создается Анти-Салуновая Лига Америки (ASLA). Цель: установление в стране «сухого закона» через лоббирование. Лига оказывала поддержку только тому кандидату, – независимо от его политической ориентации и личных алкогольных пристрастий, – который давал обязательство в случае избрания проводить идею «сухого закона».

Кроме того, в XIX-ом веке на территории США действовало и множество иных объединений, чья программа также предусматривала лоббирование антиалкогольного законодательства вплоть до введения в стране «сухого закона».

В защиту «сухого закона» вступали и многие известные люди того времени, среди которых были: основатель стальной империи, филантроп, пожертвовавший 90 % своего состояния на благотворительные нужды Эндрю Карнеги; американский предприниматель, филантроп, первый «долларовый» миллиардер в истории человечества Джон Рокфеллер; известный экономист, профессор Йельского университета Ирвинг Фишер, который утверждал, что действие закона, запрещающего свободную циркуляцию в стране алкоголя, обеспечит повышение производительности труда в промышленности на 20 процентов...

Стремлению народа к трезвости, способствовали и такие великие личности, как Джек Лондон, опубликовавший в марте–мае 1913 года в журнале «The Saturday Evening Post» повесть о жизни алкоголика – «Джон Ячменное Зерно», которая и потрясла всю тогдашнюю Америку, и оказала дополнительный отрезвляющий импульс. (Отдельным изданием книга вышла в этом же

году в издательстве «Century Company», Нью-Йорк).

Долгая и упорная борьба антиалкогольного движения на протяжении всего XIX века увенчалась блестящим успехом: 16 января 1919 года Конгрессом США была принята 18-я поправка к Конституции: «Спустя один год после ратификации настоящей статьи сим будут запрещены в Соединённых Штатах и на всех территориях, подчинённых их юрисдикции, производство, продажа и перевозка опьяняющих напитков с целью их потребления; запрещены будут также ввоз опьяняющих напитков в Соединённые Штаты и их территории с указанной целью, равно как и вывоз этих напитков с таковой целью» [9].

16 января 1920 г. 18-я поправка официально вступила в силу. Вопреки противникам запрета, которые представляли собой «пеструю, разъединенную, но влиятельную коалицию фермеров, выгодно сбывавших свою продукцию для производства спиртного; хозяев винокурен и пивоваренных предприятий, в том числе монополистов, владельцев многочисленных салунов» [10].

О том, какой легион стоял на стороне алкоголя, можно представить, если вспомнить, что было закрыто 236 водочных и 1.092 пивных заводов, 177.790 различных питейных заведений [11].

Кроме того, на стороне отравителей нации выступил демократ, президент Вудро Вильсон. В этой же компании оказался и Сэмюэл Гомперс, – сын производителя сигар Соломона Гомперса и Сары Руд, – организатор профсоюза работников сигарного производства, основатель и первый председатель Американской федерации труда (АФТ)... Там же присутствовал и целый ряд министров, которые так или иначе были заинтересованы в спаивании американцев...

Понятно, что никто из этой пестрой братии не примирился с требованием Конституции. Началась долгая, упорная, подлая, и подчас кровавая борьба за право на законном основании отравлять и наживаться на отравлении людей.

Сегодня широко бытует мнение, в основном среди либералов, демократов и прочих сторонников «свободы без берегов», будто бы «Сухой закон сделал Америку нацией преступников» [12].

Между тем, нужно особо подчеркнуть, что ограничения и даже запреты в сфере алкоголя, не находятся с преступностью в жесткой связке, как причина и следствие. Преступность порождается не стремлением общества к нормальному, трезвому образу жизни, а стремлением одних, нравственно, умственно, интеллектуально деформированных людей поставить людей других в условия противоестественные – в условия жития не по совести, не по справедливости, не по достоинству... Условия существования, обнаруженные благодаря актуализированным потребностям, преломляясь определенным образом в сознании, – в котором так или иначе всегда присутствуют идеалы, моральные и эстетические ценности и пр., – оформляются в причины, определяющие поведение человека. И еще: условия непременно сопрягаются с представлением человека о том, на что он право имеет.

Вне всякого сомнения, вопрос о соблюдении прав

других людей чрезвычайно сложен. Даже для юридически образованного, высоконравственного, душевно утонченного человека. Поскольку право человека в значительной степени это не столько юридическая, сколько воображительная, субъективно-личностная категория. Одни в своем разумении, будучи не особо совестливо чуткими людьми, стремятся простоты ради, и удобства своего для, сфокусироваться на очевидно-осязаемом – на букве закона, на требованиях параграфа, в то время как другие, не любя «бюрократическое крючкотворство», упирают больше на ту правду, которая у каждого своя, на ту справедливость, которую сами же представляют исходя из местного обычая, из знания людей, с которыми живут бок о бок, из своего, наконец, «особого случая»... И тогда неизбежно возникает казус, о котором говорил В. И. Ленин на X-ом Всероссийской конференции РКП(б) в Заключительном слове по докладу о продовольственном налоге, 27 мая 1921 г.: «*нечто формально правильное, а по сути издевательство*» [13].

И еще есть неписаная правда большинства и правда меньшинства. И нарушение прав отдельного, маленького человечка, логически вытекающих из его правды, неизбежно порождает реакцию, т.е. его ответное антиобщественное действие.

И еще есть равные, которые вдруг стали неравными. Не по трудам своим – по беззаконию. И это также и неизбежно создает, как говорят, определенное социальное напряжение. Люди, жившие при распаде СССР, никогда не согласятся с тем, что чубайсы и прочие абрамовичи так чудовищно оттопырились из общей массы, дружно шагающей в светлое будущее. Все мы родом из Советского Союза, где все мы были примерно равны, а если и отличались, так уж не настолько, чтоб одни вдруг рухнули за черту бедности до нищеты включительно, а другие – шустро воспарили в число долларовых миллионеров и миллиардеров. Всем совершенно ясно, – и это признается всеми, – что нынешняя, постсоветская буржуазия обогатела вдруг не личным достоинством своим благодаря и не трудами праведными, но лишь потому, что однажды и случайно очутилась в своре бойких, проворно делящих общенародной «пирог». И, заметим, «заправилами» этого преступного дележа оказались именно те, кто относился либо к «избранному народу», либо к тем, кому мнилось, что «*все животные равны, но некоторые животные равнее других*» [14], и потому, стал быть, они не «твари дрожащие, но право имеют».

Понимание своего отличия и гиперболизация своей особенности, создает нестерпимую разницу, а значит, и психическое напряжение, которое в зависимости от воспитания и все тех же условий, может сниматься либо делами благими, либо насилием, грабежом, мошенничеством.

Обратим внимание на то, что бутлегерством в США занимались почти исключительно те, которые «понаехли тут». Не **коренные** американцы – иммигранты. Отсюда: ирландская мафия, еврейская мафия, итальянская мафия... **Нарушали закон чужие и чуждые:** приезжие, не смогшие встроиться в социальное окружение, в котором оказались, а также те, кто «равнее других» и те, что «избранные».

Думается, читателю будет легче согласиться с этой

идеей, если обозначить очевидное и рядом находящееся: сегодня в России торгуют наркотой, в том числе, и алкогольной, преимущественно, элементы этнически чуждые России: цыгане, азербайджанцы, таджики...

Вот только один, но показательный в этой связи полный, без купюр, список лиц, оштрафованных за спироторговлю административной комиссией г.Абакана [15]:

#### **9 июня 2004 года**

Агаев Камил Исмаил оглы, Колхозная, 46,  
Ильясов Равшан Гасанага оглы, Стофато, 20  
Гейбатова Рафиг Исрафил оглы, Кирова, 38,  
Любимова Дианида Васильевна, Котовского, 45.

#### **16 июня**

Алегберов Ильхан Ильяс оглы, Стофато, 20.

#### **23 июня**

Гусейнов Натик Аvez оглы, Запорожская, 19,  
Садыгова Мубариз Садыг кызы, Бограда, 143-2,  
Ильясов Равшан Гасанага оглы, Аскизская, 198-95,  
Ильясов Равшан Гасанага оглы, Стофато, 20,  
Агаева Рабни Гидоят кызы, Колхозная, 46,  
Исламов Мамед Гурбан оглы, Хакасская, 106,  
Самедов Зейнал Мамедаш оглы, Ярыгина, 44,  
Насирова Афет Гияс кызы, Целинная, 78,  
Ибитов Валех Джабраил оглы,  
Асадова Насиби Ариф кызы,  
Никифиров Евгений Александрович, Тельмана, 74.

#### **30 июня**

Садыкова Эльвира Алыш кызы, Тельмана, 181,  
Касимов Умар Усманович оглы, Фабричная, 10-1,  
Гейбатова Муртаамы Гейдарата кызы, Кирова, 38,  
Абишова Вамха Джабраил оглы, Хакасская, 163,  
Ильясов Равшан Гасанага оглы, Аскизская, 198-95,  
Насирова Афет Гияс кызы, Целинная, 78,  
Гейбатов Равшан Исрафил оглы, Пролетарская, 45,  
Насиров Занеддин Нуфат оглы, Целинная, 78,  
Аликперов Ильхам Ильяс оглы, Пирятинская, 3-23  
Таракин Анатолий Петрович, Богдана Хмельницкого, 70,  
Михайлов Иван Александрович, Аскизская, 140-2,  
Марченко Владимир Леонидович, Стофато, 4, гараж №2,

Талаева Наталья Борисовна, Пирятинская, 25-59.

#### **7 июля**

Аллахвердиев Ясар Гаравага оглы, Цукановой, 21-22,

Садыкова Эльвира Алыш кызы, Тельмана, 181,  
Будуганов Вугар Насими оглы, пер.Саянский, 3.

#### **14 июля**

Селимов Арсен Сефербекович оглы, Гараж №34,  
ул.Крылова, 49,

Рагимов Тахир Гумбат оглы, Ленина, 31-а-1,  
Исаев Джейхун Вагир оглы, Вяткина, 30,  
Рагимов Неометдин Гасан оглы, Буденного, 66-1,  
Кутлугдинова Галина Викторовна, Вяткина, 50,  
Марченко Владимир Леонидович, гараж №2, Стофато, №40,

(Справка депутата горсовета О. А. Иванова: примкнувший к ядоторговцам Марченко – бомж, живущий в гараже, принадлежащем «оглы»).

#### **21 июля**

Дунималиев Арзан Дамамед оглы, Вяткина, 50,

Аллахвердиев Авган Гарабага оглы, Тельмана, 74,  
Абасов Самир Нариман оглы, гараж №5, Стофато,  
20,

Марченко Владимир Леонидович, гараж №2, Сто-  
фато, 40,

Лагуткин Николай Константинович, Тельмана, 74.

Не подумайте, читатель, что в абаканской админи-  
стративной комиссии подсобрались голимые оглыеды.  
Ничуть! Что было подано, то и скушано было. А подано  
было не одним-единственным милиционером, а, как по-  
казывает специально для того опубликованный список  
адресов, *разными* участковыми. Кроме того, коренные  
жители Хакасии, где столицей – Абакан, – русские и  
хакасы. Понаехавших южан у нас – мизер. А гляди, что  
вытворяют?!..

Есть, конечно, и среди хакасов да русских свои вы-  
родки – содержатели ночных клубов, игорных заведе-  
ний, спироторговцы, производители зелья, – но, как в  
любом стаде паршивые овцы, так и в нашем обществе  
эти людишки численностью ничтожны. Хотя, конечно,  
мал клоп, да воняет.

Однако ж вернемся к вышеозначенному тезису – «су-  
хой закон сделал Америку нацией преступников», – и  
озадачимся вопросом: а до этого – кем она была?

Первые испанские колонисты, потомки которых  
впоследствии станут основателями США, – к началу  
XVII в. создали свои поселения вдоль Атлантического  
побережья там, где сегодня находятся Флорида, Джор-  
джия и Южная Каролина. Их продвижение неизменно  
сопровождалось грабежами и убийствами местного  
населения. Причем, убивали индейцев порой просто  
для того, чтобы накормить собак.

Первыми английскими колонистами – 120 мужчин,  
прибывших на трех кораблях в 1607 г., основавшими  
постоянное поселение в устье реки Джеймс и Виргинии  
– Джеймстаун, – были «преступники, сосланные в Аме-  
рику» [16]. С 1611 г. колонисты получили участки земли  
для выращивания табака и отправки его в Англию.  
(Факт, кстати, о многом говорящий, если вспомнить, что  
еще в 1604 году король Англии Яков I издал свой труд  
«О вреде табака», в котором писал: «Курение – это при-  
вычка, противная зрению, невыносимая для обоняния,  
вредная для мозга, опасная для легких») [17].

Вторая группа колонистов, – 102 человека, гонимые  
Реставрацией пуритане-кальвинисты, – прибыла из  
Англии в 1620 г. на торговом паруснике «Мейфлауэр»,  
и основала поселение там, где сейчас находится город  
Плимут (штат Массачусетс).

И – начался систематический, ничем не прикрывае-  
мый грабеж коренных жителей, а также захват земель,  
принадлежащих индейцам, с обращением последних  
в рабов. Причем, происходило это самым наиподлей-  
шим образом. Например, до появления европейцев,  
американские племена совершенно не знали вкуса  
алкогольной отравы, Колонизаторы же, современники  
великого английского поэта Уильяма Шекспира, сказав-  
шего – «...люди впускают в свои уста врага, который  
похищает их разум» [18], хорошо зная о губительных  
свойствах рома и виски, тем не менее, настойчиво  
способствовали распространению спиртного среди  
ничего не подозревающих индейцев. В частности,

*«когда англичанин Генри Гудзон ... высадился в 1609  
г. на острове Манхаттен, он первым делом напоил до  
потери сознания индейских вождей»* [19]. Поэтому, что  
удивляться тому, что *«остров Манхаттен, на котором  
теперь расположена центральная часть Нью-Йорка,  
голландцы «купили» у индейцев за набор ножей, бус  
и безделушек, которые стоили 60 гульденов (около  
24 долларов)»* [20].

О преступлениях европейских «цивилизаторов»  
можно писать много и подробно, я приведу лишь пару  
примеров, которые самым красноречивым образом  
характеризует и мораль оккупантов, и методы их.

26 мая 1637 года английские колонисты под коман-  
дованием Джона Андерхилла напали на деревню  
племени пекотов (на территории современного штата  
Коннектикут) и заживо сожгли около 700 человек, в том  
числе женщин и детей.

Через 300 лет – в августе 1945 года – потомки этих  
нелюдей сбросят две атомные бомбы на уже повер-  
женную Японию, стерев тем самым с лица земли два  
города Хиросиму и Нагасаки и уничтожив более 200  
тысяч человек. Продолжая дело средневековых колони-  
заторов, 16 марта 1968 года отряд под командованием  
американского лейтенанта Уильяма Л. Колли уничтожил  
около пятисот беззащитных жителей вьетнамской де-  
ревни Сонгми, в основном стариков, женщин и детей.  
Всего же за период с 1965 по 1973 годы американскими  
войсками во Вьетнаме было уничтожено около 4 миллио-  
нов гражданского населения и более одного миллиона  
вьетнамских солдат... Демократы – что с них взять!?

Преступления, совершаемые первыми американски-  
ми колонистами, были столь чудовищны и так броса-  
лись в глаза, что мимо этой темы не смог пройти даже  
немецкий экономист, социолог, философ Карл Маркс,  
житель века, в начале которого на площадях Европы  
еще заживо сжигали людей. В первом томе своего труда  
«Капитал», он писал: *«Пуритане Новой Англии – эти  
виртуозы трезвого протестантизма – в 1703 г. по-  
становили на своем Assembly [Законодательном  
собрании] выдавать премию в 40 ф. ст. за каждый  
индейский скальп и за каждого краснокожего пленника;  
в 1720 г. премия за каждый скальп была повышена до  
100 ф. ст., в 1744 г., после объявления в районе Массачусетского залива одного племени бунтовщицким, были назначены следующие цены: за скальп мужчины 12 лет и старше 100 ф. ст. в новой валюте, за пленника мужского пола 105 ф. ст., за пленную женщину или ребенка 55 ф. ст., за скальп женщины или ребенка 50 фунтов стерлингов!»* [21].

Истребляли индейцев, конечно же, не только с помо-  
щью традиционного оружия – холодного и огнестрель-  
ного, но и с помощью алкоголя тоже. Именно об этом  
писал в своей работе «Роль труда в процессе превра-  
щения обезьяны в человека» немецкий философ Ф.  
Энгельс: *«Когда арабы научились дистиллировать  
алкоголь, им и в голову не приходило, что они этим  
создали одно из главных орудий, при помощи которого  
будут истреблены коренные жители тогда еще даже  
не открытой Америки»* [22].

Сколько же всего было истреблено местного населе-  
ния в процессе колонизации Америки, проводимой с  
помощью такого инструмента, как геноцид, сегодня не  
может сказать никто. И разбросы в подсчетах специали-

стов – огромны. В частности, одни историки утверждают, что численность индейцев за период с 1500 по 1900 гг. сократилась с 15 миллионов до 237 тысяч, другие говорят о потерях в 100 и более миллионов.

Конечно, преступления английских колонистов касались не только аборигенов Америки, но еще и африканского континента: известно, что только за период с 1661 по 1774 годы из Африки в США было ввезено около одного миллиона живых рабов, но более девяти миллионов погибло по дороге. (Большинство кораблей, перевозящих рабов, принадлежали таким еврейским дельцам, как братья Давид и Я'аков Сеньор, Мануэль Альварес Корреа, Давид Энрикес, Хайман Леви, Александр Линдо, Давид Франке, Ахарон Лопес, Я'аков Родригес Ривера, Ицхак Дакоста, Леви Джейкобс, братья Дейвис, Я'аков Левин, Изреэл Джонс и многие другие [23]. Причем, чёрными рабами в колониальной Америке владели 40% семей еврейских и только 5% белых семей).

И все это за 200 лет до «сухого закона», который, как считают либералы, «сделал Америку нацией преступников»! Впрочем, возможно они просто не склонны считать преступлениями грабежи, сожжение жилищ, скальпирование, в том числе и детей. Ведь додумался же уже в XX-ом веке сынок польско-еврейских иммигрантов – Бенджамин Беллоцкий и Энн Каплан, – социолог и публицист Дэниел Белл в книге «Преступление – американский образ жизни» написать буквально следующее: *«Преступление в нашей стране имеет функциональную роль, и рассматривается обществом не как антиобщественный акт, а как бизнес другим путем, самый короткий путь к богатству»*.

Очевидно, именно этот путь к богатству и выбрали ирландские переселенцы, прибывшие в Америку уже в первой половине XXVIII-го столетия.

Впрочем, добавим вначале пару слов о причинах миграции этих людей решивших драпануть в столь далекие земли.

Дело в том, что Ирландия – страна, истории которой не позавидуешь. Она не просто находилась в плохих отношениях со своей соседкой – Англией, но находилась в таких отношениях, которые без преувеличения можно назвать лютой, перманентной войной. Оцените – официальная позиция исходила из презумпции: «Человек не считается виновным, пока не доказано, что он – ирландец». Более того, политика, проводимая Англией по отношению к ирландскому народу, со временем стала все более и более походить на банальный геноцид. Например, война 1594–1603 гг. велась буквально на полное истребление ирландцев, почему лорд Маунтджой и докладывал королеве Елизавете: *«Вся страна опустошена, те, кто избежал меча, погибли от голода. Вашему Величеству не над чем повелевать в этой стране, разве что над кучами пепла и трупами»* [24].

Другой пример. Осенью 1649 г. в Ирландии высадился генерал-лейтенант Оливер Кромвель. В сентябре его головорезы ворвались в г.Дрогеда *«и уничтожили около тысячи мужчин, женщин и детей (в том числе и младенцев). Католических монахов и священников убили в церкви, других защитников Дрогеда сожгли заживо еще в одной церкви»* [25].

Та же участь постигла и город Уэксфорд, в котором

воин Кромвель убили около 2000 человек, включая 200 женщин и детей. (Мне думается, что не зря после смерти О. Кромвеля в 1658 году, его набальзамированное тело будет извлечено из Вестминстерского аббатства, вздернуто на виселице, затем четвертовано и сожжено. Голова же будет надета на коп, где и останется до конца правления Карла II).

С 23 октября 1641 года по 23 октября 1652 года карательные отряды англичан уничтожили (по скромным подсчетам современника этих событий английского экономиста Петти) 504000 человек.

*«Скот в этой стране, – докладывали в Лондон уполномоченные парламента летом 1651 г., – почти весь истреблен, более четырех пятых самых лучших и плодородных земель Ирландии опустошены и необитаемы»* [26].

Но не только с помощью меча истребляла Англия своих соседей. Разрушая ирландскую промышленность и сельское хозяйство с помощью карательных законов, Англия обрекала, тем самым, людей на медленную, голодную смерть.

Колониальная политика, проводимая метрополией после специально организованного голода в 1845–1847 гг., – только в 1845 году погибло около 500 тыс. ирландцев, – привела к тому, что начался интенсивный переход от мелкого земледельческого к крупному пастбищному хозяйству, к скотоводству. Соответственно, территории концентрировались в руках крупных землевладельцев, что лишало средств к существованию мелких арендаторов. *«Бывший арендатор и его семья в большинстве случаев сразу превращались в пауперов, так как все согнанные с земли не могли применить свой труд в пастбищном хозяйстве, а для скудной местной промышленности постоянно существовал избыток рабочих рук. Даже английская промышленность не обеспечивала занятость всей массы экспроприированных ирландцев, и для многих из них оставался единственный выход – переселиться за океан»* [27].

Таким образом, ирландцам было от чего бежать в далекую Америку. И они бежали. Весь XIX-й век. И, заметим, кстати, что из Ирландии в США перебирались и пивовары тоже, коих было пруд пруди. И уже тогда – с 1825 года – пивоварня Артура Гиннеса экспортировала портер «Гиннес» в Америку. А в 1838 году она стала самой большой в Ирландии. А с 1914 и самой крупной пивоварней в мире. Именно эти пивовары, совместно с сыном виноторговца, эмигрантом из Германии, основателем пивной компании «Anheuser-Bush» Адольфусом Бушем, после 1920 года и войдут в авангард тех, кто будет вести непримиримую борьбу за срыв ненавистного для них «сухого закона».

Однако по прибытию в Америку, ирландцы и там сталкивались все с теми же англичанами, на дух не принимавшими приезжих. И, прежде всего, как католиков... Следовательно, возникновение банд, как способ самозащиты, было просто детерминировано исторически сложившимися условиями.

Нельзя, конечно, сказать, что ирландцы дома у себя сносили безропотно произвол англичан, а вот тут как бы разгулялись, отыгрались, взяли реванш. Нет, ирландцы и на родине, по крайней мере, с середины XVIII века создавали тайные крестьянские организации: «Белые ребята», «Рибониты» (рибон – зеленая лента), «Капи-

тан Лунный свет», «Белоногие», «Черноногие», «Люди капитана Рока (Скалы)», «Объединённые ирландцы» и другие.

О первых ирландских переселенцах известно, как минимум, то, что они, прибыв в Новую Англию, в 1620 году из кукурузной браги начали делать нечто похожее на виски. Вообще же ирландцы как-то не очень позитивно отметились в мировой истории: народ неспособный объединиться и отстоять свою независимость, но зато – производитель, и, соответственно, большой любитель и потребитель виски и пива, и, как следствие, дегенеративный признак – рыжий цвет волос... В 1876 г. душевое потребление спирта (100 %-ного) в Ирландии достигало 11,36 литра, в 2008 г. – 13,7 [28], в прошлом году – 14,41 литра [29].

О какой тут независимости вообще можно говорить?

Серьезная же волна иммигрантов, прибывающих из Ирландии в США, пошла после 1820 года: в период с 1821 по 1830 г. прибыло до 143 тыс. ирландцев, с 1831 по 1840 – 207 тыс. с 1841 по 1850 – 781 тыс. [30].

В 1860 году ирландцы составляли уже 38,9% всех эмигрантов в США. Всего же с 1820 по 1920 г. в США прибыло около 4,5 миллионов ирландцев, многие из которых обосновались в Нью-Йорке, Бостоне, Филадельфии, Чикаго и Сан-Франциско. При этом, с одной стороны, у прибывших не было еды, работы, а также знания особенностей культуры и законов страны, в которой они оказались. С другой стороны, сотни тысяч ирландцев-католиков вошли в соприкосновение с массой коренных американцев протестантского вероисповедания, что не могло не вызвать, мягко говоря, образования мощной социальной напряженности. Кроме того, как выше я уже отмечал, основанием для неприятия приезжих было бытовавшее, и не обосновательно бытовавшее представление об ирландцах, как о людях, склонных к пьянству и насилию. И представления подкреплялись практикой. Например, в 60-е годы XIX-го столетия ирландцы среди жителей Нью-Йорка составляли четвертую часть, а среди арестованных полицией – более половины [31].

Аналогичная картина была и в Бостоне, и в Филадельфии, и в Балтиморе, и в Чикаго...

Конечно, преступные наклонности у приезжих ирландцев проявлялись не только благодаря спиртному, оборонительно-агрессивная реакция имела место еще и потому, что они подвергались определенной, мягко говоря, дискриминации, систематическим издевательствам и оскорблениям в прессе и не только в прессе со стороны «коренных американцев». И непреходящий страх перед религиозно-этнической, социально-политической и финансово-экономической, реальной угрозой просто вынуждал пришлых на чужой континент сгруппироваться, объединиться, проявить солидарность, но – одни шли в банды, другие – в полицию, в армию, в пожарную охрану. Например, в 1860 году в Чикаго из 107 полицейских 49 были ирландцами, ирландцы возглавляли полицию Нового Орлеана и Сан-Франциско. В годы Гражданской войны (1861–1865 годов) около 150 тысяч ирландцев сражались в армии Союза – федерации северных штатов, противостоящих Конфедерации Юга.

К середине XIX-го века преступность одиночек и мелких, спонтанно действующих групп, трансформируется в преступность группировок, уже систематически промышляющих грабежом, разбоем, речным пиратством. Среди получивших наибольшую известность – «Сорок воров», «Керрионианс», Гвардия Роача, «Мертвые кролики» и т.д. Кстати, противостояние между нью-йоркской бандой «Мертвые кролики», состоящей из ирландцев-католиков, и бандой «Парни из Бовери», состоящей из протестантов, хорошо показано в фильме Мартина Скорцезе «Банды Нью-Йорка» (2002 г.), поставленного по одноименному роману американского писателя Герберта Осбери.

Весьма любопытные, на мой взгляд, данные по теме, которую мы тут рассматриваем, сообщил журнал «Коммерсантъ Деньги» в статье «Дело о настоящем профессоре Мориарти»: «Нью-Йорк 1865 года был, пожалуй, самым коррумпированным и криминальным городом США. Население города составляло порядка 800 тыс. человек, из которых, по данным властей, 30 тыс. занимались воровством, а 20 тыс. – проституцией. В Нью-Йорке было около 3 тыс. питейных заведений, 2 тыс. игорных домов и бесчисленное количество борделей и воровских притонов. Власть в мегаполисе была сосредоточена в руках *ирландской мафии*, которая по своему произволу смещала и назначала чиновников, судей и депутатов» [32].

Обратим внимание, речь здесь уже идет о мафии! А до пресловутого 1920 года еще целых полвека!..

С утверждением «Коммерсантъ Деньги» совершенно согласна и интернет-энциклопедия «Википедия»: «*Ирландская мафия* – является одной из старейших организованных преступных групп в США, *существует с начала XIX века*» [33].

Ирландская мафия господствовала и в таких городах США, как Бостон, Филадельфия, Чикаго, Новый Орлеан, Провиденс, Канзас-Сити, Сент-Луис, Атлантик-Сити, Миннеаполис, Сент-Поле... Господствовала. Пока в 1880–1890-х годах не появился наплыв итальянских иммигрантов...

Однако, сначала о евреях.

Первым евреем, ступившим на американскую землю в 1492 году, как установили испанские и ватиканские историки, достигшие согласия о еврейском происхождении путешественника, был Христофор Колумб – Кристоаль Колон, пришедший в Новый Свет на деньги – 17000 дукатов, – которые дал в кредит испанской короне испанский еврей Люис де Сантагель [34].

(Кстати, эту тему еврейства не обошел и В. Маяковский, написавший в 1925 году стихотворение «Христофор Колумб»).

Вместе с Колумбом на американский континент ступили еще пять евреев: хирург Марко, врач Бернал, два матроса – Алонзо де ла Калле и Габриель Санчез, а также переводчик экспедиции Луи де Торрес [35].

Последний, как утверждает, и узнал первым из европейцев о возможности курения табака, и потому вполне может быть титулован, как зачинатель пагубной привычки. О том, как происходило знакомство прибывших и приобщение их к никотиновой токсикомании, мы узнаем из книги историка Бартоломе де Лас Касаса (1474-1566) «История Индии»: «...среди прочих даров,

которыми индейцы обычно одевают гостей, как мы знаем по опыту, вручили они каждому испанцу по тростинке, набитой внутри чем-то очень пахучим и душистым и зажженной с одного конца; это нечто вроде бумажного мушкета: индейцы берут их в рот, вдыхают и втягивают в себя дым, и он выходит у них через ноздри» [36].

История сохранила еще пару еврейских имен: Элиас Легардо – 1621 год, британская колония Виргиния и Соломон Франко, который в 1649 году пытался осесть в Массачусетсе, но – был депортирован.

А после этого – 1654 год – не по своей, правда, воле, но, тем не менее, сразу 23 еврея ступили на землю Манхэттена, – на тот момент голландская провинция, называвшаяся Новый Амстердам, – и в феврале 1655 г. с большим скрипом, но получившие разрешение на постоянное жительство.

С середины XVII века поток евреев, приезжающих Америку, увеличивается, и приезжающие берут в свои руки, прежде всего, тот бизнес, который для них не столько может быть привычен, сколько соотносим с целью, которая определена Ветхим Заветом, – истребление других народов [37]. В частности, прибывшие на Кубу, начинают заниматься производством и продажей алкоголя и табака:

– «Первыми иудеями, начавшими «торговать» с индейцами, были Х. Леви и Н. Ло, которые построили в Ньюпорте спиртовой завод и начали спаивать местное индейское население. Уже через короткое время в районе Ньюпорта было построено еще 22 завода по производству спирта. Все они принадлежали евреям» [38].

– в начале XVIII века в Америке становится широко известной компания «Asher & Solomon», специализировавшаяся на производстве и продаже нюхательного табака;

– в конце XIX века компания «Keeney Brothers», в которой трудилось более 2000 евреев, приступила к выпуску сигарилл – маленьких сигар, – «Sweet Caporal»...

С середины XIX века табачный бизнес в США стал практически моноэтническим – принадлежал преимущественно еврейским бизнесменам.

Начиная с 1880 года можно говорить уже и о настоящем нашествии евреев на североамериканский континент. Сказанное лучше всего, конечно же, подтверждают цифры, взятые из Еврейской Живой Вики-энциклопедии [39]:

год	численность евреев в США
1654	25
1700	200 – 300
1800	2 000 – 2 500
1880	230 000 – 280 000
1890	400 000 – 475 000
1900	937 800 – 1 058 135
1910	1 508 000 – 2 349 754
1920	3 300 000 – 3 604 580

Миграция евреев преимущественно шла из стран Европы – Германия, Россия и Польша – из стран, где они также занимались алкогольным и табачным бизнесом. Вот, в частности, что было в Белоруссии во второй половине XIX века: «...приведу статистику из сборника исследований (1997 г.) еврейских авторов Рутмана и Киммеля, – евреям в Белоруссии принадлежало: 87,5%

– трактиров; 96% – корчм; 94,1% – пивоваренных заводов; 98,6% (70 из 71) – оптовых складов спирта; 91,3% – товарооборота спиртных напитков; 100% – все табачные фабрики; 100% – торговля хлебом (монополия) и т. д.» [40].

Далее, Польша. В Варшаве в 1886 году продажей алкоголя занимались христиан – 380, евреев – 3780, т.е. около 91% от общего числа владельцев питейных заведений [41]. «В Польше и Литве в последней трети 18 в. 15% еврейского городского и 85% еврейского сельского населения – в общей сложности около пятидесяти тысяч человек – было занято в производстве и продаже спиртных напитков» [42].

Таким образом, профессор Джеймс Паркс не без оснований писал: «К восемнадцатому столетию винное дело стало почти главным занятием евреев. Этот промысел часто создавал столкновения между евреем и мужиком, этим бесправным «холопом», который шёл в шинок не от достатка, а от крайней бедности и горя» [43].

И немалая часть из этой братии вторглась, как вы понимаете, в Соединенные Штаты Америки. Отчасти это произошло по той же причине, что и с ирландцами – бегство от преследований, депортация, жажда наживы...

Но, конечно, не только виноторговцы да пивовары оказались за океаном. И беднота еврейская, – и такой хватало, – тоже.

Выше мы уже говорили о том, что внедрение больших масс людей в чуждую среду неизбежно создает социальное напряжение и, соответственно, порождает агрессивное-преступное поведение – способ понижения тревожности. Это справедливо и применительно к еврейской массе. С той лишь разницей, что масса еврейская, оказавшись на американском континенте, была вынуждена бороться за свое существование не только в окружении враждебно настроенных, так называемых, «коренных американцев», но еще и в противостоянии массе ирландцев и уже существовавшей ирландской мафии. Причем, нужно не забывать, что кроме экономического аспекта, существовал не менее важный – религиозный: **вошли в непосредственное соприкосновение духовно-враждебные друг другу иудеи, католики и протестанты.**

Выше мы уже говорили о том, что прослеживается некоторая связь между численностью мигрантов, внедряющихся в этнически и культурально чуждый социум, и количеством совершаемых преступлений: чем интенсивнее процесс, тем выше уровень преступности. Лавинообразное нашествие иудеев на США, как отмечалось, началось в 1880 году, и, соответственно, с этого же года начала складываться в США и организованная преступность, плавно трансформирующаяся в мафиозную сеть. Это наше предположение подтверждает и Электронная еврейская энциклопедия: «Всего с начала 1880-х гг. по 1925 г. ... в США прибыло около 2 млн. 378 тыс. евреев. ... в этот период начали складываться еврейские гангстерские сообщества, занявшие после 1-й мировой войны лидирующие позиции в преступном мире ряда городов, особенно Нью-Йорка» [44].

Что касается Нью-Йорка, то по данным нью-йоркского

комиссара полиции, уже в 1908 году 50% преступного мира города составляли евреи [45].

Не будем расписывать всю еврейскую паутину, на базе которой, как утверждает Электронная еврейская энциклопедия, «начали складываться еврейские гангстерские сообщества, занявшие после 1-й мировой войны **лидирующие** позиции в преступном мире» – не энциклопедию пишем, а лишь статью, – поэтому обозначим лишь некоторых. Например, Сэма Бронфмана (Самуил Ихилович Бронфман), который во время крупномасштабного расследования деятельности организованных криминальных группировок, вошедшего в историю, как «Слушания Кефопера» и организованного Сенатом США (с мая 1950 по май 1951 года) за свои преступления, совершенные в период «сухого закона», будет назван самым крупным бутлегером Канады. Да, самым крупным **бутлегером**, но – **как мафиози** он начал свою деятельность **до «сухого закона»!**

Также **до «сухого закона»** возникла «Багровая банда» – еврейская, самая кровавая группировка, которая в 1920-е и 30-е годы управляла криминальным миром Детройта, вошедшая в историю США, как сброд самых жестоких вымогателей, убийц и бутлегеров, с которым не хотели связываться даже сицилийцы. По оценкам полиции, на счету у этого сброда не менее 500 жертв.

Также **до «сухого закона»** начали свою преступную деятельность такие, наиболее крупные еврейские гангстеры, как дон Луис Лепке (Бухальтер), Бенджамен-Багси Сигал, Артур-Датч Шульц Флагенхаймер, Меир-Малыш Лански, Чарли-Король Саломон, Макс-Бо-Бо Хоф и Лонги Цвильман.

Таким образом, не 1920–1933 гг., как этого хотелось бы сторонникам пьяного образа жизни, а 1880–1914 гг. нужно считать, – а серьезные исследователи так и считают, – периодом, когда уродилась американская, в том числе, и еврейская мафия.

Италия конца XIX века представляла собой аграрную страну с сохраняющимися феодальными пережитками в деревне и обусловленной этим крайней нищетой сельского населения, узостью внутреннего рынка, низкой покупательской способностью населения, неконкурентоспособностью производимых товаров, что, в свою очередь, тормозило развитие промышленности. А потому иностранные товары, – с более низкой себестоимостью и с более высоким качеством, – успешно вытесняли товары отечественные с внутреннего рынка при полном попустительстве со стороны правительства. Соответственно, это переводило безработицу в хроническую форму, и, конечно же, неизбежно порождало массовую эмиграцию. (Очень напоминает нам нынешнюю Россию, не так ли? Когда доморощенный олигархат и высший эшелон корыстолюбивых чиновников, – последние, впрочем, вполне совпадают с понятием буржуазия, – проводят политику не в интересах государства и народа, но в интересах иностранных государств и своих собственных банковских счетов).

К сказанному можно добавить еще и то, что итало-абиссинская война 1895-1896 годов, завершившаяся полным разгромом Италии, только усилила и без того тяжелое экономическое положение страны.

Лучше всего составить представление о сути происходящего, о бедственном положении живущих в Италии ~~можно по количеству итальянских иммигрантов, пре-~~

бывающих в США [46]:

Годы	Кол-во им-тов
1851–1860	9 231
1861–1870	11 728
1871–1880	55 759
1881–1890	307 309
1891–1900	651 899
1901–1908	1 647 102

Из таблицы хорошо видно, что волна итальянских мигрантов возникла на рубеже столетий, когда, как мы знаем, ведущие позиции в коммерции, в производстве, в строительстве и в банковском деле уже были захвачены ирландцами и евреями. *«В результате итальянцы столкнулись с тем, что многие пути к успеху были уже заняты. Они не отличались интеллектуальными способностями, а их профессиональная квалификация оставляла желать лучшего. ... Не зная легальных путей немедленного успеха, они встали на преступный путь. Бандитизм открывает путь к американизации и социальному восхождению. Мафия? Американцы много говорят о ней с конца XIX века»* [47].

Уже *«в 1890 г. каждый в Новом Орлеане знал о банде мафиози «Черная рука»* [48], которая была организована братьями Антонио и Карло Матранга, иммигрировавшими из Палермо.

В 1899 году из Сицилии в Америку бежит убийца Игнацио Сайетта (Лупо), и уже через два года, т.е. за двадцать лет до «сухого закона», становится отцом Нью-Йоркской мафии, переняв преступные методы «Черной руки».

В 1907 году выходцы из сицилийского городка Кастелламаре-дель-Голфо сформировали в Вильямсбурге (Вирджиния) мафиозную банду «Хорошие убийцы».

Весной 1915 года в Сент-Луисе появляются мафиози, назвавшие свою организацию «Зеленые».

В 1917 году, – за три года до «сухого закона», – большая часть руководства Бруклинской мафии, – именно **мафии!** – оказалась в тюрьме вместе с лидером каморры Бруклина Пеллегрини «Доном Грино» Морано.

Ну, и, наконец, неаполитанец, сутенер, вымогатель, бандит, всю взрослую жизнь проболевший сифилисом Аль Капоне, чей образ – «Лицо со шрамом» – так настойчиво героизировал еврейский кинематограф, также начал свою мафиозную деятельность до 1920 г.

Итак, к моменту принятия 18-ой поправки к Конституции, интернациональная, многоголовая мафия уже была наготове и, вне всякого сомнения, поправка активизировала всю эту криминальную нечисть, частично переориентировала ее на производство и торговлю алкогольным зельем. Активизировались, конечно же, и ядоторговцы, не связанные с мафией. Но – **не мафия и не бутлегеры представляли главную опасность для общенародной трезвости, для конституционного запрета!**

Нужно понимать, что циркуляция алкоголя в обществе происходит не сама собою, но, прежде всего, благодаря существующей системе взглядов, допускающей потребление спиртного – системе, базирующейся на лжи, на специально сконструированных и распространяемых мифах, на предрассудках, возникших, как результат ошибок и невежества...

Была ли в США в 1920 году создана информационно-

идеологическая, санитарная служба, обеспечивающая ликвидацию в умах людей опасных, ложных, ошибочных представлений и возведение трезвости в статус положительной, общенациональной ценности, способной укрепить государство, оздоровить общество, семью и личность?

Да, конечно, мы знаем, что отдельные деятели иногда делали и даже неплохие заявления, порицали пьянство и пьяниц, клеймили социальное зло и обличали алкоголь, но, – увы! – это были всего лишь их собственные, **частные** мнения. **Утверждение трезвости – не стало общегосударственной задачей, не стало составной частью внутренней политики США...**

Хуже того, прибывшие евреи захватывали в свои руки не только торговлю и банковскую сферу, но и киноиндустрию:

– в 1912 г. Карл Леммле основал компанию «Universal Studios»;

– в 1912 г. Адольф Цукор основал компанию «Famous Players Film Company» (с 1917 г. – «Paramount Pictures»);

– в 1915 г. Уильям Фокс создал «Fox Film Corporation» (с 1935 г. – «20th Century Fox»);

– в 1916 г. Луис Барт Майер основал корпорацию «Metro Pictures» со своей киностудией (с 1918 г. – «Луис Мейер Пикчерс», с 1924 г. – корпорация «Метро-Голдвин-Майер» (MGM));

– в 1918 г. братья-евреи – Гирш, Аарон, Шмуль и Ицхак Вонсколасеры – открыли студию «Warner Brothers studio» (с 1923 г. – корпорация «Warner Brothers Pictures»);

– в 1919 год братья-евреи Гэри Кон и Джек Кон основали компанию «CBC Film Sales Corporation» (с 1924 г. – «Columbia Pictures»).

Владельцем крупнейшей в США сети кинотеатров тоже был не араб-трезвенник, но – еврей Барни Ба-лабан.

Это с одной стороны. С другой же стороны, часть евреев, прибывших в США, и в этой стране продолжили вести привычный для себя бизнес: алкоторговля, содержание притонов, игорных заведений, публичных домов, ростовщичество, вымогательство, проституция, похищение детей и т.п.

И эти две стороны, как вы понимаете, составляли единое целое – жизнь еврейской общины в диаспоре, во главе которой – кагал, которому *«de jure u de facto принадлежит над общиной вся власть в полном объеме. ...в круг его ведомства входит вся жизнь общины, начиная с мельчайших ее интересов и оканчивая крупнейшими проявлениями»* [49].

И *«эта беспрецедентная власть, – как совершенно справедливо писал Альфред М. Лилиенталь в своей работе «Сионистские связи», – была сформирована еврейскими связями, племенной солидарностью и поразительными усилиями по отношению к неевреям...»*

Вот, почему владельцы кинокомпаний, не имеющие, казалось бы, никакого отношения, скажем, к публичному дому или к пивному бизнесу, работали и на этот бизнес тоже. Еврейская солидарность. Только общеплеменной бизнес и – ничего личного. А бизнес, как известно, для иудеев пребывает вне духовных ценностей,

вне морали и нравственности. Вспомним сказанное К. Марксом в работе «К еврейскому вопросу»: *«Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги»* [50].

Со сказанным двести лет тому назад вполне можно согласиться и сейчас, внеся лишь одну поправочку: еврей, для которого богом стали деньги – не еврей, а – жид. Этот нюанс хорошо разъяснил американский прозаик Фрэнсис Брет Гарт (1836–1902): *«Жид – человек, делающий деньги благодаря своим навыкам, хитростям и капиталу, еврей же – человек, которого мы, неевреи, можем терпеть»* [51].

Так как же еврейский кинематограф помогал торгашам-евреям, т.е. жидам срывать 18-ю поправку? Прежде всего, он трансформировал бандита-бутлегера в нечто милое, в нечто такое, чему, вне всякого сомнения, надлежит не только сочувствовать, но и, конечно же, подражать. В этом плане можно считать вполне показательным фильм еврейского режиссера Джозефа фон Штернберга «Подполье» («Underworld»), созданного на еврейской киностудии А. Цукора и Д. Ласки в 1927 году.

Что мы видим?

Гангстер Булл Вид, некоронованный король преступного мира, подбирает ночью на улице давно немывшегося, спившегося адвоката, и даже присваивает ему кличку – «Роллс-ройс». В следующей сцене – спасает от неминуемого мордобоя. Далее, в питейном заведении приглашает за свой столик – поит шампанским. Затем, вручает «Роллс-ройсу» толстую пачку денег, на что последний реагирует вопросом: «Чем я могу тебе помочь?» Бандит изумлен и, – оцените! – отвечает: «Помочь мне? Никто не помогает мне! Я – помогаю остальным!»

(Кстати, это не казус из фильма, если вы побродите по страницам интернета, то вы вдруг обнаружите, что на множестве страниц бывшие американские бандиты, у которых руки по локоть в крови, обокравшие и государство, и миллионы сограждан, выставляются не иначе, как филантропы. Например, Шмил (Самуил Ихилевич) Бронфман, – сколотивший состояние на контрабанде дистиллированного яда, основатель ликёро-водочной компании «Seagram», возглавлявший Канадский еврейский конгресс с 1939 по 1962 год, содержатель борделей, торговец секс-рабынями, стоящий в одном ряду с такими бандитами прошлого, как Аль Капоне и Лаки Лучано, – сегодня на интернет-сайтах подается не иначе, как крупный филантроп и меценат?!)

Далее режиссер фильма приводит нас на ночной карнавал, где собралась пышная, местная криминалтусовка. Все веселы, игривы, с иголочки одеты и пьют, поют, танцуют... И вот, среди всего этого великолепия, не смотря на то, что уже преизрядно «поднакушался», Булл Вид, героически преодолевая вызванную алкоголем дезориентацию, мужественно вступает за честь женщины по кличке «Перья». И даже убивает подлого насильника. Но не просто убивает, нам показывают, что он все правильно сделал. Нам всем видеорядом так и говорят: он все правильно сделал, исключительно правильно сделал, как и должно быть. И от этого возникает чувство... Ну, вы помните это сложное чувство морального удовлетворения, которое возникает при

просмотре говорухинского «Ворошиловского стрелка», когда «не по закону, но – по совести»?

И вот, суд. И вот, суд уже позади – убийцу приговорили к смертной казни через повешение. Камера. С дерзкой полуулыбкой, несломленный и уверенный в себе, бандит выслушивает зачитываемое: нынче на рассвете он будет вздернут. И вот, после зачитывания приговора, официальное лицо, пожимает ему руку, как дорогому другу, и спрашивает: «Ваше последнее желание?» На что смертник, не потерявший присутствие духа, все с той же полуулыбкой говорит: «Скажи Палома принести мне сочные стейки из Дримлэнда».

Чувства раскаяния нет, нет и чувства вины. Ни дать, ни взять – узник совести! Под статью девкам из «Pussy Riot». Не сломленный, не прогнувшийся под изменчивый мир, не изменивший своим убеждениям...

Потом, в два часа ночи этот «узник» убивает охранника и бежит из тюрьмы. За час до казни. И бежит на «фатеру». И тут же, откуда ни возьмись – появляется «Роллс-ройс» и дамочка с кликухой «Перья». Но вскоре там же появляются и полицейские, обложившие дом. И начинают много стрелять: из пистолетов, автоматов и даже из пулемета. Стреляют, стреляют, стреляют... Все и во все стороны.

И вот, наконец, он, некоронованный король преступного мира, беззаветно жертвуя собой ради счастья «Роллс-ройса» и дамы с кликухой «Перья», выпускает эту «сладкую парочку» через черный ход, а сам же – высовывает из разбитого окна ствол своего пистолет-пулемёта Томпсона, на котором уныло болтается белый платок капитуляции. И с гордо поднятой головой, и, конечно же, с неизменной, ироничной полуулыбкой на устах, и с обреченно поднятыми руками, выходит он навстречу трусливо топчущимся полицейским. И вот уже надеты наручники, и офицер сурово и отталкивающе назидательно сетует: «Единственное, что вы получили, это прожили еще один час». На что, – оцените! – бандит с пафосом, как человек героически не зазря погибающий, убежденно отвечает: «Было то, что я должен был выяснить, и этот час стоил для меня больше, чем вся моя жизнь!». И – все! The End

А там же в титрах, кстати, нас на всякий случай уведомляли: «Первый профессиональный фильм Джозефа фон Штернберга был необычно смелым и по теме, и по техническому исполнению. Он послужит примером для последующих гангстерских фильмов».

Ну – ни добавить, ни убавить!

Таким образом, кинематограф, находящийся в руках евреев, при полном попустительстве со стороны правительства, старательно и методично создавал в стране атмосферу неприятия трезвости, всячески провоцировал на нарушение «сухого закона», ставил образ гангстера-бутлегера в один ряд с героями старой Америки.

Вот, только один маленький образец того, как это делалось – анонс фильма «Пансион»: «Блестящие мужчины, очаровательные красотки, бутылки шампанского, ночные балы, флирты на рассвете, все это заканчивается чудесным и наводящим ужас финалом, захватывающим дыхание» [52].

В кинотеатрах шли фильмы, в которых пьют столько же, сколько и говорят, а поговорив и выпив – насилуют и убивают... Гангстеров изображали жестокими, муже-

ственными и сильными. А кто не хочет быть сильным? Хочешь? Тогда будь жестоким. Будь гангстером.

Совершенно верно некто написал в своем блоге: «... во времена «сухого закона» гангстеры и бутлегеры были предметом подражания, их действия в целом одобрялись доверчивым обществом. В те времена к бутлегерам относились как к смелым, предприимчивым людям, делающим свой бизнес. Знаменитый фильм «Лицо со Шрамом» (1932) – это скорее история успеха и реализации американской мечты».

Разочарование в мафии и испуг пришли позже – вместе с XXI поправкой к Конституции отменившей в 1933 году «сухой закон»...» [53].

К сожалению, многие люди, жившие в начале прошлого века, не искушенные в политике и в технологиях социального управления, рассматривали кино лишь как средство развлечения, неприятязательного информирования и извлечения прибыли. Между тем, эффект наивысшего влияния видеоклипов на зрителя был очевиден и в те времена. В частности, глава Российского государства В. И. Ленин, беседуя в феврале 1922 года с наркомом просвещения А. В. Луначарским, сказал: «Вы должны твердо помнить, что из всех искусств для нас важнейшим является кино» [54].

Важнейшим, конечно же, не как средство развлечения трудящихся масс, но как средство просвещения, воспитания и пропаганды. Но почему же этого не видели или не хотели видеть руководители Америки? Почему представители алкогольного бизнеса использовали кино в своих целях, а правительство – не снизошло?..

Пожоим же образом против «сухого закона» работала и пресса. Оцените только один перл – под газетной карикатурой подпись: «Нет пива – нет работы».

Многие газеты, заметим, также принадлежали евреям:

– Д. Пулитцер создал газетную империю, в которую входила сент-луисская «Диспатч» (с 1878 г.), нью-йоркские «Уорлд» (с 1883 г.) и «Ивнинг уорлд» (с 1887 г.);

– А. С. Окс купил в 1896 г. газету «Нью-Йорк Таймс»;

– М. Кенигсберг прибрал к рукам и возглавил синдикат «Кинг фичерс» (с 1916 г.), в который входило несколько газет и агентство новостей;

– Дж. Д. Стерн принадлежал ряд периодических изданий на атлантическом побережье и Среднем Западе США.

А вы еще не забыли слова Наполеона Бонапарта: «Я боюсь трех газет больше чем 100.000 штыков»?

Нужно сказать, что борьбу против режима воздержания вели не только владельцы газет, хозяева киностудий, бутлегеры и мафия. И далеко не они были самым наиглавнейшим размочиловым, легионом деструкции и нейтрализации американского «сухого закона».

Мы помним, что 18-ю поправку к Конституции США принял Конгресс – законодательная власть, состоящий из Сената и Палаты представителей, но – претворяла-то в жизнь принятое исполнительная власть – президент США, вице-президент, исполнительные департаменты, советы, комиссии, комитеты и пр. Хуже того, поправка была принята вопреки мнению президента, преодолев его вето?! Как вы думаете,

можно ли рассчитывать на то, чтобы самовластный, крайне нетерпимый к чужому мнению Вильсон «проглотил» это? Вильсон, по глубокому убеждению которого, *«долг лидера партии – держать под своим началом ее конгрессменов и сенаторов, вменив им в обязанность строго следовать за ним, неукоснительно поддерживая его политику в высшем законодательном органе страны»* [55].

А если же некий помышлял не поддерживать политику, президент мог, как утверждает историк А. С. Линк, и пригвоздить строптивного убойным заявлением: *«Демократ, который не будет меня поддерживать, не является демократом. Он бунтовщик»* [56].

А с «бунтовщиками» во времена В. Вильсона не чикались. Вспомним, с какой кровожадностью по указанию президента громили организацию Industrial Workers of the World (Индустриальные рабочие мира). Вот только один эпизод: в сентябре 1917 г. было арестовано сто шестьдесят пять лидеров ИРМ, сто один из которых предстал перед судом и был признан виновным. Тюремные сроки раздавались щедро – от 10 до 20 лет.

В 1918 г. социалист Юджин Дебс всего лишь за антивоенную речь, произнесенную на съезде социалистов в г. Кантоне (штат Огайо) был арестован и осужден на 10 лет строгого тюремного заключения. Отгадайте: далеко ли ушел демократ Вильсон от диктатора Сталина?

Та же участь за непослушание ожидала и чиновников исполнительной ветви власти. Так 12 февраля 1920 г. был отправлен в отставку государственный секретарь США Роберт Лансинг только за то, что посмел высказать свое собственное мнение о Лиге наций. (Формальный повод для отставки: госсекретарь без ведома президента во время болезни последнего, но с согласия министров созвал заседание кабинета).

Так мог ли посметь кто из чиновников исполнительной власти, прекрасно зная об отрицательном отношении президента к «сухому закону», проявлять служебное рвение ради реализации 18-ой поправки?

Так мог ли президент Вильсон – этот прожженный расист, убежденный сторонник рабства, противник предоставления женщинам избирательных прав, противник профсоюзного движения, ставленник банкиров и корпораций способствовать проведению в жизнь поправки, которая была не просто «продавлена» республиканцами, но «продавлена» еще и вопреки его мнению? Вопреки мнению крупных промышленников и демократов из Сената... Не будем, кстати, забывать о том, что президент В. Вильсон не являлся фигурой самостоятельной: за его спиной всегда маячили многочисленные кукловоды, в том числе, и лидер еврейской общины в США, банкир Джекоб Шифф и финансист, биржевой спекулянт Бернанд Барух, и, конечно же, Эдвард Мандель Хауз – советник В. Вильсона, его «второе Я» (alter ego).

И еще один немаловажный момент.

Известно, что **2 октября** 1919 года В. Вильсон перенес церебральный паралич, и впал в состояние почти полной неработоспособности: *«был патетическим инвалидом, ворчливым стариком, полным ярости, слез, ненависти и жалости к себе. Он был столь тяжело болен, что ему позволялось сообщать лишь такую информацию, которая не могла повредить его здоровью»* [57].

И, находясь в подобном состоянии, президент, как утверждает, **27 октября** 1919 года наложил вето на «Закон Волстеда» (Volstead Act), принятый Конгрессом, как дополнение к XVIII поправке, закон о запрете на территории США производства, распространения и продажи «напитков», содержащих более 0,5 % алкоголя.

Через два часа после того, как депутаты узнали о решении президента, палата представителей повторно приняла акт большинством голосов, а 28 октября состоялось повторное голосование и в Сенате. Так антиалкогольный закон приобрел силу вопреки воле президента Вудро Вильсона, вопреки воле тех, кто стоял за его спиной и рядом.

4 марта 1921 года Белый дом обрел нового хозяина – Уоррена Гардинга.

Ставим вопрос ребром: мог ли проявить политическую волю президент, республиканец, масон из Ложи «Марион» №70 У. Гардинг в сфере реализации требований 18-ой поправки, если, как неоднократно утверждала пресса тех лет, его администрация увлекалась выпивкой, женщинами и азартными играми, а сам *«Гардинг регулярно принимал своих друзей в Белом доме на длительных партиях в покер, на которых, несмотря на «сухой закон», не было недостатка в виски»* [58]?

Под статью Гардингу, кстати, была и супруга его – Флоренс.

Вот только один штрих. Флоренс, – дочь банкира Элиоса Клинга, – будучи девятнадцатилетней девушкой, сбежала из родительского дома к любовнику своему Генри де Вильфе, от которого вскоре родился мальчик Юджин. Но Генри оказался полнейшей скотиной – о семье не заботился, играл в карты да пьянствовал. А вскоре и вообще улизнул на Дикий Запад. И блудная дочь с чадом своим «в подоле», – хочешь – не хочешь, – вернулась в родной городок Марион. Так вот, это чадо, ее сынок пошел, прямо скажем, по папиным стопам: он и спился рано, и картежником стал. Хуже того, регулярно и охотно влезал в безнадежные долги, причем, многие из которых, – оцените цимус! – оплачивали бездетный президент США У. Гардинг и первая леди!..

И, наконец, самое главное: не смотря на присутствие в ее прошлом двух, столь безусловных неудач – первый муж и единственный сын – Флоренс, – она, теперь уже в Белом доме, собственноручно готовила всевозможные алкогольные коктейли и спаивала мужа своего и всю его братию картежников!? Вот уж, действительно, женская душа – голимые потемки!

Вот и выходит, – вернемся к президенту и к теме нашей, – что только патологический волюнтарист может воображать, будто бы декларированная законодательная инициатива и даже ратифицированная инициатива может увенчаться успехом, когда главный саботажник антиалкогольного курса – глава исполнительной власти.

И какова ж после этого цена всем тем, кто злорадно ухмыляется всякий раз, когда речь заходит о запретах: «мы это уже проходили – нигде еще запретительные меры ни к чему хорошему не приводили, они лишь являются катализатором преступности, порождают подпольный бизнес и т.п. явления»? Будто бы саботаж, учиненный всей вертикалью, – от президента до последнего полицейского, – мог увенчаться чем-то

иным!

Так, быть может, действительной причиной имевшегося размаха подпольной спиритоторговли был все же не «сухой закон», а то беззаконие, в которое впала государственная власть где-то из корысти, где-то из наличия собственного пристрастия к выпивке, а где и просто из подлого нежелания менять привычный, пьяный образ жизни?..

Впрочем, недолго г-н Гардинг попил виски в официальной резиденции со своими дружками – 2 августа 1923 года в возрасте 57 лет он скоропостижно умирает. Причина смерти – не известна. Вскрытия не было, диагноз не установлен... И в тот же день высшим должностным лицом США становится Калвин Кулидж.

Человек без особых дарований и ярких личностных черт, взошедший на политический олимп благодаря двум случаям, выпавшим на его долю, причем, два раза подряд: будучи губернатором штата Массачусетс, сподобило его выступить против забастовавших полицейских и выпалить фразу: «Никто, нигде и никогда не имеет права на забастовку против общественной безопасности». На следующий день – он становится символом закона и порядка, и, более того, избирается от республиканцев на пост вице-президента, а после внезапной смерти Гардинга еще и президентом [59].

Подобная же воля случая, помнится, имела место и в судьбе В. В. Путина. Будучи уже премьер-министром России, на пресс-конференции в Астане 24 сентября 1999 года его, дипломированного юриста, сподобило сказать: «Мы будем преследовать террористов везде. В аэропорту – в аэропорту. В туалете поймал – мы в сортире их замочим». И – этого с лихвой хватило, чтоб самый читающий народ в мире избрал фразера на высший государственный пост! Без предвыборной программы, без предвыборных обещаний...

Профессор Парижского университета, французский историк Андре Каспи (род. в 1937 г.) дал совершенно убийственную характеристику президенту Калвину Кулиджу: «К сожалению, его способности как политика были весьма ограничены. Кулидж решал с грехом пополам текущие дела, сохранив вокруг себя большинство советников Гардинга, чем способствовал снижению роли президента и федеральной власти. Он не осознал, что его государство в двадцатые годы больше не представляло собой сельскую демократию XIX века» [60].

Мог ли такой президент противостоять коррумпированной и пьющей администрации, доставшейся ему по наследству, мог ли он заставить уважать поправку к Конституции США? Тем более что и супруга его Грейс Кулидж настолько не переносила трезвость, что белого щенка, которого ей подарили, назвала... в честь виски – Роб Рой!?!.. И еще она неоднократно пыталась склонить президента к отмене ненавистного ей «сухого закона»...

(В этом вопросе в лучшую сторону отличалась Люси Уэбб Хейс, супруга 19-го президента Резерфорда Хейса (1877-1881). При ней в Белом доме под полным запретом был не только алкоголь, но и карты, и даже бильярд).

А мог ли проводить политику отрезвления нации Герберт Гувер (1929–1933), пришедший на смену К. Кулиджу, если, как писал в те годы обозреватель жур-

нала «The New republic»: «Г-н Гувер до отвращения непопулярен в Вашингтоне. Я никогда не слышал, чтобы об обитателе Белого дома говорили с большей злобой, чем сейчас» [61]?

Безответственность исполнительной, как, впрочем, и вообще власти, неподотчетность электорату и народу в целом – наиглавнейший порок всех государств мира. Самые наглядные и карикатурные формы этот порок приобрел в России. В 1999 году, когда против Б. Н. Ельцина со стороны оппозиции были выдвинуты серьезные обвинения в коррупции и тяжких преступлениях, отец постсоветской буржуазии, быстренько избавившись от «шапки Мономаха», выставил вместо себя недавнего серенького функционера из бандитского Петербурга В. В. Путина, где этот функционер уже умудрился изрядно поперепацкаться в криминальной грязи (см. в частности, документы М. Салье). Путин же в знак глубочайшей благодарности разрушителю России, даже не будучи еще главой государства, «подмахнул» заготовленный загодя представителями «Семьи» указ – Указ от 31 декабря 1999 г. №1763 «О гарантиях президенту российской федерации, прекратившему исполнение своих полномочий, и членам его семьи», которым определил:

*«Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, обладает неприкосновенностью. Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий, не может быть привлечен к уголовной или к административной ответственности, задержан, арестован, подвергнут обыску, допросу либо личному досмотру».*

Все! Что теперь ни вытворяй, пребывая на посту, ничего тебя за это не будет! Можешь помогать разворачивать общероссийскую собственность, разрушать обороноспособность страны, уничтожать военные учебные заведения и российские разведцентры, топить в океане уникальную космическую станцию «Мир», способствовать вымиранию народов, проживающих на территории России, отдавать китайцам исконно русские земли, можешь осуществлять любую деятельность, несовместимую с национальными интересами Российской Федерации, можешь... Все можешь и – ни за что не ответишь!

Американским президентам начала XX-го века подобная вольница, конечно же, и не снилась, но и они были кой на что горазды. Например, запросто могли «класть с прибором» [62] на 18-ю поправку к Конституции США.

И клали.

Возьмем, например, такой аспект, как преследование нарушителей законодательства и принцип неотвратимости наказания, который, как известно, есть лучший способ предупреждения преступлений.

Так вот, «Оксфордская Иллюстрированная Энциклопедия» в статье «Сухой закон» утверждает: «... несмотря на все запреты и 300 тыс. обвинительных приговоров, вынесенных за период с 1920 по 1930 г., потребление алкоголя продолжалось» [63].

300 тысяч за 10 лет это – 30 тысяч в год?! А если принять во внимание то, что, скажем, в 1930 году в США проживало 123 млн. человек, значит **к суду за нарушение «сухого закона» привлекался только 1 (один) человек из 4.100. В год!**

Возьмем конкретный город – Хьюстон. Самый большой город штата Техас. В 1920 году численность Хьюстона составляла 138 тысяч человек. Следовательно, в этом городе к ответственности привлекалось аж 33 человека в год или 2,7 – в месяц?!..

3 человека в месяц – это яркое свидетельство того, каков преогромнейший был размах подпольной спироторговли или же это ясный показатель преступного попустительства, проявляемого властью?

И после этого находят еще комики, которые без устали трюндят: не смотря на принимаемые меры, не смотря на все запреты, не смотря ни на что потребление алкоголя продолжалось!

Нужно сказать, что действительность была еще смешнее: например, в Нью-Йорке из 4000 арестованных только 6 (шесть!) были осуждены, но ни один из них не попал в тюрьму [64]!

Хуже того, там, где нарушители «сухого закона» в тюрьму все-таки попадали, они выходили из нее досрочно!

Стоит ли после этого удивляться выводу, который сделала комиссия, созданная президентом Г. Гувером в мае 1929 года: количество нелегальных баров и пивных в США втрое больше, чем в то время, когда они были легальными?

А пивнушка, как вы понимаете, и даже бутылка с алкогольным пойлом это не пакетик с героином у торговца в подворотне. Чем же, в таком случае, занималась полиция? Полиция занималась пособничеством ядоторговцам!

Что же касаясь борьбы с контрабандой, то «размах» этой борьбы лучше всего характеризуют данные, представленные в 1929 г. на рассмотрение комиссии Сената главным полицейским комиссаром по контролю над соблюдением «сухого закона» Дж. Андресом: из всего импортного алкоголя, поступающего в страну, перехватывается лишь 5%, а 95% – потребляется населением.

О чем говорят эти цифры? Прежде всего, об отсутствии политической воли, о полнейшей демотивации исполнительной власти и о коррумпированности всех тех структур, которые призваны стоять на страже закона.

При этом не нужно думать, будто бы власть была такой уж беззубой, беспомощной и т.п. Там, где она хотела и когда хотела, она была достаточно решительна и эффективна. Например, когда Америка боролась за независимость от метрополии, она смогла найти способ воздействия на Англию – колонисты просто ввели запрет: *«С 1 декабря 1774 года запрещался ввоз товаров из метрополии, а если до осени в Лондоне не одумаются, то с 1 октября 1775 года намечалось ввести эмбарго на вывоз в Англию»* [65].

И мера возымела определенное действие.

Что же мешало правительству Соединенных Штатов в 20-е годы XX-го века даже не объявить бойкот товаров, поступающих из тех стран, из которых шел алкоголь, – Канада, Испания, Франция, – но хотя бы предупредить о такой возможности? Ведь боролись же правительства других стран подобными методами за срыв «сухого закона»? Почему нельзя бороться этими же методами за победу «сухого закона»? Вспомним: *«Попытки введения полного постоянного запрета алкоголя*

*в некоторых странах потерпели неудачу в связи с оказанием экономического давления со стороны стран с развитым винодельческим производством... Первой страной, объявившей в 1912 г. о постоянном полном запрете производства, ввоза и торговли алкогольными напитками, была Исландия. Однако под давлением Испании, потребовавшей возобновления импорта своих вин и угрожавшей прекратить закупку исландской рыбы, запрет в 1923 г. был снят.*

*В Норвегии после референдума 1919 г. был введен запрет на производство и продажу водки и вин крепостью свыше 12%. Однако в 1926 г. в связи с угрозой Франции, Испании и Италии прекратить покупку норвежской рыбы в случае отказа от импорта вин запрет был отменен...*

*В Финляндии полный постоянный запрет был введен в 1919 г. (решение финляндского сейма о запрещении торговли спиртными напитками, принятое в 1907 г., было отменено царским правительством)»* [66].

Конечно, обвиняя исполнительную ветвь власти в попустительстве и саботаже, нужно сказать, что и законодатели оказались не на высоте – не только допустили образование в законах лазеек, но и не удосужились эти «дыры» экстренно ликвидировать, когда они выявились.

В частности:

– вплоть до 1929 года, пока не был принят Акт Джонса, устранивший эту лазейку в законодательстве, не считалось преступлением хранение алкоголя, приобретенного, якобы, еще до начала действия закона;

– *«врачам разрешалось выписывать рецепты, по которым выдавалось виски «в медицинских целях». Первоначально доза «лекарства» была ограничена, но затем запрет был снят под предлогом того, что никто не может указать врачу, какая доза вещества оказывает терапевтическое воздействие. В аптеках продавалось «медицинское вино», содержащее до 22% алкоголя, но имеющее «медицинский привкус»* [67];

– до 1929 года оставалось разрешенным домашнее изготовление алкоголя;

– не попала под запрет продажа «виноградного концентрата»: *«Брикеты концентрата продавались с «предупреждением»: «Растворить в галлоне воды, но не хранить в сосуде более 20 дней, иначе жидкость превратится в вино». Не удивительно, что площадь виноградников в Калифорнии через пять лет после введения «сухого закона» выросла в семь раз. В домашних условиях разрешалось производить до 800 литров (1000 бутылок) вина или сидра в год»* [68].

– мало того, что Бюро «сухого закона» подчинялось Министерству финансов, с 1920 по 1933 г. так и не был продуман порядок финансирования. Например, в 1927 году штаты выделили на борьбу со спиртным лишь одну восьмую суммы, которую они расходовали на контроль над соблюдением правил рыбной ловли и охоты;

– за исполнением антиалкогольных законов в 1921-1929 годах на всей территории США следили 1500 агентов. Сама по себе цифра немалая, но... если мы вспомним, что в 1930 году в США проживало 123 млн. человек, то оказывается, что на **82 000 жителей Америки приходился всего 1 агент?! Агенты даже не в каждом городе были?!** А там, где они были, что они могли? Ведь по действующему демократическому за-

конодательству агенты без разрешения не имели права входить в спикизи (англ. speakeasyind) – нелегальные питейные заведения или клубы, в которых подавались алкогольные изделия, во времена «сухого закона»?!

Совершенно прав был историк А. Каспи, когда утверждал: *«Бутлегеры и контрабандисты процветали в Соединенных Штатах не потому, что они более хитрые, чем федеральные агенты или специальные агенты Министерства финансов, а потому, что политики значительно облегчали им эту игру...»* [69]

Когда за тему американского «сухого закона» берутся ангажированные, проплаченные просветители-интеллектуалы, лоббирующие деструктивные интересы сторонников пьяного образа жизни, в том числе, интересы алкогольного бизнеса, они изображают период запрета так, будто б на его протяжении текли широкие реки пива да виски, из которых миллионы жаждущих, стоя на карачках, вожделенно лакали пьянящую жижу, а рядышком – струились ручьи крови, и – мафия, мафия, мафия... Так «Всемирная Мировая История» утверждает: *«В 1929 году было убито и ранено 100 полицейских»* [70].

Ох, ах! Аж 100 полицейских! Но, дамы и господа, в России, где пить разрешено всем, всегда, везде и даже на Центральном телевидении – самом общественном месте, – только в прошлом году по данным тогдашнего главы МВД РФ Рашида Нургалиева погибло 322 полицейских, а 3 600 получили ранения и увечья [71].

Ну-ка, сложим и сопоставим: 100 убитых и раненных там и 3 922 раненных и убитых здесь?! Соотношение 1:39! Да период разгула американской мафии по сравнению с нашениским – это тихий час в детском садике!

Противники трезвости нас пугают: *«Статистика, приводимая в исследованиях историков, действительно неутешительна: в 1926-м году в США было зарегистрировано более 12 000 убийств»* [72].

12 тысяч!!!

Много?

Ну, немало.

Но ведь все ж познается в сравнении.

При «сухом законе» в 1926 году убито 12 тысяч, а через год после отмены «сухого закона» в 1934 году было убито – 12.055 чел. [73].

Еще пример. В относительно трезвом Детройте в 1930 г. было убито 70 человек (число убийств на 100 000 жителей – 4,5), а в полупьяном 1990 г. – 582 человека (56,6 на 100 000).

Далее, по данным НИИ Академии Генеральной прокуратуры количество убийств в пьяной России в 2009 году составило 46,2 тысячи! (В 4 раза больше, чем в США в период действия «сухого закона»). Хуже того, только количество заявлений об убийствах, поступивших в правоохранительные органы, составило 45,1 тысячи, количество же неопознанных трупов за тот же год зафиксировано 77,9 тысячи. Добавьте сюда же еще и 48,5 тысячи лиц, пропавших без вести, но так и не найденных [74].

Так стоит ли убийства связывать с отсутствием алкоголя? Быть может, все наоборот? Чем выше степень алкоголизация общества, тем выше уровень преступности? И не «сухой закон» порождает мафию, мафию порождает – алкоголь!

**И бороться с преступностью, в том числе, с**

**организованной, нужно не с помощью алкоголя, а с помощью трезвости.**

И если принять за разумное утверждение, предлагаемое Большим Энциклопедическим Словарем – «сухой закон» «привел к целому ряду негативных последствий», то не придется ли нам вместе с тем задуматься до того, что отсутствие «сухого закона», т.е. общенациональное пьянство – приводит к последствиям положительным?

Кроме того, если мы считаем, что «сухой закон» есть причина, породившая мафию, то с отменой «сухого закона», т.е. с устранением причины, должна отмирать и мафия, но ведь этого же не случилось? Например, известно что *«к 1977 г. мафия в США владела не менее чем 10 тыс. законных фирм с годовым доходом в 12 млрд. долларов»* [75].

16 января 1920 года вступила в силу 18-я поправка к Конституции, на основании которой были *«запрещены в Соединённых Штатах и на всех территориях, подчинённых их юрисдикции, производство, продажа и перевозка опьяняющих напитков с целью их потребления; запрещены ... также ввоз опьяняющих напитков в Соединённые Штаты и их территории с указанной целью, равно как и вывоз этих напитков с таковой целью».* (Конституция США). Но при этом не нужно забывать, что «сухой закон» уже действовал с 1905 года в таких штатах, как Канзас, Мэн, Небраска и Северная Дакота, с 1912 г. – в девяти, а с 1916 г. – в 26 штатах. Далее, в 1917 г. Конгресс США принимает и направляет на утверждение штатов проект 18-ой поправки о введении «сухого закона». С сентября 1917 г. в стране прекращается производство виски, с мая 1919 г. – производство пива, с 1 июля 1919 г. вводится полный запрет на продажу спиртного, и, наконец, с 16 января 1920 г. вступает в силу 18-я поправка...

И эта мера запретительного свойства находит блестящее отражение в снижении душевого потребления алкоголя.

**Динамика потребления «алкогольных напитков» на душу населения в год (в литрах абсолютного алкоголя) в США [76]:**

Годы	литры
1871–1880	7,5
1881–1890	7,81
1891–1895	8,43
1896–1900	8,68
1901–1905	8,52
1906–1910	8,47
1911–1921	7,47
1922–1933	2,3
1938–1939	6,4
1950	8,2
1960	8,0
1970	9,5

Снижение душевого потребления алкоголя, оказало самое благоприятное оздоровительное влияние практически на все стороны жизни Америки, однако, прежде чем мы об этом влиянии поговорим, я бы хотел обратить внимание читателя на то, что вступление в силу 18-ой поправки совпало с разразившемся в середине 1920 года тяжелым экономическим кризисом, который, как отмечают исследователи, по некоторым показателям был даже хуже Великой депрессии (1929–1939 гг.). Но страна в течение года с небольшим, и, прежде всего,

благодаря трезвости, смогла обуздать инфляцию, стабилизировать рост цен, понизить уровень безработицы. Велик народ в состоянии трезвого ума, духа и тела!

Так вот, снижение алкоголизации общества, особенно после 1920 года, конечно же, нашло отражение и в улучшение практически всех социально-экономических показателей. Не зря годы «сухого закона» исследователи называют «эпохой процветания». Прежде всего, резко изменилось отношение к труду: «*Между 1919 и 1925 годами производительность возросла на 15 процентов на транспорте, на 18 процентов в аграрном секторе, на 33 процента в шахтах, на 40 процентов в промышленности. Если принять производительность труда в промышленности в 1919 году за 100, то ее индекс вырос до 126,7 в 1923 году, 138,3 – в 1925 году, 139,3 – в 1927 году и 153,1 в 1929 году*» [77].

Соответственно, по темпам экономического роста в 20-е годы Америка выходит в лидеры, и уже к концу десятилетия производит почти столько же промышленной продукции, сколько весь остальной мир. В стране устанавливается высочайший в мире уровень жизни. Уровень безработицы не превышает 3-5%. И при этом цены стабильны, низкая инфляция и низкие процентные ставки по кредитам. Трезвеющая Америка выходит на лидирующие позиции в международной политике и превращается в мировой финансовый центр. Располагая огромными средствами, американские монополии успешно проводят обновление своих основных капиталов, возводят новые заводы и фабрики.

К 1928 году национальное богатство США достигло 450 млрд. долларов.

К 1929 году автомобиль перестал быть роскошью, и превратился в обычное средство передвижения: при населении 123 млн. человек автопарк США превысил 25 миллионов машин. Только в 1929 году США выпустили 5,4 млн. автомобилей.

Автомобилестроение, в свою очередь, дало мощный толчок развитию дорог, отелей, бензоколонок, пунктов быстрого питания, увеличению добычи нефти, росту экспорта, появлению новых рабочих мест...

И, конечно же, **снизилась общая смертность** с 13,7 на 1000 жит. в 1920 г. до 11,3 в 1930 г. [78].

**Смертность от цирроза печени упала** с 29 случаев на 100 000 человек (в 1911 г.) до 10 на 100 000 человек (в 1929 г.).

**Снизилась смертность** от туберкулеза среди белого населения – с 97,3 (на 100 000 жит.) в 1919 г. до 59,2 в 1927 г. [79].

**Понизилась детская смертность** среди белого населения: 1921 г. – 72,5 (до 1 года, на 1000 род.), 1930 г. – 59,6. [80].

**Увеличилась продолжительность жизни:** у мужчин с 56 до 59 лет, у женщин – с 58 до 63 лет.

Не будем забывать, что год введения «сухого закона» совпал с началом эпохи эмансипации: юбки стали выше колен, женщина пристрастилась к курению, начала водить авто, пользоваться избирательным правом... Раскрепощение становилось той самой идеей, которую на лету подхватили подпольные торговцы алкоголем и прочие растлители душ. Но – душевое потребление алкоголя неизменно снижалось, а блага, даруемые трезвостью, только множились...

Лучше всего, на мой взгляд, о блестящих результа-

тах «сухого закона» рассказано в редчайшей книге Г. Гослара «Современная Америка», изданной в СССР 1925 году:

*«...исчезли тысячи и тысячи изобиловавших на этой обширной площади «Saloons», завсегда там кто-то сидели часами в тупом оцепенении, вытянув ноги на стол или стулья, и, по английскому обычаю, не проглатывая, а вливая в свои бездонные желудки целые потоки пива. Точно так же исчезло и бесконечное множество трактиров, где перед заключением всякой сделки полагалась неизбежная выпивка. Исчезли, а это самое главное, стимулы к пьянству, искушение, подстерегавшее на каждом углу рабочего, получившего недельный заработок. Ныне алкоголь более не призывает, не увлекает слабо сопротивляющегося в свои сети. Надо за ним бегать, раздобывать его за высокую цену из-под полы, под страхом быть уличенным, пристыженным и наказанным. Многие, как сказано, хранят еще винные запасы в собственных квартирах, но так как никому не придет в голову сиваться в своих четырех стенах, как это делалось в шумном кабаке, где посетители щеголяли друг перед другом своим умением выпить и набитым кошельком, то эти домашние кладовые сравнительно безвредны»* [81].

*«В домах заключения Филадельфии, через 9 мес. после введения «билля трезвости» – 1. 100 камер оказались пустующими, а средняя ежедневная численность заключенных упала с 2.000 до 474 чел. (в марте 1920 г.). Исправительная тюрьма в Чикаго насчитывала 1 апреля 1920 г. 600 осужденных вместо 2.500 (ровно годом раньше)»* [82].

*«По заявлению частной лечебницы для душевнобольных в 1916 г. было доставлено 574 пациента, страдавших «алкогольным психозом». В 1917 г. – 530, в 1918 г. – 506, в 1919 г. по истечении «сухого» полугодия – 446, а в 1920 г. – 237* [83].

*«Prohibition Bill», несомненно, оказал некоторое влияние и в смысле уменьшения смертности. Несмотря на случаи потери зрения и смерти от ядовитого древесного спирта, широко распространяемого темными элементами и унесшего в новогоднюю ночь 1921–1922 г.г. в одном Нью-Йорке 17 жертв, все же количество мужчин и женщин, напивающихся буквально «до смерти», сильно уменьшилось. В Денвере (штат Колорадо), где прежде каждый год насчитывалось от 25–50 смертей от алкоголя в 1917 г. зарегистрировано лишь 8 таких случаев, в 1918 г. – 6, а в 1919 – всего 1. Городской голова города Детройт, где «Prohibition Bill» был введен 1 мая 1918 г. – уже в апреле 1919 г. сообщает о понижении «пьяной смерти» с 92 до 17 жертв. В Бостоне с 1 июля 1919 г. отмечено уменьшение алкогольной смертности на 50%, самоубийств на 35% и несчастных случаев на 40%. В Нью-Йорке непосредственно и косвенно скончалось от потребления крепких напитков: в 1916 г. – 687 человек, в 1917 г. – 560, в 1918 г. – 252, в 1919 г. – 176, а в 1920 г. всего 98. В Чикаго за тот же промежуток времени также заметно ослабление «алкогольной смертности» (вместо 245 – 46 случаев). В Филадельфии вместо 187 – 11. В 14 крупных городах (включая упомянутые) годовая смертность от алкоголя с 1916 по 1920 г. пала на 84%»* [84].

*«Всюду, в виду отсутствия или, по крайней мере,*

трудности приобретения алкоголя, народ откладывает сбережения. Значительная их часть тратится на посещение театров и «движущихся картин» (кинематографов) или расходуется на наряды. Американцы утверждают, что из 2 миллиардов долларов, ежегодно откладываемых населением со времени упразднения алкоголя, один вкладывается в постройку небольших домиков; ...многие семейства воздвигают себе прочные маленькие домики, чтобы вырваться из тесных, душных квартир, живя в которых отец, а нередко и мать оставляли свой заработок в кабаке» [85].

«Влияние билля на государственный бюджет особенно подчеркивается его приверженцами на примере Канзаса. За этим штатом в «пьяное время» числился долг в 2 миллиона долларов; в ближайшее же время после «осушения» он полностью выплатил долг до последнего цента; возвращенные векселя были с чисто американской помпой публично сожжены на торжественном костре, разведенном перед городским собором» [86].

«В период проведения билля к первому июля 1919 г. было еще в ходу 177.790 питейных заведений, получавших свой товар из 669 пивоваренных и 74 водочных заводов, годом раньше их насчитывалось гораздо больше: 1.092 пивоваренных и 236 водочных заводов.

Это резкая разница за столь короткий срок обусловлена тем, что многие из них, считаясь с предстоящей ратификацией билля и не дожидаясь его проведения в жизнь и насильственного закрытия алкогольных предприятий, заблаговременно и добровольно перешли на другие виды промышленности.

После вступления в силу билля все 74 существующих водочных завода, равно как и все пивоваренные заведения, были закрыты, не получив, разумеется, ни гроша возмещения» [87].

«Одно очевидно для всякого наблюдателя: билль трезвости, как вытекает из всего вышесказанного, не есть произвольное юридическое построение, измышленное за зеленым сукном и навязанное строптивому или инертному народу. Он органически вырос из самой народной среды. Он возник из признания его необходимости, для предотвращения эксцессов и одичания в этом молодом государстве, представляющем собой еще не оформившийся конгломерат из всех народностей мира, со все новым притоком чуждых, разношерстных пришельцев, с огромной массой неграмотных, с далеко простирающимися прериями и еще недостроенными большими дорогами, по которым рыщут тысячи бродяг и искателей приключений» [88].

Окончание статьи и перечень используемой литературы в следующем номере – ред.

**И.В.Николаев, профессор, (Новосибирск)**

## Основные понятия собриологии. Объект и предмет науки

В статье даны определения понятий «жизнь», «образ жизни», «здоровье» и его составляющие, на основе которых очерчен круг факторов, определяющих здоровье человека, включённого в объёмлющую систему Природа-Общество-Человек, и представляющих для собриологии как науки объект и предмет исследования в их диалектической взаимосвязи.

**1. Понятие жизни:** жизнь есть способ существования открытых самоуправляемых упорядоченных материальных структур или их систем, основным моментом которого является энерго-информационный обмен с окружающей их средой или подобными структурами.

**2. Понятие образа жизни:** Образ Жизни – это ЯВЛЕНИЕ взаимодействия открытой энерго-информационной материальной системы с внешней средой или другими подобными системами.

Два примера. Пример 1: взаимодействие вредителя муравейника жука ломехузы и муравейника как живого социального организма. Ломехуза «снабжает» муравьёв некоей информацией в виде привлекательного запаха ядовитой наркотической субстанции, которую она продуцирует. Взамен ломехуза получает доступ к «святой святых» муравьиного сообщества – к месту хранения муравьиного расплода, который она пожирает, откладывая свои яйца взамен уничтоженных личинок муравья.

Пример 2: взаимодействие ломехуз в человеческом обличье, пропагандирующих «культурное» и «умеренное» потребление в людском человеке алкогольного наркотического яда. Взамен человекообразные ломехузы через неэквивалентный обмен «спиртовой и

пиво-безалкогольной продукции» пожирают здоровье и плоды труда обманутых ими людей.

И в 1-м и во 2-м случаях ломехуза-насекомое и человекообразная ломехуза ведут паразитический хищнический ОБРАЗ ЖИЗНИ, а их жертвы – природные муравьи и многочисленные особи человекеобразные, ведут, образно выражаясь, НЕ ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ.

### 3. Понятие здоровья.

Представим организм человека как открытую термодинамическую систему, преобразующую получаемую извне из разнокачественных источников энергию, в полезную для жизнедеятельности мощность (Рис.1).

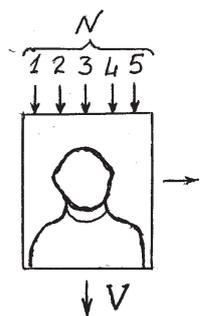


Рис.1. Человек, как преобразователь энергии. N – суммарная энергия, получаемая извне в ед. времени: 1 – питание; 2 – водопотребление; 3 – дыхание; 4 – солнечная радиация; 5 – полевая энергия. P – полезная мощность; V – мощность потерь.

Суммарная энергия  $N$ , получаемая человеком извне в единицу времени (в течение суток, например), извлекается из совершенно разнокачественных источников:

1-й источник – питание. Для поддержания физического тела человека необходимы белки, углеводы, жиры, витамины и минеральные вещества. Все эти компоненты человек получает с пищей;

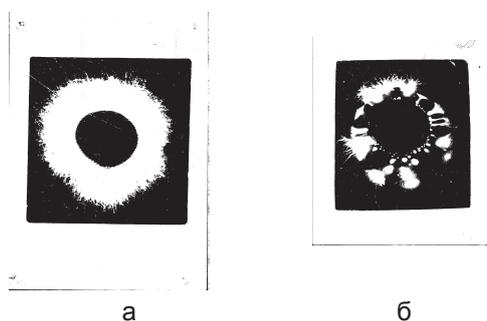
2-й источник – водопотребление для поддержания жидких сред организма в оптимальном состоянии. А это – внутриклеточная среда, кровяное и лимфатическое русло, а также для системы выведения из организма продуктов метаболизма, нужна вода, по своей структуре близкая к внутриклеточной среде организма;

3-й источник – дыхание для осуществления окислительно-восстановительных процессов, обеспечивающих жизнедеятельность организма, необходим воздух, насыщенный аэроионами кислорода;

4-й источник – солнечная радиация для фотосинтеза витаминов и активации всех химических процессов, обеспечивающих жизнестойкость организма. Причём, для организма человека важен весь спектр лучистой энергии солнца – от инфракрасного до ультрафиолетового;

5-й источник – полевая энергия, получаемая человеком через системы биополей, обеспечивающих связь человека с окружающим Пространством, и получением им так называемой «внечувственной информации», по-другому называемой проявлением интуиции.

Насколько важно знать состояние биополя человека для диагностики и понимания текущего состояния его здоровья, показывает Рис.2.



**Рис.2. Фотоснимки биополя указательного пальца здорового человека – (а); и биополя такого же пальца человека с нарушениями в работе органов и систем внутренней секреции – (б), полученные методом Кирлиан.**

Человек может недогадать, каких-либо симптомов заболевания пока не обнаруживается, а фотоснимки биополя (Рис.2б) безстрастно свидетельствуют о первых признаках грозного заболевания. Причём, это ещё не приговор, это – предупреждение, сигнал о необходимости принятия срочных мер для оздоровления организма. На сегодняшний день эта методика настолько усовершенствована, что позволяет с достоверностью порядка 95-98% фиксировать нарушения в функционировании всех органов и систем человеческого организма и предлагать пути скорейшей ликвидации этих нарушений.

Более подробно о роли сознания и образного мышления в искусстве саморегуляции, «о зелёном змие и

других «гостях» сознания», регистрируемых с помощью метода Кирлиан, можно познакомиться в работе [1].

Согласно Закону сохранения энергии, полезная мощность ( $P$ ), развиваемая «преобразователем энергии» (Рис.1), в сумме с мощностью потерь ( $V$ )<sup>1</sup> должна в точности быть равна подводимой к преобразователю от внешних источников мощности ( $N$ ):

$$P + V = N \quad (1)$$

Разделив левую и правую части равенства (1) на  $N$ , и приняв, что

$$h_p = \frac{P}{N} - \text{коэффициент полезной мощности};$$

$$h_v = \frac{V}{N} - \text{коэффициент мощности потерь},$$

перепишем (1) в виде

$$\eta_p + \eta_v = 1 \quad (2)$$

То есть, сумма коэффициента полезной мощности  $\eta_p$  и коэффициента мощности потерь  $\eta_v$  всегда равна единице! Рассмотрим три предельных случая:

1. коэффициент полезной мощности существенно превышает коэффициент мощности потерь:

$$\eta_p \gg \eta_v \quad (3)$$

Это означает, что ЧЕЛОВЕК как природный преобразователь энергии, полон сил, имеет прекрасное здоровье. Его личных мощностей хватает не только на выполнение текущих затрат труда на собственное жизнеобеспечение себя, родных и близких, на выполнение разнообразных бытовых обязанностей, но собственной энергии с избытком хватает ещё и на творчество в разнообразных отраслях искусства, науки и техники, и т.п.;

2. коэффициент полезной мощности примерно равен коэффициенту мощности потерь:

$$\eta_p \approx \eta_v \quad (4)$$

В данном случае сил человека едва хватает на выполнение текущих бытовых обязанностей. Вся жизнь протекает по принципу: «Не до жиру, быть бы живу!». Источники энергии по каким-то причинам частично заблокированы или становятся недоступными, на творчество сил уже не остаётся;

3. коэффициент полезной мощности по каким-то причинам становится меньше коэффициента мощности потерь:

$$\eta_p < \eta_v \quad (5)$$

Это проявление состояния болезни, госпитальный режим, когда человеку требуется срочная помощь извне для сохранения и поддержания жизни. В том случае, если значение коэффициента мощности потерь  $\eta_v$  стремится к единице, то, в соответствии с равенством (2),  $\eta_p \rightarrow 0$ . Это означает летальный исход для данного «преобразователя энергии», связанный с отсутствием поступления жизненно необходимой энергии по всем пяти источникам, или по большинству из них.

<sup>1</sup> От нем. : das Verlust – потеря, пропажа

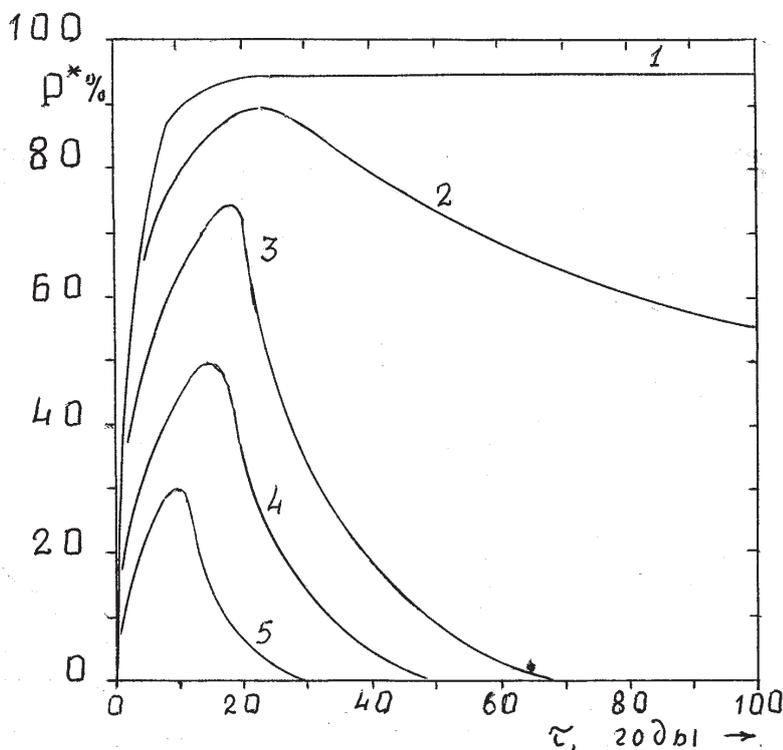
Опираясь на проведенный анализ, в первом приближении понятие – **ЗДОРОВЬЕ человека** – можно определить как наличие мощного энергетического потенциала, детерминированного поступлением полноценной энергии по всем внешним источникам при минимальных собственных потерях, связанных с гомеостазом организма. То есть с поддержанием постоянной температуры тела, оптимального водно-солевого и кислотно-щелочного баланса внутренней среды организма, а также с энергетическими затратами на выведение из организма продуктов метаболизма. В таком состоянии человек способен противостоять всем внешним неблагоприятным внешним воздействиям, с успехом трудиться и для себя, и для блага общества, а избыток энергии направлять на творчество в различных отраслях техники, науки, культуры, искусства и т.д.

Используя равенство (2), запишем выражение для зависимости относительного жизненного энергетического потенциала человека в функции продолжительности жизни, и проанализируем возможные варианты его эволюции:

$$P^* = 100h_p = 100 \cdot \left[ (1 - e^{-\alpha_1 t}) - h_v(t) \cdot e^{\alpha_2 t} \right] \% \quad (6)$$

где  $\alpha_1 = 0,2$  – фактор становления жизненного энергетического потенциала;  $t$  – время жизни, годы;  $h_v(t)$  – изменяющийся во времени коэффициент мощности потерь;  $\alpha_2 \geq 0$  – фактор старения.

На Рис.3 представлены графики эволюции во времени жизненного энергетического потенциала человека для различных вариантов «образа жизни».



**Рис.3.** Динамика изменения относительного жизненного потенциала  $P^* = f(t)$ . 1 – осознанное управление жизненным потенциалом; 2 – рациональное расходование жизненного потенциала; 3 – динамика жизненного потенциала курильщика; 4 – динамика жизненного потенциала потребителя алкоголя; 5 – динамика жизненного потенциала наркомана.

Кривая 1 соответствует осознанному управлению собственным энергетическим жизненным потенциалом, заключающемся в следующем:

- потери энергии сведены до минимума,  $\eta_v(t) = \text{const}$ ;

- все пять источников получения жизненной энергии полностью открыты: питание, водопотребление, дыхание и потребление солнечной радиации оптимизированы; соблюдается полевая гигиена – биологические поля не загрязнены злобой, завистью, гневом, унынием, нецензурной бранью и прочим негативом. Фактор старения  $\alpha_2 = 0$ , т.е. реализуется жизненный принцип П.Брэга, когда «моё тело не имеет возраста».

Кривая 2 – разумное расходование собственного жизненного потенциала, избегание ненужных рисков. Потери энергии минимизируются, но фактор старения не управляем,  $\alpha_2 > 0$ .

Кривая 3 соответствует образу жизни курильщика – постоянно отравлен источник воздухообмена. Коэффициент потери мощности непрерывно увеличивается ( $\eta_v$  пропорциональна  $t$ ), со временем возрастает также и фактор старения ( $\alpha_2$  пропорциональна  $t$ ).

Кривая 4 соответствует образу жизни человека, находящегося в психологической и физиологической зависимости от потребления алкоголя. Как известно, там где «пьют», там и курят (активно или пассивно – не важно!), так, что в данном случае алкоголь и табак выступают в качестве «бинарного» химического оружия массового поражения. Энергетические потери и фактор старения непрерывно увеличиваются. Отравлены источники питания, водопотребления и дыхания. Солнечная радиация практически не используется, особенно если досуг

проводится в ночных клубах. Биополя заблокированы «подселенцами» в виде «зелёного змия» и «сизого змия» [1].

Кривая 5 соответствует эволюции жизненного потенциала наркомана. Биополе наркомана методом Кирлиан уже не регистрируется, физическое тело разрушается из-за стремительного старения вследствие угасания обменных процессов на клеточном уровне.

#### Функциональная модель психики человека и составляющие его здоровья.

В предыдущем разделе мы говорили о здоровье вообще, рассматривая ЗДОРОВЬЕ как энергетический жизненный потенциал, позволяющий успешно не только противостоять разрушительным воздействиям внешней среды на организм человека, но и жить полноценной творческой созидательной жизнью. Но организм человека и его психика – это очень сложное творение Природы, и логично было бы предположить, что ЗДОРОВЬЕ это не только энергетика человека. Здоровье Человека, по-видимому, должно обладать ещё какими-то «гранями», какими-то «сторонами», какими-то ещё «составляющими», которые в совокуп-

ности обеспечивают слаженную работу всех органов и систем такой совершенной биологической «машины», как человек. На Рис.4 представлена функциональная модель психики человека, позволяющая сразу обозреть всю совокупность «сторон» интересующего нас явления.

В понятие «Дух» мы вкладываем совокупность нравственных императивов, управляющих поведением человека в процессе его жизнедеятельности. Среди них, например, такие, широко известные нравственные требования, как: не убивай, не лги, не кради, почитай отца с матерью, не прелюбодействуй и т.п., так называемые, «вечные ценности». И то, как человек в своей повседневной жизни не только соблюдает эти нравственные требования, но и мыслит о них, определяет его **нравственное здоровье**. Известно также, что часто этими нравственными требованиями некоторые люди пренебрегают не только в мыслях, но и поступают прямо наоборот: и убивают себе подобных, и лгут, и крадут, и прелюбодействуют, и т.п., – но стараются тщательно скрывать от окружающих свои порочные наклонности.

В понятие «Душа» мы вкладываем содержание, информационную «начинку» личности, кратко обозначаемую личным местоимением «Я». «Я» – это и мировоззрение как система понятий и представлений человека о самом себе, окружающей действительности и о мироздании в целом; и «жизненные ценности», и совокупность конкретных знаний и представлений об окружающей действительности, усвоенные человеком в процессе его взросления, обучения и практической жизнедеятельности, определяющие отношение индивида к внешнему миру.

В понятие «Сознание» мы вкладываем способность человека к анализу и синтезу информации, поступающей в его головной мозг – (этот уникальный «персональный компьютер», дарованный Человеку Природой) – через органы зрения, слуха, обоняния, осязания, вкуса, а также через посредство «чувства равновесия».

Понятие «Подсознание», в узком смысле слова, – это набор, «библиотека» разнообразных «поведенческих программ»: навыков, умений, условных рефлексов, приобретенных учёбой и тренировками. В более широком смысле «подсознание» есть информационная система живого организма, управляющая психологическими процессами и состояниями человека, находящимися вне сферы его сознания, но оказывающая аналогичное влияние на его поведение, как и «Сознание».

В понятие: «Низшая психика» мы включаем врождённые (безусловные) рефлексы и инстинкты человека, всегда сопровождаемые более или менее сильно выраженными эмоциями. Примеры: сосательный рефлекс у новорождённого; инстинкт самосохранения; инстинкт познавательный (любопытство); инстинкт оборонительный – демонстрация силы (агрессия); половой инстинкт – императивное указание Природы на необходимость продолжения рода.

«Поле организма» – это совокупность органов и систем, составляющих организм и обеспечивающих его целостность.

Рис.4



**Рис. 4. Функциональная модель психики человека и составляющие понятия «ЗДОРОВЬЕ». ПС – прямые связи; ОС – обратные связи; ИЭСУ – информационно-энергетическая система управления жизнедеятельностью организма.**

«Репродуктивная система», в физиологическом смысле – это совокупность систем хранения генетической информации, органов внутренней секреции и детородных органов, обеспечивающих возможность продолжения рода. Культура же отношения полов, обеспечивающая воспроизводство человеческого рода, – это прерогатива «Духа», «Души» и «Сознания».

«Информационно-Энергетическая Система Управления» (ИЭСУ) – это совокупность всех семи вышеназванных систем, обеспечивающих здоровье и жизнедеятельность организма человека. Из Рис.4 видно, что все эти самые семь уровней управления имеют между собой прямые и обратные связи, а «командные высоты» в ИЭСУ занимают наши «Дух», «Душа» и «Сознание». Все семь составляющих ИЭСУ связаны с полевыми структурами организма, и любые нарушения в подсистемах ИЭСУ проявляются на этих полях – сегодня это явление широко используется в инструментальной диагностике заболеваний человека (метод Кирлиан) на стадиях, когда ещё даже нет никаких симптомов грядущей болезни (Рис.2. а, б). Ну, а всё начинается с

«заболевания» наших «Духа», «Души» и «Сознания», что, как это следует из учения Аюр-Веды, было известно с древнейших времён [2].

В этом смысле Человек как «микрокосм» есть фрактальный Образ Космоса, или фрактальное повторение «образа и подобия Божия» – Первотворца, Абсолюта, «Мирового Компьютера» или Высшего Космического Разума, кому как угодно!

Подводя итог сказанному, обратимся вновь к Рис.1, где представлена энергетическая модель человека как преобразователя энергии:

- во-первых, духовные «болячки» блокируют, перекрывают канал, по которому человек получает полноценную психическую энергию. Это связано с нарушением полевых структур человека, чему особенно способствуют «грязные мысли», сквернословие, табак, алкоголь и другие наркотики;

- во-вторых, проводить время в казино, ночных клубах и т.п. – это заведомо лишать себя живительной энергии солнечных лучей. Закрывается, таким образом, ещё один канал получения полноценной лучистой энергии для собственной жизнедеятельности;

- в-третьих, замена полноценной воздушной среды на табачный дым и выхлопные газы автомобиля – это перекрытие ещё одного источника жизненно необходимой энергии;

- в-четвёртых, потребление вместо воды – этого естественного природного растворителя, пиво-алкогольного пойла, пепси и прочих жидких суррогатов – это резкое снижение энергетических возможностей собственного организма, это превращение жидких сред организма в отстойник ядовитых промышленных стоков, убивающих всё живое;

- в-пятых, поглощение пищевых суррогатов с различными консервантами совместно с употреблением наркотиков (не важно каких – «мягких» или «жестких»!) вместо употребления натуральной пищи – это перекрытие уже последнего канала (источника) поступления в организм жизненно необходимой энергии и материала для поддержания в нормальном жизнедеятельном состоянии клеточных структур всех органов и систем человеческого организма. То есть, резко сокращается полная мощность  $N$  (Рис.1), необходимая для полноценной жизнедеятельности организма, что в совокупности с ростом потерь мощности  $V$  ведёт к резкому сокращению продолжительности жизни человека (Рис.3):

- для потребителей табачного дыма – в среднем до 60-65 лет, кривая 3 Рис.3. В этом случае человек едва «дотягивает» до пенсии, либо вскоре после «выхода на пенсию» вообще уходит из жизни;

- для потребителей алкоголя совместно с табачным дымом срок жизни ещё короче – в среднем 45-47 лет, кривая 4 Рис.3;

- для индивидов, пристрастившихся к «тяжёлым» наркотикам, ситуация просто трагична: не достигнув зрелости, молодые люди уходят из жизни в возрасте 17-20 лет, кривая 5 Рис.3. Наркомана можно уподобить крылатой ракете, в которой сработало устройство самоликвидации, вследствие отклонения ракеты от заданного курса. Т.е. молодого человека, как крылатую ракету, запустили в жизнь с тем, чтобы он развивался, самосовершенствовался, чтобы он (она) оставил(а) после себя более совершенное, более развитое, более

здоровое и красивое потомство, а он (она), этот самый человек, уклонился от выполнения своего предназначения и... «самоликвидировался»! По меткому выражению Гиппократу все «болезненные явления – это нарушение гармонии Человека со Вселенной».

Таким образом, **ЗДОРОВЬЕ Человека в положительном смысле можно, во-первых, определить как наличие жизненной энергии, позволяющей организму успешно противостоять всем внешним неблагоприятным воздействиям и защищать свою внутреннюю среду от вредоносных факторов.** Физически это означает, что полезная мощность, которую человек может развить как преобразователь энергии, всегда существенно больше мощности необходимых затрат энергии на поддержание собственного гомеостаза.

**ЗДОРОВЬЕ Человека, во-вторых, – это нормальное естественное состояние и нормальное функционирование всех его биологических и психологических структур, включающее в себя: 1 – духовное здоровье; 2 – душевное здоровье; 3 – интеллектуальное здоровье; 4 – социальное здоровье; 5 – психическое (эмоциональное) здоровье; 6 – физическое (телесное) здоровье; 7 – репродуктивное здоровье.**

#### Уточнение понятия «Образ жизни».

Выше мы определили понятие «Образ жизни» как ЯВЛЕНИЕ взаимодействия открытой энергоинформационной системы, которой является человек, с внешней природной или социальной средой. После детального анализа понятия «Здоровье», можно конкретизировать понятие «Образ жизни» применительно к человеку.

Как человек мыслит, так он и поступает. Его мировоззрение определяет понимание им смысла жизни, который в свою очередь диктует выбор так называемых «жизненных ценностей». Один человек ощущает себя ответственным за судьбы всего человечества, ради чего он готов жертвовать своим временем, благополучием, а иногда и самой жизнью ради Общего Блага. Другой же человек следует принципу: «Один раз в жизни живём, и всё, что сумеем, от жизни возьмём!» – круша и разрушая всё вокруг себя и, в том числе, разрушая самого себя.

И мы видим, – в буквальном и переносном смысле этого слова, – чем этот конкретный человек «дышит», как строит свои отношения с другими людьми, что пьёт, что ест, каковы его увлечения, пристрастия и устремления. Вот это и есть «образ жизни» конкретного человека, определяемый набором его «жизненных ценностей».

Поэтому, обобщая, можно констатировать, что **«Образ жизни» как ЯВЛЕНИЕ взаимодействия ЧЕЛОВЕКА с внешней физической (природной) и социальной средой – это следование в процессе жизнедеятельности определённым нормам, схемам, правилам, установкам и программам, которые определяются выбранными «жизненными ценностями».**

Одни «духовные» «жизненные ценности», – т.е. нравственные императивы, – заставляют человека действовать по таким нормам, правилам и программам, которые наносят непоправимый вред его здоровью, как духовному, так и физическому, резко сокращая срок жизни такого человека. Это – Нездоровый Образ

Жизни (НОЖ).

Следование же некоторым другим нормам, правилам и программам, определяемым высокими духовными (Божественными, скажем так!) жизненными ценностями, позволяет поддерживать работоспособность всех систем и органов человеческого организма на высоком физиологическом уровне достаточно длительное время при сохранении ясного ума и творческих способностей. Это и есть «Здоровый Образ Жизни» (ЗОЖ), т.е. «Здоровому человеку каждый день – праздник!».

Наш анализ был бы неполным, если бы мы не учли влияние экологии, медицины и «Его Величества – Случая» как факторов, тоже определяющих здоровье человека. По оценкам Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), сделанным на конец минувшего XX-го столетия, здоровье человека, – в среднем по всему Миру, – зависело:

- от образа жизни – на 50%;
- от состояния окружающей среды, включая нравственно-психологический климат в быту и трудовом коллективе – на 20%;
- от наследственных факторов – на 20%;
- от усилий медицины – на 8,5%;
- от прочих факторов (случай) – на 1,5%.

Приведенные данные ВОЗ наглядно отражены на диаграмме, представленной на Рис.5.

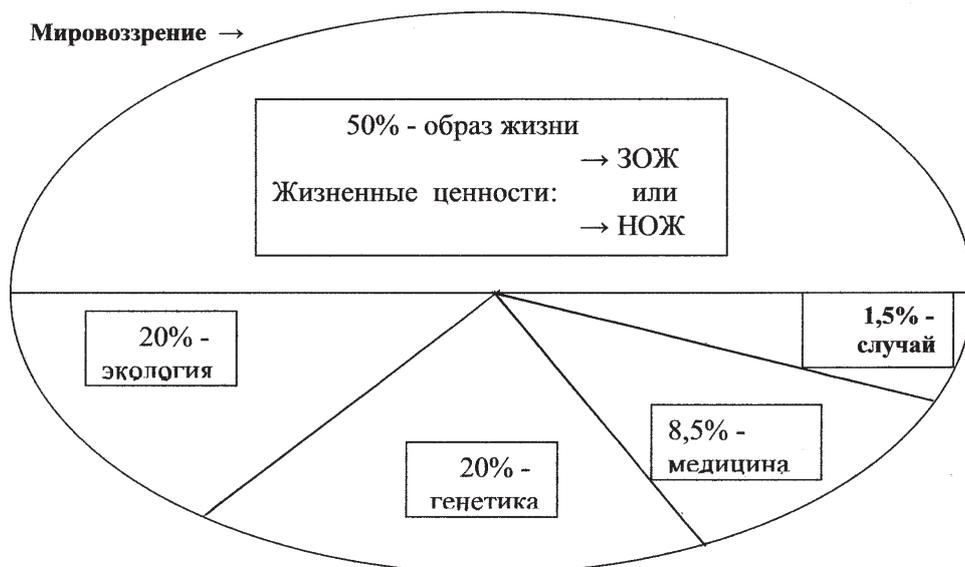


Рис.5. Факторы, определяющие здоровье человека.  
ЗОЖ – Здоровый Образ Жизни; НОЖ – Нездоровый Образ Жизни.

Как видим, надежда на медицину – слабая (8,5% факторов). В наследственных факторах мало, что можно изменить и исправить (20%), но следуя определенным нормам и правилам, остроту этих проблем всё-таки можно свести до приемлемого минимума. Окружающей средой (20%) управлять можно и нужно, а Образ Жизни зависит от самого человека напрямую от его поведения.

Итак, здоровье человека почти на 90% зависит от него самого, от его мировоззрения и тех «жизненных ценностей», которые этим мировоззрением определяются. Если же Человек становится сам для себя «главным терапевтом», «главным психотерапевтом»,

«главным диетологом, гастроэнтерологом, пульмонологом, офтальмологом и т.д.», то ещё 8,5% факторов, определяющих здоровье, он добавляет в копилку собственного здоровья. А если Человек вдобавок включает прогностические способности своего «Ума-Разума» как проявление подлинного интеллектуального здоровья, подчиняя себе оставшиеся 1,5% случайных факторов, то его здоровье на 100% зависит от него самого.

Теперь можно ответить на вопрос, поставленный Н.А. Гринченко: что есть «объект и предмет собриологии» [3].

С философской точки зрения некая Реальность, ставшая Объектом внимания познающего Субъекта, является одновременно и Предметом познания для данного субъекта. И наоборот, Предмет познания одновременно является Объектом внимания познающего Субъекта. То есть, Объект и Предмет познания находятся в неразрывной диалектической взаимосвязи. Обратимся вновь к диаграмме Рис.5, на которой образно представлены все факторы, определяющие здоровье человека. Посмотрим на эти факторы в качестве Предметов Собриологии как науки:

1. Образ жизни как следствие господствующего в обществе мировоззрения и «жизненных ценностей», навязанных обывателю с помощью информационных технологий. Благодатное поле действия собриологии как науки, хотя, казалось бы, что это вотчина социологии;

2. Экология – «Россия – страна окурков» и выхлопных газов автомобилей, ГМО, эрзац-продуктов с различными консервантами и прочими «пищевыми добавками». Предмет весьма достойный внимания собриолога не только по причине состояния природной окружающей среды, но и по причине состояния нравственно-психологического климата в быту и трудовом коллективе;

3. Генетика – это прежде всего рождение ущербного потомства вследствие пьяного зачатия, табакокурения,

наркомании и токсикомании будущих отцов и матерей. Предмет достойный самого пристального внимания собриологии как науки о здоровье не только ныне живущих, но и будущих поколений;

4. Медицина, которая рекомендует своим пациентам «умеренное» потребление алкогольного наркотического яда и популяризирует в качестве «меры» прозападную «культуру» потребления алкогольных изделий в «дринках»<sup>2</sup> – чем не предмет для пристального внимания собриологии и изучения в плане информационно-идеологического противостояния лжемедицине?

2. От нем.: trinken – пить, das Trinken – питьё. Один дринок – доза в 10г чистого этанола, или 25г водки.

5. «Его Величество Случай» как фактор здоровья – предмет ОБЖ и Собириологии как науки одновременно.

Как видим, все перечисленные выше ПРЕДМЕТЫ в общей совокупности и есть ОБЪЕКТ Собириологии как науки.

Литература:

1. Полян В.И. Защитим будущее. Ключ к свободе от вредных привычек.- Научно-популярное издание.- ИД «Манускрипт», Новосибирск, 2010, 80 с.

См. также ресурс: [www.helentales.com/blizkoe\\_po\\_duhu/](http://www.helentales.com/blizkoe_po_duhu/)

2. Николаев И.В. Понятие сущности здоровья и здорового образа жизни. Новосибирск-2006.

<http://www.optimalist.narod.ru/sbor.st12.htm>

3. Гринченко Н.А. Объект и предмет собриологии. В сб.: Основы собриологии, социальной педагогики и алкологии. Материалы XX Международной конференции-семинара. Под общ. ред. проф. А.Н.Маюрова. Н-Новгород, 2011, с. 120 -123.

---

---

## Открытое письмо

Губернатору Челябинской области  
Юревичу Михаилу Валериевичу  
Председателю комитета Челябинской области  
по пищевой и перерабатывающей промышленности,  
торговле и лицензированию  
Президенту Торгово-промышленной палаты  
Челябинской области  
Депутатам Законодательного собрания  
Челябинской области.

Комитет Общественной Безопасности и Устойчивого развития по Челябинской области обращается к вам по следующему поводу. Начавшееся в стране и в Челябинской области очищение от алкогольного и табачного яда, встретившее понимание и поддержку общества и власти, вызвало и противодействие тех сил, которые строят своё мнимое «благополучие» на торговле этими интоксикантами.

При этом торговцы наркотиками (алкоголь и табак признаны наркотическими веществами Всемирной Организацией Здравоохранения) прикрываются интересами развития малого и среднего бизнеса, якобы дающего работу населению и налоговые сборы властям.

При этом «бизнесмены» умалчивают о размерах ущерба, который наносит всему обществу и экономике государства, отравление населения алкоголем и табаком.

Комитет Общественной безопасности и Устойчивого развития считает необходимым заявить по этому поводу следующее:

- алкоголь и табак относятся к оружию геноцида, наравне с другими наркотиками, поэтому торговлю этими ядами нельзя называть бизнесом, это наркоторговля;
- поскольку целью бизнеса является получение прибыли, в том числе и за счёт увеличения объема про-

даж алкоголя и табака, то по самой своей сути торговцы этими ядами не заинтересованы в оздоровлении народа и налаживания достойной человека жизни; - в связи с вышесказанным видится необходимость введения государственной монополии на торговлю табаком и алкоголем, с нацеливанием её на поэтапное сокращение и полную ликвидацию такой торговли;

- представители малого и среднего бизнеса поступят правильно, если вместо выпрашивания у власти преференций для того, чтобы продолжать травить народ, займутся налаживанием производства и реализации продуктов не приносящих вреда здоровью людей.

Комитет Общественной безопасности и Устойчивого развития, одно из направлений работы которого утверждение и сохранение трезвости в нашем крае и дальше будет делать всё для того, чтобы алкоголь и табак ушли из нашей жизни.

Ближайшая наша цель, которая, как мы уверены, найдёт поддержку и у общества и у власти – вынос торговли алкоголем и табаком за пределы населённых пунктов в специализированные магазины.

Необходимо чтобы законы утверждали правду, а именно что алкоголь и табак это яд и наркотические вещества (сейчас закон гласит что алкоголь это пищевой продукт), а соответственно ядам не место в продуктовых магазинах.

Предлагаем вам выступить с инициативой разработки законопроектов о выносе торговли алко-табачными ядами за пределы населённых пунктов в специализированные магазины.

Комитет общественной безопасности  
и Устойчивого развития по Челябинской области.

454010, г. Челябинск, ул. Пограничная, 2-330  
[www.kob74.ru](http://www.kob74.ru) (стадия разработки) [Kob-74@bk.ru](mailto:Kob-74@bk.ru)

---

---

## Трезвый дозор

Видео мастер-класса по контролю за соблюдением антиалкогольного законодательства в Контакте в группе «ЗДОРОВАЯ РУСЬ - РОССИЯ\_УКРАИНА\_БЕЛАРУСЬ - ОБЩЕЕ ДЕЛО» [http://vk.com/videos-9038104?z=video-9038104\\_162987104%2Fclub9038104](http://vk.com/videos-9038104?z=video-9038104_162987104%2Fclub9038104)

Есть договорённость СБНТ Санкт-Петербурга с прокуратурой Санкт-Петербурга о нашем участии в месячнике прокуратуры по противодействию незаконной торговли алкоголем в августе, им нужны наши обращения.

Ниже привожу универсальный шаблон для обращения в прокуратуру Санкт-Петербурга в рамках совместной акции «Трезвый дозор». В нём заполнена «шапка» об-

ращения, есть ссылка на приёмную прокуратуры СПб и четыре основных нарушения. Для тех, кто никогда не писал обращения, всё упрощено донельзя: нужно просто выбрать нужные нарушения и поменять данные нарушителя (взять с чека).

Текущие результаты проверок на сайте прокуратуры Санкт-Петербурга:

<http://procppb.ru/news/spb/13060>

<http://procppb.ru/news/spb/13086>

**Сергей Александрович Панин,**  
председатель Санкт-Петербургского  
отделения СБНТ, [sobr-spb@yandex.ru](mailto:sobr-spb@yandex.ru)

**Зарегистрировано:**

**вх. №** \_\_\_\_\_

Обращение в эл. виде в прокуратуру Санкт-Петербурга  
на сайт: <http://procspb.ru/> (Обращение граждан - Интернет-приёмная)

**Текст обращения (образец)**

Начальнику отдела

по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних

прокуратуры Санкт-Петербурга  
Качановой Ольге Борисовне

Здравствуйте, Ольга Борисовна.

**Магазин Продукты ИП Яхьяев В.А., расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, Коломенская ул., д. 19.**

1. В магазине осуществляется розничная продажа алкогольной продукции (водка, вино, алк. коктейли и др.), что является нарушением пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (продажа алкогольной продукции индивидуальным предпринимателям запрещена, кроме пива и изделий на его основе).

2. В магазине осуществляется розничная продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории детского сада № 23 Центрального района (г. Санкт-Петербург, Коломенская ул., д. 16), что является нарушением пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 10.07.2001 г. №87-ФЗ «Об ограничении курения табака».

3. Я, Иванов Иван Иванович, неоднократно становился свидетелем купли-продажи алкогольной продукции (пива) и табака несовершеннолетним в вышеуказанном торговом объекте. Это является нарушением статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Для выявления доказательной базы прошу вас провести контрольную закупку в данном торговом объекте (алкогольных и табачных изделий) с участием несовершеннолетних, и в случае положительного результата (купли-продаже) возбудить дело об административном правонарушении.

4. Отсутствует вывеска с указанием организационно-правовой формы, места нахождения и режима работы, что является нарушением пункта 10 «Правил продажи отдельных видов товаров» от 19.01.1998 г. № 55, а также уголок потребителя в удобном для покупателя месте.

Нарушения выявлены в рамках программы «Трезвый дозор».

Прошу Вас рассмотреть мое обращение в сроки, установленные законодательством (согласно статьи 12 Федерального закона от 29.06.2010 N 126-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»), а также принять меры по устранению нарушений указанных в обращении и сообщить на почтовый адрес о принятых мерах.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностными лицами государственных органов и органов местного самоуправления, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона от 02.05.2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», я не даю согласия на разглашение сведений, касающихся моих персональных данных.

С уважением, Иван Иванович (Всероссийский общественный проект «Гражданский контроль» – akzakon.ru). Санкт-Петербургское региональное отделение «Союза Борьбы за Народную Трезвость».

XX.XX.2012 г.

**Проект «Гражданский контроль»**

**Основная информация на сайте: AKZAKON.RU**

**Группа в Контакте: «УМЕНЬШЕНИЕ ДОСТУПНОСТИ АЛКО-ТАБАЧНЫХ ЯДОВ - AKZAKON.RU «НЕ ГОВОРИ - ДЕЛАЙ!»**

**Задать вопрос: на сайте и в группе, или по телефонам:**

**Андрей: 8-962-704-39-71, Skype: andrey\_akzakon.ru**

**Сергей: 8-911-260-21-28**

**Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 950 экз.**

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости