



# Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 9 (132)

Ноябрь-декабрь 2012 г.

## Читайте в номере:

**Е.Г. Батраков «Сухой закон суров, но это закон», часть 2 – стр.1;**

**«Уменьшение доступности алко-табачных ядов и их рекламы», – стр. 15;**

**«Прокуратура Петербурга поддержала «Гражданский контроль», – стр. 18;**

**С. Ладина, «Просто делай, что делаешь и не жди никакой благодарности», – подборка материалов в защиту Фонда «Город без наркотиков», – стр. 20.**

*Евгений БАТРАКОВ*

## «СУХОЙ ЗАКОН» СУРОВ, НО ЭТО ЗАКОН\*

И все же... «сухой закон» был отменен. Не по просьбе общественности и не по требованию, как утверждают в невежестве пребывающие или же из подлого умысла лгущие, отменен он был благодаря стараниям Франклина Делано Рузвельта, избранного 8 ноября 1932 года президентом США от демократической партии, который, еще даже не вступив в должность, уже настойчиво требовал от Конгресса скорейшей легализации алкоторговли. (Любопытную вещь подметил 37-ой президент США (1969–1974), республиканец Ричард Никсон, беседуя в мае 1971 г. с руководителем своей администрации Б. Холдemanом: «Забавная вещь, все эти ублюдки, которые требуют легализации марихуаны – все как один евреи. Что, черт побери, не так с этими евреями?»).

И вот, в феврале 1933 года проект 21-ой поправки к Конституции, легализующий «алкогольную марихуану», т.е. отменяющей поправку 18-ю, высшим органом законодательной власти был поспешно одобрен.

И тому были причины.

Во-первых, конгрессмены были запуганы с одной стороны разразившимся кризисом, а с другой – «красной угрозой». Потому-то в их лице, не желающих ставить самих себя на сторону пособников «анархии» и «красных», инициативы «спасителя нации» – Рузвельта, редко встречали сопротивление.

Во-вторых, в 1933 году в Сенате заседали, не знаю, сколько евреев, но 65 демократов и только 35 республиканцев, в Палате представителей – 310 демократа и 117 республиканца. Понятно, что демократы сенаторы голосовали именно так, как было нужно демократу президенту. И дело не только в партийной дисциплине, но и в персонально-шкурных интересах. Вспомним В. Вильсона: «Демократ, который не будет меня поддерживать, не является демократом. Он бунтовщик». Вспомним А. Линкольна, однажды заявившего своему кабинету: «Семеро «против», один «за», решение принято». При Ф. Рузвельте было точно также, только с несколько

большим количеством слов: «Члены правительства надолго запомнили день летом 1933 года, когда разгневанный Рузвельт собрал кабинет и, не стеснясь в выражениях, объяснил: капитан он. Кому не угодно, может в любой момент сойти с корабля» [89].

Ну?! Так кто против? Кто там на новенького?!..

Во-вторых, это ж с языка Рузвельта сорвалось однажды да нечаянно сокровенное: «Дайте мне десять миллионов долларов, и я провалю любую поправку» [90].

18-ю поправку он провалил. За сколько миллионов, которые ему, видимо, все-таки дали, остается только гадать.

Так, кто ж он такой – Ф. Рузвельт, и кто они, стоящие за ним, и способные дать и дающие эти «десять миллионов»?

Начальное образование Ф. Рузвельт начал получать под наблюдением частных учителей, причем, первая из них, – гувернантка Рейнхардт, – вскоре оказалась в психиатрической больнице.

Предельно избалованного Франклина, – примите во внимание хотя бы тот факт, что родился он, когда отцу было 54 года, – при всех усилиях со стороны матери, так и не смогли научить играть на пианино и рисовать.

Вообще домашнее образование, по мнению маститых педагогов современности, не самый лучший вариант. Не зря ж до 1980-х годов в США оно находилось вне закона и допускалось лишь для тяжело больных детей. Самый главный минус домашнего образования, как отмечается, – ребенок, в отличие от учащихся в школе, может значительно отставать в развитии. С Рузвельтом фразу «может отставать» мы, конечно же, убираем. Впрочем, мы не можем сказать, что отставание в чем-то не производит по компенсаторному типу развитие в чем-то ином. Вне всякого сомнения, Рузвельт развивался однобоко.

Что же было дальше?

В четырнадцать лет Франклин поступил в третий класс частной школы в городке Гротоп, близ Бостона, а в июле 1899 года уже окончил школу, выйдя из нее семнадцатилетним, с пенсне на носу и с сигаретой в зубах.

(Последнее обстоятельство представляется весьма характерным, особенно в свете сегодняшней информации: «Американские исследователи в 1979 году в классификацию психических заболеваний 3-го издания, ввели табачную зависимость как официальное психиатрическое расстройство» [91].

Осенью 1900 г. Ф. Рузвельт поступает в Гарвардский университет. О его тамошней учебе известный историк, доктор исторических наук Николай Николаевич Яковлев (1927–1996) не без иронии писал так: «Он в поте лица заслужил свой средний балл успеваемости «чуть лучше посредственного». Преподаватели единодушно считали, что студент никак не тянул на четверку с минусом.

В 1903 году Франклин на круглые тройки окончил университет и поступает в аспирантуру, но не получив степени магистра искусств, уходит из Гарварда и осенью 1904 года поступает в Колумбийский университет, где «повторилась знакомая история. В среднем тройки, пара провалов на экзаменах на первом году обучения» [92].

В общем, не очень заладилось у Ф. Рузвельта с образованием...

С любовью, похоже, тоже не очень – в 1905 году его угораздило жениться на своей кузине, т.е. на сестре – Элеоноре, отец которой – Эллиот Рузвельт – тяжелый алкоголик, зачиная дочь свою, видимо не очень-то думал о том, какие коррективы внесет выпитый им алкоголь в его дитя. А коррективы алкоголь внес и немалые. В отличие от мамы-красавицы, Элеонора была на редкость не привлекательна: рост метр восемьдесят, плоская грудь, большие уши, «заячьи» зубы, недоразвитый подбородок... Страдала комплексом неполноценности. За лживость была с позором изгнана из школы при монастыре... Родителей потеряла рано: мать умерла, когда Элеоноре было всего 8 лет, а вскоре, после принудительного лечения от алкоголизма, умирает и отец. Была лесбиянкой (партнер – журналистка Лорина Хикок). По вероисповеданию относилась к Епископальной церкви, ратовавшей за права секс-меньшинств, и в большинстве епархий которой были рукоположены открытые гомосексуалы.

Семейная жизнь не сложилась. После того, как Элеонора нарожала Рузвельту полдюжины детишек, вдруг выявилось, что пока она занималась родами да прочими хлопотами, ее супруг, тем временем, изменял ей с ее секретаршей Люси Мерсер.

Впрочем, и развод у Элеоноры также не сложился. Властная свекровь – Сара Делано, прекрасно понимая, какую угрозу в пуританской Америке представлял семейный крах для карьеры ее сыночка, спешно решила все по-своему: Элеонору, с которой у нее шла бесконечная война, поддержала, Люси – запугала, а Рузвельту заявила, что если Франклин уйдет из семьи, он будет лишен наследства. В результате, Рузвельт перед женой извинился, и пообещал прекратить связь с Люси Мерсер. И, разумеется, солгал...

Супружеская измена, на которую случается, идет

человек, хотя и умаляет его достоинство, но она может быть объяснима, а потому понятна, и даже – прощена. Но сознательная ложь... А Рузвельт до лжи опускался систе-матически. Лгал всем: Америке, родителям, жене, детям. В частности, 16 июля 1916 г. после того, как поразвлекался с любовницей, он писал Элеоноре: «Дорогая Бэбс! В этом пустом доме мне без тебя опостылело, а ты – противная девчонка, потому что думаешь, будто я не скучаю по тебе все лето. Но ведь ты же знаешь, что это не так!.. Расцелуй детишек за меня, а для тебя у меня тоже припасено поцелуев огромное количество. Твой преданный Ф.»...

Свекровь Сара Делано одержала полную победу – она не допустила распада семьи, но даже она могла не все: по единодушному утверждению биографов после этого инцидента до конца своих дней супруги спали в разных постелях. Хуже того, Элеонора не только не смогла простить Рузвельта, но и получая, видимо, некоторое садомазохистское удовольствие от смакования этой идеи, неоднократно утверждала, что у нее никогда не было желания заниматься сексом со своим мужем, и супружеский долг был для нее только мучением.

Так кто же он – Франклин Делано Рузвельт – этот заурядный неудачник, оказавшийся на вершине великого государства?

Ряд источников утверждает, что первым Рузвельтом, прибывшим в Америку в 1649 году был еврей Клаус Мартензен Розенфельд, женатый на еврейке Жанет Самоэль. Его сын Николас (1658–1742), – общий предок президентов – Франклина и Теодора, – в 1682 женился на еврейской девушке Кунст, которая родила ему сына Якоба (1692–1776).

Сын Якоба – Исаак (1726–1794), прапрадед Франклина Делано Рузвельта, как утверждал выдающийся писатель и публицист Энтони Саттон (1925–2002), 15 марта 1784 г. совместно с А. Гамильтоном присутствовал на первом совещании директоров первого в Нью-Йорке банка – Bank of New York, а с мая 1786 года стал его президентом [93]...

Отец Франклина Рузвельта – Джеймс Рузвельт (1828–1900), похоже, был человеком, от которого удача ушла в бес-срочный отпуск:

– женился на Ребекке Хоуланд, но в 1876 году она скончалась;

– на деньги своих трудолюбивых предков создал, и возглавил монополию по добыче битуминозного угля «Консо-лидейтед коул компани», но «довел ее до ручки», в результате чего в 1875 году его просто вывели из правления;

– в 1872 году стал президентом компании железных дорог юга, но компания вскоре обанкротилась;

– в 1889 году стал президентом Компании морского канала Никарагуа, но в 1893 году компания разорилась...

7 октября 1880 года 52-х летний Джеймс Рузвельт женился на 26-летней Саре Делано, отец которой – Уоррен Делано – многие годы занимался в Гонконге торговлей опиумом.

А в январе 1882 года родился Франклин Рузвельт.

Как утверждают немногие, но независимые друг от друга источники, фамилия Рузвельта произошла от голландских выкрестов Розенфельдов, почему А. Гитлер

и считал президента США евреем, и называл его «der Jude Rosenfeld» [94].

Кстати, в 1935 году информация о том, что президент Ф. Рузвельт – еврей, довольно сильно взволновала рядовых представителей еврейской общины Детройта, не посвященных в замыслы своих «кукловодов». Ажиотаж, видимо, был настоль велик, что редактор еврейской газеты «The Jewish Chronicle» Филип Сломович 4 марта 1935 г. даже направил президенту соответствующий запрос. И президент ответил. Причем, практически сразу – 7 марта [95].

Ответ был лукавым, уклончивым, двусмысленным. Как, впрочем, и все выступления Ф. Рузвельта. Между тем, существует совершенно ясное свидетельство его собственной супруги – Элеоноры, рассказавшей за ужином раввину Стефену Вайсу, что прабабкой ее мужа была еврейка Эстер Леви [96].

И вот тут, дорогой мой читатель, самое время сказать, почему для нас представляется столь важным знать о том, что человек, инспирировавший ликвидацию американского «сухого закона», был, пусть не евреем, но – «с про-жидью». Правда, не иудеем – протестантом, т.е. крещеным христианином. Хотя последнее ничего не меняет, т.к. раввин Реувен Куклин суров и беспощаден: «Еврей, который, не дай Б-г, крестился, хотя и совершил серьёзный грех, остаётся евреем и обязан выполнять все заповеди Торы (выделено мной. Е.Б.). Он всегда будет оставаться евреем, несмотря ни на что. Нет дороги назад!» [97].

Что ж это за заповеди Торы, которые Рузвельт, будучи президентом США, обязан был выполнять?

Самый крупный еврейский талмудист Моше бен Маймон (он же – Моисей Маймонид, он же – Моисей Египетский) старательно составил список заповедей Торы, коих оказалось – аж 613. И одна из них обязывает и предписывает: «Построить Храм». «Построить Храм», – имеется в виду храм Соломонов, – аллегория, выражающая идею достижения мирового владычества и утверждения иудейского вероучения [100]. Не в одиночку, естественно, построить – с «братьями»: «Ф. Рузвельт был посвящен в масоны 10 октября 1911 года в ложе «Голландия» № 8 в Нью-Йорке» [101]. Более того, он даже «дорос» до 32-й степени шотландского обряда и был представителем Великой ложи штата Джорджия.

Итак, 10 октября 1911 года неопит был посвящен в масоны, но – ! – это случилось лишь после того, как Ф. Рузвельт, вечный, круглый троечник, как человек ни к чему более не пригодный, твердо решил податься в политику. Какой-либо идейной ориентации у него на тот момент не было. Потому-то в демократах он очутился совершенно случайно – просто ухватился за первое, совершенно случайно попавшееся предложение и дело с концом. В начале 1910 года в контору, в которой он служил, заехал подписать бумаги Дж. Мак, прокурор округа Датчес, штат Нью-Йорк и – слово за слово, да и предложил начинающему юристу выставить свою кандидатуру на грядущих выборах в легислатуру штата Нью-Йорк. И Рузвельт, конечно же, согласился. И на радостях тут же вступил и в партию, и в масоны.

Когда в округе стала известна его кандидатура, местная газета «Пугкипси игл» 11 октября 1910 г. тонко поиронизировала: «Демократы сделали новое и ценное

открытие – они сыскали Франклина Д. Рузвельта... Полагают, что его вклад в избирательную кампанию значительно превышает четырехзначную цифру, отсюда ценность открытия...» [102].

И «четырёхзначная цифра», и помощь братьев-масонов сыграли свою историческую роль, тем более, что в те времена сенаторы от штата Нью-Йорк выбирались не населением, а депутатами легислатуры, – Ф. Рузвельт вошел в политику...

Более того, – спасибо браткам из Ложи, – из мелкого клерка юридической фирмы «Картер, Ледиард и Мелбурн», – диплом юриста он так и не получил, – оказался в должности заместителя морского министра!

Ну, «спасибо» на хлеб не намажешь, – это мы помним. Потому-то Вудро Вильсон, за щедрую финансовую поддержку, оказанную ему во время его президентской избирательной кампании, и «подмахнул» в 1913 году законопроект о создании Федеральной резервной системы, благодаря чему вопрос распоряжения финансовыми ресурсами страны и выпуск национальной валюты перешел в руки еврейских банкиров. Конечно, путь был не столь быстр и прост: сначала, в 1907 году банкиры, войдя в сношение с масоном, президентом Т. Рузвельтом [103], организовали маленький финансовый «кризис», а уж только потом предложили в качестве средства преодоления одного закон о ФРС...

Вполне допускаю, что преступный план ограбления народа разрабатывался не совместно с Т. Рузвельтом, поскольку он, когда в 1907 году целый ряд банков обанкротился, а тысячи людей остались на улице без денег, будучи уверенным, что знает истинный источник проблем, в одной из своих речей, глядя на Моргана и других крупных финансистов, обвинил их в том, что они спровоцировали кризис, чтобы дискредитировать его политику.

Президент смотрел в направлении правильном, но, как оказалось, не дальше собственного носа. Хотя, мог бы и догадаться: если б банкирам понадобилась дискредитация, они б просто спустили с поводка все свои СМИ. Ни один политический деятель, какую б успешную политику он ни проводил, не способен устоять перед силой общественного мнения, которое создается с помощью прессы. Давно ль сказано: «Ах, злые языки страшнее пистолета»? [104]

Нет, цель банкиров была глобальнее и перспективнее. Об этом с удивительной ясностью писал известный исследователь данной темы Н. В. Левашов: «В 1913 году президент США Томас Вудро Вильсон передал право эмиссии доллара Федеральному Резервному Банку США. Кажется, всё в порядке, Федеральный Резервный Банк и должен напрямую заниматься финансами! Он же и называется Федеральным Резервным Банком. Почти всех, сбивает с толку название банка – Федеральный Резервный. Но очень мало кто знает, что Федеральный Резервный Банк – ЧАСТНЫЙ БАНК и принадлежал в то время финансовой группе – Ротшильд, Рокфеллер & Морган. А теперь необходимо пояснить, что такое эмиссия доллара.

Эмиссия доллара – это право печатать денежные знаки. Так вот, с 1913 года Совет Директоров частного банка стал решать, сколько и когда нужно напечатать денежных знаков Соединённых Штатов Америки! ...

Всем хорошо известно: кто контролирует финансы,



контролирует страну. В силу этого, с 1913 года Соединённые Штаты Америки контролируются иудейскими финансистами. В принципе, захватив власть в стране через финансовую «революцию», иудеи приступили к своим дальнейшим планам по достижению мирового господства» [105].

Выше мы уже говорили, что Ф. Д. Рузвельт был масоном. Спрашивается, какое это имеет отношение к нашей теме – к ликвидации американского «сухого закона»?

Самое непосредственное!

Дело в том, что масонство – один из инструментов группы людей, называющей себя «избранным народом», стремящейся на основе представлений о собственном превосходстве к достижению абсолютной власти над всеми иными, т.е. к такому всевластию, – бесконтрольному, безраздельному, общепланетарному, – которое принято называть мировым господством.

Господствовать же, властвовать можно только над тем, кто не свободен, кто зависим – от вас лично или от того, что находится между вами и человеком: алкоголь, табак, наркотики, игорные заведения, деньги, вода, еда, одежда... Общество потребления – это общество рабов. И если именно в ваших руках находятся финансы, производство и распределение (торговля) того, в чем нуждаются люди, то именно вы и есть их реальный господин, именно вы и обладаете над ними реальной властью. Независимо от того, нравится им это или нет, осознают они это или же тешат свое самолюбие всевозможными выдумками о своем вселенском одиночестве, автономности, самодостаточности, кутая при этом свои смутные догадки и прозрения в наркотический дурман, достигаемый с помощью зелья, которое вы же им и продали.

Сеть масонских лож – это и есть та паутина, благодаря которой «избранный народ» аккумулирует в своих руках требуемое. Кроме того, ложа – не клуб по интересам. Каждый масон подчиняет свою жизнь достижению целей «братства», независимо от того, кем он является – простым клерком из юридической фирмы или же президентом.

И, наконец, не будем забывать того, что США, как государство, возшло исключительно на масонской закуске.

Первой английской колонией, в которой в 1682 г. поселился первый масон Джон Скин, была Нью-Джерси.

Первое упоминание о масонстве в Северной Америке, – публикация Бенджамина Франклина, – появилось в «Пен-сильванской газете» 8 декабря 1730 года. Сам же Б. Франклин стал масоном в феврале 1731 года, а уже в 1734 году был избран Великим Провинциальным Магистром Пенсильвании [106].

Первой ложей в Америке, получившей в 1733 году патент от Великой Ложы Англии, стала бостонская Массачусет-ская Великая Провинциальная Ложа св. Иоанна, Великим Магистром которой стал Генри Прайс, а его помощником – Эндрю Белчер, сын губернатора штата Массачусетс,

Можно сказать, что именно с этого момента численность лож начала стремительно расти, и не только в колониях, и не только в среде колониальных чиновников, но и в британской армии. И вскоре масонство уже пронизывало все североамериканское общество, что

в значительной степени определяло ход социально-экономических и политических процессов, и даже ход и исход такого явления, как война между колониями и метрополией (1775–1783). Оцените пикантность исторического периода: с одной стороны – назначенный масонами, главнокомандующий Континентальной армией, генерал, масон Дж. Вашингтон, а с другой стороны, т.е. его стратегический противник – командующий британскими войсками, генерал, масон Уильям Хоу, у которого в подчинении тридцать один полк, но только в двух из них обходились без масонских лож.

И дело не в том, что «масоны, кругом одни масоны», но в том, что «масонское братство» интернационально настроенные масоны ставили выше интересов своего Отечества, государства и народа! Вот почему, например, лорд-мэр Лондона, масон Джон Уилкис не только публично выступал в защиту колонистов, но еще и собирал деньги для колониальной армии, и передавал их масону Б. Франклину, находящемуся в Париже, где закупалось оружие и амуниция. Вот почему многолетняя война за независимость велась столь вяло...

В данном случае, и далее мне не хотелось бы утверждать, что масоны действовали по заранее намеченному плану, т.е. был некий заговор, но ведь и считать, будто бы их действия были спонтанными, и совершенно случайно совпали друг с другом и по времени и по направлению, тоже не приходится.

Ведущая роль масонов в становлении США хорошо видна при выявлении персон, которые выдвигали идеи, инспирировали определенный образ действий, участвовали в принятии базовых, государствообразующих документов. Так, например, 7 июня 1776 года именно масон Ричард Генри Ли выступил с предложением объявить колонии независимыми от Британии. Идею поддержали, и для составления декларации о независимости был сформирован комитет из пяти человек, трое из которых опять же – масоны: Бенджамин Франклин, Роберт Ливингстон и Роджер Шерман. Далее, Декларация о независимости была предоставлена Конгрессу, обсуждена, одобрена и 4 июля 1776 года подписана, но из 56 подписантов – 19 были масонами! Б. Франклин, Дж. Вашингтон, президент конгресса Д. Хэнкок...

К тому же, не нужно забывать и о том, что масоны, в отличие от «профанов», были идейно едины и организационно структурированы, а значит, и более рациональны, эффективны и успешны.

Все эти и многие иные преимущества вольных каменщиков блестяще проявились в процессе создания и принятия Конституции США, в основу которой были положены некоторые принципы построения и функционирования масонских лож и которая соответствовала масонским идеалам...

4 февраля 1789 года президентом Соединенных Штатов был избран магистр ложи № 22 в Александрии, штат Вирджиния – Дж Вашингтон. Во время инаугурации, состоявшейся 30 апреля в Федерал-холле на Уолл-стрит, президентскую клятву принимал Великий Магистр Великой Ложы Нью-Йорка Р. Ливингстон. Руководил церемонией масон Д. Мортон. Библия, на которой давал клятву президент, принадлежала нью-йоркской ложе №1 св. Иоанна, а напечатана была в Лондоне в 1767 г. На этой же Библии, кстати, в 1989 г. давал клятву и Джордж Буш-старший.

И еще один знаковый момент.

18 сентября 1793 года Дж. Вашингтон, пребывая в полном масонском облачении, заложил первый камень в основание будущего здания Капитолия – резиденции Конгресса США на холме Дженкинса (ныне Капитолийский холм), используя при этом весь набор масонской утвари: серебряный мастерок, молоток, угольник и уровень. Церемонией руководила Великая Ложка Мэриленда. Вот, как описывают фрагмент этого события известные британские исследователи средневековых религиозных обществ Майкл Бейджмент и Ричард Ли: «Когда Вашингтон дошел до траншеи, куда должен был закладываться юго-восточный угловой камень фундамента, ему подали серебряную мемориальную пластинку, на которой были перечислены присутствующие на церемонии ложи. Раздался артиллерийский залп. Вашингтон спустился в траншею и положил пластину на камень. Рядом он поставил сосуды с зерном, вином и маслом – обычные символические принадлежности масонского ритуала. Все присутствующие произнесли молитву и спели масонский гимн, а затем артиллерия дала еще один залп» [107].

Весьма любопытна история и с таким символом, как герб Соединенных Штатов Америки – «Большая печать США».

Решение о создании государственной печати было принято Конгрессом Америки 4 июля 1776 года, а реализацию задуманного поручили Т. Джефферсону и двум масонам – Б. Франклину и Д. Адамсу. Причем, каждый из них разрабатывал свой собственный вариант, исходя из своего понимания сути того, с чем он имеет дело и понимания смысла той череды исторических событий, участниками которых они непосредственно были. Так вот, Б. Франклин, будучи совсем не иудеем, но, видимо, зная кому и чему он служит, пожелал видеть на гербе колесницу с фараоном, преследующим «избранный народ», уходящий из плена вслед за Моисеем – освободителем еврейского народа [108].

Джефферсон, – тоже, вроде бы, не иудей, – но почему-то предложил водрузить на герб детей Израиля, идущих за облаком?..

Если вспомнить, что облако символизирует пророка, сеятеля божественной истины, а главный пророк у иудеев – Моисей, то выходит, что Джефферсон не так уж и далеко укатился от славного изобретателя громоотвода.

Интересно, с чего это в головах отцов-основателей такие иудо-синайские мотивы вдруг проросли? Причем, речь-то ведь шла о гербе государства, фигуры на котором представляют собой идею, выраженную через изображение, фигуры, в которых воплощено и зашифровано их условное, традиционное значение?!

Неизвестно почему, но эти чудные ближневосточные галлюцинации конгрессменами были напрочь отвергнуты. Но... что 20 июня 1782 г. ими же было одобрено? Эскиз секретаря Континентального Конгресса Чарльза Томсона, представлявший собой нагромождение масонской символики! На гербе – птица-символ США – белоголовый орлан, крупная хищная птица, живущая на территории США, Канады и Мексики. Оцените: в центре герба СССР было солнце! В центре герба США – стервятник. Так и приходит на ум: «...где будет труп, там соберутся орлы». (Мат. 24:28).

И вся эта некрофильская символика, размещенная на аверсе и реверсе государственной печати, уже во времена Ф. Рузвельта в 1935 году окажется еще и на однодолларовой купюре. Мы, дескать, иудо-масонскому курсу, взятому отцами-основателями, верны.

Кстати, Ч. Томсон предложил в качестве девиза США еще и фразу «Novus Ordo Seclorum» – «Новый порядок веков»... Согласитесь, очень близко тому направлению, которого сегодня придерживается американская администрация – «Новый мировой порядок»... Причем, некоторые из них даже не считают нужным маскировать свои цели. Например, Джордж Буш-старший, будучи президентом США, в 1991 г. прямо так и заявил: «Мы вынашиваем идею об установлении нового мирового порядка...» [109].

Кто же они такие эти «мы»?

Прежде всего, это

– «Совет по международным отношениям», – основан в 1921 году, контролирует ФРС США, Нью-Йоркскую фондово-ую биржу и ведущие СМИ;

– «Бильдербергский клуб» (1954), являющийся, как утверждает «Независимое военное обозрение», настоящим теневым правительством планеты [110];

И есть еще «Трёхсторонняя комиссия», которая была создана в 1974 году по инициативе Дэвида Рокфеллера, и в которую вошли представители США, Европы и Японии. По состоянию на декабрь 2010 в составе Комиссии было свыше 390 участников: политики, банкиры, владельцы крупнейших предприятий...

Так вот, по поводу именно этой Комиссии сенатор США от Аризоны, масон (возведен в Ложу «Аризона» № 2 в 1932 г.), выходец из еврейской семьи Барри М. Голдуотер в своей книге «With no Apologies» высказался совершенно откровенно: «То, к чему на самом деле стремятся трехсторонники, это – создание всемирной экономической власти, стоящей над политическими правительствами стран-участниц. Как творцы и управляющие системы – они будут править миром» [111].

И об этом же он же, но в другом месте – почти слово в слово: «Истинной целью Трёхсторонней комиссии является создание экономической силы превосходящей по мощности и влиянию политические силы стран. Члены Комиссии хотят править миром» [112].

Члены Комиссии. Хотят. Так можно ль, в таком случае, думать, будто бы президент Ф. Рузвельт был фигурой само-стоятельной? Рузвельт – вечный троечник, не способный ни письменно излагать свои мысли, ни ораторствовать: все тексты его выступлений всегда и неизменно подготавливались целой бригадой спичрайтеров! Не способный даже самостоятельно ходить! В начале августа 1921 года он с борта яхты ловил рыбу около канадского острова Кампобелло и, каким-то образом, умудрился свалиться в воду. За всю свою двенадцатилетнюю морскую жизнь я припоминаю лишь два случая, когда человек падал за борт, и оба раза это были люди пьяные. Далее, 10 августа Рузвельт купался, и в мокром купальном костюме, – а они в те времена представляли собой облегчающее фигуру хлопчатобумажное трико в полоску, с рукавами до локтя и от подбородка до колен, – затем, пришел домой и, вместо того, чтобы быстренько переодеться в сухое, улегся спать. Скажите, возможно ли такое на трезвую голову и с нормально работающей головой? Утром

встал с ознобом, с температурой... Все обернулось парализацией нижних конечностей.

Биографы, пишущие об этом историческом эпизоде из жизни Ф. Рузвельта, неизменно отмечают, что «летом 1921 года полиомиелит парализовал его ноги, и этот свой крест Франклин Рузвельт нес мужественно до конца» [113].

И все бы ничего, но... полиомиелит – детский спинномозговой паралич, инфекционное заболевание, которым заболевают чаще дети от 6 месяцев до 5 лет?!..

В общем, болезнь редкая, болеют младенцы и дошкольники, а чтоб заполучить такую редкость в 39 лет – нужно уродиться просто уникальным неудачником!

И вот этого – беспомощного недоумка, способного лишь охотно и помногу скалиться, показывая окружающим свои прокуренные зубы, избрали (назначили?) на должность президента. Кто же? Не те ли, с кем он расплачивался потом государственными должностями и не только ими?

Электронная еврейская энциклопедия утверждает: «Рузвельт Франклин Делано – единственный в истории США президент, избиравшийся на этот пост четыре раза подряд – в 1932, 1936, 1940 и 1944 гг. На всех этих выборах Рузвельт получал массовую поддержку еврейских избирателей. Никогда до Рузвельта столь значительное число евреев не выдвигалось на ключевые посты в правительственной администрации (например, Б. Барух, Г. Моргантау младший и многие другие). В числе личных друзей американского президента было немало евреев (среди них С. Вайз). Рузвельт весьма ценил и стремился сохранить взаимное доверие, возникшее между ним и американским еврейством» [114].

Историк и литератор Ефим Макаровский в своей замечательной работе «Война и евреи» только подтверждает уже выше сказанное: «...евреи сделали всё возможное, чтобы в Соединённых Штатах к власти пришёл Франклин Делано Рузвельт. Именно евреи явились тем меньшинством, которое дало перевес Демократической партии в предвыборной борьбе 1932-ого года и обеспечило победу Франклина Рузвельта со счётом 472 электоральных голоса против 59-ти» [115].

И что вы после этого хотите от несчастного инвалида, прикованного к инвалидной коляске, которого не любит жена и тиранит мать, готовая в любой момент лишиться его наследства? Что вы хотите от человека, непригодного ни к чему – только к политрабате, да и то лишь в качестве послушной куклы, пресмыкающейся пред своими хозяевами, дергающими за ниточки из закулисья?

И, вместе с тем, нельзя сказать, что избрание Рузвельта президентом, есть казус, ошибка или же случайность. Напротив, именно такой человек именно в то время и понадобился тем, кто расставлял фигуры на «шахматной доске» эпохи, тем, кто, в частности, был создателем явления, получившего название «Великая депрессия»...

Сам по себе термин – «Великая депрессия» – на мой взгляд, неподходящий, т.к. с его помощью создатели кризиса пытались, а их адвокаты и сегодня пытаются отделить то, что было до избрания Рузвельта, от того, что делалось при его «пришествии». Навязывается представление, будто бы с 1929 по 1932 годы – «Великая депрессия», а с 1933 и далее – уже никакой не

кризис, а – выход из кризиса, осуществленный под руководством новоявленного Моисея – Франклина Делано Рузвельта...

Экономисты до сих пор спорят о причинах, вызвавших финансово-экономическую анархию в Америке, и о тех персонaliaх, которые ее могли спровоцировать. Эти споры сами по себе и важны, и нужны, и интересны, но если думать еще и об итогах полемических разборок, то, быть может, мы ближе приблизимся к истине, если откажемся от попыток найти исключительно одну причину и только одного виновника. И тогда мы можем признать, что вполне правы американские теоретики – Г. Барнз и Н. Титерз, которые в свое время утверждали: «За время существования Соединенных Штатов имело место по меньшей мере 25 глубоких экономических депрессий, из которых каждая длилась более года. Может ли мыслящий человек поверить в то, что причиной этих часто повторяющихся депрессий являются пятна на солнце? Циклы депрессий – это не каприз природы, они – результат преступной деятельности алчных людей, подвизающихся в области «больших» финансов и высасывающих из страны все соки своими махинациями, мошенничеством и биржевой игрой.

Эта игра губительна для миллионов ни в чем не повинных людей; она ведет к полнейшей деградации и деморализации важнейших отраслей финансов и деловой деятельности. Биржевая игра приносит нашей экономике больше вреда, чем могли бы принести тысячи Монте-Карло. Причиняемые ею убытки – колоссальны. Потери в результате колебания цен на акции на одной только нью-йоркской бирже в течение 1929–1933 годов составили больше ста миллиардов долларов, что равняется одной трети всех денежных расходов на первую мировую войну» [116].

Очевидно, правы и утверждающие: в кризисе объективно была заинтересована Демократическая партия и кандидат в президенты – Ф. Рузвельт, поскольку инфляция, рост цен, рост безработицы, падение спроса на товары и услуги, сокращение производства, закрытие предприятий, снижение общего уровня жизни – все это очень дискредитировало политику республиканцев и Герберта Гувера, стоящего во главе государственной аппаратуры. Ведь это именно Ф. Рузвельт в декабре 1924 года утверждал: «...нация не изберет демократа до тех пор, пока республиканцы не ввергнут нас в серьезную депрессию с большой безработицей» [117]. О том же Ф. Рузвельт заявлял и год спустя – в декабре 1925 года: «Нам будет трудно внести раскол в ряды республиканцев, пока продолжается период материального процветания» [118].

Таким образом, демократам было плохо от того, что всем иным было хорошо. А чтоб стало иначе, нужно процветание превратить в кризис. Как и подзуживал провокатор Рузвельт. Вот и рванули, словно подпольные крысы, потомки Моисея – масоны да партийцы подгрызать устои семьи, государства и общества, чтоб потом, когда все рухнет, рвануть всем кагалом к бесхозным рычагам государственной власти – не ради обеспечения национальных интересов, но ради самой власти, ради своего собственного процветания и мирового господства ради тоже.

И есть еще одно соображение, и на мой взгляд оно самое убедительное, относящееся к утверждающим,



что кризис – дело рук банкиров ФРС.

Выше я уже приводил довольно интересные соображения на этот счет известного писателя Н. В. Левашова, к которым, казалось бы, уже и добавить-то нечего, но вот наемдни в Интернет-журнале «Биржевой лидер» появилась заметка просто замечательная:

#### **Конгресс США хочет полностью контролировать ФРС 27 июля 2012 г.**

*Конгресс США движется в сторону того, чтобы получить некий контроль над Федеральной резервной службой (ФРС, американский Центробанк). Палата представителей Соединенных Штатов большинством голосов проголосовала за законопроект, который обязывает ФРС представлять отчет о проводимой политике и принимаемых решениях Главным бюджетно-контрольным управлением страны. Таким образом, Федеральная резервная служба может стать условно-зависимой организацией.*

*В случае если Сенат, верхняя палата парламента, также проголосует в пользу принятия законопроекта, он отправится на подпись президенту.*

*Новый законопроект предусматривает оценку бюджетно-контрольным управлением эффективности монетарной политики Центробанка. Одним из главных вопросов будет обсуждение учетной ставки. На данный момент она находится на минимальном уровне в диапазоне 0-0,25 процентов.*

*Банкиров тревожат некоторые последствия такого развития событий. Так, глава ФРС Бен Бернанке неоднократно заявлял, что попытка взять под контроль деятельность Федеральной резервной службы может стать началом утраты независимости Центробанка.*

*Федеральная резервная служба была специально создана в 1913 году как независимое федеральное агентство для выполнения функций центрального банка и проведения централизованного контроля над коммерческой банковской системой США. Деятельность ФРС регулирует Закон о Федеральном резерве. Определяющую роль в управлении ФРС играет государство, но форма собственности капитала – частная – акционерная с особым статусом акций.*

*Как национальный Центробанк, ФРС получает полномочия от Конгресса Соединенных Штатов.*

*Независимость в работе ФРС заключается в том, что любые решения о кредитно-денежной политике не требуют одобрения Президента США или других ветвей власти. ФРС не финансируется Конгрессом, но в то же время Конгресс осуществляет контроль над ФРС и анализирует его деятельность и имеет полномочия изменять обязанности Федеральной резервной службы законодательным образом.*

*Татьяна Романенко [119].*

Так, спрашивается, зачем же «акционерам» ФРС понадобился в 1929 году этот пресловутый финансовый кризис, обернувшийся еще и кризисом всех сфер жизнедеятельности общества?

В период с 1907 г. по 1913 г., – при пособничестве президентов Т. Рузвельта и В. Вильсона, – банкирам удалось «приватизировать» «печатный станок» – теперь они могли сами печатать деньги. Но много ли проку от станка, если печать можно, только не сколько хочешь?

А что мешало? А мешала «привязка» купюр к «золотому стандарту». Так вот, цель, – конечно, не единственная, но – цель Великой депрессии в том-то и заключалась, чтобы ликвидировать этот ограничитель желаний, этот стандарт, устанавливающий пределы шкурничества. И, кроме того, «доллар было необходимо отвязать от считавшихся до сих пор вечных ценностей. Доллар сам должен был стать главной мировой ценностью и фактически занять место золота» [120].

И именно с этой целью банкиры – закулисные властители и толкали впереди своих подлых замыслов разнесчастного инвалида Ф. Д. Рузвельта!

И, похоже, он вполне оправдал их тайные надежды.

Первое, что сделал инвалид-паралитик, прикативший на инвалидной коляске к рычагам государственной власти, – помог банкирам обобрать американский народ. Как мы помним, Джон Пирпонт Морган и партнеры – отцы кризиса – сначала, с 1929 по 1933 год на треть уменьшили объем наличных денег в США, затем, когда общество было разорено до нужной степени, с помощью своей марионетки – президента Рузвельта, под предлогом борьбы с депрессией, провели конфискацию золота у населения, т.е. убрали из обращения – главного конкурента бумажного доллара, фактически, приступили к отмене золотого стандарта. Более того, после изъятия золота, т.е. после запрещения частного владения золотом в любой форме, кроме обручальных колец и коллекционных монет, – нарушение запрета каралось наказанием до 10 лет тюрьмы, – Рузвельт объявил девальвацию национальной валюты, повысив стоимость золота с 20 долларов за унцию до 35 долларов.

Кто нажился в результате грабежа?

Ротшильды, Варбурги, Рокфеллеры, Морганы, Кеннеди, Барухи... Например, состояние Джозефа Кеннеди с 1929 по 1935 год выросло в 25 раз.

(Справка: Первым из рода Кеннеди на американский континент ступил Патрик Кеннеди, по всей вероятности, в 1848 году. Сведения о его жизни довольно скудны. Известно, что умер он в 35-летнем возрасте от холеры, оставив четверых детей, младшим из которых был Патрик Кеннеди-младший, родившийся в 1862 году.

По прошествии лет, этот Патрик Кеннеди-младший, купил в рассрочку на Хаймаркет сквер в восточном Бостоне грязный кабак. Начал торговать дрянным пивом и виски. На спаивании и ростовщичестве, нажил капиталец, благодаря которому уже в 30 лет был избран сначала в палату представителей, а затем и в сенат легислатуры штата Массачусетс.

В 1888 году у него родился сын Джозеф. В 1913 году Джозеф П. Кеннеди становится президентом крошечного банка «Колумбийский кредит», а в 1914 году женится на дочке мэра Бостона – Розе Фитцджеральд.

В период «сухого закона», тесно сотрудничая с мафией, сделал на подпольной спироторговле состояние – стал миллионером. Этими же деньгами от спаивания американцев, активно поддерживал и Ф. Рузвельта на выборах 1932 года. Имел тесные связи и с сыном Ф. Рузвельта – Джеймсом, с которым заблаговременно, в конце эпохи «сухого закона», посетил Шотландию, чтобы купить права на распространение в Штатах шотландского виски.

Быть может, именно эти за все прегрешения Господь и послал ему в 1961 году апоплексический удар, после

которого Джозеф П. Кеннеди, будучи парализованным, просидел безмолвно в инвалидном кресле вплоть до своей, долго – до 1969 года – не приходящей смерти. И еще, – вот уж верно сказано: «отцы ели кислый виноград, а у детей на зубах оскомина» (Иер. 31:29), – его сыновья: Джо – погиб в 1944 г. в Англии при взрыве бомбардировщика, Джон – был убит в 1963 г. в Далласе, Роберт – был убит в 1968 г. в Лос-Анджелесе...)

Второе, что сделал инвалид-паралитик Ф. Рузвельт, ставший президентом, кризисом парализованной страны, так это легализовал алкоторговлю. И не только потому, что трезвость не входила в ассортимент его персональных ценностей, и не только потому, что именно этого от него ждали те, кто рассчитывал «накосить» легкой «зелени», производя отраву и торгуя ею, но еще и потому что в стране стремительно нарастало социальное напряжение, связанное с кризисом, напряжением, надобность в котором для демократов, пришедших к власти, уже отпала.

Дело в том, что, как говорилось выше, для смены власти, для того, чтобы народ очень сильно захотел перемены, захотел сменить власть, нужно было создать недовольство в обществе, и оно было создано...

Подобное в истории случалось не раз. Например, в 1963 г. для дискредитации политики Н. С. Хрущева, занявшего антисталинскую позицию, – в частности, он намечал провести символическое исключение Сталина из партии, ре-билитировать Бухарина и воздвигнуть в Москве памятник жертвам сталинских репрессий, – определенные могущественные силы по всей стране создали перебои не только с маслом и молоком, но и с хлебом. У магазинов с раннего утра выстраивались длинные очереди, которые успешно провоцировали антиправительственные настроения. Хотя, например, муки, производилось не меньше, чем в годы предыдущие:

Производство муки (млн. т.):

1960 г. – 35, 1961 – 36, 1962 – 36, 1963 – 36 [121].

Да, валовой сбор зерна несколько уменьшился, но... только на следующий год, после возникновения дефицита, только после того, как Н. С. Хрущева сняли с поста: 1960 г. – 125,5 млн. т., 1961 г. – 130,8, 1962 г. – 140,2, 1963 г. – 107,5 [122].

В 1964 году, как известно, Никиту Сергеевича, все-таки на пенсию спровадили. Но... можно сказать, повезло, т.к. Л. И. Брежнев, сменивший Хрущёва на посту Первого секретаря ЦК КПСС, согласно утверждениям Первого секретаря ЦК КПУ П. Е. Шелеста, в период подготовки Пленума ЦК в 1964 года предлагал В. Е. Семичастному, председателю КГБ СССР, физически устранить Хрущёва, устроив авиакатастрофу, автокатастрофу, на худой конец, отравление или же арест [123].

По этому же пути – создание недовольства – шли стремящиеся сместить с поста генсека М. С. Горбачева, когда в 1985–1987 гг. создавали сверхочереди за водкой, хотя партийными документами совсем не предписывалось столь шустро и столь резко ограничивать доступность алкоголя, как это делалось. В 1985–1990 годах эти же силы (Н. И. Рыжков и К°) – искусственно и искусно создали всеобщий дефицит, даже в тот период, когда на складах еще были и промтовары, и продовольствие, и всего было больше, чем неотоваренных денег.

Фактически значительную часть документов, которые послужили для дестабилизации спокойно текущей жизни народа и юридической основой для разграбления СССР на законном основании, подписал тогдашний Председатель Совета Министров СССР, большой любитель водки Н. И. Рыжков (1985–1990). Например, постановление СМ СССР от 2 декабря 1988 года № 1405 «О дальнейшем развитии государственных, кооперативных и иных общественных организаций», в соответствии с которым было «разрешено с 1 апреля 1989 года беспрепятственно гнать товары за рубеж всем кому не лень. Моментально опустели полки магазинов, невиданно подскочили рыночные цены в советских рублях, началась крупномасштабная международная спекуляция» [124].

Искусственно создав товарный дефицит, правительству пришлось затем ликвидировать его путем многократного повышения цен, т.е. за счет насильственного снижения спроса.

Очередная тотальная «зачистка полок» произошла после выступления Н. И. Рыжкова в мае 1990 г. на заседании Верховного Совета СССР с докладом об экономической программе Правительства, которая предусматривала ре-форму цен. Советские люди уже хорошо понимали: если с трибуны заговорили о реформе, значит, будут грабить. И шустро сметали с полок все, что могли и что успевали...

Согласимся, трудно пылать добрыми чувствами к президенту, когда всюду – «шаром покати». А президентом СССР – главой исполнительной власти в тот период был именно М. С. Горбачев, т.к. уже прошел III Съезд народных депутатов СССР (1990 г.), отменивший 6-ю статью Конституции, которая законодательно закрепляла руководящую роль КПСС в Советском государстве.

Таким образом, к моменту утраты Компартией руководящей роли, оппозиционные силы уже создали в стране свою доморощенную «великую депрессию», красноречивым свидетельством наличия которой и служили эти пресловутые «пустые полки».

Очередные грядущие голые полки, кстати, планировались и в 1989 году на одном из заседаний Межрегиональной депутатской группы (МДГ). Как утверждал 11 декабря 2011 года в телепрограмме «СССР. Крах империи» (НТВ) Ю. А. Прокофьев 1-й секретарь МГК КПСС (1989–1991), есть документ – выступление сопредседателя координационного совета МДГ Г. Х. Попова, где он говорил, что «надо создать такую ситуацию с продовольствием, чтобы продукты выдавали по талонам. Чтобы это вызвало возмущение рабочих и их выступления против Советской власти».

С этой же целью – окончательная дискредитация М. С. Горбачева ради захвата единоличной власти через развал страны, – как рассказал в той же телепрограмме Н. И. Рыжков, – председатель Совета Министров СССР в 1985–1990 гг., – Б. Н. Ельциным искусственно создавался в стране «табачный голод» – было закрыто в один день «на ремонт» 26 фабрик из 28.

Конечно, не Г. Х. Попов – доктор экономических наук, почетный доктор университета Южная Юта (США), а ныне – советник мэра Москвы С. С. Собянина, запустил те процессы, которые и привели к демонтажу великого государства. Статус наипервейшего врага



Отечества оспаривает М. С. Горбачев, заявивший в 1999 году на семинаре в Американском университете в Турции буквально следующее: «Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми. Именно для достижения этой цели я использовал свое положение в партии и стране. Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что не могу отступить от поставленной цели. А для ее достижения я должен был заменить все руководство КПСС и СССР» [125].

И эта «замена» у него, надо сказать, хорошо получилась: уже летом 1985 года зав. отделом пропаганды ЦК КПСС становится «архитектор перестройки» А. Н. Яковлев, которого в свое время, имея видимо на то достаточные основания, председатель КГБ Ю. В. Андропов считал «агентом американской разведки» [126].

Почти сразу после вхождения М. С. Горбачева в должность генсека, были выведены из состава Политбюро ЦК КПСС Г. В. Романов, Н. А. Тихонов, В. В. Гришин, а затем и Д. А. Кунаев, Г. А. Алиев, А. А. Громыко, М. С. Соломенцев, В. П. Никонов, В. М. Чебриков, В. В. Щербицкий, освобождены от обязанностей кандидата в члены Политбюро С. Л. Соколов, Ю. Ф. Соловьев, Н. В. Талызин, П. Н. Демичев, В. И. Долгих...

Параллельно шла кампания по замене министров, заведующих отделами ЦК, секретарей обкомов КПСС, председателей исполкомов...

«За три года было обновлено 85% состава ЦК, что намного превышало показатели 1934–1939 годов, когда они составили около 77%» [127].

Представляется совершенно очевидным то, что М. С. Горбачев проводил параноидальный курс на «избиение кадров» потому что, как выше он уже объяснил, у него была еще и сверхзадача: повсеместно отстранить от власти консерваторов – противников предстоящих «реформ» (партхозактив, КГБ, Армия), расставить на руководящих постах «агентов влияния» и затем реализовать план по демонтажу СССР. Понятно, что для таких «подвигов» одного желания маловато будет, нужна еще и оппозиция, которую он и начал старательно создавать не только из СМИ, уже пребывающих в руках его соратника – «агента американской разведки» А. Н. Яковлева. Разъезжая по стране, он, выставляя в качестве «мальчиков для битья», т.е. в качестве врагов Перестройки директоров и партра-ботников, науськивал: «Вы их давите «снизу», а мы их будем давить – «сверху».

Но, если люди сидят за бутылкой водки, «давить» они могут только друг друга, жен своих да детей. Поэтому нужно было активизировать «человеческий фактор» – оторвать рекрута Перестройки от пол-литры, вывести его из состояния сонно-пьяной одури, дабы вскипел он от градуса негодования и заявил во всеуслышание взбаламученной стране: «Мы ждем перемен!»... С этой-то целью и было заблаговременно – 7 мая 1985 г. – принято постановление ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма». Не отрезвления ради принято, но ради повышения социальной напряженности. Что позволяет так думать? То, что, практически, сразу – в 1985 году по всей стране началось, как по команде, шельмование и преследование трезвеннического актива: Ф. Г. Углова, Г. А. Шичко, В. Г. Жданова, Б. И. Исакова и многих других. Причем, преследованию подвергались именно те трезвенники, которые говорили

о трезвости, а не о пьянстве-алкоголизме. Так ведь оно ж и понятно: власть нуждалась не в трезвом человеке, а в обозленном, в том числе и тем, что ему выпить не дают «на свои, честно заработанные». И вот эту-то обозленность и надлежало спровоцировать на «огонь по штабам», на слом сопротивления неперестроившихся консерваторов...

К концу 1987 г., как выше мы уже писали, 85% состава ЦК КПСС было обновлено, и был взят курс на гласность и плюрализм, заменены главные редакторы целого ряда газет и журналов («Новый мир», «Московские новости», «Аргументы и факты»), прекращено глушение передач радиостанций «Голос Америки» и «Би-би-си», созданы негосударственные телеобъединения «НИКА-ТВ» и АТВ, появились молодежные программы «12-й этаж» и «Взгляд», освобожден из ссылки А. Д. Сахаров, помилованы и, соответственно, вернулись из заключения, 140 дис-сидентов...

В общем, везде уже сидели «свои люди», всюду под советскую экономику и культуру были подложены мины замедленного действия в виде соответствующих законов и постановлений, и, что важно, абсолютно все хотели перемен. С той лишь разницей, что одним хотелось обратно, в надежное, как простая табуретка, прошлое, другим – в то завтра, где «будем жить, как белые люди на цивилизованном Западе», а третьим хотелось не так, как было, но и не так, как, похоже, будет... Царило всеобщее недовольство. Но оно, сделавшее свое дело, его творцам уже было без надобности. Поэтому, как сказал Ф. Шиллер: «Мавр сделал свое дело, мавр может уходить». С другой же стороны, социальное напряжение становилось все более и более плохо управляемым феноменом. И тогда власть вновь обратилась к средству, с 1925 года хорошо зарекомендовавшему себя в качестве депрессанта, в качестве «смирительной рубахи», к эффективному средству деполитизации и дезорганизации масс – к водке: с осени 1987 года в СССР на полную катушку был открыт «алкогольный кран». Начался очередной период тотального спаивания. Причем, насильственная, т.е. провоцируемая властью, в том числе, через СМИ, алкоголизация населения, алкоголизация, проводимая путем увеличения доступности алкоголя при всемерном потворстве пьющим и спаивающим, велась тем интенсивнее, чем хуже становилась в стране обстановка.

А обстановка хуже становилась и стремительно. Об «успехах» политики, проводимой М. С. Горбачев, при пособничестве Н. И. Рыжкова, можно судить, скажем, по таким показателям:

Показатели СССР	1985 год	1991 год
Золотой запас, тонн	2500	240
Курс рубля к доллару	0,64 руб.	90 руб.
Темпы роста экономики	+2,3%	-11%
Внешний долг, млрд. долл.	25	103,9

Не зря ж, враждебные нашему Отечеству иностранные организации так были щедры к г-ну Горбачеву: Израиль наградил его «Звездой Героя» (1992), университеты Израиля – Бар-Илан (1992) и Бен-Гурион (1992) присвоили звание Почётного доктора, США одарили Премией царя Давида (1997) и удостоили Премии Международной женской сионистской организации (1998)...

А вот наш народ оценил этого деятеля совсем по-иному: на выборах Президента Российской Федерации М. С. Горбачев в 1996 году набрал лишь 0,51 % голосов. Это голоса, наверно, все тех же – А. Д. Сахарова, Е. Г. Боннэр, помилованных диссидентов, да кучки примкнувших к ним. По недомыслию, я думаю.

Однако гораздо дальше «лучшего немца», как разрушитель и упоитель России, забежал Б. Н. Ельцин. Именно он довел все начатое своим генсеком сначала до предела, потом до беспредела и, наконец, до абсурда. Это ж именно он, будучи Председателем Верховного Совета РСФСР подписал Постановление ВС РСФСР от 28 февраля 1991 г. №754-1 «Об освобождении лиц из лечебно-трудовых профилакториев для хронических алкоголиков». И хроники-алкоголики, психически больные, в сущности, люди, вышли на свободу. Кому было куда вернуться, вернулись, и продолжили свое пьянство, свои дебоши, издевательства над родными и близкими. Кому некуда было возвращаться, пополнили армию бомжей и преступников.

Далее, став президентом, он своим Указом от 7 июня 1992 года «Об отмене государственной монополии на производство и оборот алкогольной продукции» отменил алкогольную госмонополию, но через год передумал и 11 июня 1993 г. принял Указ «О восстановлении государственной монополии на производство, хранение, оптовую и розничную продажу алкогольной продукции». Затем, правда, опять отменил... Неустойчив был человек, нетверд... Как, впрочем, и все пьющие.

Но... какова ж причина отмены госмонополии, отмены, при которой государство само спаивать не прекратило, оно лишь мобилизовало легион подонков, готовых ради рубля угробить соотечественника? Представляется со-вершенно очевидным, если государству понадобились поделеньники, стал быть, оно не справлялась с какой-то зада-чей пред ним стоящей? Причем, этой задачей были не барыши: при монополии доходы государства от производства и оборота алкоголя составляли по данным председателя Счетной палаты РФ С. В. Степашина до 30% [128], а после отмены монополии – 0,5% [129].

Так с чем же не справлялись «бандиты из Кремля»?

С ростом социальной напряженности.

Нарастающий народный протест – вот, что решил утопить в алкоголе президент Ельцин! И уже в 1993 году душевое потребление алкоголя, и, прежде всего, иностранного, было доведено до 13,9 л. [130]. Именно в это время в магазинах и ларьках появилось убойное пойло из Голландии – спирт «Royal». Причем, на все вкусы: с запахом жжёной резины, со вкусом шампуня, а также без запаха и вкуса, но с неосаждающей мутью.

О причинах беспрецедентной для нашей страны политики спаивания, прекрасно рассказал академик РАН, министр внешних экономических связей РФ с 23 декабря 1992 года по 22 сентября 1993 г. С. Ю. Глазьев, выступая в ток-шоу «Общее дело» 4 июля 2009 г.:

«Тогда под эгидой Валютного фонда к нам приезжали так называемые эксперты, которые говорили: «Вы знаете, переход к рынку – это будет такая тяжелая вещь. Миллионы людей потеряют работу. Не дай Бог, у вас начнутся народные волнения. Поэтому мы вам можем посоветовать – разрешите полностью алкоголь, проведите дерегулирование, полную либерализацию

оборота алкоголя, и заодно разрешите порнографию. И молодежь будет занята. Вот этим будет занята».

Я сначала думал, что они шутят или издеваются – как может разумному человеку такое в голову прийти? – но послушав Бориса Надеждина, понял, что это серьезно. Тогда была немножко другая логика у либералов: пусть лучше он [русский мужик] пьет, чем будет выходить на улицы требовать свои права, протестовать против потери работы, снижения зарплаты» [131].

И алкоголь полностью разрешили. И даже Русской Православной Церкви по просьбе патриарха Московского и всея Руси Алексия II [132].

Конечно, позже иные будут сожалеть о содеянном в годы голодные. Как, например, экономист А. П. Починок: «Если оценивать торговлю табаком и алкоголем церковью с позиции сегодняшнего дня, то определенно это была ошибка» [133].

Ну, с РПЦ вопрос прост и ясен: увлеклись храмо-строительством, развели, соответственно, стадо пастырей, а кор-мить – нечем...

А вот с Борисом Николаевичем – тут посложнее. Его «ведь не рубли на гонку завели». Человек идейный. Самодур, который очень хотел смотреться демократом. На фоне интеллигентствующей размазни, склонного к пу-стобрехству, лукавого Горбачева смотрелся выигрышно – широкая русская душа, размашист, крут, при случае, не моргнув глазом, свернет башку, кому хочешь. Понимал, что и для его башки руки есть, и они уже наготове – дай срок и свои же скрутят. Знал – за пьяный погром, учиненный в России, нужно либо всенародно и долго каяться, либо, не смотря ни на что, гнуть свою линию и – поить, поить и еще раз поить в немом позоре стоящую страну, и врать, врать, врать... Сколько сможет. Борис Николаевич смог до 31 декабря 1999 года. И, наконец, выдохся. И вот, он, уже не мигая, глядя в объектив телекамеры, устало проговаривает: «Сегодня я в последний раз обращаюсь к вам с новогодним приветствием. Сегодня я в последний раз обращаюсь к вам как президент России. Я принял решение. Долго и мучительно над ним размышлял. Сегодня, в последний день уходящего века я ухожу в отставку»...

За несколько лет своего президентства из красавца-мужика Ельцин превратился в изломанного, смертельно измучившегося старика с «кровавыми мальчиками в глазах». Да, «тяжела ты, шапка Мономаха!»...

После телеобращения, после своего отречения от власти, еще сидел этот, по-русски мощный и крутой человек, несколько минут в тишине и скупые слезы текли по его щекам...

Но этого уже не видела страна, обалдевшая от уже выпитого и от только что услышанного, страна, жующая свою нехитрую предновогоднюю снедь-закуску...

Впрочем, это все потом. А пока... А пока Б. Н. Ельцин после дичайше-безобразнейшего силового демарша, на который способен только одуревший от безнаказанности и зелья алкоголик, – после стрельбы из танковых орудий по прекрасному белому зданию Верховного Совета, стрельбы, устроенной среди бела дня в самом центре сто-лицы, после расстрела участников событий 4 октября 1993 года, преступления, в котором участвовали израильские снайперы и американские спецслужбы, закрепился во власти и теперь уж кому-кому, а ему-то точно разгул народной стихии был ни к чему. И потому

он, обретший после лично подписанного Указа №1400, поправшего Конституцию, статус всероссийского пахана, в радиообращении 12 сентября 1997 года, оставив в своей спальне свою больную совесть, «гнал пургу»: «Российская водка хорошо известна и ценится во всем мире. Мы производим хорошие вина, коньяки. Во многих регионах нашим пивоварам удается потеснить на своем рынке западных производителей. В последнее время значительно расширился и ассортимент.

Хочется, чтобы так было и впредь. Хватит нам употреблять напитки, неизвестно где и неизвестно как сделанные. У нас достаточно заводов, производящих продукцию высокого качества. У нас классные специалисты, многовековые традиции. И мы обязаны сделать все, чтобы эта отрасль экономики развивалась и процветала» [134].

Эти призывы озвучивал он после того, как при нем и, в значительной степени, «благодаря» ему и его политике, Россия вышла на первое место в мире по потреблению алкоголя и, соответственно, на первое же место по негативным последствиям, связанным с этим потреблением: «...в связи с потреблением алкоголя в 1994 г. по-гибло 750 960 человек, что составляет 32,6 % всех смертей (прямые и косвенные потери). ...алкогольный урон в 1992–1996 гг. составил около 3,4 миллионов человек из 10,5 миллионов общего количества смертей (32,4%)» [135].

Добавим сюда же еще и тот факт, что именно с приходом к власти – 12 июня 1991 года – Б. Н. Ельцина, по данным профессора, доктора медицинских наук Корешкина Алексея Ивановича в «1992 году начался процесс абсолютной депопуляции, вымирание народонаселения страны.

За минувшие 5 лет после разрушения СССР (1992–1996 гг.) «естественный» демографический урон по официальной, явно заниженным сведениям составил 3,7 млн. человек» [136].

На циничное, на ничем не прикрытое спаивание народа обратил внимание даже пьющий в то время, – а ныне трезвенник с многолетним стажем, – тогдашний председатель правительства республики Хакасия Алексей Иванович Лебедь. Собрав 26 августа 1998 г. административно-чиновничью братву в драматическом театре им. М. Ю. Лермонтова, он со сцены, мужественно глядя в объективы телекамер, обратился к президенту Б. Н. Ельцину: «Закон об алкогольной продукции... дает возможность производить незаконную алкогольную продукцию. К примеру, существующий в Хакасии АО «Мибиэкс». ...Таких заводов на территории России 19 и ни один закрыть невозможно. Они гонят этот спирт вникуда, они спаивают и оглушают наше население, потому что это выгодно, чтобы наши люди не понимали, что происходит и не противодействовали тому, что происходит. Я обращаюсь с этой трибуны – Борис Николаевич, 19 заводов России спаивают наше население, неужели вы этого не знаете? Приостановите вашим указом работу этих заводов! Если этого не произойдет, то все мы догадаемся, почему это происходит».

Однако вернемся к Рузвельту.

Выше мы уже говорили о том, что кризис был организован до прихода к власти Ф. Рузвельта, и был он организован, кроме всего прочего, и для прихода к власти Ф. Рузвельта. И разница между тем положени-

ем, в котором оказался президент США и президент СССР заключается в том, что Горбачев после 1985 года пытался с помощью снижения душевого потребления алкоголя увеличить социальную напряженность в стране, а Рузвельт, как и Ельцин, увеличивая душевое потребление алкоголя, стремился снизить социальную напряженность.

И еще – у одного из них был «Новый курс» («New Deal»), что на еврейских сайтах переводится не иначе, как «Новая сделка», а у второго – «Перестройка»...

Таким образом, «сухой закон» был отменен...

Если не принять во внимание все вышесказанное, то – почему же?! Американское общество было не согласным с тем, что повышалось благосостояние граждан, снижалась преступность и смертность?.. Трезвость кому-то создавала прямо-таки невыносимые неудобства?

Разместите на одной чаше воображаемых весов все эти персональные неудобства неких, не мыслящих жизнь без спиртного, а на другую чашу – все блага, полученные Америкой благодаря «сухому закону», на одной чаше – те эффекты, которые мнятся интоксикационному субъекту, а на другую чашу – мир в семьях, покой на улицах, оздоровление нации...

Я не могу представить, чтоб люди нормальные могли эдак запросто и добровольно отречься от жизни здоровой и трезвой, если перед ними поставить дилемму: легализовать торговлю алкоголем, но вместе с ней – получить пьяных жен, мужей, отцов, детей, дебоши в семьях, пьяную, омерзительную уличную преступность...

На моей памяти есть случаи, когда по просьбе соседи прекращали ночную пьянку, когда по требованию населения местный орган самоуправления закрывал в микрорайоне винно-водочный магазин, полностью прекращал торговлю спиртным в целом поселке, но я никогда не встречался с тем, чтобы люди, даже самые спившиеся, совсем пропащие и потерявшие совесть, требовали открыть пивнушку, винный магазин или кабак, а значит, позвать пьянство в квартиры, пьяных – на детские площадки, мордобои – в семьи и в общество... А ведь все эти «прелести» – всегдашние и неизбежные спутники свободной алкоторговли.

Поэтому я совершенно согласен с теоретиком и практиком трезвеннического движения Г. А. Шичко, сказавшим: «Ни одна запретительная система не была отменена по вине населения» [137].

Так по чьей же вине столь решительно и быстро был отменен американский «сухой закон»?

Объяснения встречаются разные – от самых глупых до самых подлых, но объединенных абсолютной неубедительностью. Образчиком оных могут послужить, например, измышлизмы Раджаба Мамедова: «сухой закон» стал одной из главных причин экономической катастрофы 1929 года» [138], а потому, дескать, его по требованию общественности...

Однако ж, не будем тратить время свое и газетную площадь на подлых и глупых, остановимся на истолковании, пребывающем в Большой медицинской энциклопедии: «В конце 1932 г., под влиянием кризиса и связанного с ним обеднения масс, уменьшения поступлений от налогов, а также явного краха запретной системы, отмена принудительной трезвости была во-



тирована Сенатом и вошла в силу 5 декабря 1933 г. [139].

Можно ль удовлетвориться подобным утверждением и согласиться с ним?

1. Сенат вотировал, т.е. принял голосованием, отмену принудительной трезвости «под влиянием кризиса».

Каким же образом «кризис, – состояние, при котором существующие средства достижения цели становятся неадекватными» [140], – мог побудить Сенат отменить «сухой закон»?

Конечно, причиной людских поступков может быть все, что угодно: от вспышек на солнце до температуры воздуха в помещении Конгресса, но я о логической, а не о ситуационно обусловленной, как вы понимаете, связи. А вот ее-то, логической связи я как раз и не вижу. Ну не думать же в самом-то деле, будто бы конгрессмены, отменяя 18-ю поправку, стремились с помощью пьяного народа да при содействии торговли, подрывающей здоровье населения, снижающей производительность общественно-полезного труда, дезорганизующей общественный порядок, – ослабить действие кризиса, разразившегося в США?

2. Сенат вотировал отмену принудительной трезвости в связи с «уменьшением поступлений от налогов».

Насколько нам известно, в том числе, и из вышеприведенных цитат, бюджеты штатов, семей и отдельных граждан только выигрывали от «Prohibition Bill». В таком случае, о чем же интересе радели сторонники легализации алко-торговли? И если легализаторы надеялись увеличить поступления в госбюджет именно от этого промысла, то химеричность данной меры, мне думается, была совершенно очевидна и в те времена. И нам сегодня остается лишь гадать, на основе какого теоретического расчета выпестовалась та, неожиданная персонально-умственная псевдоподслеповатость, словно инфекция, охватившая конгрессменов, и приведшая их к позорному решению.

Подобное же, кстати, происходило и в СССР, только несколькими годами ранее.

В декабре 1925 года на XIV съезде ВКП(б) И. В. Сталин, прекрасно зная позицию В. И. Ленина, – «...в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму» [141], – утверждал: «Ежели у нас нет займов, ежели мы бедны капиталами и если, кроме того, мы не можем пойти в кабалу к западноевропейским капиталистам, не можем принять тех кабальных условий, которые они нам предлагают и которые мы отвергли, то остаётся одно: искать источников в других областях. Это всё-таки лучше, чем закабаление. Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются».

И уже после введения в СССР водочной монополии, И. В. Сталин 5 ноября 1927 года в беседе с иностранными рабочими делегациями конкретизировал: «Сейчас водка даёт более 500 миллионов рублей дохода. Отказаться сейчас от водки, значит отказаться от этого дохода».

500 миллионов – деньги, конечно, солидные, но... посмотрим на расчеты: «Доход от акцизов на спиртные

напитки в 1927/28 г. – 728 млн. руб. Убытки... 1.270 млн. руб.

Таким образом, наши далеко не полные подсчеты убытков показывают, что, как ни заманчивы сотни миллионов рублей акцизных доходов, которыми не прочь козырнуть некоторые недалёковидные финансисты, они почти в 2 раза меньше тех убытков, которые могут быть подсчитаны и выражены в рублях» [142].

Так стоило ли для нанесения чистого ущерба экономике страны в 542 миллиона рублей, вводить водочную монополию?

Так стоило ли Сенату для нанесения чистого ущерба экономике США вотировать отмену принудительной трезвости, т.е. ставить бюджет государства в ещё худшее положение, а значит, усугублять кризис? Или же тем, кто инспирировал вотирование, именно кризис и нужен был? А не тем ли это нужно было силам, которые развязали 1-ю мировую войну, и хорошо на этой бойне подразжирили? Следовательно, сторонники алкоторговли, прикрываясь интересами общенациональными, преследовали лишь свои собственные, лишь свои частные интересы?

3. Сенат вотировал отмену принудительной трезвости в связи с «явным крахом запретной системы».

Любопытно, а в чем же он, этот самый «явный крах» проявился? Быть может, в том, что душевое потребление алкоголя снизилось с 8,52 литров – 1905 год – до 2,3 литра – 1922 год – и вплоть до 1933 года держалось на этом, на достаточно низком уровне? И это при всех мафиях – ирландской, итальянской, еврейской, при всем том саботаже, который устроила власть, вошедшая в подлейший альянс с мафиями?

Как же, в таком случае, нужно назвать тот результат – 6,4 литра абсолютного алкоголя на душу населения, который был получен благодаря разрешительной системе через 5 лет после отмены «сухого закона» – к 1938 году, если результат «запретительной системы» – 2,3 литра – БМЭ определила, как «крах»?!

И не странно ли, что власть, вместо того, чтобы сделать все от нее зависящее, с завидной легкостью капитулировала, и повела страну по пути алкоголизации? Это ли не абсурд?

Бенджамин Франклин (1706–1790), – политический деятель, единственный из отцов-основателей, скрепивший своей подписью все три документа, что лежат в основе образования Соединенных Штатов Америки: Декларацию независимости США, Конституцию США и Версальский мирный договор 1783 года, и чей портрет находится на стодолларовой купюре с 1928 года, – сказал: «Трезвость кладет дрова в печку, мясо – в кастрюлю, хлеб – на стол, кредит – государству, деньги – в кошелек, силу – в тело, одежду – на спину, ум – в голову, довольство – в семью». Президент Ф. Рузвельт и Конгресс, похоже, с этим не согласились...

Беда американского народа заключалась не в том, что он установил в своей стране «сухой закон», но в том, что финал более чем столетней борьбы за трезвость совпал с нашествием орды иудеев, цель и смысл существования которой «состояли в разорении и порабощении других народов, ради наживы и власти» [143].

**Евгений БАТРАКОВ,**

egb555@mail.ru

май – сентябрь 2012 г.

## Литература:

1. Достоевский Ф. М. Дневник писателя. – М.: Институт русской цивилизации, 2010. – С.162
2. История США. Т.1. – М.: Наука, 1983. – С.242.
3. Цит. по Яковлев Н. Н. Вашингтон. – М.: Молодая гвардия, 1973. – С.347.
4. См. Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Эфрона. Т.ХХI-А. – СПб., 1897. – С.624.
5. Ку Клукс Клан. Белое движение. – М.: Фэри-В, 2001. – С.6
6. Цит. по Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона» 1919-1929. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008. – С.218.
7. Цит. по Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона» 1919-1929. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008. – С.242.
8. Похлебкин В. В. Словарь международной символики и эмблематики. – М.: Международные отношения, 2001. – С.39.
9. <http://ru.wikisource.org/wiki>
10. История США. Т.2. – М.: Наука, 1985. – С.375.
11. См. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925 г. – С.97.
12. Бергланд Д. Либертарианство за один урок. [http://www.libertarium.ru/one\\_lesson\\_10](http://www.libertarium.ru/one_lesson_10)
13. Ленин В.И. ПСС, т.43, изд. 4-ое. – М.: 1970. – С.328.
14. Оруэлл Д. 1984. Скотный двор. Т.1. – Пермь: КАПИК, 1992. – С.297
15. См. «Трезвый Абакан», №1, июль 2004 г. <http://optimalist.narod.ru/tr.ab.1.htm>
16. Ефимов А. В. Очерки истории США. – М.: Учпедгиз, 1958. – С.28.
17. Ягодинский В.Н. Школьнику о вреде никотина и алкоголя. – М.: Просвещение, 1986. – С.5.
18. Шекспир В. «Трагедия об Отелло, венецианском мавре». Акт 2, сцена 3. (Пер. А.Д.Радловой).
19. Ефимов А. В. Очерки истории США. – М.: Учпедгиз, 1958. – С.34.
20. Ефимов А. В. Очерки истории США. – М.: Учпедгиз, 1958. – С.34.
21. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-ое, т.23. – М.: 1960. – С.763.
22. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-ое, т.20. – М.: 1961. – С.497.
23. <http://www.eleven.co.il/article/13389>
24. См. История Ирландии. – М.: Мысль, 1980. – С.67.
25. Невилл П. Ирландия: История страны. – М.: Эксмо; СПб.: Мидгард, 2009. – С.139.
26. История Ирландии. – М.: Мысль, 1980. – С.106.
27. История Ирландии. – М.: Мысль, 1980. – С.209.
28. [http://geo.1september.ru/view\\_article.php?id=201001021](http://geo.1september.ru/view_article.php?id=201001021)
29. Глобальный доклад ВОЗ о положении в области алкоголя и здоровья (2011), с.275.
30. [http://religion.ng.ru/history/2012-02-15/7\\_katoliki.html](http://religion.ng.ru/history/2012-02-15/7_katoliki.html).
31. [http://www.kontinent.org/article\\_rus\\_485c5418a875c.html](http://www.kontinent.org/article_rus_485c5418a875c.html)
32. <http://www.kommersant.ru/doc/1775955>  
Журнал «Коммерсантъ Деньги», №37 (844), 19.09.2011
33. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1378607>
34. <http://www.sem40.ru/index.php?newsid=71752>
35. <http://www.sem40.ru/ourpeople/history/12057/>
36. Бартоломе де Лас Касас. История Индий. – Л.: Наука, 1968. – С.347-348.
37. Втор. 20:10-16; Втор. 7:5-24.
38. Платонов О.А., Райзеггер Г. Почему погибнет Америка? Взгляд с Востока и Запада. – К.: Ориане, 2005. – с.7.
39. <http://www.ejwiki.org>
40. Роман Ключник. От Петра I до катастрофы 1917 г. – СПб.: ООО «СПб СРП «Павел» ВОГ», 2008. – С.65.
41. См.: Малашко А. Воинствующий национализм – идеология и политика империализма. Минск, 1971, с.63.
42. <http://www.eleven.co.il/article/13925>
43. Цит. по. Солженицын А. И. Двести лет вместе. Ч.1. В дореволюционной России. Глава 1 – включая XVIII век. <http://lib.rus.ec/b/79958/read#n94>
44. Электронная еврейская энциклопедия. <http://www.eleven.co.il/article/13881>
45. <http://www.eleven.co.il/article/13312>
46. [http://www.italcult.ru/famous\\_4\\_1.php](http://www.italcult.ru/famous_4_1.php)
47. Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона» 1919-1929. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008. – С.287.
48. Клаус Полькен, Хорст Сцепоник. Кто не молчит, тот должен умереть: факты против мафии. – М.: Мысль, 1982. – С.48.
49. Яков Брафман. «Книга кагала». Т.1, Глава X. – <http://cagal.clan.su/load/2-1-0-29>
50. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.1. – М.: 1955. – С.408.
51. <http://www.eleven.co.il/article/13882>
52. Цит. по Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона» 1919-1929. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008. – С.166.
53. <https://ilovecinema.ru/blog/104564/>
54. Ленин В.И. ПСС. Изд. 5-ое. Т.44. – С.579.
55. Гершов З. М. Вудро Вильсон. – М.: Мысль, 1983. – С.70-71.
56. Цит. по Гершов З. М. Вудро Вильсон. – М.: Мысль, 1983. – С.77.
57. Фрейд З., Буллит У. «Томас Вудро Вильсон, 28-й президент США» [http://www.pseudology.org/Psychology/Freid\\_Vilson/index.htm](http://www.pseudology.org/Psychology/Freid_Vilson/index.htm).
58. [http://usa-info.com.ua/presidents/29\\_harding.html](http://usa-info.com.ua/presidents/29_harding.html)
59. См. Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона» 1919-1929. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008. – С.8.
60. Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона» 1919-1929. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008. – С.8.
61. Цит. по: Иванян Э. А. От Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша: Белый дом и пресса. – М.: Политиздат, 1991. – С.117.
62. Большой словарь русских поговорок. — М: Олма Медиа Групп. В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина. 2007.
63. <http://interpretive.ru/dictionary/960/word/suhoi-zakon>
64. <http://adic-ukraine.narod.ru/sirpatip/periodicals/anti/anti-29.htm>
65. Яковлев Н. Н. Вашингтон. – М.: Молодая гвардия, 1973. – С.121.
66. Большая медицинская энциклопедия. – Алкоголизм. – 3-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1974. Том 1. – С.249.
67. <http://adic-ukraine.narod.ru/sirpatip/periodicals/anti/anti-29.htm>
68. <http://adic-ukraine.narod.ru/sirpatip/periodicals/anti/anti-29.htm>
69. Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона» 1919-1929. – М.: Молодая гвардия, Палимпсест, 2008. – С.304.
70. <http://www.diletant.ru/articles/21689>
71. <http://www.business-gazeta.ru/text/56778/>

72. <http://dugward.ru/history/Hist4.html>
- 73/ Statistical abstract of the United States. 1935. Fifty-seventh number. – United States. Government printing office. Washington. 1935. – С.83.
74. См. Журнал «Огонёк», №42 (5201), 24.10.2011.
75. Иншаков С. М. Зарубежная криминология. М.: 1997.
76. Источники: 1. Большая медицинская энциклопедия. Т.1. – М.: Советская энциклопедия, 1928. – С.408; 2. Журнал «Коммерсантъ Деньги», №44 (751), 09.11.2009; 3. Лисицын Ю. П., Копыт Н. Я. Алкоголизм. – М.: Медицина, 1983. – С.63.
77. Каспи А. Повседневная жизнь Соединенных Штатов в эпоху процветания и «сухого закона». М., «Молодая гвардия», 2007 г. – С.48.
78. Большая медицинская энциклопедия, т.31. – М.: ОГИЗ, 1935. – Ст.60.
79. Большая медицинская энциклопедия, т.31. – М.: ОГИЗ, 1935. – Ст.64.
80. Большая медицинская энциклопедия, т.31. – М.: ОГИЗ, 1935. – Ст.70.
81. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.85.
82. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.91.
83. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.92.
84. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.93-94.
85. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.94.
86. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.95.
87. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.97.
88. Гослар Г. Современная Америка. – Л., М.: Петроград, 1925. – С.100.
89. Яковлев Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. – М.: Международные отношения, 1981. – С.165.
90. Яковлев Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. – М.: Международные отношения, 1981. – С.216.
91. Смирнов В.К. Табачная зависимость и курение табака. – М., ВНИТИ, 1993. – С.57.
92. Яковлев Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. – М.: Международные отношения, 1981. – С.26, 28, 32.
93. Саттон Э. Власть доллара. – М.: Фэри-В, 2003, пер. с англ. – С.28.
94. Розенфельд Б. А. Пространства, времена, симметрии. Воспоминания и мысли геометра. [http://www.math.psu.edu/katok\\_s/memoirs-part1.pdf](http://www.math.psu.edu/katok_s/memoirs-part1.pdf)
95. Яковлев Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. – М.: Международные отношения, 1981. – С.11.
96. «Jewish Chronicle», Feb. 5, 1982, page 3.
97. [http://toldot.ru/urava/ask/urava\\_6705.html](http://toldot.ru/urava/ask/urava_6705.html)
100. О.К. Что такое Масонство? – Харьков, Мирный Труд, 1912. – С.35.
101. Морамарко М. Масонство в прошлом и настоящем. Биографии масонов – Электронная Библиотека истории масонства. [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/Moram/13.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Moram/13.php)
102. Цит. по Яковлев Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. – М.: Международные отношения, 1981. – С.35-36.
103. Теодор Рузвельт (1858–1919), Ложа «Петух расвета» («Matinesock») № 806, Ойстер Бэй, Нью-Йорк, 24 апреля 1901 г. Сообщалось также, в № 12376 «Нового Времени» от 26 августа 1910 года, что бывший президент США Т. Рузвельт был посвящен в тайный масонский орден «Ak-Sag-Ben». См. О.К. Что такое Масонство? – Харьков, Мирный Труд, 1912. – С.29.
104. Грибоедов А.С. Горе от ума (1824), д. 2, явл. 11, слова Молчалина.
105. Левашов Н.В. Россия в кривых зеркалах. Том 1. – М.: 2009. – С.392-С.393.
106. Бейджент М., Ли Р. Храм и ложа. От тамплиеров до масонов. – М.: Эксмо, 2006.
107. Бейджент М., Ли Р. Храм и ложа. От тамплиеров до масонов. – М.: Эксмо, 2006.
108. <http://states-of-america.ru/simvolj-ssha/gerb-ssha.shtml>
109. Цит. по Кузовков Ю.В. Мировая история коррупции. Интернет-версия. 2010 г., кн.2. [http://www.yuri-kuzovkov.ru/second\\_book/download](http://www.yuri-kuzovkov.ru/second_book/download)
110. [http://nvo.ng.ru/spforces/2011-06-17/1\\_bilderberg\\_club.html](http://nvo.ng.ru/spforces/2011-06-17/1_bilderberg_club.html)
111. Barry M. Goldwater, With No Apologies, p.299.
112. «Тайные общества». Док. фильм. Реж. Родриго Х. Вила., 2009 г., Испания.
113. Уткин А. И. Дипломатия Франклина Рузвельта. – Свердловск: Издательство Уральского университета, 1990. – С.21.
114. <http://www.eleven.co.il/article/13619>
115. «Заметки по еврейской истории». Интернет-журнал еврейской истории, традиции, культуры. Редактор Евгений Беркович. №48, 27 ноября 2004 г. <http://berkovich-zametki.com/Nomer48/Makarovsky1.htm>
116. Организованная преступность в Соединенных Штатах Америки. (Сборник материалов, опубликованных в США). Пер. с англ. – М.: Иностранная литература, 1953. – С.12-13.
117. Цит. по Яковлев Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. – М.: Международные отношения, 1981. – С.91.
118. Цит. по Яковлев Н.Н. Франклин Рузвельт: человек и политик. Новое прочтение. – М.: Международные отношения, 1981. – С.92.
119. <http://www.profi-forex.org/news/entry1008132971.html?s=1>
120. Стариков Н.В. Кризис: как это делается.
121. Народное хозяйство в 1963 году. Статистический ежегодник. – М.: Статистика, 1965. – С.204.
122. Народное хозяйство СССР в 1963 году. – М.: Статистика, 1965. – С.273.
123. Шелест П. Настоящий суд истории ещё впереди. Воспоминания, дневники, документы, материалы / Под ред. Ю. Шаповала. – К.: Генеза, 2004. – С.417.
124. Кузмич А. Катастрофа России: миф или реальность? <http://www.netda.ru/belka/texty/kuzmich.htm>
125. Соломенцев М. С. Зачистка в Политбюро. Как Горбачев убирал «врагов перестройки». – М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. – С. 211.
126. Жиринов Е. Чисто суловское византийство. Журнал «Коммерсантъ Власть», №42 (645), 24.10.2005. <http://www.kommersant.ru/doc/620319/print>
127. Соломенцев М. С. Зачистка в Политбюро. Как Горбачев убирал «врагов перестройки». – М.: Эксмо: Алгоритм, 2011. – С. 204.
128. Литературная газета, №7 (5961) 18–24 февраля 2004 г.



129. Б. Грызлов, Председатель ГД ФС РФ, 28.06.2009.  
130. Немцов А. В. Алкогольная история России: Новейший период. – М., Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009, с.20.  
131. Оптималист, №6 (128), август 2009 г., с.5  
132. Министерство финансов РФ, Письмо от 4 ноября 1996 г. № 11-01-08 «О предоставлении таможенных льгот».  
133. Александр Починок: «Таможенные льготы РПЦ были большой ошибкой» // Известия. – 2009. – 23 янв. (www.izvestia.ru)  
134. Газета «Коммерсантъ», № 154 (1336) от 13.09.1997  
135. Немцов А.В. Алкогольная смертность в России, 1980–90-е годы. – М.: 2001. – С.44.

136. Корешкин А. И. «Демография России» [http://www.patriotica.ru/actual/koresh\\_demog\\_.html](http://www.patriotica.ru/actual/koresh_demog_.html)  
137. Шичко Г.А. Маленький словарь трезвенника. Ленинград, 1984, с.23.  
138. Раджаб Мамедов. Живучий змей. «Эхо планеты», 15 ноября 2011 года.  
[http://www.ekhoplanet.ru/history\\_2033\\_14325](http://www.ekhoplanet.ru/history_2033_14325)  
139. Большая медицинская энциклопедия, т.31. – М.: ОГИЗ, 1935. – Ст.67.  
140. <http://ru.wikipedia.org/wiki/Кризис>  
141. Ленин В.И., ПСС, т.43. изд. 5-ое. – М.: 1967. – С.326.  
142. Дейчман Э.И. Алкоголизм и борьба с ним. – М.–Л., 1929. – С.125.  
143. Рид Д. Спор о Сионе. – М.: Твердь, 1993. – С.23.

*\* Окончание. Начало статьи опубликовано в газете «Подспорье №8 (131), соентябрь-октябрь 2012 г. Целиком статья опубликована в газете «Оптималист», №4 (159), сентябрь 2012 г. и на сайте СБНТ [http://www.sbnt.ru/nopublic/suhoi\\_zakon/](http://www.sbnt.ru/nopublic/suhoi_zakon/)*

## Гражданский контроль



# Уменьшение доступности алко-табачных ядов и их рекламы

Потратив всего 5 минут, вы сможете оградить от табака территории школ, где учатся ваши дети, и убрать алкоголь, где его продажа незаконна.

За нарушениями можно далеко не ходить, начните со своей улицы, района, города.

Гражданский контроль - это всероссийский проект, направленный на контроль за соблюдением законов РФ в сфере продажи алкоголя, пива и табака.

Цель проекта заключается в том, чтобы максимально оградить детей от употребления наркотической заразы через контроль соблюдения законодательства РФ, в котором имеются законы об ограничении продажи этих ядов.

60-75% всего продаваемого алкоголя и табака реализуется незаконно.

Изюминка данного проекта заключается в том, что вам не нужно иметь каких либо юридических знаний, выделять на эту деятельность дополнительное время,

стоять в очередях (все обращения делаются по шаблонам и отправляются через интернет), вкладывать какие-либо денежные средства и т.п.

Основные нарушения

1. Продажа табака около образовательных организаций.
2. Продажа алкоголя без лицензии.
3. Отсутствие информации о лицензии на продажу алкоголя.
4. Продажа алкоголя несовершеннолетним.
5. Размещение наружной рекламы алкоголя и табака.

**! ПОСМОТРИТЕ ВИДЕОКУРС НА САЙТЕ [WWW.AKZAKON.RU](http://WWW.AKZAKON.RU)**

## Пошаговая инструкция для закрытия незаконной продажи алкоголя и табака

### ШАГ № 1

#### Найти нарушения

#### **1. Продажа табака около образовательных организаций.**

- Запрещается розничная продажа табачных изделий в организациях здравоохранения, организациях культуры, физкультурно-спортивных организациях и на территориях и в помещениях образовательных организаций, а также на расстоянии менее чем сто метров от границ территорий образовательных организаций

(пункт 5 статьи 3 Федерального закона от 10.07.2001 N 87-ФЗ «Об ограничении курения табака»).

#### **Комментарии к данному пункту**

Наиболее частое нарушение – продажа табака на расстоянии ближе ста метров от границ территории (забора) образовательных учреждений. Расстояние можно приблизительно померить шагами: от забора

образовательного учреждения до входа в магазин (если продажа производится в торговом центре или в жилом доме, то сто метров отмеряется непосредственно от места продажи табака).

К образовательным учреждениям относится значительно большее число учреждений, чем может показаться: детский сад, школа, гимназия, лицей, колледж, университет, академия, институт, курсы повышения квалификации (переподготовки), детские дома, учреждения дополнительного образования детей (дворцы детского творчества, творчества детей и молодежи, учащейся молодежи, пионеров и школьников, юных натуралистов, организации спорта для детей и юношества, художественного творчества детей, детской культуры и многие другие).

За данное нарушение предусматривается административная ответственность, штраф, возможна конфискация табака или закрытие торговой точки. Данное обращение можно отправить в Роспотребнадзор, Администрацию, Прокуратуру, ГУВД.

## 2. Продажа алкоголя без лицензии

- Запрещается продажа алкогольной продукции (коктейли, вино, водка и пр.) индивидуальными предпринимателями (ИП), кроме пива или пивных напитков (пункт 1 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»).

### Комментарии к данному пункту

Индивидуальному предпринимателю никогда и ни при каких обстоятельствах не дадут лицензию на продажу алкоголя (на данный момент индивидуальный предприниматель имеет право продавать только пиво – до конца 2012 года). Если вы видите на чеке ИП или ЧП, и он продает алкоголь – это незаконно. Данное обращение можно отправить в Роспотребнадзор, Администрацию, Прокуратуру, ГУВД.

## 3. Отсутствие информации о лицензии на продажу алкоголя

- Если деятельность, осуществляемая продавцом, подлежит лицензированию, то он обязан предоставить информацию о номере и сроке действия лицензии, а также об органе, ее выдавшем. Указанная информация

размещается в удобных для ознакомления покупателя местах (пункт 10 «Правил продажи отдельных видов товаров», утверждены Постановлением Правительства РФ от 19.01.1998 N 55).

### Комментарии к данному пункту

Торговые организации, осуществляющие продажу алкогольной продукции, должны иметь для таких целей лицензию на реализацию алкоголя. Поскольку лицензия удовольствие дорогое, торговые организации могут продавать алкоголь без лицензии (многие так и делают). Например, организация (ООО или ОАО) продает алкогольную продукцию: водку, коньяки, алкогольные коктейли: «Jaguar», «Strike energy», «Hooch», «Чёрный Русский», «Виноградный день», «Экзотик», «Джин-тоник» и др. (на пиво лицензия не нужна до 1 января 2013 года). Если в торговом зале не вывешена копия лицензии на продажу алкогольных изделий, это говорит о том, что она у них отсутствует, или сведения о наличии лицензии не доводятся до покупателя, что само по себе является грубым нарушением закона. Либо перед вами индивидуальный предприниматель (ИП), у которого не может быть лицензии.

Данное обращение можно отправить в Роспотребнадзор, Администрацию, ГУВД.

Алкоголь – это спиртосодержащая продукция с содержанием этилового спирта свыше 1,5 %. На данный момент пиво и изделия на его основе также являются алкоголем, но полностью ограничения вступят в силу с 1 января 2013 года.

## 4. Продажа алкоголя несовершеннолетним

- Запрещается продажа алкогольной продукции несовершеннолетним (пункт 2 статьи 16 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» N 171-ФЗ от 22.11.1995).

### Комментарии к данному пункту

Если алкоголь несовершеннолетнему продали один раз, такие действия повлекут административную ответственность по ст. 14.16 КоАП РФ в виде штрафа от 3 до 100 тысяч рублей.

За неоднократную продажу предусмотрена уголовная ответственность по ст. 151.1 УК РФ.

## ШАБЛОН ОБРАЩЕНИЯ

*Магазин ООО «\*\*\*», расположены по адресу: г. \*\*\*, ул. \*\*\*, д. \*\*\*.*

*По имеющимся непроверенным данным в вышеуказанном торговом объекте осуществляется продажа алкогольных изделий несовершеннолетним гражданам, что является нарушением абзаца восьмого пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».*

*Для недопущения продажи алкогольной продукции несовершеннолетним со стороны ООО «\*\*\*» прошу вас провести контрольную закупку в данном торговом объекте, и, в случае положительного результата, возбудить дело об административном правонарушении.*

*Также прошу сообщить о принятых мерах на почтовый адрес.*

*Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона от 02.05.2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», я не даю согласия на разглашение сведений касающихся моих персональных данных.*

*С уважением, \*\*\* (Всероссийский общественный проект «Гражданский контроль» – akzakon.ru).*

## 5. Размещение наружной рекламы алкоголя и табака

Реклама пива и напитков, изготавливаемых на его основе, не должна размещаться с использованием технических средств стабильного территориального размещения (рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на крышах, внешних стенах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их (пункт 6 части 2 статьи 22 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе»).

Реклама прочего алкоголя, а также табака, запрещена

(статьи 21, 23 этого же закона).

### Комментарии к данному пункту

Наружная (уличная) реклама алкогольной продукции и табачных изделий запрещена. Обращения, связанные с рекламой, отправляются в Федеральную антимонопольную службу (ФАС). К обращению о рекламе прилагаются фотографии, свидетельствующие о фактах нарушения закона, которые высылаются на электронную почту управления: to78@fas.gov. ru.

## ШАГ № 2

Соберите информацию о торговой точке (для этого взять чек, на котором написаны реквизиты торгового объекта, или списать их с вывески магазина).

Узнайте, по какому адресу находится торговый объект (если адреса нет, можно указать адрес рядом стоящего здания).



Магазин «Стрела» ООО «ПАМ-Лимитед», ИНН 007812049549, расположенный по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 10.

Нарушения:

продажа алкоголя крепостью без лицензии, продажа табака на расстоянии ближе 100 м от территории (забора) детского сада № 111 (адрес сада).



Киоск ИП Меджидов В.М., ИНН 780421047558, расположенный рядом с домом по адресу: г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 12, кор. 2.

Нарушения:

продажа алкоголя (вино, алкогольные коктейли), продажа табака на расстоянии ближе 100 м от территории (забора) школы № 374 (адрес школы).

## ШАГ № 3

Выявив нарушения и собрав данные об объекте, скачайте файл с шаблонами (редакция XX.XX.201X), который находится на сайте [www.akzakon.ru](http://www.akzakon.ru). Составьте

обращение, вставьте в него данные о торговой точке и адрес, или адрес рядом стоящего здания, по которому ее можно будет найти.

## ПРИМЕР ОБРАЩЕНИЯ

Здравствуйте.

1. Магазин «Стрела» ООО ПАМ-Лимитед, ИНН 007812049549, расположенный по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шкапина, д. 10.

Осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, при этом отсутствует информация о номере и сроке действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, а также об органе её выдавшем, что является нарушением пункта 10 «Правил продажи отдельных видов товаров» от 19.01.1998 г. № 55.

Прошу вас проверить наличие и срок действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

2. Киоск ИП Меджидов В.М. ИНН 780421047558, расположенный рядом с домом по адресу: г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 12, кор. 2.

Осуществляется розничная продажа алкогольной продукции (коктейли, вино), что является нарушением пункта 1 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции».

Осуществляется розничная продажа табачных изделий на расстоянии менее 100 метров от границ территории школы № 374 (г. Санкт-Петербург, Московский, пр., д. 14), что является нарушением пункта 5 статьи

3 Федерального закона от 10.07.2001 г. № 87-ФЗ «Об ограничении курения табака».

Прошу вас принять меры по устранению нарушений указанных в обращении, и сообщить на почтовый адрес о принятых мерах.

Согласно части 2 статьи 6 Федерального закона от 02.05.2006 г. N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», я не даю согласия на разглашение сведений, касающихся моих персональных данных.

С уважением,

Андрей Александрович (Всероссийский общественный проект «Гражданский контроль» – [akzakon.ru](http://akzakon.ru)).



## ШАГ № 4

Скопируйте составленное обращение и зайдите на официальный сайт органа, в который оно будет отправлено (Роспотребнадзор, Администрация, Прокуратура, ГУВД), найдите вкладку «интернет-приемная» («Прием обращений граждан», «обратная связь»). Заполните «шапку», вставьте в поле текст с обращением и нажмите «отправить». (Не отправляйте одно и то же обращение в разные органы, чтобы не получилось так, что одни устранили, пришли другие и нарушений не обнаружили). Обращения пишите от своего имени, так

как некоторые ответы могут прийти с уведомлением.

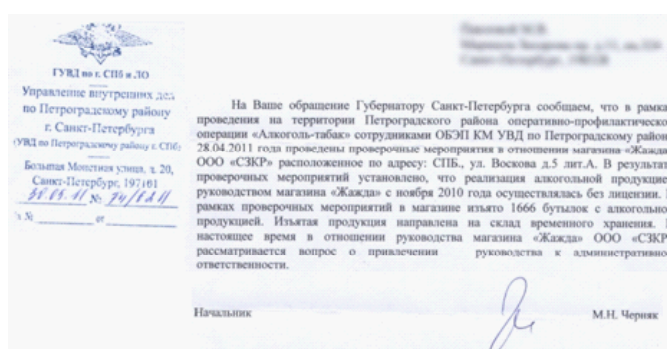
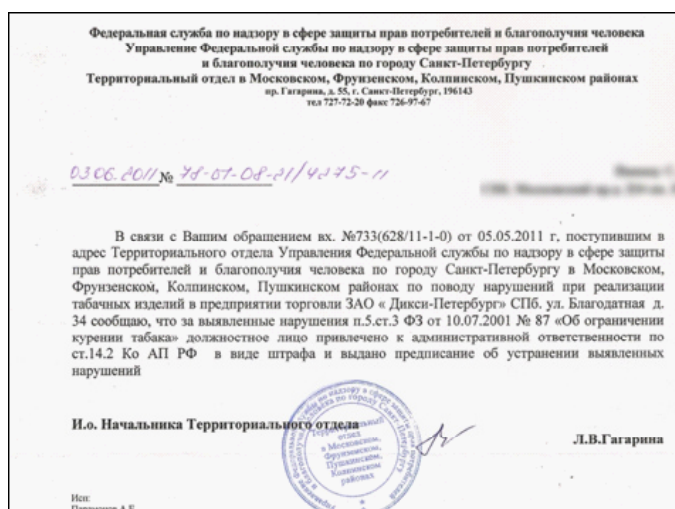
После отправки электронного обращения и его регистрации в течение 30 дней оно будет рассмотрено, и на указанный вами почтовый адрес придёт письмо с ответом. Как правило, в ответе написано, что по данным нарушениям была проведена проверка и в отношении руководителя магазина (киоска) возбуждено дело, наложен штраф, вынесено предписание об устранении выявленных нарушений.

### Сайты органов, в которые можно отправлять обращения (на сайте необходимо выбрать свой регион):

ГУВД – [www.guvdspb.ru](http://www.guvdspb.ru)  
Налоговая – [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)  
ФАС – [www.spb.fas.gov.ru](http://www.spb.fas.gov.ru)

Роспотребнадзор – [www.rospotrebnadzor.ru](http://www.rospotrebnadzor.ru)  
Администрация СПб – [www.gov.spb.ru](http://www.gov.spb.ru)  
Прокуратура – [www.prokuratura.spb.ru](http://www.prokuratura.spb.ru)

## ПРИМЕРЫ ОТВЕТОВ



Наглядные результаты по России и Санкт-Петербургу можно посмотреть на сайте [www.akzakon.ru](http://www.akzakon.ru) в разделе «Результаты обращений»

## Задать вопросы (контакты)

Перед тем, как задавать вопросы:

1. Посмотрите видеокурс.
2. Скачайте с сайта файл «Как написать обращение».
3. Установите программу «Скype».

Веб-камеру иметь не обязательно, достаточно микрофона, но и даже без него будет намного проще обсуждать вопросы.

Операторы:

Александр; skype: alexander\_ak\_  
Андрей; skype: andrey\_akzakon.ru  
Евгений; skype: quardion.of.asgard  
Михаил; skype: leonidovich007  
Денис; skype: sokrat441  
Артём; skype: artemufa86  
Алексей; skype: rgd412  
Александр; skype: diplom13

Все это можно сделать на сайте  
[www.akzakon.ru](http://www.akzakon.ru)

## Прокуратура Петербурга поддержала «Гражданский контроль»

Летом этого года в Санкт-Петербурге был проведён ряд круглых столов, одной из тем которых было уменьшение доступности алкоголя и табака в городе. Результатом круглых столов, проведённых при участии начальника отдела городской прокуратуры по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних Качановой Ольги Борисовны, стала договорённость

с прокуратурой Санкт-Петербурга о нашем участии в месячнике прокуратуры по противодействию незаконной торговли алкоголем в августе. Как выяснилось, прокуратуре нужны наши обращения. Оценив результаты месячника, городская прокуратура Петербурга дала распоряжения районным отделам прокуратуры работать с общественными организациями. Цитата с

новостной ленты сайта прокуратуры СПб <http://procsspb.ru/news/spb/13178> (о результатах месячника):

«Прокуратура города отмечает неравнодушные, активность и принципиальную жизненную позицию представителей общественности и общественных организаций, в том числе членов Санкт-Петербургского регионального отделения «Союза Борьбы за Народную

Трезвость» Всероссийского общественного проекта «Гражданский контроль», которыми в период акции на сайт прокуратуры города направлено более 50-ти обращений с конкретными адресами предприятий торговли, расположенных в Адмиралтейском, Василеостровском, Выборгском, Калининском, Кировском, Красногвардейском, Невском и Центральном районах, нарушающих антиалкогольное законодательство. По всем обращениям проведены соответствующие проверки; факты продажи алкогольной продукции несовершеннолетним нашли свое подтверждение в большинстве из них, в отношении виновных лиц возбуждены дела об административных правонарушениях по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ (розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния).»

В конце лета члены СБНТ активизировались в подаче электронных обращений, подключили другие организации. наших обращений в августе было значительно больше, не все они подпали под месячник. В планах организации привлечь бюджетные деньги для реализации проекта «Трезвый дозор», организовать сеть пунктов приёма обращения в каждом районе города, сейчас ведётся работа с районными и муниципальными властями о взаимодействии в данном направлении, обсуждается механизм воздействия на недобросовестных торговцев алкоголем и табаком.

Несколько слов о переработанной недавно брошюре «Гражданский контроль», редакция № 4 от 07.10.2012 г. Последняя редакция сделана в формате «ворд». Это значит, что теперь любой человек может её распечатать на своём принтере и работать по ней, а также распространять (хорошо смотрится и чёрно-белый вариант). Здесь приведена пошаговая инструкция, как закрыть незаконную продажу алкоголя и табака у себя в городе, районе. Знаю, что многие из трезвенников знают про этот проект, но по каким-то причинам не делают (знаю

по себе, долго не мог начать). Возможно, это краткое видео мастер-класса и донельзя упрощённый шаблон с брошюрой послужат дополнительным толчком, а первые закрытые алко-табачные точки ясно обозначат ваш вклад в трезвенное движение. По просьбе В.Г. Жданова брошюра будет опубликована в нашей трезвенной газете «Подспорье». Впервые брошюра была представлена



на Конгрессе «Общее дело» 17 февраля 2012 г. в храме Христа Спасителя в Москве. Председательствующие на секции архимандрит Тихон (Шевкунов) и В.Г. Жданов предложили распространять её среди трезвенников. К сожалению, тогда далеко не всем хватило распечатанных брошюр.

Разработчики брошюры: Андрей Новохацкий, Сергей Панин. Более подробно о проекте «Гражданский контроль» рассказано на сайте [www.akzakon.ru](http://www.akzakon.ru). Найти и скачать брошюру проще все-

го так: в Контакте в группе «Трезвый Петербург – СБНТ» в документах группы, документ называется «Гражданский контроль\_брошюра\_редакция 4», ссылка: [http://vk.com/doc-3646191\\_134655279?hash=d12d5d142c19763a35](http://vk.com/doc-3646191_134655279?hash=d12d5d142c19763a35). Там же находится универсальный шаблон для обращения в прокуратуру, полицию, Роспотребнадзор. После Нового года будут серьёзные изменения (в лучшую сторону) в антиалкогольном законодательстве: запретят продавать алкоголь в нестационарных объектах и ночью, запретят продавать алкоголь (пиво) индивидуальным предпринимателям, очень надеемся, что примут, наконец, антитабачный закон без вмешательства табачного лобби.

Краткое видео мастер-класса, надеюсь, поможет многим начать зачищать свой район, ведь ничего сложного действительно нет! Проще всего видео найти так: в Контакте в группе «ЗДОРОВАЯ\_РУСЬ - РОССИЯ\_УКРАИНА\_БЕЛАРУСЬ» через поиск в видеозаписях группы, видео называется: «Мастер-класс по «Гражданскому контролю» Санкт-Петербург», ссылка: [http://vk.com/videos-9038104?q=%D0%BC%D0%B0%D1%81&section=search&z=video-9038104\\_162987104%2Fclub9038104](http://vk.com/videos-9038104?q=%D0%BC%D0%B0%D1%81&section=search&z=video-9038104_162987104%2Fclub9038104)

**Сергей Панин,**  
председатель Санкт-Петербургского  
регионального отделения СБНТ  
[sobr-spb@yandex.ru](mailto:sobr-spb@yandex.ru),  
т. 8-911-260-21-28

-----  
*Уважаемые соратники! Я присоединяюсь в призыву С.А. Панина и передаю вам рекомендацию В.Г. Жданова повсеместно использовать опыт Санкт-Петербургских соратников и всего движения «Гражданский контроль» по наведению порядка на алкогольном и табачном рынке в ваших регионах. Кроме того, что этим вы внесете конкретный вклад в дело отрезвления, снижая доступность к алкоголю и табаку подросткам и молодежи, но и установите связь и взаимодействие с государственными органами, обретете у них доверие. А это немало важно во всей нашей деятельности.*

**Г.И. Тарханов,**  
первый зам. председателя СБНТ

# «Просто делай, что делаешь и не жди никакой благодарности»

И трудно, и легко делать материалы о людях, с которыми хорошо знаком. С Евгением Маленкиным мы познакомились несколько лет назад, когда я в качестве репортера ТК «Союз» приехала в Фонд «Город без наркотиков», чтобы взять комментарий по поводу поджогов храмов в Екатеринбурге. Тогда фондовцы объявили награду за сведения о поджигателях – им всегда не все равно, тем более, что один из пострадавших храмов они же и строили. С тех пор и подружился. Несколько раз Маленкин помогал мне делать репортажи о работе Фонда. Помогал снимать видеоролики для благотворительных акций Православной Службы Милосердия. Поддерживал, когда в СМИ начинался очередной «накат» на Церковь.

Конечно, на страницах этого номера он должен в первую очередь быть представлен как прихожанин храма в честь Рождества Иоанна Предтечи, с которым мы знакомим сегодня наших читателей. Но воспринимать Маленкина отдельно от Фонда просто невозможно.

Глубокоуважаемый читатель! Не обессудь. Статья эта будет состоять из двух частей и, возможно, в связи с остротой ситуации вокруг Фонда, вторая часть будет более объемной и насыщенной фактами и эмоциями. Надеюсь на понимание.

## ХРАМ

– Евгений, приход человека к Богу – это всегда некое таинство, которое происходит в душе и редко поддается точному описанию. Но у него, как у любого таинства, есть видимые, абсолютно конкретные вехи. Как было в твоём случае?

– В 2002 году я познакомился с Владимиром Александровичем Дружининым. Он возглавляет благотворительный фонд «Трезвость» имени Геннадия Андреевича Шичко. Однажды он убедил меня пойти с ним на службу в храм. Это была суббота, вечер. Мы сходили на вечернюю службу, пообщались потом с отцом Алексием Долгоруковым – это было еще в храме святой Татианы на Плотинке. Хороший храм, кстати, был. И помещение уютное, и приход дружный. Много было молодежи: Татиана – покровительница студентов.

Я исповедовался тогда впервые. Причем, все спонтанно получилось, к исповеди особо не готовился. Так потихоньку стал ходить в храм. В один прекрасный момент тот же Владимир Александрович сказал, что надо принимать обет трезвости. И познакомил меня с отцом Игорем Бачининым. Я к тому времени прошел занятия по методу Шичко, но желания специально принимать обет трезвости у меня не было. А вышло так, что принял его на всю жизнь. И это очень меня укрепило.

Мне нравилась сама храмовая атмосфера, к тому же, в Татианинском храме я увидел общину, чего не встречал в больших храмах. Увидел людей, которых что-то друг с другом связывало – нечто большее, чем просто общение. Мы все были знакомы; при храме действовала воскресная школа – и мы с женой стали водить туда старшую дочь. Так стал потихоньку ходить в храм, старался не пропускать ни одного богослужения – в праздники и не-праздники. Поначалу было

тяжело, служба казалась бесконечной и непонятной. Приходилось себя воспитывать. Это сейчас для меня она быстро пролетает, вне времени. Но человек должен привыкнуть.

– А в храм Рождества Иоанна Предтечи как ты попал?

– В какой-то момент отца Алексия перевели из храма вмч.Татианы в Вознесенку. Кто-то из прихожан ушел вслед за ним, кто-то остался в Татианинском храме. Я стал ходить в Вознесенку. А потом батюшке предложили приход на ул. Космонавтов – полуразрушенное здание, в котором когда-то был клуб. А изначально это был храм, приписной к Вознесенскому храму. Когда мы провели первое учредительное собрание прихода, о. Алексей сказал: «Если приход вам нужен, давайте будем его восстанавливать». А здание – 100% износа. Но решение было принято. Так мы учредили приход.

Историю храма мы собирали по крупицам. О том, что у храма была колокольня, узнали от одной из прихожанок, которая помнит, как в этом храме венчались ее родители. Она была тогда маленькой девочкой. Помнит, что храм был большой, что служило несколько священников.

С самого первого дня стали проводить субботники. Сначала здание очищали. Сломали сцену, которая на месте алтаря была, выгребли мусор строительный и, когда все разбирали, нашли престольную плиту и хоругви. Такие вот интересные археологические раскопки у нас были. Все полностью сами. Бревна таскали – они тяжеленные, в два обхвата.

Работа была какая-то нереальная. Но потихоньку все обустроивали. Пока это все происходило, служили в помещении библиотеки (это пристрой). Оно размером – 30 квадратных метров, ну, может, 40. А у нас уже на первое Рождество было около сотни участников! Плотнo-плотнo друг к другу стояли. Был сделан временный алтарь, временный иконостас, печку поставили. Ну, как-то служили. Когда перебрались в основное здание, это был праздник для всех!

По соседству с нами расположена мечеть. И, когда мы устраиваем крестный ход, то получается, что идем не только вокруг храма, но и вокруг мечети тоже. Но у нас особых конфликтов с братьями мусульманами не возникает. У нас даже туалет общий, иногда за водой ходим друг к другу.

Местные жители поначалу к нам относились с осторожностью: что люди делают? Вроде, православные, а купола нет. Секта? Сделали мы купол, покрасили его в голубой цвет, крест установили – сразу бабушки местные пришли: «А мы-то думали – кто тут, что тут? Сейчас видим – наши, православные. Мы будем сюда ходить».

Служим по субботам и воскресеньям, на неделе – если какой-то праздник, тогда служим раннюю Литургию в 7 утра, чтобы людям на работу успеть. Люди в храм едут с разных концов города, и, чтобы все могли успеть добраться, служба начинается на полчаса позже. Кто-то и с тремя пересадками едет.

30-40 постоянных прихожан у нас есть. Отец Алексей



с нами все это время, нас терпит. Хороший батюшка, мастер слова, каждую проповедь – видно, что он к ней готовится, и эти слова идут от сердца, и присутствие Духа ощущается в них.

Я не так давно стал проповеди о. Алексия записывать и выкладывать в интернет. В последнее время столько грязи льется на Русскую Православную Церковь. Я думаю, что многое – от отсутствия знаний. Может быть, это кому-нибудь поможет разобраться.

– Чем еще о. Алексей так привлекает, что люди с другого конца города едут?

– Он качественно исполняет свое служение. Это видно. Он на себя этот крест взвалил, когда принял решение о рукоположении – и честно несет. Не халтурит.

Священнику-то ведь очень тяжело. Попробуй-ка, послужи – вечерню, Литургию, а еще и требы – кого покрестить, кого обвенчать, кого отпеть, а еще надо съездить на другой приход, кого-то подменить – кто-то в отпуск ушел... Жизнь очень непростая. Если кто-то думает, что священник лежит на печи, ничего не делает, а в храме только кадилом машет – ну, иди, помаша...

Говорить о какой-либо материальной мотивации не приходится. Священник лишен каких-то социальных гарантий вообще. Это нужно четко понимать. Когда говорят про попов на мерседесах – честно скажу, я таких не знаю. У нашего отца Алексия даже квартиры своей нет, например. Если брат высшее духовенство, которое имеет представительские функции – ну, так они должны соответствовать определенному уровню.

Батюшка открыт, прост в общении, но в то же время требователен. Всем уделит внимание, задержится, с каждым поговорит. Привлекает человеческими и пастырскими качествами. Такой «путеводитель по жизни». Мы можем купить себе путеводитель, чтобы на улицах не заблудиться, а вот чтобы душа не заблудилась, нам надо обращаться к грамотным священникам, в духовном плане грамотным. Если у человека есть опыт духовной жизни, он тебе правильный совет даст. Батюшка много читает. Свой блог ведет, интересные рассказы пишет. И аккумулирует вокруг себя молодежь. Приход у нас молодой. Бабушки тоже есть – так это наши, местные, не ворчливые...

– В храме ты не просто прихожанин – алтарник, пономарь. Что значит для тебя это послушание?

– Когда о. Алексей пригласил меня в алтарь, для меня это было интересно. Что мне нравится – батюшка все объясняет, учит. Всякое богослужбное действие имеет духовный, таинственный смысл. Я это изучаю, книжки читаю, и потихонечку раскрывается смысл богослужения. Это ведь не театрализованное действие – пришли, посмотрели – нравится, красота! Священник красивый, все нарядные, кадилом машут, а как поют!.. Вот чтобы этого не было – визуальной оценки богослужения, чтобы отношение к службе приобретало смысл, необходимо знание, научение. А, поскольку богословского образования у меня нет, батюшка мне помогает.

Начал я читать «Апостол» – читаю очень плохо, ну, мне не нравится – а батюшка говорит, что нормально. Читаю на церковнославянском, нараспев. К службе приходится заранее готовиться – без подготовки читать тяжело. Раньше сильно переживал – такая большая ответственность.

У нас развито потребительски-мистическое отно-

шение к Церкви. Мы хотим попросить у Бога, святых, ангела-хранителя – дай нам, и желательно побольше. И мы хотим это все сразу получить – небеса отверзлись, и упал тебе сундук с золотом. Но такое восприятие нормально только в детстве. А чудеса встречаются в нашей жизни каждый день, просто надо их замечать. Когда ты обращаешься к Богу, ты получаешь помощь однозначно. Просто не всегда человек способен это увидеть. Иногда Господь тебе дает шанс потрудиться, чтобы получить те блага, о которых ты просишь, а ты этот шанс отталкиваешь. Условно говоря, ты просишь пропитание, а Господь тебе посылает удочку.

– Не потому ли, что очень не хочется трудиться с удочкой, а хочется сразу рыбы, да побольше, часть общества так легко и с таким энтузиазмом подхватила моду ругать Православие?

– На эту тему можно долго разговаривать, но я стараюсь не спорить на религиозные темы. Я встречал в своей жизни людей, любящих родину, свою страну, но при этом воинственно настроенных атеистов. Вспоминаются и слова Высоцкого о том, что «и в церкви все не так». Но лучше посмотреть на себя и дать оценку своим качествам – насколько ты сам соответствуешь. Чтобы критиковать Патриарха – надо самому по качествам быть приближенным к нему...

Все горлопаны, которые делают Церкви замечания – пусть на себя посмотрят, а то получается – делают замечание в неопрятности, а у самих сопля из носа торчит. Всем свойственно ошибаться, нужно уметь прощать. Проблема ненависти к той или иной социальной или религиозной группе – в необразованности и бездуховности, начинается она еще с воспитания в детстве, ну и, конечно, немаловажно влияние общества, если хотите – «моды».

Интересно, что слова священника (любого) и его действия сразу относят ко всей Русской Православной Церкви. Но личное мнение священника может не совпадать с позицией Русской Православной Церкви. Он такой же человек, человеку свойственно ошибаться, спотыкаться. Но равняться есть на что. Есть святые отцы, Евангелие. Если ты человек религиозный, у тебя есть духовник, который тебя воспитывает, ведет, исправляет, подсказывает, как в той или иной ситуации поступать.

Очень важно давать трезвую оценку всему происходящему. Не надо действовать по принципу «все побежали – и я побежал». Надо остановиться, подумать, и тогда принимать решение, главное – не торопиться. Если не верующий, не иди за стадом, имей свое мнение. Но здоровую критику я люблю. Если тебя постоянно будут хвалить, говорить, какой ты прекрасный и цены тебе нет – жить сразу расхочется.

– Тогда в этом плане у тебя сейчас все в порядке.

– Относиться к критике надо разумно, и благодарить человека, который указывает тебе на твои недостатки. Даже если он незаслуженно тебя критикует – тоже надо радоваться. Раньше я переживал, обижался, сердился – а потом понял, что надо смотреть на это с другой стороны – и успокоился.

– То есть, и ситуацию с Фондом ты так воспринимаешь?

– Да, но это и хорошо. Ну, критикуют, есть какие-то недоработки, какие-то недоделки – а идеального-то

ведь вообще ничего нет. Значит, надо работать.

ФОНД

– Жень, но ведь не только критикуют – еще и клеветают.

– А это две разные вещи. Конечно, если человек клеветает – клевету надо обличить. Вот сейчас про нас говорят, что мы девчонок удерживали незаконно против их воли – а для чего? Умысел какой? Есть все соглашения, подписанные родителями и девочками, о том, что они добровольно согласились на реабилитацию. В центр несколько раз приезжала Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Т.Г. Мерзлякова, разговаривала с каждой. Очень много журналистов, в том числе и иностранных, бывали в центре. С Православной Службой Милосердия девочки делали игрушки для больных деток. И потом, они постоянно выезжали за территорию центра. Помогали в уборке территории Березовского ГО, подготавливали к открытию оздоровительный лагерь для детей-сирот, очищали от строительного мусора здание хосписа в Верх-Нейвинске, высаживали елочки в питомнике Березовского; зимой – коньки, летом – прогулки на лошадях, футбол и много еще чего интересного. Все это делалось по инициативе и по согласию самих девочек. Многие дома так не жили!

И потом, получается, что четверых-пятерых мы удерживали, а 40 человек – не удерживали? Так ведь если уж удерживали, то всех. Но все с этим не согласны. Вот такие нестыковки. Эти уголовные дела ни девочкам, ни их родителям не нужны. Вообще, все проблемы у Фонда с полицией из-за активной работы против наркоторговцев.

Опасения есть в развитии событий не в нашу пользу, потому что верить в наше правосудие мне не приходится. Я могу критично относиться к нашим судам, потому что понимаю: решения, которые суд принимает по резонансным делам, согласовываются с вышестоящими инстанциями. Это решение больше политическое. А в нас видят политических конкурентов, поэтому решение может быть принято из этих соображений, а не в соответствии с законом – есть у меня такие опасения. Законных оснований привлечь нас к уголовной ответственности лично я не вижу.

– Как в этих условиях работает Фонд?

– Ничего страшного не происходит. Каждый день закрываются наркоточки, наркопритоны, и на реабилитацию так же берем. Единственное – я сейчас перестал ездить на женский (женский реабилитационный центр – прим. ред.). Мне тяжело, я воспринимаю то, что девочки написали на нас заявления и говорили о каких-то унижениях, как предательство. Потому что я желал каждой из них скорейшего избавления от наркотиков и прилагал все усилия, а это обернулось против меня.

Природа этого явления мне понятна на духовном уровне, я понимаю, какие страсти человек переживает. Много судеб прошло через меня, и каждый раз я наблюдаю именно борьбу между добром и злом – в человеке кипят страсти, его кидает в разные стороны, и зачастую он сдается. Но есть люди, которые этому противостоят. Если намерения твои тверды, ты выстоишь, и страсти ослабеют и исчезнут. Главное – быть твердым в своих намерениях. Я всегда говорю ребятам и девочкам – то,

что вы здесь реабилитируетесь, это полдела, вам дана пауза. Вы попадете в привычную среду – и сразу встретятся старые друзья, найдется торговец, готовый дать вам наркотик бесплатно, и если вы устоите и начнете сопротивляться, постепенно искушения ослабеют, и вы выберетесь. И у многих получалось.

– Сколько сейчас реабилитанток в женском центре?

– Не знаю. Я не езжу и не звоню, и не встречаюсь. Понимаю, что телефон может прослушиваться.

Конечно, тяжело, непросто, и благодарности ждать не приходится. Но я все равно не жалею. Ведь нескольких девочек мы, слава Богу, вытащили из наркотического плена. Главное не сломаться. Ситуация, которая разворачивается вокруг Фонда, понятна мне и на духовном уровне, и на физическом. Если бы я был неверующим, не знаю, как бы я смог обосновать для себя все происходящее. Бедные те люди, которые считают, что в нашем мире все подчинено законам физики. Мне их жалко.

– Реабилитация в Фонде связана и с духовной стороной дела, не только с психологической и физической. Знаю, что изначально православные священники занимались с реабилитантами, пусть и нерегулярно. Последние два года отец Алексей по твоей просьбе окормляет мужской центр на Изоплите. Об этом расскажи, пожалуйста, подробнее.

– Окормление священником – одна из основных ступеней реабилитации. Без этого можно лишь залечить раны, в голове мало-мальский порядок наступит, когда человек посидит без наркотиков, какие-то процессы в организме нормализуются. Хотя и это спорно, потому что те наркотики, которые везут сейчас из Китая, зачастую поражают человека так, что наступают необратимые процессы в организме.

Человек теряет себя полностью, становится неполноценным, неадекватным, просто сходит с ума, и это может не исчезнуть, остаться на всю жизнь. А работа священника – духовное исправлять. Священники просто необходимы в тюрьмах, армии и реабилитационных центрах. Почему я сравниваю эти места – потому что, попадая в них, человек оказывается оторванным от обыденной жизни. Как мы живем обычно – дом, семья, работа, и так по кругу. У наркомана эта обыденность – точка, варка, притон, укол, аптека – и он варится в этой каше, в этом болоте, пока не умрет от передозировки. Но, когда его выдернули из этой среды, как раз работа священника – в духовном плане его исправлять.

О чем батюшка говорит прежде всего? О покаянии. Человек должен осознать поступки, которые он совершал, дать им оценку. Зачастую человек совершает дела небогоугодные, грешит, а оценку дать им не может, не может разделить, где добро, а где зло, искренне не понимает. Священник может разъяснить, что хорошо, что плохо, что такое покаяние. И в тот момент, когда человек раскаивается и приносит покаяние, он обретает утраченные духовные навыки.

Ведь оценка добра и зла заложена в нас при рождении, и установка эта формируется в процессе воспитания, развития, получения знаний. Нормальный человек может отличить, где добро, а где зло, а когда человек поражен наркоманией, ему дать эту оценку очень сложно, потому что наркотик уничтожает чело-

века как личность – и физически, и психологически, и на духовном плане. Поэтому здесь нужно работать во всех направлениях.

– В Фонде всегда говорят, что наркомания – это не болезнь, а одержимость...

– Это страсть, это одержимость, распущенность, одна из разновидностей сатанизма – рассматривать как болезнь это не приходится. Что у наркомана болит? Печенка? Селезенка? Они болят уже вследствие употребления наркотиков. Вот эти заболевания медицина должны лечить. А голову поправить – это вопрос реабилитационных процессов, восстановления утраченных трудовых способностей. И на духовном плане обязательно надо работать.

Когда обсуждается государственная концепция реабилитационных центров, на первом месте всегда звучит медицинский фактор – очистка крови, организма. В этом плане я с наркологами согласен. Но дальше – процесс реабилитации и обязательно окормление Русской Православной Церковью, надо, чтобы в центрах работал священник. Это – идеальная модель.

– А как у вас строится эта духовная работа?

– Мне нравится, что отец Алексей никого не призывает в стиле: «Давайте все в храм! Сейчас мы всех исповедуем, причастим, помажем маслом, окропим святой водой – и бесы все уйдут!» Нет, он не сторонник такого широкого призыва, он работает именно на качество, индивидуальный подход имеет к каждому человеку – общается, слушает, вникает. А для наркомана очень ценно, что человек общается с ним на равных.

Правоохранительные органы возбудили несколько уголовных дел, связанных с деятельностью фонда. Обыски проводятся по делу, возбужденному в июне нынешнего года по статье 127 УК РФ — «незаконное лишение свободы». 8 июня 29-летняя жительница Нижнего Тагила Татьяна Казанцева была доставлена в больницу из женского реабилитационного центра фонда после того, как у нее повысилась температура и ухудшилось самочувствие. 17 июня женщина скончалась. Кроме того, две недели назад сотрудника фонда «Город без наркотиков» Игоря Шабалина обвинили в том, что он незаконно удерживал в реабилитационном центре шесть женщин против их воли.

Следователи объявили в розыск вице-президента «Города без наркотиков» Евгения Маленкина. В блоге самого Маленкина говорится, что несколько дней назад он уехал в отпуск в паломническую поездку:

*В поддержку и защиту Фонда, Е.Ройзмана и Е.Маленкина выступили многие писатели, общественные деятели, наши соратники. Призываем всех поддержать Фонд «Город без наркотиков» на сайте Демократор.ру пройдя по ссылке <http://democrator.ru/problem/9028>. Можете также направить личные письма в различные инстанции от правоохранительных органов Екатеринбурга до Президента России.*

**Г.И.Тарханов,**  
первый зам. председателя СБНТ

## Дорогие друзья, соратники, люди добрые!

Телевидение и другие СМИ широко освещают факты обысков в Екатеринбургской общественной организации Фонд «Город без наркотиков», в частности, сообщается, что вице-президент Фонда Евгений Маленкин объявлен в розыск. Причина якобы «Незаконное задержание людей и издевательство над ними». Широкой публике

Он же осознает, что общество его отвергает. Он обществу не нужен. Хотя понимание отвержения наркомана обществом – это для его же спасения.

– Вы собирались открыть храм в РЦ на Изоплите для посещения местных жителей.

– Да, это пока в планах остается. Подождем, пока схлынет вся эта напасть – тогда и откроем. Сейчас разрабатываем иконостас для храма. В нижнем ряду будут ростовые иконы Спасителя, Божией Матери, преподобного Илии Муромского, Иоанна Крестителя, сотника Лонгина и благоразумного разбойника. Ну, вот, пока так.

Уважаемый читатель! Для того, чтобы более полно раскрыть тему о работе Фонда «Город без наркотиков» (а в сложившейся вокруг Фонда ситуации мне представляется это необходимым), предлагаю тебе краткую справку.

Фонд «Город без наркотиков» действует в Екатеринбурге с 1999 года. Более 5 тысяч операций против наркоторговцев, просветительская работа, участие в разработке антинаркотических законов и постановлений, проект «Страна без наркотиков», 5 реабилитационных центров – мужские в пос.Белоярка, в пос.Изоплит, в селе Быньги, женский в пос. Сарапулка, детский – в Екатеринбурге, микрорайон Шарташ.

**Светлана Ладина,**  
<http://orthodox-magazine.ru/articles/at714>  
04 октября 2012

«Телефон не беру, чтоб не отвлекаться. Приеду после 30 ноября»

Конфликт Ройзмана (президентом фонда «Город без наркотиков» – ред.) с уральскими силовиками тлеет давно, а на поверхность вышел после прошлогоднего погрома в деревне Сагра. Тогда сотрудники фонда смогли привлечь к конфликту внимание общественности, много раз ловили руководство ГУВД и следственного комитета на вранье и халатности. По касательной в этом деле прошла версия о том, что полицейские «крышевали» в Сагре цыган, торговавших наркотиками. Многим высокопоставленным силовикам пришлось распрощаться с мечтами о переводе в Москву, о повышении в звании...

<http://www.mk.ru/social/article/2012/11/02/769730-prichina-obyiskov-uspeshnaya-borba-fonda-s-narkotorgovley.html>

не сообщают, что задержанные люди – наркоманы, которые были привезены в антинаркотический центр родителями наркоманов или с согласия родителей для их спасения. Дело в том, что в России не налажено эффективное лечение наркоманов, а «Город без наркотиков» спасает сотни наркоманов проверенным



способом. Некоторые наркоманы из-за страшных болей при «ломке» не соглашаются на лечение, и их приходится привязывать к койкам на неделю для того, чтобы они не сбежали и не совершили преступлений по добыче наркотиков. Проходит неделя, и наркоманы легко поддаются занятиям по методу Шичко. На совещаниях и съездах сознательных трезвенников России мы часто встречаемся с бывшими наркоманами, которые были спасены Фондом «Город без наркотиков» а также Екатеринбургским Фондом имени Г.А. Шичко (руководитель В.А. Дружинин). Тогда как некоторые врачи-наркологи сообщают всем, что наркомания неизлечима, смерть от наркомании наступает через 3-5 лет. И это действительно так, хоронят школьников даже престижных школ или же они кончают жизнь самоубийством. Евгений Маленкин часто выступал с сообщением об этом эффективном методе спасения наркоманов на высоких уровнях, включая выступления на ежегодных Рождественских Чтениях в Москве, на международных семинарах. Он никогда никуда не скрывался, потому что делает доброе дело, спасая людей. Когда за такую же благородную работу был арестован в Нижнем Тагиле Егор Бычков, Евгений Маленкин ездил по всей стране, собирал подписи для его освобождения.

Давайте же и мы поможем спасти Евгения Маленкина, одного из первых сопредседателей движения «Молодежь за трезвую Россию» от незаконных пре-

следований.

1. Пишите письма, телеграммы, а также через Интернет на имя В.В. Путина, Д.А. Медведева, на имя патриарха Кирилла, так как Евгений Маленкин глубоко православный человек и является даже алтарником православной церкви в Свердловской области. Нужно написать и прокурорам России и Екатеринбурга. На высокопоставленных деятелей действует аргумент о том, что если они будут преследовать тех, кто реально помогает избавиться от наркомании нелегальной и легальной (курения и алкоголизма), то их детей никто не будет спасать от наркомании. А на иглу часто подсаживают детей богатых людей.

Время не ждет! Спешите, друзья! Объединенными усилиями в свое время мы спасли Евгения Батракова, редактора газеты «Оптималист», Владимира Федотова, преподавателя по методу Шичко из Удмуртии, других соратников от незаконных преследований. Давайте спешить делать добро, как учили нас Г.А. Шичко, Ф.Г. Углов, Ю.А. Соколов!

**Николай Владимирович Январский,**  
председатель Удмуртского отделения СБНТ,  
сопредседатель Международного  
Союза ветеранов-трезвенников,  
anikola12a@yandex.ru  
т. 8-9226918725, 8-3412-212055

Президенту России  
**В.В.Путину**

**Уважаемый Владимир Владимирович!**

Мы – жители Российской Федерации. Мы видим, что в настоящее время система МВД не может эффективно справляться с наркоманией в стране. Поэтому гражданам приходится брать инициативу в свои руки. Именно так был создан Фонд «Город без наркотиков».

«Город без наркотиков» за всю историю не получил ни копейки государственных денег. Несмотря на это, можно смело сказать, что «Город без наркотиков» в настоящее время является самой эффективной структурой по борьбе с наркотиками. За 13 лет Фонд провел более 5000 операций, спас тысячи жизней.

В последнее время «Город без наркотиков» подвергается давлению со стороны властей и силовиков Свердловской области. За нападения на Фонд стоят лично губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев и начальник ГУ МВД РФ по Свердловской области генерал Михаил Бородин. В офисе Фонда и реабилитационных центрах проходят обыски, в отношении сотрудников Фонда фабрикуются уголовные дела. Вице-президент Фонда Евгений Маленкин был объявлен в федеральный розыск без достаточных на то оснований.

Мы просим Вас вмешаться в ситуацию и прекратить давление на Фонд «Город без наркотиков» со стороны областных властей и силовиков.

*Под этим письмом просил всех нас поставить свою подпись, либо собрать какое-то количество подписей и направить адресату, как в электронном виде, так и обычным заказным письмом по почте Сверкунов Артём Владимирович, 490645789@mail.ru, проект «Страна без наркотиков», т. +7-922-20-20-565, skype: Sverkunov82, www.youtube.com/Sverkunov82, www.vk.com/id8844757. Можно было также переслать подписные листы в защиту Фонда «Город без наркотиков» А.В. Сверкунову, который собирал их для общей передачи Президенту.*

*Эту просьбу мы рассылали по системе электронной рассылки ТД, но ситуация с Фондом до сих пор остается не решенной, поэтому призываем всех и сейчас направлять письма в защиту Фонда «Город без наркотиков».*

**Редактор**

**Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru.** Тираж 950 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости