



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 1 (133)

Январь 2013 г.

Читайте в номере:

«Табачные войны», – стр.1;

Е.Г. Батраков «Однако, шалом!», – стр.3;

А. Поспелов «Сделано у нас», – стр. 9;

Ссылки на новые статьи по нашей теме, – стр. 14;

С.С. Аникин «Партия Сухого закона России – партия социал-патриотов», – стр. 15;

С.Ш. Николаев, «Держать трезвый флаг!», – стр. 23.

Табачные войны

Хотя в первом чтении «антитабачный закон» уже принят, сейчас предстоят самые серьезные испытания и для него, и для его сторонников, и для нас, соратники. Газета «Известия» выяснила, кто из чиновников и бизнесменов входит в табачное лобби, и нам это надо знать, чтобы вовремя противостоять их попыткам выхолостить закон.

Редакция

Если все население России можно разделить на курящих и некурящих, то всех депутатов, чиновников и общественных деятелей — на антитабачных и протабачных лоббистов. В преддверии первого чтения законопроекта «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», которое запланировано на 14 декабря, «Известия» решили разобраться, кто из чиновников по какую сторону баррикад.

В круге первом

В августе 2011 года тогда еще не разделенное Министерство здравоохранения и социального развития под руководством Татьяны Голиковой представило свой проект закона «О защите здоровья населения от последствий потребления табака». Этот вариант содержал тотальный запрет на курение в общественных местах (даже в специально оборудованных комнатах) и на транспорте. Кроме этого законопроект предусматривал запрет на выкладку сигарет, на продажу табака в магазинах площадью менее 50 кв. м и в нестационарных торговых объектах. В рамках законопроекта вводился запрет на демонстрацию курения в художественных фильмах, на спонсорство для табачных компаний. Предусматривалось создание табачной ЕГАИС.

С момента опубликования этого проекта про- и анти-табачное лобби вступили в бой. Минэкономразвития и Минпромторг практически продублировали в своих отзывах позицию одной из табачных компаний, присутствующих на российском рынке, — British American

Tobacco (BAT). Оба ведомства выступили против законопроекта. Они выразили недовольство полным запретом на курение в общественных местах, а также тем, что местным властям предоставлялось право на еще более жесткие ограничения, чем содержащиеся в федеральном законе. А также запретом на некурительные табачные изделия, ограничениями рекламы и торговли в мелкой рознице, запретом на выкладку сигарет в магазинах.

Отзывы подписали замминистра промышленности и торговли Владимир Саламатов (освобожден от должности по собственному желанию в начале мая 2012 года) и заместитель Эльвиры Набиуллиной Александра Левицкая (покинула Минэкономразвития в мае, перешла работать в правительство на специально учрежденную должность первого замруководителя аппарата).

Историю со схожестью отзывов министерств и производителей сигарет борцы с табаком пропустить не смогли. Международная конфедерация потребителей (КонфОП) — ее глава Дмитрий Янин входит в общественный совет по борьбе с табаком при Минздравсоцразвития и участвовал в разработке законопроекта — обратилась в прокуратуру с просьбой проверить сложившуюся ситуацию на коррупционную составляющую. Как говорит сам Янин, реакции на это обращение не последовало.

Отрицательные отзывы на законопроект прислали также Минсельхоз и Минкультуры. Замминистра сельского хозяйства Александр Петриков (занимает эту

должность по сей день) указал, что резкое сокращение мест продажи сигарет приведет не к сокращению потребления табака, а к увеличению: население будет закупать сигареты оптом. Кроме этого, Минсельхоз уверял, что при поездках длительностью более восьми часов в самолетах, поездах и на паромовых судах необходимо предусмотреть курительные кабины. Также ведомство высказалось против введения ЕГАИС для табачной продукции.

Минкультуры не понравился предлагаемый запрет на курение во вновь создаваемых фильмах. Ведомство предложило позволить дымить персонажам, если это является «неотъемлемой частью художественного замысла». Отзыв подписывала сейчас уже покинувшая это ведомство замминистра Екатерина Чуковская.

Несмотря на все эти негативные отзывы Минздравсоцразвития решило твердо стоять на своем. Министерство заручилось поддержкой Института законодательства и сравнительного правоведения (ИЗиСП) при правительстве РФ. В августе 2011 года специалисты института заключили, что «законопроект может быть поддержан» после устранения небольших юридических шероховатостей.

От писем до митингов

Осенью прошлого года активизировались протабачные общественные организации. «Опора России» обратилась в правительство с предупреждением, что законопроект Минздравсоцразвития убьет малый бизнес. Правительство отправило это обращение в министерство Татьяны Голиковой, поэтому нетрудно догадаться, какой ответ получили защитники мелких предпринимателей.

Спустя несколько месяцев, уже весной этого года, на базе «Опоры России» было создано еще одно общественное объединение — Коалиция киоскеров, выступающее, соответственно, против запрета на продажу сигарет в ларьках. Лицом этой борьбы стал вице-президент «Опоры» Владлен Максимов. В мае киоскеры даже организовали митинг — против «чрезмерного и несправедливого регулирования торговли слабоалкогольной и табачной продукцией в ларьках и небольших магазинах». Также было собрано 150 тыс. подписей киоскеров со всей страны под петицией, направленной Владимиру Путину и Дмитрию Медведеву с просьбой вмешаться в ситуацию.

Примерно тогда же появилось еще одного новое движение — «За права курильщиков». Основой этой организации послужил Сигарный союз (президент Андрей Лоскутов), сопредседателями движения стали актер Михаил Боярский и бывший депутат Госдумы Ольга Беклемищева. Эту организацию беспокоит полный запрет на курение в общественных местах. Ее представители предлагают вместо закона ввести некий Кодекс курильщика, согласно которому зависимые от табака граждане обязуются не курить в присутствии детей и женщин.

На табачном фронте с переменами

Несмотря на широкий негативный резонанс в обществе и противодействие ряда министерств, Татьяна Голикова незадолго до того, как покинуть Минздравсоцразвития, внесла антитабачный законопроект в правительство. Оттуда документ вернулся спустя несколько дней. Как объяснило ведомство, претензий к концепции

законопроекта у правительства не было, вопросы возникли лишь к техническому оформлению.

Возвращался закон уже в обновленное министерство здравоохранения, которое возглавила Вероника Скворцова — прежде она была замом Голиковой.

Сменились и другие министры. Так, Минэкономразвития возглавил Андрей Белоусов. Он, по словам источника, близкого к Минздраву, поддерживает антитабачные начинания. Действительно, Белоусов согласовал проект закона, хотя у его ведомства оставались претензии к этому документу. Сменился и министр сельского хозяйства, им стал бывший президент Чувашии Николай Федоров, который в свое время запретил в этой республике курение в общественных местах.

Бизнес — против, Титов — за

Летом нынешнего года Торгово-промышленная палата (ТПП), Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП), «Опора России», Табакпром, Совет по вопросам развития табачной промышленности были на удивление единодушны в своей критике законопроекта. В рамках консультаций, которые проводило Минэкономразвития, эти объединения представили 59 замечаний к документу. Антитабачный законопроект был назван нарушающим законы о рекламе и о защите конкуренции и конституционные права граждан. Единственной бизнес-организацией, поддержавшей Минздравсоцразвитие, была «Деловая Россия», которой на тот момент руководил Борис Титов — ныне Уполномоченный по правам предпринимателей при президенте России.

Также летом Минэкономразвития подготовило оценку регулирующего воздействия. Ведомство выступило против табачной ЕГАИС, ограничения рекламы, запрета на спонсорство и продажу сигарет в ларьках и небольших магазинах, а также запрета выпускать нетабачные товары под марками сигарет.

В августе (спустя год после своего первого отзыва) упомянутый выше ИЗиСП дал на антитабачный законопроект отзыв, абсолютно противоположный его прежней позиции. Институт раскритиковал меры, касающиеся нестационарной и мелкой розницы, выкладки, и пытался отправить документ на доработку. Тогда же Федерация рестораторов и отельеров России (ФРИО) обратилась к премьер-министру Дмитрию Медведеву с просьбой сохранить курительные комнаты в местах общественного пользования (отелях, ресторанах, кафе).

31 августа антитабачный законопроект был внесен в правительство в практически первоначальном виде. Смягчили лишь запрет на курение во вновь создаваемых фильмах, оставив это на усмотрение их создателей.

Медведев ответил сразу всем

Правительство антитабачные меры действительно поддержало. Вице-премьер Ольга Голодец провела совещание и с бизнесом, и с борцами за здоровье — и в итоге поддержала вторых. Позже о своей антитабачной позиции в видеообращении заявил Дмитрий Медведев, разом ответив всем, кто год после появления законопроекта направлял ему письма.

Законопроект Минздрава дошел до Госдумы. Как и предвещали борцы с табаком, здесь началось еще более активное противостояние лоббистов. Спустя две недели после проекта Минздрава в Думу поступил

закон-двойник депутата Алексея Митрофанова. Как объяснил председатель комитета по охране здоровья Сергей Калашников, похожие законы должны идти на первое чтение вместе, то есть минздравовскому документу придется ждать, пока митрофановский проект соберет все необходимые отзывы и согласования. Позже выяснилось, что до комитета по здравоохранению законопроект Митрофанова так и не дошел, поэтому первое чтение документа Минздрава решили не переносить.

Однако антитабачный законопроект могут подкорректировать и другие депутаты. В комитете по экономической политике и предпринимательству сообщили, что уже обсуждали возможность отложить запрет на продажу сигарет в ларьках на неопределенный срок,

а также предоставить владельцам кафе и ресторанов право самим решать, оставить курильщиков за столиками или отправлять их курить на улицу.

Председатель фракции «Справедливая Россия» Сергей Миронов считает, что запрещать продажу сигарет в ларьках не стоит, чтобы избежать «табачных бунтов». А в комитете по культуре рассказали, что считают запрет на спонсорство для табачных компаний дискриминационным.

Не исключено, что, как и в случае с реформой пенсионной системы, точку в споре сторонников и противников ограничения продажи табачной продукции поставит президент страны.

<http://izvestia.ru/news/541509#ixzz2F2Yrv3DE>

ОДНАКО, ШАЛОМ!

«Известное изречение гласит, что если бы геометрические аксиомы э адевали интересы людей, то они наверное опровергались бы».

В. И. Ленин.

Видеообращение премьер-министра Д. А. Медведева «Давайте вместе освободим нашу страну от табачной зависимости» [1] от 16 октября 2012 г. и законопроект «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», внесенный в Государственную Думу при непосредственном участии министра здравоохранения В. И. Скворцовой, позволяет думать, что наша власть, наконец-то, перестает внимать лжецам и невеждам от демографии, которые на протяжении двух десятилетий старательно убаюкивали общественность с помощью наукообразных статей и даже целых исследований, доказывая, будто бы ничего страшного не происходит: депопуляционная «яма» в России вызвана некими военно-послевоенными причинами, и потому вот-вот все пойдет на поправку. В связке с мифотворцами от демографии пребывали и чинуши из Федеральной миграционной службы России (Т. Регент, К. Ромодановский), щедрой рукой раздававшие снотворное: вымирание коренных народов России не так страшно, как его малюют – Китай, Африка да «лица кавказской национальности» с братьями узбеками и таджиками нам помогут – все поправим-выправим за счет гастарбайтеров-мигрантов...

Государственная власть, балансирующая «на глиняных ногах» между соблазном превратиться в социального паразита и страхом народного бунта, начинает потихоньку сдавать свои преступные позиции надежной «крыши» бандитов, жуликов и воров, а также проводника политики наркогеноцида...

И это, казалось бы, хорошо и ожидаемо, но – не тут-то было! В частности, вдруг, как по команде, оживились депутаты, страшно далекие от народа и почти обнявшиеся с протабачным лобби: искун справедливости, иноходец С. М. Миронов, кремлевский холуек А. М. Макаров, вечно гонимый, не состоявший, как либерало-демократ А. В. Митрофанов... Но не только депутаты встrepенулись. И не депутаты тоже. Напри-

мер, М. Леонтьев – известный телеканалья, цепной песик путинского режима, в авторской программе «Однако» Первого канала, 1 ноября 2012 г. заявил [2]:

«В Думу внесён проект антитабачного закона...

Согласно проекту предполагается полностью запретить курение на транспорте, в том числе не только на вокзалах и аэропортах, но и перед входом туда, во всех общественных местах, гостиницах, ресторанах, причем, включая кальян.

При том, что Россия — курящая страна. У нас курит половина взрослого населения, а мужиков – так две трети. И у этих людей тоже есть права».

Итак, у курильщиков, как утверждает М. Леонтьев, есть права. Правда, он не уточняет, какие именно. Быть может, курить на вокзалах и в аэропортах, и во всех общественных местах? А нет ли, часом, там же, на вокзалах и аэропортах и общественных местах людей некурящих? Или они как бы есть, но у них нет прав?

Поскольку М. Леонтьев, помнится, еще в 2005 году, выступая на радиостанции «Эхо Москвы», [3] позиционировал себя как экс-диссидента, то, мне кажется, что говоря о правах, он, прежде всего, имел пресловутые права человека, а потому я и позволю себе обратиться к настольной книге диссидентов – к «Всеобщей декларации прав человека», принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года [4]:

Статья 1.

«Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

Вы уверены, гражданин Леонтьев, в том, что ваши подзащитные поступают именно в духе братства, когда нагло обкуривают и детей, и женщин, и стариков-

астматиков, и вообще всех, просто не переносящих ядовитый, сигаретный дым? Если да, то не с Каина ли вы срисовали свои, столь причудливые, представления?

Статья 5.

«Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию».

Чем же, как не жестоким, бесчеловечным обращением должно считать окуривание мерзким дымом людей некурящих?!

Дымом, который содержит не только всем известный никотин и угарный газ, но и цианистый водород, ацетон, аммиак, акролеин, бензол, формальдегид, уретан, бензпирен, радиоактивный полоний-210 с периодом распада 138 дней, излучающий альфа-частицы [5], радиоактивные частицы, образующиеся в результате распада табачных изотопов свинца-210 и висмута-210 [6], около 50 фенолов, образующих табачный деготь, кислоты – синильная, муравьиная, масляная...

Профессор М. Т. Дмитриев, будучи завлабом качества окружающей среды НИИ общей и коммунальной гигиены им. А. Н. Сысина АМН СССР, писал в свое время так:

«Суммарный показатель токсичности табачного дыма составляет – 384000 ПДК (предельно допустимая концентрация). Именно во столько раз следовало бы разбавлять табачный дым чистым воздухом, чтоб он стал безвредным для дыхания. Для сравнения: токсичность отработанного газа автомобиля – 90500 ПДК. Таким образом, делать затяжки из сигареты в 4 раза вреднее, чем из... выхлопной трубы автомобиля». [7]

И вот этим вонючим, смертоносным, газообразным коктейлем курильщики, право на то с точки зрения Леонтьева имеющие, и обрабатывают систематически все живое, рядом находящееся.

Бесчеловечно и унижительно!..

Статья 19.

«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами независимо от государственных границ».

Не отрицает ли это право на свободу убеждений и свободное выражение их тот же юрист-горлохват А. М. Макаров, перепутавший, видимо, пивную с Государственной Думой, швыряющий в адрес главного санитарного врача Российской Федерации, академика РАМН, доктора медицинских наук, профессора, заслуженного врача России Г. Г. Онищенко, лица, находящегося при исполнении служебных обязанностей, такие словечки, за которые в той же пивной тут же бьют по холеной харе, – то не покушается ли сей юрист, тем самым, на свободу Геннадия Григорьевича беспрепятственно придерживаться своих убеждений и на право свободно выражать их? Или г-н Макаров, у которого не только мама юрист, но даже отчим – юрист, у нас персона особо-инаковая, нетрадиционной ориентации, – ему и

сейчас все позволено? Было ж ему позволено, когда он пребывал в должности исполнительного директора международного фонда «Культурная инициатива», созданного и окормляемого финансово и идейно американским миллиардером-спекулянтом, главным лоббистом легализации наркобизнеса в конгрессе США [8], спонсором «оранжевой» оппозиции, евреем Джорджем Соросом, – быть, пользуясь сегодняшним языком, «иностранным агентом», – субъектом, получающим финансирование в разных формах, в том числе, в виде грантов, от иностранных резидентов? [9]

Ну и, наконец, говоря о правах, мы можем вспомнить также о том, что говорится в нашей собственной Конституции Российской Федерации:

Статья 17: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

А права у нас, у людей некурящих, как бы странным это г-ну Леонтьеву ни показалось, есть и они даже закреплены все в том же Основном Законе нашего государства: «Каждый имеет право на жизнь» (ст. 20); «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением» (ст. 42).

Права у нас есть, но ведь их бесцеремонно попирают и курильщики, и табачный бизнес, на чьей стороне так бодро беснуется, самолюбуйся и отрабатывая проплаченное, тележурналист Леонтьев. И дело не только в том, что сторонники нездорового образа жизни посягают на экологию среды обитания – отравляют воздух, загаживают окурками и пустыми пачками из-под сигарет лестничные марши, аллеи и улицы, но еще и в том, что курильщики удовлетворяют свою постыдную, наркотическую страстишку не где-то там, таясь в местах укромных и безлюдных. Они норовят это делать демонстративно, на людях, напоказ. Как те же наши публичные деятели – М. Боярский, А. Ширвиндт, С. Говорухин... И ведь еще неизвестно, что вреднее – «пассивное» ли курение или же агрессивное вторжение с помощью подобных примеров для подражания в процесс социализации молодого поколения.

Говоря о правах и свободах, нельзя обойти молчанием и экономический аспект данной проблемы. А ведь он не столь безобиден, как кому-то может показаться. Выступая 10 сентября 2012 года на пресс-конференции в Москве, заместитель министра здравоохранения С. Ф. Вельямкин доложил: из-за потребления табака Россия теряет ежегодно порядка 1,5 трлн. рублей [10].

Не хило?!..

В таком случае, спрашивается, почему же столь колоссальный ущерб стране наносят курящие, а вот финансовое бремя – размазывается равномерно на всех, т.е. на все наше общество?..

Итак, мы видим, что права, действительно существуют, но... Леонтьев-то, привычно раскидывая словесные фекалии на телепространстве Первого канала, имел в виду, конечно же, некие иные, особые неписанные

права, являющиеся прерогативой исключительно курильщиков. «Говорящей голове» мнится, будто бы у курильщиков решительно есть такое право – право курить и где хотят, и когда хотят, и что хотят...

Стоп! А есть ли оно вообще такое право – курить? Если да, то где, кем и как зафиксировано? И был ли кворум?

И еще одна неясность: право курить, это право делать что? И что это вообще такое – курить?

Вот, я сейчас беру в руки простую книжку – «Руководство по психиатрии», и читаю: «Табакокурение – один из наиболее распространенных видов токсикоманий» [11].

?!..

Тут нас ничто не смущает? Если нет, то самое время, я думаю, и наркоманам валить в программу «Однако» и заявлять о своем исконном праве ширяться где хотят, когда хотят и чем хотят!? И нам их после нашего согласия с Леонтьевым уже легко понять, поскольку они по своему правы, ведь между токсикоманом и наркоманом – нет бездонной пропасти, нет принципиальной и качественной разницы. Между этими формами поведения грань очень тонкая и весьма условная...

Я долго размышлял на эту тему – искал логическую, моральную и даже экзистенциальную ошибку, скрытую в притязаниях и небрежно-неряшливых рассуждениях моего нежданного оппонента... Из чего же он, и ему подобные, исходят? Быть может, я ошибаюсь, но мне представляется, что их подспудный ход размышлений таков. У человека есть право на жизнь (и это, действительно, так), следовательно, есть и право распоряжаться своей собственной жизнью по своему собственному разумению.

Вроде, все правильно и все же, что-то тут не так, верно? Где же эта, нами несъеденная, собака зарыта?

Например, вы – собственник жилья в многоквартирном доме. Но есть ли у вас право разрушить свою собственную квартиру? Вопрос риторический. Так почему ж курящие, собственники своей личной жизни, проживая в обществе, считают, что имеют безусловное право разрушать его архитектуру?

Курение и токсикомания – это самоотравление, саморазрушение, или, как сказал некто, совершенно верно подметивший суть, – медленное самоубийство. А поскольку у нас, согласно экспертным оценкам, курит уже более 40% взрослого населения, то есть, 43,9 млн. человек, и 400 тысяч из них ежегодно умирает от болезней, связанных с курением, то совершенно твердо можно утверждать: курение приобрело, и давно уже приобрело, характер наипаснейшей пандемии и является, вне всякого сомнения, массовым, медленным суицидом, в который все более и более втягиваются 10-12-летние дети. А ведь табак, между тем, приводит не только к болезням и преждевременным смертям, но еще и к деградации, и к мутации...

У каждого человека есть право на жизнь, но ни у кого нет, и не может быть права отказаться от этого права. И совершенно недопустимо возводить дарованное право в произвол, дабы решать вопрос своего собственного существования по своему собственному усмотрению. Более того, поскольку нет прав без обязанностей, то из права жить вытекает еще и обязанность беречь свою

жизнь, и всемерно поддерживать даровавших ее, – Господа, родителей, общество, – тех, кто обеспечивал благоприятные условия, чтобы живущий мог воплотиться в то, на что пригоден по уму и по таланту.

Безответственно, аморально, недопустимо в одностороннем порядке разрывать самый главный Договор, и отправляться к Богу без приглашения и преждевременно, используя для этого удавку ли, сигарету ли...

Леонтьев же и ему подобные, полагают иначе. Они даже убеждены в том, что и общество, и государство просто обязаны обеспечить их всем необходимым для дальнейшего процветания в стране табачной токсикомании, и, соответственно, дальнейшего вымирания, нарастания деграционных процессов, ухудшения генофонда этноса...

А быть может, довольно заигрывать с этой «темной стороной» нашего бытия, заигрывать с идущими не в ту сторону, и пора прекратить потакать недопустимому, и вообще – «умыть руки»? Быть может, пора понять, что курение – поведение противестественное и аморальное по сути своей. Если понимать мораль, как науку о правильном (должном) поведении. И курение вообще не может признаваться допустимым и нормальным, как и гомосексуализм, т.к. оно входит в конфликт с базовыми человеческими целями: быть здоровым и жить как можно дольше. И, быть может, государству, – если только оно действительно социально-ориентированное государство, – нужно вообще отказаться от соучастия в отравлении своих сограждан, отказаться от пособничества структурам, разрушающим державу? Пусть особо жаждущие дыма, тупо упертые иноходцы сами для себя, – для индивидуального пользования, – выращивают табачок-самосадик, – на балконе ли, на приусадебном ли участке, – заворачивают сию травку в листики, выдранные из журнальчика «Однако», и умышленно травят себя!

Если кто-то тарабанил в свою грудь кулаками, вопил про право удавиться дома в самодельной петле, и что никто ему не указ, и что насильно его никто жить не заставит, и вот, наконец-то, свершилось, прости, Господи. Ну, так и земля ему пухом! Но почему государство-то и все другие сограждане страны должны помогать: вить удавочку, подставлять табуреточку, с табуреточки заботливо спихивать?..

Вольному воля.

Далее, М. Леонтьев, понимая, что усложнять всегда просто, а упрощать всегда сложно, поступает и вовсе как самый заправский шулер – выставляет в своей программе в качестве мишени невесть откуда взятую цитату, которую дальше сам же вознамеривается бодрейше раздолбать в пух и прах:

«Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) публикует статистику, согласно которой от связанных с курением болезней умирает почти 6 миллионов человек в год».

И тут же истерично вопит:

«ВОЗ беспардонно врёт, поскольку находится на содержании фармацевтических компаний. А фармацевтическое лобби мощнее табачного. Курение может

быть сколь угодно вредной и опасной привычкой, но статистики такой быть не может. Ни одного свидетельства о смерти, где в графе «причина смерти» стояло бы курение, не существует».

Мы, конечно, не будем тут растопыриваться по поводу статистики с Михаилом Владимировичем, чья мама – Мира Моисеевна – не только преподаватель этой самой статистики в МИНХ им. Г. В. Плеханова, но еще и соавтор учебника «Статистика торговли». Хочется лишь обратить внимание на несколько иной аспект: отпрыск Миры Моисеевны пытается опровергнуть не этот совершенно правильный вывод. ВОЗ утверждает, что люди умирают «от связанных с курением болезней», т.е. причина смерти – болезни. (Другой вопрос, что причина болезней – не чистый воздух, а – курение). Леонтьев же, «не видя» этой большой разницы, лихо подменяет тезис, и далее уже спорит с какой-то своей, видимо, с очень личной, галлюцинацией. Конечно, уже тут можно было бы справиться о психическом здоровье телеведущего, но мы отнесем это пока просто к простой невнимательности. С кем не бывает?

Но вот далее-то еще хуже обстоит дело: Михаил Владимирович вдруг заявляет:

«ВОЗ беспардонно врёт», «поскольку находится на содержании фармацевтических компаний!»

Это что же получается? «Фармацевтическое лобби» через ВОЗ настырно продавливает «статистику, согласно которой от связанных с курением болезней умирает почти 6 миллионов человек в год»? Зачем? Чтобы люди перепугались до смерти, прекращали курить и становились здоровыми? Именно это и нужно «фармацевтическому лобби»? Зачем? Чтоб самим пойти по миру?..

А вы, наверно, гадаете иной раз, читатель: и почему это в последнее время дружки М. Леонтьева – А. Митрофанов и А. Макаров так изумлять нас стали своими такими странными странностями? А вот, верна ж золотая русская поговорка: «С кем поведешься, от того и наберешься!»

Нашлось в короткой телепередаче М. Леонтьева свое место и время и для депутата Госдумы, «единорога» А. Макарова, который с присущей ему простотой и развязностью, ярко свидетельствующей, что народному избраннику давненько не били лощеную морду, и что вредная привычка думать отродясь не входила в его ассортимент, заявил, истратив весь годовой запас своего сарказма: «Если до сих пор заявления господина Онищенко можно было объяснить опасностью его деятельности, например, перепил «Боржом», переел польской говядины или, там, испано-немецких огурцов, то теперь это становится просто опасным».

Ну, прям Кассандра с яйцами – ни дать ни взять! Разглядел заплывшими глазками грозящую опасность, да еще ж какую! Да как доходчиво – на уровне кулинарно-кишечной парадигмы!

И все же, видимо побаиваясь, что не до всех внимающих дошла суть произнесенного пугливым адвокатом – соучастником начинающейся травли, и потому непременно нуждается в его личной аттестации, г-н Леонтьев

поспешно заверил: «Это действительно становится опасно. И не в курении дело – Бог бы с ним, с курением, – а в паранойе. Потому что кроме физического здоровья нации, пора подумать о её здоровье душевном».

«Пора подумать о здоровье душевном...» Похоже, еще чуть-чуть и насквозь прожженный теле-хам Леонтьев, жизнь свою положивший на то, чтобы доказать, что журналистика действительно «вторая древнейшая профессия», по эпатажности которому даже Боря Моисеев «голубого периода» в подметки не годится, начнет призывать свою телепаству подумать о душе!

Но это все – потом. А пока... А пока, действительно, давайте подумаем о здоровье душевном.

Из лукаво предложенного г-ном Леонтьевым, как понимаете, неудобно и провокационно торчит вопрос: кто же психически болен – тот ли, кто выступает против курения или же тот, кто курит и защищает токсикоманию?

Для г-на Леонтьева ответ очевиден, для нас же – нет. Поэтому, порассуждаем.

Нет, не о душевном здоровье того, по ком скучает отдельный консилиум независимых психиатров, чтобы определить, какие насекомые бродят в голове известного журналиста. Тут тему размусоливать – все равно, что ломиться в незапертые двери. Тем более что о нем еще 20 лет тому назад русский златоуст В. С. Черномырдин уже сказал: «Леонтьев большой журналист, он шизофреник». И даже, уж на что дипломат, человек культурный и воспитанный, Е. М. Примаков, будучи председателем правительства России, так и тот не удержался от резких слов: «Михаил Леонтьев... за приличное вознаграждение продаст кого угодно... Вот сейчас... Леонтьева кормит Березовский. ...Завтра этому журналисту предложат за определенную плату сделать слив на Бориса Абрамовича, и он добросовестно возьмется за дело. А все потому, что совести у этого человека нет».

Трудно человеку, когда совести нет. Вот, все есть, а совести – нет. Это как в тайге, когда пьян, один и – без компаса.

Вот потому-то и нет лада в душе его. И война в ней идет вечная. А все эти внутренние конфликты, будь они не ладны, так наружу-то и просятся. И вот уже Леонтьев вновь небритый да неухоженный весь на нервах да на полуматах, вдрызг разругался с Украиной и Латвией («персона нон-грата»), с женой В. Ющенко (экс-президент Украины) – Екатериной Чумаченко и с бывшим президентом Северной Осетии Ахсарбеком Галазовым, обзывая последнего в эфире радиостанции «Эхо Москвы» (2 сентября 2005 года) «жирной скотиной», «харей подлой», «бандитом несчастным», а уже убитого Александра Литвиненко – «безмозглым козлом»...

Ведущий радиостанции «Эхо Москвы», член президиума Российского еврейского конгресса М. Ю. Ганопольский (Марголис), столько лет несущий нам правду о своих соплеменниках, однажды так прямо и раскрыл крапленые карты: «Михаил Леонтьев – это голос Кремля» [12].

Голос, конечно, не ахти какой, но если моська обтякала уже практически всю политическую вселенную, значит, это кому-нибудь нужно?

Значит, это было кому-нибудь нужно, чтобы не-

бритый и пьяный носитель этого «голоса» 6 мая 2012 года поехал в Одессу-маму и там на концерте «Песни Победы» старательно похрипотел: «Жители Украины просрали страну! Нам надо перестать ставить на козлов и пидорасов! Чтобы что-то изменить, нужно голосовать за партию «Родина!»» [13].

Леонтьев, совершенно очевидно, «достал» уже всех. И даже своих, коль даже на довольно приличном, еврейском сайте www.sem40.ru, где фамилию этих «своих», – и М. Леонтьева, соответственно, – выделяют в тексте синим цветом, телеведущего программы «Однако» именуют, не иначе, как «истеричным обер-барабанщиком», «идиотом по фамилии Лейбович», «этническим евреем, который ненавидит свои корни», «кретином», «клиническим случаем некрофилии» и т.д.

Ну, кашу маслом, как говорят, не испортишь, потому добавлю-ка я еще один коммент с еврейского ресурса, блестяще характеризующего саму суть разбираемой персоны:

«Simon.

«Как похожи друг на друга пещерно-зоологические антисемиты М. Шевченко, Проханов, алкоголик Леонтьев и др. шизофреники. Жаль только, что «Эхо Москвы» предоставляет микрофоны этим подонкам, место которым в клинике Кащенко» [14].

В общем, с «голосом Кремля», с «говорящей головой» Первого канала, нам, похоже, уже все ясно. Поговорим-ка, читатель, лучше о курильщиках, и попробуем понять: а много ль крепкого душевного здоровья в тех, кто предпочитает свежему воздуху – сигаретный дым?

Наш соотечественник, психофизиолог, русский ученый Г. А. Шичко, открывший миру истинную причину курения, и подтвердивший истинность своих теоретических изысканий блестящими практическими результатами, утверждал: «Курение – психологическое расстройство, основными признаками которого являются: курительная запрограммированность, привычка к периодическому закуриванию в определенных ситуациях, потребность в курении и само курение табака» [15].

Почему же курение табака Геннадий Андреевич считал психологическим расстройством? Возможно, только потому, что из 3900 веществ [16], входящих в состав табачного дыма, нет ни одного вещества, полезного для человеческого организма. Соответственно, если человек поглощает очевидно вредное, не пригодное в пищу, не нужное организму... то как его назвать? Так ведь и великий немецкий социолог, философ, психоаналитик Эрих Фромм о том же: «Жажда того, что вредно, – вот в чем сущность душевного заболевания» [17].

Кстати, сказанное Шичко и Фроммом, характеризует г-на Леонтьева еще с одной стороны.

Вот и спрашивается, если курение – это душевное заболевание, от которого человек страдает, а г-н Леонтьев жаждет, чтоб другие непременно курили, т.е. страдали, то кем же он, в таком случае, выставляется с точки зрения современной психиатрии? Ведь получение удовольствия от унижения и мучения других, от нанесения другому человеку морального и физического страдания это – садизм?! [18].

Существует, кстати, еще и такое понятие, как «оральный садизм» [19] – это о тех вербальных атаках, о той агрессии, совершаемой Леонтьевым с помощью рта, в его телепередаче «Однако».

Возможно, кому-то все выше сказанное покажется спорным, необидительным и прочим. Что ж, добавим еще пару цитат.

Вот что утверждает доктор медицинских наук В. К. Смирнов в своей монографии «Табачная зависимость и курение табака»: «В перечне Международной статистической классификации болезней, травм, причин смерти 9-го пересмотра, курение зафиксировано под шифром 305.1 в 5 главе «Психические расстройства» [20].

И еще там же и об этом же:

«Американские исследователи в 1979 году в классификации психических заболеваний 3-го издания, ввели табачную зависимость как официальное психиатрическое расстройство» [21].

Ну и еще одно лыко в строку:

«Табачная зависимость в иерархии психических заболеваний находится в группе болезней, объединенных как «Психические органические расстройства». Причем, в обзоре последних лет указывается на то, что табак содержит психоактивные вещества, вызывающие не только зависимость, но и органические поражения головного мозга» [22].

Компоненты табачного дыма вызывают органические поражения головного мозга, а это, в свою очередь, основа деградации.

Да, неужели?

А давайте, посмотрим.

Что такое никотин?

Никотин – это нейротоксин, вызывающий паралич нервной системы (остановка дыхания, прекращение сердечной деятельности, смерть). В сочетании со смолами способствует развитию рака лёгких. (Ну, развитие таких заболеваний, как инфаркт миокарда, инсульт, ишемическая болезнь сердца, гипертоническая болезнь, язвенная болезнь желудка и кишечника и прочего, – это уж как бы само собой).

Друзья мои, если вы хотите выпустить кишечные газы, вы будете у окружающих спрашивать разрешения выпустить их, т.е., пукнуть?

Нет, не будете. Если вы будете спрашивать, то вас, понятное дело, будут называть деградантом.

А если человек просит у нас разрешения закурить? Что это означает? Давайте, я вас немножечко отравлю ядом нервно-паралитического действия!?

Разве это не деградация?

Пойдем дальше. Скажите, курение – это достоинство или недостаток?

Недостаток. Правильно! А человек, который еще не деградировал, он свой недостаток старается... Что? – Скрыть. Например, некоторые занимаются онанизмом, но они же этого не делают в подъезде, у входа в здание или в телепередаче Центрального телевидения?

А курильщик? Он сосет свой недостаток на виду у всех!

Разве это не деградация, разве это не свидетельство психического расстройства?

Так вот, курение – это психическое расстройство, то есть, – диагноз.

Но... зачем же г-ну Леонтьеву, – шизофренику, «идиоту по фамилии Лейбович», у которого нет совести, – так нужно, чтоб сограждане России непременно имели бы этот диагноз?! Диагноз, вызванный, прежде всего, ложной, ошибочной информацией, активно и

целенаправленно распространяемой, в том числе, и с помощью Первого телеканала!.. И почему мужественная, бескомпромиссная деятельность, направленная на спасение нации от деградации и позорного вымирания, становится опасной, как заявляют об этом «иностранные агенты», окопавшиеся в Государственной Думе, а национальный лидер, возглавляющий борьбу за оздоровление нации, русский человек, заслуженный врач России, академик, профессор, доктор медицинских наук – Геннадий Григорьевич Онищенко, объявляется вдруг сумасшедшим?

В заключение своей программы М. Леонтьев приводит цитату из песенки Виктора Цоя: «Если есть в кармане пачка сигарет, то не все уж так уж плохо на сегодняшний день...», и тут же, как бы спохватившись, дабы упредить возможные обвинения, заявляет: «Заранее уверен, что эту реплику представят как проплаченную табачным лобби. Официально заявляю, что с табачным лобби не контактирую. И вообще не курю и не курил».

«Не курю и не курил»... Пожалуй, это самое интересное, из всего того, что в этот раз тележурналистом было сказано. Ведь выходит так, что сам – не курю, но за ваше право подохнуть от табачной токсикомании, готов стоять почти насмерть, готов унижать уважаемых людей, навести тень абсурда на плетень законопроекта и поднапустить всяческого тумана, маскирующего собственные подлоواتые помыслы...

Зачем и кому это нужно? Зачем просвещенные, сытые, благополучные люди столь охотно пособничают убийцам?.. А ведь табачный бизнес – это и есть Всемирная корпорация убийц, истребляющая более 6 миллионов человек ежегодно! 6 миллионов – сначала гнусно обманутых, затем подло совращенных народными артистами и артистками, и просто шоу-звездочками по механизму подражания, а там уж и медленно убитых наркотическим, сигаретным дымом...

«Давай, закурим, товарищ, по одной...» – эту песенку полвека тому назад придумали два еврея – Илья Френкель и Манус Табачников, придумали в те далекие годы, когда мы еще не знали о табаке столько, сколько знаем сейчас. Но зачем же сейчас, когда мы столько знаем о табаке, две еврейки – Алена Апина (Е. Левочкина) и Лолита Милявская распевают ее с экрана Центрального телевидения?

Зачем и кому это нужно?

Зачем так бездумно и с такой легкостью становиться обслугой табачного конвейера смерти?

Причем, я еще могу понять (зачем и почему???) такую особь, как еврейка Мария Арбатова, которая ведет неутомимую борьбу за легализацию проституции, пытаясь выдать оную за непорочное зло. Ей подобных – легион. «Иностранные агенты». Прикормленные. Обласканные... Адепты Чубайса и Гайдара... На их знаменах – «Все на продажу!». И с ними все ясно. Но в Государственной-то Думе – народные избранники, озабоченные состоянием дел в Державе, мудрейшие люди, главы семейств... И вдруг – и там у иных депутатов находят понимание и сочувствие торгаши и производители табака, беспощадно грабящие население, превращающие людей в инвалидов, умирающих мучительно и долго.

Что происходит?!

Отабачивание России – это просто хороший гешефт или еврейский ответ на «еврейский вопрос»?

Мне решительно не хочется сейчас, утопая в приторном психологизме, городить сумеречный лес догадок на тему, почему журналист В. Леонтьев занимает столь омерзительную позицию. Детство ли у него было трудное, юность ли была нелегкая... Совершенно ясно одно: за журналистом «Однако» стоит Первый канал со своей совершенно четкой внутренней и внешней политикой. И как бы разудало ни облаивал тех, на кого сверху укажут, какие бы ужимки и гримасы ни демонстрировал этот, вечно небритый, как бывший и ныне покойный глава Палестинской автономии Ясир Арафат, мы знаем, что свобода тележурналиста Леонтьева с бегаящими глазками определяется лишь длиной поводка, на котором ему пока дозволено сидеть...

А что представляет собою этот самый Первый канал?

«Первый канал» – это открытое акционерное общество.

Выручка телеканала в прошлом году составила 28,9 млрд. руб., чистая прибыль – 2,8 млрд. руб.

По состоянию на ноябрь 2012 года контрольный пакет телеканала принадлежал государству (51%), 25% – «Национальной медиа группе» Юрия Ковальчука, остальные акции – структурам Романа Абрамовича [23].

(Под «государством» в данном случае имеются в виду однокурники В. В. Путина по юрфаку ЛГУ – Н. Д. Егоров и Е. Сорокина. Вот такой у нас Владимир Владимирович – все другим да другим, все людям да людям, себе – ничего).

Кстати, о финансовой ситуации, существующей на канале, экс-ведущий легендарной телепрограммы «Взгляд» А. Политковский высказался довольно жестко: «Это семейный бизнес, когда из левого кармана – «Первого канала», которым руководит Эрнст, деньги перекадывают в правый – «Красный квадрат» Синельщиковой» [24]. (Лариса Синельщикова – директор телекомпании «Красный квадрат», супруга К. Эрнста. – прим. Е.Б.).

Генеральный директор Первого канала – соучредитель журнала «Однако», Константин Львович Эрнст.

...

А телевидение – это тоже власть? Так себе, власть... четвертая, но – власть. И власть эту осуществляют те, кто там работает, в том числе и тележурналисты. А о журналистах тележурналист, главный редактор еженедельника «Однако» М. Леонтьев, представляя в прошлом году книгу Е. Додолева «Взгляд» – битлы перестройки» о таких же, как и он сам, писал: «Я считаю журналистику мерзкой профессией, выбираемой ущербными людьми. Журналисты – профессиональные дилетанты [26].

Наше вам сочувствие, ущербные господа дилетанты!

Ну, а что касаемо самого законопроекта «Об охране здоровья населения от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», поступившего в Государственную Думу, то тут мы со-

вершенно спокойны, ибо помним: «...сила в правде: у кого правда – тот и сильнее!» [27]. Тем более что и премьер-министр России Д. А. Медведев в своем интервью (в рамках программы «Разговор с Дмитрием Медведевым») сегодня абсолютно твердо и уверенно сказал: «Табачное лобби – это, конечно, ребята сильные, но не всеисильные. Правительство сильнее» [28].

1–7 декабря 2012 г. **Евгений БАТРАКОВ**
г. Абакан

Литература:

1. <http://blog.da-medvedev.ru/post/258>
2. <http://www.1tv.ru/news/leontiev/218946>
3. <http://www.echo.msk.ru/programs/personalno/34103/>
4. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml
5. Курение и здоровье (Материалы МАИР). – М.: Медицина, 1989 г. – С. 188.
6. Казьмин В. Курение, мы и наше потомство. – М.: Советская Россия, 1989. – С. 13.
7. «Агитатор армии и флота», №4, февраль 1988 г. – М.: Красная звезда, 1988. – С. 30.
8. <http://www.forbes.ru/sobytiya/vlast/84795-edinorossy-inostrannye-agenty-rassledovanie-forbes>
И. Жегулев, И. Васильев. «Единороссы – иностранные агенты: расследование Forbes», 31 июля 2012 г.
9. <http://www.pravda.ru/world/restofworld/southamerica/10-02-2011/1066309-koks-0/>
10. <http://expert.ru/2012/09/4/rak-legkih-bronhityi-insultyi/>
11. Руководство по психиатрии. В 2-х томах. Т.2. – М.:

Медицина, 1983. – С. 339.

12. <http://www.sem40.ru/evroplanet/17182/index.shtml>
13. <http://dumskaya.net/news/leontev-pro-pidorasov-i-prosrali-stranu-019108/>
14. <http://www.sem40.ru/anti/24687/>
15. Шичко Г. А. Маленький словарь трезвенника. – Л., 1984. – С. 30.
16. Курение и здоровье (Материалы МАИР). – М.: Медицина, 1989 г. – С. 168.
17. Фромм Ф. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики. Перевод Л.А.Чернышевой. – Мн.: Коллегиум, 1992.
18. Никифоров А. С. Неврология. Полный толковый словарь, 2010 г.
19. Жмуров В.А. Большая энциклопедия по психиатрии, 2-е изд., 2012 г.
20. Смирнов В. К. Табачная зависимость и курение табака. – М.: ВИНТИ, 1993. – С. 56
21. Смирнов В. К. Табачная зависимость и курение табака. – М.: ВИНТИ, 1993. – С. 57
22. Смирнов В. К. Табачная зависимость и курение табака. – М.: ВИНТИ, 1993. – С. 57
23. Ксения Болецкая, Максим Товкайло. В Росимуществе «Первый канал» назвали худшей из госкомпаний.// vedomosti.ru
24. <http://flb.ru/info/48194.html>
25. Э. Тополь «Открытое письмо Березовскому, Гусинскому, Смоленскому, Ходорковскому и остальным олигархам» («Аргументы и факты», 1998, № 38).
26. <http://www.1tv.ru/public/pi=20728>
27. Фильм А. Балабанова «Брат 2».
28. <http://regions.ru/news/2437152/>

Статья публикуется с небольшими сокращениями. С полным текстом статьи можно ознакомиться по адресу http://www.sbnt.ru/nopublic/odnako_shalom/ – ред.

Сделано у нас



Беседа с автором проекта «Сделано у нас» Романом Ковригиным на сайте «Православие. Ру»

Со страниц большинства средств массовой информации Россия предстает в неприглядном обличье: наши промышленность и сельское хозяйство полностью развалены, народ беспробудно пьет и ворует, в правительстве обосновались жулики и воры; если что-то и делается, то лишь напоказ: на самом-то деле наши самолеты падают, ракеты не запускаются, а природные ресурсы вывозятся исключительно за рубеж (хорошо хоть, что медведи перестали бродить по городским улицам).

Авторы сайта «Сделано у нас» <http://sdelanounas.ru/> ежедневно собирают информацию о том, что же все-таки в нашей стране производится. А, как выяснилось, производится немало.

О том, чем и почему мы можем гордиться и насколько медийный образ России соответствует ее истинному облику, мы разговариваем

с автором проекта «Сделано у нас» Романом Ковригиным.

Этот сайт, как разумный позитив о возрождении России, рекомендовал архимандрит Тихон Шевкунов, – сопредседатель Церковно-общественного совета РПЦ по противодействию пьянству и алкоголизму, автор Всероссийского проекта «ОБЩЕЕ ДЕЛО».

И Россия идет вперед! Слава Богу!

<http://www.sdelanounas.ru/blogs/> (Сейчас посещаемость сайта около 20 тысяч человек в день и более 3 миллионов просмотров в месяц!)

НАМ ЕСТЬ ЧЕМ ГОРДИТЬСЯ

Беседа с автором проекта «Сделано у нас» Романом Ковригиным

Антон Поспелов

Со страниц большинства средств массовой информации Россия предстает в неприглядном обличье: наши промышленность и сельское хозяйство полностью развалены, народ беспробудно пьет и ворует, в правительстве обосновались жулики и воры; если что-то и делается, то лишь напоказ: на самом-то деле наши самолеты падают, ракеты не запускаются, а природные ресурсы вывозятся исключительно за рубеж (хорошо хоть, что медведи перестали бродить по городским улицам).

Одним словом, всё плохо. Но... всё ли плохо?

Авторы сайта «Сделано у нас» <http://sdelanounas.ru/> ежедневно собирают информацию о том, что же все-таки в нашей стране производится. А, как выяснилось, производится немало. О том, чем и почему мы можем гордиться и насколько медийный образ России соответствует ее истинному облику, мы разговариваем с автором проекта «Сделано у нас» Романом Ковригиным.

«Мне надоело видеть только одну сторону медали»

- Роман, как и кому пришла идея создать сайт «Сделано у нас»?

- Идея пришла мне, и пришла довольно спонтанно. Мне надоело видеть в СМИ только одну сторону медали. В России есть всё – и плохое, и хорошее, но показывается почему-то только плохое. Наверное, это лучше продается. В то время я активно вел блог в ЖЖ, и мне просто надоело спорить, ссылаясь на одно и то же, постоянно повторяться, вот я и решил написать более-менее большие, объемные статьи о российском производстве. А затем увидел, что эта тема интересна многим, и решил сделать свой сайт.

- Насколько вы сами близки к промышленности, кто вы по образованию?

- По образованию я инженер-системотехник, но все время занимался прикладным программированием – после окончания университета я вот уже десять лет занимаюсь только им.



Достижения России. На карте мира отмечены места, информация о которых занесена в базу сайта sdelanounas.ru

- Сайт оказался востребованным? Сколько людей его посещает сейчас?

- Сейчас посещаемость сайта около 20 тысяч человек в день и более 3 миллионов просмотров в месяц.

- Судя по разделу «Люди», ваш сайт стал настоящим народным проектом, потому что над его наполнением активно работает 800 человек, а всего зарегистрировано более 11000. Как построена ваша работа?

- Сайт является по сути социальной сетью, социальной площадкой. Любой человек может зарегистрироваться как у нас, так и войти с существующего аккаунта любой социальной сети (Facebook, ВКонтакте, ЖЖ). Сразу

после авторизации можно что-то писать, что-то публиковать. Это может быть перепечатка из стороннего СМИ, а может быть и авторский материал - грубо говоря, фотографии, сделанные на своем заводе, например, либо во дворе, где построили новую площадку или детский садик. Все это можно выложить на наш сайт. Затем уже другие посетители оценивают размещенные статьи: ставят плюсы или минусы. Статьи, набравшие «+10», попадают в главную ленту; не набравшие такого балла отсеиваются и убираются.

- Есть ли у вас совет экспертов, который контролировал бы качество статей, ведь какие-то статьи могут быть написаны не вполне профессионально?

- Всё оценивают пользователи. Есть несколько модераторов, которые удаляют откровенный спам, рекламу, статьи не по теме или же материалы, размещенные с нарушением правил сайта. Но даже если такие статьи

не удалят, они всё равно получают оценку «-20», куда не попадут, и никто их просто не увидит. Все зависит от самих посетителей.



Superjet-100

«Ведущую радио «Эхо Москвы» от нашего сайта тошнит»

- Как вы смогли привлечь всех этих людей? Сайт стал известен сам по себе, или же вы занимались какой-то раскруткой?

- Я не занимался раскруткой сайта, просто тема оказалась актуальной. Появления такого сайта, судя по всему, многие ждали. Первые посетители пришли из моего блога в ЖЖ, они же первыми стали распространять ссылки в ЖЖ, а затем и на многих других сайтах. Так через разные ресурсы и систему «сара-

фанного радио» получилась «раскрутка». Для сайта самым важным было то, что о нас дважды написала «Российская газета», о сайте упомянули «Эхо Москвы» и другие СМИ.

- На радио «Эхо Москвы», наверное, ругали?

- И поругали, и похвалили. Дело в том, что программу вели двое ведущих. Матвей Ганапольский о сайте высказался адекватно, я даже не ожидал от него этого, а вот вторая ведущая, Фельгенгауэр, сказала, что ее от сайта тошнит. Скажу честно, мне это льстит: значит, сайт работает хорошо.



Новый завод «Воронежсельмаш»

«Мы не претендуем на объективность»

- Не может у посетителей вашего портала сложиться впечатление, что сайт намеренно создает розовую картину того, что происходит в России? Проблем-то ведь у нас навалом...

- А сайт действительно создает розовую картину. Мы открыто и откровенно предупреждаем и много раз повторяем, что на основании одного только сайта нельзя строить общую картину окружающего мира, что нужно читать множество различных источников и знакомиться с точками зрения разных сторон. Мы не претендуем на объективность. Есть куча других СМИ, которые описывают совершенно другую сторону...

- И таковых СМИ большинство...

- Да, их огромное количество. Нас спрашивают: по-

чему вы не пишете о плохом, а только о хорошем? Вот выпустили танк - это хорошо, но если танк проиграл в тендере - это плохо, и вы об этом не напишете. Да, мы не напишем, но об этом напишут остальные СМИ, и новость эта будет в ТОПах всех рейтингов. Нам-то зачем об этом писать?

- Иными словами, ваш сайт - для тех, кто хочет узнать о чем-то хорошем в жизни России?

- Да. Вот вы включите любой телеканал: там расскажут про убийства, изнасилования, воровство, коррупцию... Какая-то часть рассказанного будет правдой, но хорошего почти ничего не расскажут, а одним негативом жить нельзя. Человек, который хочет видеть и то и другое - вот он и придет на наш сайт.



Вид с моста на остров Русский

«Общество созрело для того, чтобы получать серьезную информацию»

- Получается, ваш сайт опровергает расхожий тезис СМИ о том, что если в какой-то новости не будет «чернухи», то ее не будут читать?

- Я не могу сказать однозначно, насколько «чернуха» привлекает. Возможно, какие-то профессионалы и проводили исследования, что негативные новости привлекают больше внимания. У меня же есть ощущение, что это либо ошибочные, либо устаревшие данные. Вот в 1990-х годах действительно была чернуха, и, наверное, часть людей по инерции считает, что по-прежнему всё плохо, что «от нас скрывают страшную правду». Но с тех пор наше общество сильно изменилось. Я считаю, что если бы СМИ давали больше позитивной информации - не просто каких-то веселых новостей, а конкретных позитивных фактов, - их рейтинг от этого только бы вырос.

- Проблема СМИ в том, что ими, как правило, владеют люди, которые в погоне за прибылью перестают адекватно воспринимать реальность. И так повсюду. Недавно мне рассказали такую историю: один очень хороший переводчик, который перево-

дит на английский язык русскую классику, решил подготовить к постановке «Маленькие трагедии» Пушкина. Его попросили, чтобы он до поры до времени «не вмешивался в творческий процесс». За неделю до премьеры он раздобыл-таки программу, просто чтобы посмотреть, кто кого будет играть. Он раскрыл программку на «Скупом рыцаре» - и что же увидел? Действующие лица: первая проститутка, вторая проститутка, третья проститутка, крупье, директор казино... и только в конце появились пушкинские персонажи. На вопрос, что же они, эдакие-разэдакие, делают, ему ответили, что сейчас по-другому нельзя: если не будет крови, «клубнички» и нецензурной брани, народ не пойдет ни на какой спектакль.

- По-моему, сейчас общество созрело для того, чтобы получать серьезную информацию, интересную и увлекательную. Есть, например, на Западе научно-популярный канал «Discovery», а значит, существует спрос и на научно-популярную информацию. На этом канале есть передача «Как это сделано», где рассказывается о том, как что-то производится. У нас относительно недавно появилась подобная передача под названием «Гали-

лео». Она идет не в самое «топовое» время и не очень раскручена, и все-таки она популярна, а значит, и у нас спрос на такую информацию есть. Так что, мне кажется, сейчас вовсе не обязательно присутствие проституток в каком-то сюжете, проституток можно заменить на инженеров, и это тоже будет интересно.

- Да, вы правы. Главный редактор нашего сайта написал книгу «Несвятые святые», там нет никакой чернухи, и, тем не менее, она более чем миллионным тиражом разошлась по стране. А это показатель того, что люди истосковались по нормальным отношениям, по человеческим историям, а не

историям в стиле криминальной хроники. Как вы считаете, у России есть будущее в науке, сельском хозяйстве и промышленности?

- Безусловно, есть. России уже больше 1000 лет, и сколько бы раз ни предрекали ее кончину, Россия все так же стоит в тех же практически границах, в то время как другие империи уже стали достоянием истории.

- То есть, если станет совсем туго, Россия в очередной раз найдет внутренний резерв для того, чтобы противостоять врагу и не умереть?

- Во-первых, найдет. А во-вторых, на данный момент каких-то серьезных предпосылок к гибели России нет.



Як-130

«Нет рейтинга коррупции, есть рейтинг ощущения коррупции»

- А как быть с коррупцией, которая парализует многие начинания в нашей стране? Ее наличие - это тоже уловка СМИ?

- Никто не утверждает, что нет коррупции. Она есть. И в России есть, и во Франции есть, и в США есть - она есть везде. Возможно, у нашей коррупции какая-то своя структура. У нас, например, многие берут по мелочи - те же гаишники на дорогах. В США гаишники на дорогах не берут, зато там хорошо воруют в ВПК, и это очевидно: миллиардные деньги пропадают. Нам такое и не снилось. Так что у каждой страны своя специфика. С коррупцией нужно бороться. Ее невозможно победить, но ее можно минимизировать, а разговоры о ней часто преувеличены.

- Иными словами, это не чисто русская черта, присущая лишь России?

- Коррупция есть везде: и на Западе, и в Китае. Вот в Китае за коррупцию расстреливают, но, по мнению экспертов, коррупция там огромна. Потому что ужесточение возможного наказания ведет в данном случае не к уменьшению коррупции, а к тому, что коррупционные схемы становятся хитрее, коррупционеры теснее друг с другом сотрудничают. Создаются коррупционные сети чиновников всех уровней, где все прикрывают друг друга, а расстреливают тех, кто из этих цепей вырывается и начинает либо воровать сам для себя, либо с этим делом бороться. Вот таких и ловят, и он идет под

суд или на расстрел.

Борьба с коррупцией должна быть. Она и в России каким-то образом ведется, но победить ее нельзя: это данность. Поэтому всегда при желании можно нарыть кучу фактов и сказать: какая, мол, огромная коррупция. Просто в одних странах этим и занимаются, а в других, наоборот, пытаются говорить, что коррупция незначительна.

Мер оценки коррупции на самом деле не существует. Есть организация «Transparency International», которая пытается строить какие-то рейтинги, но это рейтинги не коррупции, а рейтинги ощущений. Как СМИ представили информацию в стране, так и люди думают. У нас, например, о коррупции говорят все и повсюду, и люди думают, что у нас с этим делом хуже некуда, но это не значит, что дело обстоит именно так. А в Грузии говорят: «Какой хороший Саакашвили, он сделал прозрачные офисы для полиции, и люди не берут взяток», - и люди ощущают, что коррупции стало меньше. Вот недавно Президент обозначил ежегодный уровень коррупции в 300 миллиардов долларов. А я не понимаю, откуда эта сумма взялась? Как ее посчитали? Ведь если эту сумму можно было бы посчитать, то тогда можно бы и посадить всех тех, кто эту сумму украл, но они же отчетов не сдают, когда воруют. В-общем, судить о коррупции можно только по ощущениям, а ощущения эти по большей части диктуются СМИ. Кричать о том, большая у нас коррупция или нет, бессмысленно. Нужно спокойнее к этому относиться.



Компания Apple сделала заказ на дисплеи для своих продуктов у крупной российской компании «Монокристалл»

Главная цель проекта: «вернуть гражданам веру в страну и себя самих»

- Роман, как считаете, стоит ли России ориентироваться на какие-то иные страны, чему-то подражать? И если да, то каким странам?

- Нужно сотрудничать! Подражать никому не нужно: у каждой страны своя специфика. Сейчас нам в пример ставят Китай, но там при высоком уровне роста производства около миллиарда человек живет в рабских бесправных условиях, питается одним рисом. Китайцы, которые приезжают в Россию жить в вагончиках и выращивать огурцы, живут в нечеловеческих условиях, но воспринимают эти условия жизни чуть ли не как рай, ведь в Китае живут еще хуже. И этим в большой степени объясняется такой прогресс Китая. Так что если мы хотим взять хорошее, нам придется взять и плохое. В-общем, мне кажется, что нужно просто сотрудничать и в процессе сотрудничества между странами взаимно обогащаться, хотя бы на уровне технологий.

- Вернемся к России. Что, на ваш взгляд, было сделано важного в стране за последний месяц?

- За последний месяц много чего произошло, сложно сходу выбрать наиболее важное событие, но вы и сами легко узнаете, о чем идет речь, достаточно заглянуть в наш раздел под названием «Лучшее». Там

публикуется всё, что, по мнению пользователей, стало наиболее важным в созидательной жизни страны за определенный промежуток времени. Например, за последнюю неделю пользователи посчитали важным то, что очередной произведенный «Superjet-100» совершил свой первый полет, BBC страны получили очередную партию новейших учебно-боевых самолетов «ЯК-130» и так далее.

- Подводя итоги, скажите, в чем главная задача вашего сайта?

- Я часто говорю: для того чтобы развиваться, нужно не только видеть цель, но и понимать, что ты можешь этой цели достигнуть. Если люди смотрят на окружающую действительность и видят все в одном черном цвете, то они начинают думать, что ничего хорошего не достигнуто, что бы ни предпринимали, и от этого просто опускаются руки.

Но когда мы видим, как все-таки вокруг много хорошего, страна развивается и идет вперед, то мы понимаем, что и сами сможем чего-то достигнуть. Это сознание движет вперед как отдельных граждан, так и всю страну. И моя цель - вернуть гражданам надежду, которую у них отобрали, и веру в страну и себя.

**С Романом Ковригиным
Беседовал Антон Поспелов**

Ссылки на новые статьи по нашей теме:

- Водка без пива - деньги кому? <http://www.rg.ru/2012/12/03/mnenie.html>
- Дума даст перевозчикам спирта полугодовую отсрочку <http://izvestia.ru/news/540675>
- Нелегальный рынок пива в 2012 году вырос в пять раз <http://izvestia.ru/news/540652>
- Совет Федерации предлагает запретить пиво в пластиковых бутылках <http://izvestia.ru/news/540522>

ПАРТИЯ СУХОГО ЗАКОНА РОССИИ – ПАРТИЯ СОЦИАЛ-ПАТРИОТОВ

(Доклад на учредительном съезде партии Сухого закона России,
в г. Первоуральске, 01.12.2012 г.)

С.С. АНИКИН

Братья, мы собрались на всероссийское, столь достопочтимое собрание почти что из 50 регионов Российской Федерации. Я думал, как обратиться к делегатам съезда? Товарищи или соратники? Многих я знаю давно, более 20 лет, но сегодня, с созданием партии, к которой шли долгие годы, мы становимся еще роднее друг другу. Поэтому позвольте обращаться к вам – собратья, собратники, собратчики. Полагаю, что товарищами нам следует называть сторонников партии, помощников, единомышленников, еще не вступивших в наши ряды. Соратниками же называть трезвенников, в том числе являющихся членами других партий, которые нам известны и близки по решению конкретных вопросов отрезвления России, с кем мы участвуем в проекте Общее дело.

Собратья!

Партия – это часть общества, люди, объединённые идеей с целью достижения правового результата политическими способами. Поэтому чем больше сторонников идеи, тем могущественнее партия. Для приумножения собратников из недр гражданского общества и глубин народных масс членам партии необходимо много трудиться на идеологическом фронте. При существующей аполитичности и алкоголизации русского народа, который в России составляет более 80 % электората, следует ожидать, что название партии, где есть слова «сухой закон», вызовет у большинства как отторжение, так и насмешку. Но, тем не менее, мы считаем, что именно такое название привлечёт к себе внимание соотечественников, пробудит спящее сознание масс, пополняя наше членство думающей, активной частью россиян.

Выражение «сухой закон», как и выражение «полусухой закон», отражает в русском языке отношение к реализации населению алкогольной продукции через торговую сеть. Если полусухой закон предполагает возможность продажи алкогольных изделий в ограниченном количестве в одни руки, то сухой закон этого не предусматривает. Причём алкоголь не исчезает полностью из жизни общества, он присутствует, но только как фармакологическое средство, поэтому его приобретение осуществляется через аптеки по рецептам. Полусухой закон разрешает употреблять алкогольные изделия (типа пива, вина, ликёра и т.д.) главным образом в специально отведённых для этого местах: барах, ресторанах, кафе и т.п. Сухой закон вводит полный запрет не только на продажу спиртного, но и на его употребление, тогда как полусухой закон запрещает употребление спиртного: а) в непопозволенных местах; б) в определённые часы; в) до достижения людьми определённого возраста. Т.е. продажа и употребление алкоголя при полусухом законе регламентирована законодательными актами, тогда как при сухом законе в

обществе совсем запрещена его реализация.

Отчасти принципы сухого закона отображены в законодательстве всех стран мира, в том числе и в российском. Например, запрещено употребление алкоголя водителям автомобиля и операторам всех видов транспорта и иных технических средств. Существует негласный запрет на употребление спиртного на рабочем месте представителям всех профессий без исключения. Также запрещена продажа алкоголя лицам, не достигшим совершеннолетия: в Канаде, США, Великобритании и в других европейских странах до 21 года, в России и на территории ряда постсоветских государств – до 18 лет. Всего же в мире правительства более 40 стран традиционно из года в год продлевают сухой закон, ещё свыше 80 государств культивируют полусухой закон (там разрешительные меры действуют исключительно в интересах туристской индустрии). Отметим, что, как правило, в этих странах существует государственная монополия на производство и реализацию спиртного. Кроме того, там, где нет алкоголя, нет и алкоголиков, и напротив, где его реализация разрешена, они есть, причём их количество зависит от степени либерализации запретов в алкогольной политике.

Создаваемая нами Партия сухого закона России приветствует государства, где на алкоголь наложено табу.

В настоящее время в умах россиян существует представление, что якобы есть алкоголь пищевой. Некоторые считают, что он изготовлен из «питьевого» этилового спирта путём его разбавления водой или иной жидкостью в различной концентрации. Полученный таким образом раствор, под всевозможными брендами и названиями, предлагается алкогольным бизнесом населению к употреблению, в качестве продукта питания. Как следствие, ввиду психологических особенностей людей, под мощным информационным давлением доверчивые аборигены используют алкогольный товар как напиток, как часть высококалорийной пищи. В качестве товара людям предлагаются алкогольные изделия, главным образом жидкости, в составе которых в разной пропорции присутствует этиловый спирт. Каждый вид алкогольного продукта имеет специфический вкус, цвет и запах и, что немаловажно, легенду.

Но кроме текучего алкоголя, встречается алкоголь желеобразный, который зачастую можно обнаружить в кондитерских изделиях (конфеты, торт и т.п.). В процентном отношении к другим ингредиентам он соотносится так же, как этиловый спирт к воде и иным веществам, содержащимся в ней в жидком состоянии. Его включают в сладости с целью увеличения товарооборота, для приучения организма потребителя к этиловому спирту, выработки алкоголефильного рефлекса и формирования наркотической зависимости прежде всего у

детей и девочек-подростков. Алкогольные кондитерские изделия – изуверский маркетинговый ход, позволяющий не только рекламировать алкогольную продукцию, но и формировать алкогольную зависимость у людей с ранних лет. Т.е. в начале конфеты с алкоголем, потом алкоголь с конфетами, а затем просто алкоголь.

Этиловый спирт, как химическое вещество C_2H_5OH , чрезвычайно токсичен, является не только протоплазматическим (клеточным) ядом, но и растворителем, который относится к наркотикам жирного ряда. Согласно техническим условиям ГОСТ 18300–72, этиловый спирт – сильно действующий наркотик, вызывающий сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы. И вот этот яд, это наркотическое вещество, замаскированное под красочными этикетками, благозвучными названиями, расфасованное в кондитерские товары и алкогольные жидкости специфических видов, предлагается жителям Российской Федерации с детских лет употреблять как пищевой продукт! Надо отдать должное главе Чеченской республики Рамзану Кадырову, единственному в России руководителю, который категорически стоит за введение в стране сухого закона. Он практически запретил реализацию спиртного, включая пиво, на территории вверенного ему региона. Им также наложен запрет на реализацию энергетических напитков. Вот пример заботы отца о детях, национального лидера о народе!

Казалось бы, подумаешь, маленькая маркетинговая уловка, безобидная хитрость, не героин же, да и какое отношение экономика имеет к политике, мол, кесарю кесарево, а Богу богово. Но не тут-то было. В данном случае политика и экономика явления не взаимоисключающие, а взаимосвязанные. В парадигме социал-патриотизма политика и экономика – это две сестры: первая стоит на позициях народосбережения, вторая – народоувеличения и его взаимообогащения. Т.е. политика, экономика и народ – это триада, элементы которой взаимопитают и взаимообогащают друг друга. В государственном строительстве эта тройка есть единица, три объекта в одном, имя которому – нация. В случае товарооборота алкоголя в России мы наблюдаем совершенно иную картину, когда политика и экономика чужды народу, направлены против коренных этносов, служат орудием их разложения и истребления. Т.е. алкогольные изделия не имеют никакого отношения к экономике, т.к. спиртное приносит сплошные убытки национальному государству.

Государство состоит из граждан, отдельных субъектов, многофункциональных и многообразных, совокупность состояния которых определяет его торжество. Если индивиды здоровы, грамотны, трезвы и патриотичны, то и государственная политика сообразна этим критериям. Однако при всех благоприятных условиях всё тотчас меняется, если в обществе появляется алкоголь или другие наркотики. Это связано с тем, что с их приёмом у потребителя вначале поражаются высшие психические отделы, отвечающие за память, мышление, внимание и т.п. Человек начинает хуже соображать, перестаёт думать. По мере приобщения возникает психическая зависимость, когда угасает личностный рост; вскоре развивается физическая потребность, при которой человек уже морально сломлен и перестаёт быть индивидуальностью, он уже не в силах жить без спиртного. Так как государство это со-

вокупность людей, живущих в одном пространстве по одним правилам, ради достижения общих целей, то, соответственно, состояние каждого из членов общества отражается на державе в целом. Учитывая то, что в России 98 % населения, старше 15 лет, употребляют алкогольные изделия, можно рассуждать не только о падении нравов, но и говорить о запланированном процессе социальной деградации, при которой общество теряет способность к благоприятному развитию. Это связано с тем, что по мере увеличения объёма душевого потребления алкоголя начинаются процессы депопуляции нации, когда падает качество новорождённых детей и место здорового поколения занимают умственные и физические инвалиды.

Считается, что, с точки зрения глобальной экономики, товарооборот спиртного приносит колоссальные прибыли. В СССР одним из китов, на котором базировалась государственная экономика, была монополия на производство и реализацию спиртосодержащей продукции. В современной России наиболее успешный бизнес также связан с товарооборотом алкоголя. Тем не менее, политический взгляд на процесс вычленяет ряд отрицательных закономерностей, например, в области демографии. Это, прежде всего, высокая смертность в стране, которая в Российской Федерации с 1992 года ежегодно превышает рождаемость от 800 тыс. до 1,5 миллиона человек. Это ежегодное появление на свет сотен тысяч нестандартных детей, требующих к себе специальных мер развития и воспитания, социального сопровождения (уже не за горами тот день, когда Россия превратится в страну инвалидов, а русский народ в этнос олигофренов). Это массовая гибель мужчин по причине пьянства. Это повышенная смертность среди лиц трудоспособного возраста, что напрямую связывают с употреблением алкоголя. Считается, что за последние двадцать лет от алкоголя ежегодно умирало от 500 тыс. до 1 млн. 200 тыс. россиян. Всего же за постсоветский период потери народонаселения России превысили 40 млн. человек.

Обнаруживается отрицательная закономерность и в области национальной экономики. Аварии на производстве, пожары, ДТП, травмы, прогулы, воровство и прочие негативные явления – вот далеко не полный перечень проводимой алкоголефильной политики государства. В рамках современной терминологии здесь следует говорить о человеческом капитале, который в России чрезвычайно низок. Пьющие люди чаще болеют, больше прогуливают, менее мобильны, плохо обучаются новому и т.д. Как следствие, на рынке труда такие работники не конкурентоспособны, теряют рабочие места, спиваются. В качестве безработных люди постепенно маргинализируются, превращаются в социальных иждивенцев и отбросов общества.

Кроме того, в связи с высокой смертностью народонаселения и низкой рождаемостью происходит уменьшение массы национального трудового ресурса. Однако неослабевающая, а нарастающая потребность в рабочей силе порождает закономерную нужду экономики в трудящихся. Именно поэтому экономическая концепция социал-патриотизма базируется на национальной политике обеспечения условий для рождения в семьях коренного населения России как можно большего количества здоровых детей. Создание возможности для их трезвенного воспитания, высоко-

научного обучения и нравственного образования – это наш долг. Возращивание государственного человеческого капитала, с целью обеспечения всех нуждающихся граждан рабочими местами, для труда в России, во имя процветания нации, укрепления государства – наша первейшая обязанность.

В настоящее время ситуация на российском рынке труда архисложная. Так как автохтоны (русский и другие коренные народы, проживающие на территории Российской Федерации), прежде всего в связи с психофизиологическими изменениями, приобретёнными в результате их массовой алкоголизации, ленивы, часто болеют, не желают и не могут обучаться, то руководители предприятий вынуждены завозить рабочих из «резвых» регионов, приглашать специалистов из стран ближнего и дальнего зарубежья. В результате возникает общественно-правовая коллизия, выражающаяся в конфликтных взаимоотношениях культур, традиций, интересов. Местное население хронически находится в поиске работы, а приезжие занимают рабочие места, которые по справедливости должны бы принадлежать российским туземцам. Столь явное неуважение к старожилам со стороны правящего режима не может не вызывать роптаний и недовольства среди аборигенов.

Социал-патриоты заинтересованы обеспечивать рабочими местами русский и другие коренные народы России. Для этой цели создаваемой партией должны быть повсеместно созданы пункты по переквалификации и повышению образованности граждан, где людей будут обучать, прежде всего, основам трезвого образа жизни, навыкам трезвого мышления, элементам трезвения, экономике в парадигме социал-патриотизма. Употребление спиртного, как и других наркотически действующих веществ, вызвано искажением сознания потребителя, поэтому для улучшения и увеличения качества человеческого капитала требуется, в первую очередь, протрезвить народ, т.е. изменить сознание масс, сформировать трезвенное национальное сознание. Члены создаваемой партии, российские социал-патриоты имеют такой опыт, уже реально занимаются этим делом. Партия намерена и в будущем развивать трезвенное национальное сознание, используя для этого как интернет ресурсы, так и личные встречи с соотечественниками.

Но пришельцы на русские земли выделяются не только отношением к труду, но и религиозными убеждениями. Как правило, это мусульмане, религия которых отличается от современного православного христианства нетерпимостью к спиртному. Вместе с тем, в Российской Федерации именно среди торговцев алкогольной продукцией и нелегальными наркотиками большое количество выходцев из мусульманского мира. Социал-патриоты намерены поддерживать тех религиозных деятелей, несмотря на их вероисповедание, кто стоит на позициях отрицания спиртного и других наркотиков в жизни людей. Партия Сухого закона России будет вести непримиримую политическую и идеологическую борьбу с торговцами смерти, с теми, кто производит и реализует алкоголь и другие наркотики на территории Российской Федерации. Мы будем добиваться ужесточения законодательства в отношении изуверов (считая их врагами Отечества), наживающихся на горе и страдании миллионов россиян. Одновременно партия

настаивает на предоставлении возможности народу, самим гражданам решать вопрос о введении сухого закона по месту своего проживания.

Миграционная политика, проводимая современным режимом, представляет реальную угрозу для коренных жителей России. Есть подозрения, что насыщение русских территорий инородцами и иноземцами – это результат нечистоплотной или русофобской политики. Мы уже слышим заявления, что Москва не русская столица, что русских вообще не существует, что у каждой этнической группы своя нация и т.д. Всё это ведёт к нестабильности в межличностных взаимоотношениях, которые преподносятся СМИ как межнациональные столкновения, с одной единственной целью: разрушить национальное единство народов России. Поэтому в руках антирусской политики мигранты, – а это в основном крепкие, молодые мужчины, – представляют для страны реальную угрозу. Россияне не беспочвенно опасаются сценария, когда выйдя однажды утром из дома, могут увидеть возле своего подъезда вооружённого боевика, который ещё вечером был дворником, и уже не баранья кровь польётся на улицах и площадях русских городов, а кровь наших родственников, наших соплеменников. Такое уже не единожды было в отечественной истории. Вспомним хотя бы осень и зиму 1917 года, когда головорезы врываются в квартиры городов по всей Российской империи и без содрогания убивали не только государственных деятелей, военных, священников и других убеждённых сторонников мирной жизни, но и детей, женщин, стариков. Совсем недавно подобное происходило в Киргизии, Узбекистане. Это же сейчас совершается в Ливии, Сирии, Ираке, Палестине. Сегодня во многих российских регионах народонаселение не хозяева, а потребители услуг, тогда как транспорт, отрасли ЖКХ, водоснабжение, пекарни, торговля продуктами питания и т.д. находятся в руках иноземцев. Коренным же россиянам предлагается алкоголь, табак и другие наркотики. Зачастую государственный менеджмент, банки, предприятия, экономика целых регионов работают не на страну. Всё это вкуче представляет реальную угрозу для национальной безопасности России.

Отметим, что алкоголефильный стиль поведения присущ только европейской социальной модели. Такой тип т.н. европейского мышления способствует внедрению алкоголя в пищевую цепь потребительского общества, что отрицательно сказывается как на социуме, так и на здоровье, жизни, развитии индивида. Данный социальный шаблон, когда употребление спиртного возводится в ранг достоинства, культурного преимущества одних людей перед другими, в части умения потреблять алкогольные изделия без видимых отрицательных последствий, априори ложен и преступен. Доказано, во всех без исключения странах, где разрешена продажа и употребление т.н. алкогольных «напитков», наблюдается прямая зависимость проявлений асоциального поведения с количеством душевого потребления этилового спирта. Например, в алкоголефильных странах уровень преступности выше, чем в странах алкоголефобных. Т.е. с ростом потребления спиртного возрастает количество нарушений и преступлений, что даёт полное право государству наложить запрет на реализацию и потребление спиртного.

Тем не менее, в человеческом обществе всё ещё

сохраняется верховенство прибыли над правом, когда происходит попрание личности и человеческого достоинства в интересах узкой группы производителей алкогольной продукции. Свою деятельность они сопровождают информационной компанией. На средства от реализации алкогольной отравы они содержат медиахолдинги, направленные на формирование социального наркотического сознания. При этом информационная модель «умеренного и культурного потребления» является ничем иным, как коммерческим ходом. По сути, через мифологизацию контркультурных, антитрадиционных норм происходит навязывание общественному сознанию стереотипов алкоголефильного поведения. Осуществляется программирование людей с детских лет на пьянство, которое, в свою очередь, находится в жёсткой связке с аморальным и противоправным поведением, начиная от обмана и лицемерия, взяточничества, казнокрадства, коррупции и заканчивая воровством, хулиганством, различными видами насилий и убийств. Причём зависимость проста: «культурное» потребление связано с более рафинированными преступлениями, требующими для их раскрытия сообразительности и умственного труда дознавателя. Можно сказать, что преступник и следователь упражняются в интеллектуальных играх, кто кого передумает. Ясно, что выигрывает тот, кто трезво мыслит. Здесь характерен эпизод из жизни чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова, который как-то заметил, что после нескольких глотков шампанского его мозг отказывался работать – соображать, и полгода восстанавливался. Не случайно пьющие следователи редко раскрывают преступления, задуманные культурником на «трезвую» голову.

«Умеренно» пьющие предпочитает одурение, т.е. отравление средней тяжести. Как правило, из таковых состоит отряд домашних дебоширов, мелких воришек, т.н. «несунов», тащащих всё, что плохо лежит. Из их среды выходят потенциальные преступники, садящиеся за руль автомобиля в пьяном виде или прилюдно «качающие свои права».

Следующими идут те, кто «пить не умеет» – пьяницы. В отравленном состоянии они задиры, хулиганы, дебоширы, скандалисты, драчуны, «комики», внезапно ставшие посмешищем в глазах окружающих: то пописали не там, то поспать под забором легли, то свою квартиру с чужой перепутали и т.д. Среди таковых встречаются как академики, так и дворники, как педагоги, так и неучи, как врачи, так и рабочие.

И, наконец, «алкаши», которым «всё до фени». Они легко могут и украсть, и избить, и убить. При этом до тех пор, пока они будут пьянствовать, совесть их мучить не станет. Своё падение они осознают только после заключения их под стражу за содеянное преступление, причём весь ужас сотворённого они начинают понимать по мере отдаления дня от даты событий, и воздержания от употребления спиртного. В этой среде бывших «культуропитейщиков» находятся как экс-министры, отставные генералы, так и действующие чиновники. Истории известны случаи, когда алкоголики стояли во главе государств, и здесь Россия не является исключением.

В каждом конкретном случае для раскрытия преступления требуется своя специфика. Но остаётся неизменным факт, что преступления, соделанные культурниками и умеренниками, раскрывать сложнее,

чем деяния, совершенные пьянчугами и алкашами. Это можно объяснить тем, что последние преступают закон спонтанно, неожиданно для самих себя, когда их мозг находится под воздействием алкогольного отравления. В таком состоянии пьяный не понимает не только то, что делает, но и что говорит. Зачастую, проспавшись, преступник не помнит о содеянном и не может взять в толк, в чём его обвиняют. Осмысливая такие случаи, следует рассуждать не о сознательных действиях человека, находящегося в отравленном состоянии, а о проявлении инфотипизации. Дело в том, что инфотипы преступного поведения, сформированные посредством внешнего, неосознаваемого для субъекта программирования актов, имеющих криминальные последствия, в том числе в состоянии бодрствования, начинают руководить индивидом вместо разума, мыслительные функции которого угнетаются по мере насыщения головного мозга этиловым спиртом. Печально, но факт: в России более 80 % осуждённых оказались на скамье подсудимых «по-пьяне», большинство из них не помнили или смутно припоминали, как нарушали закон. Из контекста изложенного следует, что если бы они были трезвы, то преступление не состоялось бы, а горе-преступники остались бы законопослушными гражданами.

К сожалению, речь идёт не о единичных случаях. Ежегодно в России по приговорам судов осуждается более 800 тысяч россиян. Например, в 2007 году было осуждено 0,93 млн. человек, по факту такое количество трудоспособных граждан было изъято из семьи, изолировано от общества, устранено из экономики страны. Хотя в том же году в стране родилось 1,61 млн. человек. Общее число уголовников впечатляет. Так, в 2008 году в Российской Федерации количество заключённых примерно в два раза превышало таковых в Австралии, Великобритании, Германии, Испании, Италии, Португалии, Франции, Японии вместе взятых. За двадцатилетний период (1991 – 2010 гг.) было осуждено 18,7 млн. человек. Столько же, примерно, человек – 18,9 млн. – проживало в начале 2010 года в Белгородской, Брянской, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Костромской, Курской, Липецкой, Новгородской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Ярославской областях. Дух захватывает от одной мысли, что если бы эти люди не употребляли алкоголь, то около 18 млн. из них не совершили бы преступления, следовательно, не были бы осуждены.

В странах, где нет алкоголя, очень низкий уровень преступности, и, напротив, он возрастает по мере увеличения душевого потребления алкоголя. Во многом благодаря алкогольной политике в 2005 году в России было 320 следственных изоляторов тюремного типа (СИЗО) и учреждений, действующих в режиме следственных изоляторов, 8 тюрем, 760 колоний. В общей сложности граждане, преступившие закон, содержатся более чем в 1000 закрытых режимных учреждениях уголовно-исправительной системы. Данный карательный институт востребован, т.к. ежегодно через места лишения свободы проходят 4 – 5 млн. россиян, из которых 2 млн. – через следственные изоляторы, а 3 млн. – через места заключения. С 1990 г. по 2005 г. число зарегистрированных преступлений в стране выросло почти в два раза, в то время как количество заключён-

ных уменьшилось почти в полтора раза. Тем не менее, 28 января 2007 года на НТВ в передаче «Воскресный вечер с Соловьёвым» было отмечено, что ежегодно через СИЗО проходит около трёх миллионов человек. Легко подсчитать, за десять лет – 30 млн., за период 1991-2011 гг. – 60 млн. россиян были под следствием.

Эксперты настаивают на том, что примерно 20 - 25% российских мужчин побывали в СИЗО, тюрьмах или колониях. Простейшие вычисления показывают, что в ближайшие сорок лет число мужчин, прошедших через СИЗО, составит около 20 млн. человек. Расчёт производился следующим образом. За период 1990 – 2007 гг. в стране были осуждены к лишению свободы 16 млн. россиян. Исключив из этого числа количество рецидивистов и женщин, оставшаяся цифра, около 9 млн., показывает количество осуждённых мужчин. К сведению, численность вооружённых сил Китая, США, России и Германии вместе взятых меньше 5 млн. человек. В 2007 году в Российской Федерации проживало 52 млн. мужчин в возрасте 15 – 69 лет, из них около 40 % были с уголовным прошлым. В скором времени можно ожидать, что нормальные мужики: непьющие, некурящие, не употребляющие наркотики, не «сидевшие» в тюрьме, честно работающие, с традиционной сексуальной ориентацией, заботящиеся о семье – могут стать исключением.

По данным Росстата, в 2005 г. в стране отбывали наказание 113 тыс. убийц. Всего же за 19 лет, с 1991 по 2009 год, в России было убито более 900 тыс. человек – 900 полков или 300 дивизий (!). Особо подчеркнём, убиты гражданские лица в мирное время, гражданскими же лицами. Учитывая то, что многие из них были отравлены алкоголем, то можно предположить, что если бы эти люди были трезвы, то более 90 % из них не стали бы убийцами и не были бы убиты!

Как отметил в интервью «Российской газете» в 2010 г. первый заместитель Генерального прокурора РФ, председатель Следственного комитета при прокуратуре России А. Бастрыкин: «Общий коэффициент насильственных смертей в России в последние годы достиг запредельной величины: 70 - 80 убийств на 100 тысяч жителей. Это на порядок больше, чем в США, и на два порядка – чем в государствах Евросоюза».

К слову сказать, насильственная смерть – это не только убийство, но и самоубийство, и несчастные случаи, которые имеют название – смерть от внешних причин (от ножа, пули, пожара, аварии, падения и т.д.). По данным Росстата и международных организаций, в 2008 г. в России коэффициент смертности от внешних причин был равен 172,2 на 100 тыс. населения, что примерно в три раза выше, чем в США и в четыре-пять раз, чем в развитых странах Европы.

Цифры, которые привёл А. Бастрыкин не совсем точны. Например, смертность от убийств на 100 тыс. населения в США (7 – 8 убийств) и в странах ЕС (около 1) примерно соответствуют данным органов статистики ЕС и США, тогда как показатель 70 - 80 убийств на 100 тыс. жителей в России не соответствует данным Росстата: в 2008 году зарегистрировано 14,2 убийств и покушений на убийство на 100 тыс. населения. Тем не менее, число убитых в 2000–2005 гг. в России действительно составляло 70–80 человек на 100 тыс. населения, но к 2008 году этот показатель уменьшился до 45. Можно предположить, что Росстат лукавит и не

до конца учитывает показатель жертв, со смертельным исходом, от преступных посягательств. Хотя с другой стороны, вполне вероятно, что отражена реальная картина, которая отображает зависимость убийств от уровня душевого потребления алкоголя, который не без основания называют одним из самых агрессивных наркотиков. Если в 2000-2005 гг. на душу населения приходилось, по скромным подсчётам, 20-25 л выпитого этилового спирта, то к 2008 г. объём потребляемой отравы сократился до 15-18 л. Соответственно, с падением уровня потребления алкоголя снижается количество убийств.

Преждевременный уход человека из жизни, печальное событие для родственников, потеря для общества, убыток для экономики. Между тем, за период 1990-2009 гг. в России покончили жизнь самоубийством около 960 тысяч человек. С учётом примерно 670 тысяч случаев насмерть случайно отравившихся алкоголем потери страны составили 1,7 млн. человек, что соответствует населению двух крупных городов Сибири – Иркутска и Красноярска. Если мерить в военных категориях, то это многие десятки армий времён Второй мировой войны. Эти полки и дивизии, все до последнего человека, бездарно погибли в мирное время, в 90 % случаев в состоянии алкогольного опьянения.

Как видим, совсем не случайно специалисты относят алкоголь, табак, другие наркотики к оружию геноцида, посредством которого ежегодно уничтожаются миллионы россиян. Например, около 70 - 100 тысяч человек ежегодно гибнут от наркотиков, т.е. за 7 лет хоронят, как минимум, 0,5 млн. наркоманов, как правило, молодых русских парней. По утверждению Главного санитарного врача РФ Г.Г. Онищенко, от вдыхания табачного дыма (курения) ежегодно гибнет более 400 тыс. россиян, т.е. за 10 лет это 4 млн. человек. От прямых и косвенных причин употребления алкоголя ежегодно гибнет, в среднем, 800 тыс. россиян, за 10 лет – 8 млн. человек, в основном мужчин трудоспособного возраста.

Сегодня на каждого жителя страны приходится от 14 до 18 л выпитого, не произведенного, а выпитого, этилового спирта в год. Конечно, это не 25-30 л, которые приходились на 90-е годы XX в., но всё же это тот объём, который позволяет держать народонаселение в глубоком наркотическом дурмане. По-сути, сегодня Россия находится в состоянии наркогипноза. Можно смело утверждать, что мы единственная партия, которая трезво смотрит на мир, называет вещи своими именами. Последние выборы очередной раз показали, что другие партии – это партии сомнамбулы, озвучивающие тирады по команде гипнотизёра.

Социал-патриоты борются за право людей жить трезво и требуют для России трезвую власть!

Идеолог и методолог V трезвеннического движения, советский учёный Г.А. Шичко раскрыл человечеству глаза на причину пьянства и алкоголизма, указав, что человек не виноват в том, что пьёт алкоголь или принимает другие наркотики: он на это запрограммирован. Именно потому, что алкогольная мафия запрограммировала русский народ на потребление спиртного, а вместе с ним и все остальные корённые народы России, россиянин, вопреки инстинкту самосохранения, травит себя. И пусть его разум вопиет: «Что же ты делаешь!? Погибнешь!» – заложенная в его подсознание программа

внушает: «Пей! Прорвёмся! Один раз живём». Сам же потребитель говорит: «Я пью, потому что так хочу. Мне это нравится». Увы! Когда-то и мы были такими, пока не осознали всю лживость, никчемность и опасность внушённого маразма. Но, освободившись из гнусных тенёт, мы со знанием дела заявляем: алкоголизм – это не болезнь, это продукт политической суггестии.

Собратья! Сегодня мы, сознательные трезвенники, собрались, чтобы впервые в отечественной истории создать партию трезвости: партию свободы, правды и справедливости. Все эти годы мы осознанно шли к этому дню, шли от пьянства к трезвости, по мере движения вперёд понимая, что личная абстиненция не панацея и не решает проблемы национального алкоголизма. Мы твёрдо убеждены, что требуется повсеместная трезвость, и прежде всего трезвость ума! Трезвость для себя, трезвость для детей, трезвость для родственников, трезвость для соплеменников, трезвость для всего русского народа, для всех людей, всех россиян. Мы не по слухам и не по книгам знаем, что такое пьянство, но мы, в отличие от других партий, также знаем, что такое трезвость. Мы сознательно выбрали трезвый путь развития для себя и своей семьи, теперь предлагаем трезвый политический путь развития для страны и для нации. Только трезвая Россия станет великой державой! Путь нации от разорения к достатку – это путь трезвой России.

Мы – партия Сухого закона – политическое объединение граждан Российской Федерации, выступающих против алкоголизации народов России, ратуем за всеобщую народную трезвость. Отрезвление нации – наше общее дело!

Когда мы говорим о России, то подразумеваем не только территориальные границы Российской Федерации, не только власть, стоящую на страже государственных интересов, но каждого её жителя и всё народонаселение страны сразу. Именно человек, именно единый полиэтнический народ, вся нация в целом в поле зрения наших политических интересов. Поэтому мы будем добиваться того, чтобы каждый россиянин мог сказать о себе: государство – это я, мои интересы – государственные интересы. А для этого нам потребуются изменить отношение государственного аппарата, прежде всего армии чиновников, к человеку, к каждому россиянину. Возможно, что в скором времени нам придётся изрядно проредить чиновничью номенклатуру. Кого-то поганой метлой выгнать вон, кого-то пристыдить, кого-то отправить осваивать северные просторы, а кого-то выдворить навсегда за пределы России. Но сегодня нам ясно одно, что такого отношения к русскому человеку, человеку труда, коренному населению, какое существует в настоящее время в Российской Федерации, быть не должно. Социал-патриот видит в каждом россиянце своего брата или отца, мать или сестру, поэтому относится к людям не иначе как к родственникам, соплеменникам, государственным. Для нас каждый гражданин России – это часть нации, часть одного духовного тела, если хотите, часть меня самого. Поэтому наше отношение к соплеменнику зависит от того, насколько тот любит Родину, какую часть себя отдаёт ей во служение.

Мы – нация, одна большая, трезвая, дружная семья коренных этносов России, твёрдо и решительно гово-

рим: «Нет политике спаивания и массового убийства алкоголем наших соплеменников! Нет грабительской экономике правящего режима! Нет вытеснению коренного населения пришельцами!» И, вместе с тем, торжественно и уверенно мы говорим: «Да дружбе и взаимовыручке между всеми российскими этносами! Да экономической сплочённости всех трезвомыслящих сил России! Да российской многодетной семье!».

Мы, социал-патриоты, часть нации, объединившись в партию Сухого закона России, считаем, что национальные интересы российских этносов едины для всех: это крепкая многодетная семья, в которой должно быть не менее пяти детей; это создание благоприятных условий для рождения, проживания, воспитания и образования детей; это участие государства в обеспечении экономической стабильности семьи. Когда наша партия будет стоять у штурвала власти, мы повернём политический курс России в сторону семьи, в сторону народа. Мы изменим жилищное законодательство. Государство будет строить дома с тем расчётом, чтобы на каждого члена семьи приходилось не менее 80 квадратных метров жилья. Обеспечим каждую российскую семью водой, теплом, газом. Предоставим возможность людям иметь землю, не менее 10 соток на каждого члена семьи. По всей стране будут расти малозатратные посёлки, города, которые будут соединены качественными, широкими автобанями. Каждая многодетная семья будет иметь государственные льготы, чем больше детей, тем существеннее будет помощь государства. Женщины-матери смогут не работать на производстве, им этого не будет требоваться, т.к. государство их будет обеспечивать не только всем необходимым, но и денежными средствами, которые позволят домохозяйке вместе с детьми путешествовать не только по родине, но и по всему земному шару. Семья – опора человеку, семья – фундамент нации. Поэтому семейная политика будет главным приоритетом нашей внутренней политики.

Кроме того, возноситься, чествоваться будет человек труда: умственного, физического, эмоционального. Именно труженик станет героем нашего времени.

Каких же политических взглядов мы, социал-патриоты, придерживаемся? Против какой идеологии категорически выступаем?

Как следует из названия партии и нашей общей жизненной позиции, мы придерживаемся трезвеннических взглядов и выступаем против алкоголизации. В нашем понимании трезвость – это закон естественной жизни, который всеобъемлющ и распространяется на биологическую, социальную, политическую, духовную стороны бытия, на всю жизнь человека. Да и сама жизнь есть стремление к познанию мира, через раскрытие внутренних возможностей человека, служащего добру, другим людям. Тогда как алкоголизация, с нашей точки зрения – это политико-экономический процесс гипнотического усыпления масс, посредством умышленного приучения населения к спиртному, через информационно-психологическое программирование людей и создание социально-правовых условий для реализации, приобретения и употребления алкогольных изделий и других наркотиков. В результате алкоголизации народов их жизнь прекращается и начинается существование, видимость жизни, деградация, вырождение.

Аморальные поступки также напрямую связаны с градацией самоотравляющихся алкоголем. Аморализм

культуропитейцев поражает своей бесцеремонностью. Они как никто другой знают о последствиях пьянства, но при этом умышленно спаивают окружающих, подают дурной пример другим, показывая, как следует себя вести «культурным» людям. Ведь эта категория пьяниц презентует себя именно таковыми.

В современном мире бытует мнение, что трезвость – мера вынужденная, присущая, в основном, религиозному обществу, да и то не всякому, а лишь консервативному. Например, многие представители христианства журят пьянство, мол, пьяницы Царствия Божьего не наследуют, но считают, что вино – дар Божий, которое грех не выпить. Более строго к винопитию относится ислам, считая вино порождением сатаны. Многие религии осуждают пьянство и вообще опьянение, а не употребление спиртного. Например, в иудаизме употребление вина культивируется, тогда как ислам занимает резко противоположную позицию, считая недопустимым употребление любых опьяняющих средств, а не только алкоголя.

Любое навязывание моделей поведения, влекущих за собой противоправные действия, аморально, противоречит Международному биллю о правах человека, где в 1 статье Декларации о правах человека сказано: «Все люди рождаются свободными и равными в своём достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства». Но, как отмечает Главный государственный санитарный врач Российской Федерации, академик РАМН Г.Г. Онищенко в интервью изданию «Российская газета» (сентябрь, 2012), «те, кто занимается табачным и алкогольным бизнесом, ...занимаются преступным для здоровья людей бизнесом». А это констатация того, что, по крайней мере в России, нет братской любви между теми, кто производит алкоголь, и теми, кто его употребляет. Более того, первые ради наживы, намеренно – преступники, по отношению ко вторым. Причём не просто убийцы, а изверги, т.к. по их вине ежегодно гибнет пятьсот-восемьсот тысяч россиян. «Если говорить откровенно, алкоголизм приобрёл характер национального бедствия. Напомню, что, по данным Минздравсоцразвития, в России на каждого человека, включая младенцев, сегодня приходится около 18 литров чистого алкоголя, потребляемого в год. Сами можете пересчитать это в количество бутылок водки – дух захватывает. Это более чем в два раза превышает уровень, который Всемирная организация здравоохранения определила как уровень, опасный для жизни и здоровья человека. И естественно, что этот уровень просто грозит деградацией нашей стране, нашему народу», - заявил Президент РФ 12 августа 2009 года в ходе сочинского совещания «О мерах по снижению потребления алкоголя в России».

Несмотря на подобные заявления, которые за 100 лет в России звучали довольно часто при различных политических системах, они остаются популистскими, а российская алкогольная политика более чем либеральной. Этому имеется одно объяснение: алкогольная мафия является надгосударственной надстройкой. Мы подозреваем, что и надмежгосударственной, т.е. глобальной, что даёт ей мощнейший потенциал для управления миром, конечно же, в интересах преступного капитала, который первоначально складывался из алкогольного капитала – денежных средств, получае-

мых за счёт тайного, а затем узаконенного спаивания аборигенов в разных концах света. К сожалению, в число жертв вошли русский и другие коренные народы России. Можно предполагать, что сегодня те же силы тайно распространяют нелегальные наркотики, подбивая законодательную власть к их легализации.

С точки зрения политики, мы вправе рассматривать алкоголизм как государственный строй. Сравните: феодализм, монархизм, капитализм, социализм, коммунизм, глобализм и т.д., суффикс «-изм» говорит сам за себя. Но, в первую очередь, эта концепция – смысловая надстройка над официальной идеологией, в основу которой положена парадигма допустимости употребления ядовитого вещества в качестве пищевого продукта. Как процесс и результат, она включает в себя три мировоззренческих этапа, поступательно трансформирующихся в социальные поведенческие модели, вытекающих одна из другой: отравление культурное, умеренное отравление, запойное отравление. По факту это мифология псевдокультурной, квазиумеренной эрзац жизни, создающая условия для паразитирования правящего класса, эксплуатации трудящихся и колонизации страны. Т.е. алкоголизм – это теория социальной деградации, проектная часть которой состоит в создании условий для умственного ослабления человечества, с целью захвата его материальных ресурсов и территорий.

Пьянство культурное – словосочетание, обозначающее процесс и результат первоначального приобщения человека к процессу употребления спиртного.

Умеренное пьянство – процесс и результат систематического употребления алкогольных изделий.

Запойное пьянство – процесс и результат каждодневного употребления спиртного.

Первый этап базируется на представлении о допустимости употребления алкогольных изделий в специально создаваемых культурно-социальных условиях. На данном этапе потенциального потребителя ещё убеждают, внушают ему, что пить можно и нужно, но надо знать где, когда, с кем, при каких условиях и пр. Например: «Пить можно всем, но знать лишь только, где, с кем, когда, за что и сколько».

Переход на второй этап базируется на убеждённости, что употребление спиртного – это закономерный образ жизни взрослого человека. Потребителя уже не надо убеждать, программа заложена, теперь она его наставляет где, когда, с кем, при каких условиях пить. Пьяница сам себя убеждает, что пить надо, хотя и не хочешь. Контекстная пропаганда создаёт иллюзию традиции, внушая пить за столом, а не под столом.

Состояние третьего этапа базируется на психофизиологической потребности организма в экзогенном этаноле. При этом уже алкоголика не требуется убеждать или переубеждать. Он пьёт рефлекторно. Пьёт, потому что пить алкоголь – его потребность, образ жизни. Фоном его бытия служит суггестия: пьют все, не пьёт только телеграфный столб.

Пьянство культурное направлено на детей и молодёжь, характеризуется усиленной пропагандой взрослости, успешности, счастья, которые возможны, якобы, только с началом употребления спиртного. Идеология умеренного пьянства сопровождается постоянным внушением, а затем самовнушением и взаимовнушением

социальной необходимости потребления спиртного. Данный этап очень хрупок, т.к. если потребитель будет находиться вне суггестивного поля, то он может легко отказаться от пьянства, естественным образом, посредством размышления, сравнения, осознания, что можно обозначить как трезвение – состояние, когда разум одолевает транс, освобождается от гипнотических пут.

Периоды алкоголизации искусственно создаются и удерживаются в памяти масс, с целью манипуляции общественным сознанием в интересах политики и экономики алкогольного капитала. Последние 20 лет российской политико-экономической жизни показали, что алкогольный бизнес приобрёл в стране политическое влияние, на фоне общего ослабления народа, отстаивая свои интересы, противные человечеству, во всех эшелонах власти. Тогда как трезвенники, напротив, потеряли свои позиции, как в глазах общественности, так бизнеса и государства. Прежде всего это связано с тем, что трезвенники только ратуют за достойную жизнь, не подкрепляя свои слова политическими или экономическими успехами. Лоббирование алкогольного капитала прослеживается с самых высоких эшелонов власти, начиная от первых лиц государства и заканчивая главами муниципалитетов, депутатами всех уровней. Не последнюю роль в формировании алкогольного мировоззрения принадлежит СМИ, которые зачастую являются собственностью алкогольного капитала. Спаивая и уничтожая народ, алкоголисты – капиталисты, разбогатевшие на производстве и реализации спиртного, – вошли во власть, а во многих регионах, порой через своих ставленников, стали властью. Это позволило им не только экономически развиваться, например, доминировать в сфере сервиса и услуг, но и писать законы, скупать недвижимость, захватывать бизнес иной направленности. Мы можем сказать, что алкоголизм, как государственный строй, зачастую использует теоретические выкладки политических платформ капитализма или коммунизма с целью манипуляции массовым сознанием. Но в условиях политической идеологии алкоголизма ни одна из концепций социального преобразования общества невозможна, т.к. алкоголизм неминуемо ведёт не только к культурологической, но и к психофизиологической, а затем и социальной деградации.

В традиционных культурах народонаселения России нет места пьянству, или самоотравлению; нет места идеологии алкоголизма. Каждый российский этнос испокон веков жил трезво, и если он начинал употреблять спиртное, то терял свою самобытность и уже на физическом уровне прекращал своё существование, как это произошло с более чем 60 этносами Российской Федерации. Социал-патриоты России, с целью сохранения исчезающих малочисленных этносов, выступают за немедленное введение сухого закона во всех местах их проживания.

При политике алкоголизма невозможно развитие общества, т.к. наступает его деградация, которая может сопровождаться любыми лозунгами и убаюкивающими речами, в том числе об инновациях и модернизациях, о коммунизме или капитализме с человеческим лицом.

Алкоголизм, как идеология, как смысл существования лежит в основе наркотизма – многоступенчатого социально-политического явления, формируемого с помощью многообразных речевых технологий, направ-

ленных на формирование у человечества глобального увлечения идеей изменения собственного сознания. Например, снятие стресса с помощью отравляющих веществ, таких, как всевозможные галлюцигены, алкоголь и другие наркотики. Мировоззренческой базой наркотического мышления служат концепции культуры гедонизма, дозволенности и умеренности, отстаивающие допустимость употребления наркотиков. Сюда также относятся теория умеренного питья или культурного приёма «элитарных» наркотиков. Однако установка на употребление одного вида наркотика автоматически снимает барьеры с табу на употребление наркотиков другого ряда. Поэтому партия Сухого закона России выступает за трезвомыслие во всех вопросах, и является противником как оглупления, так и отравления россиян. Борьба с алкоголизмом – это не только борьба против получения прибыли от реализации спиртного, но и борьба против политики убийства этносов России алкоголем.

Мы чётко различаем слова: опьянение, оглупление, отравление. Опьянение – психическое состояние, вызванное эндогенными процессами организма, связанными с творческими или иными возвышенными процессами, в результате чего у индивида наступает блаженное состояние, ощущение счастья, радости, восторга. Например, люди пьянеют от счастья, от любви, от встречи с другом, от творчества и т.д. Отравление же ничего общего с опьянением не имеет, т.к. это помрачение рассудка, вызванное приёмом ядовитых и наркотических веществ. Одновременно с этими дефинициями имеет место близкое по значению слово – оглупление, отражающее состояние сознания, связанное с недостаточной информированностью, заведомо искажёнными сведениями, незнанием, ложью, полуправдой, в ситуации, когда индивид чувствует себя обманутым. До прихода к власти мы будем добиваться создания в обществе информационно-психологической атмосферы нетерпимости к проалкогольной политике, чтобы затем, на основе волеизъявления народа, ввести полный и повсеместный запрет на продажу и потребление спиртного в стране.

В современной политике оглупление и отравление народных масс распространённое явление, что позволяет определённым силам, паразитирующим на народе, закабалить этот народ. Примером тому служит русский и другие коренные народы Российской Федерации, оглулённые лживыми сведениями про алкоголь и отравлённые им, что сделало многомиллионный народ безвольным и подневольным. Задача социал-патриотов заключается в том, чтобы сделать Россию свободным государством. Именно поэтому мы выступаем за сухой закон. Именно поэтому партия Сухого закона России требует от правящего режима ввести в стране сухой закон, и настаивает на прекращении одурачивания народонаселения Российской Федерации сказками об алкоголе. Партия является категорическим противником алкоголефильной демагогии, которая ведёт к росту продаж алкогольной продукции и повышенной смертности.

Если этого не будет сделано в ближайшие годы, то, придя к власти, мы сами первым делом введём сухой закон на всей территории Российской Федерации. До этого времени мы будем добиваться ограничений на

производство, перемещение и реализацию алкогольной продукции. Мы будем создавать политические условия для повсеместного введения в стране норм полусухого закона, связанных, в первую очередь, с введением в стране государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, с ограничением продажи алкоголя по месту, времени, возрасту и т.д. Мы будем требовать ужесточения наказания за нарушение антиалкогольного законодательства. В этот период мы будем добиваться, на первом этапе, закрытия всех мелких торговых точек по реализации алкогольной продукции, включая пиво. На втором этапе будем добиваться, чтобы алкогольную продукцию продавали только в специализированных алкогольных супермаркетах. На третьем этапе, чтобы алкогольные супермаркеты были расположены за территорией населённого пункта. На четвёртом этапе, чтобы для продажи алкогольной продукцией в стране были отведены специальные, труднодоступные для простого обывателя зоны, по типу игрового бизнеса, где могли бы собираться желающие для потребления алкоголя.

Введение сухого закона – окончательный вариант решения алкогольной проблемы.

Для нашей партии отрезвление нации – главный приоритет. Мы считаем, что только человек с сохранённой психикой способен воспринять благое, а таковым является именно трезвый человек, именно дети и подрастающее поколение россиян, в разрушении психики которых заинтересован международный алкогольный капитал. Мы выступаем за трезвость и здоровье наших детей и общества.

Партия – это всегда революция, всегда стремление к власти, с целью изменения и улучшения существующего строя и порядка, преобразования и обновления страны. Но, прежде всего, это революция в сознании масс, и изначально – революция в собственном сознании. Именно такой революцией могут стать трезвость и трезвомыслие для миллионов наших соотечественников. Именно такую революцию в сознания нам предстоит совершить.

Мы считаем, что с принятием сухого закона начнётся оздоровление нации, воскрешение России. Это выразится в резком сокращении смертности во всех возрастных группах, увеличится продолжительность жизни, на 9\10 закроются тюрьмы, опустеют больницы, увеличится рождаемость, вырастет благосостояние, улучшится морально-нравственная атмосфера в обществе.

Проводимая политика социал-патриотизма позволит изменить отношение не только к человеку, но и к экономике: не человек будет рабом экономики, а экономика станет служить человеку.

При отсутствии в обществе легальных и нелегальных наркотиков сойдёт на нет подростковая и молодёжная преступность. Подрастающее поколение станет здоровее, его психика будет более восприимчива к новой информации, что позволит всем без исключения получать качественное высшее образование. При этом образование, как и здравоохранение, для всех будет бесплатным, а сами выпускники вузов осознанно будут трудиться во благо Отечества, во славу России.

Собратья! Перед нами длинный и нелёгкий путь во власть. Уже с сегодняшнего дня мы начинаем наш поход, который пройдёт через замороженные сердца жителей сёл и деревень, малых и больших городов, столиц всех регионов Российской Федерации. Нам предстоит заполнить информационные поля Интернет-сообществ, средств массовой информации и коммуникации сведениями о нашей политической деятельности, призывая своих потенциальных сторонников вступать в партию трезвости. Нам придётся вдохновить руководителей, депутатов всех уровней идеями социал-патриотизма, просветить избирателей – рядовых граждан, соотечественников, родных, близких, знакомых, доказать им, что сухой закон – это начало новой, лучшей жизни для всех россиян. Много усилий надо будет приложить, чтобы идея отрезвления нации, идея сухого закона охватила умы учащихся всех учебных заведений России. Мы знаем, что будет трудно, но, как говорил Ф.Г. Углов: «Отступить нам некуда, позади – Россия». С Богом!

Держать трезвый флаг!

Вначале ответ на вопрос – нужна ли газета? Безусловно, нужна. Это даже обсуждаться не должно. В данном случае в безграничном водочном океане именно она является тем спасительным, пусть небольшим, но островком надежды, что не всё потеряно ещё. Что у русского народа есть вариант спастись.

Мы – читатели – живём в своих городах, районах. Мы не знаем в большинстве своём той ситуации, которая складывается по всей России. Поэтому, выходя из дома и видя молодую мамашу с грудным ребёнком сосущую сигарету и с бутылкой пива, а через несколько метров, бомжа пьяного – нам кажется, что вся Россия спилась, и надежды уже нет никакой. А потому – чего дергаться-то. Иди в магазин, и уже с горя, что всё кончено и возврата нет назад в трезвую здоровую жизнь – купи бутылку и напейся. И оправданье-то какое хорошее и универсальное: «Все пьют, а я что рыжий?» Так вот, ваша газета не даёт сделать этого последнего шага. Именно ваша газета поддерживает веру и надежду на будущее.

Именно ваша газета является тем флагом, который я беру в руки, когда разговариваю с людьми, а вы хотите у меня, и не только у меня, этот флаг забрать.

А Вы представляете, что будет со всем трезвенническим движением, если газета перестанет выходить? А с людьми? И я, в своём народном издательстве, спасая культуру, а теперь вот ещё и занимаясь пропагандой трезвого образа жизни, и вы в своей действительно народной газете (государству же мы с вами не нужны) в первую очередь спасаем души людей.

Моя жена(?) Оля говорит так: «Если хоть одна, выпущенная нами, книга или брошюра помогла выстоять душе хоть одного человека – то значит, всё наше дело имеет смысл.

Да, затраты огромные. А кто спорит? У меня лично последний проект «Народная книга», по которому я в течение 3 месяцев раздавал бесплатно в школах и клубах свыше 3,5 тысяч книг бесплатно, обошелся мне приблизительно в 350 тысяч. Да, дорого. Да, я залез

в долги, которые выплачиваю и посею день. Но, дети, да и просто читатели получили на руки добрые книги со стихами и сказками, они увидели автора этих книг в лицо. Они смогли поговорить с ними. И они теперь знают, что если ты пишешь стихи это не зазорно, не стыдно, и это – нормально.

Так и вы своей газетой показываете, что трезвый образ жизни – это нормально. Вот в чём главная суть работы вашей газеты и моего издательства, а остальное – вторично. Да тяжело, а кто спорит? У меня даже такая поговорка сложилась – «Издателя ноги кормят». А теперь о хлебе насущном – о деньгах.

С оплатой – да... Стало очень тяжело. Десять лет тому назад – ещё, и сочувствовали, и давали какие-то деньги. Пять лет тому назад – сочувствовали, но давали уже гораздо меньше. А сегодня – и не сочувствуют, и не дают ни копейки. Положение у меня в издательстве сложилось до такой степени тяжёлое, что минус баланса в 30 тысяч – стало нормой. Но если завтра кредиторы потребуют деньги – это будет крах для издательства. Как выхожу из ситуации? Ну, во-первых, большие связи. Второе, имею человека три на крайний случай. То есть, если уж совсем некуда деваться и полный каюк – иду к ним и говорю – надо. Они понимают и дают. Но это бывает раз в год.

А так, в весенне-осенний сезон – кладка и ремонт печей. В этом году отремонтировал 50 печей и 4 поставил. Вот все эти деньги и ушли на издательство. Плюс все другие заработки. Но, бывает, в доме объявляется режим жесткой экономии, тогда спасает только огород. С районов поэты и писатели привозят мне продукты и самое необходимое, вплоть до туалетной бумаги.

Вот так живёт народное издательство, литература которого находится в специальных фондах Российской национальной библиотеки и областных библиотек. А журналы – в библиотеке президента и за границей. На сегодняшний день мы работаем с Якутией, Бурятией, Украиной, Белоруссией, ну и Россия – вся наша. За 14 лет работы выпущено свыше 70 тысяч книг, газет, журналов, учебников, методической литературы, редких ротапринтных изданий. И за все 14 лет ни одна администрация, ни один частный предприниматель не дал нам ни копейки. Хотя наше издательство показывали и по центральному телевидению. О нас писали московские газеты, и областные, и районные газеты постоянно освещают нашу работу. А уж если выйти в интернет и набрать просто «Издательский Дом Николаевых», знаете, сколько информации выйдет? А что толку. Как культура, так и трезвость народа – никому из вышестоящих не нужны. Им нужно быдло. Быдлом легче управлять.

Да, мы с вами – по всей вероятности ведём битву в неравной борьбе и мы её можем проиграть. Я, по крайней мере, это не исключаю. Да, о нас после даже и не вспомнят, памятников не поставят. Может даже постараются стереть и саму память о нас. Но мы-то с вами своё дело сделали. Наша-то совесть чиста, и перед людьми, и перед Богом. Нам с Вами не двадцать лет и мы прекрасно знаем, в чём истинная ценность и

смысл этой жизни.

У меня тоже бывают тяжелейшие моменты от безвыходности ситуации. Издательство постоянно работает на грани закрытия. А для меня лично, и для моей семьи (которую я также сделал заложником издательства) работа издательства является вопросом жизни и смерти. Но мы же работаем. Работаем, несмотря ни на что по той простой причине, что осознаём свою ответственность за сотни детей из сельских школ, десятки талантливейших авторов, которые без нас просто не будут услышаны. Да просто, люди видят и знают, что можно вот так жить, как Николаевы. Всей своей работой и вы, и мы – даём людям пример другой жизни – НОРМАЛЬНОЙ.

Ни о каком закрытии газеты не может быть и речи! Вы не можете лишить людей примера, надежды. Вы не имеете на это право.

Это наш с вами жребий и наш крест. И нам с вами нести его до конца.

Сергей Шамильевич Николаев,
директор «Издательского Дома Николаевых»

PS. Вы интересовались, есть ли какие-то отклики на ваши публикации о наших изданиях в газете. Кажется, лёд тронулся. Публикации, правда, прошли давно, но за это время книги заказали: О.В. Баранов (Рязань) – 73 комплекта на все школы города; Н.Г. Абрамова (Саратовская область) – 221 экземпляр; С.Г. Иваненко (Новосибирская обл.) – 162 экземпляра; В.И. Лебедев (Красноярск) – 88 экземпляров; Н.А. Гринченко (Елец) – 283 экземпляра; Реабилитационное общежитие, филиал ГБУ РС(Я) «ЯРНД» (Таттинский улус, Якутия) – 160 экземпляров.

Всего же на сегодняшний день выпущено и роздано 7 тысяч 850 экземпляров брошюр и приложений серии «Георгий Победоносец». Некоторые из них перешагнули тысячный рубеж.

Книги и брошюры будем печатать и дальше по мере спроса.

Уважаемые, соратники! С нашей стороны – это просто мизерный результат. Более того, на публикацию в газете об имеющихся в наличии дисках «Трезвое дело» и в электронной рассылке – об изданной трезвеннической литературе, по сообщению Т.И.Клименко, заявок практически нет. Куда же это годится, соратники? Нам подготовили, нас поставили в известность, осталось – заказать и использовать в работе. А мы бездействуем. Давайте исправлять положение!

В январском номере газеты «Соратник» опубликовано несколько объявлений, как об имеющихся пособиях, так и о готовящихся к изданию. Используйте эту информацию, заказывайте так нужную вам самим литературу и тем, кому вы несете правду о трезвости.

Г.И. Тарханов,
первый зам. председателя СБНТ, редактор газеты «Соратник»

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 950 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости