



# Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 8 (140)

Сентябрь 2013 г.

## Читайте в номере:

**Е.Г. Батраков, «Трезвая Сибирь», – стр.1;**

**«Культ семьи – национальная идея Беларуси», – стр.12;**

**Р.Г. Чертанов, «Потребления крепкого алкоголя в России и Скандинавии», – стр. 18;**

**Н. Варсегов, У. Скойбеда, «Со страниц комсомолки», – стр. 19;**

**В. Гарматюк, «Послушали слова В. Путина. – Посмотрим и на его дела», – стр. 22;**

**«Путин за просветительство, спорт, здоровый образ жизни», – стр. 23.**

**Н.А. Куржумова, «Проанализировать ситуацию 2», – стр. 24.**

## **ТРЕЗВАЯ СИБИРЬ**

*Посвящается*

*Владимиру Георгиевичу Жданову...*

Славный, наблюдательный Лев Николаевич Толстой в статье «Пора опомниться!» заключил: пьющему, живущему среди пьющих, кажется, что все пьют, как вору, у которого в приятелях одни воры, кажется, что воруют все [1].

Да, это так. Но, к сожалению, дело обстоит еще хуже: пьющие, дабы под свое вынужденное пристрастие подвести хоть какое-то оправдание, единичный случай пьянства охотно определяют, как типичное, а случившееся с людьми некоторыми распространяют на весь народ, и вот уже им самим кажется, будто не только все пьют, но – все пили всегда. Так было, так есть и так будет. «*Это не нами заведено, не нами кончится*» [2].

И вот уже на том возводится апологетика порока, и пьющие, страдающие склонностью к экстраполяциям и обобщениям, охотно чернят историю своего народа и Отечества. И не суть важно того ли они хотели...

Например, наемни мне довелось прочитать в журнале «Медицина и Здоровье» статью, в которой главный врач Сургутского психоневрологического диспансера Сергей Альбертович Смердов привел, видимо, понравившееся ему высказывание некоего врача противоспенного отряда Красного Креста А. Мельникова, утверждавшего в далеком 1914 году:

*«...все без исключения (выделено мной. – Е.Б.) инородцы, в том числе женщины и дети, питают необычайное пристрастие ко всему спиртному, причём за недостатком винного спирта пьют одеколон, как и всё, что так или иначе имеет отношение к спиртному»* [3].

И тут же, далее, пребывая, видимо, в состоянии

сильного головокружения от успехов своего собственного диспансера, С.А. Смердов заявляет:

*«На конец 2007 года на учете в нашем диспансере состояло 116 больных алкоголизмом представителей населения ханты. В пересчете на 1000 человек соответствующего населения это составило 31,8. Впервые в жизни было зарегистрировано 4 представителя ханты, больных алкоголизмом, что составляет 1,1 на 1000».*

То есть, в переводе с медико-статистического языка на русский общебытовой, на учете в диспансере всего стояло больных алкоголизмом – 116 человек, т.е. 3 (три) алкоголика на каждые 100 человек, проживающих в Ханты-Мансийском автономном округе, а за весь 2007 год было зарегистрировано лишь 4 новых алкоголика – только 1 на 1000!

3 на 100 и 1 на 1000 – так это ж вообще нуль, господи!

Нуль!

Или – почти нуль.

Спрашивается, если 100 лет тому назад «все без исключения инородцы, в том числе женщины и дети» пили одеколон, – а это уже, если не третья, то вторая-то точно стадия алкоголизма, – то что же от подобных существ, от таких безнадег-вырожденцев, от такого негодного генетического материала могло уродиться и что могло уродиться от уродившихся?.. Ведь Плутарх был не совсем прав, когда утверждал, что «Пьяницы рождают пьяниц». Согласно исследованиям французского психиатра Бенедикта Мореля (1809–1873) дело обстоит еще хуже. Имеющие «необычайное пристрастие ко всему спиртному», – т.е., ставшие на путь

вырождения – «болезненного уклонения от первоначального типа» (Ю.В. Каннабих), когда происходит не только накопление и передача личных дефектов особи по наследству, но еще и нарастает процесс общей дегенерации, – подпадают под действие закона вырождающихся поколений:

1-е поколение: «нервный» темперамент, нравственные пороки;

2-е: невроты, эпилепсия, истерия, ипохондрия;

3-е: душевно больные, убийцы, самоубийцы;

4-е: умственная отсталость, кретинизм, бесплодие.

Такова судьба всех имеющих «*пристрастие ко всему спиртному*»; их род неизбежно исчезает с лица Земли, как исчезли пьющие царские династии Рюриковичей и Романовых...

Так могло ль потомство тех дегенератов 1914 года, – если они были именно таковыми, – выжить и с бодрейшей шагнуть в наш, в XXI-й век?!.. И даже более того, могло ли из тех предков, являющихся, – как утверждает врачам – Мельниковым и Смердовым, – на 100% спиртозависимыми, превратиться в поколение почти независимое? 3%, повторюсь, это почти нуль...

Конечно, оценивая столь критично текст разухабистой пишущей братии, мы и сами вместе с тем не должны впадать в иную, в противоположную крайность и утверждать, будто «пьяная царская Россия» – это миф. Нет, не миф. Пили, конечно, в России. Например, душевое потребление алкоголя в *Европейской России* в 1893 г. составляло аж... 2,46 литра [4].

Не «ха-ха-ха»! – уважаемый читатель, а 2,46 литра! Причем, я подчеркиваю – в *Европейской России*. Выдающийся современный исследователь алкогольной темы, и он в этой теме – эксперт, А.В. Немцов совершенно авторитетно заявляет: «*В середине XIX в. в России была уже добротная для своего времени статистика*» [5].

Так вот, 2,46 литра в год. А это 6,7 грамма спирта в сутки. Или – 16 граммов водки. 3 (три) чайных ложки.

Если же мы сделаем подобный же расчет по *азиатской части России*, то окажется, что на душу населения в сутки там приходилось по 1 чайной ложки «безводного алкоголя». Причем, и это я подчеркиваю особо, эту **одну чайную ложку выпивало не коренное население, а в основном русскоязычная орда пришельцев, заполонившая города**, в которых уже разместился царев кабак. И, именно этот кабак позволил, кроме всего прочего, еще и фабриковать самую бессовестную ложь о народах, проживающих в Сибири. Например, Матиас Кастрен 5 марта 1846 г. в письме асессору Ф.И. Раббе, сидящему в теплом Гельсингфорсе, ныне Хельсинки, писал так:

*«Масленицу я провел довольно неприятно в деревне Молчановой, где меня поместили в верхнем этаже обыкновенного кабака. Здесь в продолжение всей разгульной недели я ни днем, ни ночью не имел ни на минуту покоя от шумливых пьяниц. Молчанова – небольшая деревня, окрестная сторона бедна и редко заселена самоедами, но, несмотря на то, продажа вина производилась в таких огромных размерах, что кабак в один день масленицы выручил почти 1800 рублей. По этому можно составить себе понятие о пьянстве в Сибири. Оно распространено*

*до такой степени, что здесь почти уже и не стыдятся его»* [6].

Разобитенному финну, которого поселили в кабаке, чрез кабак этот глядящему на мир, мнится, будто бы вся Россия – пьет! Ясно дело, в кабаке и не такое примерещится! За один день, – пишет этот финский болтун, – кабак выручил 1 800 рублей.

1 800! Ух, ты! А сколько ж, спрашивается, было вообще продано водки, если она стоила тогда в среднем около 5 руб. за ведро? [7]

$1\ 800 : 5 = 360$  ведер.

Далее, 1 ведро в те времена равнялось – 12,3 литра. Если на поллитровки, то выходит – 25 поллитр содержалось в 1 ведре.

25 поллитр умножаем на 360 ведер и получаем: 9 000 поллитр.

Мне интересно знать, что это там за *деревня-деревушечка* Молчанова была, в которой мужиками было выпито **за один только денек** 9 000 поллитр водки?!..

Вот такие вот «путешественники», как этот Кастрен, и формировали мнение Европы о нашем Отечестве!

Еще один «путешественник» – французский писатель, маркиз де Кюстин, побывавший в 1839 году в России, утверждал: «*Для русских простолюдинов главное удовольствие – хмель, иначе говоря, забвение. Бедняги! чтобы стать счастливыми, им нужно впасть в забытие*» [8].

И это мнение человека, исколесившего практически всю Европу, и пожившего в одной около полувека?! Поразительная слепота к тому, что дома, удивительная оптическая абберация – предвзятая зрячьсть – к тому, что в гостях.

Впрочем, подобных, несправедливых и ошибочных высказываний, – эка невидаль, – хватало во все времена. И во второй половине 19-го века тоже, когда демонстрация разительности между Россией и Францией и верификация высказанных мнений стали возможны благодаря статистике, использующей достаточно надежные математические методы. И в самом деле – оцените высказывание А. де Кюстина, имея в своем распоряжении нижеследующую динамику цифр:

#### Душевое потребление алкоголя

Франция [9]	Европ. Россия [10]
1860 г. – 10,46 л.	1863 г. – 4,55 л.
1870 г. – 12,81 л.	1870 г. – 4,43 л.
1880 г. – 12,26 л.	1880 г. – 4,18 л.
1890 г. – 13,47 л.	1890 г. – 2,82 л.

Хуже того, под влиянием, оголтелой пропаганды питания, проводимой, в том числе, такими деятелями, как А. Дюма-отец, Ш. Бодлер, П. Беранже, Т. Готье, Э. Мане и др. [11], и при соучастии в том правительства, потребление алкоголя во Франции неуклонно **растет**, и составляет в 1905 году уже 21,2 литра, в то время как в России оно неуклонно **снижается** и составляет на этот же год всего 2,5 литра [12]. Причем, эти данные по России, – 2,5 литра, – касаются, я повторюсь, только ее *Европейской части*.

А как же обстояло дело в *Азиатской* – в Сибири?

Мне думается, что ответ на этот вопрос не может быть простым, и не может содержать оценку общую и однозначную. Вот поэтому, а также, чтобы избежать мешанины в своих собственных представлениях и суждениях, я и предложил бы различать в нашей теме два момента:

1. Ритуально-обрядовая алкоголизация, носящая исключительно индивидуально-личностный, семейно-родовой характер.

2. Появление в XVI-ом веке на сибирском рынке услуг государства, использующего алкоголизацию населения, как способ решения своих собственных сугубо внутри политических и экономических задач.

Далее, было бы весьма полезным не упускать из виду то, что *«Сибирь занимает весь север Азии и тянется на с[евер] до Северного Ледовитого океана, на востоке она достигает до Тихого океана, на юге границы её составляет Китайская империя, на ю[го]-в[остоке] она граничит со среднеазиатскими владениями Российской империи, а на сев[еро]-западе и на зап[аде] Сибирь отделена от Европейской России Уральским хребтом»* [13].

Соответственно, населяема Сибирь и была, и ныне не только очень многими народами, но и очень разными народами. В том числе, коренными и пришлыми...

\*\*\*

Итак, что же пили в Сибири, сколько пили и все ли пили?

Известно, что енисейские татары – хакасы – пили кумыс. Скоропортящийся кисломолочный напиток из кобыльего или же из коровьего молока, содержащий от 1% (однодневный) до 2,5% (трехсуточный) спирта [14]. Причем, во второй половине XIX в. производство кумыса, по крайней мере, среди хакасов, почти прекратилось. В связи с широким распространением айрана [15]. Айран – продукт молочнокислого и спиртового брожения, который по своим свойствам близок к кумысу, но имеет более густую консистенцию и содержит спирта до 0,6% [16]. Это примерно в 2-3 раза меньше, чем в обычном русском квасе.

И еще пили араку – молочную водку. Причем, как пишет Виктор Яковлевич Бутанаев – этнограф с мировым именем, доктор исторических наук, совершенно не склонный изображать своих соплеменников более трезвыми, чем они были на самом деле, *«крепость араки была не больше 5-10 градусов. В редких случаях, чтобы получить хмельной напиток покрепче, делали повторную перегонку»* [17].

5-10 градусов – это столько же или в два раза больше, чем у жигулевского пива, считавшегося до недавнего времени «безалкогольным напитком»? Но ведь даже эту жидкость мудрый, наблюдательный народ, не имеющий к тому же ни биохимических лабораторий, ни Института питания и гигиены, ни партии «Единая Россия», строго-настрого запрещал пить молодым людям, а *«мужчина мог употреблять хмельные напитки только после рождения третьего ребенка»* [18].

И это еще не все! Мало того, что до XX века сибирская водка была, примерно столь же убойной, как сегодняшнее «безалкогольное пиво», так ведь и изготовление ее было процессом весьма трудоемким

и затратным. Например, из 10 ведер 0,5-процентного айрана получали лишь 1 ведро 5 процентной араки. А коровы в те времена были мясные, молока давали мизер – 2-3 литра на дойку.

А прикиньте, сколько при этом еще нужно было сжечь дровишек!? Вы бывали в сибирской степи? Голая пустошь! Ни кустика, ни деревца, ни Газпрома, ни угольного разреза! Конечно, есть у нас и тайга. Но... потерянное ищут не там, где светло. Вот и кочевники – стремились жить не там, где дрова, но в местах безопасных и богатых кормом для скотины.

Вспомните, какая куча топлива нужна для каких-то там 2-3 килограммов шашлыка. А тут – целый центнер жидкости! Конечно, такая морока – гнать самогонку – была очень не простой задачей. Поэтому нам вполне верится в то, что, как утверждают некоторые исследователи, молочная водка появлялась на столе у простых людей не чаще, чем один-два раза в году [19].

Появлялась один-два раза в году, да и то ведь не у всех. Например, у якутов ее вообще не было. А у некоторых не только водки не было, но даже кумыс отсутствовал. Даже на свадьбе. Вот свидетельство выдающегося российского историка, знаменитого исследователя Сибири Герарда Фридриха Миллера (1705–1783):

*«Ни у одного народа свадебные торжества не обставляются так скупко, как у лесных тунгусов. Это обуславливается их образом жизни, потому что они всегда живут очень разбросанно и никогда не имеют больших запасов для угощения гостей. Поэтому на свадьбе у них редко присутствует кто-либо помимо тех двух семей, которые рождаются между собой через этот брак. Если же случается, что поблизости оказывается еще кто-либо другой, и у них есть в запасе столько мяса, что они могут решиться на их угощение, то и их все же не обходят приглашением.»*

*Очень часто свадьба справляется безо всякой пирушки. Если же пирушка имеет место, то родители с обеих сторон должны разделить расходы»* [20].

Кстати, говоря о большой трудоемкости приготовления водки, и почти одноразовости ее употребления, мы не должны упускать из виду то, что и **айран кочевники пили не круглый год**.

Что наводит нас на эту, шальную мысль? Во-первых, конечно же, наличие самих праздников – Тун пайрам (или, как считает современная хакасская, не системная оппозиция, Тун айран) праздник **первого** айрана, который обычно проводился в конце мая – начале июня, когда после зимовки появлялись первые молочные продукты [21]; и – Праздник **последнего** айрана – Айран солындызы, который отмечали 1 октября после перекочевки на зимник и окончания заготовки дров на зиму.

Так вот, если б кто-то мог додуматься до того, что кочевники пили водку круглогодично, то ему пришлось бы еще поднатужиться да поднаморщиться для поиска разумных объяснений: откуда молочишко для араки и зачем кочевники городили огород – создавали праздник **первого** айрана да **последнего** айрана?

Мы же склонны утверждать, что молоко, по крайней мере, в избытке, не могло быть у кочевников все время. Почему? Потому что такое изобретение, как «скотный двор» – стойловое содержание скота, принесли в

Приенисейскую Сибирь оккупанты – русские казаки – только в XVIII-ом столетии.

А что было до этого?

А до этого скот круглый год, – и на ветру, и в пургу, и в лютый мороз, – пасся в степи и в горах на подножном корму: «*Лошади уходили за 10–50 км от аала, где вольно паслись на своих отдалённых пастбищах. Зимой табуны укрывались в малоснежных горах. В долине Абакана такими благоприятными местами были горы Сахсаар, Саар, Сарой и др., а в Июсских степях – горы у оз. Белё. Вообще площадь у оз. Белё была выгоном общего пользования. Здесь на территории до 1000 км не имелось ни селений, ни посевов*» [22].

Так, если лошади – там, а вы – тут, много ли вы набегаетесь с такими дистанциями, чтоб молочка поднадоить?

Это один момент.

Второй момент связан с тем, что тогдашние животные в зимнюю пору не то, чтоб хозяев своих, себя-то не всегда прокормить могли: «*К весне скот настолько ослабевал, что не в силах был тебеневать*. (Пастись, добывая корм из-под снега. – Прим. Е.Б.). *Истощенный за зиму скот... надо поднимать. Хакасский обычай требовал, чтобы каждый проходящий мимо обессиленного животного дал ему корм и помог подняться*» [23].

С коровами дело обстояло чуть лучше, но не настолько, чтоб можно было б пить его от пуза.

Вот почему, **и кумыс, и айран считался летним напитком и готовился лишь с мая по август**.

Но... коль дело обстоит именно таким образом, то, дорогой читатель, ведь выходит, что «**сибирские татары жили практически в трезвости с сентября по апрель включительно**?! То есть, более полугода?!.. В холодный период – совсем трезвые, весной и летом – набухавшись полупроцентным айраном!?!..

И теперь, читатель, давайте вместе подумаем: молодежь – трезвая, женщины – трезвые, мужчины, – да и то ведь не все, и только после рождения третьего ребенка, – изредка позволяют себе выпить 5-10 %-ной водки, то каково ж в таком случае у такого народа душевое потребления спирта?..

Подобное же существовало и у бурятов до прихода на просторы Забайкалья «европейской цивилизации». С той лишь разницей, что их 10 %-ная водка называлась «тарасун», а пить ее дозволялось только достигшим 40-летнего возраста.

Кстати, мы говорим о южных районах Сибири, **где было молоко**. А что же происходило в Якутии, на Чукотке, на Камчатке, на Таймыре? Там-то, что же в суровейших климатических условиях вообще жили исключительно одни трезвенники!?

Ну, не все народы были трезвенниками, но – были. Например, тунгусы:

«*У лесных Тунгузов, кроме табаку, нет в употреблении ничего пьяного, да и тот курят из маленьких Китайских трубок, перемешав с мхом: почему и бьются во всю жизнь свою трезвы*» [24].

Были трезвенниками и алеуты:

«*Питье их вода; они часто употребляют и соленую морскую, когда вблизи нет пресной. В праздничное время пьют китовый или иной какой рыбий жир, и тянут оный изрядно. Для подпою собственного не имеют ничего; да и не находят никакой приятности*

*ни в мухоморах, ни в табаке, ни в хлебном или Камчатском травяном вине*» [25].

Трезвые народы, конечно же, были. Но были у иных трезвых народов и нетрезвые соплеменники. И тогда торжествовала древняя истина: «Одна паршивая овца все стадо портит» – паршивость некоторых лихо размазывалась на всю популяцию в целом. Вы посмотрите, как разухабисто в свое время строчил немецкий этнограф Иоганн Георги (1729–1802):

«*Мухоморами упиваются и многие другие Сибирские народы* (выделено мной. – Е.Б.), *а особливо живущие около Нарыма Отяки*» [26].

Мухоморят целые **народы** – как вам это?!..

Конечно, – и это мы не можем отрицать, да мы и не отрицаем, – в каждой деревне, какой бы малой ни была б она, непременно сыщется свой, охотно юродствующий местный эпатажник – истероидная личность, как мы сегодня говорим, доморощенный придурок, страдающий от хронической депрессии, обусловленной неким неизжитым стрессом – потому он и любитель всевсячески оттопыриваться, нарываться на скандал, садиться на любого ежа ради «острых ощущений», ради бодрячества и куража... Они туго озабочены развлекаловкой, жить им – нестерпимо скучно, жизнь для них – бессмысленная обязаловка. Потому-то они нет-нет да и пускаются расторопно на разнообразные чудные выдумки, подбивают друг дружку на те или иные эксцессы: а давайте, друганчики, как в прошлом-то году, ужремся грибочков и – кто обоссется, кто изблюется, кто там хату низачем спалит?! Вот уж приколуха-то будет!

Грибоедство, пивопийство и прочее интоксиканство – средство разрушения монотонности вялотекущей бессмысленной жизни убогих, нищих духом, впавших, порой лишь временно, как в фазу преходящего умственного безумия, в жалкое состояние духовной дезориентации. Такие людишки были, есть и будут. Вы у таких клей «Момент» отберете – они на помойке мухоморов насобирают; вы грибы вытопчете – они где-нибудь коноплю разглядят, даже там, где ее, вроде бы, отродясь не было; вы...

Но ошибкой было б возвесть случайность, единичность, мутацию – в статус всеобщего и общенародного.

Попыткой приписать целому народу свои собственные, нереализованные пристрастия, можно считать и интерпретацию этнографа Н.Н. Дикова, который во время экспедиции в июле 1967 г. на правом берегу р. Пегтымель (Чукотка) обнаружил древние наскальные рисунки:

«*Особую сюжетную группу составляют разнообразные человекоподобные фигуры мужского и женского пола, выполненные в разной стилистической манере, с большей или меньшей схематичностью. Среди них выделяются своим необычным видом антропоморфные изображения довольно загадочного характера, почему-то осененные огромными грибами. Грибовидные силуэты над человеческими фигурами означают именно гриб, а не пышную прическу или головной убор. Заглянув в определитель шляпочных грибов, можно убедиться еще и в том, что это не грибы вообще, а именно скорее всего мухоморы, с их характерной расширяющейся внизу ножкой и выпуклой еще молодой шляпкой или с уже распустившейся плоской. ...*

*Хотя мухомор в заполярной Чукотке у Ледовитого*

океана появляется спорадически, тем не менее его значение здесь еще в недалеком прошлом в качестве опьяняющего наркотика достоверно устанавливается по этнографическим данным» [27].

«Этнографические данные», о которых упоминает Н.Н. Диков, это *пересказ* академиком С.П. Крашенинниковым в период путешествия – 1737–1741 гг. – местного слуха о потреблении мухоморов представителями племени камчадалов. Но – Крашенинников писал *не про север Чукотки*, а про *юг Камчатки* [28] ?!

Впрочем, важнее иное: трудно сказать, в какой «определитель» смотрел Н.Н. Диков, – скорее всего, в «Определитель шляпочных грибов» проф. Л.А. Лебедевой, вышедший в Государственном издательстве сельскохозяйственной литературы в 1949 году, – но возникает вопрос: почему же из всех там представленных изображений он остановился именно на мухоморе? Чем таким уж существенным абрис мухомора отличается, скажем, от кесарева гриба, желчного гриба, кольчатого колпака, паутинника пурпурового, масленника настоящего или же от сыроежки красной?..

И потом, почему в голове автора книги эти наскальные каракули вызвали столь экзотическую ассоциацию именно с грибами, ведь хорошо ж известно, что «археологи так и *не обнаружили в древнекаменном веке пейзажных рисунков*» [29], т.е. рисунков, на которых изображена природа? Диких животных, людей – сколько угодно, но... *не грибы, не элементы природы!*?

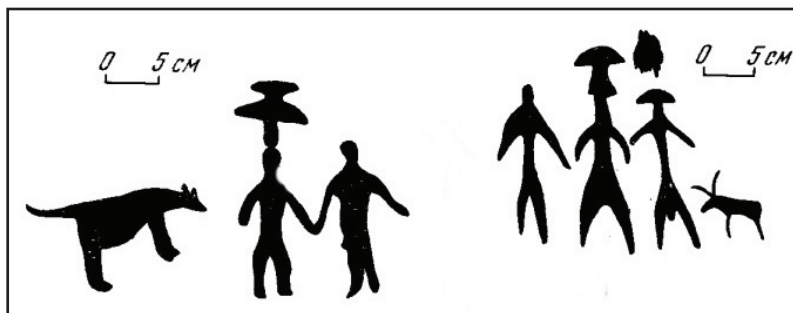


Рис. из книги Н.Н. Диков. Наскальные загадки древней Чукотки (Петроглифы Пегтымеля). М., Наука, 1971.

Есть у меня на сей счет одна, так себе, заваливающаяся гипотеза. В 1921 году швейцарский психиатр Герман Роршах придумал забавный психоаналитический, стимульный тест, известный ныне, как «Тест Роршаха»: испытуемому предлагается смотреть на чернильные кляксы и сообщать, какие образы при этом в его голове образуются. Считается, что эти образы, указывают на глубоко скрытые желания и страхи, лежащие в основе тех или иных неразрешимых личностных конфликтов.

Какие ж страхи и желания побудили этнографа разглядеть в наскальных каракулях галлюциногенный грибомухомор, и сделать заявление тождественное клевете на народы Севера, теперь уж можно только гадать.

Признаюсь, меня очень сильно порой озадачивает, неприятно озадачивает это странное и настырное стремление иных углядеть в какой-либо исторических щели жалкого, вонючего клопика и затем раздуть его «аромат» до размеров протухшего сибирского мамонта, отрыть в исторических завалах какие-никакие этнографические какашки и, извежая о том восторженно весь научный, подлунный мир, с наслаждением размазать

их по всей созерцаемой популяции...

Ну, размазали, ну раздули, ну и что с того? Академическая гора родила околонуучную мышь да и то, не будучи в законном браке со здравым смыслом. И – зачем?..

Впрочем, эта тенденция – демонизировать, опоганивать себя самих, и историческое прошлое своего народа, возникла не вчера и, очевидно, не завтра кончится. Вспомните, еще 150 лет тому назад в статье «Страсть к поруганию и самоуничтожению» эту же тему поднимал русский публицист, литературный критик Михаил Никифорович Катков (1818 – 1887):

*«С некоторых пор развилась у нас страсть, беспримерная и в наших собственных летописях, и в летописях целого мира, – страсть бранить, порицать и отрицать в себе все, предавать в себе все поруганию и осмеянию, все в себе терзать и уничтожать. Не то чтобы все эти операции производились каждым действительно над самим собой, – все эти операции производятся каждым над другими и главным образом над целым обществом, над целым народом. ... Не одни пустые люди, но и люди более или менее серьезные сознательно или бессознательно подчиняются этому духу народного самоотрицания и самоуничтожения. Ничего не осталось нетронутым: и старина наша отвратительна, и новизна наша возмутительна, и простой народ наш безнадежен, и наши образованные классы исполнены всякой мерзости; и помещик, и крестьянин, и чиновник, и священник, и купец, все является образчиком человеческой гнусности, все подлежит беспощадному бичеванию»* [30].

К этому же явлению, – обозначенному М.Н. Катковым, как «страсть к поруганию и самоуничтожению», – вполне можно отнести и все те безапелляционные, безответственные утверждения о наркомании аборигенов, делаемые авторами, не желающими затруднять себя добросовестным изучением данного вопроса. К сожалению, оные утверждения, генетически связаны с трудом С.П. Крашенинникова «Описание земли Камчатки». Даже если авторы не дают вообще никаких ссылок на источник своих умозаключений. Например, профессор Лебедева Л.А. – составитель «Определителя шляпочных грибов»: *«Камчадалы из мухоморов с примесью ягод голубики готовят опьяняющий напиток. Он действует на организм человека так же, как и водка»* [31].

Ну, вот, откуда она, «книжный червь» это все взяла? Из личного опыта? Исключено! С приходом царевых людей на Камчатку, которые притаранили туда способ браговарения и дистилляции, поглощение грибовгаллюциногенов потеряло вообще всякий смысл, и уже только поэтому не могло быть никем наблюдаемо, в том числе, и уважаемой Л.А. Лебедевой: зачем с огромным риском для своей жизни и для жизни окружающих доводить себя до одурения с помощью труднодоступного мухомора, если это можно сделать, поглощая гораздо менее опасную водку, производство которой пришлые начали практически сразу же, как только худо-бедно обжились на полуострове? Уже во времена Крашенинникова во всех пяти острогах – Большерецком, Верхнекамчатском, Нижнешантальском, при гавани

Петропавловской и при реке Тигил, – был свой кабак и своя винокурня [32].

Ну, это если мыслить логически, не вставая из-за стола, не выходя из кабинета.

А вот, как оно там, в реальности, то бишь на событийной практике?

Я, конечно, «не могу сказать за всю Одессу», но сказать все же кое-что могу, поскольку прожил в прошлом веке 15 лет в Петропавловск-Камчатском, в поселках – Тилички, Каменское и Оссора, а также на Курильских островах – Расшуа и Парамушир, бывал в тундре, сезон провел в горах в геологоразведочной экспедиции... И я не только ни разу не видел, чтоб кто-то из аборигенов мухоморил, но даже слышать мне не довелось о подобной дикости?!

Таким образом, я беру на себя смелость утверждать: этнограф, путешественник, исследователь Сибири С.П. Крашенинников – *последний* свидетель асоциальных пристрастий аборигенов.

Но... однако ж, *свидетель* ли? Быть может, все же он – *собирает* фольклора, *собирает* мифов и легенд? Обратимся-ка к его знаменитому труду «Описание земли Камчатки» (1756), где в главе «О пирах и забавах камчатских» Степан Петрович пишет:

*«Пир у них бывает, когда один острог соседей вздумает подчивать, особливо когда где бывает свадьба, или великой какой промысел, а препровождются наиболее в объядении, в пляске и пении.*

*В таких случаях хозяева гостей подчивают большими чашами опанги столь довольно, что их рвет по нескольку раз.* (Опанга – мясная похлебка с разными кореньями. – Прим. Е.Б.).

*Иногда употребляют для веселья и мухомор, известной оной гриб, которым у нас обыкновенно мух морят»* [33].

Во-первых, обратим внимание на словцо – «иногда», т.е. не каждый раз, не в каждый пир, а, во-вторых, и самих пиров, похоже, у аборигенов было не внахлест. Например, *один* раз в году, в ноябре месяце отмечался праздник очищения грехов.

Далее, случались свадьбы. Часто ли?

По свидетельству пятидесятника В. Атласова (10 февраля 1701 г.), в ительменских острогах проживало по 150–200 человек [34], но уже через сорок лет, как утверждал немецкий врач Г. Стеллер, обычная численность острога составляла всего 40–50 душ [35].

Порезвились царевы люди под икорочку да водочку, вышибая у местного населения ясак да согласие признать над собою власть неведомой Москвы! Впрочем, и защитники у этого населения были. Например, все тот же Стеллер, который в 1741 году, докладывая правительству о наличии межэтнического конфликта между коряками и чукчами, в «Предложениях об улучшении условий жизни на Камчатке», полагал: *«Надлежит, по моему мнению, прозбу коряцкую принять и чюкоцкой народ искоренить, хотя не весь, то только стариков и тех, которые ружье носить могут, чтоб сей непокоривой народ о российских людях лучшее мнение имел»* [36].

Очевидно, что после столкновения именно с такими врачами, как сей врач немецкий, и появилась фраза-парадокс: лечение хуже болезни.

Однако ж, вернемся к нашим пирам да праздникам.

Исходя из имеющихся данных, мы, быть может, не очень ошибемся, если в качестве величины, необходимой для наших, весьма приблизительных прикидок, за среднюю численность острога примем число 100?

В таком случае, нам сгодятся, как подспорье, и данные о том, что в 19-ом веке в целом по России на 100 человек населения приходился один брак [37]. Если же еще предположить, что значение коэффициента брачности (число браков на 1000 населения) в прошлые времена менялся не очень резко, то вполне можно утверждать: в 18-ом веке в камчатских острогах ежегодно играли всего по одной свадьбе.

Конечно, аборигены, жившие по погоде да по настроению, могли и пир закатить, когда вздумается и такой, какой душе угодно. Они, впрочем, так ведь и делали. Но – самое-то главное – *а как именно они пировали?* Уже известный нам Г. Стеллер утверждает:

*«...ительмены в былые времена устраивали столько праздников, сколько им хотелось. Обычно праздники эти начинались в декабре, когда все зимние запасы были налицо. Тогда туземцы целыми семьями отправлялись друг к другу в гости и проводили время чрезвычайно приятно за едой, пением, плясками и забавными рассказами, обычно касавшимися их творца, бога Кутки»* [38].

И все! И – никаких мухоморов!

Вообще, как мне представляется, вопрос с этими маргинальными грибами просто окутан множеством липких галлюцинаций, очень смахивающих на обычное вранье, начало которому сам того не ведая, положил С.П. Крашенинников. В своем труднее он писал: *«Иногда употребляют для веселья и мухомор...»* Иногда – это один раз в год? Или чаще? Или реже? А кто они, эти *иногда* употребляющие? Абсолютно все жители? Или только мужчины? Или только те, кому за 30? Или отдельные мутанты-отморозки?..

Ответов – нет.

Впрочем, **Крашенинников всего лишь транслировал тогдашний слух**, слух, который в 20-ом веке невнимательно читающими будет обозначен, как исторический факт и размазан по всем сибирским народам. И вторичность своей информации, кстати, великий исследователь не отрицал. Сообщив о мухоморе, и о том, что употребившее его дергаются, скачут, плачут и бредят, Степан Петрович расставляет далее все по своим местам: *«...все, кои мухомор едали, единогласно утверждают, что какие они сумасброда тогда ни делают, все делают по приказу мухоморову, который им повелевает невидимо. Но все действия их столь им вредны, что если бы за ними не было присмотру, то бы редкой оставался в живее. Я о проказах камчатских, каковы они делают, не упомяну, ибо сам их не видывал* (выделено мной. – Е.Б.), *и камчадалы сказывают о том неохотно»* [39].

Вы можете себе представить, чтобы исследователь, прибывший под влиянием своего любопытства на край света, и увидевший, наконец-то, долгожданную экзотику – дикость в чистом виде, употребление во-внутрь опаснейших грибов-галлюциногенов, взял бы да и впал бы вдруг в полное безразличие к тому, что за тем последует?..

Конечно, это немыслимо. Конечно, если бы С.П. Крашенинников сам непосредственно видел, как некто

употребляет мухомор для веселья, то он видел бы и «проказы» – последствия этого употребления. Но – этого не случилось. Именно поэтому, он и был вынужден рассказывать со слов других. И об этом он сообщал в своем рапорте от 29 августа 1738 г., направленном профессорам Петербургской Академии наук И.Г. Гмелину и Г.Ф. Миллеру: «*Чрез привезенных им, Плишкиным, иноземцов написал я их языка слова и спрашивал о их вере и обычаях*». [40]

Несомненно, о вере и обычаях Крашенинников спрашивал не только у привезенных «иноземцов», не только у самого старого на тот момент ительмена Тырылки, не только у русских старожилов... И не только спрашивал, но и сам лично наблюдал камчатские праздники. Самый крупный – праздник очищения грехов у ительменов – наблюдал несколько раз. И подробно, с этнографическими деталями описал их. Но! ни разу, ни разу за четыре года ему так и не довелось самому, лично видеть, как аборигены потребляют для веселья этот пресловутый гриб мухомор?!..

Подобный же казус просматривается и в свидетельствах Г.В. Стеллера, правда, с одним заковыристым нюансом: Степан Петрович если сам чего не видел, так он так простодушно и говорил: «сам не видел», а вот herr Steller – не с того поля ягода: как-то угораздило его выдать бездомную сплетню за зрелый, лично наблюдаемый, научно установленный факт, но тут вдруг сыскались в сём «факте» сильно усомнившиеся; так ведь он, вместо того, чтоб чистосердечно покаяться – ну, дал, мол, маху, – проявил никчемную упертость – пустился в фабрикацию доказательств. Причем, с помощью все тех же слухов?!

Вот, как он это лихо обстряпывает:

*«Из грибов в большом и особом почете ядовитый мухомор, по-ительменски — «хугакоп». Туземцы сушат эти грибы, поедают их, не пережевывая, целыми кусками и запивают их значительной порцией холодной воды. Уже через полчаса после этого они впадают в дикое опьянение и им мерещатся самые причудливые вещи. Коряки и юкагиры еще более падки на эту пищу и настолько любят ее, что повсюду скупают мухоморы у русских; те же из них, которые по бедности не в состоянии купить их, собирают мочу опьяненных и, выпивая ее, становятся от этого столь же возбужденными и еще более сумасбродными. Моча эта действует даже, пройдя через четверых или пятерых. Невзирая на то, что я об этом подробно говорил еще в своих «Заметках» 1739 года, кое-кто сделал мне по этому поводу возражения и подверг сказанное мною сомнению. Поэтому я, охотнее борясь за любовь к истине, чем за поддержание авторитетности своих слов, лично постарался на месте выяснить этот вопрос, причем узнал, что дело обстоит именно так, как я сказал, и не допускает никаких сомнений. Кроме того, заслуживающие доверия как русские, так и коряки сообщили мне то же самое»* [41] (Выделено мной. – Е.Б.).

Спрашивается, если сам лично видел, как поедают грибы, сам тому непосредственный свидетель, то каков смысл переспрашивать о том же самом у заслуживающих доверия русских и коряков? Зачем понадобилось перепроверять виденное собственными глазами?

Вообще мне думается, что Стеллер, с одной стороны, был склонен слепо принимать на веру всякую хрень, а, с другой стороны, у него напрочь отсутствовало чувство юмора. Ну, сами посудите, можно ли всерьез воспринимать то, что ему говорили:

*«В пище и питье они стараются ублажить себя обжорством и пьянством, а не приятностью вкушаемых вещей, и если они хотят сравнить былые времена с теперешними, то заявляют: «Какое у нас теперь веселье? Прежде, бывало, мы в день раза по три, по четыре заблевывали все жилье; теперь же нам удастся это редко, да и то не больше одного раза. Прежде мы по щиколотку шагали в блевотине, а теперь и подошвы себе не подмочишь»* [42].

Как мы видим, Стеллер совершенно не улавливает тонкой самоиронии ительмена, говорившего с ним, наш немецкий друг совершенно не догадывается о том, что аборигены не столь убийственно серьезны, как ему почудилось. Вот, только один небольшой культурально-этнографический пример из работы С.П. Крашенинникова: «...*гадают они и трудные сновидения: ибо камчадалы столько в том любопытны, что поутру самое первое у них дело рассказывать сны, рассуждать и заключать из того счастье или злополучие. О некоторых снах имеют они верные и непрменяемые правила, как например: есть ли вшей видят, то на другой день ожидают к себе казаков без сомнения»* [43].

\* \* \*

Разбираясь с лжесвидетельствами или, скажем помягче, с неосторожными высказываниями о существовании у целых народов прирастания к одурманивающим веществам, мы, конечно же, не можем игнорировать и спекуляции на теме шаманов, коих иные нередко пытаются изобразить алчными невеждами, суеверными недоумками и хроническими токсикоманами. Так, например, доктор исторических наук, профессор Еврейского университета в Москве В.Я. Петрухин пишет: «*Чтобы достичь транса, шаманы обских угров ели мухоморы – пангх или панх (сходным образом именуется гриб у мордвы и марийцев) – и пили настои из них: этот галлюциногенный гриб угры считали пищей богов и духов»* [44].

Ну, вот откуда Владимир Яковлевич все это взял – будто бы шаманы, чтоб достичь транса, ели мухоморы? Сам он, всю свою жизнь просидевший за письменным столом да простоявший за кафедрой, ясно дело, не видел, но ведь и ссылки на первоисточник не дал. И, однако ж, утверждает: «ели»...

Впрочем, даже если б он и сам лично в той или иной экспедиции наблюдал то, о чем пишет, так оно, его утверждение и в этом случае ценой не шибко бы славилось. Как современный глиняный горшок на аукционе древностей...

Как нельзя по бурному житию бывшего священника РПЦ Ивана Охлобыстина и по кипучей деятельности запопсовавшегося диакона Андрея Кураева судить о духовно-обрядовой стороне первых христиан, так нельзя и по поступкам сегодняшних, часто уже спившихся, но настойчиво называющих себя шаманами, судить о шаманизме, существовавшем до христианизации и алкоголизации народов Сибири. Тем более, что,

похоже, нет ни одного сколько-нибудь авторитетного свидетельства, зафиксированного не как расхожий слух, но как научный факт, свидетельства того, что шаманы камлали непременно после приема водки и ядовитых грибов – мухоморов. Хуже того, мы сталкиваемся подчас с очевидной, хотя, возможно, и с непреднамеренной фальсификацией: иные пишущие на религиозно-этнографическую тему словно бы поигрывают в «испорченный телефон»: познакомившись, порой с небрежно выполненными, двусмысленными, плохо отредактированными записями того или иного путешественника, они, допуская при этом, – не без влияния своих собственных, актуализированных потребностей, – грубую трансформацию первоначального текста, охотно и торопливо пишут о прочитанном. И все это информационное месиво, не пытаясь даже разжевать, торопливо проглатывают очередные читатели, часть из которых, начитавшись начитавшихся, также норовит изложить снизошедшее на них знание, подпустив к тому же еще наукообразности, многозначительности и слегка припудрив темные места, и поддурмянив явно не живое.

Один из таких пишущих читателей – профессор Чикагского университета Мирча Элиаде, добросовестно проштудировавший великое множество самых разных литературных источников, и ни разу не побывавший в России, уверенно утверждает:

*«У шаманов иртышских остяков техника явно отличается. Вызванный на дом шаман приступает к окуриванию и приносит кусок ткани в дар Санке, Всевышнему Небесному Существо. После дневного поста вечером он купается, затем съедает три или семь грибов и засыпает. Через несколько часов он вдруг просыпается и, весь содрогаясь, сообщает все то, что духи открыли ему через «посланника»: о духе, которому следует принести жертву, о человеке, из-за которого охота была неудачной и т.д. Затем шаман снова впадает в глубокий сон и на следующее утро приступает к требуемым жертвоприношениям»* [45].

Обратим внимание на то, что автор нас уверяет, будто бы шаман, вкусив ядовитых грибочков, **засыпает**?!..

А вот, несколько иное, да, что там говорить, прямо противоположное описание, которое дал российский геолог Карл фон Дитмар (1822 – 1892):

*«Как только забрезжило утро, нас разбудила страшная суматоха перед нашей палаткой. Дикого вида коряк, шаман, кричал и прыгал, ударяя в барабан, вокруг палатки. Со страшно искаженным лицом, точно сумасшедший, он выделял самые изумительные прыжки. Дребезжащим голосом завывал он свои почти ритмические заклинания. Это продолжалось добрых полчаса, пока его не успокоили и не увели другие коряки, когда он, наконец, свалился, как без чувств, на землю. Казаки, владевшие корякским языком, уверяли, будто он извергал угрозы против нас и призывал демонов. При этом я узнал, что шаманы охотно пользуются мухомором (*Amanita muscaria*) для того, чтобы доводить себя до этого бешеного одурения. Было ли это так и в настоящем случае, я не могу узнать»* [46].

Итак, в первом случае шаман, съев то ли три, то

ли семь грибов, сразу же заснул, а во втором – то ли съел, то ли нет, но, *по уверениям казаков*, все же съел и – кричал, и прыгал. Один – кричал и прыгал, другой – заснул... Какие, однако ж, разные реакции на одно и то же? Но, похоже, что обе эти реакции к мухомору отношения не имеют ровным счетом никакого. В Словаре-справочнике «Иллюзия рая», написанного Александром Олеговичем Шпаковым, – ныне доктор биологических наук, зав. лаборатории молекулярной эндокринологии Института эволюционной физиологии и биохимии им. И.М. Сеченова РАН (Санкт-Петербург), – совершенно справедливо утверждается:

*«Человек, отравившийся красным мухомором, уже через полчаса-час чувствует сильное нервное возбуждение, напоминающее опьянение, у него могут возникать иллюзорные картины и галлюцинации. Эти эффекты довольно быстро замещаются типичными симптомами отравления, особенно если количество съеденных грибов велико. Отравившегося мучают тошнота, частая рвота, понос с коликами, его прошибает пот, изо рта текут слюны. Если доза была значительна, а никаких мер по спасению предпринято не было, то возможен смертельный исход»* [47].

Согласитесь, если у вас рвота и понос, то тут уж – ни заснуть, ни попрыгать и ни покамлать.

О подобном же действии мухомора, правда, не в связи с шаманами, а с казаками в связи сообщал и С.П. Крашенинников: денщик подполковника Мерлина, приняв гриб, пытался удавиться, и удавился бы, если б не находящиеся рядом товарищи; другой служивый, наевшись мухомора допьяна, раздавил сам себе яйца и умер; еще один, опоенный мухомором, начал было резать свое собственное брюхо, но присутствующие вовремя перехватили замахнувшуюся руку [48].

\*\*\*

Бытует мнение, будто бы шаман для камлания не только должен войти в измененное состояние сознания и, затем, в экстаз, но войти непременно с помощью какой-либо наркотической дури. Согласиться с первым утверждением можно, но не со вторым. Тем более, что в пронаркотическом русле прытко струятся грязные потоки самой бессовестной лжи. Создатель одного из таковых – мистификатор-невежда О. Диксон, заявивший в своей книжонке «Мистерии мухомора. Применение галлюциногенного гриба в Шаманской практике» будто бы *«используя галлюциногенные средства шаман или колдун может в любое время вызывать и достигать чувства единения с природой, целительного катарсиса, ощущения прикосновения божества, своей причастности к вечному круговороту вещей»* [49]. Понятно, что подобного рода утверждения не только смердят аляповато-топорной пропагандой наркомании, но из них еще и торчат длинные уши заблуждений и постыдных личных пристрастий. Нельзя, разумеется, исключать и очевидное наличие своекорыстного, шкурного интереса...

Однако важнее иное – понимать: **все ощущения и состояния, возникшие после употребления яда, в том числе, называемого «галлюциногенным средством», есть симптоматика отравления, возникновения болезней и расстройств.** Более того, яды, оказывая разрушительное воздействие на



все органы и системы организма, неизбежно приводят к общей деградации человека – физической, умственной, нравственной, а вот этого-то как раз и не наблюдали исследователи еще сотню лет тому назад, что уже само по себе **свидетельствует о неупотреблении средств, вызывающих интоксикацию**. Напротив, например, известный финский лингвист и этнограф К. Доннер, путешествуя по Сибири в 1911–1914 гг., отмечал: «...можно считать, что у самоедов, остяков и некоторых других племен шаман обычно здоров, а в интеллектуальном отношении часто превосходит свою среду» [50].

Об этом же свидетельствует и этнограф, доктор исторических наук, крупнейший специалист по этнографии народов Нижнего Амура и Сахалина Анна Васильевна Смоляк, которая лично в 1957 провела 5 месяцев среди нивхов и ульчей, в 1958 – 5 месяцев среди ульчей и нанайцев, и, затем, ежегодно выезжала в экспедиции вплоть до середины 1980-х гг.: «...шаманы нанайцев и ульчей... – сильные, волевые люди, во многом сведущие, опытные в житейских делах, в промыслах» [51]. Более того, А.В. Смоляк, в подтверждение своих слов приводит конкретный пример: шаман-ульч А. Коткин из селения Дуди, которому в 1976 г. было уже 90 лет.

Как вы считаете: эти характеристики подходят для людей, систематически доводящих себя до состояния интоксикации?

Но, и вполне резонно, заметит иной мой читатель, ведь нельзя же отрицать, что шаманы в своих ритуалах использовали одурманивающие вещества?

Действительно, использовали. Но – почему, зачем и как?

Ответить на этот ряд вопросов мы должны. Чтобы иметь хотя бы общее представление о той теме, которую мы тут рассматриваем.

\*\*\*

Очевидно, в религиозно-мировоззренческих системах всех народов мира есть представления о неприимности вселенских сил добра и зла. В христианстве этот конфликт олицетворяют Бог и Люцифер, в исламе – Аллах и Иблис (Шайтан), в зороастризме – Ахура-Мазда и Ахриман...

И фронт этой борьбы, конечно же, проходит через каждую человеческую душу, проходит по судьбе каждого человека вне зависимости от того, хочет этот «венец творения» «участвовать в политике» или нет. Быть созерцателем, пребывать вне всемирного конфликта – невозможно. И поэтому каждый занимает позицию, и каждый несет персональную ответственность за свой собственный неизбежно-обязательный выбор.

Согласно хакасской мифологии первого шамана создал повелитель подземного царства, бог Страдания и Смерти – Ирлик-хан, а первого человека – верховный творец Хан-Худай [52].

Подобные же представления зафиксировал во время экспедиции в середине XIX века исследователь быта, религиозных воззрений и обрядов П.И. Третьяков: со слов туруханских инородцев (тунгусы, долганы, остяки, самоеды, юраки) первый шаман был создан при непосредственном содействии дьявола [53].

Аналогичные взгляды содержатся и в якутском

предании: «*первый шаман*» обладал *чрезвычайным могуществом и из гордыни отказался признать Верховного Бога якутов. Тело этого шамана состояло из массы змей. Бог выслал огонь, чтобы сжечь его, но из пламени вышла жаба; именно от этого животного произошли «демоны», давшие, в свою очередь, якутам выдающихся шаманов и шаманок»* [54].

Из приведенных свидетельств легко может сложиться ошибочное мнение: шаманы – это сатанисты. Однако, это не так.

**Во-первых**, важно понимать, что «шаман – лицо, избранное в шаманскую «должность» самими духами» [55].

То есть шаманство не выбирают, как, например, ту или иную профессию, к шаманству принуждают потусторонние силы. По многочисленным свидетельствам, которые собраны исследователями, выходит, что если будущий шаман пытался не расслышать «призывы духов» и уклониться от предназначенной ему стези, то начинал недомогать, болеть, страдать порой даже психическими расстройствами, и хвори уходили, когда он начинал шаманить.

Впрочем, это вполне можно понять и принять, ведь и с нами, с нешаманами высшие силы ведут подобную же «игру»: мы заболеваем телесно, чтобы выздороветь духовно. Жизнь, которую мы проживаем, это наш индивидуальный курс лечения, а болезнь, впрочем, как и страдания вообще, – есть лекарство. Как клин вышибают клином, так и с помощью одной болезни, мы устраняем другую.

Вот почему, я думаю, церковники так решительно выступают против эвтаназии: умирающий, нестерпимо страдающий человек, когда гордыня, – позиция неприкаянный, несогласия, несмирения, – раздавлена и устранена бессилием и болью, в последние часы своей земной жизни обретает благодатный шанс отринуть некое греховное заблуждение, и ступить на очередную ступеньку той лестницы, что ведет к Богу...

**Во-вторых**, шаманизм – это не только особая форма осознания мира, обусловленная верой в духов, в нижнего бога и в верхнего, но это еще и *посредничество* между людьми и духами: «взять нечто в мире духов и передать людям, или взять нечто в мире людей – и передать духам» [56].

И, наконец, **в-третьих**, важно понимать: шаман не выдумал ритуалику камлания, он ее получил уже в готовом виде от своих служебных духов – «тёсей», которые являются существами подземного мира и, по представлениям потомственной шаманки Сарго Мойнагашевой (Хакасия), относятся к силам зла [57]. Именно они, как утверждает хакасский этнограф В.Я. Бутанаев, «считаются создателями спиртного зелья» [58], и именно они требуют, чтобы шаман подкармливал их этим зельем. **Не себя, но – их!**

Причем, нужно иметь в виду, что не все духи одинаковы в своих пристрастиях, поэтому и требуется спиртное далеко не всем. Кто-то нуждается, например, в табачном дыме – «дым является «кормом» для духов», – утверждает эвенкийский писатель Алитет Немтушкин [59]. Но было время духи и без этого «корма» – без табачной вони, вполне обходились, ведь сие зелье завезли в Сибирь из Китая только во второй половине XVII столетия. Это не означает, конечно, что

сидели духи на голодном пайке. Нет, конечно. Довольствовались, например, тем, что шаман просто брызгал на все четыре стороны обычным коровьим молоком [60], или бросал «щепотку первых обрезков нового чайного кирпича» [61].

Так было.

Так было на протяжении столетий. Чинно, похорошему, торжественно... Заботливо окуривая ирбенем и богородской травой себя и жилье, окропляя от души пространство свежим, коровьим молочком, священнодействовал шаман... И вдруг, на протяжении всего-то одного, XX-го столетия – грубый слом древнейшей традиции, на месте которой воцаряется современный новодел:

*«Камлание являлось коллективным мероприятием с обязательным присутствием соседей.*

*По заданию шамана в юрте устанавливали необходимый реквизит – принадлежности, необходимые для шаманского действия. На столик ставили **девять бутылей никем не пробованной араки** (Здесь и далее выделено мной. – Е.Б.) для питья и кормления духов-тёсей. Вином из девяти бутылей угощали собравшихся соседей. Если кто-либо проливал напиток на пол или даже только капал, то шаман бил его орбою. **За время камлания надо было выпить все количество спиртного**» [62].*

Что это?!

Вы такое способны представить: девять бутылей на вас и на соседей? Это уже не просто ткнуть пучком травы в айран и побрызгать оным окрест, а – **«надо выпить все количество спиртного»?!..**

Вместо священного обряда – зауряднейшая пьянка?!..

Наверно очень большим диссонансом с этими «бутылями» звучат слова из фильма Л. Круглова «Шаманизм. Рисованное железо Ня»:

*«Шаману, если он хочет договориться с духами, категорически нельзя ни до, ни во время камлания употреблять спиртное. Иначе, ничего не получится. Более того, духи могут оскорбиться. После камлания – другое дело: и костюм напоить, и в костер плеснуть».*

**Костюм** напоить! **В костер** плеснуть! И, тем самым, накормить **духов**, а не себя самого и односельчан своих.

Приведу еще один фрагмент из книги профессора Чикагского университета М. Элиаде «Шаманизм: архаические техники экстаза», который приводит фрагмент из книги финского этнографа Уно Харва-Хольмберг, который побывал в 1911–1913 годах в Поволжье и в Приуралье, и никогда не был в Якутии, но, теме не менее, дает описание шаманского сеанса именно у якутов:

*«Между деревьями и юртой ставится небольшой столик, а на нем – бутылка с водкой. Шаман начинает выполнять движения, имитирующие полет птицы. Постепенно он поднимается на Небо. По дороге он совершает девять остановок, и на каждой приносит жертву местному духу» [63].*

Конечно, многих читателей, которые сталкиваются с подобными описаниями, невесть откуда взятыми, все это может не только озадачить. Между тем, необходимо принимать во внимание историческую данность,

– касательно последнего фрагмента, – что у якутов не только водки, но даже забродившего молока отродясь не бывало. Водка в Якутске начала появляться только в XVIII столетии, да и то пили ее, за редчайшим исключением, отнюдь не местные жители. Поэтому мы совершенно твердо можем сказать: до колонизации Севера и в шаманских ритуалах, и вне ритуалов никакого «столика, а на нем – бутылка» просто не могло быть потому что быть не могло.

Но вот, могло же стать и, быть может, даже стало? Кто-то же этому финскому товарищу рассказал историю про столик в кустах с бутылкой водки?

Конечно, «кто-то рассказал» – это еще не научный факт, и вообще не факт, но мы все же не можем отрицать, да мы и не отрицаем, а исследователи даже утверждают, что за последнее столетие произошла определенная частичная религиозная и обрядовая деградация. Более того, появились и свои модернисты – иконы, кураевы, охлобыстины...

Разумеется, единичные факты обрядовых извращений еще не есть тенденция, но мало ли у нас любителей «из мухи делать слона», объявлять частное всеобщим? Особенно, если сам пишущий имеет соответствующее пристрастие. Вспомним еще раз особенность, подмеченную Л.Н. Толстым: пьющему кажется, что все пьют.

Вспомним в этой связи еще раз и о мухоморе. Ведь сообщений о том, что шаманы использовали для достижения экстатического состояния гриб-галлюциноген, нет ни в трудах основателя кафедры археологии, этнографии и исторического краеведения ХГУ имени Н.Ф. Катанова, хакасского этнографа, доктора исторических наук, профессора В.Я. Бутанаева, ни в статьях доктора исторических наук, крупнейшего специалиста по этнографии народов Амура и Сахалина А.В. Смоляк, ни в работах известного отечественного этнографа В.Ф. Трошанского...

И, тем не менее, поди ж ты – витает в информационных пространствах этот вонючий запах навета, маскируясь под достоверность, под научный факт, под историческую данность, и, деформируя наш взгляд, брошенный в прошлое, искажает идейно-нравственную картину настоящего, и выступает несокрушимой основой не только для оправдания собственного малодушия, позволяющего с помощью интоксикантов прибегать к такому удобному забытию, обходя опостылевшие диалоги со своей, плохо спящей совестью, но и для навязывания целому обществу деструктивной, наркотической парадигмы.

И все ж таки, вся эта тема – пили ли в прошлом, жили ли трезво народы в прошлом – была б всего лишь умственной жвачкой для праздных людей, когда б ядовитые семена лжи и беспринципных интеллектуальных допущений, слепленных из этнографических и подзаборных слухов и сплетен, брошенные в историческое вчера, не прорастали б в настоящем чертополохом деградации, упадка и духовного растления... Потому-то мы и ищем **не свою правду, но всеобщую истину**, ту самую, познав которую мы станем свободными людьми!

**Евгений БАТРАКОВ**

8 июня – 14 сентября 2013 г.

## Литература:

1. Толстой Л.Н. Собр. соч. в 22-х томах. Т. XVII. – М.: Художественная литература, 1984. С.138.
2. Островский А.Н. Сочинения. Т.1 – М.: Издание книжного магазина Думнова, 1890. – С.92.
3. Смердов С.А. Решить алкогольный вопрос. / Медицина и Здоровье. – 2008. – №5 (25). – С.22.
4. Сикорский И.А. Яды нервной системы. Кн. IV. – Киев-Харьков, 1900. – С.148.
5. Немцов А.В. Алкогольная история России: Новейший период. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С.60.
6. Кастрен М.А. Сочинение в двух томах: Т.2. Путешествие в Сибирь (1845–1849) / Под ред. С.Г. Пархимовича. – Тюмень: Издательство Ю.Мандрики, 1999. – С.107.
7. Смирнов А.А. Король русской водки. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.spravka08.ru/TextSection.aspx?sectionId=66588>. Кюстин А. Россия в 1839 году / Пер. с фр. О.Гринберг, С.Зелкина, В.Мильчиной, И.Стаф. СПб.: Крига, 2008. – С.466.
9. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – СПб, 1889, Т.ХХV-а. – С.910.
10. Сикорский И.А. Яды нервной системы. Кн. IV, Киев-Харьков, 1900, с.148).
11. См.: Ловчев В.М. Алкоголь в европейской культуре. – М.: КДУ, 2012.
12. Энциклопедический словарь Т-ва «Бр. А. и И. Гранат и К°», т.2. – Ст.268.
13. Ядринцев Н.М. Сибирь как колония. Изд. 2-ое. – СПб., 1892. – С.6
14. Кугенев П.В. Молоко и молочные продукты. – М.: Россельхозиздат, 1985. – С.59.
15. Очерки истории Хакасии (с древнейших времен до современности) / гл.ред. В.Я. Бутанаев; научн. ред. В.И. Молодин. – Абакан: Издательство Хакасского государственного университета им. Ф.Н. Катанова, 2008. – С.308.
16. Кугенев П. В. Молоко и молочные продукты. – М.: Россельхозиздат, 1985. – С.59.
17. Бутанаев В.Я. Традиционная культура и быт хакасов. – Абакан: Хакасское кн. изд-во, 1996. – С.117.
18. Энциклопедия республики Хакасия. – Абакан, 2007. – С.45.
19. Андрей Ратманов. «Арака – молочная сестра водки». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.proza.ru/2013/03/16/312>
20. Миллер Г.Ф. Описание сибирских народов / Изд. А.Х. Элерт, В. Хинтцше / Пер. с нем. А.Х. Элерт. М.: Памятники исторической мысли, 2009. – (Источники по истории Сибири и Аляски из российских архивов: VIII, 1; Герард Фридрих Миллер. Этнографические труды. Часть 1). – С.369.
21. Народные праздники Хакасии. Учебное пособие. – Абакан: Изд-во ХГУ им. Н.Ф.Катанова, 1999. – С.26.
22. Бутанаев В.Я. Традиционная культура и быт хакасов. – Абакан: Хакасское кн. изд-во, 1996. – С.22.
23. Бутанаев В.Я. Традиционная культура и быт хакасов. – Абакан: Хакасское кн. изд-во, 1996. – С.22.
24. Описание всех в Российском государстве обитающих народов, так же их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд, и прочих достопамятностей. Ч.3. Самоядские, Манджурские и Восточные Сибирские народы. Переведено с немецкого. – СПб., 1777. – С.51.
25. Описание всех в Российском государстве обитающих народов, так же их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд, и прочих достопамятностей. Ч.3. Самоядские, Манджурские и Восточные Сибирские народы. Переведено с немецкого. – СПб., 1777. – С.102.
26. Описание всех в Российском государстве обитающих народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд, и прочих достопамятностей. Ч.1. О народах Финского племени. Переведено с немецкого. – СПб., 1776. – С.84.
27. Диков Н.Н. Наскальные загадки древней Чукотки (Петроглифы Пегтымеля). – М.: Наука, 1971. – С.23-24.
28. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. – М., Л.: 1949. – С.395, 429.
29. Кравченко А.И. Культурология: Учебное пособие для вузов. – 4-е изд. М.: Академический Проект, Трикста, 2003. – С.199.
30. Катков М.Н. Идеология охранительства. – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – С.389.
31. Лебедева Л.А. Определитель шляпочных грибов. – М., Л.: 1949. – С.85.
32. См. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. – М., Л.: 1949. – С.501, 502, 506.
33. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. – М., Л.: 1949. – С.427.
34. Колониальная политика царизма на Камчатке и Чукотке в XVIII веке. Сборник архивных материалов. – Изд-во Института народов Севера, ЦИК СССР, Ленинград, 1935. – С.32.
35. Стеллер Г.В.. Описание земли Камчатки. Петропавловск-Камчатский, Книжное издательство «Камчатский печатный двор», 1999. Глава 20. Об ительменских острогах. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.npacific.ru/np/library/publikacii/steller/24.htm>
36. Цит. по: Охотина-Линд Н. А. Предложения Г. В. Стеллера Сенату об улучшении условий жизни на Камчатке // Люди великого долга: материалы междунар. ист. XXVI Крашенинник. чтений. – Петропавловск-Камчатский, 2009. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kamlib.ru/resources/ohotina.htm>
37. Белякова Е. Брак и развод в России XIX века. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0261/analit02.php>
38. Стеллер Г.В.. Описание земли Камчатки. Петропавловск-Камчатский, Книжное издательство «Камчатский печатный двор», 1999. Глава 30. О празднествах и развлечениях ительменов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.npacific.ru/np/library/publikacii/steller/34.htm>
39. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. – М., Л.: 1949. – С.428.
40. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. – М., Л.: 1949. – С.576.
41. Стеллер Г.В. Описание земли Камчатки. Петропавловск-Камчатский, Книжное издательство «Камчатский печатный двор», 1999. Восьмая глава. О деревьях, кустарниках и растениях страны Камчатки. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.npacific.ru/np/library/publikacii/steller/12.htm>
42. Стеллер Г.В.. Описание земли Камчатки. Петропавловск-Камчатский, Книжное издательство «Камчатский печатный двор», 1999. Глава 25. О характере, наклонностях, добродетелях и пороках ительменов. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.npacific.ru/np/library/publikacii/steller/29.htm>
43. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. – М., Л.: 1949. – С.413.
44. Петрухин, В.Я. Мифы финно-угров. – М.: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2005. – С.31.
45. Элиаде М. Шаманизм: архаические техники экстаза. – Киев: София, 2000. – С.123.

46. Дитмар К. Поездки и пребывание в Камчатке в 1851–1855 гг.: Часть первая. Исторический отчет по путевым дневникам. – Петропавловск-Камчатский: Холдинговая компания «Новая книга», 2009.  
[Электронный ресурс]. URL: <http://www.rgo-sib.ru/book/kniga/157.htm>
47. Шпаков А.О. Иллюзия рая. – СПб.: Татьяна, 1999. – С.295.
48. См. Крашенинников С.П. Описание земли Камчатки. – М., Л.: 1949. – С.428.
49. Диксон О. Мистерии мухомора.  
[Электронный ресурс]. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-63347.html>
50. Цит. по Элиаде М. Шаманизм: архаические техники экстаза. – Киев: «София», 2000. – С.23.
51. Смоляк А.В. Шаман: личность, функции, мировоззрение: (Народы Нижнего Амура). М.: Наука, 1991. – С.40.
52. Бутанаев В.Я. Традиционный шаманизм Хонгорая. – Абакан, Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2006. – С.10.
53. Записки императорского русского географического общества. Т.2. Третьяков П.И. Туруханский край. – СПб., 1869. – С.424
54. Элиаде М. Шаманизм: архаические техники экстаза. – Киев: «София», 2000. – С.43.
55. Гладышевский А.Н. Шаманизм в Хакасии и его реакционная сущность / Автореф. канд. ист. наук – М., 1954. – С.8
56. Зубов А.Б. История религии.  
[Электронный ресурс]. URL: [http://storyo.ru/history\\_rel/10\\_07.htm](http://storyo.ru/history_rel/10_07.htm)
57. Бутанаев В.Я. Традиционный шаманизм Хонгорая. – Абакан, Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2006. – С.159.
58. Бутанаев В.Я. Традиционный шаманизм Хонгорая. – Абакан, Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2006. – С.65.
59. Алитет Немтушкин. Обряд Икэнипкэ.  
[Электронный ресурс]. URL: <http://www.evenkiteka.ru/books/pedagogics/nemtushkin-obryad-ikenipke/index.html>
60. Трощанский В.Ф. Эволюция черной веры (шаманства) у якутов // Ученые записки императорского казанского университета. Год LXX, апрель. Четвертая книга. Казань. 1903. – С.165.
61. Анохин А.В. Материалы по шаманству у алтайцев. – Л.: 1924. – С.31.
62. Бутанаев В.Я. Традиционный шаманизм Хонгорая. – Абакан, Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2006. – С.116.
63. Элиаде М. Шаманизм: архаические техники экстаза. – Киев: «София», 2000. – С.129.

## КУЛЬТ СЕМЬИ – НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ БЕЛАРУСИ

### Семья, как основной элемент общества

Семья, как основной элемент общества, была и остается хранительницей человеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений, фактором стабильности и развития. Благодаря семье крепнет и развивается государство, растет благосостояние народа.

Во все времена о развитии страны судили по положению семьи в обществе и по отношению к ней государства.

С семьи начинается жизнь человека, здесь происходит формирование его как гражданина. Семья - источник любви, уважения, солидарности и привязанности, то, на чем строится любое цивилизованное общество, без чего не может существовать человек. Благополучие и крепость семьи - вот мерило развития и стабильности страны.

Мировые вызовы институту брака и семьи

Проблемы кризиса семьи и связанные с ними демографические проблемы находятся в настоящее время в центре внимания мировой общественности, всех международных государственных, социальных и политических институтов.

Недавние исследования американских ученых показывают, что происходит за последние 50 лет с институтом семьи. Эти данные никого из здравомыслящих людей нашей планеты не оставляют равнодушными.

Уменьшилось количество людей, находящихся в браке - с 72% до 52%. Увеличилось количество разведенных - с 5% до 20%, в отдельных странах до 50%. Возросло количество лиц никогда не вступавших в брак - с 14% до 27%. Количество женщин, родивших детей, будучи незамужними - с 5% до 41%

Ослабевание института семьи приводит к росту спроса на миграцию, увеличению и омоложению преступности. Увеличивается число детей, воспитывающихся вне семьи или в неполной семье.

Появляются новые «социальные вирусы» - мода на бездетность (течение чайлдфри), мода на игрушечных детей как на стильный аксессуар (реборны). Понятие гражданских прав разрослось до таких широт, что слилось с узаконенным убийством под названием «право на смерть» не только таким как внутриутробный аборт при нежелательной беременности или в результате перинатальной диагностики, но и таким как эвтаназия. В настоящее время уже предлагается послеродовой аборт больных младенцев, и даже младенцев, угрожающих благосостоянию семьи.

Отвержение либеральной философией значимости морально-этических проблем постепенно ведет к ориентации науки лишь на коммерческое использование результатов, вследствие чего процветает фетальная терапия и фетальная косметология, а по сути, каннибализм. Активная популяризация методов ЭКО и суррогатного материнства, прикрываясь заботой о лечении бесплодия, на самом деле в большей степени является «пространством» для экспериментирования над природой человека, что ведет к коммерциализации женской половой сферы (биологической проституции), обезцениванию жертвенной, в первую очередь, материнской любви, угасанию материнского инстинкта и, в конечном итоге, обезцениванию человеческой жизни.

Либерализация в области сексуальной морали привела к увеличению сексуальных девиаций, всплеску сексуального насилия, к снижению возраста сексуального согласия во многих странах и имеет своей целью

легализацию педофилии. Болезненная сексуальность, стремясь выхолостить понятие брака как союза между мужчиной и женщиной, привела к узакониванию однополых браков в таких некогда христианских католических странах, как Англия и Франция. Кризис традиционной семьи переживает Америка, не остались в стороне страны Азии и Африки.

Однако перечисленные выше социальные трансформации не только приводят к разрушению устоев всего общества, но и оказывают сильнейшее влияние на развитие различных психических отклонений в отдельных людях, о чем свидетельствует рост количества суицидов и фактов террористической агрессии в обществе.

Не подлежит сомнению значение семьи для душевно-го и духовного развития человека, его становления как полноценной личности во всех культурах и странах.

### **Состояние семейных отношений в Беларуси**

Глобализация несет новые угрозы институту семьи. Неправильные с точки зрения традиционной морали формы семейных отношений, созревшие в посторонней культурной среде, проникают и в белорусское общество.

Государство, понимая необходимость защиты и укрепления семьи от внутренних и внешних вызовов и угроз, принимает необходимые меры.

В 2011 году была принята «Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011-2015 годы». Одна из основных задач Национальной программы – укрепление духовно-нравственных основ семьи, возрождение и пропаганда семейных ценностей и традиций. Принятие программы свидетельствует об озабоченности государства состоянием семейных отношений в стране.

Обществу есть о чем бить тревогу. Всего в 2012 году в Беларуси расторгнуто 39 тысяч браков – на 450 больше, чем в 2011 году. На 1000 человек пришлось 4,1 развода. Среди расторгнутых браков наибольший удельный вес, более 40%, приходится на 25–34 года, то есть на наиболее репродуктивный возраст. В прошлом году около 58% разведенных семейных пар имели несовершеннолетних детей.

Отношение к семейным устоям характеризуется данными, которые показывают, сколько приходится разводов к числу заключенных браков. В 2012 году данное соотношение сложилось, к сожалению, не в пользу брачности: оно увеличилось до 512 разводов на 1000 заключенных браков по сравнению с 445 в 2011 году. Сельские семьи являются более устойчивыми: в минувшем году в городских поселениях на 1000 заключенных брачных союзов пришлось 528 разводов, в сельской местности – 435 разводов.

По мнению зам. премьер-министра Беларуси А.А. Тозика, курирующего социальную сферу, нужно принять все необходимые меры для того, чтобы остановить депопуляцию нации: «Если мы этого не сделаем, то, спрашивается, какой смысл в том, что мы с вами корячимся, если через 200 лет может не быть нашего народа». Выступая 16.02.2011 в Палате представителей, он заявил:

**«При этом семья должна стать культом... все это должно быть для нас глобальной задачей, над которой должны работать руководители всех уровней».**

В год, объявленный в Беларуси Годом бережливо-

сти, мы понимаем, что семья, дети нуждаются сейчас в самом бережном отношении со стороны общества и государства. Многолетний опыт реализации программы «Семья – Единение – Отечество» утвердил нас в понимании, что только мобилизуя весь народ на спасение семьи, мы сможем остановить демографическую угрозу исчезновения нашего самобытного народа – хранителя лучших духовных традиций славянской цивилизации.

### **Необходимость национальной идеи**

Без высокой достойной объединительной идеи не может существовать ни человек, ни нация. Национальная общенародная идея мобилизует внутренний, до поры до времени скрытый, потенциал народа на исторические свершения. Глубоко осознанный национальный идеал мобилизует народ, открывает ему смысл жизни, который выше будничных забот и борьбы за существование, который соединяет с прошлым, оправдывает настоящее и открывает будущее. Национальная идея выражает природу и характер народа, оформляет смысл его бытия. Такой идеей может стать идея возрождения традиционной крепкой, по возможности многодетной семьи, укрепления семьи как центра всех наших объединенных усилий.

В чем Беларусь может быть реальным мировым лидером? Она может стать лидером в сохранении традиционных семейных ценностей, лидером в сохранении, поддержке и укреплении института семьи, в решении демографических проблем. Почему именно Беларусь? Потому что национальная сплоченность, единение, коллективизм (общинность, соборность – исходные понятия) – национальная уникальность Беларуси, прошедшая испытание временем. Традиция – это живое духовно-материальное единство бывших, настоящих и будущих поколений. Охранительство и творческое развитие семейных традиций будут способствовать дальнейшему сплочению белорусского народа.

### **Семья – колыбель и хранительница нравственности**

Мировой опыт показал, что отступление от национальных духовно-нравственных традиций приводит к деградации общества и, как следствие, к утрате независимости и национальным катастрофам.

Издравле процветание семьи строилось на традиционных ценностях. Живая преемственность поколений, начинаясь в семье, обретает свое продолжение в любви к предкам и отечеству, в чувстве сопричастности к истории.

Возникает насущная необходимость описания и представления нашего национального семейного идеала. Следующий шаг – выработка путей к его восстановлению в сознании и в жизни нынешнего поколения.

**Семья**, в нашем понимании, это – союз мужчины и женщины, основанный на любви и браке, в котором воспитываются дети, связанный общностью быта, взаимной моральной и материальной ответственностью и взаимопомощью, крепкими родственными отношениями и традициями с предыдущими поколениями. Семья начинается с брака, брак же в христианской традиции «есть таинство, в котором при свободном обещании верной любви освящается супружеский союз жениха с невестой для чистого рождения и воспитания детей и для взаимного вспоможения во спасении».

**Целью семейного союза** между мужчиной и женщиной является достижение семейного счастья – возрастание в любви, гармоничные отношения, согласие

и радость в воспитании детей, на основе нравственных ценностей, единокордие в понимании духовного смысла брака.

**Семейные традиции** – это уважение к наследию предков, по отцовской и материнской линии, сформировавшееся в определенной культурно-исторической, территориальной, природной среде, открытость и уважение к культуре и взглядам других, предание, передача духовного, культурного и социального наследия, передающегося от поколения к поколению, сохраняющееся в семьях. Сохранение преемственности поколений. Это любовь к своему народу, роду, к своим предкам, к родной природе и земле.

**Национальный идеал семьи** – это идеал большой, многодетной крепкой семьи, отношения в которой построены на христианских ценностях веры, надежды и любви. Нравственная чистота, целомудрие, святость и крепость семьи охранялась многовековой мудростью наших предков и передавалась от поколения к поколению. Из народного отношения к семье и образовались традиционные семейные ценности.

**Многодетность** – чадолюбие, любовь к детям, желание иметь много детей, потребность заботиться, воспитывать и развивать их, воспитание в каждом ребенке христианина, гражданина, семьянина, национальная семейная традиция, символ семейственности и семейного счастья. Семейный духовный союз между мужем и женой не достигает своей полноты без детей. Дети являются не только биологическим, но и духовным продолжением мужа и жены.

Мы размышляли, как возродить в молодом поколении национальный идеал семьи, как сохранить и передать следующим поколениям национальные семейные традиции, как остановить разрушение нравственных устоев общества, и пришли к выводу: для мобилизации всех здоровых сил белорусского общества нашей национальной идеей должен стать культ семьи.

**Мы видим культ семьи, как принятое и очерченное обществом сакральное пространство – священное, святое обладание которым ставит семью в положение исключительной значимости, непреодолимой ценности и на этом основании требует благоволения к нему отношения.**

Во времена нынешних тяжелых испытаний на прочность семьи, как брачного духовного и социального союза между мужчиной и женщиной, союза, утвержденного Богом, семья просто обязана стать общенародным культом. Культ нравственным, а не религиозным. Христианское вероучение всегда призывало и призывает нас хранить и оберегать святость семьи, как малой церкви. Все верующие люди, думаем, нас поддержат, так как во всех традиционных религиях воспитывается благоволение к семье.

В эпоху масштабных социально-экономических преобразований крепкая, традиционная семья создает еще неосознанный многими **социальный капитал** – это нравственные общественные отношения.

Гражданами мы становимся в обществе, подданными – в государстве, а людьми – в семье. Любовь к Родине и Отечеству зарождается в нас от любви к матери и отцу. В семье мы приобщаемся к родному языку, обучаемся правилам поведения, осваиваем культуру быта. Все это имеет не только духовную и моральную общественно-полезную ценность, но и ценность социально-экономическую.

## Сколько стоит нравственность?

### Почему укрепляя нравственные основы семьи, мы укрепляем государство и экономику?

Еще никогда в истории борьба за человеческие души, за ценностные ориентиры не проходила так изощренно и коварно, как в наши дни. Если соизмерять людские потери из-за ложных ценностных установок, из-за утери нравственности, то можно с уверенностью сказать, идет мировоззренческая демографическая война, проявляющая себя во всех сферах жизни современного общества. Управляющие трансконтинентальных монополий, ради корысти и наживы в условиях обладания мощными ресурсами и скоростями информационного века способны на колоссальные деструктивные действия против интересов общества, государства, нравственности и культуры. Другими словами, финансовые, организационные, научно-технические ресурсы нашего времени дали «злым людям» такие возможности и явили миру примеры такого разрушения, что стало очевидным – не наука и технологии, а нравственные качества людей сегодня главный капитал любой страны, который в огромной степени определяет направления развития социальной и инженерно-технологической сферы. И, в связи с этим, роль духовно-нравственного сознания и морали в современном глобализирующемся мире возрастает, они становятся реальным фактором процветания или упадка народов и государств, фактором национальной и стратегической безопасности.

Давайте ответим себе на важный для нас вопрос. Сколько стоит нравственность, основы которой закладываются в семье? Понимание этих вопросов очень необходимо сейчас всем людям, всем странам, переживающим цивилизационный кризис института семьи.

Сначала определимся, что мы понимаем под нравственностью. Под нравственностью мы понимаем нормы и правила поведения человека, основывающиеся на духовных и душевных внутренних его качествах, на признанных человеком идеалах добра, справедливости, долга и чести. Для верующего человека – это жизнь по Божьим заповедям.

Здесь уместно напомнить мысль Владимира Соловьева. Нет и не было в человечестве такого низменного состояния, в котором материальная необходимость добывания жизненных средств не осложнялась бы нравственным вопросом: общество и в своей хозяйственной жизни должно быть организованным только осуществлением добра.

Еще классики экономической науки У. Петти, Адам Смит, Дж. Кейнс стремились установить, как добро и зло, свойственные природе человека, их моральные нормы влияют на экономическую деятельность и общественные отношения. У. Петти выразил это так: «...нет идеи более опасной, нежели неверие в бессмертие души, поскольку она превращает человека в животное, она лишает его совести и страха перед совершением какого угодно злого дела, если он только может избежать наказания со стороны человеческих законов... эта идея делает людей добычей всех дурных помыслов и желаний, которые не могут быть известны другим людям». Свидетельством взаимосвязи нравственных и экономических проблем можно считать и тот факт, что Адам Смит начал свою научную деятельность как профессор нравственной философии, т. е. теории морали. «Теории нравственных чувств» – первая книга великого экономиста.

Давайте посмотрим на экономическую оценку нрав-

ственности с практической стороны, будем исходить из «оценки ущерба», причиняемого безнравственным поведением и оценки «затрат на защиту» от угроз безнравственного поведения.

Есть в юриспруденции много методик по оценке причиненного ущерба. Какой только ущерб не оценивается. Например «Методика оценки вреда и исчисления размера ущерба от уничтожения объектов животного мира или нарушения их среды обитания». А методик оценки вреда и исчисления размера ущерба от безнравственных действий по уничтожению и самоуничтожению «венца природы» – человека не существует. Сделаем такую попытку определить порядок оценки вреда обществу от безнравственного поведения человека и последствий этого вреда. Понятие «вред» включает в себя прямые и косвенные потери, а также убыток.

**Прямые потери** – гибель и смерть людей от преступных действий, в результате социальных болезней и утраты нравственности.

По данным государственной статистики Республики Беларусь:

Умерло от употребления алкоголя в 2011 г. – 4 446 чел, на 100 тыс. населения – 46,9. Погибших от правонарушений в 2011 г. – 16 662 чел.

В состоянии опьянения совершено в 2011 г. – 20,4% всех преступлений (в том числе убийств – 82,7%).

В 2010 г. совершено – 2462 самоубийств (25,9 случаев на 100 тыс. населения).

В иерархии внешних причин смертности населения в 2010 г., самоубийства, наравне со случайными отравлениями алкоголем, занимают первое место (по 25,9 случаев на 100 тыс. населения), опережая несчастные случаи, связанными с транспортными средствами (15,4 случаев), случайные утопления (13,8 случаев) и убийства (5,4 случаев). Это только частичная выборка без учета погибших в результате техно и других катастроф от нарушения законов, правил, халатности, безответственности, которые опосредованно имеют отношение к нравственности.

**Косвенные потери** – неполученный потенциальный доход от добросовестного труда и выполнения своих обязанностей, от здорового образа жизни. Применяется только при расчете ущерба от безнравственных действий. К косвенным потерям, хотя трудно так говорить, относятся экономические потери от коррупции, низкого качества жизни, в связи с недостатками нравственного воспитания: алкоголизм, наркомания, преступность и насилие, тунеядство, сиротство, инвалидность.

В 2011 году на наркологическом учете в Беларуси состояло:

– с диагнозом алкоголизм – 195 239 чел., из них женщин – 38 791 чел.

– с диагнозом наркомания – 10 872 чел.

Лишено родительских прав в 2011 г. – 3 766 чел.

Количество детей, родители которых лишены родительских прав – 4 462 чел.

К косвенным потерям также можно отнести криминальную составляющую затрат от подростковой и детской преступности.

Посчитаем убытки от нарушения законодательства. Убытки от безнравственных отношений и безнравственного поведения – расходы, которые люди, чьи права нарушены, произвели или должны будут произвести для восстановления нарушенных прав, утрат или повреждения их имущества (реальный ущерб), а также неполученных доходов, которые эти лица получили бы

при обычных условиях гражданского оборота, если бы их права не были нарушены (упущенная выгода).

Цифры абортов – более 2 млн. за 10 лет. 25% женщин применяют гормональные контрацептивы и внутриматочные спирали, имеющие абортивный эффект систематического убийства не родившихся младенцев. Все количество абортивных потерь человеческих жизней трудно измерить. Это миллионы не рожденных детей, миллионы несостоявшихся жизней. Если учесть последствия абортов (более половины абортируемых женщин становятся бесплодными), становится понятной цена такого нравственного выбора. Сколько недополученных талантов, рабочих рук, не вспаханных полей?

А сколько стоят нравственные страдания? Судьи федеральных судов России обеспокоены вопросом конкретизации размеров компенсации морального вреда.

Классификатор примерной цены нравственных страданий в российской судебной практике (по приговорам последнего времени) заставляет задуматься о многом. Приведем примеры отдельных компенсаций: продажа некачественных товаров – 3–5 тысяч рублей, изнасилование 6-летней девочки – 50 тысяч рублей, каждый год, проведенный в тюрьме невиновным – 250 тысяч рублей, убийство человека (компенсация родным убитого) – 300–800 тысяч рублей.

Исчисление размера ущерба, нанесенного государству и обществу безнравственной деятельностью и безнравственным поведением. Исчисление размера ущерба объектам природы и среде обитания безнравственной хозяйственной и иной деятельностью.

Другая статья экономических потерь – исчисление затрат **на «защиту от угроз» безнравственного поведения**: содержание силовых, охранных, судебных, пенитенциарных структур, контролирующих органов и учреждений, охранный сигнализация, защитные устройства, ограждения и многое другое.

А всегда ли удастся посчитать ущерб, наносимый коррупцией, преступными, корыстными, разгильдяйскими и безответственными управленческими решениями?

Если суммировать все перечисленные выше государственные и народные затраты на безнравственное поведение, то они составят, возможно, не менее половины бюджета страны. Национальная академия наук Беларуси совместно с Общественным советом по нравственности Беларуси могли бы провести такие расчеты, экономически обосновать эффективность вложения народных средств в нравственное воспитание и поддержание нравственных отношений и разработать программу первоочередных мер по возрождению норм нравственного поведения.

Уверены, что одна десятая средств, расходуемых на последствия безнравственных действий, направленная на возрождение нравственности, воспитание культуры семейных отношений дала бы нашей стране мощнейший не только социальный, но и экономический эффект.

#### **Самоорганизация и семейная взаимопомощь – неиспользуемый общественный потенциал**

Одним из путей формирования новых общественных институтов в Беларуси является путь развития различных форм самоорганизации населения, основанных на добровольческой активности граждан, семейной взаимопомощи и взаимодействия. Как показал лучший

мировой и наш исторический опыт, самой эффективной, жизненной, самодостаточной и общественно полезной формой самоорганизации подобного типа являются общины, построенные на основе традиционного народного уклада, принятых народом норм и ценностей. Люди, объединяющиеся на основе общих духовно-нравственных ценностей, вызывающие доверие друг у друга, способны к устойчивому объединению и со временем естественно создают свою среду, уклад и образ жизни с соответствующими нормами поведения, исключающими коррупционность членов объединения в силу своей открытости. Именно такие самоорганизации являются наиболее стабильными и позитивными источниками накопления социального капитала в обществе и быстро образуют многочисленные круги доверия. Учительная развитие современных информационных технологий, новыми формами самоорганизации, взаимодействия и взаимопомощи выступают и будут выступать социальные сети семейной взаимопомощи.

Развитие самоорганизации является ключом к успешному функционированию многих антикризисных программ и моделей, нейтрализуя и преображая неизбежные негативные социальные явления в обществе.

#### **Кооперация как средство возрождения общин и семейной взаимопомощи**

Нравственного оздоровления общества невозможно достичь без выхода за пределы экономической системы, основанной на культе индивидуального коммерческого успеха. Издревле существовала общинная организация хозяйствования в славянской цивилизации, показавшая эффективные результаты общественного и культурного развития.

Для возрождения общинной и семейной взаимопомощи особенно возрастает ценность экономического и социального новаторства, экономического и социального эксперимента с общей собственностью работников, основанной на их труде. Самоуправление и совместное предпринимательство являются такими социально-экономическими механизмами, которые как раз отвечают желанию доверительной, объединенной общими принципами, коллективной трудовой деятельности. Решение семейных, хозяйственных жизненно важных проблем возможно на основе межсемейной солидарности, взаимовыручки, взаимопомощи, а не культа индивидуального успеха.

Необходимо предложить активным семьям методику коллективного действия для создания малых экономических форм. Нужна практика применения, личный опыт. Люди должны стать не исполнителями, а носителями данной идеи. Она не может быть спущена сверху или посажена, как дерево. Кооперация должна расти, как трава снизу от каждого, признающего идею и делающего своими руками свою экономику. Тогда и возникнет народная экономика свободных производителей.

Общественная самоорганизация и кооперация – удивительно широкое социальное явление, оно наглядно демонстрирует тягу человека к сотрудничеству, взаимопомощи и равноправию в основных сферах общественной жизни. Кооперативное движение в мире – самое многочисленное социально-экономическое движение современности. Оно объединяет около 700 миллионов кооператоров. Его центр – Международный кооперативный союз (МКС), включает в себя 192 национальных кооперативных союза из 76 стран.

Предпосылки для развития общинных кооперативных отношений сформулированы в Беларуси в Законе Республики Беларусь 25 февраля 2002 г. № 93–З «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Республике Беларусь».

#### **Проблемно-проектные социальные технологии – ресурс взаимодействия общественности и власти в решении демографических проблем**

Известный ученый и мыслитель А.В. Чаянов, рассуждая о взаимодействии с властью, писал *«Кооперация и государство – это вода и огонь. Если их согласовать, то из огня и воды получится паровая машина... которая может производить огромную работу»*.

Возникают следующие вопросы. Как согласовать и задействовать огромный социальный капитал взаимодействия общества и власти? Как преобразовать в реально действующий, созидательный «человеческий ресурс» отношение к народу как «человеческому фактору»? Как отобрать лучшие социальные и предпринимательские народные семейные инициативы, инициативы в поддержку семьи, и содействовать их внедрению? Как пробудить и направить в созидательное русло гражданскую активность общественности, прежде всего молодежи, на решение демографической проблемы и зациту жизни, семьи, нравственности?

В докладе Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко на четвертом Всебелорусском народном собрании *«Наш исторический выбор – независимая, сильная и процветающая Беларусь»* (06.12.2010) в качестве первой и наиважнейшей составляющей уровня и качества жизни человека названа полноценная семья. «Полноценная семья – это не просто семья, это семья, в которой рождаются и растут дети. Белорусских граждан должно становиться больше!... Для Беларуси минимально необходимая численность – как минимум 20 миллионов человек, а оптимальная – 30. Надо сделать все, чтобы в нашей стране престижно было иметь много детей в семье».

Для мобилизации всех общественных, человеческих ресурсов страны для демографического возрождения Беларуси, для решения задач, поставленных президентом, предлагается использовать успешный опыт проблемно-проектных социальных технологий. Суть данных технологий – путем проведения проблемно-проектных семинаров, конкурсов, фестивалей, направленных на решение наиболее острых демографических проблем, производить отбор и вовлечение активных граждан, представляющих различные социальные и профессиональные группы гражданского общества, в разработку эффективных социально-экономических проектов, объединенных в дальнейшем, для координации и управления в целевые общественно-государственные программы.

Руководство и эксперты программы «Семья – Единение – Отечество», обеспечивающие уже более шести лет плодотворное сотрудничество Белорусской Православной Церкви, государства, религиозных и общественных организаций в решении задач демографического развития регионов Республики Беларусь, предлагают совместно с Национальной академией наук Беларуси к 100-летию Победы в Великой Отечественной войне, посредством подготовки и проведения серии проблемно-проектных семинаров, разработать общенациональную, общественно-государственную программу «Демографическая стратегия – 2045».



## **Цели «Демографической стратегии – 2045»**

**Внешняя.** Позиционировать в международном сообществе Республику Беларусь, как цитадель, хранительницу духовных ценностей христианской цивилизации, как первую страну в мире с общенародным культом традиционной семьи.

**Внутренняя.** Создать все необходимые благоприятные условия для поддержки, укрепления и защиты традиционной семьи, для воспитания, образования и развития детей на основании традиционных семейных ценностей. Мобилизовать, консолидировать и направить все общественно-государственные ресурсы страны для достижения к 2045 году роста народонаселения Республики Беларусь до 30 миллионов человек.

**Миссия предлагаемой стратегии** – возрождение традиций народа-победителя: патриотизма, жертвенности, общественного служения в деле развития и укрепления национального суверенитета страны, сохранения, преумножения белорусского народа.

## **Наследники побед**

Для решения таких масштабных задач, стоящих перед Беларусью, надо воспитать и подготовить молодое поколение, на плечи которого ляжет их выполнение. Молодежь, мотивированная своим воспитанием к служению Отечеству – вот кто сейчас необходим обществу и государству. Без всенародного подъема, всенародной поддержки, прежде всего, поддержки молодежи, не будет ни крепкой традиционной семьи, ни эффективной экономики, ни безопасного государства. Государству, отвечающему на острейшие социально-экономические вызовы современности, нужны самоотверженные служители Отечества, патриоты – государственники, которых может взрастить общенациональная героическая воспитательная среда.

Важнейшей проблемой современности является полоролевая идентичность – мужественность и самостоятельность юношей, будущих отцов. Это важнейшая задача для возрождения и укрепления традиционной семьи. Может ли сохраниться и возродиться крепкая традиционная семья без глав семейств – отцов? – Конечно, нет. Отечество создают и сохраняют отцы. Отцовство это – ответственность, цельность, мужественность и стойкость. Здесь особое место должно занимать военно-патриотическое воспитание юношей. Нужно всемерно использовать имеющийся опыт кадетского образования, опыт кадетских школ, кадетских корпусов, возрождать национальные традиции раздельного мужского и женского воспитания.

Воинская подготовка всегда были школой мужества, доблести, героизма – школой воспитания духа победителей, которого сейчас так недостает современной молодежи. Воинские закалка и служба были традиционной школой организованности и лидерства, способствующей воспитанию организаторов-управленцев всех уровней. Для страны, которая ориентируется на новаторский путь развития, жизненно важно дать новаторский подход к гражданско-патриотическому воспитанию.

Народная память свято хранит историю нашей победы в Великой Отечественной войне. Белорусский народ первый из народов Советского Союза испытал на себе немецко-фашистскую агрессию.

Герои Брестской крепости, герои партизаны – общенародный пример сплоченности, мужества и стойкости. Нам есть чем гордиться, где черпать силы и с кого

брать пример.

В условиях современных демографических угроз и вызовов Беларусь обязана стать образцом «Брестской крепости» в глазах мирового сообщества для сохранения традиционной семьи.

## **К столетию Победы в Великой Отечественной войне**

Национальная программа демографической безопасности принята до 2015 г., в который мы будем праздновать 70-летие, а «Демографическую стратегию – 2045» планируем реализовать к 2045 году, 100-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Осмысляя наше героическое прошлое, мы можем также как наши деды и прадеды провозгласить – «Все для фронта, все для Победы!», но уже в современной демографической войне.

Давайте задумаемся, что сможет сделать каждый из нас, что сможем сделать мы вместе для этой победы, что оставим последующим поколениям? Кто будет жить, и продолжать традиции белорусского народа через несколько поколений?

Для получения зримых демографических результатов можно обозначить и направления главных ударов. Это – борьба с пьянством, алкоголизмом, абортами, разрушением нравственных устоев общества.

Для борьбы с основной социальной болезнью, которая разрушает и заставляет страдать тысячи семей и детей, уносит и сокращает сотни тысяч жизней, необходимо, как радикальную меру, после всенародного обсуждения, подготовить и ввести на определенный срок антиалкогольный «Сухой закон».

Другой народосберегающей, решительной мерой должно стать принятие закона «О запрещении абортов», который остановил бы многомиллионные жертвоприношения человеческой похоти убиенных, не рожденных младенцев.

Общественному совету по нравственности Беларуси необходимо подготовить проект «Закона по защите нравственности и традиционных семейных ценностей». Создать для этого постоянно действующую рабочую группу.

Белорусский народ в братской семье народов, победивший жестокого и очень сильного врага, должен, обязан сегодня показать пример своего единства и сплоченности всем народам в деле борьбы с социальными болезнями, безнравственностью, разобщенностью, в деле возрождения святости семьи.

Мы убеждены, что белорусский народ сможет явить другим народам пример выхода из семейного и демографического кризиса современной цивилизации.

Отвечая на все демографические вызовы и угрозы современности, мы заявляем:

**Традиционная семья – колыбель и хранительница нравственности!**

**Республика Беларусь – оплот традиционной семьи!**

**Семья сегодня – это наша «Брестская крепость»!**

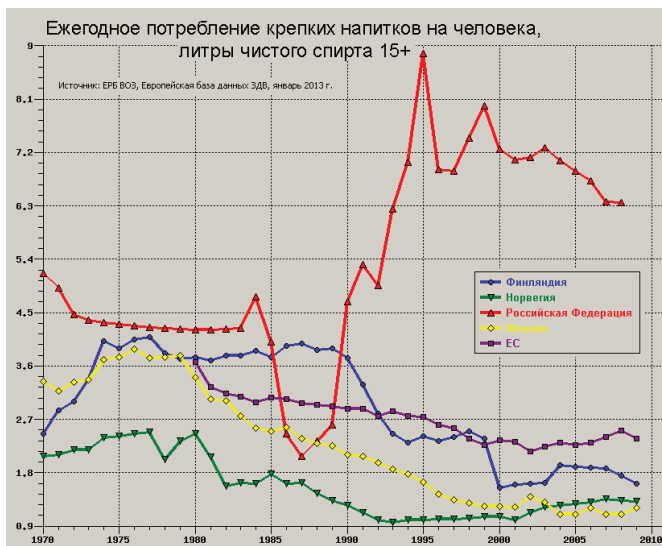
**Оргкомитет Республиканской  
духовно-просветительской программы  
и Международный фонд  
«Семья – Единение – Отечество»**

[http://www.liveinternet.ru/users/5117523/  
post278392277/](http://www.liveinternet.ru/users/5117523/post278392277/)  
г. Минск, 2013

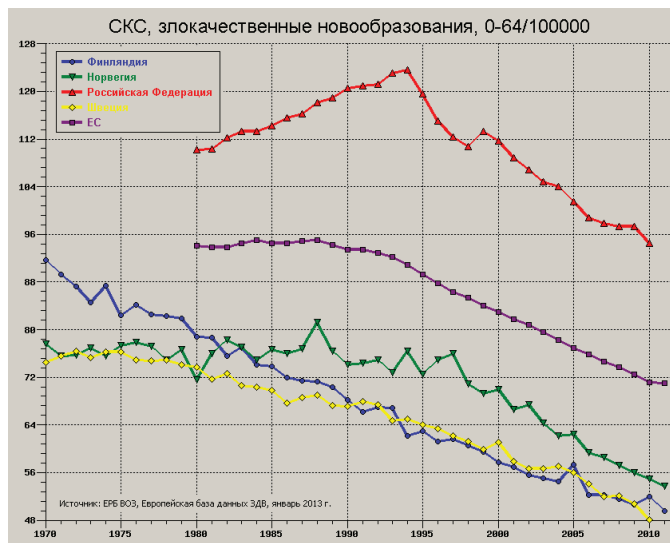
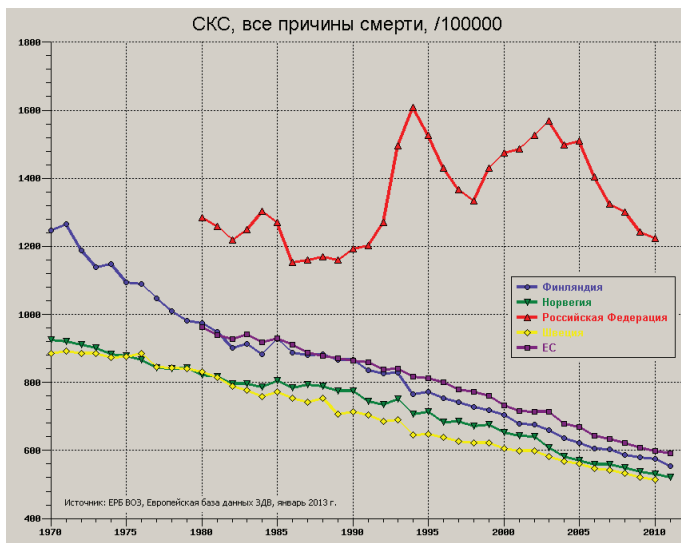
# Потребления крепкого алкоголя в России и Скандинавии

## ВОЗ: сравнение потребления крепкого алкоголя в России и Скандинавии

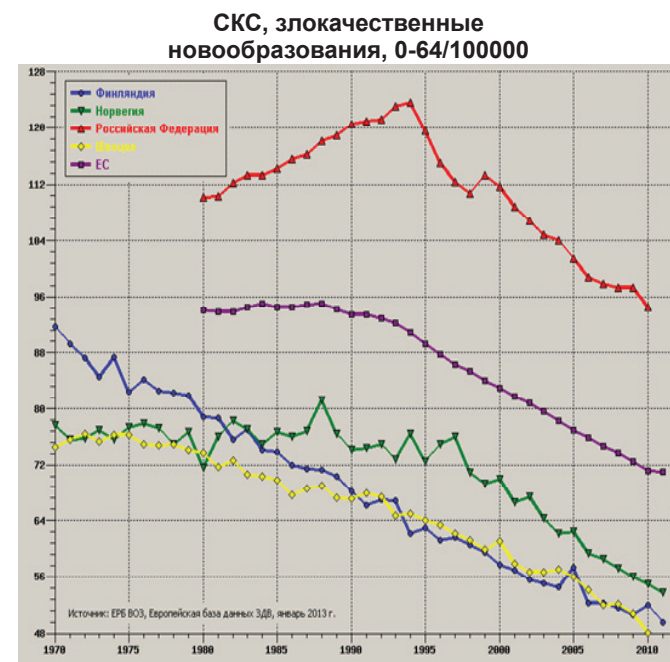
Для ответа на вопрос, а сколько же на самом деле пьют водки и других крепких спиртных жидкостей наши скандинавские соседи, обратимся к базе ВОЗ по ссылке [http://data.euro.who.int/hfad/b/shell\\_ru.html](http://data.euro.who.int/hfad/b/shell_ru.html) — в этой базе приведено множество показателей здоровья и факторов заболеваний по государствам Европы и годам исследования. Здесь для сравнения с Россией выбраны Швеция, Норвегия и Финляндия (как имеющие не вполне заслуженную, как мы видим, «репутацию» многопьющих), а также ЕС (Европейский Союз) в целом.



Я размещаю графики в этом блоге для удобства дальнейших ссылок, а крепкий алкоголь выбран как показатель, который наиболее четко коррелирует как с общей смертностью (что образно означает горы

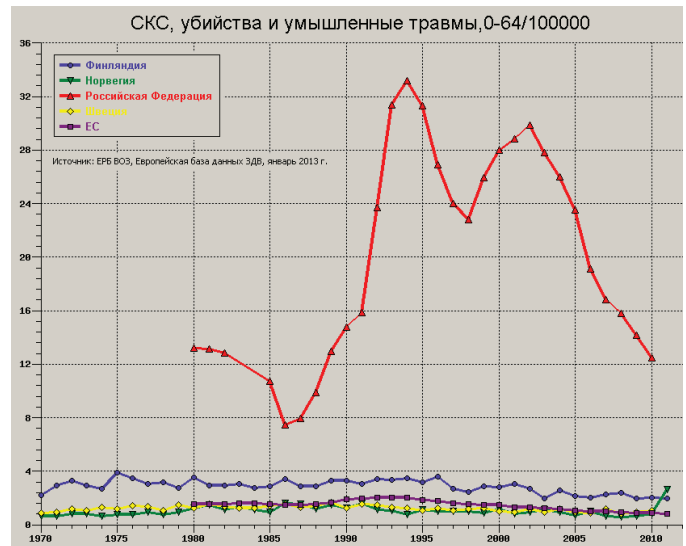
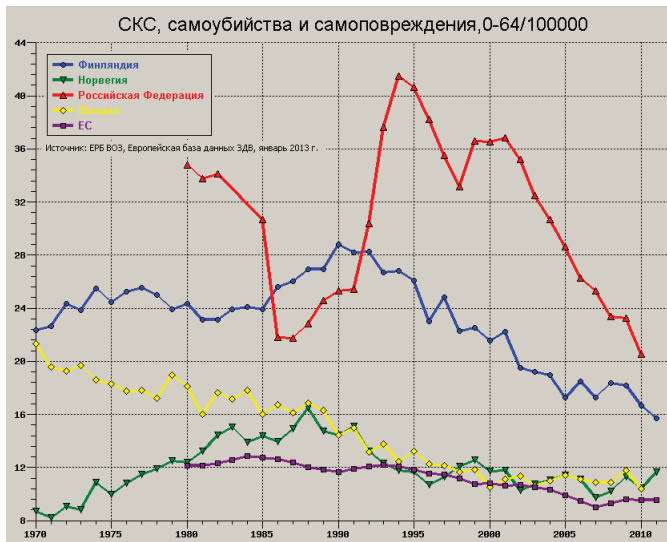


трупов), так и с различными болезнями (в частности, болезнями органов кровообращения) по России и другим странам.



Болезни и смерти приведены в трудоспособном возрасте 0-64 лет (поскольку ясно, что в более старшем возрасте все от чего-нибудь умрут). СКС означает «стандартизованный коэффициент смертности».

Помимо этих и других болезней (из серии «здравствуй, печень», «строительство новых уродских школ» и «почему в России 20 лет не было научных открытий»), крепкий алкоголь вызывает психические заболевания, повышенную склонность к самоубийствам и преступлениям (значительный, если не подавляющий, процент тюрем и других мест заключения заполнен «благодаря» алкоголю).



Впрочем, тем, кто сидит в тюрьмах и их жертвам (а также их семьям) от этого не легче. А ведь могли бы и предупредить.

Роман Геннадьевич Чертанов,  
roman\_chertanov@mail.ru

*Мы понимаем, что с такими мелкими, да еще не цветными, графиками работать невозможно. Публикуем здесь, чтобы заинтересовать вас. В электронном виде можете запросить этот материал с графиками в цвете, можете у автора или в редакции [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru) – ред.*

# СО СТРАНИЦ КОМСОМОЛКИ

## СМЕРТЬ ТАК И ПРЕТ К НАМ ИЗ КАЗАХСТАНА

Николай ВАРСЕГОВ

Наш корреспондент побеседовал о вреде наркотиков с руководством Госнарконконтроля на российско-казахстанской границе

Случилась эта история лет восемь назад. С парнем из «КП-Волгоград» поехали мы на озеро Эльтон и заблудились в степях бескрайних. Два раза случайно нарушили границу, проехав по казахстанским селениям, но никакие пограничные службы этого не заметили, поскольку на той границе их просто не было. Уже поздней ночью заехали на огонек в степную кошару, встретили чабана.

- Скажи-ка, братан, где мы находимся? – спросили у чабана.

- Здесь! – уверенно он ответил.

- Ага. А здесь страна-то какая? ...ну в смысле Россия это или Казахстан?

- А ...ууй его знает?! – задумчиво и протяжно сказал чабан, - я тут овец пасу.

Я это к тому, что и сегодня на российско-казахстанской границе мало что изменилось в плане её охраны. Протяженность границы 7 512,8 км, да плюс еще 85,8 км по морю. Потому говорить, о каком-то серьезном контроле такого чудовищного пространства, конечно же, не приходится. Нету ни сил, ни денег, чтоб перекрыть забором с колючей проволокой такой рубеж. Погранзаставы здесь лишь на основных дорогах. На одну из таких под городом Троицком в Челябинской области мы и приехали с директором Госнарконконтроля Виктором Ивановым. Однако же главный поток наркотиков проходит именно через погранзаставы – как поведал Виктор Петрович. Я удивился и спросил Иванова:

**- Зачем же барыгам возить наркотики через погранпосты, рискуя своей свободой, когда безопаснее по степи, где нет никаких заслонов?**

- Через степи рискованней, - отвечал Иванов, - если наркокурьер случайно будет замечен там, то уже не отвертится. А через КПП легко провозить наркотики в тайниках, поскольку погранпосты для поиска наркоты не оборудованы. Большая часть наркотиков поступает в огромных фурах с фруктами, овощами. Наркотики можно спрятать и в кочаны с капустой, и где-то внутри машины. Редкий случай, когда на границе обнаруживают наркотики. Точнее сказать таких случаев не более 200 раз за год. Это мизер. А вот внутри страны случаев изъятия героина бывает уже около 60 000. Ежегодно к нам привозят из Казахстана более 30 тонн афганского героина, а находим и изымаем мы только три с половиной тонны.

**- Но как же вы посчитали те тонны, которые проходят мимо ваших весов?**

- Да очень просто. Всего в России порядка 8 миллионов наркозависимых. Из них, примерно, один миллион колются героином. Известно сколько граммов в среднем потребляет один наркоман. Отсюда и общий объем – свыше 30 тонн.

Восемь миллионов наркоманов! А ведь еще два года назад, когда мы с Виктором Ивановым летали в Афганистан, он называл мне цифру наркозависимых на тот период – 2 миллиона человек. И говорил, что в России за год гибнут от наркоты около 30 тысяч человек. Правда, Виктор Петрович также и говорил, что ряды наркоманов стремительно пополняются молодежью. Сегодня же

разные источники, включая ФСКН, называют цифру погибших от наркотиков - до 100 тысяч человек за год. Это по сути уже война – и весьма серьезная - против нашего государства. В Афганистане, к слову сказать, за всю войну СССР потерял 15 тысяч убитыми.

#### **Жертвою наркомании можете стать и вы**

И если в вашей семье никто не потребляет наркотики, то вы все равно являетесь потенциальными жертвами наркотической войны. И вот почему. В среднем героиноному наркоману необходимо тратить на наркоту до 100 тысяч рублей ежемесячно. Потому наркоманы часто выходят грабить даже среди бела дня. И часть грабежей заканчивается убийствами. Каждые восемь грабежей из десяти, иные с увечьями и убийствами, производятся наркоманами. Чем не война против мирного населения?

Наш главный враг в этой войне афганская наркомафия. Только на севере Афганистана против России работают более 2 тысяч нарколабораторий. Основные потоки смерти идут к нам валом сквозь Казахстан, свободно пересекая по сути дырявую российско-казахстанскую границу. Чтобы остановить поток, по словам Виктора Иванова, надо все КПП оборудовать рентгеновскими установками по образцу и подобию пограничных пунктов США и Европы. Эта аппаратура позволяет найти наркотик как в деталях машин, так и в любом кочане капусты, не выгружая при этом овощи из фургонов грузовиков.

- Одну такую систему мы купили в Германии, - рассказал Иванов, - и установили ее на пограничном пункте в Курганской области. После чего число проезда автомобилей на том КПП сразу снизилось втрое!

Ежели кто не понял, то поясню. После рентгеновской установки для поисков наркоты каждые две машины из трех перестали пересекать границу в этом уже опасном для наркокурьеров месте. Отсюда вывод, что 6-7 машин из десяти везут к нам из Казахстана наркотики. Не только героин, но и гашиш, и прочее зелье. Однако проблема в том, что такое прекрасное оборудование производят только за рубежом и стоит оно недешево. Порядка 10 миллионов долларов одна установка. Чтобы оборудовать всю границу надо всерьез потратиться.

**- А что наша высоконаучная страна не может производить подобные аппараты? – спросил я у Иванова.**

- Пять лет назад, когда я заступил на службу, то пригласил специалистов из Санкт-Петербурга. Они говорят, да у нас есть подобные наработки и мы технологиями владеем, но у нас не хватает возможностей производства... Я считаю, что как бы то дорого не было, но закупка таких вот комплексов за рубежом себя оправдывает. Потому что тем самым спасено будет множество жизней.

Соглашусь с Ивановым, коли речь о спасении наших жизней, то разговор о деньгах неуместен. Надобно покупать у немцев. Хотя для меня большая загадка: почему столь выгодное производство нельзя освоить на наших заводах, страдающих от безработицы? Возможно ответ, как всегда, простой – нет прямого указания от президента России министру промышленности. А президент здесь как раз ко времени. На недавнем майском Совете безопасности Путин серьезно заговорил о наркоугрозе, призывая все силовые структуры на битву

с этим врагом.

- Президент нам тогда поставил задачу, - рассказал Иванов, - укрепить режимы пропуска грузов и людей на границах. Вот мы и выполняем прямое поручение главы государства.

#### **Курьеры, курьеры! 20 тысяч наркокурьеров!**

Помимо овощных фур на границе – второе зло это наркокурьеры жители приграничных селений с той и с другой стороны. Эти жители имеют право пересекать границу практически каждый день на своих ли автомобилях, или же пешком ходом. Таможни на переходах нет. А пограничники их не щупают – даже красивых дам. Потому здесь этих наркокурьеров, по словам Иванова, примерно тысяч до двадцати с учетом массовой безработицы по обе стороны российско-казахстанской границы. Перетаскать им тонны наркотиков в нижнем белье или где еще не составляет больших трудов.

Но я что думаю: если даже для всяких пешеходов сделать контроль как в аэропортах, а весь транспорт, включая железнодорожный, пропускать через рентгеновские установки, это, конечно же, резко снизит приток наркотиков, но наркомафия скоро найдет и другие лазейки. И с рентгенологами на границе можно договориться (они же свои, не немцы), можно даже самолетики-беспилотники применить. Да много там вариантов, не буду советовать. Потому мое личное мнение по наркомании антидемократичное, но все же его я выскажу. Мне представляется, что лишь принудительное лечение наркоманов должно разлучить потребителя наркоты с поставщиком. Этим соображением я поделился с руководителем аппарата Государственного антинаркотического комитета, заместителем Виктора Иванова – Николаем Цветковым. Николай Борисович, кстати сказать, долгое время работал и журналистом «Комсомольской правды». А стало быть мыслит мудро.

- Нечто подобное практикуют в Швеции, - сказал Николай Цветков. – Там есть уголовное наказание за прием наркотиков. Поэтому в Швеции наркоману предлагают гуманный выбор: либо он отправляется добровольно лечиться, либо на него заведут дело, грозящее тюремным сроком. И все наркоманы в Швеции, как правило, выбирают добровольное лечение. Мы тоже пытались провести подобный закон у нас, но наши демократические структуры и ряд журналистов яростно бойкотируют такие починки. У нас считается, что наркомания есть добровольный выбор свободного человека, и нельзя ущемлять свободу

#### **Продавать нельзя, а покупать можно**

Дурь какая-то получается: продажа наркотиков запрещена, а покупка для личного пользования... разрешена. Но почему я тогда, например, не могу безнаказанно купить для личного пользования алмазы с приисков, боевой пистолет, гранату для защиты от наркоманов, и много еще чего мне нельзя купить. Вот как-то бы обрести бы демократов этих – куда есть покупатели наркоты, то будут и продавцы. Почему демократы не понимают, что потребитель наркотиков это по сути главный преступник в наркосистеме. Он главный заказчик в цепи преступности, и вся наркомафия содержится и работает исключительно на его деньги. А наркоман эти деньги добывает чаще всего преступным путем. Вот ударит он ночью фомкой по голове – не дай Бог,

конечно - жену какого-то влиятельного демократа, совет из ушей у нее бриллианты, может тогда, наконец, поймут - насколько тот наркоман опасен.

Если серьезно перекрывать границу, это выльется в сотни и сотни миллионов долларов. Если строить для наркоманов закрытые лечебницы, это тоже недешево. Но второй вариант, как мне представляется, изолировал бы заказчиков наркоты, резко снизил бы уличную преступность и поднял бы авторитет руководства страны в глазах нормальных людей, составляющих большинство. Да и для наркомана такая мера куда гуманней, ежели чем свобода подохнуть юным и в тяжких муках. Коль даже наглухо перекрыть границы ценою огромных трат, то наркоман (свободный) отыщет иную дурь и внутри России. В прошлом году, когда, наконец, запретили в аптеках продажу наркотических таблеток, то аптечные наркоманы начали перестраиваться на производство дури из привозного мака. Это мне рассказали работники ФСН. Поскольку это дело для наркоманов было новое, то из-за неправильных дозировок случилось много смертей. Сейчас уже несколько приспособились, и смертей стало меньше. Поэтому мне представляется, что надобно жестко браться за самих наркоманов, кои еще и опасны тем, что вовлекают в свои ряды все больше и больше молодых россиян. В этом году, как сообщают наши читатели, по всем городам и весям идет практически открытая продажа курительной наркоты. Огромная сеть дилеров, преимущественно азиаты, раздают школьникам и студентам визитки с предложениями так называемых спайсов. Это от которых быстро дряхлеет разум и потребители часто кончают самоубийством. Иногда, как пишут читатели, дилеры во дворах подходят к детям и предлагают покурить «веселый табак» бесплатно, дабы втянуть «на слабо» молодежь в наркозависимость. Все эти дилеры, в свою очередь, наркоманы, и таким образом зарабатывают себе на наркотики.

Письмо читательницы. «Шла я вечером 24 августа к метро «Славянский бульвар». В переходах стоят азиаты и раздают визитки. Белые. Думаю, какой смысл раздавать визитки белой стороной? Пригляделась — на другой стороне Че Гевара. Ближе к метро увидела массу брошенных таких визиток — очередная реклама наркотических смесей с указанием телефонов. У метро «Славянский бульвар» ими просто всё было завалено. Рвать не стала — тут только огнемёт поможет. Зашла

в линейный отдел полиции. Они, конечно, очень удивились и обещали принять меры... Это — беспредел. Это — война. Жаль, что не все это понимают».

Это только одно из многих нам сообщений. Боюсь, что когда я встречу с Виктором Ивановым через год другой, он будет говорить уже не о 8 миллионах российских наркоманов, а о десятках миллионов.

Поэтому кара и изоляция за прием наркотиков была бы вполне логична в свете безопасности государства. Ибо свобода для наркоманов есть насилие над людьми нормальными, которым надо бояться темного переулка, бояться зайти в подъезд, бояться пускать ребенка в школу, проверять у ребенка зрачки и копаться в его одеждах, согласно советам наркологов.

Если это вот демократия, то на кой она нам нужна?

### **Убийцы детей уже открыто торгуют смертью**

Писательница Наталья Макеева прислала вот такое письмо.

«Николай, здравствуйте!

Я с ужасом обнаружила, что по всей Москве торговцы наркотиками регулярно раскидывают визитки - «продажа в вашем районе». Если для обычных граждан такие визитки ни о чем не говорят, то наркоманы понимают прекрасно, что речь о наркотических курительных смесях. Это новые синтетические наркотики, действие которых крайне разрушительно — особенно для подростков. По мнению Евгения Ройзмана, большинство подростковых самоубийств является результатом употребления таких веществ.

Вчера гуляла вечером по району - уничтожила множество визиток смерти. Сейчас ходила с дочерью в магазин - снова валяются, уничтожили около 15 штук. Я предлагаю всем действовать так: УВИДЕЛ, ПОДНЯЛ, ПОРВАЛ, ВЫКИНУЛ.

Кто-то скажет — да на что это повлияет. Повлияет! Во время Второй Мировой Войны мои бабушка с дедом, тогда ещё подростки, бегали по крышам и тушили «зажигалки». Это было трудно и небезопасно. Но никто не говорил «зачем тушить зажигалку, если завтра могут сбросить бомбу, к тому же все зажигалки всё равно не потушишь». Уничтожить визитку — куда проще, чем потушить «зажигалку». И это стоит делать! «

<http://www.kp.ru/daily/26133.7/3024180/>

## **НЕ СТЕСНЯЮТСЯ**

**Ульяна СКОЙБЕДА**

### **«Русские – это подонки и животные...»**

Либералы соревнуются: кто больнее ударит, кто харкнет нам прямо в лицо?

«Русский мужчина деградировал и превратился в малоинтересный отброс цивилизации – в самовлюбленного, обидчивого, трусливого подонка. Я могу сказать твердо, на основании своих собственных наблюдений: русский мужчина – самый мерзкий, самый отвратительный и самый никчемный тип мужчины на Земле...».

Так написал про русских мужчин либерал Альфред Кох: один из наиболее ненавидимых народом ельцинских демократов, сегодня находящийся в оппозиции.

Немец по национальности, Альфред Рейнгольдович

мог бы повежливее говорить о государствообразующей – или проще говоря, титульной - нации России.

Но он не стесняется.

Так получилось, что российские либералы вообще не стесняются рвотной грязи, которая скопилась у них в головах.

«Всем на свете стало бы легче, если бы русская нация прекратилась. Логика, которой руководствуется сейчас мой народ, сродни логике бешеной собаки. Бешеная собака бежит, сама не зная куда, исходит ядовитой слюной и набрасывается на всякого встречного,» – это Валерий Панюшкин, видный белоленточный журналист, автор программы на телеканале «Дождь».

«Я думаю, что одна из величайших трагедий для России – принятие православия», - это Владимир Познер, зубр отечественного телевидения.

«Пора прекратить лицемерные причитания о чувствах ветеранов, которых оскорбляют нападки на советскую власть. Зло должно быть наказуемо. Презрение потомков – самое малое из того, что заслужили строители и защитники советского режима», - Александр Подрабинек, профессиональный антисоветчик.

Оппозиционеры – а все эти люди оппозиционеры – словно соревнуются, кто больше ударит, харкнет нам прямо в лицо.

Лучше бы фашистская Германия в 45-м году победила СССР? Пожалуйста, так говорил публицист Александр Минкин.

Лучше бы Россия разделилась на части? Пожалуйста, писатель Юлия Латынина: «Если бы Россия разделилась на части, в некотором количестве частей началась бы нормальная жизнь».

«Я считаю русских мужчин в массе своей животными, существами даже не второго, а третьего сорта», – Артемий Троицкий, музыкальный критик.

Тина Канделаки, приехавшая к нам из Грузии: «Почему вы все время говорите о России, как о стране русских? Русские, нет вас! Это уже давным-давно всеми доказанный факт, что российский этнос не состоит из русских!».

Но по-настоящему потряс Михаил Жванецкий: «Моя мечта – разровнять место, где была Россия, и построить что-то новое. Вот просто разровнять...».

На что он рассчитывал, украинский писатель-сатирик? На то, что мы будем радоваться и хлопать в ладоши? Возможно, Михаил Михайлович положил конец своей популярности в нашей стране...

Читатели и телезрители «КП» помнят беспримерную истерику либеральных СМИ после моего высказывания, когда я напомнила либералам еврейской национальности, что было бы с ними и с их предками в случае победы Гитлера. Оказалось, про них, либералов, писать нельзя. А вот им про нас – можно.

Почему такое происходит, мне понятно: в конце 80-х подрабиники развалили Советский Союз, и этим же сегодня занимается белоленточная оппозиция. Бьют по болевым точкам: самоуважение, православие, Победа, само право на существование нашей страны.

Мне не понятно, почему власти позволяют делать это. Где уголовные дела за разжигание национальной розни по отношению к русским? Мы – граждане второго сорта? Нас можно оскорблять и подонками, и животными?

На днях саратовский журналист Александр Климов подал на Альфреда Коха заявление в прокуратуру. Мы ждем возбуждения дела.

Ветеран Великой Отечественной войны подал в суд на оппозиционерку Ольгу Романову за «кладбище домашних животных» – правда, потом поверил ее оправданиям и отозвал иск.

Мы, русские, сами должны защищать себя?

Больше - некому?

<http://www.kp.ru/daily/26132.4/3023471/>

---

---

## Послушали слова В. Путина. – Посмотрим и на его дела

19 сентября 2013 г. на десятом международном российском форуме «Валдай» Владимир Путин выступили с докладом, в котором призвал всех научиться слушать не только своих сторонников. По-настоящему хороший доклад! «Я призываю слушать аргументы» – сказал Путин. Замечательные слова! **Теперь, Владимир Владимирович – подтвердите ваши слова делами.**

Бесчисленные беды народа в России происходят от власти (и её законов).

Об этом, о самом важном, о вопросе формировании в России законодательной власти - Государственной Думе РФ, где рождаются для народа Законы и поговорим.

Вначале возвращаю вам ваши слова: - **«Я призываю слушать аргументы!»**

Число всех партийных граждан в России (нынешних думских партий) - составляет немногим более 1 млн. человек или **1%** от числа всех избирателей. **99% избирателей беспартийные.** Мизерное число партийных лиц своими списочными назначенцами захватили все 100% (450) законодательных мест депутатов в Государственной Думе.

Если партии не желают участвовать в общих выборах на равных с беспартийными гражданами правах, то они могли бы **просить у народа** не более (соответственно) чем - **1%** (4-5 мест) в Госдуме РФ, но ни как не все 100% (450 мест).

Партийные и беспартийные граждане в России не равноправны. Партийная верхушка составляют списки

своих «депутатов», а беспартийные граждане депутатов не выбирают. Это противоречит главному положению Конституции РФ. – Все граждане равны в правах. Никакого равенства в России в избирательных правах нет. Более того, права избирателей ограничены - «против» партийных назначенцев голосовать нельзя!

Государственная Дума РФ должна состоять из депутатов, которых выбирают граждане России. - Это незыблемое положение установлено Конституцией РФ.

**В России произведена подмена избирательного права!** – Гражданам вместо выборов депутатов навязаны антиконституционные выборы партий с их назначенцами.

**В России граждане не выбирают депутатов! В России одна партия захватила законодательную власть.** Более того (как говорит и сама партийная оппозиция) – захватила с помощью преступной фальсификации избирательных документов.

В Государственной Думе РФ партийные назначенцы, а не народом выбранные депутаты. **Граждане в России – лишены законных избирательных прав!**

Я говорю, граждане говорят – **верните народу выборы!** Граждане понимают обман, не желают выбирать партийные списки, потому в большинстве своём не ходят на партийные выборы. Не партии, а граждане будут выдвигать, и выбирать своих депутатов!

Я призываю нынешних списочных партийных «депутатов» добровольно заявить о самороспуске! Так

как все они по Конституции РФ не являются законно избранными. Добровольно заявить о сложении полномочий дело их личной порядочности и чести.

Владимир Владимирович! Если списочные «депутаты» не заявят о самороспуске, то ваша обязанность перед народом России (как гаранта Конституции РФ) – публично с высокой трибуны предложить им сложить полномочия (так как другого пути решения этого вопроса законным образом до сих пор вами и Госдумой не предложено).

Это будет не на словах, а на деле вашим вкладом в процесс демократизации.

Вы, Владимир Владимирович сказали, что у России свой исторический путь развития. – Да, это так! Россия прошла исторические периоды самодержавия при капитализме, власти группы лиц (партии) при социализме, а сейчас переживает период не конституционной власти группы лиц (партии) при капитализме.

Все эти времена народ в России был обманут, ограблен и в бесправном положении, так как не имел власти. Но этому надо положить конец. Впереди Россию ждёт

– демократия (власть народа и народных депутатов). **При демократии** Россия освободится от страха, лжи, от власти групп (партий) и их преступлений против народа. В приоритете в обществе будут – гласность, нравственность, правда, свобода и благо для народа.

**Впереди с народной властью Россию ждёт замечательное будущее!**

P.S. Этот материал будет направлен в СМИ (в том числе и зарубежные). Форум «Валдай» был международный и иностранные граждане тоже должны знать его продолжение делами. Так же будет направлен в Госдуму РФ всем нынешним российским думским партиям и партийным «депутатам», в Правительство РФ Д. Медведеву, и в Администрацию Президента РФ В.. Путину.

Граждане в России и за границей слышали слова Владимира Путина, узнали и аргументы, изложенные выше - посмотрят и на дела.

**Владимир Гарматюк**  
Россия, г. Вологда

---

---

## Путин за просветительство, спорт, здоровый образ жизни

Президент России Владимир Путин выступил против резкого повышения акцизов на табак и алкоголь, а также отметил, что нужны не столько запретительные меры, сколько просветительские.

«С самими акцизами нужно работать аккуратно. Я знаю о планах правительства о постепенном повышении акцизов, но это должно быть именно постепенное повышение и не резкое, не нужно резких движений в этой сфере», – заявил глава государства на заседании Госсовета, передает ИТАР-ТАСС.

По оценке Путина, акцизы на табак и алкоголь – «это тонкая сфера».

«Мы знаем, что такое прежние времена, к чему привела борьба с алкоголем – просто начали самогонку варить, денатурат пить», – напомнил президент.

Он считает, что «нужны не столько запретительные, в том числе экономические меры, а просветительство, спорт, здоровый образ жизни».

«Это сложная работа, она требует больших усилий, финансирования, времени, изобретательности, но только она даст положительный и долгосрочный эффект», – подчеркнул глава государства.

Путин также поручил изучить возможность использования части акцизов на табак на медобслуживание, передает «Прайм».

С таким предложением во вторник выступила министр здравоохранения Вероника Скворцова.

«Мы очень благодарны, Владимир Владимирович, за ваше поручение рассмотреть возможность направления дополнительных финансовых ресурсов на оказание медицинской помощи, в том числе

в части акцизов на табак. На наш взгляд, это было бы чрезвычайно полезно», – сказала Скворцова на заседании президиума Госсовета.

По словам Путина, этот вопрос необходимо проработать с Министерством финансов.

«Вы знаете их отношение, у нас тут очень много важных проблем. Окрашивать конкретные налоги на конкретные цели – это определенная экзотика. Это в некоторых странах применяется, но далеко не везде и не часто. Но проработать нужно, конечно», – сказал Путин.

Ранее во вторник СМИ сообщили о том, что из-за предлагаемых Минздравом мер стоимость пачки сигарет к 2015 году может вырасти в 2,5 раза.

По данным прессы, в 2014 году акцизы могут составить 1200 рублей за 1 тыс. штук и 10% розничной цены, а в 2015 году – 2050 рублей и 10%.

<http://www.vz.ru/news/2013/7/30/643417.html>

*Остается только сожалеть, что Президент повторяет избитые мифы алкоголизаторов. Но в одном он все же прав - нужны не столько запретительные, в том числе экономические меры, а просветительство, спорт, здоровый образ жизни.*

*Ну, и желание Минздрава подсесть на табачную иглу тоже вызывает недоумение. Лучше бы предложили дополнительное обязательное медицинское страхование людям, намеренно подрывающим свое здоровье курением и потреблением алкоголя. Это явилось бы существенным стимулом к отказу от этих вредных привычек.*

**Г.И. Тарханов**

# Проанализировать ситуацию 2

Отклик на заметку Александра Патрушева

«Проанализировать ситуацию» («Подспорье» за июнь 2013)

Видно, что это «наш» человек, только еще «зеленый». Проблемы ТД видит хорошо, но для решения некоторых требуется опыт, которого у него нет. Хочу сказать про ведение курсов. Можно их проводить, получив первоначальные, базовые знания, но качество будет низким. Чтобы повысить уровень, преподаватель должен иметь в своем арсенале значительно больше знаний, чем он успеет дать за 10 дней занятий. Специальное заочное обучение может дать определенный набор знаний, но этими знаниями надо УМЕТЬ ДЕЛИТЬСЯ. Этому как раз способствует обмен опытом и поездки на слеты и семинары, хотя бы эпизодические. Это развивает и обогащает.

Расскажу о себе. Я однажды проходила курсы с мужем у профессора Международной Академии трезвости, отличника народного образования Е.А. Какуниной, потом была у нее на повторных курсах. Она со всеми охотно делится знаниями и методами работы. Дважды была на международной конференции по собриологии в Севастополе, была делегатом на Конгрессе Церковно-общественного Совета по защите от алкогольной угрозы «Общее дело» в Москве. Проходила курс у В.Г. Жданова. Бывала и на мастер-классах у других специалистов, может, не совсем по профилю отрезвления, но в «пограничных» с ним направлениях. Ширились знания, набирался опыт. Но основная информация приходит из литературы и периодической печати, видеоматериалов. Общение с соратниками из других регионов расширяет границы мировосприятия. Никуда не выезжая, находясь в одной и той же обстановке трудно развиваться. Только через 10 лет пребывания в трезвенническом движении, накопив знания и имея определенную базу, я стала вести курсы.

В нашем городе желающих пройти курсы в клубе «Оптималист» очень и очень мало, а доходят до клуба вовсе единицы (1-2 человека). Чтобы прийти к нам, люди «зреют» годами. Наш клуб в городе и Забайкальском крае знают давно. В этом году ему исполнилось 20 лет. Может быть потому, что клуб работает давно и стабильно люди не торопятся идти на курсы, мол, «всегда успею».

С предложением Александра проводить конкурсы на трезвую тематику в школах я согласна на 100%. Вопрос: кто будет их проводить? Если отдать на откуп в педагогический коллектив – не всегда может получиться то, что надо. А наши соратники не могут контролировать проведение таких мероприятий в школах, потому что они в своей массе не работники этих учебных заведений. А педагоги не спешат записываться к нам в соратники. Тупик?

Чтобы выйти из этого тупика в одной отдельно взятой школе в пос. Харанор Забайкальского края наш соратник С.Ю. Самохвалов пошел работать заместителем директора по воспитательной работе. Он до этого отрезвил многих ребят из школы этого поселка (школа там одна), занимаясь с ними спортом, проводя акции за трезвость, устраивая соревнования по паркуру,

речевкам и др. А теперь на постоянной основе будет с ними работать в школе. Только таких энтузиастов у нас очень мало.

**Надежда Александровна Куржумова,**  
председатель Забайкальского отделения СБНТ  
nadjakur@mail.ru

*Все верно пишет Надежда Александровна о технологии подготовки преподавателей по методу Шичко. Только вот с 10 годами, мне кажется, все же перебор. В свое время, когда я возглавлял оздоровительный центр «Витас», одной из основных наших задач была подготовка новых преподавателей. Тогда нам удавалось в течение полугода-года подготовить вполне квалифицированного специалиста, которому уже можно было доверить самостоятельную работу. Правда, эти люди уже ничем другим и не занимались, т.е. не имели какой-то другой работы.*

*Вначале они, как и рядовые слушатели, проходили курс у опытного преподавателя, отписав нужное количество дневников, несмотря на обретенную уже ими ранее трезвость (были, правда, среди них и естественные трезвенники). Затем они работали с другими двумя-тремя, тоже опытными, преподавателями в качестве ассистентов. При этом, естественно, готовились еще и с использованием литературы. На последнем курсе преподаватель уже доверял своему ассистенту проводить часть занятий под его наблюдением.*

*Конечно, тогда была другая ситуация. В «Витасе» тогда работали на постоянной основе такие опытейшие преподаватели как В.Г. Жданов, Е.М. Малышев, Г.Н. Лепилина, по контракту – А.А. Байкалов, С.И. Троицкая и другие. Учиться, действительно, было у кого. За пять лет количество преподавателей в «Витасе» возросло с трех до двадцати трех.*

*Сейчас, к сожалению, нет ни «Витаса», ни других центров подготовки преподавателей – и это одна из основных проблем трезвеннического движения, которую надо решать. Сейчас, когда ко мне человек обращается с вопросом, где пройти подготовку, я не могу ему что-то посоветовать. Те единицы преподавателей, которые еще ведут курсы по освобождению от алкогольно-табачной зависимости, так разбросаны по России, что не только у 3-4 преподавателей невозможно пройти курсы, но даже к одному, не знаешь, к кому направить. А практику вручения удостоверений на право самостоятельной работы после одноразового прохождения курса, пусть даже у самого талантливого преподавателя, считаю порочной и от не надо уходить. Нужен хотя бы один на всю страну центр подготовки преподавателей по методу Шичко. Очень надеюсь, что на предстоящем совместном съезде СБНТ и Объединения «Оптималист» вопрос этот, наконец, будет решен.*

**Г.И. Тарханов,**  
первый зам. председателя СБНТ

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 950 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости