



# Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 10 (142)

Декабрь 2013 г.

## Читайте в номере:

**Н.А. Гринченко, «Профилактика химических зависимостей в образовательной среде», – стр. 1;**

**Ю.Ю. Белова, «Включить в общеобразовательные программы», – стр. 11;**

**Ю.Ю. Белова, «К вопросу о правомерности применения понятия «злоупотребление» к описанию процесса потребления алкоголя», – стр. 13;**

## ПРОФИЛАКТИКА ХИМИЧЕСКИХ ЗАВИСИМОСТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

*Мы уже публиковали в газете «Соратник» некоторые главы из книги Н.А. Гринченко и Д.А. Ляпина «Трезвый Елец». Сейчас очень публикуем важную, на наш взгляд, главу 7 этой книги, название которой вынесено в заголовок публикации. Считаем, что такое пособие будет полезно всем преподавателям, проводящим профилактическую работу в своих учебных заведениях, если вы, соратники, доведете до них эту информацию. И будет это гораздо солиднее и эффективнее, если вы дадите не распечатку из нашей газеты, а подарите саму книгу, в которой, кроме этой, есть еще немало полезной информации. Книга вышла ограниченным тиражом в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина. Заказать её можете у автора, доцента ЕГУ Натальи Александровны Гринченко: [grinchenko@inbox.ru](mailto:grinchenko@inbox.ru), 910-250-02-43.*

*Редакция*

### 7.1. Основные документы по профилактике химических зависимостей в образовательной среде

Двадцатый век принес с собой не только усугубление алкогольных проблем, но и небывалую эпидемию курения и наркомании во многих странах мира. Сегодня говорить только о профилактике пьянства недостаточно. Все виды «легальных» (алкоголь и табак) и «нелегальных» (героин, анаша и т.п.) наркотиков идут рука об руку. Причем, алкоголь и табак прокладывают дорогу «нелегальной» наркомании.

Россия на рубеже тысячелетий стала одной из самых самых пьяных и прокуранных стран мира. По наркомании мы тоже в числе мировых «лидеров». Положение усугубляется тем, что многие люди в нашей стране стали относиться к пьянству и курению как к вариантам нормы. Уже наблюдается подобная тенденция и в отношении наркотиков. Вопрос для России «быть или не быть» стоит

как никогда остро.

Для обозначения алкоголя, табака и наркотиков сегодня применяют термины: психоактивные вещества (ПАВ), одурманивающие вещества, опьяняющие вещества, токсические вещества, интоксиканты. Среди них самым неудачным следует признать термин «психоактивные вещества», в группу которых, кроме алкоголя, табака и наркотиков, входят чай, кофе, некоторые лекарственные средства. Это сбивает с толку, и, может быть, является уступкой алкогольно-табачно-наркотическому капиталу. Честнее было бы говорить о «легальных» и «нелегальных» наркотиках, одним из главных признаков которых является то, что их употребление в немедицинских целях приводит к серьезным медицинским и социальным последствиям. Тем не менее,

во всех официальных документах, как в России, так и за рубежом, сегодня преобладает термин ПАВ. Тенденция понятна, ведь недаром все громче раздаются голоса о необходимости легализации наркомании.

Для обозначения наркотических зависимостей самым точным и всеохватывающим одновременно, видимо, следует признать термин «химическая зависимость».

Согласно определению Совета по здравоохранению Британской Колумбии (2005), **химическая зависимость** это «*нарушение, которое характеризуется постоянным патологическим немедицинским употреблением лекарственного вещества или яда, которое приводит к повторяющимся негативным последствиям, таким как: неспособность справляться со своими обязательствами на работе, в семье, школе, к межличностным конфликтам, или правовым проблемам*»[1].

Необходимость профилактики химических зависимостей, в том числе информационными методами, фактически навязана современному обществу, потому что производители алкогольно-табачно-наркотической продукции (так называемая корпорация "Drugs") занимаются продвижением своего бизнеса столь активно, что одними альтернативными подходами не обойтись. Это понимают во всем мире. Поэтому во многих странах существуют специальные профилактические образовательные программы. Разрабатываются такие программы и в России.

В 2010-2011 годы на государственном уровне были приняты 2 руководящих документа по профилактике в системе образования:

**1. Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников.** Утвержден Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «28» декабря 2010 г. N 2106. В числе **условий**, гарантирующих охрану и укрепление здоровья учащихся названы:

1) организация системы просветительской и методической работы с участниками образовательного процесса по вопросам здорового и безопасного образа жизни;

2) организация профилактики употребления психоактивных веществ обучающимися, воспитанниками;

3) мониторинг сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся, воспитанников.

Профилактика в образовательном учреждении предполагает:

- благоприятный *психологический климат*;

- реализацию тезиса «образовательное учреждение - территория, свободная от ПАВ»;

- систему работы с педагогами образовательного учреждения по повышению компетентности в области профилактики.

**2. Концепция профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде.**

Утверждена Утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «5» сентября 2011 г.

В документе говорится, что в «соответствии со Стратегией государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9

июня 2010 г. № 690), Концепцией реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р), а также Концепцией осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2010-2015 годы (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 г. № 1563-р)», Министерство образования и науки Российской Федерации:

- направляет для использования в работе Концепцию профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде (далее - Концепция);

- рекомендует осуществить комплекс мер по разработке и реализации региональных программ профилактики употребления психоактивных веществ в образовательной среде.

**Цель** Концепции - формирование культуры здорового и безопасного образа жизни у подрастающего поколения. Одним из наиболее активных участников процесса профилактики зависимости от ПАВ в Российской Федерации является система образования.

Концепция - это система принципов, организационных подходов и мер, направленных на исключение причин и условий, способствующих распространению и употреблению ПАВ в образовательной среде.

**Цели, задачи и принципы профилактики потребления ПАВ:**

- минимизация уровня вовлеченности в употребление ПАВ обучающихся, воспитанников образовательных учреждений.

**Целевые группы (субъекты) профилактики:**

- обучающиеся, воспитанники;

- родители (законные представители);

- специалисты образовательных учреждений (педагоги, медицинские работники, психологи, социальные работники);

- сотрудники территориальных органов ФСКН России, сотрудники ОВД, представители общественных объединений и организаций.

**Задачи профилактики:**

- формирование единого профилактического пространства;

- мониторинг состояния организации профилактической деятельности в образовательной среде и оценка ее эффективности;

- исключение влияния условий и факторов, способных провоцировать вовлечение в употребление ПАВ;

- развитие ресурсов:

✓ *личностных* - формирование социально значимых знаний, ценностных ориентаций, нравственных представлений и форм поведения у целевых групп;

✓ *социально-средовых* - создание инфраструктуры для позитивно ориентированных интересов, досуга и здоровья;

✓ *этико-правовых* - утверждение в обществе всех форм контроля (юридического, социального, медицинского), препятствующих употреблению ПАВ

### **Объекты профилактики:**

- обучающиеся, воспитанники;
- условия и факторы жизни обучающихся, воспитанников, связанные с риском употребления ПАВ, влияние которых можно корректировать или нивелировать.

### **Внешние факторы и условия профилактики:**

- доступность ПАВ;
- либеральные установки в отношении употребления ПАВ;
- недостаточный уровень развития инфраструктуры, (досуговых учреждений, социально-психологических служб);
- социально-психологические особенности ближайшего окружения школьника или подростка, в том числе и его родителей (законных представителей).

### **Внутренние факторы и условия профилактики:**

- Личностные характеристики:
- представление о себе и отношении к окружающему миру;
  - стрессоустойчивость и социально психологическая адаптивность;
  - представление об аспектах употребления ПАВ.

### **Принципы организации профилактической работы:**

- системности;
- стратегической целостности;
- многоаспектности;
- адекватности профилактической деятельности;
- динамичности ;

### **Структура организации профилактической деятельности:**

- общественные объединения и организации («Родители против алкоголя и наркотиков»);
- антиалкогольные и антинаркотические детско-молодежные движения волонтеров;
- общественные организации досуговой и трудовой занятости несовершеннолетних и др.).

### **Уровни реализации задач профилактики употребления ПАВ:**

- *Первый уровень* - деятельность социальных институтов (системы здравоохранения, образования, социальной защиты населения).
- *Второй уровень* - конкретного учреждения, ориентирован на конкретные группы обучающихся, воспитанников, их родителей (законных представителей) и ближайшего окружения, специалистов системы профилактики.

### **Три направления профилактики:**

- Первичная профилактика (вмешательство до первой пробы);
- Вторичная профилактика (вмешательство после начала приобщения);
- Третичная профилактика (вмешательство после возникновения зависимости, социальная и психологическая реабилитация).

### **Технологии профилактики употребления ПАВ:**

- Социальные;
- Педагогические;
- Психологические.

### **Социальные технологии реализуют:**

- информационно-просветительское направление;
- социально-поддерживающее направление (деятельность социальных служб, обеспечивающих помощь и поддержку детям и подросткам, испытывающим трудности социальной адаптации);
- организационно-досуговое направление.

**Педагогические технологии это** – беседы, лекции, тренинги, ролевые игры, проектная деятельность и т.д.).

### **Психологические технологии предполагают:**

- формирование психологических и социальных навыков, необходимых для здорового образа жизни;
- создание благоприятного доверительного климата в коллективе и условий для успешной психологической адаптации.

**Педагогическая профилактика это** – комплексная система обучения и воспитания детей и молодежи, обеспечивающая снижение риска употребления ПАВ за счет расширения социальных компетенций, формирования личностных свойств и качеств, повышающих устойчивость к негативным влияниям среды.

### **Два основных направления педагогической профилактики:**

- 1) *непосредственное педагогическое воздействие* на несовершеннолетних и молодежь с целью формирования у них желаемых свойств и качеств;
- 2) *создание благоприятных условий* для эффективной социальной адаптации (экологически безопасный подход).

### **Содержание подготовки специалистов по профилактике:**

- концептуальные и методические основы ведения профилактической работы (информационный модуль);
- интерактивные методы ведения профилактической работы среди несовершеннолетних и молодежи (интерактивный модуль);
- технологии проектной деятельности при разработке региональных и авторских программ профилактики (проектный модуль).

### **Подготовка специалистов реализуется:**

- в средних и высших учебных заведениях, осуществляющих подготовку кадров для образовательных учреждений) и послевузовского профессионального образования (система повышения квалификации и переподготовки работников образования).

### **Условия организации педагогической профилактики:**

- интеграция;
- целостность;
- системность;
- комплексность;
- безопасность;
- возрастная адекватность.

### **Индикаторы профилактической деятельности:**

- сформированность и действенность единого профилактического пространства;
- распространенность случаев употребления ПАВ, социальных и психологических последствий

злоупотребления и степени их тяжести;  
- существование продуктивных и действенных форм контроля.

#### **Требования к оценке эффективности:**

- регулярность (процедура оценки проводится при завершении каждого этапа работы, связанного с реализацией намеченных задач);  
- целесообразность (организацию процедуры оценки следует планировать с учетом сроков, необходимых для достижения тех или иных конкретных результатов);  
- объективность (оцениваются характеристики и факторы, непосредственно формируемые или изменяемые в ходе профилактической деятельности).

#### **Внутренняя и внешняя оценка:**

- внутренняя оценка осуществляется непосредственными участниками, реализующими профилактическое направление в образовательной среде;

- для внешней оценки привлекаются специалисты-эксперты, не принимающие непосредственного участия в реализации профилактической работы. Внешняя экспертная оценка является обязательной.

В целом данный документ заслуживает высокой оценки. Но, к сожалению, в документе не обошлось без «ложки дегтя в бочке меда». В документ проникла фраза о том, что *«структура подготовки должна быть направлена на окончательный отказ от информационно-образовательного подхода, имеющего низкую эффективность»*. Как это понимать? Нельзя говорить о вреде ПАВ?

Наоборот, информация является основой всех зарубежных профилактических образовательных программ. Но ограничиваться только информацией, конечно, не следует. Необходимы также социально-педагогическое и психолого-педагогическое направления работы.

## **7.2. Собриологическая концепция профилактики употребления алкоголя, табака и наркотиков в образовательной среде**

В науке профилактика употребления алкоголя, табака и наркотиков (АТН) в немедицинских целях рассматривается с позиций двух основных подходов, которые условно можно обозначить как «превентивный» и «собриологический». Превентивный - от слова "prevention" - профилактика, предупреждение; собриологический - от латинского слова "sobrietas" – воздержанность, умеренность.

**Превентивный подход** принимает ситуацию, как она есть, и провозглашает *«стратегию уменьшения вреда»*, согласно которой ситуация нуждается в улучшении, но «реалистический подход» не предполагает ничего радикального. Акцент в содержании деятельности превентологов делается на борьбе против наркотиков - «антинаркотический».

**Собриологический подход** - радикальный, нацеленный на нравственный Идеал. В нем речь идет о воздействии на коренные причины асоциальных явлений: возврат к традиционным национальным ценностям; прекращение пропаганды одурманенного и безнравственного образа жизни, поэтапное ограничение доступности одурманивающих веществ до их полного изъятия из свободного обращения и немедицинского употребления.

Согласно собриологическому подходу, **профилактика – это ориентация на трезвость**. Трезвый идеал может быть полностью недостижим, но цель должна быть поставлена. Кроме того, алкоголь, табак и наркотики – это *«вагоны одного состава»*. Останавливать надо весь состав (А.Н. Маюров).

**Собриологический подход** опирается не теорию трезвости, согласно которой не может быть безопасного употребления одурманивающих веществ.

Теорию трезвости разрабатывали такие ученые, как Б. Раш, А. Форель, И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов, И.А. Сикорский, Г.А. Шичко, Ф.Г. Углов. Нравственно-философское обоснование теории трезвости мы находим в трудах русских писателей Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого; великих русских святых: Тихона Задонского, Сергия Радонежского, Иоанна

Кронштадтского.

Теория трезвости подтверждается многими современными научными данными, из которых ясно, что защитные свойства алкоголя – миф, который опровергается при добросовестном исследовании. Всемирная организация здравоохранения признает *алкоголь токсичным веществом, с которым «связаны более 60 различных расстройств... Алкоголь является потенциальным тератогеном»*, т.е. оказывает отрицательное влияние на развитие плода. Подвергаются сомнению и проверке данные о якобы «пользе» малых доз [2:8] Выводы о табаке и наркотиках еще категоричнее: безопасного употребления этих веществ не может быть вообще! [4:3:9-11].

На разных людей одурманивающие вещества действуют по-разному. Одним люди быстро спиваются или погибают от табака, другие могут употреблять эти вещества достаточно долго без видимых последствий (хотя отрицательные последствия всегда есть). И здесь возникает этическая проблема, которую еще в прошлые века сформулировали американский врач-психиатр Бенджамин Раш и швейцарский ученый Август Форель: *«Только абсолютная трезвость самого алкоголика и его окружения гарантирует исцеление»*.

Другой стороной этой этической проблемы еще с библейских времен является проблема: *«не соблазни малых сих»*.

Актуальность именно собриологического, радикального подхода к профилактике обусловлена тем обстоятельством, что Россия начала третьего тысячелетия занимает первые места по уровню алкоголизации, распространенности курения и темпам роста наркомании. Западные специалисты (Н. Эберштадт и др.) отмечают крайнее истощение человеческого капитала в России и почти уверены, что Россия из этого состояния уже не выйдет [5].

Аксиомы нашей концепции состоят в следующем: стержнем русской православной культуры всегда была духовность; наши традиционные национальные

ценности – это патриотизм, семья, дети, межконфессиональный мир, природа, соборность и т.д.; истинная национальная русская традиция, как показывает история, это – трезвость; в современной ситуации трезвость является труднодостижимым идеалом, но цель должна быть поставлена, чтобы было ясно направление, в котором надо идти; стратегия уменьшения вреда себя не оправдала. Остальное – технологии.

Что касается профилактики в образовательной среде (семья, образовательное учреждение, досуговая сфера), то наша гипотеза состоит в следующем. Профилактика немедицинского употребления одурманивающих веществ будет эффективной, если:

1) на государственном уровне, на деле, а не на словах, будет проводиться политика ограничения доступности одурманивающих веществ и будут приняты соответствующие законы; многое зависит и от гражданского общества;

2) на государственном уровне, на деле, а не на словах, будет реально осуществляться пропаганда

трезвого образа жизни, несовместимая с идеей мифического «умеренного» употребления и будут приняты соответствующие законы. Ведущую роль в этом играет информационная среда. Многое зависит и от инициативы снизу;

3) если в профилактическом процессе на региональном уровне будут участвовать все субъекты профилактики образовательной среды: семейная среда; среда образовательного учреждения, досуговая среда; при этом устанавливается сотрудничество с Церковью, медицинскими учреждениями, социальными и психологическими службами.

4) если в образовательной среде под трезвенной работой понимать: а) формирование трезвенного мировоззрения; б) духовно-нравственное воспитание; в) воспитание безопасной/жизнеспособной личности.

В качестве иллюстрации к данной концепции ниже представлена общая схема профилактики и пояснения к ней.



## Государственный и региональный уровни профилактики

### Деятельность по ограничению доступности

Как показал международный опыт, никакие образовательные профилактические программы не будут эффективными, если они не будут обеспечены ограничительными мерами на государственном уровне. Никакие профилактические программы не будут эффективными, если не будут реализованы на региональном уровне.

В 2009-2013 гг. Президентом и Главой Правительства Российской Федерации подписан ряд указов и постановлений антитабачной, антиалкогольной и антинаркотической направленности, а на основе международного документа антитабачной направленности – «Рамочной конвенции по контролю над табаком» принят российский антитабачный закон (см.: приложение 1). Но мало принять законы. Надо еще и научиться до-

бываться их исполнения. И это зависит не только и не столько от властей, сколько от гражданского общества в целом. Как показали события 2012-2013 гг., алкогольный и табачный капитал делает все возможное, чтобы сорвать исполнение принятых документов. Основной метод воздействия на власти и общество – информационные войны. И в нашем регионе мы принимаем этот вызов и отстаиваем свою позицию.

#### **Пропаганда трезвого здорового образа жизни**

Для целей пропаганды можно использовать три основных ресурса: средства массовой информации, потенциал формальных молодежных организаций (молодежный парламент, комитет по делам молодежи и т.п.) и потенциал волонтерских трезвеннических движений.

К сожалению, *центральные российские СМИ*, прежде всего, электронные, ориентированы прямо противоположным образом: они пропагандируют пьянство, курение и порочный образ жизни в целом всеми возможными способами. Успех проекта «Общее дело» в 2009 году, когда после показа ряда документальных антиалкогольных фильмов антиалкогольных роликов резко упали объемы продаж алкогольных изделий, чья-то невидимая рука срочно «прикрыла» эти программы. Но сдаваться нельзя.



**Активисты Липецкого городского «Союза Борьбы за народную трезвость» развешивают листовки трезвого содержания на городских улицах.**

В том, что можно реально изменить ситуацию в конкретно взятых СМИ, автору удалось убедиться на примере личных контактов с редакцией популярного еженедельника «Аргументы и факты». После каждой публикации, пропагандирующей пьянство в той или иной форме, редактору газеты отправляется протест с альтернативной статьей. Хотя ни одну из авторских статей они так и не опубликовали (они были опубликованы в трезвенной и региональной прессе), позицию по отношению к алкоголю редакция газеты сменила: с 2011 года в ней стали публиковаться альтернативные



**Активисты «Липецкого регионального отделения СБНТ из Липецка, Лебедяни и Ельца проводят трезвый досуг на базе отдыха в Аргамач-Пальне**

точки зрения, а также статьи с выраженной трезвенной направленностью.

Однако есть потенциал и *региональных СМИ*. Плодотворным является сотрудничество с Елецкой городской общественно-политической газетой «Красное знамя» и с газетой студентов и преподавателей Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина «Талисман», где часто удается публиковать статьи трезвенного содержания.

Что касается *волонтерской трезвенной деятельности*, то в разных регионах России именно трезвенническое движение не позволяет замолчать проблему. Много делается молодежью Липецкого городского отделения Союза борьбы за народную трезвость. Ребята активно распространяют листовки, пропагандирующие трезвый здоровый образ жизни, периодически проводят экологические рейды с уборкой территорий от мусора, туристические слеты, организуют трезвые пробежки. Зимой – это программа на лыжах, выставки, галереи, концерты. Ребята организовали группу в социальной сети «ВКонтакте» «Общее дело. Союз Борьбы за Народную трезвость». Ребята также принимают участие в круглых столах и конференциях по трезвости в Липецке, планируют создать свою футбольную команду. Организация является открытой, членом ее может стать каждый, кто согласен с Уставом. Психологического давления с целью отказа от вредных привычек не оказывается. Человеку просто предлагается вести трезвый здоровый образ жизни вместе.

Что касается *формальных молодежных организаций*, к сожалению, громких полезных дел пока не видно ни на общероссийском, ни региональном уровнях.

## Профилактика в образовательной среде

### Профилактика в семейной среде

С точки зрения профилактики, семья обладает как разрушительным, так и защитным потенциалом. В отечественном опыте профилактика в основном реализуется в виде просвещения родителей. В отличие от этого, зарубежные программы направлены на вмешательство в привычные модели семейного общения.

*Зарубежный опыт.* В зарубежном опыте (США, Германия) профилактические программы помощи семье ориентированы на разные группы населения и различаются по степени вмешательства в семейное воспитание. Различают универсальные программы для всего населения, избирательные (селективные программы) для групп риска. Главное вмешательство – не информационная «накачка», а изменение семейного общения. [6:108-116]

*Отечественный опыт.* Есть положительный опыт работы с семьей и в России. В частности, в Липецкой области действует областная общественная организация «Родители против наркотиков». В содержание деятельности организации входит: семейные тренинги, консультации по телефону, информационная работа с зависимыми и созависимыми членами семьи, психологические и юридические консультации, занятия клуба анонимных наркоманов. [7:11]

Есть в Липецке и семейный клуб трезвости «Родник», созданный еще во времена антиалкогольной кампании середины 80-х годов прошлого столетия. Члены клуба сохранили старые связи, воспитали трезвых здоровых детей, растят внуков. Дети трезвенников не имеют проблем с алкоголем и наркотиками.

На общероссийском уровне ежегодно в начале июля на оз. Еланчик, Песчаное и др. Челябинской области собираются целыми семьями сотни трезвенников со всей России и гости из стран ближнего зарубежья. Это – время активной учебы и активного отдыха с песнями, народными танцами, играми. Дети трезвенников, как правило, тоже выбирают трезвый образ жизни. Семьи трезвенников обычно прочнее, чем семьи обычных граждан, разводы среди трезвенников редкость. Трезвенники на деле показывают, что трезвость – лучшая профилактика наркотических и других проблем. Сознательная трезвость, как правило, становится образом жизни для всей семьи.

**Профилактика в системе образовательных учреждений.** Под системой образовательных учреждений следует понимать сложившуюся систему российского образования: детсад-школа-вуз. Большинство специалистов согласно с тем, что профилактическую работу следует начинать с детского сада.

В учебно-воспитательных планах школ в настоящее время место профилактических мер не определено. Есть опыт проведения занятий в рамках учебных дисциплин и внеурочной деятельности (классные часы, внеклассные и внешкольные мероприятия). Поддерживается и идея введения специального профилактического предмета. Важнейшей проблемой при этом является готовность работников образовательных учреждений к осуществлению профилактической деятельности.

Что касается университетов, то здесь, как и в школе, полезно было бы включать профилактическую инфор-

мацию в курсы учебных дисциплин, разрабатывать специальные программы для целевых групп студентов, с алкогольной и табачной зависимостью. Кроме того, на базе университетов можно осуществлять подготовку специалистов двух профилей: для волонтерской трезвенной деятельности и педагогической трезвенной деятельности. Наконец, на базе университетов можно проводить курсы повышения квалификации по профилактике.

Чтобы профилактическая деятельность в образовательном учреждении была более эффективной, необходимо объединяться в клубы или союзы: союз трезвых учителей, союз трезвых родителей, школьные или студенческие клубы трезвости и здоровья.

### Деятельность образовательного учреждения по формированию трезвого мировоззрения

Как уже было сказано, формирование научного мировоззрения можно осуществлять как в процессе изучения курсов учебных дисциплин (ОБЖ, биология, химия, история, русский язык, литература, иностранный язык), так и на отдельных уроках «Культуры здоровья», «Полезные привычки» и т.п.

**Системный подход.** При формировании мировоззренческих знаний предпочтительным является, прежде всего, системный подход, т.е. необходима передача полноценных знаний о медицинских и социальных последствиях употребления известных и доступных в данном регионе одурманивающих веществ в соответствии с возрастными особенностями, полноценные сведения по истории вопроса. Было бы правильно, чтобы выпускники школы после изучения курсов химии и собриологии имели четкое представление о том, что такое алкоголь и табак, их химический состав, каково истинное, а не мифическое воздействие этих веществ на организм человека и всех живых существ.

Целый ряд учебных предметов можно использовать как бы «невзначай», «в тему».

На *уроках литературы* можно обратить внимание учащихся, например, на то, что «плохие мальчики» Евгений Онегин и Василий Печорин не курили, что когда самые завидные женихи на всю округу Онегин и Ленский трижды приезжали в семью Лариных, то один раз их встретили чаем, в другой раз брусничную водой и только в третий раз, в день рождения Татьяны, появился алкоголь, что закончилось дуэлью и гибелью Ленского. Поучительным является роман Л.Н. Толстого «Война и мир», где герои чаще всего пьют чай, а не алкоголь.

На *уроках русского языка* можно предложить диктанты, сочинения, изложения, просто упражнения с соответствующим содержанием, когда даже не нужно ничего комментировать, что даже лучше для подсознательного восприятия.

На *уроках истории* можно полностью разоблачить миф об «извечном русском пьянстве», развеять романтику фронтовых ста грамм, которые, по свидетельству многих, не помогали, а мешали воевать и часто вели к неоправданным потерям.

На *уроках математики* полезно сообщить, что Математик Пифагор абсолютно не употреблял вина и не разрешал это делать своим ученикам, т.к. считал, что

занятия математикой не допускают одурманивания рассудка. Можно предложить арифметические задачи соответствующего содержания – такой опыт был в до-революционной России.

На *уроках физики* можно рассказать о знаменитом физике Ландау, который был трезвенником, но если все-таки его уговаривали выпить фужер шампанского на Новый год, он уходил на месяц в отпуск, уверяя, что не может после этого заниматься физикой.

И Пифагор, и Ландау метко подметили то, что доказано сегодня наукой: даже малые дозы алкоголя нарушают процессы тонкого мышления и снижают творческий потенциал личности.

На *уроках географии* полезно обратить внимание на страны, где соблюдается сухой закон или есть серьезные ограничительные меры.

На *уроках физической культуры* необходимо указать на несовместимость спорта и одурманивающих веществ. К сожалению, пропаганда одурманенного образа жизни дошла уже и до спорта высших достижений. В 2010 году российские футболисты потерпели позорное поражение на чемпионате мира. Потом выяснилось, что за месяц до соревнований они время от времени «расслаблялись» с помощью пива и ка-льена.

По первому каналу российского телевидения 9 декабря 20011 года в программе «Пусть говорят» было рассказано о вопиющем случае, когда 15-летняя школьница, выпив две баночки «Ягуара» (алкогольно-энергетического напитка), зверски убила 35-летнего мужчину только за то, что он не дал ее закурить. И это – спортсменка, обладательница «белого пояса» в одном из видов спортивной борьбы. Как видим, занятия спортом не помешали ей напиться допьяна и закурить, потому что алкоголь и табак у нас очень доступны и широко пропагандируются.

#### **Деятельность образовательного учреждения по духовно-нравственному развитию и воспитанию личности**

**Духовно-нравственное развитие и воспитание личности.** Оно осуществляется, прежде всего, через формирование ценностного отношения к традиционным национальным ценностям, таким как: патриотизм, семья, дети, забота о старых и малых, соборность, труд, природа. Через духовно-нравственное развитие и воспитание личности формируются основные нравственные понятия, постигается наука различения Добра от Зла. Большой потенциал для этого содержат уроки русского языка и литературы, факультатив «Основы православной культуры» или «История религий», а также внеурочная практическая деятельность учащихся по сохранению и восстановлению памятников старины, церквей, участие в экологических рейдах, проведение трезвенных акций и т.п.

**Деятельность образовательного учреждения по воспитанию безопасной/жизнеспособной личности.** Безопасность/жизнеспособность личности – это, прежде всего, борьба за выживание. Но личная борьба за выживание очеловечена правом на жизнь других людей. Воспитание безопасной/жизнеспособной личности – это деятельность по повышению защитных факторов личности. Это – оказание социаль-

ной и психологической помощи, тренинги общения, решение проблемных и конфликтных ситуаций, арт-терапия, занятия физкультурой и спортом, помощь в организации оптимального режима дня и т.д.

**Формирование трезвой воспитательной среды в образовательном учреждении.** В большинстве педагогических подходов указывается на роль примера в воспитании детей. Если мы хотим воспитать трезвое поколение, то двойных стандартов быть не должно. Это не значит, что всех надо немедленно загнать в общества трезвости. Однако трезвым силам образовательного учреждения необходимо объединяться. Это могут быть союзы трезвых учителей, родителей, клубы трезвости и здоровья со своими уставами и принятием гражданских обетов трезвости, объединяющие учителей, родителей и учащихся.

#### **Профилактика в досуговой среде**

Одним из мифов алкогольно-табачного капитала является то, что как только будет построено достаточное количество спортивных объектов и создано клубов по интересам проблема сама по себе «рассосется». Они даже оказывают спонсорскую помощь в строительстве и создании таких объектов, в проведении спортивных соревнований. («Все что угодно, только давайте не будем трогать доступность и пропаганду алкоголя и табака»).

Разумеется, условия для проведения досуга нужны, но если надеяться только на это, оставляя доступность и пропаганду без внимания, то проблема решена не будет. Если во дворе дома торгуют спиртным, а рядом висит соблазнительная реклама, что «пиво – напиток для всей семьи», не факт, что попытки организовать досуг будут на стороне трезвых сил. Выход один – «закрывать все эти точки». Молодежные праздники, общественные мероприятия следует проводить в абсолютной трезвости. В ряде городов России имеется опыт запрета на продажу спиртного в дни народных гуляний (День города, молодежные праздники).

Формирование трезвой досуговой среды – это **ограничение доступности алкоголя и табака и популяризация трезвых альтернатив.**

\* \* \*

Таким образом, сущность собриологического подхода к профилактике употребления алкоголя, табака и наркотиков состоит в формировании трезвой образовательной среды, под которой понимают сферы семьи, образовательного учреждения и досуга. Ведущими концепциями воспитания являются: концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности, реализуемая через формирование ценностного отношения к традиционным национальным ценностям, и концепция воспитания безопасной/жизнеспособной личности, которая реализуется через повышение психологических и социальных защитных факторов личности.

Необходимыми условиями эффективности профилактики в образовательной среде являются ограничение доступности АТН и пропаганда трезвости на государственном и региональном уровнях.

### 7.3. Елецкий опыт профессиональной подготовки специалистов по профилактике химических зависимостей

В Елецком государственном университете им. И.А. Бунина на базе факультета дополнительных педагогических профессий с 1995 года разрабатывается профилактический спецкурс, который в настоящее время носит название «Трезвый образ жизни».

Специфика спецкурса «Трезвый образ жизни» состоит в том, что приходится вторгаться в сферу ценностных ориентаций личности, а это — святая святых. К нам приходят студенты в возрасте 18-19 лет уже с обработанным современной массовой культурой сознанием. Почти все пробовали и иногда употребляют алкоголь, часть студентов уже являются регулярными потребителями, как правило, пива и «энергетических напитков», а от 30 до 50 процентов студентов пробовали курить или курят «за компанию», часть студентов уже курят регулярно. Почти все считают это нормой жизни.

Специфика спецкурса также состоит в том, что приходится вторгаться в интересы алкогольного, табачного и наркотического бизнеса, а также тех, кто связан с ними финансовыми и прочими интересами. Этот бизнес и занимается продвижением своего товара, обеспечивая его доступность и пропаганду всеми возможными способами. Доходы от этого бизнеса так велики, что на эти деньги можно купить совесть политиков, учёных, журналистов и т.д. Именно это, прежде всего, делает этот бизнес таким непотопляемым, а не миф о том, что якобы люди без одурманивания прожить не могут. Поэтому всячески и продвигается идея о том, что «информационный подход в профилактике себя не оправдал».

Создан учебно-методический комплекс (УМК) дисциплины по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» для профиля «Образование

в области безопасности жизнедеятельности». Квалификация выпускника – бакалавр, форма обучения – очная.

УМК состоит из трех частей: часть 1. Теория трезвости; часть 2. Методика трезвенной работы; часть 3. Практикум по теории и методике трезвенной работы.

«Практикум», в свою очередь, состоит из «Рабочей программы дисциплины» и «Рабочих тетрадей» 1 и 2 [8; 9; 10; 11; 12].

Учебно-методический комплекс «Трезвый образ жизни» размещен в Интернете на трезвенных сайтах и пользуется значительным вниманием пользователей [13;14].

**Целью** спецкурса «Трезвый образ жизни» является профессиональная подготовка специалистов по профилактике химических зависимостей. Основным предметным результатом при изучении спецкурса является собриологическая компетентность выпускника, что предполагает знание основ теории трезвости и ряд умений в трезвенной работе со сверстниками и учащимися образовательных учреждений.

Спецкурс рассчитан на 72 часа аудиторных занятий со студентами 2 курса (3, 4 семестры) и столько же часов самостоятельной работы. Промежуточный и итоговый контроль осуществляется с помощью зачёта (3 семестр) и экзамена (4 семестр) и его апробация проводится на ряде факультетов: историческом, журналистике, филологическом, педагогики и методики начального образования.

Контроль успеваемости подразумевает проверку не только теоретических знаний, но и практических навыков. Рейтинг знаний студентов формируется по следующим показателям:

№ п.п	Вид деятельности	Критерий оценки	Максимум баллов	Минимум баллов <sup>1</sup>
<b>1 семестр</b>				
	Аудиторная работа (п/з и с/з):			
	Посещаемость	1 занятие – 1 балл	18	10
	Активная работа во время практических занятий	1 занятие – 1 балл	18	10
2.	Самостоятельная работа:			
	домашние задания	1 занятие – 1 балл	18	10
	просмотр фильмов с последующим тестированием	1 фильм – 5 баллов	35	18
	внеаудиторная работа (ВР):			
	участие в трезвенных мероприятиях	1 мероприятие – 10 баллов	30	16
	публикации в прессе	1 статья- 10 баллов	20	11
3.	Зачет	итоговый тест по первому модулю	30	16
		устные ответы на вопросы зачета	30	16
	<b>Всего</b>		<b>199</b>	<b>107</b>

<sup>1</sup>Минимум, необходимый для удовлетворительной оценки по итогам семестра, из расчёта 50% + 1 балл.

2 семестр			
Аудиторная работа (л/з и с/з):			
Посещаемость	1 занятие – 1 балл	18	10
Активная работа во время практических занятий	1 занятие – 1 балл	18	10
Самостоятельная работа:			
домашние задания	1 занятие – 1 балл	18	10
просмотр фильмов с последующим тестированием	1 фильм – 5 баллов	40	21
внеаудиторная работа (ВР):			
участие в трезвенных мероприятиях	1 мероприятие – 10 баллов	30	16
публикации в прессе	1 статья – 10 баллов	20	11
Экзамен	итоговый тест по второму модулю устный ответ по экзаменационным билетам	30	16
		30	16
<b>Всего</b>		<b>204</b>	<b>110</b>

Хотя факультативом не предусматривается написание курсовых или дипломных работ, студенческие научные исследования проводятся. Например, студентка исторического факультета А. Чижова под руководством кандидата исторических наук Д.А. Ляпина подготовила исследование на тему «Русский кабак в XVII веке (по материалам елецкой кабацкой книги 1615-1616 гг.)», по итогам которого приняла участие в студенческих научных конференциях в Воронеже (2011) и Иванове (2012).

Для получения зачета и экзамена студенты проводят трезвенные мероприятия, как перед своими сверстниками, так в общеобразовательных школах и трудовых коллективах. Это – показ документальных трезвенных фильмов с последующим обсуждением, выступление агитбригад, например, против курения, проведение литературной или исторической викторины.

После итогового экзамена студентам предлагается подписать обеты трезвости на разные сроки: до окончания университета, на весь детородный возраст, навсегда. Почти все студенты эти обеты подписывают и, как показывают исследования, подавляющее большинство их соблюдают. Курящих студентов в группах обычно не остаётся. Однако исключения все-таки бывают, как правило, с неблагополучными студентами. Не менее трети студентов спустя 3 года после окончания курса утверждают, что отказываются даже от фу-

жера шампанского на Новый год. Дальнейшую судьбу всех выпускников проследить весьма сложно, но те случаи, которые нам известны, внушают оптимизм — метод обучения работает, даже если окружающая жизнь внушает совсем иные стандарты поведения.

Что касается применения выпускниками профессиональных знаний, то здесь возможности ограничены. Кто-то помогает родственникам, друзьям и знакомым избавиться от курения. Школьные учителя (а в школы идёт лишь небольшой процент выпускников ЕГУ) используют полученные знания в работе с учащимися.

Бывшие студенты нередко жалуются, что их трезвенная работа в школе или лагерях отдыха для детей не поощряется или даже полностью блокируется. К сожалению, так обычно и происходит там, где сами учителя не прочь выпить и покурить. Это хорошо понимают авторы концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в Государственных образовательных стандартах второго поколения (ФГОС) для общеобразовательных школ. В числе принципов духовно-нравственного развития и воспитания **нравственный пример педагога — на первом месте** [15].

Очень важно объединяться в клубы единомышленников. Именно в клубах можно найти и полноценное трезвое общение, и соратников в борьбе за трезвость.

## Литература

1. Drug addiction. – <http://en.wikipedia.org/wiki/Drug-addiction>).
2. Комитет экспертов ВОЗ по проблемам, связанным с потреблением алкоголя. Второй доклад//[http://narod.ru/disk/1705/20700/expert\\_alcohol.rar.html](http://narod.ru/disk/1705/20700/expert_alcohol.rar.html)
3. Андреева Т.И., Красовский К.С. Табак и здоровье.- Киев: Информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков (ИЦПАН), 2004.-224 с.
4. Дёмин А.К., Дёмина И.А., Дёмин А.а., Дёмин А.А., Дёмина И.А. Россия: дело табак. Расследование массового убийства. Первое специальное независимое расследование социально опасного бизнеса в национальных интересах: малоизвестные факты,

анализ, рекомендации. Москва: Российская ассоциация общественного здоровья, 2012.-555с. Табл.24, рис.- 275, библи. Около 2000 – 75 а.л.

5. Из России советуют бежать как можно скорее//<http://www.utro.ru/articles/2010/08/13/914522.shtml>

6. Рыбакова Л.Н., В.Е. Пелипас. Зарубежный опыт привлечения семьи к участию в антинаркотической профилактике//Педагогика. - 2009.- №9. - С.108-116.

7. Справочное пособие по ресурсам помощи Липецка и Липецкой области для зависимых от наркотиков и алкоголя, ВИЧ-инфицированных, родственников и специалистов. - Липецк: Липецкая областная общественная организация «Родители – против

наркотиков», 2009. - 64с.

8. Трезвый образ жизни. Курс лекций. Часть 1. Теория трезвости: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2010. – 279 с.

9. Трезвый образ жизни: курс лекций.-Ч.2. Методика трезвенной работы. -Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2011.-263 с.

10. Трезвый образ жизни. Практикум по теории и методике трезвенной работы. Рабочая тетрадь №1. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2012. – 73 с.

11. Трезвый образ жизни. Практикум по теории и методике трезвенной работы. Рабочая тетрадь №2.

Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2012. – 104 с.

12. Трезвый образ жизни. Практикум по теории и методике трезвенной работы. Рабочая программа дисциплины. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2012. – 83 с.

13. Гринченко Н.А. Трезвый образ жизни// <http://www.grinchenko.tvereza.info>

14. Гринченко Н.А. Трезвый образ жизни\_<http://sbnt.ru/knigi/>

15 Данилюк А.А., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2010.-24с.

---

---

## Включить в общеобразовательные программы

*В продолжение темы публикуем информацию, о прошедшей недавно в Москве конференции, на которой как раз и обсуждались вопросы профилактики в образовательной среде. И важно нам знать, что теперь образовательные учреждения законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ обязываются проводить комплексную антинаркотическую, антиалкогольную и антитабачную профилактику.*

**Редакция**

С 29 по 31 октября в Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана прошла всероссийская конференция «Аддиктивное поведение обучающихся: профилактика, реабилитация и ресоциализация в условиях образовательной среды». Тема конференции является чрезвычайно актуальной для современного образовательного процесса. Так, сама конференция проходила с акцентом на том, что в новом федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации» в статье 41 «Охрана здоровья обучающихся» пункте 7 прописана необходимость «профилактики и запрещения курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ». Таким образом, помимо пропаганды и обучения навыкам здорового образа жизни, теперь образовательные учреждения законом обязываются проводить комплексную антинаркотическую, антиалкогольную и антитабачную профилактику. Кроме того, такого подхода требует и «Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года», в которой прописана необходимость «включения в основные и дополнительные общеобразовательные программы тематических вопросов по профилактике употребления алкогольной продукции среди обучающихся, воспитанников образовательных учреждений». Концепция государственной антинаркотической политики Российской Федерации также не осталась в стороне – в ней указывается на необходимость «организации общей специальной и индивидуальной профилактики наркомании и предупреждения наркопреступности в системе воспитательной работы в образовательных учреждениях различных типов и видов, введение обязательных образовательных учебных курсов

по профилактике зависимого поведения, духовно-нравственному и правовому просвещению».

Я была делегатом на конференции из Республики Марий Эл, так как являюсь ответственным секретарем межвузовской комиссии по профилактике наркомании в студенческой среде и давно занимаюсь вопросами профилактики зависимого поведения. В рамках таких дисциплин как «Социальная работа с зависимостями», «Социальная экология», «Организация волонтерского движения» и некоторых других, мной рассматриваются тематические вопросы, касающиеся профилактики зависимостей. Студенты Приволжского государственного технического университета (ПГТУ) активно принимают участие в написании антиалкогольных, антитабачных и антинаркотических проектов, рефератов контрольных работ, курсовых, статей, докладов, которые представляют на ежегодной научно-практической конференции «Инновационные подходы к профилактике наркомании в учреждениях образования». Конференция проводится на базе ПГТУ межвузовской комиссией по профилактике наркомании в студенческой среде совместно с министерством образования и науки Республики Марий Эл и ФСКН России по РМЭ, при участии членов Марийского отделения Союза борьбы за народную трезвость.

В 2012 году студенты факультета социальных технологий под моим руководством заняли первое, второе и третье места в городском конкурсе рефератов на антинаркотическую тематику, проводимом наркологическим диспансером Республики Марий Эл.

На конференции был представлен опыт различных регионов, касающийся проведения антинаркотических профилактических мероприятий. Например, по словам выступающих, в МГТУ им. Н.Э. Баумана профилактическая антинаркотическая работа ведется на всех уровнях – среди педагогов и тьюторов, родителей обучающихся и студентов. Как было озвучено на конференции, в структуре основных образовательных программ на всех ступенях образования включены

дисциплины, направленные на профилактику зависимого поведения. В университете функционирует кафедра здоровьесберегающих технологий. Кроме того, на базе ВУЗа создан и успешно функционирует с 2005 года учебно-методический центр «Здоровьесберегающие технологии и профилактика наркомании в молодежной среде». Центр осуществляет свою деятельность в сфере здоровьесберегающих технологий, профилактики наркомании, ВИЧ/СПИД инфекций в рамках учебно-воспитательного процесса и в контексте реализации антинаркотических проектов и программ, государственных национальных проектов, целевых программ и международных грантов. В структуру центра входит учебно-методическая и информационно-аналитическая лаборатория, научно-исследовательская лаборатория, лаборатории психофизиологических исследований и психологической поддержки студентов.

Целью деятельности центра является методическое обеспечение учебного процесса в сфере профилактики зависимого поведения, создание и внедрение здоровьесберегающих технологий и первичной профилактики наркомании и ВИЧ/СПИДА в университете, организация профилактических антинаркотических лекториев, проведение акций.

Благодаря функционированию специализированных подразделений, направленных на профилактику зависимого поведения, в ВУЗе реализуется «Комплексная программа здоровьесберегающих технологий и профилактики наркомании в образовательном процессе МГТУ им. Н.Э. Баумана» и ведется специальная подготовка тьюторов по профилактике наркомании. Данный опыт показывает, что не только в педагогическом, но и в техническом ВУЗе возможна организация комплексной профилактической антинаркотической работы.

Другим примером стал опыт Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, где ведется подготовка бакалавров по направлению «Организация работы с молодежью», а также Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы, где функционирует кафедра охраны здоровья и безопасности жизнедеятельности, а также ведется обучение в магистратуре по программе «Профилактика социальных отклонений (превентология)».

Не менее интересен опыт Военного университета Министерства обороны Российской Федерации, где курсантам преподается превентология.

В последний день конференции прошел всероссийский антинаркотический интернет-урок «Имею право знать!», прямая трансляция которого проходила в сети интернет. Тема интернет-урока «Обсуждение органи-

зации и проведения раннего выявления незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в образовательной среде (ФЗ от 07.06.2013 № 120)». Во время интернет-урока проходила дискуссия, касающаяся особенностей проведения социально-психологического тестирования на выявление групп риска, склонности к употреблению психоактивных веществ. Поскольку разработка методического инструментария проведения такого тестирования находится в компетенции Министерства образования и науки Российской Федерации, обсуждался алгоритм проведения данного тестирования совместно с начальником отдела Департамента государственной политики в сфере защиты прав детей Минобрнауки России Гериш Андреем Анатольевичем\*. Именно данный департамент и поставил перед собой задачу разработки анкет социально-психологического тестирования и методических рекомендаций к проведению такого тестирования, которое станет обязательной процедурой для образовательных учреждений всех уровней после того как будут разработаны необходимые документы и подписан соответствующий приказ. Планируется, что необходимые материалы будут направлены в регионы, где и будут тестироваться студенты на добровольной основе.

В рамках конференции также прошел показ антинаркотического художественного фильма протоиерея Александра Новопашина «Меня это не касается», подготовленного специально для трансляции в учебных заведениях. Данный фильм будет показан студентам факультета социальных технологий в ближайшие дни.

Дополнительно в рамках конференции прошел III Съезд антинаркотического общероссийского общественного движения обучающейся молодежи «Здоровая инициатива».

Конференция была проведена совместно с Министерством образования РФ, Министерством здравоохранения РФ и ФСКН России, прежде всего, в целях сохранения и укрепления здоровья детей и молодежи, профилактики употребления алкоголя, табака и других психоактивных веществ в образовательной среде. В конференции принимали участие руководители и работники органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие управление в сфере образования, преподаватели ВУЗов, специалисты образовательных организаций, а также представители молодежных антинаркотических организаций и волонтерских объединений.

**Юлия Юрьевна Белова,**  
кандидат социологических наук,  
juliya01@mail.ru

---

\* По сведениям, имеющимся в редакции, А.А. Гериш – весьма одиозная фигура в Минобре РФ, который всячески препятствует внедрению в учебные программы всех программ и учебников, которые направлены на воспитание трезвости среди детей и подростков, в том числе курса на основе учебников «Уроки культуры здоровья» и, напротив, проталкивает различные прозападные и западные программы, которые под видом «профилактики наркомании и ВИЧ/СПИДА», ведут скрытую пропаганду наркотиков и способствуют разврату молодежи. Так что, это уже всем известно, надо быть весьма и весьма бдительными во внедрении программ и методик, рекомендованных Министерством образования РФ, учитывая, что там давно и крепко засели агенты «пятой колонны».

# К ВОПРОСУ О ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ» К ОПИСАНИЮ ПРОЦЕССА ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ

**Ю.Ю. Белова,**

Марийский государственный технический университет,  
факультет социальных технологий, кафедра социальных наук и технологий

*На основе анализа некоторых понятий, применяемых для исследования феномена алкоголизации, в статье анализируется правомерность использования понятия «злоупотребление» по отношению к описанию процесса потребления алкоголя. С учетом широкой распространенности данного понятия, определяются и основные его формы. Автор приходит к выводу, что употребление данного понятия приводит к искажению восприятия действительной сущности алкоголя и обуславливает серьезные исследования присутствием в них оценочного компонента. В связи с этим, в статье предлагается использование понятия «потребление алкоголя», которое характеризует состояние и не является противоречивым.*

Современные представления о процессе потребления алкоголя значительно отличаются от представлений о нем в древности, ведь изначально алкогольные изделия выступали обрядовым средством [16, с. 46], а так же очень сильно разбавлялись водой в силу известной уже тогда пагубности опьянения. Например, представитель стоической философии Плутарх, благодаря которому известна история винопития в Риме, сравнивал опьянение с такими старческими явлениями, как дрожание конечностей, косноязычие, забывчивость, рассеянность, так же он говорил о пагубном влиянии винопития на детородную функцию [22]. Именно Плутарх описал свойства вина, которое употреблялось в то время: «...разбавленное вино мы называем вином, хотя вода в нем составляет большую часть» [23]. Еще раньше него на свойства вина указывал Гомер: «В двадцать раз более воды подбавляли...» [15]. Тит Флавий Климент (Климент Александрийский), указывал на то, что вино должно состоять в основном из воды. Признаками неумеренного употребления вина он перечислял симптомы опьянения, которые сегодня назвали бы слабыми. Под умеренным же потреблением вина, Тит Флавий Климент понимал употребление воды с добавлением чуточки вина, которое не приводит к опьянению [13]. Ибн Сина так же рекомендовал разбавлять опьяняющие изделия большими количествами воды [1]. Были, конечно, и те, кто употреблял вино не разбавленным и часто напивался дотяна. Это так же считалось пьянством, но оно осуждалось философами не сильнее, чем любое опьянение. Так, например, Мишель Монтень указывает на философа Сильпона, который удрученный старостью, сознательно ускорил свою смерть употреблением вина, не разбавленным водой. По той же причине, но вопреки собственному желанию, погиб и пожилой философ Аркесилай [18].

В связи с этим, нужно сказать, что многие философы древности, выступавшие за умеренность в потреблении вина, подразумевали скорее то, что сегодня они назвали бы трезвостью, ведь из некоторых источников известно, что крепость алкогольных изделий часто в то время не превышала крепости современного кваса, тогда как пьянством могли называть и умеренное потребление алкоголя в его нынешнем значении.

Кроме всего прочего, существовал и специальный

способ выпаривания вина, который назывался «фур-мариум». В связи с этим, современный историк В.Р. Мединский отмечает, что «опьяняющие свойства древних вин, на нынешний взгляд, могут показаться странными. Ведь изготовляли эти вина весьма своеобразно: выпаривали на огне до густоты сиропа, что, конечно, в значительной степени избавляло их от спирта. Вино греки перед употреблением разбавляли иногда даже морской водой и различными пахучими веществами» [17, с. 135]. Аристотель указывал на то, что выпаренное вино соскабливали специальными лопаточками и ножами, а в Риме оно превращалось в совершенно сухую массу, которую по мере надобности разбавляли водой [17, с. 135]. Как уточняет В.Р. Мединский, «разбавляли вино обычно тремя, пятью или каким-нибудь нечетным числом частей воды... Так что чистое вино употреблялось весьма редко, и если кого принуждали пить, то это было даже оскорбительно» [17, с. 135].

Важно отметить, что на Руси вообще не знали, что такое вино. Не было никаких ритуалов, связанных с ним: «Но нет ни малейшего упоминания о ввозе на Русь вина или любых веселящих напитков. И вообще нет в хозяйственных документах Руси никаких упоминаний о производстве или потреблении спиртных напитков» [17, с. 143]. Поэтому, отечественная традиция осмысления феномена потребления алкоголя сложилась намного позднее и имеет свои особенности, а поскольку не было пьянства, постольку и не было причин исследовать этот вопрос.

Только лишь в XIX веке проблема потребления алкоголя начинает подвергаться специальным исследованиям в области философии, социологии, психологии, медицины. Появляются научные труды на эту тему, выделяются особые направления исследования данного феномена внутри отдельных наук. Именно в это время появляются новые термины, связанные с исследованием вопроса потребления алкоголя, что и определило вполне оправданное существование большого терминологического запаса по данной теме сегодня. Поэтому нам необходимо уточнить некоторые понятия, которые, как правило, используются для анализа и описания вопросов, связанных с потреблением алкоголя в научной литературе.

Итак, одним из самых часто встречающихся терминов, который в наше время применяется для описа-

ния процесса потребления алкоголя, является слово «алкоголизация», с помощью которого описываются разные процессы, поэтому нам важно определить, что оно означает в современном понимании, и каким было его значение ранее.

Первые интерпретации алкоголизации как социального феномена в России начинают встречаться лишь в конце XIX – начале XX в.в. [19; 27; 34], однако, ранее термин употреблялся для обозначения специфического химического процесса и означал «обезвоживание винного спирта», «химическое отделение воды от спирта», «насыщение, пропитывание чего-либо винным спиртом», «винное брожение», «преобразование вещества в вино», «смешивание со спиртом мелко истертых порошков для их целостности», а глагол «алкоголизировать» имел значение «превращать в алкоголь», «пропитывать, насыщать алкоголем» или по В.И. Даю «обращать в пыль, в извиль» [19; 11]. Сегодня это значение так же сохраняется и его можно встретить в словарях иностранных слов, где алкоголизация определяется как «процесс добавления к виноградному вину винного спирта для усиления его крепости» [25; 26]. Совсем иное значение этот термин имеет в медицинской справочной литературе и используется для определения метода введения в ткани этилового спирта, это же значение есть и в современных толковых словарях [29].

Таким образом, выясняется, что социальная интерпретация термина «алкоголизация» является его третьим значением и в современной справочной литературе встречается как «распространение алкоголизма» [29]. Это, пожалуй, одно из немногих словарных определений, которое имеет социальную окраску. Примечательным является и то, что к данному определению добавлено очень содержательное пояснение: «При современных темпах алкоголизации к 2040 году число олигофренов превысит в нашей стране здоровых людей. Понятие «дебилизация» следует рассматривать и в буквальном, и в переносном смысле. Одна из причин – алкоголизация населения. Что у нас сейчас есть, если называть вещи своими именами? Спивающаяся страна со спивающимся рабочим классом и совхозно-колхозным крестьянством, с алкоголезависимым чиновным людом и интеллигенцией навеселе» [29].

Несмотря на очень давнюю традицию осмысления алкоголизации, данный термин до сих пор не имеет своего четкого определения с точки зрения своей социальной природы. Тем не менее, в научной среде, существуют попытки дать наиболее полное определение этому термину, как феномену по отношению к человеку и обществу.

Так, И.Н. Гурвич [10] отмечает, что в современном социологическом понимании термин «алкоголизация» представляет собой один из видов связанного со здоровьем поведения. Под этим термином, он понимает вид аддиктивного поведения, характеризующегося зависимостью, форму самодеструктивного поведения и вид реакции преодоления стрессогенных переживаний [9]. Другой известный исследователь этого феномена, Я.И. Гишинский, считает, что «в русском языке отсутствует термин, обозначающий злоупотребление алкоголем как социальное явление» [7], поэтому опирается в своих исследованиях на понятия «пьянство» и «алкоголизм». И.А. Сикорский, под понятием пьянства, подразумевал

относительно умеренное потребление алкоголя, которое присутствовало в жизни людей до XIX века, тогда как алкоголизм считал более тяжелым явлением, в том числе общественным [24], поэтому современные представления о значении термина «пьянство» значительно отличаются от представлений о нем вплоть до XIX века. Но и сегодня можно зафиксировать различные его значения – одни исследователи считают, что оно характеризует неумеренное потребление алкоголя, а поэтому выступает формой девиантного поведения [7], другие же под пьянством подразумевают систематическое употребление алкогольных изделий вследствие выработанной привычки и эпизодическое употребление алкоголя в неприемлемой ситуации [16, с. 419].

Термин «алкоголизм» впервые предложил в середине XIX века шведский ученый М. Гусс для обозначения совокупности болезненных изменений в организме человека, явившихся результатом потребления алкоголя [8]. Сегодня этот термин включает в себя три аспекта: психологический, социальный и медицинский.

Проанализировав значения самых основных терминов, используемых в современной науке для описания процесса потребления алкоголя, мы приходим к выводу, что при анализе данного феномена как социального явления, часто эти термины используются в разных смыслах, и, наоборот, при описании одного и того же явления применяются разные понятия. Вот здесь и возникает вопрос, почему так происходит.

Как мы отметили выше, критерии умеренности в потреблении алкоголя в процессе истории претерпели колоссальные изменения. То, что в древности называлось неумеренным, сегодня называется умеренным, хотя свойства спирта, как химического вещества, присутствующего в любых алкогольных изделиях никак не могли с тех пор измениться, а поэтому и действие алкоголя на организм и психику человека ничуть не стало благоприятнее. Кроме того, сыграло роль и то, что изучение феномена алкоголизации сегодня получило наибольшее распространение с позиции социологии девиантного поведения и социального контроля, как специальной социологической теории, в которой потребление алкоголя рассматривается через призму соотношения «нормы» и «девиации». Так, современная отечественная девиантология разводит понятия потребления и злоупотребления алкоголем, ведь под потреблением алкоголя большинством населения, подразумевается его «умеренное» потребление и с этой позиции, считается нормой (общепринятая форма алкоголепотребления), а злоупотребление алкоголем, которое относят к пьянству и алкоголизму определяет девиантное поведение. Однако, возникает вопрос, по каким критериям по отношению к алкоголю возможно разведение понятий «потребление» и «злоупотребление», ведь, как оказалось, не может существовать нормы в потреблении алкоголя, которую можно было бы назвать умеренной. Классики русской медицины еще в XIX веке доказали на многочисленных опытах, что любая доза алкоголя наносит вред человеческому организму и человеческой психике, а поэтому считается злоупотреблением [2; 21; 6; 14; 12; 37]. Современный академик медицины Ф.Г. Углов отмечал: «Надо также признать неправомерным термин «злоупотребление». Если есть злоупотребление, то, значит есть полезное.

Но такого употребления нет. Более того, нет употребления безвредного. Любая доза алкоголя вредна. Дело в степени вреда. Термин «злоупотребление» неверен по существу, и в то же время очень коварен, потому что дает возможность прикрывать пьянство отговоркой, что, мол, я не злоупотребляю. На самом деле любое употребление спиртных изделий есть злоупотребление» [32]. Н.Е. Введенский указывал на то, что «говорить о норме или безвредности употребления спиртных напитков совершенно не приходится» [6, с. 144]. Ф.Ф. Эрисман так же указывал на отсутствие безвредных доз алкоголя: «...алкоголь как пищевое вещество, не имеет никакого практического значения и что он, даже в сильно разведенном виде, составляет для человека опасный яд» [37]. По мнению академика Ф.Г. Углова понятие меры по отношению к алкоголю – специальная ловушка [30]. Кроме того, так называемое «умеренное» потребление алкоголя влияет не только на организм, но и на поведение [4; 28]. При употреблении алкоголя происходят нервно-психические нарушения: «Парализующее действие алкоголя на высшие отделы ЦНС оказывается даже при небольшом употреблении алкоголя» [28]. Поэтому, совершение антиобщественных действий, часто происходит под влиянием малых доз алкоголя, независимо от того является человек «употребляющим» алкоголь или «злоупотребляющим» алкоголем в целом. Следовательно, с этой позиции, любое потребление алкоголя в любых дозах может считаться девиацией и злоупотреблением. Кроме того, важно понять то, что «питательной средой и источником зарождения данных негативных явлений, становится традиционное алкоголепотребление» [33, с. 32]. Так, еще Г.М. Энтин писал: «Термин «умеренное употребление спиртных напитков» должен быть окончательно изъят из научной и научно-популярной литературы, а так же из публицистики и обиходной речи. Это тем более необходимо, что под «умеренным употреблением» может скрываться весьма тяжелое пьянство» [35].

В связи с этим, мы согласимся с А.Д. Урсул и в том, что, исследуя, в большей степени, явно отклоняющиеся формы поведения, в современном смысле этого слова, обществоведы уделяют неоправданно мало внимания традиционной форме алкоголепотребления [33, с. 25]. К. Фэйзи так же при перечислении недостатков имеющихся исследований алкогольного вопроса, отмечал смещение внимания к девиантным формам потребления алкоголя в ущерб анализу самого явления потребления алкоголя, а так же отсутствие исследований по отношению к алкоголю, как к легальному наркотику в связи с наркоманией [Цит по: 33, с. 24].

По мнению Ф.Ф. Эрисмана «установление границы между умеренным потреблением и злоупотреблением, в каждом данном случае, совершенно невозможно» [36]. Эту мысль хорошо передают так же слова В.М. Бехтерева: «...борьба нужна не только со злоупотреблением спиртными напитками, но и с потреблением

их вообще, тем более, что борьба наполовину никогда не обещает успеха; сколько бы мифической гидре ни отрезали голов, они вновь вырастают с необычайной быстротой; только при уничтожении самой гидры можно рассчитывать на победу» [3].

Исходя из выше сказанного, на наш взгляд, при оценке умеренности / неумеренности потребления алкоголя, употребления / злоупотребления алкоголя, часто используются другие критерии, которые нельзя назвать решающими. Во всяком случае, всегда существовали заинтересованные в доходе от продажи и потребления алкоголя люди. Так, например, по этому поводу писал академик Ф.Г. Углов: «Заинтересованные лица пытались «научно» доказать, что употребление умеренных доз алкоголя – явление нормальное. В 1912 году они обратились к академику И.П. Павлову с просьбой дать заключение по проекту создания лаборатории для обоснования безвредности умеренного употребления алкоголя. Ученый ответил: «Институт ставящий себе неперменной целью открыть безвредное употребление алкоголя, по справедливости не имеет права именоваться или считаться ученым... А потому, кажется, что все те, кому дороги государственные средства, здоровье населения и достоинство русской нации, имеют обязанность поднять свой голос против учреждения института такого названия» [Цит по: 31]. Всю нелепость учреждения подобного института И.П. Павлов описал в статье «Экспериментальный институт для укрепления вящего господства алкоголя над русской землей» [21].

Поэтому, если говорить в контексте социологии девиации, нам представляется более правильным заменить понятие «нормальной» или «умеренной» формы потребления алкоголя понятием «традиционной» формы, которую ввел А.Д. Урсул [33, с. 30]. При этом, традиционное алкоголепотребление мы сравниваем с корнем девиантных форм алкоголепотребления. На наш взгляд, данный подход более надежен, поскольку понятие «умеренное потребление» санкционирует потребление алкоголя на уровне ценностей, если же мы будем говорить о «традиционном употреблении алкоголя» или «общепринятом», то мы будем более объективны. Это так же объясняется тем, что критерии умеренности очень неустойчивы и размыты (ни кто не может установить общие критерии умеренности для потребления алкоголя), в то время как критерии традиционности и общепринятости, более определены. Кроме того, при таком подходе отпадает необходимость использования термина «злоупотребление».

В связи с вышесказанным, термин «злоупотребление алкоголем» мы считаем лишним и противоречащим, поэтому, на наш взгляд, при описании процесса алкоголизации населения в целом, необходимо использовать понятие «потребление алкоголя». Данный подход, на наш взгляд, не является противоречивым и не несет субъективной окраски.

### Список литературы

1. Абуали-Ибн-Сина (Авиценна). О болезнях, об их общих причинах и проявлениях // Канон врачебной науки.- Ташкент: ФАН. – 1981.- Библиотека РГИУ: [http://www.i-u.ru/biblio/archive/abu\\_kanon/01.aspx](http://www.i-u.ru/biblio/archive/abu_kanon/01.aspx);
2. Бехтерев, В.М. Алкоголизм и борьба с ним / В.М. Бехтерев // Классики русской медицины о действии

- алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина. – 1988. – С. 111, 115;
3. Бехтерев, В.М. Об алкогольном оздоровлении / В.М. Бехтерев // Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды /

- сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина. – 1988. – С. 91;
4. Братусь, Б.С. Аномалии личности Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.;
  5. Введенский, Н. Е. Полное собрание сочинений. Некрологи, статьи, очерки, рефераты докладов и сообщений, выступления на заседаниях научных обществ, отзывы о научных работах 1879 - 1920 г. / [Сост. П. Г. Терехов] / Введенский Н.Е. – т. 7. – Л.: Изд-во Ленинград. гос. ун-та, 1963. - 192 с.;
  6. Введенский, Н.Е. О действии алкоголя на человека / Н.Е. Введенский // Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина, 1988. С. 139-144
  7. Гилинский Я.И. Алкоголь и мы // Вестник Орловского государственного университета. – 2010. – №2. - [http://deviantology.spb.ru/etc/publications/Gilinsky-Alkohol\\_i\\_my.pdf](http://deviantology.spb.ru/etc/publications/Gilinsky-Alkohol_i_my.pdf);
  8. Грицанов, А.А. Алкоголь / А.А. Грицанов // Новейший философский словарь: 3-е изд., исправл. – Мн.: Книжный Дом, 2003. С.30
  9. Гурвич, И. Н. Психологические теории алкоголизма, нарко- и токсикомании / И.Н. Гурвич // Нарком: <http://www.narcom.ru/ideas/socio/8.html>;
  10. Гурвич, И.Н. Социальный контроль алкоголизации / И.Н. Гурвич // [http://deviantology.spb.ru/etc/publications/Gurvich-Sotsialny\\_kontrol\\_alkogolizatsii.pdf](http://deviantology.spb.ru/etc/publications/Gurvich-Sotsialny_kontrol_alkogolizatsii.pdf);
  11. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка (современное написание слов). – Т. 1. – 1863-1866. – М.: Цитадель, 1998 г. 2536 с.;
  12. Даркшевич, Л.О. Алкогольный полиневрит / Л.О. Даркшевич // Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина, 1988. С. 255-257;
  13. Климент Александрийский Тит Флавий Педагог // Сочинения. – Книга 2. – <http://antology.rchgi.spb.ru/Kliment/pedagog2.htm>;
  14. Корсаков, С.С. Расстройство психической деятельности при алкогольном параличе и отношении его к расстройству психической сферы при множественных невритах неалкогольного происхождения / С.С. Корсаков // Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина. – 1988. – С. 183-253;
  15. Ловчев, В.М. Антинаркотическое воспитание молодежи призывного возраста и курсантов военных ВУЗов средствами зарубежной и отечественной художественной литературы: монография / В.М. Ловчев. – Казань: Отечество, 2009. С. 16;
  16. Маюров, А.Н. Собриология: монография / А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов / Под ред. проф. А.Н. Маюрова. – Н.Новгород: «Издательский салон» Гладкова О.В., 2009. С. 46, 419;
  17. Мединский, В.Р. Миф о русском пьянстве, лени, дорогах и дураках. – М.: Олма Медиа Групп, 2010. С. 135, 143;
  18. Монтень, М. О пьянстве / М. Монтень // Опыты. – Том 2. – Мишель Монтень: <http://www.monten.ru/show.html?id=274>;
  19. Объяснительный словарь иностранных слов, вошедших в употребление в русский язык, с объяснением их корней. – сост. Михельсон А.Д. – 11-е изд. – Санкт-Петербург-Москва, 1891. – С. 36;
  20. Павлов, И.П. Выступление в прениях по докладу И.В. Завадского «Опыт приложения метода условных рефлексов в фармакологии» (6 марта 1908 г.) / И.П. Павлов // Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина. – 1988. – С. 59;
  21. Павлов, И.П. Экспериментальный институт для укрепления вящего господства алкоголя над русской землей / И.П. Павлов // Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина. – 1988. – С. 59-63;
  22. Плутарх Застольные беседы. Книга третья. – М.: Наука, 1990. С. 53, 58;
  23. Плутарх Наставление супругам // Сочинения. – М., 1983. С. 351;
  24. Сикорский, И.А. Надвигающийся великий кризис от вина. – 2-е изд. – Киев.: Тип. С.В. Кульженко, 1912. – С.4;
  25. Словарь иностранных слов. – 7-е изд., перераб. – М.: Русский язык, 1980. С. 27;
  26. Современный словарь иностранных слов: ок. 20 000 слов. – 3-е изд., стер. – М.: Рус. Яз., 2000. С. 32;
  27. Стольников В. Послесловие / В. Стольников // Учебник трезвости. – под ред. А.Л. Мендельсона. – СПб.: Тип. Алекс.-Невск. о-ва трезвости, 1913. – С. 151;
  28. Тимофеев А.Н. Нервно-психические нарушения при алкогольной интоксикации. Л.: Медицина, 1955. С. 8;
  29. Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. Под ред. Г.Н. Складневской. Российская академия наук, Институт лингвистических исследований. – СПб: Фолио-Пресс, 1998. С. 46;
  30. Углов, Ф.Г. Ломехузы: очерк / Ф.Г. Углов. – Ленинград: ЛИО Редактор. – 1991. – С. 31.
  31. Углов, Ф.Г. Правда и ложь о разрешенных наркотиках / Ф.Г. Углов. – М.: Форум. – 2004. – С. 39
  32. Углов, Ф.Г. Самоубийцы / Ф.Г. Углов. – М.: Тип. ГППП № 3. – 1995. – С. 24.
  33. Урсул, А.Д. К обществу без алкоголя / [А. Д. Урсул, Н. С. Илларионов и др.]: монография. — Кишинев: Штиинца. – 1989.—С. 24, 25, 32;
  34. Шахназаров, А.И. Закон о виноградном вине и его применении, 1916 г. – С. 107;
  35. Энтин, Г.М. Лечение алкоголизма. – М.: Медицина, 1990. С. 7-8.
  36. Эрисман, Ф.Ф. К вопросу об алкоголизме в России и о санитарном вреде спиртных напитков вообще / Ф.Ф. Эрисман // Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В.С. Воробьев. – М.: Медицина. – 1988. –С. 280
  37. Эрисман, Ф.Ф. Общественно-санитарное обозрение. 1897. № 1. С. 4-8.

-----  
*Статья опубликована: Белова Ю.Ю. К вопросу о правомерности применения понятия «злоупотребление» к описанию процесса потребления алкоголя // Казанская наука, 2011. – № 11. – С. 411-417*

**Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 950 экз.**

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости