



# Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 1 (143)

Январь-февраль 2014 г.

## Читайте в номере:

**Н.А. Гринченко, «Трезвость или «анти»: подходы к профилактике химических зависимостей среди школьников», – стр. 1;**

**М. Лойко, «Что такое «общественное мнение» и как СМИ формируют его сегодня?», – стр. 7;**

**К. Пензев, «Роль США в организации мировой наркоторговли» к описанию процесса потребления алкоголя», – стр. 8;**

**А.К.Дёмин, «Аддиктивное поведение: Десять предложений 2013 года», – стр. 12; «К поэтапному запрету продажи табачных изделий», – стр. 14;**

**«Как внести взнос», – стр. 16.**

**Наталья Александровна Гринченко**  
к.п.н. Елецкий государственный университет

## ТРЕЗВОСТЬ ИЛИ «АНТИ»: ПОДХОДЫ К ПРОФИЛАКТИКЕ ХИМИЧЕСКИХ ЗАВИСИМОСТЕЙ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ

**Аннотация.** В статье дается обзор главных образовательных моделей профилактики химических зависимостей в России: информационной, социальной активности, личностной и социальной компетентности, улучшения физического и нравственного здоровья. Автор приводит примеры некоторых образовательных профилактических программ и учебников. Автор считает, что информация об алкоголе, табаке и наркотиках должна быть неотъемлемой частью любых образовательных профилактических программ, но в программы также следует включать информацию об актуальных проблемах социального и личностного развития школьников.

В последнее время среди специалистов, занимающихся профилактикой химических зависимостей, обострились дискуссии о том, как именно надо проводить работу со школьниками, чтобы вместо профилактики не пропагандировать наркотики. В частности, есть разные мнения о том, нужно ли говорить детям о вреде алкоголя, табака и наркотиков, то есть давать антиалкогольную, антитабачную или антинаркотическую (АТН) информацию, либо свести всю профилактическую работу к формированию нравственных понятий о добре и зле, допустимом и должном, формированию жизненных навыков в общем и целом.

Наверное, не нужно изобретать велосипед, а просто рассмотреть наш собственный и международный опыт.

В отечественной традиции, основы которой были заложены в конце XIX – начале XX столетия, вначале преобладал **информационный «антиалкоголический»**

**подход**, главной целью которого было сформировать отрицательное отношение к употреблению алкоголя (М.М. и С.М. Беляевы, Г.Ф. Марков, И.П. Мордвинов, С.Г. Успенский). В дореволюционной России употребление алкоголя было признано вредным на государственном уровне, поэтому информационный подход был весьма эффективен.

Развивалась и **модель социальной активности**. Так, П.А. Миртов предлагал не только просвещать, но и воспитывать социальную активность воспитуемых: создать музеи трезвости, проводить музыкально-литературные вечера (1911). К. Мирянин писал об организации школьных обществ трезвости (1912). Н. Смирнов с успехом проводил школьные праздники трезвости (1914). А.С. Вирениус рекомендовал организовывать здоровый образ жизни учащихся (фактически это – **модель улучшения здоровья**). Также предлагался альтернативный подход – клубная деятельность – стрельба, игры, экскурсии и т. п. Русский педагог С.А. Рачинский предлагал

учащимся и их родителям принимать церковные обеты трезвости (религиозный зарок) [1:40-46].

В ранний послереволюционный период, после того, как «сухой закон» в России был отменён, **модель социальной активности** вышла на первое место. Возникли такие формы вовлечения подростков в борьбу за трезвый образ жизни, как пионерские демонстрации и митинги, призывающие отцов не пить. Этот опыт освещён в работах С. Фрейдена (1930), И.М. Варушкина (1923), И.Д. Страшуна (1929) и др.

Продолжала разрабатываться и **модель улучшения здоровья**. В.П. Кащенко занимался педологией и уделял пристальное внимание трудным детям. Преодоление алкоголизации и курения он рассматривал в контексте формирования здорового образа жизни вообще и высказывал идеи о возможности оздоровления средствами искусства, об оздоровительном влиянии правильного режима труда и отдыха [1:40-46].

В 30-е годы работа по профилактике химических зависимостей среди школьников (как и среди взрослых) была на долгие годы свернута в надежде, якобы, на то, что как только народ заживёт богаче или станет культурнее, проблема отпадет сама собой. И лишь в 80-е годы, в связи с антиалкогольной кампанией, исследования возобновились. Появились диссертации, профилактические программы, учебные пособия.

На современном этапе в России разрабатывается несколько концепций профилактики.

**Модель свободы выбора.** Этой концепции придерживаются те отечественные программы, которые черпают подобные идеи из некоторых сомнительных западных программ. Выглядит это примерно так: *«Человек должен иметь возможность делать выбор. Именно в этой возможности и заключается свобода. Даже если человек делает выбор, которым наносит себе вред, – это его собственный выбор! Это выбор неразумного, но свободного человека! Государство обязано объявлять гражданам вредные последствия каких-либо действий. Но право выбора образа действий оно должно оставлять за гражданами»* [2:191].

Такое утверждение означает, что свобода вымирания обеспечена. В современной России дети приобщаются к курению в возрасте 8-10 лет, к алкоголю (через пиво и «энергетические напитки») в 12-13 лет, пики приобщения к наркотикам 14-16-25 лет. Причём особенностью подросткового и молодёжного стиля употребления АТН является то, что к табаку и алкоголю вскоре присоединяются наркотики и другие токсические вещества. Бросить подростка на произвол судьбы, чтобы он сам «сделал правильный выбор», который трудно сделать в силу возрастных особенностей, есть ни что иное, как безответственность взрослых. Но самое удивительное, что свободу выбора подростку предлагают в том возрасте, когда он даже по закону не имеет права, ни пить, ни курить. Это не свобода выбора, а ловушка для детей. Поэтому включение специфической АТН информации в образовательные планы учащихся с учетом возраста начала приобщения к этим веществам нам представляется оправданным и необходимым.

**Модель нравственного здоровья.** В России эта модель представлена программой, разработанной Г.В. Плешковой и Д.В. Колесовым (1993). Программа со-

стоит из трёх компонентов: программа для педагогов, программа для родителей, программа для учащихся (профилактическая).

С учителями разбираются проблемы алкогольной, табачной и наркотической зависимости, здоровье и основы нравственности и духовности, работа с родителями по проведению антинаркотического контроля за детьми.

Работа с родителями включает два основных этапа: выявление отношения самих родителей к наркотическим веществам и подготовка родителей к ведению профилактической работы в домашних условиях, обучение родителей умению преодолевать конфликтные ситуации.

Работа с учащимися делится на две части:

1) профилактика алкоголепотребления, курения, наркомании, токсикомании;

2) здоровье личности через нравственное и духовное воспитание.

Профилактическая часть программы знакомит учащихся с разрушительными свойствами алкоголя, табака и наркотиков, с ситуациями риска приобщения, поднимает вопросы сохранения трезвого образа жизни, показывает социальную опасность одурманенного образа жизни и преимущества трезвого образа жизни.

**Примерная тематика для учащихся 1-4 классов:** «Различение добра и зла в себе»; «Выделение действий добра в других»; «Терпение, умение прощать другого»; «Отклик на нужду другого, готовность помочь».

**Примерная тематика для учащихся 5-6 классов:** «Деятельная помощь другим, способность жертвовать своим ради другого»; «Почитание старших»; «Осознание и желание сознаваться в своих поступках и неправдах»; «Деятельное искание добрых свойств, желание их развить в себе»; «Чувства и действие благодарности»; «Бережность и аккуратность к вещам».

**Примерная тематика для учащихся 7-8 классов:** «Целомудренное отношение к себе и лицам другого пола»; «Желание хранить в себе почитание старших»; «Чувство заботы и ответственности в делах, помощь в семье и в школе»; «Неосуждение других, правдивость»; «Справедливость к себе, к потребностям своего телесного и духовного естества»; «Создание своей духовной природы, способность искать её поддержки»; «Хранение воли к добру, её развитие и укрепление»; «Способность не хвалиться, не скупиться, не завидовать чужому».

**Примерная тематика для учащихся 10-11 классов:** «Сознательный выбор добра»; «Сознание нравственных оснований в профессиональном становлении»; «Воспитание воли и духа любви к своему Отечеству, желание и навык жертвенности»; «Целомудренное отношение к природе, к ближним и к самому себе»; «Чувство меры в действиях телесных и душевных ради становления действий духовных»; «Способность к терпению, воздержанию, смирению»; «Способность чувствовать и видеть добродетельные свойства других»; «Живое и сознательное хранение совести»; «Способность к отсечению действий зла в себе»; «Вкус к праведному, добродетельному и целомудренному» [3]. Очевидно, что этот подход близок к православному, т. к. за основу взяты христианские добродетели и ценности.

**Модель личностной и социальной компетентности.** В рамках этой модели выпущено несколько отечественных учебно-методических пособий.

1. Одной из первых попыток обобщить профилактические материалы для учителя в русле этой модели была книга кандидата медицинских наук, врача психиатра высшей категории Ю.И. Прядухина «Мы можем это сделать» (Северск, 2001).

Автор ставит перед учителем **три глобальные задачи:**

1) Дать объективную информацию о действии психоактивных веществ (никотин, алкоголь, наркотики, токсиканты). Это эффективно, по мнению автора, с помощью интерактивных методов.

2) Сориентировать детей и подростков на их способность сделать свой собственный выбор. Они должны чувствовать, что действительно могут сделать правильный выбор, что им доверяют.

3) Дать детям возможность овладеть поведенческими навыками, облегчающими следование трезвому здоровому образу жизни.

Эти задачи включают **три компонента:**

- **Образовательный:** специфический – знания о действии одурманивающих веществ и понимание последствий их употребления; неспецифический – знание основных общечеловеческих и национальных ценностей и основных этических понятий, знания о себе, понимание своих чувств, эмоций, знания о возможных способах работы с ними, заботы о себе.

- **Психологический** – коррекция определённых психологических особенностей личности, способствующих формированию химической зависимости (неадекватная отрицательная самооценка, неразвитость эмоций и чувств); создание благоприятного климата в коллективе, психологическая адаптация подростка из группы риска и др. Работа с чувствами вины, страха, неуверенности в себе, проблемами ответственности, принятия решений, чувством личной защищённости.

**Социальный** – помощь в социальной адаптации подростка, овладении навыками общения, решение проблемы занятости. Создание положительных жизненных альтернатив употреблению психоактивных веществ [4:19-20]. Очевидно, что автору удалось точно обозначить основные направления профилактической работы с учащимися.

Наиболее полно модель личностной и социальной компетентности представлена в учебно-методическом комплексе (УМК), разработанном в сотрудничестве с зарубежными коллегами. Это – программа «Полезные привычки» (1-4), «Полезные навыки» (5-7) подготовленная в сотрудничестве с зарубежными компаниями (SmithKline Beecham, European Community Partnership Management Team, Project Hope United Kingdom)

**Темы уроков для 1-4 класса:**

- «Я – неповторимый человек»; «Культура моей страны и я»; «Чувства, о чём они говорят»; «Множество решений»; «Решения и здоровье»; «Нужные и ненужные тебе лекарства»; «Пассивное курение: учусь делать здоровый выбор»; «Вкусы и увлечения»; «Учусь находить новых друзей и интересные занятия»; «О чём говорят выразительные движения»; «Учусь понимать людей»; «Опасные и безопасные ситуации»; «Учусь принимать

решения в опасных ситуациях»; «Реклама табака и алкоголя»; «Правда об алкоголе»; «Мой характер»; «Учусь оценивать себя сам»; «Учусь взаимодействовать»; «Я становлюсь увереннее»; «Курение»; «Самоуважение»; «Привычки»; Дружба»; «И снова алкоголь».

**Темы уроков для 5-7 класса:** «Что такое психоактивное вещество»; «Соблюдай безопасность»; «Кто и почему употребляет психоактивные вещества»; «Давление, влияние ситуации»; «Моё здоровье»; «Тревожность»; «Преодоление тревожности»; «Как начать разговор»; «Как поддерживать и завершать разговор»; «Манипулирование»; «Манипулирование и давление»; «Наркотики»; «Я и мои поступки»; «Самооценка и самовоспитание»; «Как преодолевать стеснительность»; «Ответственность»; «Вперёд к здоровью».

Как видно из тематики УМК, тем, дающих прямую информацию об алкоголе, табаке и наркотиках, немного. В учебно-методический комплект «Полезные привычки» (1-4), «Полезные навыки» (5-7) входят рабочая тетрадь, материалы для учителя, советы для родителей. Предусмотрен мониторинг эффективности программы.

В рамках этой же модели (личностной и социальной компетентности) Министерством образования и науки Российской Федерации выпущен комплект наглядно-методических материалов по профилактике подростковой наркомании. В состав комплекта входят: «Наглядно-методическое пособие «Профилактика подростковой наркомании. Навыки противостояния и сопротивления распространению наркомании» (М., 2004). Это – брошюра и набор слайдов с иллюстрациями, схемами и диаграммами. В состав комплекта также входят книги для учащихся с комплектами слайдов для показа учащимся: «Подростковая наркомания. Навыки противостояния» (М., 2001) и «Подростковая наркомания. Сопротивление распространению» (М., 2001).

Авторы С.Б. Белогуров и В.Ю. Климович под профилактикой наркомании понимают не только предупреждение употребления наркотиков, но и предупреждение употребления алкоголя и табака. Они указывают на важность всех других мероприятий, направленных на развитие гармоничной личности и важность личного примера значимых для подростка людей (родители, старшие товарищи, преподаватели, популярные личности и т. д.) в отношении употребления психоактивных веществ.

**Цели курса:**

1. Повысить уровень социально-психологической компетенции подростков.

2. Снизить вероятность вовлечения подростков в экспериментирование с наркотиками.

**Задачи курса:**

1) Сформировать у подростков следующие конструктивные навыки взаимодействия:

- умение безопасно и эффективно общаться;
- умение понимать и выражать свои чувства;
- умение противостоять давлению, побуждающему к приёму психоактивных веществ.

2) Способствовать выработке у подростков защитных личных качеств:

- уверенности в себе;
- честности;
- открытости;

- чувства юмора;
  - умения устанавливать и поддерживать гармоничные отношения;
  - умения принимать решения;
  - умения преодолевать кризисные ситуации [5:3-4].
- Учителю даются подробные рекомендации по работе с группой, даны подробные сценарии уроков.

Кроме того, Министерством образования и науки Российской Федерации выпущено наглядно-методическое пособие для проведения занятий с детьми 8-10 лет «Детство без алкоголя» (М., 2004 г.). Автор пособия В.Ю. Климович указывает на важность целенаправленных и систематических занятий с детьми. Главная содержательная линия учебника – беречь и развивать то, чем природа наделила человека: поддерживать уровень здоровья, совершенствовать чисто человеческие качества – использовать способность мыслить, понимать, прогнозировать, осознанно делать свой выбор, уметь отстаивать свои интересы в социуме, отказываться от отрицательных для себя предложений, находить пути положительного развития и т. д. [6:6].

В русле этого же подхода разработано методическое пособие для работников образовательных учреждений «Предупреждение табакокурения у школьников» (2003). Курс антитабачного воспитания подростков направлен на решение **следующих задач:**

- 1) повышение знаний учащихся о различных аспектах отрицательного действия табака;
- 2) выработка отрицательного отношения к курению и уменьшение социальной приемлемости этой привычки;
- 3) выработка навыков противостояния протабачному давлению социальной среды: школа, семья, компания сверстников;
- 4) изменение поведения школьников в сторону полного отказа от курения и мотивация к сохранению этого поведения в будущем.

Антитабачным воспитанием рекомендуется охватывать всех детей с 1 по 11 классы и строить его на основе дифференцированного подхода к разным возрастным группам [7:50].

**Эко-психотерапевтическая модель.** Авторы программы (2009) А.А. Востриков и А.А. Табидзе исходят из того, что к поиску мнимых удовольствий подростков часто толкает дефицит и бедность положительных эмоциональных переживаний, отсутствие устойчивых положительных жизненных установок, способных противодействовать вредным привычкам и неосознаваемое влияние подростковой моды. Это – курс культуры эмоционально-волевой регуляции.

Курс опирается на компетентностный подход, личностно-ориентированное и дифференцированное обучение.

Элементами ключевых компетенций выступают *индивидуальные творческие достижения (ИТД)*. Это – опыт отношения или поведения, который проявляется в разных ситуациях.

**Задачами курса является формирование следующих ИТД:**

- развитие способностей к эмоциональной саморегуляции;
- формирование опыта осознанного волевого само-

воздействия в процессе самосовершенствования;

- становление социально-психологических установок и опыта эмоциональной устойчивости к стрессорирующим и фрустрирующим факторам;
- становление социально-психологических установок и опыта побуждения устойчивого положительного настроения;
- становление социально-психологических установок и опыта отказа от внутренних и внешних побуждений к знакомству с сигаретами и наркотиками.

Учебное пособие, разработанное авторами, опирается на проблемно-проектный метод. Перед участниками ставятся проблемные задачи и предлагаются творческие задания на самостоятельный анализ путей достижения ИТД, конструирование творческих заданий для партнёров и на умение осмыслить свои достижения и продемонстрировать их окружающим [8:3-6].

Очевидно, что эко-психотерапевтический подход фактически является разновидностью **модели личностной и социальной компетентности, с акцентом на эмоциональном обучении (формировании психологической компетенции)**.

**Модель улучшения нравственного и физического здоровья.** В русле этого подхода нам известны следующие программы и учебники для общеобразовательной школы:

1. Учебник для 7-9 классов О.Н. Мосеевой и И.И. Тараданова «Выбираем мир без наркотиков» (Омск, 2003).

Книга состоит из трёх частей: «Хочешь ли ты жить долго и счастливо?», «Кто главные враги твоего здоровья?», «Сделай свой выбор». При этом главными врагами здоровья названы алкоголь, табак и наркотики. После каждой из тем даны вопросы и задания на самопроверку [9:332-334].

2. Авторский коллектив во главе с А.Н. и Я.А. Маюровыми создал комплексную программу «Уроки культуры здоровья» для учащихся 1-11 классов, причём программы для разных ступеней обучения в школе были написаны ярославским педагогом Т.В. Немцевой.

**Цель курса** в начальной школе – сформировать представление о трезвом здоровом образе жизни. С первичными трезвенными понятиями дети знакомятся уже в первом классе в процессе изучения алфавита. Это так называемые хорошие (здоровье, гигиена, полезные привычки и т.д.) и «опасные» слова (алкоголь, табак и т.д.).

**Темы для 2-4 класса:**

- «Человек и его привычки»; «Общение»; «Дом вести – не лапти плести»; «Дружная семья»; «Старый друг – лучше новых двух»; «Наши друзья – целебные растения»; «Опасности, подстерегающие нас»;
- «Живая природа»; «Живительные «напитки»; «В здоровом теле – здоровый дух»; «Делу время – потехе час»; «Тайна твоего имени»; «Итоговое занятие: радость открытий»; «Человек создан для счастья»;
- «Там счастье не диво, где трудятся нелениво»; «Счастье – каждый понимает по-своему»; «Счастье и разум»; «Учимся, играем – свой мозг развиваем»; «Табак или здоровье?»; «О добре и зле»; «Как не стать равнодушным»; «Страна сильна, когда здоровы её люди»; «От чего зависит здоровье?»; «Чудо улыбки»;

«Умей владеть собой»; «Качества человека»; «Секрет успеха»; «Пагубное влияние алкоголя»; «О наших заблуждениях»; «Ложь – прибежище слабых»; «Основы безопасной жизнедеятельности»; «Интуиция и рас-судок»; «Физическое здоровье человека»; «Гигиена питания»; «Культура здоровья» [10].

Как видно из тематики, в начальной школе основное внимание уделяется духовно-нравственному здоровью детей и элементарным гигиеническим знаниям и на-выкам.

#### **Темы для 5-6 классов**

##### **Цели курса:**

- формирование представлений о вредных привычках человека и их вреде для здоровья;
- изучение причин табакокурения, токсикомании и употребления пива в раннем подростковом возрасте и их профилактика.

В 5 классе изучаются 17 тем: «Ты и культура здо-ровья»; «Наследие Колумба»; «Курительные мифы»; «Табачная отравка: иллюзии и реальность»; «Что даёт человеку курение»; «Разумное питание»; «Курильщи-ки поневоле»; «Оставаться некурящим»; «За правое дело стой смело»; «Алкоголь – враг здоровья»; «Ещё раз о пиве»; «Воспитание трезвости»; «Движение за трезвость»; «Дети могут помочь взрослым»; «Истин-ное наслаждение идёт изнутри»; «Хорошие и плохие качества»; «Полёт и падение».

В 6 классе изучаются такие темы: «Летучие отрав-ляющие вещества»; «Подумаем вместе»; «Стоп, от-рава»; «Мифы и ценности»; «Как наладить отношения с родителями»; «Полезные и вредные привычки»; «Закон тебя защищает»; «Телевизор и компьютер»; «Насилие и реклама на телеэкране»; «Питание для здоровья»; «Управление своим ростом»; «Как сберечь зеницу ока?»; «Твой дом – твоя крепость»; «Хорошие и дурные поступки» [11].

#### **Темы для 7-9 классов**

##### **Цель курса:**

- формирование представления о проблемах зависи-мости здоровья человека от образа жизни;
- изучение причин и вреда алкоголепотребления, табакокурения, наркомании в подростковом возрасте и их профилактика.

Программа предполагает блочный принцип органи-зации учебного материала:

В первом блоке (7 класс и начало 8 класса) изучаются вопросы зависимости физического здоровья человека от разрушающего действия табака.

Во втором блоке (8 класс) разбираются вопросы о действии алкоголя на организм человека и социальные беды, связанные с ним.

В третьем блоке (9 класс) изучаются вопросы по токсикомании и наркомании и даётся представление об антинаркотическом законодательстве.

В зависимости от специфики содержания, материал внутри блоков может организовываться по линейно–хронологическому (например: история наркотизма) или проблемно-тематическому принципу (Алкоголь, наркомания и общество; Трезвость и закон) [12].

#### **Темы для 10-11 классов**

##### **Цель курса:**

- формирование представления о проблемах зави-симости здоровья человека от окружающей среды и

образа жизни;

- изучение причин алкоголепотребления, табако-курения, наркомании в подростковом возрасте и их профилактика [13].

Непосредственно здоровому образу жизни и табачно-алкогольно-наркотическим проблемам посвящены толь-ко последние четыре учебника из учебно-методического комплекта (УМК) – книги для учителя и учащихся: «В здоровом теле – здоровый дух»; «Табачный туман обман»; «Алкоголь – шаг в пропасть»; «Наркотики – выход из наркотического круга» (М., 2004). После каждой из тем учебника даны вопросы и задания [26].

Книги были удостоены Высшей педагогической награ-ды Российской Федерации – медали Януша Корчака.

2. В рамках этого же проекта создан сибирский вари-ант программы и учебника уроков культуры здоровья «Здоровье и счастье в твоих руках!» (Е.А. Какунина, Т.В. Жаворонок, Чита, 2011). Из 5 тем 3 напрямую по-священы табаку, алкоголю и наркотикам. Другие темы: «Трезвость – залог здоровья и счастья» и «Береги здоровье и честь смолоду». К каждому уроку постав-лены цели, сформулированные для учащихся, и даны основные понятия темы. Основой для обсуждения являются тексты для классного и домашнего чтения. К ним предлагаются вопросы и задания. Книга содержит картинки и иллюстрации [14].

3. Еще один вариант программы: «Уроки культуры здоровья: жизнь прекрасна» (А.Н. Маюров, Я.А. Маю-ров, Н.В. Дружинина, Калуга, 2012) – калужский. Из 25 тем только в 3 напрямую говорится об алкоголе и табаке, в остальных темах эти понятия ненавязчиво рассматриваются в связи с другими темами или опу-скаются вообще. К каждому уроку поставлены цели, сформулированные для учащихся, и даны основные понятия темы. Основой для обсуждения являются опор-ные тексты с вопросами и заданиями к ним и тексты для домашнего чтения (стихи, песни, рассказы, притчи, афоризмы и высказывания). Картинки создают ощущение радости, праздника. К сожалению, авторы не дают прямых указаний, для какого возраста предназначено их учебное пособие. Право выбора остается за учите-лем. Очевидно, что основная целевая аудитория – это учащиеся начальной и основной школы [15].

4. Программа «Уроки нравственности и здоровья» (Н.А. Гринченко, Елец, 2012). Это – авторская разработка, апробированная нами с учащимися 7 класса на базе МБОУ СОШ №3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Лебедяни Липецкой области [16:205-212].

**Цель** программы – улучшение нравственной и наркотической ситуации в коллективе учащихся.

##### **Задачи –**

1) формирование актуальных для данного возраста базовых представлений о добре и зле, должном и допустимом, проблемах личностного развития;

2) формирование отрицательного отношения к алкоголю и табаку.

Тема трезвости и некурения косвенно звучала на многих уроках, но целиком этим проблемам было

посвящено только 2 урока из 12. Уроки проводились как классные часы 1 раз в 2-3 недели исключительно силами экспериментатора, но основные условия для работы в школе были созданы, и на всех уроках присутствовали классный руководитель и представители администрации школы. К сожалению, явка на эти уроки, как, впрочем, и на другие, была далека от 100-процентной.

К моменту нашего появления несколько детей из этого класса стали участниками пьяного инцидента с употреблением пива и «энергетических напитков» и мелкой хулиганской выходкой, в которой участвовала, в том числе и староста класса – девочка. Другим инцидентом было мелкое воровство в супермаркете, в котором участвовали девочки, чтобы «получить адреналин».

Что касается отношения к АТН, то примерная картина по результатам опроса разными методами выглядела следующим образом.

Алкоголь в классе пробовали почти все, кроме двух-трех детей. Причем многие удивились, что это был алкоголь, так как алкогольсодержащие «энергетические напитки» и пиво дети за алкоголь не считали. Многим детям родители на праздник уже давали шампанское (по «чуть-чуть»).

Одна из девочек, лидер класса, вернувшись из санатория, как о величайшем достижении, хвасталась перед одноклассниками, что в санатории «бухала». Даже если это была только бравада, убеждение, что «бухать» – это круто, свидетельствует о запущенности профилактической работы в наших образовательных учреждениях. Большую часть наших уроков она сумела проигнорировать – пропустила 8 уроков из 12.

Что касается курения, то выявилась следующая картина:

Пол (всего детей - 21)	Не пробовал	Пробовал 1-3 раза	Курят иногда	Курят часто	Всего
Мальчики	4	3	3	1	11
Девочки	4	5	-	1	10

Курят регулярно (часто) одна девочка (6-го класса!) и один мальчик. Из числа опрошенных не пробовали курить только 4 мальчика и 4 девочки.

По итогам апробации мы сделали следующие **выводы**:

- начинать профилактику в 7 классе слишком поздно. Дело дошло до регулярного курения и пьяных инцидентов;

- 2 уроков из 12, посвященных трезвости и некурению, слишком мало. Такую осторожность оправданно проявлять лишь в начальной школе, а в 7 классе требуется уже система первичных мировоззренческих научных знаний по этим проблемам. Пока мы молчим, чрезвычайная доступность алкоголя и табака и их постоянная пропаганда делают своё чёрное дело.

- говорить с детьми о добре и зле, счастье и радости, проблемах подросткового возраста, конечно, нужно, но также необходимо и предупредить детей об опасностях, которые им угрожают – в данном случае, алкоголе и табаке. Подросток должен понимать, почему алкоголь и табак – это плохо, ведь пропаганда твердит совсем другое!

Как видно из вышеизложенного, информационная модель в чистом виде в современных российских программах и УМК не используется, что соответствует мировой тенденции в школьной профилактике химических зависимостей. Однако это не значит, что от антиалкогольной, антитабачной и антинаркотической информации следует отказаться вообще. Если бы информация ничего не значила, корпорация “D” (drugs - наркотики) не тратила бы так много усилий на сочинение мифов о пользе и необходимости наркотиков всех мастей и видов, в том числе, для подростков. Мы считаем, что правдивая информация об одурманивающих веществах должна быть основой всех профилактических программ, т.к. это часть мировоззренческой культуры личности, но соответствовать возрасту и быть строго дозированной, чтобы не превратиться в пропаганду наркотиков.

Как утверждает активист трезвеннического движения и один из авторов учебника и книги для учителей и родителей «Жизнь прекрасна» (Калуга, 2012) Н.В. Дружинина, «говорить о том, что курить и пить плохо, надо. Но за-

головки должны утверждать трезвость или хотя бы ЗОЖ, а не отрицать наркотики. И говоря о плохом, не надо демонстрировать процессы и атрибуты».

## Литература

1. Гринченко Н.А., Афанасьев А.Л. Наркотизм как социальное зло и пути его преодоления. Учебное пособие: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2004. – 206 с.

2. Слободчиков В.И. Духовные проблемы человека в современном мире // Педагогика. – 2008. – №9. – С. 33-39.

3. Плешкова Г.В., Колесов Д.В. Уроки нравственного здоровья. Программа обучения учащихся средних школ. ПТУ и техникумов. Москва: И ПО «Пилгран», 1993. – 8с.

4. Прядухин Ю.И. Мы можем это сделать. Материалы к проведению профилактики потребления психоактивных веществ у подростков и молодёжи. – Северск, 2001. – 140 с.

5. Профилактика подростковой наркомании. Навыки

противостояния и сопротивления распространению наркомании: Наглядно-методическое пособие / С.Б. Белогуров, В.Ю. Климович. – 2-е изд., стереотип. – М.: Центр «Планетариум», 2004. – 96 с.

6. Детство без алкоголя. Профилактика детского и подросткового алкоголизма: наглядно-методическое пособие / В.Ю. Климович. – М.: Центр «Планетариум», 2004. – 76 с.

7. Предупреждение табакокурения у школьников / Методическое пособие для работников образовательных учреждений / Под ред. Н.К. Смирнова. М.: Министерство образования РФ, 2003. – 97 с.

8. Востриков А.А., Табидзе А.А. Эмоционально-волевая саморегуляция. Самозащита от табакокурения и наркотиков. Учебное пособие для учащихся, учителей и родителей. Изд-во «Школа свободного развития», Томск,

Москва, 2009. – 194 с.

9. Мосеева О.Н., Тараданова И.И. Выбираем мир без наркотиков: Учебное пособие для обучающихся 7-9 классов. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2003. – 336 с.

10. «Уроки культуры здоровья». Программа курса для учащихся 1-4 классов. – М., 2006. 25 с.

11. «Уроки культуры здоровья». Программа курса для учащихся 5-6 классов. – М., 2006. 34 с.

12. «Уроки культуры здоровья». Программа курса для учащихся 7-9 классов. – М., 2006. 50 с.

13. За здоровый образ жизни. Программа курса для учащихся 10-11 классов. – М., 2006. 47 с.

14. Какунина Е.А., Жаворонок Т.В. Уроки культуры

здоровья: «Здоровье и счастье в твоих руках» (Книга для учащихся, родителей и педагогов). – Чита: ИПБЮЮЛ Степанов М.А. Типография «Палитра», 2011. – 229 с.

15. Маюров А.Н., Маюров Я.А., Дружинина Н.В. Уроки культуры здоровья: жизнь прекрасна. Учебное пособие для учащихся. – Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012. – 156 с.

16. Гринченко Н.А. Опыт преподавания уроков нравственности и здоровья в общеобразовательной школе // Алкоголь в России: Материалы третьей международной научно-практической конференции, Иваново, 26-27 октября 2012 г.: Иваново: Филиал РГГУ в г. Иваново, 2012. – 232 с.

---

---

## Что такое «общественное мнение» и как СМИ формируют его сегодня?

*«Средства массовой информации в умелых руках – это дудки, под которые пляшет общественное мнение»*

*Олег Кузнецов*

Известно, что в процессе развития социума происходит формирование норм закона и морали, закладка определенной культуры. В свою очередь, важнейшее составляющее любой культуры – это общественное сознание. Внешним выражением общественного сознания является общественное мнение – совокупность суждений и оценок, характеризующих отношение масс к наиболее значимым проблемам, событиям и фактам. Общественные взгляды в большой степени подвержены влиянию извне. К главнейшим факторам, способным повлиять на народные настроения, относятся государство, церковь и средства массовой информации.

Если два первых социальных института оказывали влияние на человечество с давних пор, то, что касается СМИ, в особенности электронных, то они вошли в нашу жизнь сравнительно недавно. Но даже за этот короткий срок они приобрели необычайное господство над человеческим сознанием. Не зря СМИ называют «четвертой властью».

В понятие электронные СМИ входят радио, телевидение, глобальная сеть Интернет и периодические интернет-издания, рекламные щиты и панели. Электронные СМИ буквально окружили человека, заменив ему общение с живыми людьми. Естественно, что в данном случае огромное количество информации из телевизора или Интернета оказывает значительное воздействие на умы граждан.

Так каким же образом СМИ удается оказывать влияние на нас с вами и тем самым формировать общественное мнение?

Во-первых, следует отметить, что в XXI веке именно средства массовой информации дают возможность человеку узнать об обстановке в мире, получить самые свежие новости из любой части света. Естественно, что сам индивид не способен самостоятельно проверить данные факты на достоверность. Поэтому каждый из нас полагается на правдивость информации, любезно предоставленной журналистами. Выходит, что люди

доверяют суждениям и оценкам происходящего средствами массовой информации. Тем самым, недобросовестные журналисты и некоторые заинтересованные личности имеют превосходную возможность манипулирования общественным сознанием и, в результате, движением народных масс.

Во-вторых, продолжая тему манипуляции сознанием граждан, нельзя упустить из виду и то, что СМИ нередко являются посредником, который формирует у граждан определенное политическое сознание. При помощи грамотного PR политические партии и их лидеры способны в значительной мере повлиять на ход и результат народного голосования.

Кроме того, СМИ имеют грандиозные возможности для сплочения людей ради определенного действия. Это своего рода та же пропаганда, только направленная чаще всего на интересы самого социума, а не властей. К примеру, нередко при помощи телевидения, радио и Интернета, мы узнаем об акциях в поддержку больных детей. Это является одной из положительных функций (а их достаточно много) средств массовой информации.

В-третьих, многое зависит от того, каким образом преподносится событие, с какой точки зрения журналист освещает тот или иной факт. От трактовки новости корреспондентом зависит отношение общества к данному явлению.

В-четвертых, СМИ навязывают определенные поведенческие стереотипы, существенно влияющие на восприятие действительности как среднестатистических граждан, так и элиты общества. Они становятся некими ориентирами, указывающими «как делать надо» и «как не надо». К примеру, одним из таких «указателей» является мода.

Как справедливо отмечает Вильямс в своей книге «Телемания: болезнь или страсть?»: какие бы ни были «стереотипы, предлагаемые СМИ – позитивные или негативные – их вмешательство в наше сознание



стирает индивидуальность. Программирует нас на одинаковость, универсальность».

Нельзя не отметить то обстоятельство, что СМИ оказывают колоссальное воздействие на психологическое состояние и развитие индивида, в особенности ребенка или подростка. В.Бритков и С.Дубовский пишут: «Средний потребитель информации, согласно статистике, проводит перед телевизором и слушает радио примерно 4 часа ежедневно. Этого времени вполне достаточно, чтобы квалифицированные специалисты по нейролингвистическому программированию сформировали в сознании части зрителей и слушателей представления, нужные заказчикам, даже если эти представления противоречат реальности».

Однако самым действенным средством влияния на сознание социума, безусловно, остается телевидение.

---

*Ничего нового автор этого материала нам не сказала. А поставили мы его здесь с одной целью – лишний раз напомнить соратникам, что уповать на одни лекции, «уроки трезвости» и другие формы локального просвещения нельзя. Надо работать со СМИ, надо находить в них сторонников трезвости и доносить через них правду об алкогольно-табачно-наркотической проблеме, правду о трезвости и ее преимуществах, то есть – формировать в обществе трезвенническое мировоззрение. Это – одно из основных направлений деятельности*

Оно – наиболее мощный канал воздействия на человеческий разум и психику. Присутствие не только голоса, но и яркой «живой» картинки на экране – это, безусловно, то, почему телевидение сейчас наиболее популярно среди прочих электронных СМИ. Соответственно, оно имеет больше рычагов влияния на общественное сознание.

Итак, из данных рассуждений можно сделать вывод о том, что в современном мире СМИ являются важнейшим инструментом формирования мнения в социуме и имеют огромное количество орудий влияния на общественное сознание. Поэтому, уважаемые читатели, получая информацию с «голубых экранов», оставайтесь бдительными и рассудительными.

**Мария Лойко,**

13 октября 2008 г.

<http://shkolazhizni.ru>

---

*трезвеннического движения, которое в последние годы мы необоснованно стали упускать. Одной из возможностей проникновения в журналистскую среду может явиться ваше непосредственное участие в конкурсе журналистов, освещающих вопросы здравоохранения, об условиях которого вы можете узнать в декабрьском номере газеты «Соратник» (стр.12.)*

*И естественно, нужно по максимуму использовать возможности интернета.*

**Редакция**

---

---

## Роль США в организации мировой наркоторговли

**В 1890 году Альфред Маршал сформулировал закон спроса и предложения – у потребителя есть деньги и он хочет что-то купить, у производителя есть товар и он хочет его продать. Цена на товар формируется в зависимости от соотношения спроса и предложения. Любой наркомафiosi знает этот закон, являющийся материальным и идеологическим базисом его существования. «Хорошо, – говорит наркоделец, – я брошу заниматься грязными делишками, займусь оптовыми поставками подсолнечного масла и что? Клиентура пойдет к моему конкуренту, а по сути не изменится ничего».**

Короче говоря, во всем виноваты зеленолицые наркоманы с мутными глазами. Они создают спрос. Все остальные просто удовлетворяют нужды потребителей. Последних никто не принуждает употреблять всякую гадость, не правда ли?

Есть один нюанс. Ни экстази, ни ЛСД или тот же героин не произрастают свободно в природе и не выступают в качестве солевых отложений в пещерах. Все они разработаны совершенно законным образом, в лабораториях, устроенных на деньги фармакологических корпораций, а то и на государственные средства. До их появления в качестве лекарства от плохого настроения и насморка спроса на них не существовало. Вначале было предложение. Экстази пошел в широкие народные массы через ночные танцевальные клубы вместе с рейвом и другими

элементами «культуры» для одурманеных «свободных» личностей. Вспомните, как входили в моду марихуана и героин. Вот также под музыкальный шумок они и входили.

Схема внедрения экстази была такова (никто никого не заставлял, это точно). Сначала сотрудник Dow Chemical, биохимик, фармаколог и «испытатель психоактивных веществ» Александр Шульгин испытал на себе действие изобретенного Антоном Келишем (сотрудником Merck) препарата MDMA, нашел препарат превосходным и начал рекламировать его среди знакомых по научному сообществу людей. Очевидно, последние также периодически испытывали на себе действие психоактивных веществ. Практикующие психотерапевты, с подачи научных кругов, стали использовать препарат в практике. Они говорили пациентам что-то вроде: «Выбросьте все свои страхи из головы, я назначу вам новейшее лекарство и все ваше плохое настроение уйдет за пять минут».

Между делом MDMA, он же экстази, в 1950-х годах проходил испытания в армии США, на животных естественно, или на том, кого американские генералы назначили таковыми. Очевидно, подопытные тоже признали препарат превосходным. Широкие клинические испытания это, знаете ли, то, без чего ни один медицинский препарат не идет в широкую продажу, а в Пентагоне работают серьезные парни. В начале 1980-х годов о свойствах нового чудо-препарата раструбила свободная пресса и экстази стал одним из



лучших друзей американской молодежи. В 1985 году Управление США по борьбе с наркотиками запретило MDMA. В конце концов, оно должно было когда-то это сделать, и оно сделало это. Но спрос был уже создан.

Если вы утверждаете, что ни правительственные организации США, ни фармацевтические корпорации не причастны к разработке и продвижению экстази, то вас или ничего не интересует, или последние двадцать лет вы изучаете поведение пингвинов, не покидая Антарктиды.

С фармацевтическими корпорациями, в принципе, все понятно. Это капиталистические хищники, готовые наживаться на чем угодно, в том числе и на здоровье людей. Но как может заниматься наркоторговлей государство Соединенных Штатов, этот оплот свободы, гуманизма и всякой демократии? Есть такое подозрение, что может, и в очень широких объемах, т.е. сотнями тонн и миллиардами долларов.

Не будем углубляться в те райские времена, когда Британская империя торговала опиумом в Китае. Этой торговле пришел конец с приходом к власти КПК и лично товарища Мао Цзедуня. Бедная, несчастная Англия жестоко страдала, наблюдая мучения китайских наркоманов в исправительных учреждениях, но помочь, увы, не могла. У коммунистов существуют свои представления о потребностях рабочего класса и работников культуры. Возможно, что именно эта часть коммунистического мировоззрения явилась реальной причиной вторжения армии США во Вьетнам.

Да, правительство Соединенных Штатов не лжет, когда утверждает, что оно пыталось остановить распространение коммунизма в Индокитае. Т.е. рядовой Джонс должен был взять винтовку, отправиться за тысячи километров от Нью-Джерси и убивать вьетнамцев только потому, что комми плохие и читают книги Карла Маркса.

Вопрос «за какими благами Соединенные Штаты полезли в нищий Вьетнам?» до сих пор остается нераскрытым в современных политических исследованиях. Между тем, ответ на него несложен. Коммунизм действительно является экспансионистской идеологией, а вьетнамцы зарекомендовали себя как храбрые и умелые бойцы. Проблема в тот момент состояла в следующем.

Что вы знаете о т.н. «Золотом треугольнике»?

После выхода Афганистана на проектную мощность по производству опия-сырца и героина о «Золотом треугольнике» стали забывать. Этот регион потерял свое былое значение в настоящее время, хотя, с чего бы это вдруг? Так вот. «Золотой треугольник» – это географическая зона, расположенная в горах на стыке границ трёх государств Юго-Восточной Азии: Таиланда, Мьянмы и Лаоса. Здесь в свое время производили подавляющее количество мирового героина.

И вот представьте себе, что в непосредственной близости с этим пиратским сундучком, набитым сотнями миллиардов долларов, появляется суровый коммунистический режим, неприязненно относящийся не только к буржуазии, но и к наркоторговле. Какая коллизия!

Население территории «Золотого треугольника» проживало как колония инфузорий в банке с питательным

раствором. Сбор опиума и производство героина находились в руках местных генеральчиков, но кто за всем этим стоял и контролировал, понятно не было. Т.е. наблюдался чистой воды свободно-демократический рынок, пока, наконец, в непосредственной близости от плантаций на замаячил призрак коммунизма. Сначала южновьетнамское правительство попробовало самостоятельно, при технической поддержке США, этот признак похоронить. Однако последний оказался ужасно живуч. И вот тогда на сцену вышел настоящий хозяин цветника – Соединенные Штаты. 2 августа 1964 года в Тонкинском заливе произошел первый вооруженный инцидент между кораблями американских и северовьетнамских ВМС. Война началась.

Приказы вооруженным силам США отдает президент этой страны. Президенты Соединенных Штатов чрезвычайно почтенные люди, они ничего не знают о наркотиках и никогда не пробовали даже марихуану. Они святые. Это их генералы плохие и склонные к коррупции.

Как же доставлялся героин в США из «Золотого треугольника»? Вы не поверите, но все, кто хочет об этом знать, знают об этом – самолетами военно-транспортной авиации ВВС США. В 2007 году на экраны мира вышел фильм Ридли Скотта American Gangster, в котором подробно рассмотрена организация поставок героина крупным оптом с территории американских авиабаз к мелкооптовым дилерам и до мелких торговцев в розницу. Фильм был снят на основе реальных событий.

В России принято цитировать специальные исследования, а в США – голливудские киношедевры. Поступим и мы как свободная американская пресса. Согласно фильму, тюки с героином доставлялись из Вьетнама в США транспортными самолетами, мелкооптовые торговцы из мафии приезжали за ними прямо на территорию военной базы, затем фасовали товар в мелкую тару на подпольных предприятиях и распространяли героин среди жаждущих через розничную сеть.

Фильм American Gangster получил два Оскара, а Ридли Скотта не привлекли к судебной ответственности за клевету на армию и государство США.

\*\*\*

**Если бы «Золотой треугольник» оказался единственной во всем мире территорией, пригодной для выращивания опиумного мака, то война во Вьетнаме, возможно, приняла бы совсем другой оборот. Однако мир в очередной раз обошелся без маленькой ядерной бомбардировки. К радости всех причастных к дележу прибылей от наркоторговли, опиумный мак произрастает во многих глухих уголках планеты. Эти уголки заселяет нищее и потому не слишком разборчивое население. Кроме того, и опиаты не являются для наркоманов единственным средством ухода от гнусной реальности.**

Соединенные Штаты вывели свои войска из Вьетнама в 1973 году, до 1975 года северные коммунисты добивали сайгонский марионеточный режим, но что это могло поменять в принципе? Случайно или нет, но именно на 70-90-е годы прошлого века приходится расширение деятельности южноамериканских кокаиновых

картелей. Это расширение шло под вдохновляющие электрогитарные аккорды (ну кто не помнит «Cocaine» и Nazareth?) и громогласные обещания администрации Соединенных Штатов покончить со всякими такими безобразиями. Голливуд, между тем, поднимал ставки и подробно освещал классовую борьбу brutальных мучачос против некоторых неподкупных американских полицейских. Деятели поп-культуры стали наперебой признаваться в кокаиновой зависимости, а смерть некоторых от передозировки стала даже легендой рок-музыки.

Хорошо известна эпическая история рождения, борьбы и гибели Медельинского картеля. В 70-90-е годы он практически монополизировал производство кокаина на территории Колумбии. И здесь вот что важно. Всякая монополия приносит сверхприбыль, каковая обеспечивается высокими ценами, а последние растут из-за отсутствия конкуренции.

Однажды, руководство наркокартеля решилось предъявить претензии на нечто большее, нежели технический контроль за сбором и расфасовкой кокаинового сырья. Оно стало активно скупать государственных деятелей и политиков. Нравы последних в Латинской Америке, как известно, просты и незатейливы. Если им дают деньги, то они их берут, а потом обещают на выборах расстрелять всех коррупционеров. Понятно, что Эскобар сотоварищи, в определенном смысле, защищали свои инвестиции.

Все это сильно не понравилось администрации Белого дома, которая в 1984 году решила объявить «крестовый поход» против кокаиновой империи зла. Крестовый был брошен.

Свиные псы из Медельинского картеля не поджали хвост в ответ на стратегические инициативы администрации США и т.н. «Андский треугольник» на несколько лет превратился в сущий ад, где жизнь человека не стоила ровным счетом ничего. К началу 1990-х гг. «кокаиновая война» в целом закончилась безусловной победой демократии. Все главари Медельинского картеля были либо убиты, либо арестованы. И что же? Следует ли понимать, что американские спецслужбы поставили надежный заслон кокаиновому потоку, тоннами изливавшемуся на территорию Соединенных Штатов? Ничуть не бывало.

Согласно проведенному Юрием Латовым (МВД РФ) исследованию, динамика розничных цен на кокаин показала сомнительную эффективность войны с картелем: за 1984-1988 гг. килограмм кокаина подешевел в США в пять раз – с 300 тыс. долл. за килограмм до 60 тыс. Данный наркотик в Соединенных Штатах стал за это время гораздо более доступным, чем ранее. Как такое могло случиться? Разве перебои в поставках и товарный дефицит приводили когда-нибудь к снижению цен? Этого быть не может.

В экспертной литературе по этому вопросу существует обычно одно объяснение – Вашингтон хотел как лучше, а получилось как всегда, т.е. где-то недоучли, где-то не того пристрелили или не пристрелили того, кого надо, «но мы же боролись, ведь правда?».

Да, ЦРУ боролось, это точно.

Как выше было отмечено, монополизм Медельинского картеля в 70-х – начале 80-х годов прошлого века

обернулся для потребителей в США высокими ценами, каковое обстоятельство сдерживало распространение наркотика и сокращало клиентскую базу. К чему привел погром картелей?

Юрий Латов замечает, что к концу 1990-х гг. в Андском треугольнике сложилась парадоксальная ситуация: почти все более или менее крупные наркоторговцы сидели в тюрьмах или были убиты, при этом экспортный поток кокаина не уменьшился, а посевы этой наркокультуры также не сократились. Между тем, ничего парадоксального здесь нет. Вот так внедряется рыночное ценообразование в обществах, склонных к хунтам и монополиям. Бородатых бандитов заменили клерки с ноутбуками и в белых рубашках. Это есть цивилизация, и этим она отличается от криминального беззакония.

Кто-то может сказать, что деятельность ЦРУ была неэффективной? Ни в малейшей степени. Очевидно, что именно подобного результата оно и добивалось. Качественный товар по доступной цене – это и есть идеал работы рыночного хозяйства. Если бы Пабло Эскобар меньше упражнялся в стрельбе и изучал принципы рыночной экономики, то он бы в корне поменял стратегию своей фирмы и прожил несравненно дольше.

История с Колумбийским картелем является всего лишь одним из эпизодов большой работы, которую ведут правительственные учреждения США в Латинской Америке.

Не будет большим преувеличением сказать, что сотрудников ЦРУ в латиноамериканских правительствах едва ли меньше, чем в самом Лэнгли. К примеру, что случилось с генералом Норьегой? Он же был агентом ЦРУ, получал от него деньги. Франция наградила генерала орденом Почетного легиона, он покупал здесь недвижимость. Директор Филадельфийского института внешнеполитических исследований Харви Сикерман утверждает: «ЦРУ отказалось от его услуг, и Норьега стал притеснять американских граждан в Панаме. В то же время он продолжал контрабанду наркотиков и оружия. И президент Буш-старший отстранил его от власти военной силой».

Вот так. Вдумайтесь только. ЦРУ отказалось от услуг генерала, а он, сорванец этакий, продолжил заниматься торговлей оружием и наркотиками, т.е. тем, чем он привык заниматься на службе у Вашингтона. Но ведь его можно понять. Буш-старший мало того, что незаслуженно уволил преданного сотрудника ЦРУ, так еще, очевидно, и не выплатил тому выходное пособие. Пришлось генералу продолжать зарабатывать привычным для него делом.

И как же живет отставной агент ЦРУ в тюрьме?

Харви Сикерман утверждает, что особо благоприятные условия в тюрьме генералу Норьеге создали затем, чтобы он не болтал лишнего, так как этот человек действительно очень много знал. О чем, интересно? О деятельности китайской разведки что ли?

Вот так.

\*\*\*

15 ноября 1996 года офицер отдела по борьбе с наркотиками в Лос-Анджелесе (он проработал здесь 20 лет) Майкл Рупперт (Michael Ruppert) выступил с публичным заявлением перед директором ЦРУ

Джоном Дейчем и обвинил руководимую последним организацию в доставке наркотиков на территорию США. Через месяц Джон Дейч покинул свой пост. Нет, директор ЦРУ не угощал своих друзей кокаином на рабочих совещаниях в Вашингтоне. У его компьютеров были обнаружены кое-какие проблемы с секретным доступом.

Питер Дейл Скотт, бывший канадский дипломат, профессор Университета Калифорнии пишет в La Tribune, что вовлеченность ЦРУ и его ответственность за мировой наркотрафик – является запретной темой в политических кругах, предвыборных кампаниях и масс-медиа. Те, кто попытался нарушить этот запрет, как журналист Гари Уэбб (Gary Webb), поплатились за это карьерой. Определенным движением в этом вопросе стала большая статья Альфреда Маккоя (Alfred McCoy), появившаяся на сайте TomDispatch 30 марта 2010 года.

Проблема совершенно ясна. Многомиллиардные операции с наркотиками, в которых оказывается, замешано ЦРУ, становятся все масштабнее, а наглость должностных лиц единственной в мире сверхдержавы все более вопиющей. Примером тому является ситуация в Афганистане.

Служба в ЦРУ трудна и опасна. Одна из задач паладинов Империи Добра состоит в том, чтобы систематически искать, ловить, стрелять и вешать своих бывших коллег, вступивших на путь измены. Так делают все спецслужбы со своими ренегатами. Между тем, у внешней политики Соединенных Штатов есть одна любопытная особенность. К примеру, как только Вашингтону понадобилось насадить в Афганистане «демократию», так тут же обнаружился агент ЦРУ Усама бен Ладен, провозгласивший борьбу с Империей Добра целью своей жизни. Мистера Усаму поймали, убили, а экспедиционный корпус US Army как стоял в Афганистане, так и стоит.

Казалось бы, задача выполнена, злодеи повержены, американские воины могут паковать личные вещи и прощаться с афганскими друзьями. А вот и нет. Ничего подобного. Да, численность экспедиционного контингента сокращается, расходы на его содержание уменьшаются, и это совершенно разумные мероприятия с учетом неустойчивого финансового положения США. Тем не менее, все это не означает, что американцы собираются уходить из Афганистана. Когда-нибудь, может быть, это и произойдет, но не в ближайшей перспективе.

Почему Вашингтон не горит желанием убрать свои войска из Афганистана? Для ответа на этот вопрос следует задаться другим вопросом – в чем заключается реальная причина вторжения США в эту страну?

Посмотрим на некоторые цифры. Согласно данным бывшего сотрудника агентства Таджикистана по контролю за наркотиками Айдара Махмадиева, в 1999 году в Афганистане было произведено 4565 т. опия-сырца, в 2000 году (в июле этого года талибы запретили выращивать мак) – было произведено 3276 т.; в 2001 году (год действия запрета) – 185 т., в 2002 году (после нападения США на Афганистан и крушения режима талибов) – 2700 т. В 2003 – 3400 т., 2004 – 4200 т., 2005 – 4100 т, 2007 – 8200 т. т.д.

Самая примечательная дата в этом ряду — 2001 год, в котором производство опия в Афганистане было практически свернуто по решению руководства движения Талибан. Что же произошло далее?

Вы все знаете эту историю с двумя взорванными 11 сентября 2001 года небоскребами и ознакомились с различными версиями о том, кто стоял за терактом. Дж. Буш-младший заявил, что это сделали мистер Усама и Аль-Каида (которая сегодня борется за демократию в Сирии), потребовал от талибов их выдачи, но те ли талибы действительно отказали Бушу-младшему, то ли просто не знали, где находятся все эти люди, короче говоря, 7 октября 2001 года в дело пошли крылатые ракеты, стратегические бомбардировщики и сверхтяжелые бомбы Daisy Cutter. Все это снаряжение взрывалось, грохотало, ревело, свистело и издавало прочие потрясающие звуки. Афганские крестьяне были потрясены величием Америки.

Естественно, талибанская кавалерия не смогла противостоять ударной мегамогучи армии США. Говорят, у талибов еще была авиация, средства ПВО и танки, на которых они любили фотографироваться. Так или иначе, одна из крупнейших операций в истории Соединенных Штатов по списанию устаревшего и испытанию новейшего вооружения прошла с успехом.

Режим талибов был сокрушен, то Кэмпбеллы пришли, ура, ура! Вдохновленные демократией афганские труженики резко увеличили норму выработки опия-сырца. Потребление героина в самом Афганистане, естественно, также выросло. Сегодня, по утверждению корреспондента Russia Today Гаяне Чичьякян, 300 тыс. детей в Афганистане принимают наркотики.

Основная часть афганского героина (свыше 70%) идет в Европу через Косово, точнее через мафиозные группировки косовских албанцев. По утверждению директора ФСКН России Виктора Иванова, на территории Косово действуют порядка 15 крупных наркокартелей. Они обеспечивают транзит в Европу как афганского героина, так и латиноамериканского кокаина. Особую важность в поставках наркотиков в Европу имеет балканский маршрут из Афганистана, для которого Косово является ключевым транзитным узлом. Здесь происходит предпродажная подготовка и расфасовка героина для последующей поставки в европейские страны. В Косово килограмм героина в 2011 году стоил около 10 тыс. евро, в странах Западной Европы его цена достигала уже 150 тыс. евро (\$1-2 тыс. на таджико-афганской границе). Косовские мафиози имеют с наркотрафика не такие уж и большие деньги (относительно, конечно), их доход оценивается в \$3 млрд. ежегодно, и, чтобы сохранить свои доходы, им требуется ревностно служить своим господам и не повторять ошибок Медельинского картеля. Но кто же является настоящим хозяином албанских «пистолерос»?

Сейчас посмотрим на некоторые факты.

В 2008 году косовские албанцы в одностороннем порядке (естественно, при поддержке США и ЕС), провозгласили независимость Косово от Сербии. Таким образом, полицейским службам Сербии было отказано в допуске для проведения операций в этом регионе. Но дело даже не в этом. Новообразованный наркобантустан не имеет военной силы и какого-либо

политического влияния. Его т.н. «суверенитет» держится на прямой военной поддержке Соединенных Штатов.

Возможно, это стиль вашингтонского юмора, но первым государством, признавшим независимость Косова, стал Афганистан, раньше, чем Коста-Рика, с учетом разницы в часовых поясах. Очевидно, ишаки с тюками героина застоялись, следовало срочно разгрузить бедных животных.

Соединенные Штаты содержат в Косово две военные базы. Первая — Кэмп-Бондстил (Camp Bondsteel), одна из крупнейших в Европе, расположена около города Урошевац. Строить ее начали еще в 1999 году. В Кэмп-Бондстил находится штаб-квартира Многонациональной оперативной группировки «Восток» под командованием США. Вторая база — Кэмп Монтейт (Camp Monteith).

В интервью 2008 года утвержденный в то время на должность посла России при НАТО Дмитрий Рогозин, отвечая на вопрос Российской газеты «почему для американцев Косово оказалось важнейшим регионом», ответил искренне и эмоционально: «А я и сам понять не могу. Почему не баски, не Корсика, не курды, не кавказские республики, не Северная Ирландия, не Тибет... почему косовские албанцы?!».

Все очень просто, друзья. О чем бы ни шел разговор, он всегда идет о деньгах.

Подумайте, есть ли у Белого дома планы или он действует в рамках мировосприятия одноклеточного существа? Так вот, «проект Косово» — это проект строительства и организации крупнейшего в Европе

наркодиспенсера (не диспансера!). Косово — это сотни миллиардов долларов от наркоторговли, причем без заполнения налоговой декларации. Что здесь сложного?

Албанцы — бедная нация, грязной работы они не чураются. Их криминальные кланы обязаны Вашингтону всем — властью, деньгами, авторитетом среди подонков Европы и страхом среди ее же обывателей. И самое главное — их держит в повиновении ужас перед возмездием. Если Белый дом лишит косовских албанцев военной и политической поддержки, то как на это отреагируют сербы?

Подведем некоторые итоги. По словам профессора Питера Дейла Скотта, бывшего канадского дипломата, усилия ЦРУ в продвижении Афганистана на лидирующие позиции в мировом трафике героина были повторением того, что случилось ранее в Бирме, Лаосе и Таиланде в период с конца 1940-х по 1970-е годы. Эти страны также стали крупнейшими участниками наркотрафика благодаря поддержке со стороны ЦРУ.

«Основной источник мировых проблем, связанных с наркотиками, находится не в Кабуле, а в Вашингтоне», — так утверждает Питер Дейл Скотт.

Так давайте еще раз спросим себя: Какова же роль США в организации мировой наркоторговли?

**Константин Пензев**

<http://topwar.ru/37072-rol-ssha-v-organizacii-mirovoy-narkotorgovli.html>

---

---

## Аддиктивное поведение: Десять предложений 2013 года посвящаются Г.Б. Смолянскому

*Дёмин Андрей Константинович., доктор политических наук, профессор, кандидат медицинских наук, президент Российской ассоциации общественного здоровья, преподаватель ПК №18 «Митино».*

Наш опыт работы по проблеме аддиктивного поведения, начиная с 1992 года, в том числе, в рамках

- государственной службы (подготовка заседания МВК Совета Безопасности Российской Федерации, доклада о предотвратимой смертности и др.),

- общественных инициатив (руководство деятельностью Российской ассоциацией общественного здоровья, подготовка докладов Общественной палаты Российской Федерации по табачной и алкогольной теме),

- педагогической деятельности (в ПМГМУ имени И.М. Сеченова, НМХЦ имени Н.И. Пирогова, ПК №18 «Митино»),

- научных исследований (GYTS, исследования здоровья подростков в 10 крупных городах России, другие исследования по табачной и алкогольной теме и др.),

- международного сотрудничества, в том числе по линии ВОЗ, Всемирной Федерации ассоциаций общественного здоровья, Европейской ассоциации общественного здоровья и др.,

- семейного общения с двумя сыновьями и дочерью,

позволяют нам сформулировать некоторые выводы и

предложения по проблеме аддиктивного поведения.

1. В 2009-2012 годах нами предложен **практический методический подход к анализу зависимостей** на примере табака и алкоголя. В исследовании «Россия: дело табак. Расследование массового убийства» (см. [www.gaoz.ru](http://www.gaoz.ru)) подробно проанализированы все аспекты табачной зависимости. В частности, показана роль глобальных табачных компаний в России, глубоко внедрившихся в государственное управление, частный бизнес, гражданское общество, образование, культуру, СМИ, экспертное сообщество, другие сферы. Социально опасный бизнес деформирует «интересующее» его законодательство, в принципе, призванное защитить интересы общества и государства. Об этом свидетельствует наш анализ «табачных» законов России 2001 и 2012 годов.

Выявленная нами в рамках исследования «профилактическая» программа для школьников, инициированная при участии табачных компаний, **в 555 школах г. Москвы** прекращена, во многом благодаря профессиональной поддержке В.В. Барцалкиной и В.В. Аршиновой, О.Т. Кутушева, В.И. Лыкова и А.В. Киселевой, однако продолжает действовать в других

крупнейших городах России. Программы по «культурному потреблению алкоголя» осуществляются в вузах страны при поддержке иностранного алкогольного бизнеса. Сохраняются вопросы к законодателям, ведомствам образования и спорта, касающиеся недопустимости сотрудничества с табачной и алкогольной индустрией в сфере предупреждения зависимостей.

2. Противодействие известным и вновь появляющимся видам аддиктивного поведения может быть эффективно организовано только на основе интегрирующих и универсальных подходов, актуальных для правящих элит и массовой культуры, таких, как обеспечение прав человека и безопасности. **Аддиктивное поведение – проблема обеспечения прав человека и безопасности.** Другие подходы ведут к различным вариантам фрагментации проблемы. В частности, этим страдает и принятый ООН подход к здоровью, основанный на Целях развития тысячелетия, дополненный в 2011 году необходимостью предупреждения эпидемии хронических неинфекционных заболеваний.

Также непродуктивно объявление аддиктивного поведения ведомственной проблемой, например, здравоохранения, или ФСКН. Действительно, ответственность за здоровье возложена на здравоохранение, которое не имеет возможностей регулирования ведущих факторов аддиктивного поведения, находящихся в ведении других ведомств, часть которых, не отвечая за здоровье, действует разнонаправленно.

Эффективный мировой опыт предполагает введение централизованной государственной монополии в сфере аддиктивного поведения. При регулировании этой сферы в интересах здоровья, государство к тому же может собрать, в частности, в виде акцизов значительные средства на социальные нужды, в том числе преодоление аддиктивного поведения. Например, госмонополия на табак и алкоголь должна быть в ведении министерства здравоохранения. В России пока число соответствующих «регулирующих» ведомств достигает десятка!

Необходимо законодательно ввести процедуру экспертизы всех принимаемых решений в плане влияния на здоровье, в том числе – аддиктивное поведение.

3. Аддиктивное поведение – ведущий социально опасный фактор современности, **агрессия против личности.** Каждому человеку необходимо обеспечить право на свободу от аддиктивного поведения и безопасность. Эти положения должны стать основой соответствующей теории и практики.

Действительно, только в России, только две зависимости – алкогольная и табачная ежегодно приводят к преждевременной смерти до миллиона человек, при неисчислимых социальных и экономических потерях, страданиях и горе, снижающих качество жизни большинства населения. При этом зависимости множатся, в том числе под влиянием управленческих ошибок, сетевых технологий и деструктивных социальных процессов.

Таким образом, в отношении аддиктивного поведения, многократно повышающего разнообразные риски, оправдан режим чрезвычайной ситуации и соответствующие меры. Однако некоторые

наивно полагают, что проблема может быть решена изоляцией людей с социально опасным аддиктивным поведением.

4. Эффективное решение проблемы аддиктивного поведения требует усилий государства, частного бизнеса, гражданского общества, международных организаций. При этом **без ведущей роли государства, с высших уровней управления, успех маловероятен.**

Основой действий и их оценки должна быть государственная система мониторинга зависимостей, а также единый периодический **государственный доклад** о проблеме аддиктивного поведения, охватывающий все известные его варианты, и выполнение соответствующего законодательства.

5. В ряде случаев можно отметить двойственность действий государства по отношению к проблеме аддиктивного поведения. Это может быть связано с активным воздействием социально опасного капитала и бизнеса на государственную политику, а также с соблазном использовать аддикции для «социального обезболивания» в «трудные времена», и соответствующим восприятием политических рисков успешного преодоления аддикций. В этом смысле **аддикции – болезнь политическая**, стимулируемая социально опасным бизнесом.

6. **Аддиктивное поведение – значительная часть региональной, национальной и глобальной экономики.** В качестве примера, достаточно посмотреть на доходную часть бюджета Санкт-Петербурга и Ленинградской области – опорных территорий глобального иностранного табачного бизнеса.

В последнее десятилетие повсеместно ярко проявилась мощная и ведущая роль социально опасного капитала и бизнеса, как легального, так и нелегального, в продвижении аддиктивного поведения для прибылей. Приходится констатировать, что противодействие этой злоедействующей глобализовавшейся экономике способны оказывать только государства с развитыми механизмами демократии, участия гражданского общества, блокирования конфликта интересов и коррупции, да и то посредством совместных усилий на основе глобального законодательства системы ООН. Пока человечество предприняло одну, и малоэффективную в мировом масштабе попытку такого рода – Рамочная конвенция ВОЗ по борьбе против табака принята в 2003 году. Хотя отмечается торможение процесса РКБТ ВОЗ, в 2011 году табачный бизнес исключен из мировых бизнес объединений, и ООН отказалась сотрудничать с ним при защите здоровья.

Следующий в этой черной очереди – алкогольный капитал и бизнес.

7. Наш опыт участия в подготовке, с международными партнерами, практических рекомендаций по прекращению потребления табака и лечению табачной зависимости (см. журнал «Наркология» <http://psychiatr.ru/news/150>) показал, что России необходимы системы мониторинга аддиктивного поведения, валидные исследования для формирования **научно обоснованной базы** развития соответствующих профилактических и реабилитационных технологий, широкое международное сотрудничество в этой сфере в рамках межправительственных организаций,

международного сотрудничества, в том числе экспертного сообщества и гражданского общества.

**Система рекомендаций на научной основе**, разрабатываемых независимыми авторитетными экспертами, свободных от конфликта интересов в России только начала формироваться. В связи с этим отсутствует и платформа для решения конфликтов и согласования действий различных сторон, заинтересованных в решении проблемы аддиктивного поведения. Примеров тому множество на всех уровнях. Кроме того, алкогольный и табачный бизнес активно навязывает себя в качестве «независимого», «объективного» эксперта, озабоченного благополучием государства и населения.

8. Особенность Российского «почвенного» антиаддиктивного движения – неприятие стратегии умеренности, радикализация, требование полного немедленного отказа от потребления веществ, вызывающих зависимость, нехватка современной научной базы и сотрудничества с государством, частным бизнесом и общественными организациями, в ряде случаев – использование ксенофобской риторики и «теории заговора».

Результатом такого нетерпеливого подхода является маргинализация и раскол сил, выступающих за противодействие аддикциям. Более продуктивно согласовать цели, этапы продвижения, и сформировать на этой основе сотрудничающую дееспособную коалицию, частно-государственное партнерство. При этом потенциально велика роль религиозных конфессий. Пока, на примере алкоголя, можно видеть, что в этой конкуренции впереди ислам. Свидетельство этому – достижения в этой сфере Чеченской Республики. РПЦ, которая имеет долг перед Российским государством и народами, в силу участия в масштабном импорте табака и алкоголя в 1990-е гг., пока начала работы в сфере алкоголя, а по табаку эти работы предстоит развернуть.

9. Эффективное противодействие аддикциям

возможно при тесном сотрудничестве работников здравоохранения, наделенных дополнительными полномочиями и ресурсами, с силовыми ведомствами. Этот санитарно-силовой блок, ведущую роль в котором имеют врачи, формулирует и обеспечивает поддержку, в сотрудничестве с другими ведомствами, прежде всего – образованием, массовыми коммуникациями, культурой, а также религиозными конфессиями, взаимосвязанных программ их деятельности, способен балансировать давление частного бизнеса и коррупционной составляющей проблемы.

При этом наркологам, которым вверена сегодня ответственность за решение проблемы аддикций, предстоит честно «посмотреться в зеркало», ввести учет распространения зависимостей в своих рядах, и начать работу с кадрами. То же относится и к педагогам, и к силовикам, деятелям культуры, СМИ и т.д. Распространенность зависимостей в таких группах необходимо сократить до 5% и ниже.

10. Нельзя обольщаться надеждами, что мировые противоаддиктивные процессы, в частности, РКБТ ВОЗ, вытянут нас из болота аддиктивного поведения. Действительно, во многих странах уже поставлена и успешно решается задача полного освобождения от табака в обозримом будущем, во многих странах потребление алкоголя остается нелегальным в силу религиозных и культурных механизмов. Тем не менее, страны решают и оценивают проблемы зависимостей, прежде всего, с точки зрения влияния на собственное население.

Необходимо обратить приоритетное внимание на аддиктивное поведение среди мигрантов. С одной стороны, они «импортируют» характерные для своих стран аддикции, а с другой – воспринимают аддиктивное поведение населения страны пребывания, поэтому для них необходимы специальные мероприятия.

**Андрей Константинович Дёмин,**  
surrf@mail.ru., www.raoz.ru

---

---

## **К поэтапному запрету продажи табачных изделий**

Министру здравоохранения  
Российской Федерации  
**Скворцовой В.И.**

**Уважаемая Вероника Игоревна!**

Наша организация полностью поддерживает проект Федерального закона РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», подготовленный Министерством здравоохранения РФ и размещенный на сайте "Единого портала раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения".

Мы полагаем, что ужесточение мер в сфере обращения табака приведет к улучшению здоровья населения России, а так же даст возможность изыскать дополнительные средства на нужды охраны здоровья за счет повышения акцизов на табак.

С уважением,

**Дёмин Андрей Константинович.,**  
доктор политических наук, профессор, кандидат медицинских наук,  
президент Российской ассоциации общественного здоровья,

*Ковбой Мальборо – не символ свободы, а символ зависимости от табака, ставшей причиной смерти исполнившего эту роль актера и миллионов людей!*

Производство и продажа табачных изделий в России имеет повсеместный характер.

В ходе некоторых исторических событий и благодаря усилиям транснациональной табачной промышленности не только в России, но и на международном уровне сформировалось представление о том, что подходы к законодательному регулированию продажи табачных изделий не должны существенно отличаться от остальных товаров. Это – массовое заблуждение, которое стоит жизни миллионам людей, и которое необходимо развеять для спасения многих жизней в будущем!

Присоединившись в 2008 году к Рамочной конвенцией ВОЗ по борьбе против табака, Россия признала:

*«...что потребление табака и воздействие табачного дыма являются причиной смерти, болезни и инвалидности...» (из преамбулы Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака)*

О вреде курения табака написано на каждой пачке этой продукции.

Вредоносность табака признана не только множеством исследований, но и ФЗ РФ «Об ограничении курения табака», в преамбуле которого сказано: «Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы **ограничения** курения табака **в целях снижения заболеваемости** населения».

Этот закон не достиг той цели, которую преследовал, да и не мог достигнуть в силу особых свойств табака, а к слову «заболеваемости» следовало бы добавить и слово «смертности», поскольку смертность населения России от табачных изделий и поныне составляет около 400 тысяч человек в год, – больше, чем от многих других факторов вместе взятых.

Таким образом, вред курения табака доказывать не нужно, он подтвержден нормативно-правовыми актами.

До недавнего времени право на производство и продажу табачных изделий в законодательстве не было закреплено. ФЗ РФ «Об ограничении курения табака» ограничивал, **но не разрешал**, лишь то, что и так было неправоммерно или даже преступно, поскольку продажа табачных изделий нарушает безопасность для здоровья и жизни населения, нарушает право на охрану здоровья. Однако принятый в 2008 году при мощном давлении табачного лобби ФЗ РФ "Технический регламент на табачную продукцию", впервые **разрешил** производство и продажу табачных изделий. Это следует хотя бы из пункта 5 статьи 16 обжалуемого закона: *«Табачная продукция, произведенная или импортированная в течение срока действия декларации о соответствии, допускается к реализации...»*

Государственные органы, принявшие данный закон, совершили противоправное действие против российского народа, **разрешив** сеять болезни и смерть! Это можно расценивать, как преступление против народа!

Между тем, согласно ч.2 ст. 7 Конституции РФ гласит: «В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей...», а ч.1 ст. 41 Конституции РФ подтверждает: «Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь».

В преамбуле Основ законодательства РФ «Об охране здоровья граждан» признано, что:

- охрана здоровья граждан - неотъемлемое условие жизни общества;
- государство отвечает за сохранение и укрепление здоровья граждан Российской Федерации;
- имеется **приоритет** прав и свобод человека и гражданина в области охраны здоровья.

Согласно ст. 1 Основ: **«Охрана здоровья граждан - это совокупность мер** политического, экономического, правового, социального, культурного, научного, медицинского, **санитарно-гигиенического** и противозидемического характера, **направленных на сохранение и укрепление физического и психического здоровья каждого человека, поддержание его долголетней активной жизни, предоставление ему медицинской помощи в случае утраты здоровья».**

Из приведенных норм следует, что производство и продажа табачных изделий незаконны, поскольку допуская, а теперь и способствуя распространению вредоносного для здоровья граждан вещества, государство способствует массовому нарушению права граждан на охрану здоровья.

Наличие приоритета в праве на охрану здоровья предопределяет преимущество этого права над другими правами, а особенно, над правом, позволяющим наносить вред гражданам и обществу, – правом производить и продавать сигареты. Таким образом, речь идет о запрете продажи сигарет в интересах охраны здоровья граждан, а также для защиты права на благоприятную окружающую среду, закрепленного в ст. 42 Конституции РФ, которое нарушается при пассивном курении.

Так же и согласно ст. 7 ФЗ РФ «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар был безопасен для жизни и здоровья, а п. 5 данной статьи гласит:

*«Если установлено, что при соблюдении потребителем установленных правил использования ... он причиняет или может причинить вред жизни, здоровью ... потребителя, окружающей среде, изготовитель (исполнитель, продавец) обязан незамедлительно приостановить его производство (реализацию) до устранения причин вреда, а в необходимых случаях принять меры по изъятию его из оборота и отзыву от потребителя (потребителей).*

*Если причины вреда устранить невозможно, изготовитель (исполнитель) обязан снять такой товар (работу, услугу) с производства. При невыполнении изготовителем (исполнителем) этой обязанности **уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей принимает меры по отзыву такого товара (работы, услуги) с внутреннего рынка и (или) от потребителя или потребителей в порядке, установленном законодательством Российской Федерации»***

Указанные нормы в сочетании с вышеуказанными признаниями вредоносности табака требуют



немедленного отзыва с рынка табачных изделий.

В ответ на указанные доводы приходится слышать о том, что курильщик сам покупает табак, и он предупрежден о его вреде, и, таким образом, это - его личное дело. Но это – явная ложь в интересах табачной индустрии. Правда состоит в том, что **курильщик не может не купить сигареты, потому что он зависим от него на физиологическом уровне**. А курить основная масса населения начинает в том возрасте, когда реальные риски зависимости оценить невозможно. Впрочем, и взрослый человек, пока не начинает курить, не способен осознать степень зависимости. А эта зависимость проявляется даже на уровне государства через курящих депутатов ГД РФ, руководителей страны. Пора признать эту зависимость, признать, что и ковбой Мальборо – не символ свободы, а символ зависимости от табака, ставшей причиной смерти исполнявшего эту роль актера!

В преамбуле Рамочной конвенцией ВОЗ по борьбе против табака сказано:

*«...что сигареты и некоторые другие изделия, содержащие табак, являются высокотехнологичными изделиями, разработанными таким образом, чтобы создавать и поддерживать зависимость, и что многие содержащиеся в них компоненты и выделяемый ими дым являются фармакологически активными, токсичными, мутагенными и канцерогенными, а также что зависимость от табака классифицируется в основных международных классификациях болезней как отдельное расстройство...»*

В Международной классификации болезней Десятого пересмотра (МКБ-10) значит следующее: *«F17.2. Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением табака - синдром зависимости»*.

Статья 4 Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака говорит **о наркотическом характере** употребления табака и воздействия табачного дыма.

Таким образом, зависимость курильщиков от потребления никотина широко известна и признана нормативно, как и вредоносность, что выводит данный товар из категории объектов гражданского права, поскольку в отношении их приобретения нельзя говорить о свободе (автономии) воли покупателя, а значит и о свободе договора (ст.ст. 1, 2 ГК РФ).

Согласно ст. 2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание,

соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства».

Осознавая то обстоятельство, что миллионы российских граждан уже страдают от никотиновой зависимости, государство не может одновременно ввести полный запрет на продажу табачных изделий, не вызвав негативных последствий в обществе. Однако государство должно исходить из того факта, что существующая ситуация со свободным оборотом изделий из токсичного растения (яда), вызывающего зависимость, вечно продолжаться не может, и потому должно принять последовательные меры по запрету продажи табачных изделий на свободном рынке и запрету курения табака в присутствии других людей.

В этой сложной ситуации единственным выходом является мораторий на запрет (запрет запрета) производства и продажи табачных изделий на время действия государственной программы, направленной на полный запрет продажи табачных изделий на свободном рынке и на запрет курения табака в присутствии других людей. Программа должна включать в себя этапы запрета и может быть рассчитана на 10 лет.

Сегодня же статья 238 УК РФ обязывает правоохранительные органы возбуждать уголовные дела в отношении лиц, нарушающих требования безопасности для здоровья и жизни потребителей, также как и органы Роспотребнадзора обязаны отозвать с рынка табачные изделия, как указано выше. Согласно ст. 1065 ГК РФ суд общей юрисдикции может признать данный вид товара вне закона. В нынешних условиях все эти органы оказываются перед тяжелым выбором - не исполнять закон, чем нарушить целый ряд норм права, включая и конституционные, или исполнить его, но вызвать социальное напряжение. Угроза этого вполне реальна и законна.

В связи с изложенным

#### **НЕОБХОДИМО:**

1. Принять мораторий на полный, одномоментный запрет продажи табачных изделий, как нарушающих права граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, права потребителей на безопасность товара.

2. Принять меры к поэтапному запрету продажи табачных изделий на свободном рынке на срок до 10 лет на территории Российской Федерации.

## **КАК ВНЕСТИ ВЗНОС**

Уважаемые подписчики, вы знаете, что газета издается исключительно на ваши взносы. Самый простой способ внести благотворительный взнос – почтовый перевод на адрес редакции газеты. Если сумма существенная, лучше воспользоваться услугами Сбербанка. На сайте СБНТ есть страничка «Поддержки трезвенное движение» <http://www.sbnt.ru/podderzka/>. Там опубликованы все реквизиты и вы всегда можете там их взять.

При перечислении через Сбербанк – обязательно сообщите электронной почтой вид, сумму и дату платежа, т.к. не всегда удается узнать, чей это платеж. Сейчас уже более

десять таких неопознанных платежей. Если у кого-то идет несоответствие задолженности, указываемой в записках, вкладываемых с газетами в конверт, с вашим представлением о должной ее величине, обязательно свяжитесь с редакцией, чтобы разобраться. **Редакция**

## **ВНИМАНИЕ!**

Все электронные ссылки, адреса сайтов, упомянутые в публикациях этого и любого другого номера газет «Соратник» и «Подспорье» в электронном виде запрашивайте в редакции. Воспроизвести их вручную сложно или невозможно.

**Редакция**

**Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 950 экз.**

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости