



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 4 (146)

Июнь 2014 г.

Читайте в номере:

Л.Н. Толстой, «Для чего люди одурманиваются?», – стр.1;

А.Н. Севастьянов, «Судьба русского народа решается в Донецке и Луганске», – стр.7;

А. Мозжегоров, М. Назаров, «Чем грозит РФ наше предательство Новороссии», – стр.14;

Н. Стариков, «Помогает ли Россия Новороссии», – стр.16;

С.Ю. Глазьев, «Зачем Америке Майдан», – стр.15;

А. Шевченко, «Мнение простой славянки», – стр.23.

Лев Николаевич Толстой

ДЛЯ ЧЕГО ЛЮДИ ОДУРМАНИВАЮТСЯ?

Что такое употребление одурманивающих веществ – водки, вина, пива, гашиша, опиума, табака, и других, менее распространённых: эфира, морфина, мухомора? Отчего оно началось и так быстро распространилось и распространяется между всякого рода людьми, дикими и цивилизованными одинаково? Что такое значит то, что везде, где только не водка, вино, пиво, там опиум или гашиш, мухомор и другие, и табак везде?

Зачем людям нужно одурманиваться?

Спросите у человека, зачем он начал пить вино и пить. Он ответит вам: «так, приятно, все пьют», да ещё прибавит: «для веселья». Некоторые же, те, которые ни разу не дали себе труда подумать о том, хорошо или дурно то, что они пьют вино, прибавят ещё то, что вино здорово, даёт силы, то есть, скажут то, несправедливость чего давным-давно уже доказана.

Спросите у курильщика, зачем он начал курить табак и курит теперь, и он ответит то же: «так, от скуки, все курят».

Так же, вероятно, ответят и потребители опиума, гашиша, морфина, мухомора.

«Так, от скуки, для веселья, все это делают». Но ведь это хорошо так, от скуки, для веселья, оттого, что все это делают, вертеть пальцами, свистеть, петь песни, играть на дудке и т. п., то есть делать что-нибудь такое, для чего не нужно ни губить природных богатств, ни затрачивать больших рабочих сил, делать то, что не приносит очевидного зла ни себе, ни другим. Но ведь для производства табака, вина, гашиша, опиума часто среди населений, нуждающихся в земле, занимаются миллионы и миллионы лучших земель посевами ржи, картофеля, конопли, мака, лоз, табака, и миллионы рабочих – в Англии 1/8 всего населения – заняты целые жизни производством этих одурманивающих

веществ. Кроме того, употребление этих веществ очевидно вредно, производит страшные, всем известные и всеми признаваемые бедствия, от которых гибнет больше людей, чем от всех войн и заразных болезней вместе. И люди знают это; так что не может быть, чтоб это делалось так, от скуки, для веселья, оттого только, что все это делают.

Тут должно быть что-нибудь другое. Беспреданно и повсюду встречаешь людей, любящих своих детей, готовых принести всякого рода жертвы для их блага и вместе с тем проживающих на водке, вине, пиве или прокуривающих на опиуме или гашише и даже на табаке то, что или совсем прокормило бы бедствующих и голодающих детей, или, по крайней мере, избавило бы их от лишений. Очевидно, что если человек, поставленный в условия необходимости выбора между лишениями и страданиями своей семьи, которую он любит, и воздержанием от одурманивающих веществ, всё-таки избирает первое, то побуждает его к этому что-нибудь более важное, чем то, что все это делают и что это приятно. Очевидно, что делается это не так, от скуки, для веселья, а что есть тут какая-то более важная причина.

Причина эта, насколько я умел понять её из чтения об этом предмете и наблюдений над другими людьми и, в особенности над самим собой, когда я пил вино и курил табак, – причина эта, по моим наблюдениям, следующая.

В период сознательной жизни человек часто может заметить в себе два отдельные существа; одно – слепое, чувственное, и другое – зрячее, духовное. Слепое животное существо ест, пьёт, отдыхает, спит, плодится и движется, как движется заведённая машина; зрячее духовное существо, связанное с животным, само

ничего не делает, но только оценивает деятельность животного существа тем, что совпадает с ним, когда одобряет эту деятельность, и расходится с ним, когда не одобряет её.

Зрячее существо это можно сравнить со стрелкою компаса, указывающею одним концом на Nord, другим на противоположный – Sud и прикрытою по своему протяжению пластинкою, невидною до тех пор, пока то, что несёт на себе стрелку, движется по её направлению, и выступаящею и становящеюся видной, как скоро то, что несёт стрелку, отклоняется от указываемого ею направления.

Точно так же зрячее духовное существо, проявление которого в просторечии мы называем совестью, всегда показывает одним концом на добро, другим – противоположным – на зло и не видно нам до тех пор, пока мы не отклоняемся от даваемого им направления, то есть от зла к добру. Но стоит сделать поступок, противный направлению совести, и появляется сознание духовного существа, указывающее отклонение животной деятельности от направления, указываемого совестью. И как мореход не мог бы продолжать работать вёслами, машиной или парусом, зная, что он идёт не туда, куда ему надо, до тех пор, пока он не дал бы своему движению направление, соответствующее стрелке компаса, или не скрыл бы от себя её отклонение, так точно и всякий человек, почувствовав раздвоение своей совести с животной деятельностью, не может продолжать эту деятельность до тех пор, пока или не приведет её в согласие с совестью, или не скроет от себя указаний совести о неправильности животной жизни.

Вся жизнь людская, можно сказать, состоит только из этих двух деятельностей: 1) приведения своей деятельности в согласие с совестью и 2) скрывания от себя указаний своей совести для возможности продолжения жизни.

Одни делают первое, другие – второе. Для достижения первого есть один только способ: нравственное просвещение – увеличение в себе света и внимание к тому, что он освещает; для второго – для скрывания от себя указаний совести – есть два способа: внешний и внутренний. Внешний способ состоит в занятиях, отвлекающих внимание от указаний совести; внутренний – состоит в затемнении самой совести.

Как может человек скрыть от своего зрения находящийся пред ним предмет двумя способами: внешним отвлечением зрения к другим, более поражающим предметам, и засорением глаз, так точно и указания своей совести человек может скрыта от себя двояким способом; внешним – отвлечением внимания всякого рода занятиями, заботами, забавами, играми, и внутренним – засорением самого органа внимания. Для людей с тупым, ограниченным нравственным чувством часто вполне достаточно внешних отвлечений для того, чтобы не видеть указаний совести о неправильности жизни. Но для людей нравственно-чутких средств этих часто недостаточно.

Внешние способы не вполне отвлекают внимание от сознания разлада жизни с требованиями совести; сознание это мешает жить; и люди, чтоб иметь возможность жить, прибегают к несомненному внутреннему способу затемнения самой совести, состоящему в отравлении мозга одуряющими веществами.

Жизнь не такова, какая бы она должна быть по требованиям совести. Повернуть жизнь сообразно этим требованиям нет сил. Развлечения, которые бы отвлекали от сознания этого разлада, недостаточны или они приелись, и вот для того, чтобы быть в состоянии продолжать жить, несмотря на указания совести о неправильности жизни, люди отравляют, на время прекращая его деятельность, тот орган, через который проявляются указания совести, так же как человек, умышленно засоривший глаз, скрыл бы от себя то, что он хотел бы видеть.

II

Не во вкусе, не в удовольствии, не в развлечении, не в веселье лежит причина всемирного распространения гашиша, опиума, вина, табака, а только в потребности скрыть от себя указания совести.

Иду я раз по улице и, проходя мимо разговаривающих извозчиков, слышу, один говорит другому: «Известное дело – тверезому совестно!»

Трезвому совестно то, что не совестно пьяному. Этими словами высказана существенная основная причина, по которой люди прибегают к одурманивающим веществам. Люди прибегают к ним или для того, чтобы не было совестно после того, как сделан поступок, противный совести, или для того, чтобы вперёд привести себя в состояние, в котором можно сделать поступок, противный совести, но к которому влечёт человека его животная природа.

Трезвому совестно ехать к непотребным женщинам, совестно украсть, совестно убить. Пьяному ничего этого не совестно, и потому, если человек хочет сделать поступок, который совесть воспрещает ему, он одурманивается.

Помню поразившее меня показание судившегося повара, убившего мою родственницу, старую барыню, у которой он служил. Он рассказывал, что, когда он уснул свою любовницу горничную и наступило время действовать, он пошёл было с ножом к спальне, но почувствовал, что трезвый не может совершить задуманного дела... «Трезвому совестно». Он вернулся, выпил два стакана припасённой вперёд водки и только тогда почувствовал себя готовым и сделал.

Девять десятых преступлений совершаются так: для смелости выпить!»

Половина падений женщин происходит под влиянием вина. Почти все посещения непотребных домов совершаются в пьяном виде. Люди знают это свойство вина заглушать голос совести и сознательно употребляют его для этой цели. Мало того, что люди сами одурманиваются, чтобы заглушить свою совесть, – зная, как действует вино, они, желая заставить других людей сделать поступок, противный их совести, нарочно одурманивают их, организуют одурманивание людей, чтобы лишить их совести. На войне солдат напаивают пьяными всегда, когда приходится драться врукопашную. Все французские солдаты на севастопольских штурмах бывали напоены пьяными.

Всем известны люди, спившиеся с круга вследствие преступлений, мучивших их совесть. Все могут заметить, что безнравственно живущие люди более других склонны к одурманивающим веществам. Разбойничьи, воровские шайки, проститутки – не живут без вина.

Все знают и признают, что употребление одурма-

нивающих веществ бывает последствием укоров совести, что при известных безнравственных профессиях одурманивающие вещества употребляются для заглушения совести. Все также думают и признают, употребление одуряющих веществ заглушает совесть, что человек пьяный способен на поступки, о которых он трезвый не решился бы и подумать. Все с этим согласны, но – странное дело! – когда следствием употребления одурманивающих веществ не являются такие поступки, как воровство, убийство и т.п.; когда одурманивающие вещества принимаются не вслед за какими-нибудь страшными преступлениями, а людьми профессий, которые не считаются нами преступными, и когда вещества эти принимаются не сразу в большом количестве, но постоянно в умеренном, то почему-то предполагается, что одурманивающие вещества уже не действуют на совесть, заглушая её.

Так, – предполагается, что выпивание русским достаточным человеком ежедневно перед каждой едой по рюмке водки и за едой по стакану вина, французом – своей полынной настойки, англичанином – своего портвейна и портера, немцем – своего пива, а зажиточным китайцем выкуривание своей умеренной порции опиума и курение при этом табаку делается только для удовольствия и нисколько не влияет на совесть людей.

Предполагается, что если после этого обычного одурманивания не совершено преступление, воровство, убийство, а известные поступки, глупые и дурные, то эти поступки произошли сами собой и не вызваны одурманиванием. Предполагается, что если этими людьми не совершено уголовного преступления, то им и нет причин заглушать свою совесть, и что та жизнь, которую ведут люди, предающиеся постоянному одурманиванию себя, есть жизнь вполне хорошая и была бы точно такой же, если бы люди эти не одурманивались. Предполагается, что постоянное употребление одурманивающих веществ нисколько не затемняет их совести.

Несмотря на то, что каждый по опыту знает, что от употребления вина и табаку настроение изменяется и перестает быть совестно то, что без возбуждения было бы совестно; что после каждого, хотя бы и мелкого, укора совести так и тянет к какому-нибудь дурману, и что под влиянием одурманивающих веществ трудно обдумать свою жизнь и своё положение, и что постоянное и равномерное употребление одуряющих веществ производит то же физиологическое действие, как и одновременное неумеренное, – людям, умеренно пьющим и курящим, кажется, что они употребляют одурманивающие вещества совсем не для заглушения своей совести, а только для вкуса и удовольствия.

Но стоит только серьёзно и беспристрастно, не выгораживая себя, подумать об этом, чтобы понять, что, во-первых, если употребление одурманивающих веществ сразу в больших размерах заглушает совесть человека, то постоянное употребление этих веществ должно производить то же действие, так как одурманивающие вещества действуют физиологически всегда одинаково, всегда возбуждая и потом притупляя деятельность мозга, будут ли они приняты в больших или малых приёмах; во-вторых, что если одурманивающие вещества имеют свойство заглушать совесть, то они имеют его всегда – и тогда, когда под влиянием их совершается убийство, воровство, насилие и когда под влиянием их говорится

слово, которое не сказалось бы, думается и чувствуется то, что не думалось и не чувствовалось бы без них; и, в-третьих, что если потребление одурманивающих веществ нужно для того, чтобы заглушить их совесть вора, разбойника, проституткам, то оно точно так же нужно людям, занимающимся профессиями, осуждаемыми их совестью, хотя бы профессии эти признавались законными и почётными другими людьми.

Одним словом, нельзя не понять того, что употребление одурманивающих веществ в больших или малых размерах, периодически или постоянно, в высшем или низшем кругу вызывается одною и тою же причиной – потребностью заглушения голоса совести, для того, чтобы не видать разлада жизни с требованиями сознания.

III

В этом одном причина распространения всех одуряющих веществ и между другими табака, едва ли не самого распространённого и самого вредного.

Предполагается, что табак веселит, уясняет мысли, привлекает к себе только как всякая привычка, ни в каком случае не производя того действия заглушения совести, которое признаётся за вином. Но стоит только повнимательнее взглянуть в условия, при которых проявляется особенная потребность в курении, для того, чтобы убедиться, что одурманение табаком, точно так же как и вином, действует на совесть и что люди сознательно прибегают к этому одурманению, особенно тогда, когда оно нужно им для этой цели. Если бы табак только уяснял мысли и веселил, не было бы этой страстной потребности в нём и потребности именно в известных, определённых случаях и не говорили бы люди, что они готовы пробыть скорее без хлеба, чем без табаку, и действительно, часто не предпочитали бы курение пищи.

Тот повар, который зарезал свою барыню, рассказывает, что когда он, войдя в спальню, резнул её ножом по горлу и она упала, хрипя, и кровь хлынула потоком, то он заробел. «Я не мог дорезать, – говорил он, – и вышел из спальни в гостиную, сел там и выкурил папироску». Только одурманившись табаком, он почувствовал себя в силах вернуться в спальню, дорезать старуху и разобратся в её вещах.

Очевидно, потребность курить в эту минуту была вызвана в нём не желанием уяснить мысли или развеселиться, а необходимостью заглушить что-то, мешавшее ему доделать задуманное дело.

Такую определённую потребность к одурманиванию себя табаком в известные, самые затруднительные минуты может заметить в себе всякий курящий. Вспоминаю за время своего курения, когда я чувствовал особенную потребность в табаке. Всегда это было в такие минуты, когда мне именно хотелось не помнить то, что я помнил, хотелось забыть, не думать. Сижу я один, ничего не делаю, знаю, что мне надо начать работу, и не хочется, – я закуриваю и продолжаю сидеть. Я обещал кому-либо быть у него в 5 часов и засиделся в другом месте; я вспоминаю, что я опоздал, но мне не хочется помнить это, – и я курю. Я раздражён и говорю человеку неприятное и знаю, что делаю дурно, и вижу, что надо перестать, но мне хочется дать ход своему раздражению, – я курю и продолжаю раздражаться. Я играю в карты и проигрываю больше того, чем то, чем

я хотел ограничиться, – я курю. Я поставил себя в неловкое положение, я дурно поступил, ошибся, и мне надо сознать своё положение, чтобы выйти из него, но не хочется сознаться, – я обвиняю других и курю. Я пишу и не совсем доволен тем, что пишу. Надо бросить, но хочется дописать то, что задумал, – я курю. Я спорю и вижу, что мы с противником не понимаем и не можем понять друг друга, но хочется высказать свои мысли, – я продолжаю говорить и курю.

Особенность табака от других одуряющих веществ, кроме лёгкости одурманивания себя им и его кажущейся безвредности, заключается ещё и в его, так сказать, портативности, возможности прилагать его к мелким отдельным случаям. Не говоря уже о том, что употребление опиума, вина, гашиша сопряжено с некоторыми приспособлениями, которые не всегда можно иметь, табак же и бумагу всегда можно иметь с собой, и о том, что курильщик опиума, алкоголик возбуждает ужас, человек же, курящий табак, не представляет ничего отталкивающего, – преимущество табака перед другими дурманами то, что дурман опиума, гашиша, вина распространяется на все впечатления и действия, получаемые и производимые в известный, довольно продолжительный период времени, дурман же табака может быть направлен на каждый отдельный случай. Хочешь сделать то, чего не следует, – выкуриваешь папироску, одурманиваешься настолько, насколько нужно, чтобы сделать то, что не надо было, и опять свеж и можешь ясно мыслить и говорить; или чувствуешь, что сделал то, чего не следовало, – опять папироска; и неприятное сознание дурного или неловкого поступка уничтожено, и можешь заняться другим и забыть.

Но не говоря о тех частных случаях, в которых всякий курящий прибегает к курению не как к удовлетворению привычки и препровождению времени, а как к средству заглушения совести для поступков, которые имеют быть сделаны или уже сделаны, разве не очевидна та строго определённая зависимость между образом жизни людей и их пристрастием к курению?

Когда начинают курить мальчики? – Почти всегда тогда же, когда они теряют детскую невинность. Отчего люди курящие могут переставать курить, как скоро становятся в более нравственные условия жизни, и опять начинают курить, как только попадают в развращённую среду? почему игроки почти все курят? почему из женщин меньше курят женщины, ведущие правильный образ жизни? почему проститутки и сумасшедшие все курят? Привычка привычкой, но очевидно, что курение находится в определённой зависимости от потребности заглушения совести и что она достигает этой своей цели.

Наблюдение о том, до какой степени курение заглушает голос совести, можно сделать над всяким почти курильщиком. Всякий курильщик, предаваясь своей страсти, забывает или пренебрегает самыми первыми требованиями общежития, которого он требует от других и которое он соблюдает во всех других случаях, до тех пор, пока совесть его не заглушена табаком. Всякий человек нашего среднего воспитания признает непозволительным, неблагоприятным, негуманным для своего удовольствия нарушать спокойствие и удобство, а тем более здоровье других людей. Никто не позволит себе намочить комнату, в которой сидят

люди, шуметь, кричать, напустить холодного, жаркого или вонючего воздуха, совершать поступки, мешающие и вредящие другим. Но из 1000 курильщиков ни один не постеснится тем, чтобы напустить нездорового дыма в комнате, где дышат воздухом некурящие женщины, дети. Если закуривающие и спрашивают обыкновенно у присутствующих: «вам не неприятно? – то все знают, что принято отвечать: «сделайте одолжение» (несмотря на то, что некурящему не может быть приятно дышать зараженным воздухом и находить вонючие окурки в стаканах, чашках, тарелках, на подсвечниках или даже в пепельницах). Но если бы даже некурящие взрослые и переносили табак, то детям-то, у которых никто не спрашивает, никак не может быть это приятно и полезно. А между тем люди честные, гуманные во всех других отношениях курят при детях, за обедом, в маленьких комнатах, заражая воздух табачным дымом, не чувствуя при этом ни малейшего укора совести.

Обыкновенно говорят, и я говорил, что курение содействует умственной работе. И несомненно, что это так, если смотреть только на количество умственной работы. Человеку, курящему и потому перестающему строго оценивать и взвешивать свои мысли, кажется, что у него вдруг сделалось много мыслей. Но это совсем не то, что у него сделалось много мыслей, а только то, что он потерял контроль над своими мыслями.

Когда человек работает, он всегда сознает в себе два существа: одного – работающего, другого – оценивающего работу. Чем строже оценка, тем медленнее и лучше работа, и наоборот. Если же оценивающий будет находиться под влиянием дурмана, то работы будет больше, но качество её будет ниже.

«Если я не курю, я не могу писать. Мне не пишется, я начинаю и не могу продолжать», говорят обыкновенно, говорил и я. Что же это значит? А то, что тебе или нечего писать, или то, что то, что ты сейчас хочешь уже написать, ещё не созрело в твоём сознании, а только смутно начинает представляться тебе, и оценивающий живущий в тебе критик, не одурманенный табаком, говорит тебе это. Если бы ты не курил, ты или оставил бы начатое и подождал времени, когда то, о чём ты думаешь, уяснилось бы тебе, или постарался бы вдуматься в то, что смутно представляется тебе, обдумал бы представляющиеся возражения и напряг бы все своё внимание на уяснение себе своей мысли. Но ты закуриваешь, сидящий в тебе критик одурманивается, и задержка в твоей работе устраняется: то, что тебе трезвому от табаку казалось ничтожным, представляется опять значительным; то, что казалось неясным, уже не представляется таким; представлявшиеся тебе возражения скрываются, и ты продолжаешь писать, и пишешь много и быстро.

IV

«Но неужели такое малое, крошечное изменение, как лёгкий хмель, производимый умеренным употреблением вина и табаку, может производить какие-либо значительные последствия? Понятно, что если человек накуривается опиума, гашиша, напивается вина так, что падает и теряет рассудок, то последствия такого одурманивания могут быть очень важны; но то, что человек находится под самым лёгким действием хмеля или табаку, никак не может иметь никаких важных последствий», говорят обыкновенно. Людям кажется, что маленький

дурман, маленькое затмение сознания не может про-изводить важного влияния. Но думать так – всё равно, что думать то, что часам может быть вредно то, чтоб ударить их о камень, но что если положить соринку в середину их хода, то это не может повредить им.

Ведь главная работа, двигающая всею жизнью людской, происходит не в движении рук, ног, спин человеческих, а в сознании. Для того, чтобы человек совершил что-нибудь ногами и руками, нужно, чтобы прежде совершилось известное изменение в его сознании. И это-то изменение определяет все последующие действия человека. Изменения же эти всегда бывают крошечные, почти незаметные.

Брюллов поправил ученику этюд. Ученик, взглянув на изменившийся этюд, сказал: «Вот чуть-чуть тронули этюд, а совсем стал другой». Брюллов ответил: «Искусство только там и начинается, где начинается чуть-чуть».

Изречение это поразительно верно и не по отношению к одному искусству, но и ко всей жизни. Можно сказать, что истинная жизнь начинается там, где начинается чуть-чуть, там, где происходят кажущиеся нам чуть-чуточными бесконечно малые изменения. Истинная жизнь происходит не там, где совершаются большие внешние изменения, где передвигаются, сталкиваются, дерутся, убивают друг друга люди, а она происходит только там, где совершаются чуть-чуточные дифференциальные изменения.

Истинная жизнь Раскольниковова совершалась не тогда, когда он убивал старуху или сестру её. Убивая самую старуху и в особенности сестру её, он не жил истинною жизнью, а действовал как машина, делал то, чего не мог не делать: выпускал тот заряд, который давно уже был заложен в нём. Одна старуха убита, другая перед ним тут же, топор у него в руке.

Истинная жизнь Раскольниковова происходила не в то время, когда он встретил сестру старухи, а в то время, когда он не убивал ещё и одной старухи, не был в чужой квартире с целью убийства, не имел в руках топора, не имел в пальто петли, на которую вешал его, – в то время, когда он даже и не думал о старухе, а, лежа у себя на диване, рассуждал вовсе не о старухе и даже не о том, можно ли или нельзя по воле одного человека стереть с лица земли ненужного и вредного другого человека, а рассуждал о том, следует ли ему жить или не жить в Петербурге, следует ли или нет брать деньги у матери, и ещё о других, совсем не касающихся старухи вопросах. И вот тогда-то, в этой совершенно независимой от деятельности животной области, решались вопросы о том, убьёт ли он или не убьёт старуху. Вопросы эти решались не тогда, когда он, убив одну старуху, стоял с топором перед другой, а тогда, когда он не действовал, а только мыслил, когда работало одно его сознание и в сознании этом происходили чуть-чуточные изменения. И вот тогда-то бывает особенно важна для правильного решения возникающего вопроса наибольшая ясность мысли, и вот тогда-то один стакан пива, одна выкуренная папироска могут помешать решению вопроса, отдалить это решение, могут заглушить голос совести, содействовать решению вопроса в пользу низшей животной природы, как это и было с Раскольниковым.

Изменения чуть-чуточные, а от них-то самые гро-

мадные, ужасные последствия. От того, что делается, когда человек решился и начал действовать, может измениться много материального, могут погибнуть дома, богатства, тела людей, но ничего не может сделаться больше того, чем то, что залегло в сознание человека. Пределы того, что может произойти, даны сознанием.

Но от чуть-чуточных изменений, которые совершаются в области сознания, могут произойти самые невообразимые по своей значительности последствия, для которых нет пределов.

Пусть не думают, что то, что я говорю, имеет что-нибудь общее с вопросами о свободе воли или детерминизме. Разговоры об этих предметах излишни для моей цели, да и для чего бы то ни было. Не решая вопроса о том, может или не может человек поступать так, как он хочет (вопроса, по-моему, неправильно поставленного), я говорю только о том, что так как человеческая деятельность определяется чуть-чуточными изменениями в сознании, то (всё равно – признавая или не признавая так называемую свободу воли) надо быть особенно внимательным к тому состоянию, в котором проявляются эти чуть-чуточные изменения, как надо быть особенно внимательным к состоянию весов, посредством которых мы взвешиваем предметы. Надо, насколько это от нас зависит, стараться поставить себя и других в такие условия, при которых не нарушалась бы ясность и тонкость мысли, необходимые для правильной работы сознания, а не поступать обратно, стараясь затруднить и запутать эту работу сознания потреблением одуряющих веществ.

Человек ведь есть и духовное и животное существо. Человека можно двигать, влияя на его духовное существо, и можно двигать, влияя на его животное существо. Так же, как часы, можно двигать за стрелки и за главное колесо. И как в часах удобнее руководить движением через внутренний механизм, так и человеком – собой или другим – удобнее руководить через сознание. И как в часах пуще всего надо блюсти то, чем удобнее двигать серединный механизм, так и в человеке пуще всего надо блюсти чистоту, ясность сознания, которым удобнее всего двигать человеком. Сомневаться в этом невозможно, и все люди знают это. Но является потребность обманывать себя. Людям не столько хочется, чтобы сознание работало правильно, сколько того, чтобы им казалось, что правильно то, что они делают, и они сознательно употребляют такие вещества, которые нарушают правильную работу сознания.

V

Пьют и курят не так, не от скуки, не для веселья, не потому, что приятно, а для того, чтобы заглушить в себе совесть. И если это так, то как ужасны, должны быть последствия! В самом деле – подумать, какова была бы та постройка, которую строили бы люди не с прямым правилом, по которому они выравнивали бы стены, не с прямоугольным угольником, которым бы они определяли углы, а с мягким правилом, которое сгибалось бы по всем неровностям стены, и с угольником, складывающимся и приходящимся к каждому – и острому и тупому – углу.

А ведь благодаря одурманиванию себя это самое делается в жизни. Жизнь не приходится по совести, совесть сгибается по жизни.

Это делается в жизни отдельных лиц, это же делается

и в жизни всего человечества, слагающегося из жизни отдельных лиц.

Для того, чтобы понять всё значение такого отуманения своего сознания, пускай всякий человек вспомнит хорошенько своё душевное состояние в каждый период своей жизни. Каждый человек найдёт, что в каждый период его жизни перед ним стояли известные нравственные вопросы, которые надо было ему разрешить и от разрешения которых зависело всё благо его жизни. Для разрешения этих вопросов нужно большое напряжение внимания. Это напряжение внимания составляет труд. В каждом его труде, особенно в начале его, есть период, когда труд кажется тяжёлым, мучительным, и слабость человеческая подсказывает желание оставить его. Физический труд представляется мучительным в начале его; ещё более мучительным представляется труд умственный. Как говорит Лессинг, люди имеют свойство переставать думать тогда, когда думанье начинает представлять трудности, и именно тогда, прибавлю я, когда думанье начинает быть плодотворным. Человек чувствует, что решение стоящих перед ним вопросов требует напряжённого, часто мучительного труда, и хочется отвилнуть от этого. Если бы у него не было внутренних средств одурманивания, он не мог бы изгнать из своего сознания стоящих перед ним вопросов и волей-неволей был бы приведён к необходимости решения их. Но вот человек узнает средство отгонять эти вопросы всегда, когда они представляются, и употребляет его. Как только предстоящие к решению вопросы начинают мучить его, человек прибегает к этим средствам и спасается от беспокойства, вызываемого тревожащими вопросами. Сознание перестает требовать разрешения их, и неразрешённые вопросы остаются неразрешёнными до следующего просветления. Но при следующем просветлении повторяется то же, и человек месяцами, годами, иногда всю жизнь продолжает стоять перед теми же нравственными вопросами, ни на шаг не подвигаясь к разрешению их. А между тем, в разрешении нравственных вопросов и состоит всё движение жизни.

Совершается нечто подобное тому, что делал бы человек, которому через взмученную воду надо бы увидеть дно, для того, чтобы достать драгоценную жемчужину, и который бы, не желая войти в воду, сознательно взбалтывал воду, как скоро она начинала бы отстаиваться и быть прозрачной. Всю жизнь часто стоит человек одурманивающийся неподвижно на том же, раз усвоенном, неясном, противоречивом мирозерцании, упираясь при всяком наступающем периоде просветления всё в ту же стену, в которую он упирался 10-20 лет тому назад и которую нечем пробить, потому что он сознательно притупляет то острие мысли, которое одно могло бы пробить её.

Пускай всякий вспомнит себя за тот период, во время которого он пьёт и курит, и пускай проверит то же самое на других, и всякий увидит одну постоянную черту, отличающую людей, предающихся одурманиванию, от людей, свободных от него: чем больше одурманивается человек, тем более он нравственно неподвижен.

VI

Ужасны для отдельных лиц, как описывают их нам, последствия потребления опиума и гашиша; ужасны знакомые нам последствия потребления алкоголя на

отъявленных пьяницах; но без сравнения ужаснее последствия для всего общества того, считающегося безвредным, умеренного употребления водки, вина, пива и табаку, которому предаётся большинство людей, а в особенности так называемые образованные классы нашего мира. Эти последствия должны быть ужасны, если признать то, чего нельзя не признать: что руководящая деятельность общества – деятельность политическая, служебная, научная, литературная, художественная – производится большею частью людьми, находящимися в ненормальном состоянии, людьми пьяными. Обыкновенно предполагается, что человек, который, как большинство людей наших достаточных классов, употребляет алкогольные напитки при всяком принятии пищи, находится на другой день, в тот период времени, когда он работает, в совершенно нормальном и трезвом состоянии. Но это совершенно несправедливо. Человек, выпивший накануне бутылку вина, стакан водки или две кружки пива, находится в обычном состоянии похмелья или угнетения, следующего за возбуждением, и потому в умственно подавленном состоянии, которое усиливается ещё курением. Для того, чтобы человек, курящий и пьющий постоянно и умеренно, привёл мозг в нормальное состояние, ему нужно пробыть, по крайней мере, неделю или более без употребления вина и курения.

(Но отчего же люди непьющие и некурящие находятся часто на умственном и нравственном уровне несравненно низшем против людей пьющих и курящих? И почему люди пьющие и курящие часто проявляют самые высокие и умственные и душевные качества? Ответ на это, во-первых, тот, что мы не знаем той степени высоты, до которой достигли бы люди пьющие и курящие, если бы они не пили и не курили. Из того же, что люди духовно сильные, подвергаясь принижающему действию одурманивающих веществ, всё-таки произвели великие вещи, мы можем заключить только то, что они произвели бы ещё большие, если бы они не одурманивались. Очень вероятно, как мне говорил один мой знакомый, что книги Канта не были бы написаны таким странным и дурным языком, если бы он не курил так много. Во-вторых же, надо не забывать того, что чем ниже умственно и нравственно человек, тем менее он чувствует разлад между сознанием и жизнью и потому тем меньше он испытывает потребность одурманивания и что потому так часто и бывает то, что самые чуткие натуры – те, которые болезненно чувствуют разлад жизни и совести, предаются наркотикам и погибают от них).

Этого же почти никогда не бывает. Так что большая часть всего того, что творится в нашем мире и людьми, управляющими другими и поучающими других, и людьми, управляемыми и поучаемыми, совершается не в трезвом состоянии. И пусть не принимают это за шутку или за преувеличение: безобразие и главное – бессмысленность нашей жизни происходят преимущественно от постоянного состояния опьянения, в которое приводит себя большинство людей. Разве возможно бы было, чтобы люди непьяные спокойно делали все то, что делается в нашем мире, – от Эйфелевой башни до общей воинской повинности. Без всякой, какой бы то ни было надобности составляется общество, собираются капиталы, люди работают, вычисляют, составляют планы; миллионы рабочих дней, пудов железа тратятся

на постройку башни; и миллионы людей считают своим долгом взлезть на эту башню, побыть на ней и слезть назад; и постройка, и посещение этой башни не вызывают в людях никакого другого суждения об этом, как желание и намерение ещё в других местах построить ещё более высокие башни. Разве трезвые люди могли бы это делать? Или другое: все европейские народы вот уже десятки лет заняты тем, чтобы придумывать наилучшие средства убийства людей и обучать убийству всех молодых людей, достигших зрелого возраста. Все знают, что нападений варваров никаких быть не может, что приготовления к убийству направлены христианинами цивилизованными народами друг на друга; все знают, что это тяжело, больно, неудобно, разорительно, безнравственно, безбожно и безумно, – и все готовятся к взаимному убийству: одни, придумывая политические комбинации о том, кто с кем в союзе и кого будет убивать; другие, начальствуя над приготовляющимися к убийству, и третьи, подчиняясь против воли, против совести, против разума этим приготовлениям к убийству. Разве трезвые люди могли бы это делать? Только пьяные, никогда не вытрезвляющиеся люди могут делать эти дела и жить в том ужасающем противоречии жизни и совести, в которых не только в этом, но во всех других

отношениях живут люди нашего мира.

Никогда, мне кажется, люди не жили в таком очевидном противоречии между требованиями совести и поступками.

Человечество нашего времени точно зацепилось за что-то. Точно есть какая-то внешняя причина, мешающая стать ему в то положение, которое ему свойственно по его сознанию. И причина эта – если не одна, то главная – это: то физическое состояние одурения, в которое вином и табаком приводит себя огромное большинство людей нашего мира. Освобождение от этого страшного зла будет эпохой в жизни человечества, и эпоха эта настанет, кажется. Зло сознано. Изменение в сознании по отношению к употреблению одуряющих веществ уже совершилось, люди поняли страшный вред их и начинают указывать его, и это незаметное изменение в сознании неизбежно повлечёт за собой освобождение людей от употребления одуряющих веществ.

Освобождение же людей от употребления одуряющих веществ откроет им глаза на требования их сознания, и они станут приводить свою жизнь в согласие с совестью. И, кажется, что это уже начинается.

И, как всегда, начинается с высших классов, тогда, когда уже заражены все низшие.

СУДЬБА РУССКОГО НАРОДА РЕШАЕТСЯ В ДОНЕЦКЕ И ЛУГАНСКЕ

Что такое для нас Донецкая и Луганская народные республики?

Почему мы не можем и не должны спокойно и равнодушно наблюдать, как силы народного сопротивления сражаются с армией бандеровского государства Украина? Почему исход этой битвы касается всех русских людей, в первую очередь – в самой России?

Я постараюсь ответить на эти вопросы.

Бандеризация всей Украины – главный вызов русскому народу вне России

Что происходит на Украине?

Там произошла украинская национальная революция и теперь успешно заканчивается финальная фаза украинского этногенеза: 1) достраивается новая украинская нация, 2) на ее основе достраивается политическая украинская нация, 3) происходит становление Украинского национального государства.

Этот процесс объективно представляет собою очень большую угрозу для русского народа и для Российского государства.

Основная причина этого носит естественный и закономерный характер, состоящий в формировании новой украинской идентичности на основе галицийской субэтнической идентичности. Которая, в свою очередь, уже полностью выстроена не только на отрицании общерусского корня у русских и украинцев, но и на фронтальном и тотальном противопоставлении всей ментальности русских – и украинцев.

Сто лет тому назад сказанное показалось бы бредом сумасшедшего как русскому, так и украинцу, но сегодня это стопроцентно достоверная реальность. Под разговоры о братстве и единстве русских и украинцев,

о нерушимой дружбе, сотрудничестве и партнерстве России и Украины произошла радикальная и необратимая трансформация самой сущности украинства. На смену «настоящему украинцу» времен Николая Гоголя (малороссу, хохлу, как называл себя он сам) пришел другой «настоящий украинец», украинец времен Степана Бандеры, новый украинец: бандеровец. Пришел пока еще не повсеместно на Украину. Но его триумфальное шествие продолжается неуклонно с северо-запада на юго-восток, захватывая все новые территории к недоумению не сведущих в этнополитике наблюдателей.

Оказавшись перед выбором, поколения украинцев, особенно молодежь, предпочитают быть новыми украинцами, бандеровцами, а не старыми, малороссами. Умильные иллюзии по поводу русско-украинской дружбы на наших глазах исчезают при этом, «яко дым от лица огня», уходят в невозвратное прошлое. Если Гоголь и его герои – наши кровные и любимые братья, то бандеровец – наш жестокий и непримиримый враг. И братом быть он нам не может.

Этногенез – это процесс, который невозможно развернуть вспять, если только не применить тотальный геноцид. Икру, отметанную однажды, обратно в лосося не запихнешь. Современному украинцу, даже живущему в Донецке, Луганске, Харькове или Одессе, уже никак не объяснить, что он на самом деле – исторически и генетически – малоросс: можно нарваться на грубость.

Развернуть вспять этногенез нельзя, а поставить заслон, ограничить пространство его экспансии – можно. Сегодня на юго-востоке Украины происходит именно эта попытка. От того, насколько она будет успешной,

зависит судьба не только многих миллионов этнически русских людей, населяющих территорию Украины, но и вся наша общерусская судьба.

Что такое бандеровцы

Для кого-то «бандеровец», как и «фашист», – просто бранное слово, синоним негодяя. С таким подходом сущность этого явления не понять. А для понимания надо проникнуть в ум и душу бандеровца, постичь, чем они питаются, чем пропитаны.

Надо поехать на Западную Украину, прежде всего – во Львов, пообщаться с «национально сведомыми», да и с простыми украинцами, полюбоваться вызолоченным мемориалом Бандеры. Надо с карандашом в руках прочесть «Историю УПА» (УПА – Украинская повстанческая армия, созданная Степаном Бандерой и его соратниками). Надо ознакомиться с трудами современных историков нового украинства – в первую очередь Олега Неменского. Надо полистать школьные учебники по истории, насквозь пропитанные русофобией и насчитывающие четыре (!) русско-украинские войны. Но главное – надо обязательно пойти в краеведческий музей Львова и тщательно обследовать все шесть залов, посвященных истории Западной Украины и борьбе украинцев за «незалежную и самостийную державу».

Эти шесть залов – настоящая академия ненависти ко всему русскому и российскому. Антирусская пропаганда, которую вели на протяжении более ста лет многие исторические враги России – австрийцы, поляки, гитлеровцы – любовно собрана здесь как свидетельство исконной русской неполноценности и злонамеренности. Но все это затмевает собственно украинская пропаганда на ту же тему.

За последние двадцать лет через эту академию русофобии прошли десятки миллионов жителей Украины. В их сознание прочно заложена русофобская матрица, перезагрузить которую уже не представляется возможным. Здесь нет ничего случайного, наносного, неестественного. Ведь выстроить стратегию национально-освободительной борьбы, борьбы за национальный суверенитет – невозможно, если не обоснована, всесторонне и капитально, собственная национальная идентичность. Но строить украинскую национальную идентичность, оставаясь в рамках концепции общерусского единства, братства, тоже невозможно. Наоборот: только отталкиваясь по всему спектру сопоставлений от всего русского, тотально противопоставляя себя ему, можно было успешно создать свою собственную идентичность.

В процессе нациестроительства должен быть обозначен главный исторический враг, должна быть выстроена оппозиция «свой – чужой». На эту роль русские были просто обречены, ведь иначе отдельность малороссов не обосновать. И неважно при этом, где тут правда, а где миф. Главное – результат. Вот почему оголтелая русофобия оказалась необходимым системным элементом национального украинского самосознания, легла в основу Украинского национального государства.

Однако, если исключить этот системный элемент бандеровской идеологии – русофобию, которая для нас, русских, категорически не может быть приемлема, то иных претензий к бандеровцам не предъявить. Ибо они успешно действуют в неизменных, общих и лучших для любого национально-освободительного движения

традициях. И с точки зрения национально мыслящего большинства украинцев, они – реальные подвижники, борцы за украинский суверенитет и государственность, герои, выкованные из стали, без страха и упрека.

Они прошли горнило войны, в том числе партизанской, оставшись непобежденными (только с 1944 по 1949 г. советская власть оказалась вынуждена шесть раз амнистировать бандеровцев). На их счету десятки тысяч жизней поляков, евреев, немцев, русских – всех, с их точки зрения, исторических врагов Украинского национального государства. В их собственных скорбных мемуарах тысячи павших борцов за «незалежную» Украину, за «неньку-лельку». Они не щадили врага, но не щадили и себя, и сегодня предстают в героическом ореоле в глазах всех, кто симпатизирует украинской национальной идее. Не случайно бандеровцы возглашают клич «Героям слава!» – это краеугольный камень их национального мифа.

Их нынешний триумф на почве создания национальной украинской государственности вызывает сочувствие бесчисленных стран и народов, поддерживающих право наций на самоопределение. Сегодня идеи бандеровцев покорили себе практически полностью две трети Украины, захватили (во всех смыслах) Киев, совершили национальную революцию, ведут национальную, этническую войну, строят национальное государство. Бандеровцам завидуют, с них берут пример националисты всех народов. А яростная брань, которой осыпают их еврейские представители антифашистской общественности, только вызывает к ним народную симпатию даже у русских, с которыми они воюют. Равно как отторжение бандеровцами «совка», Ленина и его банды, большевизма и т. п.

Когда мы видим на экране кадры многотысячных выступлений, шествий, штурмов и уличных столкновений и прочих «майданов» – мы понимаем, что дежурными фразами про «бесчинствующих (вариант: фашиствующих) молодчиков» тут не отделаешься.

Надо глядеть правде в глаза: это – народ. Всех возрастов и категорий.

Этот народ искони и глубоко ненавидит русских и Россию. Увы, это тоже правда.

Ненавидит особенно за то благо, за те дары, которыми русские непрерывно осыпали украинцев, превратив их из крестьянского народа в европейскую нацию и наделив четырьмя пятими нынешней огромной территории. Все комплексы (в первую очередь неполноценности) «опоздавшей нации», присущие бандеровцам, они привычно вымещают на нас, на русских.

Но теперь они будут ненавидеть нас лишь еще больше, ибо часть подарков мы уже забрали обратно (зачем же оставлять врагу то, что предназначалось брату?), а часть непременно вынуждены будем отобрать в дальнейшем.

Эта ненависть иррациональна и неизлечима, как болезнь проказа, она есть системный элемент бандеровского организма, без которого ему не выжить. Глупо заниматься в этой связи самокопанием или – еще чего! – самобичеванием, выискивать мнимые вины русских перед украинцами. Пораженную проказой конечность не лечат, ее ампутируют, чтобы спасти весь организм. У врачей это называется «ценой потери».

Цена потери для нас – неминуемая война с бывшим

братом. Война, которую мы не звали и не хотели, но вести которую придется на полном серьезе. Потому что она уже идет. Это не пропаганда, а прискорбный факт.

Либо война – либо капитуляция

Украинско-русская война, о которой так долго твердили нам украинские учебники истории, стала, наконец, уже реальностью. Как говорится, свершилось. Надо трезво представлять себе возможные последствия этого.

Если в войне победят бандеровцы, если Украина сохранится как единое целое, то ей суждено будет пройти через тотальную зачистку любых проявлений русскости. Через повальные люстрации (комитет по люстрации при правительстве уже создан Майданом), чистки, посадки, выдавливание из страны и вообще полномасштабный русский этноцид. В итоге лет через десять на всей территории Украины от Львова до Одессы установится не просто недружеское, а крайне антирусское, антироссийское, враждебное нам по всем направлениям внутренней и внешней политики государство. Оно превратится в главный рычаг давления Запада на Россию, а по мере усиления востребует от нас не только Крым, но и Кубань, часть Воронежской, Курской, Ростовской областей и т. д.

Надо ясно понимать: такое государство уже возникло в полный рост, в принципе, его целенаправленно поддерживает Запад, и оно утвердится в любом случае, не «рассосется» и не изменит свою основу: антирусскую сущность. Вопрос стоит только о его размерах и могуществе. О границах, одним словом.

В наших интересах, естественно, чтобы эти размеры и могущество были минимальными. Такими, чтобы Украина даже мечтать не могла воевать с нами. Эту угрозу надо блокировать в зародыше. Поэтому все, что можно выдрать из состава новой Украины, должно быть выдрано уже сегодня. Для нас это жизненно важная проблема.

Да, украинцы имеют неотъемлемое право на свое государство. Но не за русский счет и не во вред нам. «Отдайте то, что вам не принадлежит, и живите спокойно», – таким должен быть русский ответ на украинские претензии.

Поэтому всем и каждому должно быть очевидно: любые разговорчики о «единой и неделимой Украине» это либо лицемерное и никому не нужное дипломатничество, либо несусветная глупость, либо сознательное предательство русских национальных интересов. Никакая федерация и даже конфедерация на территории Украины сегодня уже не соответствуют нашим интересам, более того, сугубо им противопоказаны. А соответствует им только одно: раздел Украины на первом этапе, отделение всего юго-востока. А на втором – воссоединение России с теми областями, с которыми это будет возможным, и создание из других – буферного пророссийского государства.

Так – и только так! – должны мы понимать наш долг и нашу ответственность перед будущими поколениями русских людей.

Любое другое решение – есть предательство своего русского народа.

К черту старые грабли!

Надо честно признать: за истекшие с 1991 года де-

сятилетия наши политики и дипломаты прошляпили, прозевали Украину.

Все могло бы быть не так трагично, не так кроваво, не так необратимо и фатально, без таких тяжелых последствий для экономики и имиджа России. Но у руля, как в самой России, так и в российском посольстве и консульствах на Украине и в Крыму сидели и сидят люди, ни уха, ни рыла не понимающие в этнополитике. Они не расчухали тех глубинных процессов, которые происходили в этой стране. Да это им было и неважно. Не государственные интересы России, не национальные интересы русского народа отстаивали они, мелкие решалы большого бизнеса, а чьи-то личные и корпоративные интересы, не более того. Вот и прозевали все угрозы, вот и провалили всю российскую политику в этой важнейшей для нас стране, более важной, чем любая другая страна Европы.

Вся кровь, уже льющаяся и еще имеющая пролиться на Украине и вокруг нее – на совести тупых и бездарных чинуш с их убогим политэкономическим мышлением, усвоенным в советских вузах. Глупость и необразованность тех, кто строил российско-украинские отношения с нашей стороны, настолько велика и разительна, что превышает всякое вероятие. Уж эти-то люди, ясно, никакого понятия не имели о том, что такое этногенез, чем отличается этнонация от нации политической, и что такое национальное государство. Они не знают и не желают знать, что этнополитические проблемы в принципе не решаются политэкономическими методами.

Эти убогие невежды всегда думали, уповая на силу бабла и газа, что с украинцами «можно договориться», не понимая того, что договариваться можно было когда-то с малороссами, но договариваться с бандеровцами шансов нет. Поэтому Кремль успешно «договаривался» с Кучмой и Литвиным, с Тимошенко, Симоненко или Януковичем, но результат-то каждый раз вновь фатально оказывался не в нашу пользу. Отдельные скептики (к числу которых относились мы с Константином Затулиным, опубликовавшие статью «Обман века» к ратификации договора о дружбе и сотрудничестве) не были услышаны наверху. Тем временем украинский этногенез шел полным ходом, и Украина не только крепла за наш счет, но и стремительно бандеризировалась. Закономерный итог этого процесса – победа Майдана и падение Киева, диктатура украинских националистов – оказался для опростоволосившегося Кремля полной неожиданностью.

Эти убогие невежды также верили, что по-прежнему имеют дело с самым «братским» народом и самой «дружеской» страной, которые лишь чуть-чуть заблудились на своем историческом пути, но это легко-де поправить. «Майдан» стал для них шоком, поставил в тупик и лишил перспектив. Однако и сегодня они видят в нем все что угодно – происки Запада, игру алчных олигархов, наивность оболваненных масс – но только не то, что есть на самом деле: украинскую национальную революцию.

Главная из ошибок, сделанная черномырдыными и зурабовыми, состоит в благополучном развале и уничтожении русского движения, которое еще в 1990-е годы имело немалый потенциал. Но Москве и Газпрому было важнее благорасположение официального Киева и сотрудничество с СБУ и Нафтогазом, чем права и

интересы русских за рубежом. Москва нигде не сумела сделать русское движение влиятельной и мощной силой, плацдармом для продвижения наших интересов. И вот сегодня, когда оно стало необходимым, как воздух, его хватились – ан, нет такого под рукой!

А между тем, грамотно опираясь на русское движение, Украину давным-давно можно было превратить в федерацию (если не конфедерацию). И тогда сегодня проблему ее раздела можно было бы решить легким движением руки, бескровно, как отделение Крыма. А теперь – поздно; оптимальный исход уже лежит только через кровь, причем большую.

Ныне, похоже, Кремль намерен повторить свои ошибки. Возвращен в Киев послом Зурабов, один раз уже все, мягко говоря, просвиставший. МИД в лице Лаврова что-то блеет про единую Украину, как бы не понимая, что она для нас смерти подобна. Федерализация Украины заявляется как наше максимальное политическое требование. Кремль публично рассуждает в духе вредной пошлости: худой мир-де лучше доброй ссоры. Он-де готов продолжать вести добрососедскую политику с Украиной, подкармливать ее газом и кредитами. Явно не желая видеть, что альтернативой войне в данном случае является вовсе не мир, а бесславная капитуляция со всеми предназначенными для побежденных последствиями.

Но Кремль обречен повторять свои ошибки и терпеть стратегические поражения одно за другим до тех пор, пока не скажет сам себе и всему миру, громко и ясно: «Это наша война!»

Украина потеряла. Обретет ли Россия?

Надо отдать должное: оказавшись в полном дерьме в результате майданной революции, Россия на удивление молниеносно и правильно среагировала на это свое глобальное стратегическое поражение. Воспользовавшись хаосом в управлении соседним государством, она оттяпала у него Крым, восстановив историческую справедливость и исполнив полувековую мечту всего русского народа. Оттяпала гениально, хирургически чисто: без единого выстрела, без человеческих жертв. За что – низкий поклон и уважение Кремлю и лично президенту Путину. Это высший политический класс.

Однако дальнейшее поведение Кремля вызывает пока что лишь недоумение, но не уважение. Попытки ангажированных политологов объяснить его и оправдать дипломатическими и экономическими аргументами не убеждают.

Что происходит сегодня на Украине? Какой момент переживаем?

На Украине решается судьба русского народа на всю обозримую перспективу. И вот почему.

Во-первых, уже стало совершенно очевидно, что имперский путь для России закрылся. Не воссоединившись со всей Украиной, она не вернет себе имперское значение. Но только полный идиот сегодня может надеяться на такое воссоединение. Логика украинского этногенеза не допускает и тени подобной судьбы.

Во-вторых, альтернативой имперскому пути может быть лишь одно из двух.

Либо ею станет путь Русского национального государства, сопровождающийся перезапуском русского (не «российского») этногенеза и становлением русской нации. В этом случае единство русского народа будет

расти и крепнуть, а его отдельные (в том числе отделенные границами) части будут сливаться в единое целое в соответствии с вечным принципом: одна нация – одно государство. Это в случае верного выбора и нашей победы, нашей удачи.

Либо дробление русского народа будет нарастать и закрепляться в анклавах, населенных различными русскими субэтносами, которые со временем запустят каждый свой собственный этногенез. Что рано или поздно приведет к дроблению и российской государственности. Это в случае ошибочного выбора и как следствие – неудачи, поражения.

Первым верным шагом в решении данной дилеммы был для нас Крым. Этот шаг прошел безукоризненно правильно и породил надежду именно на создание Русского национального государства в классическом варианте, на русскую ирриденду, на победу.

Однако Крым есть лишь постановка, но еще не решение проблемы. Это выигранная битва, но еще не выигранная война. Сказавши «а», надо сказать и «б». Крымом нельзя ограничиваться. Если всю остальную Украину отдать сегодня на откуп бандеровцам, чтобы умиротворить их и вставший за ними Запад, значит завтра нам будет нанесено очередное стратегическое поражение, а там и Крым придется вновь сдавать.

К сожалению, все оказалось не так просто, как это казалось еще недавно, в середине 1990-х, когда мы, русские националисты, готовили карту «Русская Россия. Карта компактного расселения русского этноса», в которой видели идеал границ Русского государства. В то время мы были убеждены, что неудержимым стремлением к воссоединению с Россией будет охвачена вся Новороссия и Левобережье. Но все эти двадцать с лишним лет исподволь шло перераспределение сил противоборствующих сторон: бандеровской и пророссийской. Первая усиливалась, вторая ослабевала, лишена поддержки России. И сегодня мы увидели, что у Харькова, Запорожья, Одессы, Днепропетровска не хватает собственных сил на национальное восстание, такое, каким охвачены Донецк и Луганск.

Таким образом, эти два региона приобрели для нас особо важное значение – значение пробного камня и одновременно – последнего рубежа. Выстоят они, победят, сумеют отстоять свою независимость, отделятся от Украины – значит, есть шанс продолжить этот процесс и одержать историческую, судьбоносную победу над Украиной. А нет – значит молодая бандеровская Украина, победив на своей территории, перейдет в наступление, а нас ждет историческое поражение, развал и угасание.

Донецк и Луганск – это наш Сталинград сегодня.

Пока что есть надежда и даже уверенность, что обратно в состав Украины эти две области уже никогда и ни за что не пойдут. Ни добром (народ ясно высказал свою волю на референдумах), ни силой (так называемая антитеррористическая операция явно пробуксовывает) их уже туда не затащить. Даже если Россия, изнасилованная мировым сообществом, их об этом настоятельно попросит.

Но их настоящее и будущее внушают, однако, большую тревогу. Потому что в них и наше будущее, всей огромной России, всего русского народа.

Станут ли эти республики локомотивом широкого и

спасительного для русских движения? Или похоронят под своими рухнувшими надеждами и все наши мечты?

Донбасс – русская земля

Почему именно Донецк и Луганск оказались самыми сильными и последовательными в своем стремлении к России?

Во-первых и прежде всего потому, что это статистически наиболее русские области на всем юго-востоке. Этнический фактор, как известно, – важнейший резерв сознательной силы, стойкости и мужества. По последней советской переписи 1989 года в Донецкой области русские составляли 43,6% населения, в Луганской – 44,8%. Далее шли Харьковская (33,2%), Запорожская (32,0%), Одесская (27,4%), Днепропетровская (24,2%) области, а замыкали список области: Херсонская (20,2%), Николаевская (19,4%), Сумская (13,3%) и Кировоградская (11,7%). Эта «русская дуга» имела естественное завершение в Приднестровье (30,1% в 1993 г.).

Цифры эти были условны, поскольку все годы советской власти шла непрерывная украинизация («коренизация») населения, в результате которой в украинцы оказались записаны многие русские. Сегодня все цифры еще изменились в сторону уменьшения опять-таки по той же причине. Поэтому для нас они – лишь показатель относительной русскости того или иного региона, не более. Но по ним отчетливо видны лидеры: Донецк и Луганск.

В этом нет ничего удивительного, ведь весь Донбасс когда-то входил в состав российской Области Войска Донского (ОВД) и лишь в мае 1918 года оказался отрезан немецким штыком и передан Украине гетмана Скоропадского, верного немецкого приспешника. При этом все казачье население ОВД оказалось разделено примерно пополам, а три казачьих округа отошли в состав вновь созданных Донецкой и Луганской губерний.

Большевики, похерив «похабный» Брестский мир, не стали, однако, восстанавливать ОВД в прежнем виде, поскольку смотрели на казачество как на своего исторического врага и приветствовали его расчленение и ослабление. Вот так и образовалась несправедливая, насильственно установленная русско-украинская граница, оставшаяся по сей день. Однако как этнически, так и исторически обе области – Донецкая и Луганская – принадлежат России. О том, что они помнят об этом, красноречиво говорят развернувшиеся на их землях события. И в первую очередь – настойчивые требования обеих непризнанных республик принять их в состав России и оказать всемерную помощь и поддержку в их героическом сопротивлении бандеровскому Киеву.

Во-вторых, Луганская и Донецкая области имеют общую границу с Россией. Это тоже очень важный фактор, однако уступающий этническому. Ведь такая же общая граница есть и у Харькова, и у Запорожья, но там сопротивление заметно слабее. А вот отсутствие общей границы, к примеру, с Одессой, сказывается заметным образом.

В-третьих, потому, что это самые богатые регионы Украины. И им попросту надоело кормить центральную и западную Украину, да еще и терпеть от них поношения и форсированную украинизацию, ломку через колено. Донбасс верит, что сам себя прокормит, если что.

Скажет ли Кремль: «Это наша война!»?

В двух мятежных областях, на референдуме определивших свой путь к независимости, сегодня завязался тугой узелок. Кто и как его развяжет?

Обе новые республики, Донецкая и Луганская, уже не раз обращались с просьбой о развязке к России. Кроме того, это делали лично: лидер ополчения Славянска В. Пономарёв, командир Попаснянского батальона Николай Пачковский, главнокомандующий Игорь Стрелков, глава Донецкой республики Павел Губарев, премьер ДНР Александр Бородай и т. д.

А что на это отвечает Кремль?

Похоже, он отмахивается от русско-украинской проблемы, как от ненужной головной боли. Крым забрали – ну и ладушки. А все остальное – гори оно синим огнем. Мол, разбирайтесь сами. Величайшая ошибка!

6 июня, вернувшись из неприятной поездки в Нормандию, Путин не раз щегольнул формулировкой, которую следует, на мой взгляд, считать выражением его истинной установки. Он упорно говорил о необходимости мирного диалога между Киевом и «сторонниками федерализации Украины».

Кого он подразумевал под ними? Донецкую и Луганскую республики, их руководство? Что это? Привычное дипломатическое лукавство? Вульгарный обман публики? Или самообман президента России?

Разве о федерализации Украины ставят вопрос повстанцы? Да они ее и в кошмарном сне не видят! Нету там, в мятежных народных республиках, никаких «сторонников федерализации». Там есть лишь люди, мечтавшие повторить «крымскую двухходовку»: сначала провозгласить независимость, а потом войти в состав России в качестве новых субъектов. Первый шаг удался, второй сорвался. Сорвался по вине России, уклонившейся от него. Но обратно в Украину, хоть федеративную, хоть конфедеративную, ни ДНР, ни ЛНР не собираются. Даже в угоду России, которая, похоже, хотела бы навязать всем именно вариант с федерацией, безнадежно устаревший. Ибо кровавый Рубикон перейден уже раз и навсегда.

Что же теперь делать России? Как заметил в подобной ситуации Черчилль, тот, кто рассчитывает купить мир ценой позора, получит-таки позор, но... ценой войны.

Надо ясно понимать: война уже идет, и Россия, хочет она того или нет, в ней уже участвует. И бандеровцы – надо отдать должное ясности и недвусмысленности их позиции – это открыто признают, ибо давно уже считают себя в состоянии войны с Россией, давно и страстно мечтают поквитаться с нами за то добро, что мы им сделали. А также за реальное или вымышленное зло. Тем более, они уже никогда не забудут и не простят нам Крым (да и многое другое), нечего и надеяться. Отказываясь сегодня поддержать Донецк и Луганск, мы лишаем себя победной перспективы, это чисто капитулянтская позиция.

Донецк и Луганск – наш Сталинград сегодня

Как развяжется узел Донбасса?

Я вижу такую логику русской политики и такие сценарии ее воплощения.

1. Сейчас или никогда. Если сегодня, пользуясь крайней слабостью и внутренним расколом Украины, мы не сможем разделить ее надвое и воссоединиться с русским Левобережьем, Новороссией и Приднестровьем, то в дальнейшем нам и тем более это не удастся

уже никогда. Нам дан последний шанс.

Русское восстание не удалось пока в Днепропетровске, Харькове и Одессе (при почти полной тишине в Запорожье, Николаеве, Херсоне, Сумах и Кировограде), поэтому стало ясно: вся наша надежда на решение проблемы зависит только от судьбы Донецка и Луганска. Или они выстоят и помогут затем Харькову и другим, или их задушат, задавят и тогда о каких-то русских на Украине, о какой-то Новороссии придется забыть навсегда.

Однако весы колеблются. Как ни странно: Киев собрал бронированный кулак, но ни сжать его, ни ударить им, как следует, не может. Я уверен, что украинской армии не удастся разбить и уничтожить повстанцев. Ее слабость, низкий моральный дух, неготовность воевать (в отличие от бандеровской национальной гвардии) видны даже со стороны. Армия сражаться всерьез попросту не хочет, потому что ей сражаться не за что. Бандера свят не для всех. А у нацгвардии самой по себе не хватает сил.

Гражданская, да еще партизанская война вообще всегда бесперспективна для ведущего ее государства. Хотя бы потому, что власть всегда нутром понимает: в гражданской войне, как писал еще Лукан, всякая победа есть поражение. Как Киеву управлять почти девятью миллионами жителей в целом, которые единодушно заявили о своем нежелании существовать в составе Украины, а с начала войны искренне и по заслугам возненавидели Киев?

Пройдет немного времени, и то же мировое сообщество, которое сегодня подначивает Киев к силовому решению вопроса, начнет, поняв бесперспективность этого варианта, требовать мира. Хорошо бы Россия ввела жесточайшие санкции против Киева, но это, похоже, Кремлю не по карману. Однако принуждение Киева к миру так или иначе должно состояться.

Но ни силой, ни миром восставшие области уже не удержать в составе Украины и не вернуть обратно. ДНР и ЛНР получают-таки свою не признанную никем независимость, по примеру Абхазии и Южной Осетии.

А вот что будет дальше?

2. Логика революционных войн. Если прорусские, пророссийские силы возьмут верх в Донецке и Луганске, отразят претензии Киева на территории данных областей, и хотя бы де-факто утвердят свой суверенный статус, тут начнется самое интересное.

Разумеется, соответствующий отрезок нынешней украинно-российской границы перестанет контролироваться Украиной. Это приведет к немедленному фактическому включению обеих областей в экономику России (или даже юридическому – в Таможенный союз). Произойдет перезапуск экономики, в том числе национализация всего, что нахватали украинские олигархи типа Ахметова, с последующей приватизацией, но... уже с участием российского капитала. Пополнятся техникой и людьми до любого нужного объема армии республик. Возникнет единое с Россией культурно-языковое пространство.

В этих условиях Россия будет вынуждена дать республикам определенные гарантии, взять их, пусть неофициально, под крылья своего орла.

Пример ДНР и ЛНР, как и Крыма, послужит для вдохновения тех регионов, что пока остаются в юрисдикции Киева. В первую очередь для Харькова и Запорожья,

территориально к ним прилегающих. Украина не сможет в короткие сроки обустроить новую госграницу, на сей раз уже со своими «бывшими». Это значит, что экспорт русской революции будет неизбежен. Кроме Харькова и Запорожья в этот процесс будет втянута и Одесса, при скоординированном воздействии на эту область: а) из российского Крыма, б) из пророссийского Приднестровья.

Если, в свою очередь, и в этих областях будут созданы, посредством референдумов, свои народные неподконтрольные Киеву республики, то таким прокиевским анклавам, как Николаев и Херсон просто деваться будет некуда. А тогда и Днепропетровск не устоит. В конце концов, что, на Коломойского снайпер не найдется, как нашелся он на Кернеса?

Во всех юго-восточных регионах накопился огромный заряд антикиевского и антибандеровского, антимайданного бунтарства. Такая поддержка позволит русской революции триумфально прокатиться по всему юго-востоку Украины, превратив его (в идеале) в юго-запад России. Был бы только субъект воли!

Под каким предлогом объединенная армия республик начнет освободительную войну против бандеровского Киева – неважно. Это может быть, например, требование репараций за нанесенный в ходе «АТО» ущерб, или что-то другое. Но я не исключаю такого варианта, при котором все десять или, на худой конец, девять юго-восточных областей обретут свой суверенитет.

Революционные войны – войны народные, вот почему они обычно успешны.

3. России не пристала поза страуса. Не слишком успешная попытка слить ДНР и ЛНР в единое союзное государство «Новороссия» уже показала, как я и предсказывал, что ни одна из девяти юго-западных областей не захочет лечь под другую, каждая будет дорожить своим суверенитетом. Одно дело – стать, как Крым, российским регионом на почетных и выгодных условиях. Другое дело подчиниться такому же, как ты сам, самопровозглашенному суверену. Поэтому судьба будущих девяти народных республик представляется смутно.

В том случае, если Россия по-прежнему будет избирать из себя валдайскую целку в политике и дистанцироваться от новых микрогосударств, возможно объединение их в конфедерацию «Новороссия». Где столица будет меняться, допустим, каждые три года по жеребьевке. Или в несколько конфедераций и/или федераций (например, «Новороссия» и «Левобережье»). Некоторые политологи, к примеру, Наталья Нарочницкая, уже пророчат распад Украины даже и на четыре самостоятельные части.

Нужно ли это России?

Никак нет.

Потому что если сегодня Россия отвернется от этих регионов, предоставит их своей судьбе, то завтра, с большими жертвами обретя суверенитет, но обидевшись, регионы так же отвернутся от России. Если Кремль махнет рукой на русских юго-востока, завтра эти русские, объединившись в какие-никакие пусть даже квазигосударства, в обиду так же махнут рукой на Кремль. И возненавидят предавшую их Россию не меньше, чем топящую их в крови Украину.

И что получится? Получится новое и не такое уж маленькое государство «Новороссия», в котором окажется

новый народ «новороссы». Со своими элитами, которые не захотят делиться властью и ресурсами ни с Киевом, ни с Москвой. Начнется процесс нового этногенеза – этногенеза уже не русских и не украинцев, а новороссов, которые станут строить с нуля собственную свеженькую идентичность – на противопоставлении себя и украинцам, и... русским. И тогда история с бандеризацией Украины повторится вновь, но уже в Новороссии с ее новыми национальными героями, борцами за полный новороссийский суверенитет и независимость как от Украины, так и от России.

И тогда на нашей, российской, западной границе возникнет уже не одно, а два или более враждебных нам государства... Они будут враждовать еще и между собой, но нам от того легче не станет. И в Россию их уж потом и на веревке не затянешь.

Вот почему России нужно выйти из непристойной позы страуса и занять активную позицию в отношении процессов, происходящих на Украине. Не вяло следовать за событиями, а формировать их, лепить судьбу свою и своих завтрашних подданных, поддерживая и укрепляя на данном этапе их стремление к отделению от Украины. И всячески помогая им в этом дипломатическими, экономическими и военными средствами.

Неважно, что скажет по этому поводу наш друг Запад. Людям в угоду, да не самим же в воду, как любил говорить Солженицын.

Неважно, во что нам это обойдется (в т. ч. ненаглядному Газпрому).

Ибо спрашивается: какую цену надо платить за воссоединение с Крымом и Юго-Востоком Украины?

Правильный ответ: любую.

Желающего судьба ведет, а нежелающего – тащит

Дойдут ли мои аргументы до Кремля – не знаю...

Что должны сделать осажденные и непризнанные русские республики ДНР и ЛНР, чтобы подвинуть Россию к своей активной поддержке даже вопреки ее воле? Как связать судьбу России со своею?

Они должны сделать необратимым свое отделение от Украины.

Есть только один способ для этого: кровавый Рубикон, «его же не преjdeши».

Как реализовать это необходимое условие? Я сам – не военный, хоть и из воинского рода. Поэтому свое личное мнение я придержу при себе. Но я консультировался со специалистами. И хочу поделиться с читателем тем, что я услышал от них.

Сейчас в Россию потянулись беженцы. Понятно, что едут женщины, дети, старики; и пусть себе едут. А вот мужчин, способных носить оружие, отпускать бы не надо. Если хочешь обеспечить себе будущее на родной земле – не беги с нее, а вставай в строй и защищай! Нужна всеобщая мобилизация, а на ее основе создание регулярных республиканских армий.

Параллельно нужно создавать, просто говоря, свои ЧК.

С этой целью нужна широкомасштабная перевербовка военных, милицейских, спецслужбистов, которые все должны переприсягать новым республикам.

Необходимо постоянно обращаться к русским в России, организовать встречный поток добровольцев из нее. Непонятно, почему русские организации, кроме, кажется, НДП, до сих пор в это не включились. Где ЭПО

«Русские», Демушкин, Белов? Чем занимаются? Где доблестные РНЕшники, столько изучавшие ножевой бой и рукопашку? Почему отсиживаются по домам? Всем им нашлось бы достойное применение в новых республиках! И в разведке, и в контрразведке, и в службе безопасности... А какие личные перспективы откроет победа!

Надо менять тактику и стратегию военных действий. Переходить от обороны к нападению, как в Луганске. Развивать партизанскую войну, особенно в тылу противника, войну фугасов против танков и БТРов. Вести минную войну, рельсовую войну. Проводить рейды по тылам, уничтожить минометным огнем плацдарм Карачун. Разведывать места скопления или прохождения нацгвардии и целенаправленно уничтожать карателей. Всем известно: бандеровцы отличные полицаи, но плохие вояки!

Надо прицельно уничтожать высокопоставленных активистов-бандеровцев, направляющих карателей. Начиная с самого верха. От идеологов и политиков до офицеров. Как в минувшую войну уничтожали гауляйтеров и высшие чины гестапо и СС. Эта чисто партизанская задача облегчается в условиях гражданской войны, когда отличить своего от чужого бывает крайне непросто.

Надо вести листовочную пропаганду в рядах противника, используя девушек и женщин. Армия и так морально не готова к войне, тем более с согражданами, она понимает, что эта война бесперспективна и позорна, несправедлива. Надо непрерывно бить в эти болевые точки военщины. Ведь и у солдата есть совесть!

В данном ключе нужно менять отношение к пленным. Солдат-срочников, призывников, резервистов разоружать и отпускать, пусть возвращаются к семьям. Офицеров, не сложивших добровольно оружие, нацгвардейцев, людей из Правого сектора ставить к стенке именем ДНР и ЛНР без всяких разговоров. Знать и помнить притом: это не политическая акция, не зачистка и не террор. Это просто война не на жизнь, а на смерть, уничтожение непримиримого врага, труп которого всегда пахнет хорошо. Без иллюзий и компромиссов.

Наконец, нужно в массовом количестве готовить снайперов, подрывников и диверсантов. Если военные действия рано или поздно переместятся в города, эти бойцы станут на вес золота.

Вот такими идеями поделились со мною люди, воевавшие и побеждавшие в самых неправильных войнах последнего времени. Как говорится, за что купил, за что продал.

Украина, Россия и весь мир должны осознать факт: только тотальный геноцид населения непризнанных республик и совершенно неприемлемый экономический ущерб являются ценой подавления сопротивления и возвращения восставших регионов в лоно Украины. Понятно, что настоящих бандеровцев это не остановило бы, но в современном мире так дела уже не делаются. Киев и Москва должны дрогнуть и первый – отступить, а вторая – принять восставший за свои права народ под российскую эгиду.

При этом Россия должна ясно понимать: защищая ДНР и ЛНР, она защищает себя.

Александр Севастьянов,
академик Петровской академии наук и искусств,
эксперт телепрограммы «Русский вопрос»

Чем грозит РФ наше предательство Новороссии

Дорогие соратники!

Никогда не открывал тем на нашем форуме. Но тяжёлые предчувствия не дают покоя, и я решился их обнажить, понимая, что не у всех найду понимание в том, о чём хочу начать дискуссию. Я уже высказывал на сайте своё отношение к происходящему на Украине, когда всё только разворачивалось после свержения Януковича. Мнение моё (см. на <http://www.rusidea.org/?a=130157>) в отношении необходимых действий России на Украине является радикальным - ввод войск, жестокое подавление либерально-бандеровского отродья и установление пророссийской власти на Украине. Путина я не считаю способным сделать всё это, но СРН, на мой взгляд, должен был уже тогда обозначить именно такую позицию. Поддержки моя позиция не нашла ни на сайте среди соратников, ни в ГС СРН, которому я предложил официально выступить с соответствующим заявлением. Одни посчитали, что я предлагаю СРН дуть в путинскую дуду, другие - что я просто не понимаю того, что происходит на Украине. В большинстве же своём я просто не услышал отклика на своё предложение. Потом был бескровный захват Крыма и всеобщее воодушевление, проснувшаяся у многих патриотов вера в Путина (не скрою, в том числе и у меня), первые ростки национального подъёма на юго-востоке, военная и карательная реакция хунты на всё это, заявление Путина о том, что он не даст в обиду русских на юго-востоке, устрашающие учения российских войск на границе Украины, подъём Донбасса и вдруг... всё стало отматываться в обратном порядке: войска от границы ушли, ополченцы остались один на один с украинской армией, подонками Коломойского и нацгвардии. Одессу сожгли в Доме профсоюзов, Харьков в страхе замолчал, а Путин из национального лидера на наших глазах стал превращаться в соплежуха и предателя русских на Украине. За это время хунта легализовалась, получила признание всего мира, в том числе и со стороны России, геноцид на юго-востоке приобрёл уже откровенные черты нацизма, образовался поток беженцев в Россию. Сейчас Запад продолжает страдать Россию санкциями, ООН блокирует все попытки России осудить действия укронацистов на Украине, посольство России на Украине подверглось открытому надругательству, а хунта из сборища шавок превращается в стаю обнаглевших шакалов. Не знаю, у кого какие на этом фоне возникают предчувствия, но у меня возникает вполне определённое ощущение, что мы скоро потеряем не только удушающий хунтой Донбасс, и не только весь юго-восток Украины, который нацисты подвергнут беспощадной «фильтрации» и порабощению, мы потеряем собственное национальное достоинство, потому что такое предательство русских Россией не только окончательно надломит нас самих, но и в глазах окружающих народов и наций подорвёт к нам уважение.

На фоне уже откровенного геноцида на юго-востоке жалкие потуги некоторых наших патриотов выгородить Путина - мол в отличие от Крыма не так уж то и хотели воссоединения с Россией на юго-востоке, вот пусть теперь думают, - выглядят каким-то изощрённым сатанизмом над нашими несчастными братьями на Украи-

не. А кто-нибудь из этих умников попробовал прежде поставить себя на место русских на Украине, которым уже 20 лет промывают мозги, что современная Украина это не псевдогосударство, созданное большевиками, а историческая держава неких укров. И не смотря на всё это, историческая память русских на Украине до сих пор не угасла, и не только на юго-востоке и не только у собственно русских, но и у самих украинцев, что ярко демонстрирует тот же Донбасс.

Если бы только было возможно как-то остановить то предательство, которое с нашего молчаливого согласия совершает Путин по отношению к русским на Украине! Но кто знает, как это можно сделать? Если бы для этого было достаточно просто убить Путина и для этого вдруг открылась такая возможность, я бы готов был это сделать, как, уверен, готовы были бы сделать то же самое тысячи наших патриотов, которых также как и меня душат тяжёлые предчувствия приближающегося национального позора. Но как ни прискорбно это осознавать, но именно убийства этого чекиста более всего хотят и на Западе, чтобы гарантированно погрузить Россию в хаос и уничтожить её! Это гарантированный вариант взорвать Россию изнутри и зажечь огонь гражданской войны! Кто считает, что этого не случится, пусть просто внимательно прочитает историю всех смут на Руси и спорить будет не о чем!

Вот и аукнулась Путину его чекистская «смелость» под шумок госпереворота на Украине попробовать прибрать к рукам Новороссию. «Смелости» хватило только на Крым - пока Запад пребывал в растерянности. Теперь Запад включил все свои рычаги влияния и в растерянности пребывает уже Путин, оказавшийся не способным исполнить свои обещания о защите русских на юго-востоке, сопротивление которых медленно и верно подавляется хунтой, а на горизонте уже маячит призрак фильтрационных лагерей, тюрьмы и полное национальное угнетение. И мы с этим трусливым «стратегом» сидим теперь в одной лодке, пожинаем первые плоды национального позора, дружно его все ненавидим, и не можем ничего изменить!

Уверен трусливая «стратегия» будет продолжена и дальше. И мы вкусили только первые плоды национального позора. Путин по своей чекистской природе не способен выйти за пределы прогнозов своих аналитиков, т.к. привык действовать наверняка не заходя в зону не просчитываемых рисков. А он сейчас находится именно в этой зоне, как, впрочем, и Запад, который поддает в штаны не меньше Путина, но в отличие от последнего обладает несоразмерно большими ресурсами влияния на ситуацию и потому медленно и верно будет загонять нашего «стратега» в угол. Что будет делать Путин загнанный в угол? Я думаю, как и любая загнанная в угол крыса - только о своей шкуре. Он сдаст в конце концов нас всех, так же медленно и верно как сдаёт он сейчас русских на Украине. Как Янукович предал Украину, так и Путин предаст Россию!

У Путина есть еще возможность изменить своё решение - Рубикон ещё не перейдён. Раздавить нацизм на Украине сейчас России пока ничего не стоит. Украинская армия скорее всего даже не станет оказывать сопротивления, а нацистское карательное отродье ничего из

себя с военной точки зрения не представляет и просто разбежится при первом же тотальном его истреблении со стороны российской армии. То же самое произойдет и с наемниками. Я не говорю уже о том, что народ юго-востока будет встречать российскую армию теперь уже однозначно как освободителей - каратели окончательно протрезвели Новороссию в отношении той «Украины» в которой придется жить русским людям. И дойти нашей армии нужно до конца - до самого Львова и повторить дело наших дедов и отцов - физически истребить всё бандеровское отродье. Весь тот страх, что загнали они в души наших братьев на Украине, должен им вернуться семикратно навсегда загнав их в те сатанинские схроны, из которых эта нечисть повылазила!

Для нас для всех это будет большой и не просчитываемый риск. Мы не знаем, как отреагирует Запад. Будут ли только экономические санкции или начнется большая война против России? Придется ли нам применить ядерное оружие, чтобы сдерживать агрессию или не придется? Мы не знаем и не можем этого знать. Но нам и не нужно этого знать, если мы еще помним, что такое быть русскими! Мы должны знать только одно – с нами Правда или нет? Имеем мы право перед Богом на такие действия или не имеем? Что мы будем защищать:

Андрей, почти во всем с тобой согласен. Я в армии не служил, на седьмом десятке лет быстро устаю, поэтому тоже отношу себя к последним, но не хочу с этим мириться. Вот только что делать? Как нам, СРН, действовать нашими крохотными «силами»?

Если даже такие известные люди, как С.Ю. Глазьев, М. Делягин, М. Мусин не могут переломить положение?

Что Путин мог бы сделать - я предлагаю тут: «Русская кровь и русский газ» <http://www.rusidea.org/?a=130166>

Руководство РФ могло бы накануне своего вмешательства опубликовать откровенное обращение ко всем народам мира примерно такого содержания:

«Многие честные наблюдатели, журналисты, аналитики и политологи поднимают вопрос: сколько же можно Америке цинично, лживо и безнаказанно устраивать революции и перевороты по всему миру?»

Сейчас именно США ответственны за покровительство киевской хунте, которая захватила власть путем государственного переворота и в нарушение всех подписанных ею соглашений совершает военные преступления против мирного населения в юго-восточных областях Украины. Убийство тысяч граждан - женщин, детей, стариков, стотысячные потоки беженцев замалчиваются мировыми СМИ, подконтрольными США. Страны Евросоюза под американским давлением ведут в этом конфликте контрпродуктивную политику, наносящую ущерб их собственным интересам. Международные организации (ООН, ОБСЕ) также отказываются применить собственные принципы и законы для пресечения вопиющего беззакония и преступления против человечности на основе нацистской идеологии.

РФ понимает, что США всеми силами подталкивают киевскую хунту на новые и новые преступления (наглый отказ платить за потребленный газ в нарушение контракта, нападение на посольство РФ, нарушение границы РФ, похищения и убийства журналистов, бомбардировка больниц, школ, объектов жизнеобеспечения, план этнической чистки Новороссии) с целью

только ли свое оскорбленное национальное достоинство, или, прежде всего, свои духовные ценности, свой народ и свою территорию от осатанелого Запада.

Способна ли Россия принять радикальное непредсказуемое решение зависит совсем не от Путина, а от каждого из нас. Не раз такие решения Россия уже принимала, выходя из своих исторических тупиков. В этом случае Путину придется лишь покориться воле народа и возглавить его борьбу. А если не захочет, позорно исчезнет как дым в горниле истории. Но применительно к нам, дорогие соратники, я хочу лишь спросить, а мы-то с вами готовы к этому? Скажу честно, я испытываю сейчас глубокое разочарование как во всей нашей патриотической общественности в целом, так и в нашем Союзе Русского Народа в частности. Я разочарован и в самом себе. Ситуация на Украине очень хорошо обнажила кто есть кто. Кто-то берет оружие в руки и идет защищать Донбасс и Россию на Украине, а кто-то способен только говорить о том, как он сильно любит Россию и русский народ. Я отношу себя к последним, но не хочу с этим мириться. Уверен, что не хотите с этим мириться и вы, дорогие соратники. Мы должны начать действовать, время еще есть, Рубикон еще не перейден!

Андрей Мозжегоров

спровоцировать ввод российских войск и «ответную» горячую войну НАТО против РФ. Потому что США издавна рассматривают Россию как своего геополитического противника независимо от системы власти в нашей стране.

Так, США сыграли решающую роль в сокрушении исторической Российской государственности путем Первой мировой войны и революции 1917 года, поддержали оккупацию России большевиками и их террор против русского народа, потом были вынуждены признать окрепший коммунизм злом и вести против СССР холодную войну, победив его. Но теперь США отстаивают нелегитимные большевистские границы Украины, установленные этим преступным режимом, и грозят нам новой войной.

Однако если Россия не пресечет геноцид, совершаемый хунтой на Юго-Востоке Украины, не окажет помощи кровоточащей исторической части нашего народа - это будет для нас национальным позором. Поэтому руководство РФ, следуя нравственным принципам исторической России, вынуждено применить для защиты мирных людей те законные меры, которые США и страны НАТО неоднократно применяли в менее трагических ситуациях для «защиты» чужих им народов: в Ливии, на Ближнем востоке, на Балканах.

РФ, не вводя свои войска, объявляет территорию Луганской и Донецкой республик безполетной зоной и выдвигает киевским карателям ультиматум о прекращении военных действий. В случае отказа армиям этих республик будут переданы средства обороны, которыми будут наноситься дистанционные удары по атакующей воинской технике, с помощью которой каратели совершают уже многократно доказанные преступления против человечности. Ответственность за возможную эскалацию вооруженного конфликта несут США.

Мы призываем всех честных людей мира воспрепятствовать агрессивной политике США и предотвратить масштабную войну в Европе.»

Михаил Назаров

Помогает ли Россия Новороссии

Главный тезис, который в последнее время начинает заполнять собой российский интернет, условно делится на две части. Хотя на самом деле это две части одного целого.

Этот «двойной» тезис звучит так:

Первая его часть: Россия не помогает Юго-Востоку, а раз так, то Путин «сдал» Юго-Восток.

Вторая часть: Россия должна ввести войска на Украину, а раз не вводит, то Путин «сдал» Юго-Восток.

В таких размышлениях эмоции зашкаливают, здравый смысл и государственное мышление отсутствуют напрочь. Разберем эти тезисы, отложив эмоции в сторону.

1. Россия не помогает Юго-Востоку. Путин «сдал» Юго-Восток

Столь странный вывод делается на основе того, что украинская армия и спешно созданные карательные батальоны национальной гвардии ведут наступление на Новороссию, заявившую о своем нежелании жить под властью тех, кто осуществил государственный переворот в Киеве. Они бомбят, обстреливают из орудий и минометов различные населенные пункты. Но взять их не могут уже больше... А сколько времени подчиняющиеся Киеву силовики не могут взять Славянск?

Действительно, сколько? Вот 16 апреля 2014 года. Помните, ополченцы захватили несколько боевых машин десанта и привезли их в город.

А ведь это не самое начало мужественного сопротивления этого города. Но с этого момента уже прошло два месяца. Грубо говоря — вооруженная современной техникой сила уже более двух месяцев штурмует населенный пункт, в котором сидит группа ополченцев-смельчаков. В окружении, без внешней помощи? А откуда у ополченцев оружие? Откуда у них боеприпасы НА ДВА МЕСЯЦА БОЕВ? В Брестской крепости быстро кончились патроны, за считанные дни. В Славянске за два месяца не кончаются. Чудеса да и только.

Не ополченцы, а волшебники находятся в Славянске. Или может быть, причина более прозаична? Кто-то подвозит боеприпасы в город. И кто бы это мог быть, ума не приложу.

А ведь подвозят не только патроны и заряды к гранатометам. У окруженных в Славянске ополченцев появились переносные зенитно-ракетные комплексы (ПЗРК). И украинские вертолеты начали падать. Всего действующих машин было 19, на сегодняшний день осталось лишь 10. Из рогаток их посбивали? Нет. Из ПЗРК. Откуда ПЗРК в Славянске? Откуда они в Луганске, откуда в Горловке? Почему перестали летать истребители над Донецком? Боятся рогаток и пулеметов? Нет. Боятся ПЗРК, которых стало много, очень много.

Может кто подскажет, с какого украинского склада взяли эти переносные зенитные комплексы? Просто интересно. Это же надо опыт перенимать у ополчения Новороссии, как и откуда доставать нужное вооружение и особенно зенитное, если тебе никто не помогает. Ну, совсем никто и никак. И ты все-все находишь сам. Из воздуха создаешь. Может в бою ополченцы захватили пару грузовиков ПЗРК? Хотя зачем украинским силовикам их тащить в зону боевых действий, ведь летают то, только украинские летательные аппараты, а у опол-

ченцев в воздухе нет ничего?

Но тем, кто говорит, что Россия не помогает Юго-Востоку — им виднее. Так и запишем. Не помогает ничем, совсем ничем. То, что украинские самолеты стали падать очень часто — в том заслуга исключительно ополчения ДНР и ЛНР-то есть ополчения Новороссии.

Кстати, любопытно, как так удается ополченцам за считанные дни научить пришедших в ополчение шахтеров и других гражданских столь метко стрелять из ПЗРК? Перед нами открытие в военном деле — за считанные дни готовят ребята профессионалов в сложнейшем деле. Надо учиться у них — мир становится все сложнее и опаснее.

Вот профессионал рассказывает, что можно научить такой стрельбе за два-три часа. Не будем спорить с профессионалами. Только стрелять вы научите, а падать? Если у вас всего 6 ПЗРК, вы доверите стрелять из них новобранцу-шахтеру?

Идем дальше. Никто не помогает Новороссии. Совсем никто. И исключительно ради спасения беженцев ополчение берет под контроль сотню километров государственной границы между Россией и Украиной. Чтобы мамам и детям было спокойно и удобно переходить и переезжать в Ростовскую область.

Пусть так. Соглашаемся. Сдал Путин Юго-Восток, точно сдал. Но откуда у ЛНР вдруг появилось три танка? Которые уже участвуют в боях. Нашли на дороге? Отбили в бою? Сняли с постамента? Ну, не с постамента точно - это танки Т-64, а не Т-34.

А вот наши американские «партнеры», они считают иначе.

«США считают, что Россия переправила сепаратистам на Восточной Украине тяжелое вооружение и военную технику, в том числе российские танки и реактивные системы залпового огня. Об этом заявила пресс-секретарь госдепа Мари Харф.

По её словам, США располагают информацией, что Россия сначала стянула танки, которые больше не используются российскими войсками, в точку на юго-западе России и некоторые из эти танков недавно выдвинулись оттуда. Эти три танка вчера пересекли границу Украины со стороны России, заявила Харф, ссылаясь на правительство Украины». <http://www.polygonline.ru/alternate/16662.html>.

Но тем, кто клеймит Кремль и в гневе заламывает кулаки, им, конечно, виднее. Ведь совершенно очевидно, что американская пропаганда просто выгораживает ничего не делающего для Новороссии Путина, стараясь приписать ему несуществующие действия.

Еще один аргумент тех, кто «обличает» российскую власть, укоряя ее в бездействии — это интервью и видео командира ополчения Игоря Стрелкова, руководящего борьбой Славянска (как минимум). Его выступления всегда одинаковы. Ничего нет, никого нет, все плохо. Не знаю чем и отбиваться. И так месяца полтора-два. Завтра с последним патроном в бой. И проходят недели и месяцы, а патроны все последние и последние. И картели никак зайти в город не могут.

Представьте себе, что у чиновника зарплата 500 тыс. рублей в год. А дом-красавец у него стоит 1 млн. долларов. И на вопрос, откуда деньги, говорит вам чиновник

— на зарплату куплен дом. А стоит он, как зарплата чиновника лет за 50–60. Вы чиновнику поверите на слово или заподозрите его в коррупции? Разрыва между словами и реальностью не чувствуете?

Почему же вы верите Стрелкову, что без какой-либо поддержки, без поставок вооружения, он держит оборону в окружении гораздо более сильного противника, обладающего тяжелым вооружением, с небольшим количеством необученных и малообученных ополченцев?

Разрыва между словами и реальностью не чувствуете?

Каждым своим интервью Стрелков дает России алиби. Мне никто не помогает, все само собой получается. На подножном корму наша кавалерия.

Зачем Стрелков так говорит? Потому что нужно, чтобы Россия не была стороной конфликта. Только тогда она сможет эффективно использовать дипломатические каналы для давления на Киев. А вот сам Киев и стоящие за ним США из кожи лезут вон, чтобы втянуть Россию в войну. Осуществляют геноцид мирного населения, бомбят, стреляют, не дают гуманитарный коридор. Осаждают посольство, хамят на переговорах, не платят деньги, заезжают на БМП на российскую территорию. Не ровен час — скоро просто обстреляют территорию России, разумеется. Случайно.

И еще. Кого Россия сдала — так это Каддафи. Ему не было никаких поставок вооружений, никакой дипломатической поддержки. Его сопротивление слабело, пока не закончилось вовсе. А вот Башару Асаду поставки оружия были и есть. Потому есть и Сирия. И не справившись с Сирией, боевики радикалы переходят в Ирак. Какая разница откуда начинать строить столь нужный Штатам исламский халифат!

Так вот у ополчения Новороссии сопротивление не угасает, а нарастает. Количество оружия не убывает, а нарастает. Что вызывает колоссальное беспокойство киевских властителей и их западных кураторов и их постоянные обвинения и угрозы в адрес Кремля.

2. Россия должна ввести войска на Украину, а раз не вводит, то Путин «сдал» Юго-Восток

Тем, кто активно тянет Россию в войну, хочется задать несколько вопросов. Вы хотите, чтобы Россия ввела свою армию на территорию другого государства, правительство которого об этом вовсе не просит, а то правительство, которое просит пока никем не признано и не контролирует даже город, в котором находится (аэропорты Донецка и Луганска под контролем хунты).

Вы хотите, чтобы Россия ввела бесполетную зону над Новороссией. Вы уверены, что мы получим резолюцию ООН, разрешающие ввод войск и установление такой зоны? Я лично уверен, что США и Великобритания наложат вето на такую резолюцию. А в Ливии у них резолюция была и Россия, и Китай вето не наложили. Почему? Спросите об этом Д. А. Медведева и главу китайской компартии.

Так что легитимизации наших действий на международном уровне мы не получим. А без этого такие шаги называются просто — агрессия. Скажете, что Запад тоже не всегда имел резолюцию ООН для своих действий. Это так. Но Запад был и есть многочисленным и ввести против него блокаду никто не может и даже не собирается. А против нас это сделать возможно.

Еще вопрос тем, кто готов отправить нашу армию

без разрешения ООН в зону боевых действий. Вы уже перевооружение армии закончили? Все в порядке, нам не о чем беспокоиться? Мы сильны, как никогда? А если американцы и НАТО введут бесполетную зону для наших ракет и самолетов, которые будут осуществлять режим нашей бесполетной зоны над Украиной? Возьмут и собьют наш самолет или ракету, как будем реагировать? Бросим танковые колонны в прорыв к Ла-Маншу? Начнем войну со всей Европой и Штатами, плюс Канада и Австралия? Так ведь это США только и нужно. Они ждут таких действий. Им конфликт, им война нужна и вы хотите им своими руками такой подарок сделать. Потому что эмоциями думаете, а не холодной головой.

С продовольственной безопасностью у нас тоже проблем не будет? Еды хватит всем на годы, без поставок из-за рубежа? Готовы вы, уважаемые, отправиться из своих теплых офисов сажать картошку на поля, ведь египетской и финской может и не быть, и вероятнее всего, точно не будет? Может уже начали загодя сажать, чтобы потом перебоев не было.

С матерями погибших солдат, я так понимаю, тоже вы готовы разговаривать и брать на себя всю ответственность перед ними? Перед всем обществом, которое через неделю после ввода войск уже будет спрашивать, почему погибли наши парни от рук украинских парней?

А кстати, кто нас поддержит в этой войне? Расскажите, очень интересно. ОДКБ? Белоруссия и Казахстан, они просто спят и видят, как бы им повоевать с НАТО. Киргизия? Таджикистан? Армения? Это все серьезное подспорье в потенциальном конфликте со всем миром. Да они еще и откажутся помогать. Почему? Потому, что по всем канонам мы будем не жертвой агрессии, когда нам надо помогать, а самим агрессором. Не случайно все, кто начинают войну, всегда готовят для нее повод. А сегодня застрявший на поле на российской территории украинский БМП — это не убедительно.

Впутаться в военный конфликт, в котором ты сразу выглядишь агрессором, без союзников, без конечной цели, с перспективой моментальных внутренних сложностей — тут надо быть просто круглым идиотом, а не разумным политиком.

И самое главное — если вы думаете, что и эту войну вы будете смотреть по телевизору, то глубоко ошибаетесь. В лучшем случае вы ее будете слушать по радио, сажая картошку на полях, в худшем — увидите своими глазами, сидя в окопе.

Подведем итог

Сегодня мы видим новую волну информационной войны против России и лично президента Путина.

Поскольку лично Владимир Путин спутал карты Запада в украинском кризисе и путал уже не раз в других вопросах (Сирия, Иран), то его компрометация и отстранение от власти является самой насущной задачей для врагов нашей страны.

Для атаки на Путина годится любой повод. Повторяю — любой. Главное, чтобы было НЕДОВОЛЬСТВО, которое можно разжигать. Не ввел войска — сдал. Ввел — тянул с вводом и теперь виноват в жертвах, которых бы не было, если бы сразу ввел войска. Ввел сразу — впутал страну в авантюру, не использовал дипломатию — не имеет морального права более оставаться у власти. Когда целью является атака — ЛЮБОЕ действие

будет подаваться в негативном ключе и совершенно неважно, что реально делает лидер.

«Сдача» Юго-Востока — один из удобных поводов для начала этой атаки. Теперь на ее острие будут идти не либералы и Пятая колонна (как раньше), а патриоты и националисты. Но смысла и возможного разрушительного результата для страны это не меняет.

Вот, собственно говоря, и все.

Нужно просто понять, что США затеяли уничтожение Украины не просто так. И не ради войны у наших границ. Им нужно уничтожить Россию, а разрушение Украины лишь средство для достижения этой их главной цели.

И сегодняшний пример Украины, и наша история XX века говорит нам, что любое уничтожение страны всегда начинается с уничтожения власти. А уничтожение власти всегда имеет своим началом ее компрометацию в глазах населения.

Не нужно помогать врагам России

Границы Русского мира шире границ Российской Федерации. Украина точно такая же его часть. И сегодня она подверглась агрессии. Сегодня США и НАТО атакуют Русский мир на Украине. И теперь мы должны правильно отреагировать на эту агрессию.

Теперь давайте поймем, что нужно Штатам. Они задыхаются. США задыхается от колоссального госдолга, который уже превысил 18,5 трлн. долларов и продолжает расти ударными темпами. Они задыхаются и в политической сфере. Это сегодня наглядно видно в Ираке. Вооруженных и оплаченных Штатами боевиков выдавили из Сирии, а сами США не могут обеспечить их победу над Башаром Асадом. Тогда боевики идут в Ирак. Это изменение сценария, США уже не могут управлять всеми кризисами, которые организуют. Им срочно нужна большая война. Массовое банкротство компаний по всему миру, крах держателей долговых

расписок США, схлопывание индексов и рынков дутых ценных бумаг — это триллионы сгоревших виртуальных денег. Госдолг обнулится, ВПК и экономика Штатов получит новые заказы со всего мира. Это их шанс выскочить из пике госдолга и неминуемого банкротства.

У нас такой необходимости нет. Война нам не нужна. Оттягивание конфликта нас только укрепляет. Но в Донбассе гибнут люди. И тут руководство России оказывается перед выбором: плохое решение или очень плохое. Погибнут сотни или погибнут сотни тысяч, а то и миллионы. Это страшный выбор, но это реальная политика. Россия либо помогает Новороссии-Украине избавиться от фашистов и провести дебандеризацию политики, либо сама впутывается в военный конфликт на территории Украины. Второй вариант нужен американцам и они его всячески провоцируют. И наглая риторика Яценюка по вопросу цены на газ, и погром нашего посольства, и убийства мирных жителей, и запрещенные боеприпасы — все это провоцирование Западом нашего вхождения в военный конфликт.

Поэтому его выбирать ни в коем случае нельзя. Полномасштабная война с участием России нужна нашим врагам. Заодно решится вопрос использования оставшихся не у дел исламских радикалов рядом с сирийской границей. Эти 50–70 тысяч боевиков будут переброшены на Украину, чтобы быть «утилизированными» здесь, нанеся кровавые раны Русскому миру.

Американцы зажгли Украину, чтобы огнем ее пожара дотла спалить весь Русский мир.

Не надо об этом забывать...

Николай Стариков, историк

http://n-volynsky.mirtesen.ru/blog/43996663478/IstoriK-N.-Starikov:-pomogaet-li-Rossiya-Novorossii?utm_campaign=transit&utm_source=main&utm_medium=page_3&pad=1

Зачем Америке Майдан

Разворачивающаяся на Донбассе война несёт огромные угрозы России, Европе и всему миру, непонимание которых влечёт их автоматическое развёртывание в региональную, а затем и мировую войну. Представленное в мировых СМИ изображение этой войны как борьбы украинской власти за целостность страны так же далеко от её смысла, как изображение гитлеровской пропагандой нападения на Польшу как защиты Германии от польской агрессии. Немного глубже даётся трактовка этой войны в российских СМИ — как сопротивление населения Донбасса нацистской хунте, противоправно захватившей власть в Киеве.

Между тем без понимания причин и движущих сил эскалации вооружённого конфликта остановить его невозможно. Об этом говорит безрезультатность проводившихся до сих пор переговоров о прекращении насилия и разрешения украинского кризиса. Казалось бы, все стороны должны быть заинтересованы в прекращении боевых действий на Донбассе. Они наносят ущерб Украине, России, самому Донбассу и угрожают Европе. Однако ни разу ещё западная сторона не выполнила своих обязательств. Неизменным результатом всех переговоров является прямой обман со стороны США и их киевских ставленников, использующих пере-

говоры для отвода глаз и дезориентации партнёров.

Переговоры как обман

Вначале высокопоставленные американские и европейские чиновники, усыпив бдительность Януковича уговорами о неприменении силы, подтолкнули нацистов к его насильственному свержению и привели к власти своё марионеточное правительство. Затем они принялись уговаривать Путина не применять силу, настраивая одновременно подконтрольную им хунту на репрессии против русского населения Украины. Сразу же после достижения договорённости о разоружении незаконных формирований и начале общенационального диалога вице-президент США Байден прибывает в Киев, чтобы поддержать действия хунты, после чего та начинает карательную операцию украинской армии против донбасского сопротивления. Бесконечно заверяя российского президента в приверженности миру и призывая к прекращению насилия, руководство США и ЕС последовательно поддерживают усиление террора украинских военных против населения Донбасса. При этом стоило России пойти навстречу договорённостям о деэскалации конфликта и отвести войска от украинской границы, нацистская хунта стала резко наращивать

свои вооружённые силы в зоне конфликта и приступила к применению авиации и бронетехники против населения Донбасса.

Факты говорят о том, что американцы использовали переговоры исключительно для обмана партнёров. Выдавая себя за миротворцев и защитников прав человека, в действительности они прокладывали дорогу к насильственному захвату власти нацистам, которых затем поддержали в легализации своих боевиков на воинской службе и подтолкнули на применение армии против русского населения. При этом подконтрольные американцам и их ставленникам СМИ во всём обвиняют Россию, старательно делая из неё образ врага для Украины и пугало для Европы. Остервенелая лживость и истерическая русофобия украинских и ведущих мировых каналов не оставляют сомнений в том, что мы имеем дело с военно-пропагандистской машиной, репрессировавшей всех объективных журналистов и навязывающей населению состояние антироссийского психоза.

Из этого анализа следует, что США с самого начала украинского кризиса неуклонно следуют стратегии раздувания конфликта в украинско-российскую войну, оправдывая все преступления нацистской хунты, финансируя и вооружая её, прикрывая дипломатически и принуждая своих европейских союзников делать то же самое. Возникает вопрос, зачем они это делают?

Уж точно не ради Украины, которая обрекается этой войной на раскол, гуманитарную и экономическую катастрофу. И, конечно же, не из абстрактных целей защиты демократических прав и свобод, которые ежедневно нагло попираются нацистской хунтой, совершающей массовые убийства своих граждан.

Как хорошо видно по риторике и действиям американских политиков и должностных лиц, эта война разворачивается США против России, в которой нацистская хунта выступает не более чем орудием в руках у американского руководства, а народ Украины используется в качестве «пушечного мяса» и одновременно жертвы российской «агрессии». Непосредственной целью этой войны является отрыв Украины от России, что в качестве важнейшей геополитической задачи Запада ставил ещё Бисмарк, а в современных условиях – Бжезинский. Его русофобская формула о том, что без Украины Россия не может быть великой державой, стала руководящим лейтмотивом всей американской политики на постсоветском пространстве. К этой цели США шли все два десятилетия после распада СССР, потратив на выращивание антироссийской политической элиты в Киеве, по сведениям помощника Госсекретаря США Нуланд, более 5 млрд. долларов.

По замыслу натовских стратегов отрыв Украины от России должен быть оформлен подчинением Украины Евросоюзу в форме Ассоциации, посредством которой Киев отдаёт суверенные права Украины в области регулирования внешнеэкономической деятельности, проведения внешней и оборонной политики Брюсселю. Отказ Януковича подписывать Соглашение об ассоциации был воспринят США как выход украинского руководства из подчинения и как угроза возобновления естественного процесса восстановления единого экономического пространства с Россией. Для предотвращения вступления Украины в Таможенный союз с Россией, Белоруссией и Казахстаном и возвращения Украины на путь европейской интеграции, собственно, и был организован государственный переворот, сразу

после которого лидеры ЕС поспешили подписать с нелегитимной нацистской хунтой противоречащий украинской Конституции Договор об ассоциации в политической части. Сразу же после провозглашения Порошенко президентом он заявил о готовности подписать Соглашение об ассоциации в полном объёме, несмотря на его несовместимость как с Основным законом, так и с национальными интересами Украины.

Однако, как показывают сегодняшние действия США, одного только перехода Украины под юрисдикцию ЕС в рамках навязанного Киеву Соглашения об ассоциации им недостаточно. Они хотят столкнуть Украину с Россией в военном конфликте и втянуть в этот конфликт Евросоюз. Заставляя подчинённую им нацистскую хунту вести полномасштабную войну на Донбассе, США создают в центре Европы асфигирующую воронку хаоса, которая нацелена на втягивание в братоубийственный конфликт вначале России, а затем и близлежащих европейских стран. Делается это не только для ослабления России, но и для ухудшения положения Евросоюза.

Войны – источник подъёма США

Исторический опыт свидетельствует о том, что войны в Европе были важнейшим источником экономического подъёма и политического могущества США. Последние стали сверхдержавой вследствие Первой и Второй мировых войн, которые повлекли гигантский отток капиталов и умов из воюющих между собой европейских стран в Америку. Третья мировая война, оставшаяся холодной, завершилась распадом мировой социалистической системы, что дало США приток более триллиона долларов, сотен тысяч специалистов, тонн плутония и других ценных материалов, множества уникальных технологий. Все эти войны были спровоцированы при активном участии американской «пятой колонны» в лице контролируемых, финансируемых и поддерживаемых американскими спецслужбами шпионов, олигархов, дипломатов, чиновников, бизнесменов, экспертов и общественных деятелей. И сегодня, сталкиваясь с экономическими трудностями, США пытаются развязать в Европе очередную войну для достижения следующих целей.

Во-первых, обвинение России в агрессии позволяет ввести финансовые санкции с целью замораживания (списания) американских обязательств перед российскими структурами в размере нескольких сотен миллиардов долларов для облегчения запредельного долгового бремени США.

Во-вторых, замораживание российских активов в долларах и евро повлечёт неспособность их владельцев обслуживать свои обязательства перед, в основном, европейскими банками, что создаст последним серьёзные трудности, чреватые банкротством некоторых из них. Дестабилизация европейской банковской системы будет стимулировать отток капитала в США для поддержания долларовой пирамиды их долговых обязательств.

В-третьих, санкции против России нанесут ущерб странам ЕС на сумму около триллиона евро, что ухудшит и без того плохое состояние европейской экономики, ослабит её положение в конкурентной борьбе с США.

В-четвёртых, санкции против России облегчают вытеснение с европейского рынка российского газа с целью его замещения американским сланцевым. То

же касается многомиллиардного восточноевропейского рынка тепловыделяющих элементов для атомных электростанций, который технологически ориентирован на поставки из России.

В-пятых, втягивание европейских стран в войну с Россией усилит их политическую зависимость от США, что облегчит последним решение задачи навязывания ЕС зоны свободной торговли на выгодных США условиях.

В-шестых, война в Европе даёт повод для наращивания военных расходов в интересах военно-промышленного комплекса США.

Сами США от развязываемой ими новой войны в Европе почти ничего не теряют. В отличие от европейских стран, с Россией они торгуют мало, и их рынки почти не зависят от российских поставок. Как и в других европейских войнах, они будут в чистом выигрыше.

Таким образом, натравливая нацистскую хунту на Россию, США ничем не рискуют и наверняка выигрывают. Американские советники навязывают своим киевским ставленникам использование самого жестокого по отношению к населению оружия: фугасно-осколочных снарядов, кассетных авиабомб, мин. Ведь чем больше будет жертв, тем выше ожидания российского военного вмешательства для защиты русского населения, тем выше риск новой европейской войны и тем больше американский выигрыш. Этот выигрыш измеряется не только деньгами. Главный приз, ради которого США провоцируют новую мировую войну, – это сохранение мирового доминирования в условиях глобальных структурных изменений, обусловленных сменой технологических эпох.

Исследования показывают, что в такие периоды глобальных технологических сдвигов передовым странам трудно сохранить лидерство, так как на волне роста нового технологического уклада вперёд вырываются развивающиеся страны, преуспевшие в подготовке предпосылок его становления. В отличие от передовых стран, сталкивающихся с кризисом перенакопления капитала в устаревших производствах, у них есть возможность избежать массового обесценивания капитала и сконцентрировать его на прорывных направлениях роста.

Для удержания лидерства передовым странам приходится прибегать к силовым приёмам во внешней и внешнеэкономической политике. В эти периоды резко возрастает военно-политическая напряжённость, риски международных конфликтов. Об этом свидетельствует трагический опыт двух предыдущих структурных кризисов мировой экономики.

Так, Великая депрессия 30-х годов, обусловленная достижением пределов роста доминировавшего в начале века технологического уклада «угля и стали», была преодолена милитаризацией экономики, которая вылилась в катастрофу Второй мировой войны. Последняя не только стимулировала структурную перестройку экономики с широким использованием двигателя внутреннего сгорания и органической химии, но повлекла кардинальное изменение всего мироустройства: разрушение тогдашнего ядра мировой экономической системы (европейских колониальных империй) и формирование двух противоборствующих глобальных политико-экономических систем. Лидерство американского капитализма в выходе на новую длинную волну экономического роста было обеспечено чрезвычайным ростом оборонных заказов на освоение

новых технологий и притоком мировых капиталов в США при разрушении производственного потенциала и обесценении капитала основных конкурентов.

Депрессия середины 70-х – начала 80-х годов повлекла гонку вооружений в ракетно-космической сфере с широким использованием информационно-коммуникационных технологий, составивших ядро нового технологического уклада. Последовавший вслед за ней коллапс мировой системы социализма, не сумевшей своевременно перевести экономику на новый технологический уклад, позволил ведущим капиталистическим странам воспользоваться ресурсами бывших социалистических стран для «мягкой пересадки» на новую длинную волну экономического роста. Вывоз капитала и утечка умов из бывших социалистических стран, колонизация их экономик облегчили структурную перестройку экономики стран ядра мировой капиталистической системы, до этого стимулировавших становление нового технологического уклада посредством развёртывания гонки вооружений в космосе. На этой же волне роста нового технологического уклада поднялись новые индустриальные страны, сумевшие заблаговременно создать его ключевые производства и заложить предпосылки их быстрого роста в глобальном масштабе. Политическим результатом стала либеральная глобализация с доминированием США в качестве эмитента основной резервной валюты.

Разделяй и властвуй

Исчерпание потенциала роста доминирующего технологического уклада стало причиной глобального кризиса и депрессии, охвативших ведущие страны мира в последние годы. Выход из этого произойдёт на волне роста нового технологического уклада, в основе которого лежит комплекс нано-и биотехнологий. И, хотя основная сфера применения этих технологий не связана с производством военной техники, гонка вооружений и увеличение военных расходов привычным образом становится ведущим способом государственного стимулирования становления нового технологического уклада.

Дело в том, что либеральная идеология, доминирующая в правящих кругах США и их союзников по НАТО, не оставляет для государства иных поводов для расширения вмешательства в экономику, кроме нужд обороны. Поэтому, сталкиваясь с необходимостью использования государственного спроса для стимулирования роста нового технологического уклада, ведущие деловые круги прибегают к эскалации военно-политической напряжённости как основному способу увеличения государственных закупок передовой техники. Именно в этом ракурсе следует рассматривать причины раскрутки Вашингтоном маховика войны на Украине, которая является не целью, а инструментом для реализации глобальной задачи сохранения доминирующего влияния США в мире.

Наряду со структурным кризисом мировой экономики, обусловленным сменой доминирующих технологических укладов, в настоящее время происходит переход к новому вековому циклу накопления капитала, что усугубляет риски развязывания мировой войны. Предыдущий переход от колониальных империй европейских стран к глобальным корпорациям в качестве ведущей формы организации мировой экономики происходил посредством развязывания трёх мировых войн, исход которых сопровождался кардинальными изменения-

ми мирового политического устройства. В результате Первой мировой войны рухнул монархический строй, сдерживавший экспансию национального капитала. В результате Второй – развалились колониальные империи, ограничивавшие международное движение капитала. С крахом СССР вследствие третьей – холодной – мировой войны свободное движение капитала охватило весь мир, а транснациональные корпорации получили в распоряжение всю мировую экономику.

Но на этом история не заканчивается. Развитие человечества требует новых форм организации глобальной экономики, которые позволили бы обеспечить устойчивое развитие и отражение планетарных угроз, включая экологические и космические. В условиях либеральной глобализации, выстроенной под интересы транснациональных, в основном англо-американских, корпораций, эти вызовы существованию человечества остаются без ответа. Объективно возникающая необходимость обуздания мировой олигархии и упорядочивания движения мирового капитала достигается в восточноазиатской модели организации современной экономики. С подъёмом Китая, Индии и Вьетнама вслед за Японией и Кореей наиболее вдумчивые исследователи заговорили о переходе от Англо-американского к Азиатскому вековому циклу накопления капитала.

В свете охарактеризованных выше глобальных изменений понятно, что борьба за мировое лидерство разворачивается между США и Китаем, в которой США для сохранения своего доминирования разыгрывают привычный им сценарий развязывания мировой войны в Европе, пытаясь в очередной раз за счёт Старого Света упрочить своё положение в мире. Для этого они используют старый английский геополитический принцип «разделяй и властвуй», воскрешая подсознательную русофобию политических элит европейских стран и делая ставку на традиционный для них «дранг нахт остен». При этом, следуя заветам Бисмарка и советам Бжезинского, в качестве главной линии раскола они используют Украину, рассчитывая, с одной стороны, на ослабление и агрессивную реакцию России, а с другой – на консолидацию европейских государств в их традиционном стремлении к колонизации украинских земель.

Расчёт американских геополитиков кажется точным, а действия – безошибочными. За полгода они провели блицкриг, фактически оккупировав Украину и подчинив себе ЕС в антироссийской истерии. При этом уже окупили за счёт присвоения части украинских активов полтора миллиарда долларов, потраченных на организацию госпереворота и приведение к власти своего марионеточного правительства с относительной легитимизацией своего агента в качестве президента Украины. Россия сумела спасти от оккупации американско-нацистским режимом только Крым, а истекающий кровью Донбасс становится хронической зоной вооружённого конфликта между Украиной и Россией. Последнюю, как кажется американским кукловодам, они заманили в политический капкан. Применение Российской армии для освобождения Донбасса гарантирует втягивание в войну против России ЕС и НАТО. Неприменение силы для принуждения нацистской хунты к миру повлечёт создание разрастающейся воронки хаоса в центре Европы, которая уже интернационализируется, становясь очагом дестабилизации России.

Развёртывание региональной, а возможно, и мировой

войны на выгодных США условиях кажется неизбежным. Россия представляется им обречённой на тяжёлое поражение вследствие уже состоявшейся потери Украины, во-первых, и консолидации всех развитых стран мира, включая наряду с союзниками по НАТО Японию и Корею, во-вторых. По замыслу американских геополитиков поражение России должно повлечь возвращение её под американский контроль, как это было при Ельцине, а ослабление Европы – её экономическое подчинение посредством формирования трансатлантической зоны свободной торговли на американских условиях. Тем самым Вашингтон надеется укрепить своё положение и сохранить мировое господство в конкуренции с поднимающимся Китаем.

В этой «железной» и циничной логике есть, однако, просчёт. Действуя на основе архетипов европейской геополитики двухсотлетней давности, американцы воскресили трупы еврофашизма и соорудили в Киеве политического Франкенштейна, который начал пожирать своих родителей. Первой запланированной жертвой стал Янукович и его приближённые, растившие украинских нацистов как спарринг-партнёров. Следующей жертвой стали проигравшие выборы в Европейский парламент европейские политики, поддержавшие государственный переворот. Киевский Франкенштейн вплотную подбирается к своей маме – Эштон и, возможно, скоро доберётся и до своего папы – Обамы. Ему нужно только помочь найти дорогу.

Чтобы остановить войну, нужно прекратить действие движущих её сил. На данном этапе война разворачивается преимущественно в экономической, информационной и политической плоскостях. При всей мощи США их экономическое превосходство основано на финансовой пирамиде долговых обязательств, которая давно вышла за пределы устойчивости. Для её обрушения основным кредиторам США достаточно сбросить на рынок накопленные американские доллары и казначейские обязательства. Разумеется, крах финансовой системы США повлечёт серьёзные потери всех держателей американских валюты и ценных бумаг. Но, во-первых, эти потери для России, Европы и Китая будут меньше, чем ущерб от развязываемой американскими геополитиками очередной мировой войны. Во-вторых, чем раньше выйти из финансовой пирамиды американских обязательств, тем меньше будут потери. В-третьих, крах долларовой финансовой пирамиды даст, наконец, возможность осуществить реформу мировой финансовой системы на началах справедливости и взаимной выгоды.

Доминирование США в информационной сфере является ключевым фактором зомбирования европейцев, подчиняющим таким образом своему влиянию политическое руководство европейских стран. Но, как говорил Александр Невский, не в силе Бог, но в правде. Поток лжи и фальсификации, транслируемому контролируемым США мировыми СМИ, необходимо противопоставить объективный информационный поток через социальные сети, региональное и национальное телевидение. Это, разумеется, потребует усилий. Но при творческом подходе правда побьёт себе дорогу, поскольку угроза новой мировой войны пугает каждого человека и, в конечном счёте, стимулирует поиск её причин. Общественное подсознание европейских народов, тем более народа Украины, быстро вспомнит ужасы прошлой войны при правильном формирова-

нии ассоциативного ряда современных и настоящих фашистов и их пособников. Выращенный американскими геополитиками Франкенштейн выглядит ничем не лучше гитлеровских штурмовиков, объективная подача информации об украинских нацистах быстро вызовет чувство отвращения и испуга у европейского обывателя.

Наконец, доминирование США в мировой политике основывается больше на привычке их союзников подчиняться «Вашингтонскому обкому», чем на реальной зависимости европейских и японских политиков американской резидентуре. Как только начнёт разваливаться долларова финансовая пирамида, американцам нечем будет платить за содержание своих военных баз и глобальных СМИ. Германия и Япония смогут освободиться от гнетущего ощущения оккупированных территорий.

Разумеется, не следует изображать США в качестве «колосса на глиняных ногах». В руках американских геополитиков оружие массового поражения, способное уничтожить всё человечество. И когда дамы из Белого дома хвалят украинских нацистов за «сдержанное» применение силы, мир охватывает ужас от безответственной глупости и бравады хозяев Белого дома, способных ради личного имиджа уничтожить полчеловечества. Эти намерения США уже демонстрировали при президентах Эйзенхауэре, Трумэне, которые хотели забросать атомными бомбами Корею; при Кеннеди, который едва не начал атомную войну с СССР; при Рейгане, который угрожал звёздными войнами.

Нынешняя ситуация, однако, отличается от эпохи холодной войны тем, что американская администрация не рассматривает Россию в качестве равного соперника, пытаясь вернуть нас в пораженческое состояние при Ельцине. Американские советники как нынешнего, так и прошлого украинского руководства неустанно убеждали последнее в своём тотальном превосходстве над Россией, которую представляли в качестве американского доминиона. Опьянённые развалом СССР, американские геополитики считают Россию своей взбунтовавшейся колонией, которую надо усмирить навсегда как неотъемлемую часть своей империи. Они исходят из нежизнеспособности России в условиях глобальной изоляции, явно переоценивая степень своего влияния. Эта переоценка своих возможностей подводит американских геополитиков, с одной стороны, порождает у них ощущение безнаказанности и вседозволенности, создавая риск глобальной катастрофы. Но, с другой стороны, она является источником их слабости при столкновении с реальным сопротивлением, к которому они морально-политически не готовы.

Так решительные действия руководства России по отражению американо-грузинской агрессии в Южной Осетии, а также спасению населения Крыма от геноцида со стороны выращенных США украинских нацистов не оставили им шансов на победу. Столкнувшись с решительным сопротивлением Асада, США и их европейские союзники так и не смогли оккупировать Сирию. Они побеждали только там, где жертва не могла оказать реального сопротивления в силу либо деморализации и предательства властвующей элиты, как в Ираке или Югославии, либо тотального превосходства сил агрессора, как это было в Ливии.

Инстинкт национального самосохранения, присущий ВВП, ставит жёсткий предел любому иностранному

вмешательству в проведение российской политики. Попытки запугать его санкциями, международной изоляцией или поддержкой оппозиции успеха иметь не будут. Так же как и сами санкции или изоляция со стороны Запада в силу глобального значения России и многовекторности её внешней политики. К сожалению, лауреат Нобелевской премии мира Обама этого не понимает. Он идёт на поводу у реакционных сил, рассчитывающих на лёгкую неокOLONизацию России и наивно убеждённых в вечном господстве Америки.

Исходя из того, что вооружённый конфликт на Украине является прологом очередной мировой войны, развязываемой США против России в целях удержания мирового господства, для её купирования и одержания Победы, необходимо выстроить правильную систему координат и точно определить действия всех участников. Поле боевых действий имеет следующую конфигурацию:

- США являются страной-агрессором, провоцирующим мировую войну с целью удержания мирового господства;

- провокация мировой войны ведётся против России, которую США пытаются представить в качестве агрессора в целях консолидации западного мира для отстаивания американских интересов;

- американские геополитики сделали ставку на выращивание русофобствующего украинского нацизма в продолжение германской и английской традиций ослабления России;

- Украина фактически оккупирована США посредством организованного ими госпереворота и установления подконтрольной им нацистской диктатуры;

- европейские страны принуждаются к участию в войне против России вопреки их национальным интересам.

Исходя из этого, мы должны оценивать Сопротивление Донбасса как движение в защиту не только местного населения от нацистской хунты, но и в защиту России от американской агрессии, а также всего мира – от четвёртой мировой войны. Бойцы народного ополчения Донбасса – это защитники Русского мира, не по своей воле оказавшиеся на передовой новой мировой войны. Город с символическим названием Славянск уже стал символом этой героической защиты. Как Брестская крепость, этот маленький город противостоит многократно превосходящим силам еврофашистов ценой жизни своих жителей. Они погибают не только за Донбасс, они погибают за всех людей русского мира и всего человечества, спасая нас от новой мировой войны. При этом они щадят жизни украинских военнослужащих, отпускают на волю пленных, направляемых на заклание нацистской хунтой.

При всём героизме бойцов народной армии Донбасса сами остановить мировую войну они не могут. Военное вмешательство России могло бы переломить ситуацию и остановить агрессию нацистской хунты. Но его результатом одновременно станет втягивание в конфликт НАТО, что повлечёт его интернационализацию и станет ещё одним шагом к развязыванию мировой войны. Чтобы её остановить, нужно создать широкую международную коалицию стран, способную согласованными действиями прекратить американскую агрессию. Эти действия должны быть направлены на подрыв американской военно-политической мощи, основанной на эмиссии доллара как мировой валюты. Прежде всего,

они должны включать отказ от использования доллара во взаимной торговле и номинированных в долларах ценных бумаг для размещения валютных резервов. Долларовые инструменты должны оцениваться как крайне рискованные, а их использование – требовать максимального резервирования.

Наряду с мерами по подрыву возможностей США финансировать рост военных расходов необходимы политические усилия по формированию широкой антивоенной коалиции с целью осуждения американской агрессии и разоблачения её организаторов в Вашингтоне и Брюсселе. Особое значение имеет политическая активизация европейского бизнеса, которому развязывание новой войны в Европе ничего хорошего не сулит.

И конечно, важнейшей задачей является освобождение Украины от установленного США нацистского режима. Формирование Новороссии на освобождённой от американско-нацистской оккупации территории явля-

ется лишь частью этой работы. Она может считаться завершённой только после освобождения Киева силами самого народа Украины, который необходимо пробудить от нацистского кошмара и поддержать в борьбе за возвращение в родное лоно Русского мира. Для этого нужна широкая работа по разъяснению истинных целей проамериканской нацистской хунты, которая использует оболваненных фашистской пропагандой граждан Украины в качестве жертвы богу мировой войны.

Сергей Глазьев,
академик Российской академии наук и
Национальной академии наук Украины
«Аргументы Недели»,
№ 21 (413) от 10 июня 2014
<http://srn.rusidea.org/?a=30081>

Советуем также прочесть статью М.В. Назарова «Русская кровь и русский газ» <http://www.rusidea.org/?a=130166> – ред.

Нельзя прощать тем, которые в ответ на русскую ласку способны клеветать на русский характер, мазать грязью священные страницы наших летописей, поносить лучших сограждан и, не довольствуясь современниками, издеваться над гробами отцов.

Александр Сергеевич Пушкин

Когда верстался номер, пришло сообщение – Порошенко объявил недельное перемирие. Путин срочно попросил Совет Федерации отменить разрешение на ввод войск на Украину.

У меня сразу возникла аналогия. Гитлер, остановленный у Москвы, Ленинграда, Сталинграда, объявляет перемирие. Сталин отводит войска за Урал и садится за стол переговоров с Гитлером. Абсурд, скажете. Такой же абсурд садиться за стол переговоров с киевскими фашистами без выполнения ими принципиальных условий.

А условия таковы. Не «недельное перемирие», которое, кстати, не выполняется подчиненными «главнокомандующего», а:

- немедленный вывод всех украинских войск с территории независимых Донецкой и Луганской республик;
- признание независимости Донецкой и Луганской республик, как Киевом, так и Москвой;
- не отвод российских войск, а перевод их по просьбе руководства Донецкой и Луганской республик на границу этих республик с Украиной.

Вот с этих позиций еще можно о чем-то разговаривать, и не с Киевом, а с Вашингтоном и с Брюсселем. Иначе – это капитуляция, которую Путину не простит, и народ Новороссии, и народ России.

Редакция

Мнение простой славянки

Попытки Запада завладеть умами украинцев имели место уже давно. Но, конкретно у них были развязаны руки после Оранжевой революции и прихода Ющенко, которую Запад и организовал. С 2005 года в Украину повалили различные Фонды (например, Фонд «Возрождение» небезызвестного Сороса). И начался тотальный рекрутинг молодых и не глупых учеников старших классов, студентов. Их приглашали на всевозможные тренинги и семинары. Ребята были довольны – бесплатно могли несколько дней поучиться у квалифицированных тренеров основам самоуправления, способам борьбы с коррупцией, контроля за властью (понятно, откуда и куда ветер дул и для чего готовили именно в этом направлении (сельскому хозяйству, основам прогрессивного производства и т.п. никто же никогда украинцев не обучал). И так, молодежь проходила тренинг, к примеру, по личностному и командному лидерству, получала соответствующий диплом. А во время кофе-брейков уважаемый и авторитетный тренер (коуч, лектор) как бы мимоходом рассказывал о раскрепощенном западном мировоззрении, государственном строе, о чудесной

жизни там. Еще непринужденно по чуть-чуть вбивался кол в украинско-российские отношения, ставилась под сомнение историческая связь наших народов, настойчиво вдалбливалось мнение о том, что российские империалисты всю жизнь гнобили несчастных украинцев. Короче, 10 лет обрабатывали мозги молодежи, которая, в свою очередь, приносила эти идеи домой в свои семьи. И что теперь? Еще ГОД НАЗАД приветствие «Слава Украине, Героям слава!» на востоке, да и на севере и в центре и на юге страны считалось неприемлемым, потому что это приветствие подразделения ОУН-УПА, которое на стороне фашистов воевало против советских (украинских, российских, белорусских и т.д.) солдат. А сегодня, это приветствие считается практически везде нормой и чуть ли ни обязательным признаком патриотизма и хорошего тона. Вот к чему привела целенаправленная политика промывки мозгов целому поколению и подмена понятий. А почему это так легко оказалось сделать? Это мое субъективное мнение, но, я считаю, что корни того, что произошло нужно искать в ... этнопсихологии. Есть такое очень важное

понятие в этой науке – «этническое самосознание».

Этническое самосознание - понимается как осознание принадлежности людей к нациям, которое объединяет представителей этнической группы разных социальных классов под одним понятием (немцев, американцев, японцев). Этническое самосознание - это такая система взглядов, представлений, идей этнической группы, которые отображают знание о собственной этнической группе и отношении к этой группе.

И существует два типа этнического самосознания: ксеноцентризм и этноцентризм. Этноцентризм – это такая позиция, когда собственная группа является центром мироздания, а все остальные шкалируются и оцениваются в сопоставлении с ней, причем, обычно мировоззрение и традиции/обычаи чужой группы вызывают презрение.

Ксеноцентризм – представление (противоположное этноцентризму) о том, что идеи, образ жизни, предметы культуры своего народа, своей страны хуже, чем те, которые есть в других странах.

Наверное, никто не будет спорить с тем, что идеальный этноцентризм присущ евреям, чуть в меньшей степени – американцам.

В итоге, этническая группа (которой присущ этноцентризм) может не только преувеличивать негативные качества отдельных известных ей представителей другого этноса. В результате возникает антипатия к этой этнической группе, предубеждение против нее, которое закрепляется и может превратиться в отрицательный этнический стереотип. Вот для чего запущен такой мощнейший троллинг Путина, который ведет к фантастическому русофобству.

А вот наша извечная привычка хаять все свое и ровняться на Запад является отличным примером ксеноцентризма и основой для формирования Пятой колонны, которая на бессознательном уровне работает перед всемогущим Западом.

Почему так исторически сложилось, что у них тип этнического самосознания – этноцентризм, а у нас – ксеноцентризм, я не знаю. Но, это факт, который оставим для исследования этнопсихологам.

Если мне скажут, что за последние месяцы самосознание украинцев ощутило небывалый подъем, то я тут поспорю. Частично это так, но это идет не от души, оно ничем не подкреплено, а вызвано желанием противопоставить себя путинской России. Это Запад научил нас ненавидеть вчерашних братьев и дружить с еще вчера (да и сегодня и завтра) чужими европейцами и американцами. Мы дружим не «с», а дружим «против».

Ну и, конечно же, мы вовсе не нужны Западу. Их интересует объективно ресурсная база, и территория, которая поможет им продвинуться ближе на восток к российским границам. А там их снова интересуют только земли и ресурсы. Они жутко испугались, что

появился такой «умник» Путин, который пытается изменить ситуацию в корне. Ситуацию, когда большинство стран мира дарит Америке свои природные богатства в обмен на зеленые бумажки, ничем не подкрепленные бумажки, которые чтобы потом использовать в своей стране, еще надо и продать той же Америке по невыгодному курсу. Имеет Америка всех очень тонко и грамотно, и многократно. А тут нарисовалась сила, которая пытается им противостоять, конечно же, они предпримут все известные им способы дискредитировать и нейтрализовать эту помеху.

И ищет Запад своих ставленников во всех странах с ярко выраженным ксеноцентрическим типом этнического самосознания. И находит... И вот такие предатели готовы слить свою страну легко, пользуясь информационно-пропагандистской и финансовой поддержкой «старших братьев». Поэтому, Тимошенко и К°, уверенная в поддержке сильного Запада и своей безнаказанности обещает ему: пустить на территорию Украины войска НАТО, сделать на Украине свалку радиоактивного топлива, добывать сланцевый газ (а это чревато масштабной экологической катастрофой, ни одна европейская страна не ведет добычу сланцевого газа на своей территории, а у той же Франции – его много). Ну, а дивиденды от сотрудничества с Западом, от политики новой украинской власти (кабэ не коррумпированной) простые украинцу уже начинают ощущать в виде повышения на 50-75% стоимости газа, очередное повышение пенсионного возраста (украинцы вообще столько не живут), цены за 2 месяца выросли на 150% (цены на продукты питания уже давно догнали и перегнали европейские), зарплаты падают, предприятия закрываются и т.д. и т.п. В общем, отработывают западные денежки наши новые «государственные мужи».

Ну а что касается, «братских объятий Запада для угнетенных Россией украинцев»... подсвечивать у себя здания и мосты цветами украинского флага – это конечно сверх солидарность и помощь. А как быть с тем фактом, что «цивилизованные» северные европейцы (англичане, немцы, скандинавы) называют своих южных соседей свиньями (PIGS: P-Portugal, I- Italy, G-Greece, S-Spain), потому что налогоплательщики этих стран вынуждены отчислять приличные суммы, чтобы вытащить южан из кризиса. А кем же тогда мы являемся для них?! Уж так ли мы их интересуем? Конечно, мы им нужны, но только для того чтобы нашими руками добиваться своих целей. А потом, всех пустят в расход. Скорее всего, каким-то цивилизованным способом, но пустят. Исторический опыт последнего десятилетия явственно показывает, что это случится, как случилось в Сирии, Египте, Тунисе, Ираке и т.д.

Алиса Шевченко,
г. Сумы. Украина

ВНИМАНИЕ!

Все электронные ссылки, адреса сайтов, упомянутые в публикациях этого и любого другого номера газет «Соратник» и «Подспорье» в электронном виде запрашивайте в редакции. Воспроизвести их вручную сложно или невозможно.

Редакция

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 900 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, вёрстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости