



# Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 7 (149)

Ноябрь 2014 г.

## Читайте в номере:

**А.Н. Маюров, «Сухой закон в Российской Империи – РСФСР (1914 – 1920 гг.)», – стр. 1;**

**Е.Г. Батраков, «Имитаторы», – стр. 10;**

**Д.А. Шевчук, «Прописные истины», – стр. 16;**

**Р.Г. Чертанов, «Об объективности показателей смертности», – стр. 20;**

**М. Калашников, «Какой должна быть Новороссия?», – стр. 22;**

**А. Зотьев, «Причуды Четвертой власти», – стр. 24.**

## Сухой закон в Российской Империи — РСФСР (1914 – 1920 гг.)

**Профессор А. Н. Маюров**

*В 2014 году отмечается 100 лет сухому закону России. В преддверии этой даты в Санкт-Петербурге в октябре 2013 года прошла учредительная конференция партии сухого закона России. А в декабре прошедшего года Международная академия трезвости учредила Памятную медаль «100 лет сухому закону России». Около 300 известных людей в странах СНГ и Балтии были удостоены этой награды. Среди них: о. Анатолий Берестов, руководитель реабилитационного центра в Москве; Бестужев-Лада Игорь Васильевич, доктор исторических наук, профессор, академик РАО; Борисов Егор Афанасьевич, Президент Республики Саха (Якутия); Бурляев Николай Петрович, актер, кинорежиссер, народный артист России; Герасименко Николай Федорович, депутат Государственной Думы РФ; Глазьев Сергей Юрьевич, советник Президента РФ; Джеус Александр Васильевич, Генеральный директор Всероссийского детского центра «Орленок»; Дроздов Иван Владимирович, писатель России; Мень Михаил Александрович, министр строительства и ЖКХ России; Онищенко Геннадий Григорьевич, помощник Председателя Правительства РФ; Ройзман Евгений Вадимович, мэр г. Екатеринбург; архимандрит Тихон Шевкунов, наместник Сретенского ставропигиального мужского монастыря, ректор Сретенской духовной семинарии и многие другие.*

**Что же происходило тогда в 1914 и последующих годах? Слово профессору А.Н. Маюрову, президенту Международной академии трезвости.**

Владимир Рогоза в журнале «Школа жизни» сообщает, что в бюджет Российской Империи 1914 года был заложен доход от винной монополии в 1 миллиард рублей. Деньги по тем временам были солидные, но получались они за счет человеческих жизней – с 1911 по 1913 годы потребление водки выросло на 17 процентов. 1913 год в истории Российской Империи был признан одним из самых пьяных. В прессе и Государственной Думе бюджет открыто называли «пьяным», а власть обвиняли в целенаправленном спаивании народа. Проблема потребления алкоголя и на самом деле стояла очень остро. Финансовые потери от преступлений, травматизма и прогулов, связанных с пьянством, были значительными. Но главное – пьянство начинало угрожать здоровью нации и существованию российской

цивилизации (1).

В это же время Российский Император Николай II, с учетом проигранной военной кампании 1905 года с Японией и с целью укрепления устойчивости положения в стране, перешёл к открытой поддержке крепнущего народного трезвеннического движения и проведению политики по системному ограничению потребления алкоголя. В памяти была недавняя печальная история: многие резервисты в 1905 году запили, что называется по-черному, и страна не сумела в нужные сроки отмобилизовать армию.

Историк Е.В. Пашков в своей статье «Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны» сообщает, что 14 января 1914 года барон К.В. Каульбарс (14 мая 1844 — 25 января 1925) направил председателю Совета Министров Коковцову (19 (6) апреля 1853 — 29 января 1943) доклад «К вопросу о пьянстве» с пометкой «срочное», в котором указывал,

что «все высказанные уже мысли по этому вопросу ни к чему не привели и, конечно, и не приведут». Он предлагал четкие радикальные меры, «1). Пьянство и водку оба необходимо уничтожить, ибо водка никому не нужна – разве аптеке – только с разрешения врача. 2) Государство должно увеличить свой доход, а вовсе его не уменьшать... Это вполне возможно, ибо с богатого и трезвого прямым налогом можно взять «больше и легче»...» (2). Под пьянством тогда понимали любое потребление алкоголя.

26 января 1914 года, товарищ Министра торговли и промышленности Российской Империи П.Л. Барк (6 (18) апреля 1869 — 16 января 1937) на высочайшей аудиенции представил царю свою финансовую программу, весьма неожиданную для многих, но не для Николая II. П.Л. Барк категорически заявил: «Нельзя строить благополучие казны на продаже водки... Необходимо ввести подоходный налог и принять все меры для сокращения потребления водки» (3).

Одним из противников ограничения торговли спиртным в России был председатель Совета Министров и министр финансов Российской Империи В.Н. Коковцев (19 (6) апреля 1853 — 29 января 1943). 30 января 1914 Коковцев был освобожден от должностей председателя Совета Министров и министра финансов, с оставлением его членом Государственного Совета и сенатором. На следующий день Николай II издал рескрипт на имя нового управляющего Министерства финансов П.Л. Барка, где поручал ему: «Улучшить экономическое положение народа, при этом не боясь финансовых потерь, т. к. доход в казну должен поступать из «неисчерпаемых источников державного благосостояния и производительного труда народа», а не из продажи зелья, разрушающего «духовные и экономические силы» большинства верноподданных».

6 мая того же года П.Л. Барк укрепил свое положение и занял одновременно пост министра финансов и шефа Отдельного корпуса пограничной стражи. В.А. Сухомлинов (1848-1926), военный министр Российской Империи, к маю 1914 года подготовил проект плана закрытия всех питейных заведений в государстве, кроме ресторанов первого разряда, в районах мобилизации. В июне 1914 года В.А. Сухомлинов просил министра внутренних дел Российской Империи Н.А. Маклакова (1871-1918) проследить, чтобы во время мобилизации торговля алкоголем была повсеместно закрыта» (4).

При активном спаивании народа, люди разумные и думающие подняли не только голос свой за трезвость, но и практически подкрепляли свои слова действиями. За шесть месяцев 1914 года (с февраля по июль) правительство Российской Империи утвердило 800 просьб сельских обществ запретить продажу алкоголя на их территории. Это было на 200 обращений больше, чем за весь период с 1895 по 1906 г. В мае 1914 года в Думе Российской Империи шли активные дискуссии на предмет, что если начнется война, то нужно будет ввести существенные ограничения на торговлю спиртным, а то и ввести полный сухой закон. 22 мая, в соответствии с Указом царя, был издан приказ по военному ведомству № 309 о мерах против потребления алкоголя в армии. Согласно приказу, офицеры, появившиеся в нетрезвом состоянии, где бы то ни

было, подвергались строгому дисциплинарному воздействию, вплоть до увольнения со службы. Работа начальствующего офицерского состава оценивалась по степени трезвости среди его подчиненных. Полковым врачам и священникам вменялось в обязанность проводить работу по пропаганде трезвости среди солдат и офицеров. Начальникам дивизий вменялось в своих годовых отчетах особое внимание уделять тем вопросам, которые способствуют формированию трезвости среди их подчиненных. Нижним чинам всех категорий, а также запасным и ратникам ополчения во время учебных сборов, воспрещалось потреблять любое спиртное, где бы то ни было. Нижних чинов, наказанных за употребление алкоголя, запрещалось производить в унтер-офицеры и ефрейторы и повышать в званиях, а также назначать учителями молодых солдат. Унтер-офицеры, подвергшиеся дисциплинарному взысканию за потребление алкоголя, не должны быть терпимы в унтер-офицерских должностях. При увольнении нижних чинов в запас, замеченным в употреблении алкоголя, запрещалось выдавать похвальные свидетельства за службу. Таким образом, уже перед войной армия приводилась в трезвый порядок (5).

И совершенно не следует предполагать, что правительство боролось с алкогольной проблемой однобоко, что оно только сокращало алкогольный прилавок, да работало с военными, а воспитанием всего населения в трезвости не занималось. Было совсем все иначе. 8-9 августа 1914 года был создан Всероссийский союз городов, который одним из своих главных направлений в работе выбрал борьбу за трезвость. Союз за годы войны превратился в крупную общественную организацию. К лету 1917 года он объединил представителей 640 из 790 городов России. Ведущую роль в союзе играли представители 75 крупнейших городов, население которых составляло 70% городского населения России (6).

Вот еще один пример из того времени. Так, 29 июня 1914 выходит Закон Российской Империи «О пособии обществу «Первая Российская Сергиевская школа трезвости», одобренный Государственным Советом и Государственной Думой Российской Империи, в котором говорится об отпуске в 1914 году Первой Российской Сергиевской школе трезвости, для строительства второго корпуса школы, 25 тыс. рублей. Кроме того, начиная с 1915 года, в течение двух лет ежегодно выделять из средств государственного казначейства по 22 тыс. рублей на пропаганду трезвого дела в школе (7). Как известно, тогда это были совсем не малые деньги. Корова по тем временам стоила около 5 -7 рублей.

И незадолго, накануне очередной мобилизации, когда уже ясно стало, что Россия будет участвовать в войне, Император Николай II 18 июля 1914 года дал право местным органам самоуправления по их усмотрению, под их ответственность закрывать алкогольную торговлю. И в течение трех дней по всей стране алкогольная торговля была почти вся закрыта. Когда в стране начали проводить мобилизацию, оказалось, что принятых мер мало. 16 августа 1914 года сухой закон ужесточили и продлили до завершения военных действий (8). Алкоголь использовался только в медицинских целях для нужд фронта. Никто тогда не мог и предположить, что

ограничительному закону предстоит действовать почти целое десятилетие. Именно об этом периоде английский общественный деятель Ллойд Джордж писал: «Это самый величественный акт национального героизма, который я только знаю» (9).

Сроком открытия продажи крепких алкогольных изделий Министерством финансов первоначально было намечено 7 августа, затем 16 августа и 1 сентября. Но 4 августа под председательством Николая II произошло заседание Совета Министров в Москве. «Сообщив нам, – пишет в мемуарах П. Барк, – о многочисленных полученных им просьбах, государь добавил, что он еще утром принял депутацию от крестьян, которая умоляла его не открывать вновь винных лавок, и посему он желал бы выслушать мнение Совета Министров насколько такое желание осуществимо. Все присутствующие министры в принципе ответили утвердительно» (10). 16 августа 1914 года Председатель Совета Министров уведомил Министра юстиции, что Император Николай II с 22 августа продлил сухой закон до окончания военного времени (11). А 30 августа 1914 года Император Николай II издал Указ о прекращении выдачи чарки вина солдатам и матросам, увеличив им, в счет этой суммы выдачу продовольственного пайка (12). Как сообщил писатель В.С. Пикуль в своем романе «Нечистая сила», именно по инициативе министра финансов Российской Империи П.Л. Барка законом от 16 сентября 1914 года торговля водкой на время войны была прекращена полностью.

27 сентября Император Николай II утвердил положение Совета Министров, которое давало право земским собраниям и городским думам возбуждать ходатайства «о воспрещении (после войны) в пределах подведомственных им местностей и стосаженной полосы от их границ продажи крепких изделий, причем этим положением закона не установлено никаких стеснений или ограничений... в отношении объема их ходатайств» (13). 28 сентября 2014 году Император России Николай II, отвечая на телеграмму почётного председателя Общества трезвости России, великого князя Константина Константиновича, упомянул, что он предрешил запретить навсегда продажу водки (14).

16 октября 1914 года начальник Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей (ГУНСИКПП) отправил циркуляр управляющим акцизными сборами, в котором сообщил о приказе министра финансов «закрывать около половины наличных казенных винных лавок и приступить к постепенному увольнению..., с выдачей заштатного пособия соответствующего числа продавцов и сборщиков денег, а равно подвергнуть некоторому сокращению администрацию казенных винных складов...» (15).

Пиво в начале боевых действий еще не было запрещено, что являлось серьезной лазейкой для алкогольного бизнеса. Правительство это понимало, и оно хотело, хоть каким-то способом сократить его потребление. 11 ноября 1914 года вышло Распоряжение правительства, выдаваемое при Правительствующем Сенате «О повышении акциза с пивоварения», которое серьезным образом повышало цены на пиво, что сокращало его широкую доступность (16).

В конце 1914 года и в общественном трезвенническом

движении произошли серьезные изменения в лучшую сторону. Так, Всероссийское Александро-Невское братство трезвости с 31 декабря 2014 года было отдано под покровительство Императрицы Александры Федоровны (6 июня 1872 — 17 июля 1918) (17), что способствовало активизации деятельности братства трезвости. В знак этого события, нагрудный знак Всероссийского Александро-Невского братства трезвости увенчала корона.

Под влиянием и при финансовой поддержке Александро-Невского братства трезвости в Российской Империи была издана новая трезвенническая литература (18).

Председателем Александро-Невского братства трезвости был избран член Государственного Совета и Святейшего Синода архиепископ Новгородский Арсений (22 января 1862 — 10 февраля 1936). Членами братства стали: епископ Гдовский Вениамин (17 апреля 1873— 13 августа 1922); министр финансов П.Л. Барк; министр путей сообщения С.В. Рухлов (24 июня (6 июля) 1852 — 19 октября 1918); обер-прокурор Святейшего Синода В.К. Саблер (1845 — 9 сентября 1929); секретарь императрицы Александры Федоровны граф Я.Н. Ростовцев (1873 – 22 января 1931); протопресвитер военного и морского духовенства о. Г.И. Шавельский (6 [18] января 1871 — 2 октября 1951); бывший прокурор Священного Синода, член Государственного Совета С.М. Лукьянов (23 августа 1855 — 2 сентября 1935); духовник императорской четы протоиерей А.П. Васильев (6 сентября 1868 — 23 августа [5 сентября] 1918). Братство объединяло около 70 тыс. человек. Александро-Невское братство трезвости приняло конкретное участие в издании трезвеннических периодических изданий (19).

В то же время, по инициативе императрицы Александры Федоровны и при активной работе Всероссийского Александро-Невского братства трезвости в Российской Империи прекратили издаваться проалкогольные и откровенно алкогольные издания. В частности, в 1914 – 1915 годах прекратили свое существование: «Журнал Бакинско-Дагестанского комитета виноградарства и виноделия», «Вестник винокурения», «Вестник спиртовой промышленности», «Отчеты Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей», «Донской областной комитет виноградарства и виноделия», «Липский И.В.», «Одесское товарищество пивозаводчиков», «Редерер Генрих», «Русский пивовар», «Российское общество винокурных заводчиков», «Южно-русское акционерное общество пивоваренных заводов» и другие (19).

Однако, намеченные планы Всероссийского Александро-Невского братства трезвости по созданию Дома трезвости с музеем, институтом, залом для лекций и чтения, а также устройство приюта алкоголиков и соответствующей ночлежки, остались неосуществленными. Братство было ликвидировано в 1918, в 20-ю годовщину своего существования; его имущество было конфисковано, капитал аннулирован (20).

Свою конкретную лепту в становление трезвости в Российской Империи внесла, конечно же, и Государственная дума четвертого созыва (15 ноября 1912 года – 25 февраля 1917 года). В частности, при её

поддержке в Санкт-Петербурге был учрежден Клинический противоалкогольный институт. К сожалению, законопроект «Об утверждении на вечные времена в Российской государственности трезвости», подписанный 82 членами Государственной думы, так и не был рассмотрен (21).

20 февраля 1915 года начальник ГУНСиКПП отправил циркуляр управляющим акцизными сборами о распоряжении министра финансов Российской Империи П.Л. Барка постепенно закрыть все казенные винные лавки, «за исключением тех, в которых производится или предполагается производить продажу денатурата...» (22).

Подводя итоги годового опыта трезвости, доктор медицины А. Мендельсон в книге «Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства» (1916 г.) пишет: «...дальнейшая добровольная трезвая жизнь получила в свою пользу аргумент, равного которому не было в истории человечества» (23).

Результаты запрета были ошеломляющи даже для малочисленных. В 1915 году потребление сократилось до 0,2 литра на душу населения. Производительность труда повысилась на 9-13 %, несмотря на большое количество призванных в армию. На 27-30 % снились прогулы. В Иваново-Вознесенске в 13 раз сократился производственный травматизм. Число арестованных в пьяном виде в Петербурге во втором полугодии 1914 года сократилось на 70 %. Число доставленных в места вытрезвления сократилось в 29 раз. Число самоубийств на почве алкоголизма в Петрограде упало на 50%. Подобные же результаты были получены ещё по 9 губерниям России. Число денежных вкладов в сберкассы увеличилось; прирост составил 2,14 млрд. руб., против 0,8 руб. в прежние годы до запрета.

Наряду с положительными итогами, были и отрицательные: тайное самогонование, потребление суррогатов, отравлений ими, нарушение закона отдельными винозаводчиками, однако эти негативные явления были по масштабам несравнимо меньше позитивных сдвигов и не могли омрачить общей картины уменьшившегося в стране пьянства.

Два года спустя после введения ограничений на алкоголь в Государственную думу, по предложению её членов, крестьянских депутатов И.Т. Евсеева (18 июля 1877 — не ранее 1930) и П.М. Макогона (13 января 1872 — после 1930), было внесено законодательное предложение «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости». Объяснительная записка к нему гласила: «Стыдно всем тем, которые говорили, что трезвость в народе невысказана, что она не достигается запрещением. Не полумеры нужны для этого, а одна решительная бесповоротная мера: изъять алкоголь из свободного обращения в человеческом обществе на вечные времена».

Народ, в своей основной массе, горячо поддержал идею всеобщей трезвости, одобрение которой наиболее чётко изложено было в законопроекте крестьянских депутатов «Об утверждении на вечные времена трезвости в России», в преамбуле которого было записано: «Право решения быть или не быть трезвости во время войны было предоставлено мудрости и совести самого народа. Сказка о трезвости — этом преддверии земного

рая — стала на Руси правдой».

«Понизилась преступность, затихло хулиганство, сократилось нищенство, опустели тюрьмы, освободились больницы, настал мир в семьях, поднялась производительность труда, явился достаток.

Несмотря на пережитые потрясения, деревня сохранила хозяйственную устойчивость и бодрое настроение. Облегченный от тяжкой ноши — пьянства, сразу поднялся и вырос русский народ.

Да будет стыдно всем тем, которые говорили, что трезвость в народе невысказана, что она не достигается запрещением. Не полумеры нужны для этого, а одна решительная бесповоротная мера: изъять алкоголь из свободного обращения в человеческом обществе и перенести его в аптеки и специальные склады как лекарственное средство и продукт, пригодный для хозяйственных и технических целей». (24).

Следует сказать, что сухой закон существовал в Норвегии (1912–1926), Финляндии (1912-1931), Исландии (1914-1923), США (1920-1932) и в других государствах. Все они привели к положительным результатам, но власти быстро поняли, чем грозит такая уступка обществу: трезвый рабочий класс активизировал борьбу за свои политические и экономические права. Начались забастовки и демонстрации. Это одна сторона медали. С другой стороны, причиной отмены «сухих» законов были системные действия против отрезвления международной и своей алкогольной мафии. Е.В. Пашков сообщает, что по всей стране к маю 1916 года закрылись 96 % частных питейных заведений от имевшихся на начало 1914 года (25).

Крепкие алкогольные изделия продавали только в ресторанах. И хотя в ответ на указ появились многочисленные способы обхода закона, среднее потребление алкоголя на 1 человека снизилось более чем в десять раз. И только в 1960-х годах достигло уровня 1913 года. По данным Большой советской энциклопедии, Госкомстата СССР,

**душевое потребление алкогольных изделий выглядело так:**

**1906-1910 годы** — 3,4 литра;

**1913 год** — 4,7 литра;

**1915 год** — 0,2 литра;

**1925 год** — 0,88 литра;

**1940 год** — 1,9 литра.

**число психических больных на почве алкоголизма:**

**1913 год** — 10267;

**1916-1920 годы** — единичные наблюдения.

**процент психических больных алкоголиков к общему числу поступивших в психиатрические больницы:**

**1913 год** — 19,7 %;

**1915-1920 годы** — менее одного процента;

**1923 год** — 2,4 %.

О том, какое благотворное влияние на все стороны жизни народа и государства оказал этот закон, имеется строго объективная научная литература. Поэтому, те, кто пишут, что он «не принёс ничего хорошего» — просто нагло лгут. На самом деле страна сразу же ожила: резко

снизилась преступность, резко снизилось количество пьяниц и психических больных (26).

На производстве уже через год производительность труда повысилась на 9-13 процентов. Прогулы снизились на 30-40 процентов. В сберегательные кассы потекли крупные суммы денег, которые позволили министерству финансов ставить вопрос о больших финансовых реформах.

Главное же – это отношение народа к этому закону. Мафия предупреждала, что начнутся алкогольные бунты, будут громить винные магазины. На самом же деле народ воспринял это постановление как большой национальный праздник. И при опросе населения 84% высказались за то, чтобы сухой закон оставить не на время войны, как писалось в Указе, а на вечные времена (27).

Член правой группы Государственного совета А.И. Мосолов (1863 – 4 февраля 1943) отмечал, что царский запрет на продажу спиртного позволил, в отличие от событий Русско-японской войны, спокойно и без эксцессов провести мобилизацию. Как следовало из доклада, прочитанного Мосоловым перед Объединенным дворянством, хулиганство в стране прекратилось, семейная жизнь наладилась, «прекратились грабежи, драки и скандалы. Не стало слышно безобразной ругани. На улицах исчезли босьяки и нищие стали редким явлением». «Это ли не чудо!» – воскликнул докладчик (28).

Член правой группы Государственного совета Д.Д. Левшин в одной из своих речей сравнивал борьбу за народную трезвость с войной с немцами, подчеркивая, что «зеленый змей» для России враг еще более опасный, чем германизм. Правый политик призывал воспользоваться сложившейся ситуацией и превратить временную меру по отрезвлению народа в постоянную, для чего предлагал членам верхней палаты ходатайствовать перед императором о сохранении сухого закона и по завершении войны (29).

После введения ограничений на алкоголь в Российской Империи, число денежных вкладов в сберкассы увеличилось; прирост составил 2,14 млрд. руб. против 0,8 млрд. руб. в прежние годы до запрета. Выдающийся русский врач, исследователь И.Н. Введенский (1875-1960) в своей книге «Опыт принудительной трезвости» не без гордости за своё отечество назвал «самым величественным актом национального героизма». Он также всеми силами стремился к тому, чтобы его значение не было в будущем подорвано компромиссами и уступками в великом деле борьбы с алкоголем (30).

Наряду с положительными итогами, были и отрицательные, как-то: тайное самогонование, потребление суррогатов, отравления ими, нарушение закона отдельными винозаводчиками. Питейный капитал не стал безмолвной «жертвой» условий военного времени. Винокуры и пивовары получили от правительства соответствующую компенсацию за отнятые прибыли, и делалось это за счёт масс. Для виноторговцев же в декабре 1916 года министерство финансов в очередной раз продлило на полгода право торговли винами довоенного производства. Питейный капитал и в годы «сухого закона» получал миллионные прибыли. Эти сведения, о которых не упоминает популярная лите-

ратура времен «запрета», содержатся в ежегодных отчётах Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей, в «Правительственном вестнике», «Вестнике временного правительства» и в других источниках (31, 32).

Царь Николай II решил предпринять новые меры по усилению трезвеннической деятельности в Российской империи. 3 февраля 1916 года политический и государственный деятель, праправнук императрицы Екатерины II, граф А.А. Бобринский (19 мая 1852— 2 сентября 1927) был высочайше назначен председателем Особого совещания для объединения мероприятий, направленных к укреплению народной трезвости (33).

Но действия Императора Российского часто противоречили сами себе. Так, 31 мая 1916 года царь разрешил свободную торговлю виноградными винами до 16% в местностях, где нет военных действий. Однако, по сообщению управляющего Министерством финансов, министру внутренних дел «в местностях, в коих последовало разрешение продажи виноградных вин, вновь возрождается пьянство...» (34).

Накануне революции, 20 февраля 1917 года, при настойчивом давлении правой группы в Государственном совете была сформирована специальная комиссия, призванная подготовить проект, закрепляющий в России «сухой закон». По мнению князя Д. П. Голицына-Муравлина (6 декабря 1860 – 16 (3) декабря 1928.), следующего председателя Особого совещания по укреплению трезвости, лоббировавшего создание такой комиссии, грядущий «благовест мира» не должен быть нарушен «набатом повального пьянства», которое непременно бы наступило, если бы вместе с прекращением войны прекратилось бы и действие «сухого закона» (35). Поэтому, подчеркивал он, итоговый закон должен был стать «краеугольным камнем для дальнейшей трезвенной реформы» (36).

В состав комиссии из 15 членов 6 мест получили правые, заняв к тому же руководящие посты (В.К. Десятковский (Саблер) (13 ноября 1845-1929) – председатель, В.М. Охотников – товарищ председателя) (37). Но комиссии довелось провести лишь одно заседание, состоявшееся 22 февраля 1917 года, – начавшаяся революция поставила крест на дальнейшей разработке этой меры (38).

Вот что писал о сухом законе в «Сборнике против пьянства», уже в 20-е годы, первый нарком здравоохранения РСФСР Н.А. Семашко: «... Сразу же сказались последствия запрета. Исчезло пьянство, а с ним и драки, убийства, пожары в деревнях, несчастные случаи на фабриках и заводах; уменьшение количества смертей, на которых пьянство вредно отражается (воспаление лёгких, чахотка, сифилис), меньше стало душевнобольных (сумасшедших)» (39).

Финансовый эксперт от партии кадетов А.И. Шингарев (18 (30) августа 1869 – 7 (20) января 1918), подсчитал, что к середине 1917 года сухой закон лишил казну 2,5 миллиардов рублей «дохода», что составляло около 10% затрат на войну. Как признался министр финансов Российской Империи П. Барк царю Николаю II в октябре 1916 года, у правительства ушло два года на компенсацию «потерь» от запрета продажи спиртного. (40). По-

нятно, что временно «потеряны» были элементарные дензнаки, но спасены миллионы человеческих жизней. Если бы алкоголь был оставлен на время войны в торговой сети, то еще вопрос, как бы это отразилось на состоянии нации, на существовании вообще Российского общества. Ведь известно, что один рубль, полученный в бюджет государства от алкоголя тянет убытков на 3-6 рублей. Плюс моральные, физические, нравственные, духовные и прочие издержки.

Известно, что после февральских событий 1917 года Временное правительство оставило в силе все ограничения на алкоголь, действующие в рамках сухого закона. Правда, как сообщает профессор А.В. Николаев в своей статье «Антиалкогольные кампании XX века в России», после отречения Николая II от престола новое правительство столкнулось с разгульно-бунтарским пьянством. Автор пишет, что во многих городах борьбу с алкоголизмом взяли на себя комитеты общественной безопасности, комитеты общественных организаций, исполнительные комитеты Советов рабочих и солдатских депутатов. Применялись всевозможные меры: от воззваний к населению и публикации фамилий в газетах до учреждения института «инспекторов трезвости», уполномоченных выявлять тайные шинки и пьянство во всех торговых заведениях, частных домах и на складах. Началась очередная антиалкогольная кампания, оставшаяся почти не замеченной исследователями алкогольной проблемы (41).

В ситуации политического хаоса, винные погромы стали реальностью. К тому же, годы войны на различных винных складах скопилось 70 млн. ведер спирта (в пересчете на 40° алкоголь) (42). Понимая, что в условиях анархии и неразбериха винные склады могут быть вскрыты и вино из них украдено, Временное правительство 9 марта 1917 года направило всем губернским комиссарам телеграмму: «Примите срочные меры охраны заводов, имеющих склады спирта» (43). 27 марта 1917 года распоряжением Временного правительства была запрещена повсеместная продажа «для питьевого потребления крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ, из каких бы припасов и материалов и какими бы способами эти напитки и вещества ни были приготовлены» (44). Меры эти имели воздействие на часть населения, но не везде. В ряде мест продолжались винные погромы, военные грабили склады со спиртом. Вспыхивали не только пьяные стычки с властью, но под воздействием винных паров и при организации бывших винных производителей, проводились целые военные конфликты, похожие на восстания, что имело, к примеру, место в Сызрани, Липецке, Ельце, Новочеркасске, Краснослободске и других местах в марте – мае 1917 года (45).

20 мая 1917 года министр финансов России М.И. Терещенко (18 марта (30 марта) 1886 – 1 апреля 1956) издал циркуляр «О положении дела борьбы с нетрезвостью и о принятых в этом направлении мерах», где прямо указывал, что злейшие враги революции и свободы усиливают свою преступную деятельность по изготовлению и продаже спиртного, саботируют закон трезвости (46). Но сил, на подавление пьяных погромов чаще всего не хватало.

С приходом советской власти борьба за трезвость была продолжена. Великая Октябрьская социалисти-

ческая революция взяла в союзники ограничения на алкоголь. После победы Октябрьской революции, 8 ноября 1917 года Петроградский Военно-Революционный комитет издал приказ, который гласил:

«1. Впредь до особого распоряжения воспрещается производство алкоголя и всяких «алкогольных напитков».

2. Предписывается всем владельцам спиртовых и винных складов, всем фабрикантам алкоголя и «алкогольных напитков» не позже 27-го сего месяца довести до сведения о точном местонахождении склада.

3. Виновные в неисполнении приказа будут преданы Военно-революционному суду». (47).

Что любопытно, в ноябре 1917 года было сломано всё: государственная машина, государственный аппарат, государственный строй, уничтожены судебные и прокурорские органы, полиция..., а трезвость была оставлена, как преемница старых нормальных человеческих отношений и традиций, было продолжено формирование у населения культуры трезвости.

Советское правительство на различных этапах антиалкогольной борьбы, которая по значимости приравнялась, к борьбе с туберкулезом и венерическими заболеваниями, издавало ряд декретов и постановлений. В декабре 1917 года Советское правительство продлило запрет на торговлю водкой (48). Следующим актом, предпринятым ВРК в ноябре месяце, было уничтожение винных погребов и разгон винных погромов, который организовали люди не довольные Советской властью и мечтавшие утопить в вине революцию. Председателем Комитета по борьбе с винными погромами тогда был Бонч-Бруевич В.Д. (28 июня 1873 – 14 июля. 1955).

13 мая 1918 года ВЦИК принял декрет «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». Декрет предусматривал уголовную ответственность за самогонварение до 10 лет тюрьмы, с конфискацией имущества (49). В то же время, 13 апреля 1918 года В.И. Ленин подписал декрет «Об акцизе на спирт, вино, дрожжи, папиросные гильзы, бумагу и спички». Именно этот декрет положил начало развития производства и торговли спиртным уже в советское время, началось попятное движение (50). Дальнейшая деятельность Высшего Совета Народного Хозяйства была направлена на национализацию винокуренных и спиртоочистительных заводов, с целью пополнения государственных запасов спиртных изделий (51). Закономерный вопрос задает доктор исторических наук А.Н. Якушев в одной из своих многочисленных работ: «Зачем пополнять то, с чем только так активно недавно боролись. Не лучше ли эти заводы перепрофилировать для выпуска соков, уксуса, соусов, джемов, наконец, вкусной мандариновой и апельсиновой карамели?» (52). А затем в июле 1918 года правительство молодой советской Республики ещё раз приняло постановление о запрете производства самогона и торговле водкой на период гражданской войны и международной интервенции. Из декрета ВЦИК и СНК о борьбе с продовольственным кризисом и расширении полномочий народного комиссариата продовольствия от 9 мая 1918 года:

«...Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет постановил:

3. Объявить всех, имеющих излишек хлеба и не возящих его на ссыпные пункты, а также расточающих хлебные запасы на самогонку, врагами народа, предавать их революционному суду, с тем, чтобы виновные приговаривались к тюремному заключению на срок не менее 10 лет, изгонялись навсегда из общины, всё их имущество подвергалось конфискации, а самогонщики, сверх того, присуждались к принудительным общественным работам.

Председатель ВЦИК Я.Свердлов

Председатель СНК В.Ульянов (Ленин)

Секретарь ВЦИК Аванесов» (53)

19 декабря 1919 года СНК РСФСР принял постановление за подписью В.И. Ленина – «О воспрещении на территории страны изготовления и продажи спирта, крепких напитков и не относящихся к напиткам спиртосодержащих веществ», предусматривающее строгие меры: не менее 5 лет тюремного заключения с конфискацией имущества.

Некоторые авторы данное постановление СНК относят к началу отступления от трезвой жизни и сухого закона, но это не совсем так. Первые послабления в отношении алкоголя произошли в самом начале января 1920 года. За подписью С. Бричкиной, секретаря Совнаркома, было внесено изменение в постановление от 19 декабря 1919 года и было разрешено производить и продавать вино виноградное крепостью до 12 градусов. (54). В самом же постановлении от 19 декабря 1919 года никаких послаблений не было.

26 августа 1920 года Председатель СНК В.И. Ленин подписал декрет «Об объявлении всех запасов вин, коньяков и водочных изделий государственной собственностью» (55). Профессор А.Н. Якушев сообщает, что к этому времени было национализировано 953 спиртоводочных завода, большая часть выпускаемого спирта которых шла на изготовление пороха, применялась в качестве моторного топлива. А для упорядочения деятельности заводов при ВСНХ был организован Главспирт (Госспирт) (56).

По состоянию на март 1921 года большевики уже подавили основные крупные очаги вооружённого сопротивления: фактически закончилась советско-польская война и был заключен Рижский договор, на Дальнем Востоке сформирована «буферная» Дальневосточная республика, ещё в ноябре 1920 года белые войска оставили Крым. В связи с тем, что фронты прекратили своё существование, началась широкая демобилизация Красной армии. Однако в то же время общее хозяйственное и политическое положение в стране к весне 1921 года стало крайне тяжёлым. Россию захлестнул целый ряд восстаний недовольных подрывёрской крестьян, чему способствовала массовая демобилизация. По данным академика Струмилина С.Г., производительность труда упала до 26% от довоенной, в том числе вследствие недоедания. Всеобщее распространение получили прогулы, доходившие до 10-15%. Выплавка чугуна составила всего лишь до 2,8 % от довоенной, стали – 4,6 % (58).

В.И. Ленин, выступая в мае 1921 года на X Всерос-

сийской конференции РКП (б) указал «...в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» (59).

Профессор А.В. Николаев, в своей работе «Антиалкогольные кампании XX века в России» сообщает на страницах журнала «Вопросы истории» любопытные факты. Оказывается, 20 мая 1921 года Политбюро РКП (б) обсуждало вопрос о налогообложении виноградарей; была создана комиссия по вопросу «О разрешении употребления вина» (60). 7 июля 1921 года на очередном заседании Политбюро РКП (б) обсуждалось предложение «Об использовании вина для товарообмена» (61).

Далее процесс по отступлению от трезвости пошел во «все лопатки». 9 августа 1921 года была разрешена продажа виноградного вина крепостью до 14 процентов спирта, 8 декабря 1921 года декретом «О продаже виноградных вин» разрешили продавать вино крепостью до 20 процентов спирта. 3 февраля 1922 года разрешили продажу пива, 20 апреля 1922 года декретом ВЦИК и СНК СССР разрешили торговать вином на всей территории СССР. 26 августа 1923 года ЦИК СССР и СНК СССР издали постановление о возобновлении производства и торговли спиртными изделиями в СССР. После этого, по имени Председателя СНК СССР Рыкова А.И. (13 (25) февраля 1881 – 15 марта 1938) в народе за водкой на некоторое время закрепилось название «рыковка». 3 декабря 1924 года, постановлением ЦИК и СНК были допущены к производству и продаже наливки крепостью до 30 процентов, получившие название «Русская горькая». В конечном итоге, И.В. Сталин (6 [18] декабря 1878 (по официальной версии 9 (21) декабря 1879 – 5 марта 1953) во главе семерки в Политбюро ЦК ВКП (б) «продавил» алкогольный вопрос и декретом от 28 августа 1925 года была допущена продажа 40 градусной водки с 1 октября 1925 года (62). И пошло наше Отечество шатко или валко, но семимильными шагами к макушке мировой алкогольной пирамиды.

Таким образом, сделаем некоторые выводы. Во-первых, сухой закон в России был ликвидирован не народом, а тогдашними чиновниками от ВКП (б) и Советской власти. Во-вторых, в ликвидации сухого закона была заинтересована внешняя и внутренняя алкогольная мафия. В-третьих, сухой закон в нашем Отечестве был отменен, как «мера временная, необычного свойства». В-четвертых, сухой закон, конечно же, не решает коренным образом алкогольную проблему, но он системно влияет на одну из двух причин алкоголизации народа, резко сокращая алкогольный прилавок в стране. В-пятых, для бесповоротного решения алкогольной проблемы в стране гармонично должен применяться как сухой закон, так и повсеместное применение массового перепрограммирования всего населения с так называемой «культуры питья» на культуру трезвости, то есть применение «системы пресса». В-шестых, именно сухой закон является залогом решения такой наболевшей проблемы, как самогонование, брагоизготовление, варение домашнего пива, наливок и прочих гадостей, потому как, при сухом законе, нарушителей его, видно сразу. В-седьмых, в 1914-1920 гг. как такого

сухого закона не было, а были те или иные серьезные ограничения в торговле алкоголем. В-восьмых, трезвенническое движение России в 1914 году не прекратило свою работу, как склонны писать некоторые авторы, оно продолжило свою деятельность вплоть до 1917 года, а некоторые трезвеннические организации были закрыты только в 1918 году. В-девятых, первое отступление от трезвости началось не в 1925 году, как пишут некоторые авторы, и даже не в 1920 году, а попятное движение началось весной 1918 года. В-десятых, опыт истории нашего Отечества показал, что без введения

настоящего сухого закона, наряду с воспитанием у населения культуры трезвости, алкогольную проблему в стране решить невозможно.

22 декабря 1920 года проходил VIII Всероссийский съезд Советов, на котором выступил председатель ГОЭЛРО Г.М. Кржижановский (12 (24) января 1872 – 31 марта 1959). Отдельным тезисом в плане выражалась уверенность в том, что «запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь, как, безусловно, вредного для здоровья населения» (57).

## Литература

1. <http://shkolazhizni.ru/archive/0/n-30903/>
2. Вопросы истории. – 2010. – № 10 – с. 80-93.
3. Барк П.Л. Воспоминания // Возрождение. – 1965—1967. – № 157—184; Беляев С.Г. П.Л. Барк и финансовая политика России, 1914—1917 гг. СПб., 2002. – 619 с.; Семёнов-Тян-Шанский Н.Д. Светлой памяти П.Л. Барка // Возрождение. – 1962. – № 124.
4. Мак-Ки А. «Сухой закон» в годы первой мировой войны: причины, концепция и последствия введения сухого закона в России: 1914 – 1917 гг. Россия и первая мировая война: (материалы международного научного коллоквиума). – СПб. 1999, с. 151.
5. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 3543.
6. Асташов А.Б. Водка, война, революция... (Борьба с алкоголизмом в городах России в 1914—1917 годах) // Трезвость и культуре. – 1993. – № 6. – С.3-6.
7. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 1946.
8. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 2348.
9. <http://www.apn.ru/publications/article23698.htm>
10. Барк П. Мемуары. // Возрождение. – 1965. – N 158. – с. 79 – 80.
11. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 2348.
12. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 2355.
13. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 2471.
14. Прытков А.В. Матрица трезвости 2014. Сто лет спустя. // Трезвая Россия. – 2014. – № 36. – с. 3 – 5.
15. Вопросы истории. – 2010. – № 10. – с. 80-93.
16. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 3543.
17. Собрание Узаконений и Распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. – Пг., 1915, отд. I, ст. 562.
18. Азбука трезвости: Уроки трезвости в нач. шк.: Сост. для учителей нач. школ по поручению Англ. м-ва нар. просвещения / Пер. просмотр. д-ром мед. С.Н. Нахимовым. – М.: тип. Рус. т-ва печ. и изд. дела, 1915 – 31с.; Бородин Д.Н. ...В защиту трезвости /По поводу домогательств пивоваров и виноделов/. – Пг., 1915.; Булгаковский Д.Г. Зелёный змий. Народное чтение по борьбе с пьянством. – СПб, 1915.; Булгаковский Д.Г. Главное для здоровья. Изд. 2-е. – Пг.: Тип. Петрогр. градоначальства, 1915. – 15с.; Введенский И.Н. Опыт принудительной трезвости. – М.: Типография Штаба Московского Военного Округа, 1915. – 44с.; Винаминов Б. Алкоголизм и кооперация. – М., 1915.; Воронов Д.Н. Жизнь деревни в дни трезвости. По данным земских и

других анкет/. – М., 1915.; Георгиевский В.Т. Сергей Александрович Рачинский: Очерк его жизни и деятельности. – Пг., 1915.; Годнев И.В. Речь, произнесенная в общем собрании Государственной думы 14 июня 1916 г. членом думы по вопросу об утверждении трезвости в населении. – Пг.: тип. Штаба, 1917. – 47с.; Григорий, архимандрит. В борьбе за трезвость. – М., 1916. – 138с.; Деревня и запрещение продажи питей в Московском уезде. – М., 1915.; Кадаубовская Ф. Народные рабочие сады, как мера борьбы с пьянством и укрепления народного здоровья. – Пг., 1915.; Коровин А.М. ...К решению вопроса о виноградном вине и пиве. Открытое письмо городским и земским самоуправлениям России. – М., 1915.; Коровин А.М. Современная война и алкоголь. – М., 1916.; Коровин А.М. Самоубийства и потребление водки в Европейской России с 1903 по 1912 год. – М., 1916.; Мендельсон А.Л. Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. Доклад противоалкогольному совещанию Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова в Москве. – Пг.: Российское общество борьбы с алкоголизмом, 1916. – 54с.; Мордвинов И.П. Курс учения о трезвости в народной школе. Опыт программы. – Пг.: Общество распространения религиозно-православного просвещения, 1916. – 15с.; Труды Комиссии по вопросу об алкоголизме. – СПб, 1915. Вып. XIII, Отд. II.; Новосельский С.А. Влияние запрещения продажи спиртных напитков на смертность от белой горячки в Петрограде. – Пг., 1915.; Очередные задачи в деле укрепления трезвости в России. Докладная записка от Соединенного собрания Московских противоалкогольных обществ. – М.: Государственная типография, 1915. – 29с.; Памяти великого борца за народную трезвость Михаила Дмитриевича Чельшова. – Пг., 1916. – 112с.; Перведшин В.П. К вопросу о борьбе с массовым алкоголизмом. Отчет о командировке на Совещание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом. – Казань: тип. Университета, 1916. – 19с.; Петрищев А. Из истории кабаков в России. – М., 1917. – 30с.; Розанов Н. Пить или не пить. – М., 1915.; Сажин И.В. О вреде пива и виноградного вина. – М., 1915.; Сажин И.В. Психологические основы алкоголизма и борьбы с ним. – М., 1915.; Труды 2-го Всероссийского съезда практических деятелей по борьбе с алкоголизмом, состоявшегося в Москве с 6 по 12 августа 1912 г. – М., 1914, т. I – 182с.; 1915, т. II – 305с.; Фаресов А.И. Народ без водки. – Пг., 1916. – 310с.; Фаресов А.И. Народ и трезвость (Путевые картины). – Пг.: тип. А. Лаврова и К, 1917. – 369с.; Флеров Н.А. Наши задачи. – М., 1915.; Шилов А.В. К вопросу об употреблении и укреплении трезвости. – М., 1917; К истории Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. – Пг., 1916 и многие другие.

19. Журнал «В борьбе за трезвость» с 1914 года стал выходить в 2-х блоках, под эгидой Московского столичного попечительства о народной трезвости, но при финансовом содействии Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. Первый блок журнала имел религиозно-нравственное и общественное направление, а второй блок – популярно-научное направление. Оба блока выходили в 1915- 1916 годах. В С. -Петербурге до 1917 года продолжил свое издание журнал «Вестник трезвости». Русское



общество охранения народного здоровья, при участии Всероссийского Александро-Невского братства трезвости, издавало до 1917 года «Журнал Русского общества охранения народного здоровья». До декабря 1916 года в Казани, по инициативе Казанского общества трезвости и при финансовом участии Всероссийского Александро-Невского братства трезвости, издавался один из лучших трезвеннических журналов Российской Империи «Деятель». До конца 1917 года в Воронеже, по инициативе Воронежского отдела Всероссийского союза христиан-трезвенников издавался иллюстрированный журнал «Заря трезвости». В 1915 году в Одессе издавалась общественно-литературная газета «Зеленый змей». Так же, при финансовой поддержке Всероссийского Александро-Невского братства трезвости, Обществом русских врачей в память Н.И. Пирогова издавался до конца 1917 года журнал «Общественный врач», много своих страниц отводивший вопросам формирования трезвости. В 1915 – 1916 годах, по инициативе Александро-Невского братства трезвости, в Петрограде выходил в свет еженедельный трезвеннический журнал «Родная жизнь». До конца 1916 года в Уфе выходил трезвеннический журнал «Сеятель», при финансовой поддержке Всероссийского Александро-Невского братства трезвости. При журнале выходило в свет до 270 номеров иллюстрированных, назидательных листов. А в городе Перекопе Таврической губернии, при участии коллег из столицы Российской Империи, до начала 1916 года издавался журнал «Сеятель трезвости». По инициативе Ф.Н. Григорьева и при поддержке Всероссийского Александро-Невского братства трезвости в Петрограде издавался журнал «Сила трезвости». Литейное отделение Всероссийского Александро-Невского братства трезвости в Петрограде в 1915 – 1916 годах продолжало издание еженедельной Общероссийской газеты «Трезвость» (Систематический каталог русской периодической печати о производстве и реализации алкоголя, о пьянстве и алкоголизме, о мерах по утверждению трезвости и трезвого образа жизни /1703 – 1917// Сост.: Якушев А.Н. и Ласточкин В.А. – М.: АПН СССР, 1990. – 65с.)

20. [http://hram-varshavka.ru/Aleksandro\\_nevskoe\\_obschestvo\\_trezvosty.html](http://hram-varshavka.ru/Aleksandro_nevskoe_obschestvo_trezvosty.html)

21. Полный хронологический указатель законопроектов по вопросам алкоголя, пьянства, алкоголизма и мер борьбы с ними, внесенных в Государственную думу /1906 – 1917 гг./ Сост. А.Н. Якушев. – М.: РАО, 1992, с. 4, 16.

22. Е.В. Пашков. Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны. //Вопросы истории. – 2010. – № 10, с. 80-93.

23. Мендельсон А... Итоги принудительной трезвости. – М., 1916.

24. Е.В. Пашков. Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны. //Вопросы истории. – 2010. – № 10, с. 80-93.

25. Мендельсон А... Итоги принудительной трезвости. – М., 1916.

26. Собириология. Наука об отрезвлении общества. / Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов, И.В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013.

27. Доклад Постоянному совету Объединенных дворянских обществ товарища председателя А.И. Мосолова. [Пг., 1915]. С. 4; См. также: РГИА. Ф. 1675. Оп. 1. Д. 33. Л. 2-2 об.

28. Государственный совет. Стенографический отчет. 1915. Сессия X. – Пг., 1915. Стб. 96.; Андрей Иванов. Спас ли «сухой закон» Россию от пьянства? //Русская народная линия. – 1912. – 10 декабря; Справочный листок Государственной думы (Четвертый созыв – третья сессия). 1915. 29 янв. № 3.

29. Собириология. Наука об отрезвлении общества. / Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов, И.В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013.

30. Мендельсон А. Итоги принудительной трезвости и новые формы пьянства. – Петроград, 1916, с. 52-53.

31. Собириология. Наука об отрезвлении общества. / Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов, И.В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. – М.: Концептуал, 2013.

32. РГАДА. Ф. 1412. Оп. 2. Д. 53. Л. 15.

33. Е.В. Пашков. Антиалкогольная кампания в России в годы Первой мировой войны. //Вопросы истории. – 2010. – № 10, с. 80-93.

34. РГИА. Ф. 1148. Оп. 10. Д. 4. Л. 13 об.

35. Новое время. – 1917. – 23 февраля.

36. Там же.

37. Андрей Иванов. Спас ли «сухой закон» Россию от пьянства? //Русская народная линия. – 1912. – 10 декабря.

38. Н. Семашко. Сб. «Против пьянства». – М., 1926., с.6.

39. Мак-Ки А. «Сухой закон» в годы первой мировой войны: причины, концепция и последствия введения сухого закона в России: 1914 – 1917 гг. Россия и первая мировая война: (материалы международного научного colloquium). – СПб., 1999, с. 155.

40. Николаев А.В. Антиалкогольные кампании XX века в России. //Вопросы истории. – 2008. – № 11. – с. 67-78.

41. Коржихина Т.П. Борьба с алкоголизмом в 1920-е – начале 1930-х годов. // Вопросы истории. – 1985. – № 9.

42. ГАРФ, ф. 1788, оп. 1, д. 41, л. 2.

43. Сборник указов и постановлений Временного правительства. – Пг., 1917. Вып. 1. Отд. П. № 47.

44. ГАРФ, ф. 1788, оп. 1, д. 41, л. 18.

45. Всероссийский союз городов. Комиссия по борьбе с алкоголизмом. Материалы. – М., 1917, с. 9.

46. Джон Рид. 10 дней, которые потрясли мир. – М., 1986, с. 319.

47. <http://www.kasparov.ru/note.php?id=44EC698B8F0B4>

48. Герцензон А. Алкоголизм – путь к преступлению. – М., 1966; К вопросу профилактики отклоняющегося поведения среди детей и подростков. / Актуальные проблемы борьбы с антиобщественным поведением (тезисы Всесоюзной научно-практической конференции). Раздел III – М.: ИСИ АН СССР, 1984. с. 28-29.

49. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1918. – № 32. Ст. 426.

50. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1918. – № 32. Ст. 866.

51. Якушев А.Н., Ласточкин В.А. РКП (б), Советская власть и В.И. Ленин об алкоголе, пьянстве и мерах борьбы с ними (1895 – 1923 гг.). – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991, с. 12 – 13.

52. <http://history1-35.ucoz.ru/forum/25-329-1>

53. Известия. – 1920. – 1 января и 3 января.

54. Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства. – 1920. – № 73. Ст. 337.

55. Якушев А.Н., Ласточкин В.А. РКП (б), Советская власть и В.И. Ленин об алкоголе, пьянстве и мерах борьбы с ними (1895 – 1923 гг.). – М.: НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991, с. 17.

56. План электрификации РСФСР: Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. – М., 1955, с. 174.

57. <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1359804>

58. В.И. Ленин. ПСС. Т. 43. Стр. 326.

59. РГАСПИ, ф. 5, оп. 2, д. 41, л.74; СУ, 1921, № 60, ст. 413.; А. В. Николаев. Антиалкогольные кампании XX века в России. //Вопросы истории. – 2008. – № 11, с. 67-78.

60. РГАСПИ, ф. 5, оп. 2, д. 41, л. 74; ф. 17, оп. 3, д. 184, л. 3.; А.В. Николаев. Антиалкогольные кампании XX века в России. //Вопросы истории. – 2008. – № 11, с. 67-78.

61. К истории трезвеннического движения в СССР. /Совершенствование социалистического образа жизни и борьба с отклоняющимся поведением. Тезисы докладов научной конференции. Москва, 21 – 23 апреля 1982 г. (1-й день). – М.: Академия наук СССР, 1982, с. 24-25.

<http://partia-tr.ru/2014/08/professor-a-n-mayurov-suhoy-zakon-v-rossiyskoy-imperii-rsfsr-1914-1920-gg.html>

# ИМИТАТОРЫ

Крайне мерзкое, но вполне ожидаемое сообщение появилось на сайте ИТАР-ТАСС 17 сентября 2014 г.: **«Российский футбольный союз (РФС) подпишет спонсорский контракт с пивоваренной компанией «Балтика»** [1].

Речь идет в данном случае, как вы понимаете, о рекламе пива, назначение которой, совращая и обманывая людей, увеличить число несчастных пивопийцев и, соответственно, количество выпиваемого хмельного яда...

В очередной раз спортсменами, услугой спортивных соревнований и бизнес-паразитами, присосавшимися к спорту и растаптывающими стремление людей к здоровому, трезвому образу жизни, интересы собственные, частные, корпоративные шкурные поставлены выше интересов России. А, с другой-то стороны... почему бы и не подписать антинациональный документишко, коль все закономерно?..

?!..

Сыскался в России такой депутат – Зотов Игорь Львович («Справедливая Россия», член комитета ГД по обороне), который внес **24 июня** 2014 года на рассмотрение Государственной Думы в качестве законодательной инициативы проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 21 ФЗ «О рекламе». Данным проектом предполагалось допустить размещение и распространение рекламы пива. И – оцените стремительность! – уже **1 июля** 2014 года Государственная Дума постановляет: «Принять в первом чтении проект федерального закона № 553461-6 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе», внесенный депутатами Государственной Думы И.Л. Зотовым, И.И. Гильмутдиновым» [2], а **4 июля** 2014 года принимает данный законопроект сразу во 2-ом и в 3-ем чтении!

Вот, что означает хорошая финансовая «смазка»!

Просто дух захватывает от таких скоростей!

Сравните: законопроект № 484412-5 о внесении в Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», которым пиво было отнесено к алкогольной продукции, ГД рассматривала более года! Так это только рассматривала! А сколько лет этот проект кочевал по многочисленным комитетам?!..

Более того, как только Государственная Дума угожливо и резво прогнулась под напором пивного лобби, и приняла закон, приостанавливающий действие запрета на рекламу пива, так уже **9 июля** 2014 г. примеру своих «братков» последовал по тем же причинам и Совет Федерации!

Все! Теперь вновь можно, как и раньше размещать и распространять рекламу пива во время трансляции спортивных соревнований, во время матчей, игр, боев, гонок, как в прямом эфире, так и в записи, а также на телеканалах, специализирующихся на материалах и сообщениях физкультурно-спортивного характера [3]. Допускается размещение рекламы пива в спортивных и оздоровительных сооружениях и на расстоянии ближе, чем 100 метров от них. Реклама пива разрешается на телеканалах и в периодических печатных изданиях...

Вот и выходит, что намерения Российского футбольного союза подписать контракт с пивоваренной компанией «Балтика», совершенно законны. Даже если преступны. Преступны не в свете действующего Уголовного кодекса. Немецкий философ Иммануил Кант (1724–1804) утверждал: «...существует только один категорический императив (безусловное требование. – Е.Б.), а именно: поступай только согласно такой максиме (правило. – Е.Б.), руководствуясь которой, ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом» [4].

Эквивалентом этого мудреного философского изречения считается «золотое правило нравственности»: «Поступай так, как ты хотел бы, чтобы другие поступали по отношению к тебе самому». Соответственно, прикидывая суть утверждаемого на себя, мы не можем не прийти к выводу: этика стоит, должна стоять **над** Конституцией. И если закон аморален, то он и не имеет никакого права на существование.

Вот вам и критерий определения преступности и законности действий, совершаемых властью или же простым человеком.

Кроме того, хорошо известен и еще один критерий определения законности или, скажем иначе, еще один высший закон, получивший название – Общественный договор, тот самый, который, как считается, лежит в основе сосуществования власти и общества, и является регулятором их взаимоотношений. В частности, по договору общество не подрывает устои государства, а государство не использует свое влияние в ущерб обществу – напротив, оно принимает законы, которые направлены на достижение **общего блага**, – т. е. такого блага, из круга потребителей которого невозможно исключить какого-либо человека, – и только в этом случае, как утверждал британский педагог и философ Джон Локк (1632 – 1704), – являющиеся законными законами [5].

В случае с легализацией рекламы пива, мы не только видим очевидное торжество узковедомственного интереса над общественным, но и очевидный вред, наносимый благу общему, и потому мы определяем действия всей этой своры легализаторов, как безусловно преступные.

Хуже того, они же, все эти действия еще и действия сугубо аморальные, поскольку депутаты Думы, а за ними и члены Совета Федерации, видимо подослепшие от полученного «бабла», «не заметили» фальшивых аргументов г-на Зотова. В Пояснительной записке к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе», г-н Зотов отмечал, что «действующее российское законодательство о рекламе <...> создает проблемы с проведением международных спортивных соревнований на территории Российской Федерации».

Имеется в виду футбольный турнир среди национальных сборных, проводимый под эгидой ФИФА – Кубок конфедераций FIFA и чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года,

Во-первых, все эти игрища еще в отдаленной и туманной перспективе – 1917 год, а во-вторых, как, прокомментировал партнер юридической компании

«Legal Sport» Михаил Александрович Прокопец, чтобы выполнить требования FIFA, принятия **дополнительного** закона **не требовалось**: «Эти требования выполнены с принятием год назад закона о подготовке и проведении в России чемпионата мира по футболу и Кубка конфедераций. Ст. 18.5 этого закона разрешает рекламу партнеров FIFA. Правда, эта реклама ограничена сжатыми сроками: **только в период проведения соревнований, а также за два дня до предварительной или окончательной жеребьевки и через два дня после**» [6].

И, тем не менее, реклама легализована...

Легализована под влиянием тех же сил и с помощью тех же средств, с помощью которых она в былое время уходила из-под запрета:

1. Вице-премьер В.И. Матвиенко (2003 г.): реклама пива до сих пор не ограничивалась, потому, что **«за этим стоят большие деньги»**;

2. Вице-спикер Госдумы В.В. Жириновский (2003 г.): хорошие законы, ставящие пивную рекламу в строгие рамки, тормозятся или отзываются из парламента **«под давлением определенных сил»** [7].

(Предшествующая часть статьи опубликована в газете «Соратник» № 6(212) под заголовком «Преступная реклама легализована» – ред.)\*

Ау! г-н Нарышкин, под давлением каких «определенных сил» на этот раз так услужливо прогнулась ваша Государственная Дума вместе с эластичным Владимиром Вольфовичем, отменившаю существующий запрет на пивную рекламу, на ту самую, которую Юрий Леонидович Шевченко, будучи Министром здравоохранения Российской Федерации, назвал «мерзкой», пропагандирующей «гнусный образ жизни»?

Ау! г-жа Матвиенко! А насколько «большие деньги» в июле текущего года, стояли за вашим решением и решением Совета Федерации, когда вы содобрямсили приостановку запрета?

Ау! г-н генеральный прокурор Чайка, вы так смахиваете на прокурора карманного, а ваше «око государево», так, похоже, подослепло при вашем-то усердном руководстве, что все вы скопом ли, кагалом ли и в упор нипочем не зрите уже **оптовую** продажность, не таясь воцарившуюся в стенах Государственной Думы и Совета Федерации?!.. Бойкие братки-юристы, прикормленные алкогольным олигархьем, готовят документ, в коем создана **видимость** необходимости и строгого блюдения интересов народных и общегосударственных, и эта бандитская «бумага» через купленного депутата-холуйка ставится средь бела дня на думское голосование, и заранее хорошо заплаченное большинство дает «зеленую улицу» очередному... паскудству!?

Быть может, подобным же образом протаскивались и «законы», направленные на либерализацию Уголовного кодекса, и Федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» (легализация поборов в учебных заведениях, предоставление школам права сдавать свои помещения в аренду, слияние школ и пр.), и Федеральный закон от 27 сентября 2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации

государственных академий наук...», и Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», принятый Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 4 июля 2014 года...

И вот уже на совершенно законном основании на теле России образуется гнойник – «каста неприкасаемых», состоящая из представителей власти, из их родственников, из их обслуги, из просто «нужных людей»...

И уже не таясь и не на ухо – а кого стесняться и кого бояться? – пресс-секретарь ГИБДД Московской области Александр Цыпкин сообщает журналисту из газеты «Известия»: «Согласно закону «О прокуратуре», сотрудники милиции не имеют права задерживать работников прокуратуры. Инспектор не имеет права составлять протокол и отправлять его на медосвидетельствование. Даже если прокурорский работник за рулем абсолютно пьян, тогда самое большее, что может сделать гаишник, – вызвать дежурного прокурора. Но задержать он его может не более чем на три часа. Если в течение этого времени дежурный прокурор не явится, инспектор обязан отпустить задержанного. То же самое касается судей и депутатов – чтобы привлечь их, тоже необходимо вызвать дежурного прокурора» [8].

«Каста неприкасаемых» **на законном основании** попирает Конституцию Российской Федерации... И все всем сходит с рук. И разобщенное общество, а правильнее сказать, население, уже даже не вякает. Даже на кухнях. Не сопротивляется. Иммуитет давно и надежно парализован враньем, произволом, законотворческим крючкотворством, и все тем же пивом. Тем самым, о рекламе которого мы сегодня... Паразиты оккупировали государственные учреждения, присосались к структурам, надежно облепили служебные места, где принимаются законы, должные защищать общество... И вот уже ими создаются благоприятные условия для ввоза в страну иностранных лекарств, продуктов, промышленных товаров, и создаются всяческие препоны для производителя отечественного. И президент России, и председатель правительства, и госбезопасность все это «не замечают»...

Политика! Но... в чьих интересах?

Еще сто лет тому назад правовед, профессор, депутат 1-й Государственной Думы Лев Иосифович Петражицкий (1867–1931) в своей блестящей речи отмечал: «Заниматься политикой – значит заботиться **об общем благе**; интересоваться политикой – значит интересоваться **не шкурными своими интересами**, эгоистичными, а интересами **общего блага**» [9].

Ах, как время летит! Сто лет тому назад и такие слова! Таких слов сегодня уж не услышишь... Не от кого. Такие слова еще способны выговаривать только представители Трезвеннического движения. И они их выговаривали, еще каких-то десять лет тому назад, когда нужно было вести бескомпромиссную борьбу за полный запрет алкогольной рекламы, а затем еще против депутата Госдумы от партии «Справедливая Россия» гр. Гудкова Геннадия Владимировича, 1956 г.р., который 12 декабря 2008 г. выступил с наиподлейшей инициативой «Возобновить в полном объеме рекламу пива в российских СМИ, что необходимо для спасения телевидения, радио и печатных изданий в условиях

мирового финансового кризиса». И эту «инициативу» тогда охотно поддержал целый кагал: депутат Государственной Думы В. Мединский, актер А. Семчев («Пиво пил»), президент Национальной ассоциации телерадиовещателей Э. Сагалаев, генеральный директор телеканала НТВ В. Кулиستиков, президент Ассоциации рекламодателей В. Аксенов, глава комиссии по этике Г. Райков... Велика ж ты, «пятая колонна», а расстреливать тебя – некому!..

И мы своего добились – 19 декабря депутат Госдумы Г. Гудков все же отозвал свою подпись под законопроектом.

И теперь вот, опять – очередной Гудков по фамилии Зотов. И все из той же – «Справедливой России». И все с той же темой... Нейметса бесам...

Три года тому назад – 13 августа 2011 года – в День физкультурника тогдашний председатель Государственной Думы Б.В. Грызлов парламентским журналистам сказал: «Нужно создать все условия для того, чтобы молодое поколение граждан России видело в спорте альтернативу пиву и наркотикам» [10].

Золотые слова! Но... что-то же могли бы тут возразить все эти Зотовы, Гудковы и им подобные? Ведь почему-то они же против того, чтобы была у молодого поколения альтернатива? Возможно, у всех этих Зотовых либо вообще нет, и не может быть детей и внуков, либо их внуки и дети живут не в России. Поскольку, если в России, то ведь и они, будучи частью молодого поколения, как и все досыта нахлебаются рекламы, и затем через рекламу, придут к пиву, к попойкам на стадионах и около, а там и к наркоте?

Мысль Бориса Вячеславовича Грызлова, российского государственного и политического деятеля совершенно понятна и проста, как точка в конце самого наимудрейшего трактата. Тем более что по действующей Конституции «Российская Федерация – **социальное** государство» (Ст.7), в котором высшей ценностью является не «бабло», а человек, его права и свободы. Прежде всего – человек, все остальное – на оставшихся местах. И этот конституционный пункт, в свою очередь, есть критерий для тестирования любого действия, любого поступка, любой законодательной инициативы.

И я очень рад, что современная Россия мыслит и чувствует иначе, чем Зотовы, Гудковы и Мединские. И тому достойным свидетельством служит одно из самых последних событий – воссоединение России и Крыма. Выгодно ли было нам, если на дело посмотреть с экономической точки зрения, протягивать руку помощи жителям полуострова? Нет, не выгодно! Но у нас на первом месте – человек, а не меркантильный расчет, и поэтому мы сказали: добро пожаловать, братья и сестры в наш Общий дом!

Мы не Европейцы, мы – жители России. А Россия – не Европа и не Азия. Россия – это седьмая часть света на планете Земля.

Да. Так вот, опять – очередной Гудков по фамилии Зотов... Нейметса бесу...

И что же нам делать? Опять воспылать во гневе, и плотно стиснув оставшиеся зубы писать, писать и еще раз писать?! Очередные Открытые письма и статьи? И иссыпаться гневными тирадами да репликами? И делать громкие заявления? И ставить вопрос ребром – доколе?!, – мол?

Можно ли все это вновь?

Вновь все это можно. Но мне уже мешает назойливый эффект дежавю. Мне уже мнится, что наше Трезвенническое движение очень смахивает на черта из анекдота, которому дано было задание – распрямить в спираль закрученный волосок с лобка. Распрямить-то, в принципе, технически можно, но ведь весь вопрос – надолго ли?

У нас, конечно, любой труд в почете, в том числе, и мартышкин труд. И я совершенно согласен, что прекрасен и девиз царя Сизифа: главное не результат, а процесс. Но... с годами хочется радоваться не только участию...

И, думается, что хочется не мне одному. Ведь зачем-то же создавались такие объединения людей, как Академия социальных технологий им. Г.А. Шичко, Анонимные алкоголики Красноярска, Анонимные алкоголики Санкт-Петербурга, Партия Сухого Закона, общественное движение «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал», Фонд «Город без наркотиков», Российское общественное движение «Трезвая Россия», Международная Независимая Ассоциация Трезвости (МНАТ), Международная Академия Трезвости (МАТр), Благотворительный фонд трезвости им. Геннадия Шичко, Межрегиональная байкальская общественная организация «Трезвей!» – «Тэлэрыш!» и многие другие?

Действительно, зачем-то они создавались. Причем, большинство из них дальше этого так и не пошли.

Пожалуй, из всего множества протрезвеннических общественных образований я сегодня выделил бы лишь одну – наиболее известную, наиболее многочисленную и имеющую в летописном своде своей истории множество реальных и действительно славных дел – Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ).

СБНТ – одна из старейших и крупнейших общественных организаций России, основанная ещё в советское время – в ноябре 1988 года.

Давно основана, благополучно дожила до наших дней... И сегодня я позволю себе, сдув налет пыли с этого забронзовевшего монстра, стоящего на пьедестале из своих известных побед, попытаться дать ответ на вопрос: почему же при столь невероятно больших затратах, мы, представители Трезвеннического движения, имеем столь невероятно малые успехи?

Начать хотелось бы с рассуждений о самом названии – Союз борьбы за народную трезвость, памятуя об известном пророчестве из известного мультфильма «Приключения капитана Врунгеля»: «Как вы яхту назовёте, так она и поплывёт!» [11]

Очевидно, что наиболее важная часть в названии организации – словосочетание «за трезвость». В этом и позиция объединившихся, и тактика и их цель.

И вот это-то все меня и смущает.

Казалось бы, позиционирующие себя борцами «за», в данном случае, «за трезвость», которую мы вполне можем понимать, как «...свободу от иллюзий, самообмана» [12], тем самым, выступают и как борцы **против** нетрезвости, т.е. против несвободы (зависимости) от иллюзий, самообмана. (Это очевидность, но ведь сыскались же в Движении уникамы, которые горячо отстаивают исключительно позитивную деятельность, твердя, что о плохом не нужно, нужно только о хорошем, и нужно жить дружно, и выключивать подачки (гранты)

у представителей Алкогольной мафии – мэров, губернаторов и прочих... И сами, не улавливая противоречий со своей собственной позиции, они всячески порицают «порицателей», обличают «обличителей», критикуют «критиков»... Эти «добрые люди» сжигали газету «Оптималист», которую я выпускал, они, получив пачку газет, никому не показывая, просто клали ее на полку, или же, перед тем, как дать кому-либо почитать, просто заклеивали в газетах статьи и рисунки, пришедшие им не по вкусу, они пугали меня 282 статьей Уголовного кодекса, и, наконец, они просто тихо «стучали» на меня в ФСБ и в прокуратуру (*думаю, это уж явные домыслы автора – ред.*). Добрые, позитивные люди...).

Казалось бы борцы «за» свободу от иллюзий и по логике вещей, одновременно, «против» иллюзий, должны были бы именно это отразить в своем Уставе, но, – увы! – в Уставе Союза борьбы вы не найдете слова – «борьба». Не найдете даже в самом главном блоке – «Цели, задачи и основные направления деятельности организации».

Читаем:

«2.1. Основными целями Организации являются:

- восстановление трезвости в личной, семейной и общественной жизни народов Российской Федерации;
- построение социально справедливого общества, свободного от алкоголя, табака и других наркотиков» [13].

Таким образом, среди уставных целей Союза **борьбы** за народную трезвость нет даже упоминания о **борьбе**, есть лишь ориентация на **восстановление** трезвости и **построение** общества\*\*. А коль так, то... слово «борьба» было размещено в названии Союза лишь для украшения или же для мобилизации соратников, способных противостоять и побеждать? И помним ли мы, что антонимом слову «борьба» является «подчинение, соглашательство, союзничество»?

Среди уставных целей СБНТ не нашлось места слову «борьба». Быть может, это не случайность, если для теоретиков СБНТ не существует субъекта борьбы, т. е. врага, который внедряет иллюзии в общественное сознание, создавая, тем самым, всенародную нетрезвость. Но тогда само соратничество становится очевидно декоративным, понарошечным, и, соответственно, всякий именующий себя **соратником**, начинает смахивать на ряженого казака, чья грудь в орденах да медалях боевых, а плечи под серьезными погонями.

Если же в тексте просто досадное упущение, то мне хотелось бы знать, что же мы сегодня понимаем под этим серьезным словом – борьба?

То, что собравшиеся на Тургояке хором и не хором пели народные песни – это борьба? То, что выпустили и почитали по диагонали очередную газетку – это борьба? Побегали по пьяному городу и окрестностям с флажками и транспарантами «Русский, значит, трезвый!» – это борьба? Провели отрезвляющий курс с десятком алкоголиков, в то время, когда рядом спаивают целое поколение, – это борьба?

Не имею ничего против песен, пробежек и газет. Хорошо, что все это есть, и хорошо, что есть люди, которые этим занимаются. Но... что же мы ныне стали считать **борьбой за трезвость**?

И что это у нас за борьба такая идет, если в 1988 году душевое потребление алкоголя в России по данным Госкомстата было 4,4 л [14], а ныне – 18? Быть может,

нам пора прекратить подобную «борьбу» за трезвость? И, быть может, процесс алкоголизации России достиг таковых размахов именно потому, что некоторые из нас объявили врагом – алкоголь и его доступность, в то время как реальный враг общества – производитель алкоголя, торговец, распространитель проалкогольной лжи, мифов и пропитейных шаблонов поведения, а также власть, «крышующая» алкобизнес?!..

Как бы ни показалось это странным, но именно фальшивая цель и явилась тем фактором, образовавшим состояние дел в СБНТ, которое так многих сейчас раздражает, и которое, скажем мягко и образно, вполне можно охарактеризовать, как «топтанье на месте». А СБНТ, напомним сами себе, это на сегодняшний день самая жизнедеятельная, боевая и непримиримая к существующему наркотическому злу, структура Трезвеннического движения.

И началось это «топтанье» не сегодня. А началось это «топтанье» в те времена, когда мы свою персональную автономию и свои демократические права поставили выше дисциплины, выше ответственности перед товарищами, выше того Общего дела, к которому примкнули. Поэтому, на мой взгляд, дело не в лидерах, как неустанно из года в год талдычит г-н Ельцов А.И.

В своем очередном маловразумительном пасквиле «Иллюзии и реальность» (сентябрь 2014 г.), г-н Ельцов заявил: «Несколько лет топтанья на месте, а затем и отступление ТД от завоеванных позиций – следствие нежелания «вождей» и отдельных лидеров строить единую структуру». Прямо так и написал – слово «вожди» в кавычках. Дескать, мы тут тоже щи не лаптем хлебаем, мы тут тоже ж не без тонкого чувства иронии, и знаем, какие вы там на самом-то деле вожди.

Думается, что и тут уж совершенно прав Г.И. Тарханов, сказавший: не нравится вождь, лидер? Так сам стань таким лидером, таким вождем, каким он по твоему разумению быть должен, и сам построй эту «единую структуру». Кто мешает? Америка? Жиды? Яйца?

Я, конечно, мало кого знаю из лидеров, но вот с одним вождем без кавычек немножко знаком – Владимир Георгиевич Жданов. И с уверенностью могу сказать, что В.Г. Жданов – боец-одиночка. И он давно и быстрее всех нас – светлая математическая голова – понял, что куда повести эту массу, Трезвенническое движение, невозможно, ибо эта масса на любое, в том числе, и на самое разумное требование отвечает дружным и всеобщим бессловесным саботажем. А если попробовать понастырничать, предъявить ей некое требование, она тут же ответит вам демократической отрыжкой: «а мы тута такие – хатим делаем, а хатим и нет, и никто не заставит». А Владимир Георгиевич никого и не заставлял. Он человек деликатный, интеллигентный, демократичный, приказной тон – не его стиль.

Я знаю, Владимир Георгиевич лет 25 тому назад уже пытался ввести в жизнедеятельность Движения определенный организующий момент – ежегодный отчет членов Координационного Совета с тем, чтобы на этих данных уже выстраивать свой ежегодный доклад и т.д. И что из этой затеи вышло? За год отчитался... только один (**один!**) член Координационного Совета! Другим же либо нечем было отчитываться, либо – «а мы тут не по принуждению, хатим делаем, хатим – нет».

И вот, выходит Владимир Георгиевич на трибуну съезда СБНТ, имея в голове один (**один!**) присланный

отчет, и... И вместо анализа состояния дел, определения обстановки в обществе, уточнения стратегии и тактики, постановки новых задач и т. п., начинает для собравшихся читать свою очередную, но уже множество раз всеми слышанную лекцию...

Я не знаю, как случилось, что яркие, горящие, деятельные, кипучие, пассионарные личности второй половины 80-х годов как-то постепенно сникли и поприухли, и Движение этих людей стало превращаться в инертное, нравственно оцепенелое, болотообразное месиво... Но это случилось.

Не хочу сказать, что на местах никто и палец о палец... Отчего ж, каждый добросовестно суетится-топчется на том месте, где стоит. Так оно ж и понятно – противника-то нет, а топтаться, в смысле бороться «за» можно и сидя, и лежа, и сколько душе угодно. Борьба без врага – это суть того, что получило название «Борьба» на-наискжих мальчиков». Имитация конфликта.

Впрочем, о какой мы тут вообще борьбе, если, как выше я уже отмечал, она не присутствует ни в Уставе СБНТ, ни... Хотел написать «ни в Программе», и вспомнил, что Программы-то у СБНТ вообще нет никакой. По крайней мере, ее нет на официальном сайте СБНТ. Есть лишь заголовок – «Программа Общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость», но далее идут документы:

1. Стратегические цели трезвеннического движения России.
2. Положение об общественном народном движении Трезвая Россия.
3. Положение о почетной грамоте СБНТ.

Быть может, теоретики СБНТ решили, что «Трезвенническое движение России» и «Союз борьбы за народную трезвость» – совершенно тождественны друг другу? Я так не думаю, поскольку **не являются стоящими вне** Трезвеннического движения Международная Независимая Ассоциация Трезвости, Лига трезвости, Международная Лига трезвости и здоровья, Российское общественное движение «Трезвая Россия» и многие, многие другие. И все эти организации к тому же очень отличаются от СБНТ. И поэтому напрасно СБНТ на своем III-м съезде приняло в качестве основного программного документа Трезвеннического движения России документ «Стратегические цели трезвеннического движения России». Не стоит говорить, как говорят, за всю Одессу.

Впрочем, и в этом документе мы не обнаруживаем ни борьбы, ни субъекта борьбы. Цитирую:

«Основной стратегической целью трезвеннического движения России является – ТРЕЗВОСТЬ НАРОДА».

И из этой стратегической цели вытекают не менее стратегические задачи трезвеннического движения:

- «3.1. Расширение социального слоя сознательных трезвенников;
- 3.2. Принятие законов, обеспечивающих в России трезвость народа;
- 3.3. Информационная подготовка общества к формированию трезвых убеждений;
- 3.4. Организационное строительство трезвеннического движения» [15].

Все!

О борьбе и о противнике, с которым надлежит вести борьбу, ни слова!

О главном – ни слова!

Некогда В.Г. Жданов в качестве примера бессмысленных действий, привел замечательную метафору, в которой фигурировал открытый кран, вода и половая тряпка. Она соратникам хорошо известна, и потому опустим пересказ.

Но воспользуемся самой метафорой.

Если кран открыт и вода уже на полу, можно, конечно, брать тряпку и воду собирать. Можно при этом, еще и расширять социальный слой сознательных собирателей воды, и информировать собирающих, и организовывать новые бригады собирающих и можно даже, закрыть этот кран! Но если рядом – негодяй, который вновь и вновь этот кран открывает?! Нужно каждый раз вновь хвататься за тряпки или же поставить перед собою стратегическую цель – дать по рукам этому открывальщику, и затем взять да и дать по рукам?

Известно, что «практика критерий истины», и вот какую картину рисует нам эта практика. Первый съезд РСДРП состоялся в 1898 году, а первый съезд СБНТ – в 1988 году, но социал-демократы пришли к власти в 1917 году, т.е. через **19 лет**, а СБНТ через **26 лет** о власти даже и не помышляет, и организационно находится в значительной степени на уровне неких, на бумаге существующих, отделений да клубов.

Почему?

Плачевное состояние имеет две причины:

1. **Отсутствие организованности** и
2. **Наличие ложной цели.**

В 1902 году В.И. Ленин совершенно верно утверждал: «...дайте нам организацию революционеров – и мы перевернем Россию!» [16]

И они ее перевернули. Оставим в стороне рассуждения о результатах октябрьского переворота, но констатируем: десятки тысяч революционеров способны радикальным образом изменить политику целого государства. (Численность большевиков в феврале 1917 составляла 24 тыс. человек, к октябрю – 350 тыс.)

Далее, теоретики СБНТ говорят о борьбе за трезвость, т.е. об **освобождении** человека и общества от иллюзий, и В.И. Ленин говорил об **освобождении**, но при этом он еще и указывал на силу, мешающую этому освобождению: «**Главным препятствием в борьбе русского рабочего класса за свое освобождение является неограниченное самодержавное правительство** (здесь и далее выделено мной. – Е.Б.) с его безответственными чиновниками. <...> Поэтому **борьба** русского рабочего класса **за свое освобождение с необходимостью вызывает борьбу против неограниченной власти самодержавного правительства**» [17].

Вот, как серьезные люди смотрели на серьезную проблему, которая подлежала устранению. Конечно, было время, когда представители народа и просвещали народ, и надеялись на просвещенного монарха, и клялись у правительства реформ, благ и послаблений, и призывали власть вспомнить о том, что есть Божий, высший суд, который не «подвластен звону злата»... Все это было и все это было впустую. Поэтому, наша задача – осознать былое через думы, и извлечь соответствующие исторические уроки. И понять, что у власти, в отличие от вас, соратники, нет ни стыда, ни совести, у власти есть экономический расчет и политическая целесообразность. Все. Из этого нужно исходить и на этом языке нужно разговаривать. И гнать в шею совре-

менных попов Гапонов, которые пытаются внушить нам иллюзию, будто бы с властью можно о чем-то договориться. С властью договориться невозможно никогда и ни о чем, власть можно только принудить работать в интересах народа, Отечества и России.

И вот для этого-то и нужно трансформировать авангард Трезвеннического движения – Союз борьбы за народную трезвость – сначала в движение политическое, а затем и в политическую организацию, основанную на строгой партийной дисциплине, организацию, которая способна вопросы государственной внутренней политики решать по-государственному, решать методами **политическими**. И решать так, чтобы, будучи однажды уже решенным вопрос о той же пресловутой рекламе пива, никогда бы больше не вставал на повестке дня ни в прессе, ни в стенах Государственной Думы, ни в

Совете Федерации!

И либо, соратники, мы, это сделаем сами, либо нас, незаметно превратившихся в сытых соглашателей и коллаборационистов, ставших равнодушными наблюдателями того, что в стране Алкогольная мафия ежегодно истребляет более полумиллиона наших соотечественников, решительно задвинет на обочину исторического процесса уже идущее новое, бодрое, жизнерадостное поколение трезвенников, чья историческая миссия исполнить то, чего пока не довелось нам – освободить наше Отечество от власти поганого паразита, от власти Алкогольной хунты! На вечные времена.

**Е. Батраков**

21–30 сентября 2014 г.

#### Литература:

1. РФС подпишет спонсорский контракт с пивоваренной компанией «Балтика»

[Электронный ресурс]. URL:

<http://itar-tass.com/sport/1447815>

Дата обращения: 21 сентября 2014 г.

2. О проекте федерального закона № 553461 6 «О внесении изменений в статью 21 Федерального закона «О рекламе»

[Электронный ресурс]. URL:

[http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=553461-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=553461-6&02)

Дата обращения: 21 сентября 2014 г.

3. Петров В. Реклама пива временно вернется на телевидение и стадионы

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.rg.ru/printable/2014/07/09/reklama-site.html>

Дата обращения: 21 сентября 2014 г.

4. Основоположения метафизики нравов. 1785. / Кант И. Сочинения. В 8-ми т. Т. 4. – М., 1994. – С. 195.

5. Два трактата о правлении / Локк Дж. Сочинения: В 3 т. Т.3. – М., 1988. – С. 337.

6. Мария Кунле. Принятый Думой закон о снятии запрета на рекламу пива даст пивоварам несколько дополнительных лет телерекламы

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.vedomosti.ru/companies/news/28626261/zakon-dlya-pivovarov>

Дата обращения: 21 сентября 2014 г.

7. Россия пьет все больше пива / Маркетинг и практика предпринимательства. №1 (94), 06.01.2003 г.

[Электронный ресурс]. URL:

[http://www.businesspress.ru/newspaper/article\\_mld\\_39\\_ald\\_139860.html](http://www.businesspress.ru/newspaper/article_mld_39_ald_139860.html)

Дата обращения: 22 сентября 2014 г.

8. Александр Андриюхин

Пьяный водитель – преступник. Даже если он с большими звездами

[Электронный ресурс]. URL:

<http://izvestia.ru/news/347457>.

Дата обращения: 23 сентября 2014 г.

9. Речь профессора Л.И. Петражицкого, депутата 1-й Государственной Думы. Партия Народной Свободы. По стенографическому отчету. – СПб., 1907. – С.12.

10. Председатель Государственной Думы Борис Грызлов: Нужно создать все условия для того, чтобы молодое поколение граждан России видело в спорте альтернативу пиву и наркотикам

[Электронный ресурс]. URL:

[http://www.duma.gov.ru/news/274/96422/?sphrase\\_id=1398691](http://www.duma.gov.ru/news/274/96422/?sphrase_id=1398691)

Дата обращения: 21 сентября 2014 г.

11. «Песня о названиях кораблей» из мультфильма «Приключения капитана Врунгеля». Музыка Г. Фитича. Слова Е. Чеповецкого.

12. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка под ред. Т.Ф. Ефремовой, 2000 г.

13. Устав Общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость».

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.sbnt.ru/ustav/ustav-2006/>

Дата обращения: 23 сентября 2014 г.

14. А.В. Немцов А.В. Алкогольная история России: Новейший период. – М., 2009. – С. 20.

15. Стратегические цели трезвеннического движения России

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.sbnt.ru/ustav/target-2006/>

Дата обращения: 23 сентября 2014 г.

16. Что делать? // Ленин В.И. Полное собрание сочинений, изд. 5-е. – М.: Издательство политической литературы, 1963. – Т. 6. Январь – август 1902. – С. 127.

17. Ленин В.И. Проект и объяснение программы социал-демократической партии / Протоколы и стенографические отчеты съездов и конференций Коммунистической Партии Советского Союза. Первый съезд РСДРП. Март 1898 года. Документы и материалы. – М., 1948. – С. 4.

*\* Редакторским послесловием к той статье в «Соратнике» был такой призыв, не потерявший актуальность и сейчас:*

*«Повторим и поддержим заключение автора: «легализация рекламы пива, – безусловно, преступна». И принято это преступное решение, несмотря на мощнейший протест всей здравомыслящей общественности. И нет никаких сомнений, что принято оно в угоду алкогольной мафии не просто так. Уверены, что в этом есть коррупционный интерес законодателей. И сколько бы ни говорил президент о борьбе с коррупцией, судя по таким решениям, она не только не уменьшается, она не просто расцвела махровым цветом, но в силу безнаказанности коррупция стала нормой для всех властных структур.*

*Встает вопрос – что же делать нам, борцам за трезвость? Не можем же мы смириться с тем, что на про-*

тяжени трех лет нашу молодежь вновь будут легально совращать и втягивать в алкогольную зависимость путем рекламы пива? Считаем, что нам нужно организовать мощное протестное движение общества за отмену этого преступного закона, разрешившего рекламу пива, или хотя бы за ограничение его действия на период проведения этих международных соревнований: Кубок конфедераций FIFA и чемпионат мира по футболу FIFA 2018 года. То есть, на те сроки, которые и были определены ранее законом о подготовке и проведении в России чемпионата мира по футболу и Кубка конфедераций.

**Редакция**

**\*\*** Здесь невозможно не поспорить с автором статьи. Он заявляет, что среди уставных целей Союза борьбы за народную трезвость нет даже упоминания о борьбе. Но разве «восстановление трезвости в... общественной жизни народов Российской Федерации», - само собой не предусматривает борьбу за это восстановление? Можно предположить, что восстановление трезвости в личной, семейной жизни может обойтись без борьбы, да и то не у всех, и не всегда. А уж в общественной жизни алкоголизированного общества – борьба предстоит, само собой, разумеется.

К тому же вслед за пунктом «Основные цели» в Уставе СБНТ следует пункт «Основные задачи», каждая из которых предусматривает борьбу в тех или иных направлениях деятельности организации. Например, в таких как «трезвенное воспитание подрастающего поколения и защита его от приобщения к алкоголепотреблению, курению и потреблению других наркотиков» или «способствование принятию законов, обеспечивающих восстановление трезвости в России, распространение действия антинаркотического законодательства на алкоголь и табак», – можно обойтись без борьбы? И даже такая, казалось бы, расплывчатая задача как «расширение социального слоя сознательных трезвенников», тоже без борьбы невыполнима.

Согласен, что не обозначена в Уставе в качестве основного врага трезвости алкогольная мафия, но, это, опять же, всем понятно и без такого обозначения.

А что касается борьбы, то она, на разных направлениях, ведется и постоянно. Редкая газет, редкая рассылка новостей ТД обходится у нас без призыва к соратникам блокировать ту или иную инициативу врагов трезвости или напротив, поддержать полезный для дела трезвости законопроект. Бывают и призывы «дать по мордам» тем или иным представителям или пособникам алкогольной мафии (см. примечание под \* выше).

Другой вопрос, насколько активно поддерживаются соратниками такие призывы руководства СБНТ, ТД. Конечно, в общественной организации нет, и не может быть ни военной, ни даже партийной дисциплины – «колхоз дело добровольное». В то же время «трансформировать СБНТ сначала в движение политическое, а затем и в политическую организацию» тоже нет смысла и, прежде всего, потому, что политическая организация – Партия Сухого закона России – уже создана. Надо только ее укреплять, наполнять, в первую очередь, молодыми энергичными кадрами. И я, например, удивляюсь, почему Батраков, Ельцов, другие критики современного «неполитизированного» «неструктурированного» ТД не находятся сейчас в авангарде этой партии.

А то, что на смену нам, ветеранам ТД, возможно, уже исчерпавшим во многом себя, идет «новое, бодрое, жизнерадостное поколение трезвенников, чья историческая миссия исполнить то, чего пока не довелось нам – освободить наше Отечество от власти поганого паразита, от власти Алкогольной хунты!», – я приветствую и очень рад этому.

Не могу лишь я согласиться с утверждением Батракова, других критиков ТД о том, что рост алкоголизации с конца 80-х годов прошлого столетия до конца нулевых нынешнего – вина исключительно СБНТ, трезвеннического движения. Думаю, любой непредвзятый человек, как и я, не согласится с таким утверждением.

Соратники! Публикуем мы такие материалы не только и не столько, чтобы довести до читателей мнение автора и высказать свое. Мы ждем вашего отклика, ваших соображений на этот счет – пишите.

**Г.И. Тарханов**

---

---

## ПРОПИСНЫЕ ИСТИНЫ

В данном материале собраны «прописные истины» участников трезвеннического движения. Но, как показывает практика, некоторые из нас не знают, забыли ли, но почему-то не пользуются ими в своей просветительской деятельности. Публикуя этот материал, мы решили напомнить их всем – ред.

**К чему привели антиалкогольные ограничительные меры 1985 -1989 годов:**

1. Преступность сократилась на 70%.
2. Меньше стало психически больных людей. Освободившиеся в психиатрических больницах койки были переданы для больных другими заболеваниями.
4. Увеличилось потребление молока населением.
5. Улучшилось благосостояние народа. Укрепились семейные устои.
6. Производительность труда в 1986-1987 годах по-

вышалась ежегодно на 1%, что давало казне 9 миллиардов рублей.

7. Количество прогулов снизилось, в промышленности на 36%, в строительстве на 34% (одна минута прогула в масштабе, страны обходилась в 4 миллиона рублей).

8. Возросли сбережения. В сберкассы внесено на 45 миллиардов рублей больше.

9. В бюджет за 1985-1990 годы денежных средств от реализации алкоголя поступило меньше на 39 мил-



лиардов рублей. Но если учесть, что каждый рубль, полученный за алкоголь, несет 4-5 рублей убытка (а сейчас 20 рублей убытка), сохранено было в стране не менее 150 миллиардов рублей.

10. Повысились нравственность и гигиена.

11. Уменьшилось число травм и катастроф, убытки от которых снизились на 250 миллионов рублей.

12. Почти исчезла гибель людей от острых отравлений алкоголем (Если бы не закоренелые алкоголики, которые пили всё, то острых отравлений от алкоголя не было бы совсем!!!)

13. Значительно снизилась общая смертность. Смертность населения в трудоспособном возрасте уменьшилась в 1987 году на 20%, а смертность мужчин этого же возраста на 37%.

14. Выросла средняя продолжительность жизни, особенно у мужчин: с 62,4 в 1984 году до 65 лет в 1986 году. Снизилась детская смертность.

15. Вместо прежнего унылого мрака в рабочих семьях появились: достаток, спокойствие и счастье.

16. Трудовые сбережения шли на обустройство квартир. Покупки стали более целесообразными.

17. Ежегодно продавалось продуктов питания больше на 45 миллиардов рублей, чем до 1985 года, вместо наркотических ядов.

18. Безалкогольных напитков и минеральных вод продавалось на 50% больше.

19. Резко уменьшилось число пожаров.

20. Женщины, почувствовав уверенность в завтрашнем дне, начали рожать. В России в 1987 году количество родившихся детей было самым большим за последние 25 лет.

21. Меньше стало самоубийств

В 1985-1987 годах умирало в год на 200 тысяч человек меньше, чем в 1984 году. В США, к примеру, такого снижения добились не за год, а за семь лет.

**Любые ограничения нежелательного явления (законодательные и/или ценовые) приводят к его уменьшению**, как с точки зрения юриспруденции, так и с точки зрения практики продаж любых товаров и услуг: УК РФ, КоАП – сплошные ограничения, а уж график с обратной зависимостью цены и спроса знает даже первокурсник-экономист.

Сейчас **убыток бюджету РФ от алкоголя 1,7 трлн. руб.** в год (данные ОП РФ) – примерно **в 20 раз больше акцизов, от табака 1,3 трлн. руб.** (Минздрав) – примерно **в 10 раз больше акцизов.**

**Польза запретных мер: Россия (Российская империя и РФ)** [vk.com/topic-39521478\\_28839664](http://vk.com/topic-39521478_28839664)

Правда и ложь о «сухом законе» (1914-1925 гг.)

Результаты законодательного запрета винной торговли были тщательно изучены и опубликованы в ближайшие и последующие годы (А. Мендельсон. Итоги принудительной трезвости. М., 1916 г.; А. Введенский. Опыт принудительной трезвости. М., 1915 г.; Д. Воронов. Жизнь деревни в дни трезвости. М., 1916 г., и др.). В научных, строго объективных трудах было показано, что результатом запрета явилось почти полное прекращение потребления алкогольных изделий, что привело к благотворным последствиям и прежде всего к росту производительности труда, снижению смертности и заболеваемости.

**Польза запретных мер: США** ([vk.com/topic-39521478\\_28839087](http://vk.com/topic-39521478_28839087))

Во время так называемого «сухого закона» (проибишн – англ.) в США в 1918-1934 гг. «жуткая американская мафия» не смогла поднять уровень потребления алкоголя выше чем 1 (один!) литр абсолютного спирта на душу населения. «Сухой закон» в США был отменён в 1934 году по требованию «легального бизнеса», что сразу вызвало скачок душевого потребления алкоголя до 4-х (четыре!) литров абсолютного спирта.

**Русские всегда положительно относились к сухим законам, несмотря на жесткое сопротивление алкомафии.**

В учебниках истории специально умалчивают о трезвых (антиалкогольных бунтах) в России, когда русские, славяне отдавали жизнь и свободу за трезвость, громили корчмы, протестовали против насильственного спаивания. Как только царь, несмотря на давление алкомафии, разрешил народу вводить местные сухие законы, по всей империи ПО ВОЛЕ НАРОДА был введен сухой закон.

Человек, знающий правду (имеющий достаточный объем достоверной информации) никогда не будет употреблять алкоголь или табак, даже иногда и немного. Как пример – факт о крупном американском ученом, сфальсифицировавшем 145 исследований о якобы пользе/безвредности вина (доказанные факты фальсификации). Понятно, что ни один уважающий себя ученый не возьмется доказывать пользу «умеренных» доз яда или наркотика, в частности алкоголя или табака, т.к. это невозможно в принципе (антинаучно).

**«Союз борьбы за народную трезвость» (СБНТ, [www.sbnr.ru](http://www.sbnr.ru))** – основа сторонников сухого закона.

Среди основных идей: «Трезвый Праздник – это стильно», «Я не курю и не пью алкояд совсем», «Русский – значит трезвый!», «Трезвость – норма жизни», «Русский патриот не курит и не пьет!», «Только трезвая Россия станет великой», «Курение аморально» и другие.

Основная задача трезвенников – **освобождение общества от алкогольной, табачной и другой наркотической зависимости.**

Вопреки устоявшимся мифам, трезвенники борются вовсе не с пьяницами и не с пьянством (алкоголизмом), а за сознательную полную абсолютную трезвость (понятно, что число алкоголиков уменьшается как следствие). Никакого «умеренного» и «культурного» потребления алкоголя-алкояда (алкогольных изделий), никаких «по праздникам», «с друзьями» и т.д.

Активная современная молодежь знает, что **алкоголь – наркотик и яд**, это подтверждено авторитетными международными и отечественными источниками. Основной способ борьбы – изучение и **распространение достоверной информации** о вреде алкоголя и табака, **разоблачение рекламных мифов** (а их порядка 40, а то и больше) и пропаганды, а также с нарушениями законодательства в сфере торговли и рекламы алкотабачных изделий.

Новую волну трезвеннического движения в истории России поднял всемирно известный хирург, академик **Федор Григорьевич Углов**, проживший 103 года и даже после 100 лет проводивший уникальные операции, рекордсмен «книги рекордов Гиннеса», автор

многих книг («**Правда и ложь о разрешенных наркотиках**», «**Самоубийцы**», «**Сердце хирурга**», «**Ломехузы**» и др.).

**Главные враги трезвенников** – пропагандисты «умеренного» потребления алкоголя и мифологии «культуры» питания, необходимо считать это рекламой алкояда, не совместимой с нормальным моральным обликом. **Пропагандировать нужно абсолютную трезвость.**

Самая популярная у ядомафии и самая лживая реклама – «культура» питания (именно она направлена на молодежь и детей).

«Культурно-отравляющихся» нет смысла учить отравляться «культурно» – куда ж еще! Пьяницы обычно начинают более чем «культурно», это в конце они нахрюкиваются.

А вот дети и молодежь, от природы трезвые, должны приучаться постепенно к этому наркотику (по мнению производителей алкоголя и табака). Тогда гарантированный сбыт и уничтожение этноса. Лжетеория «культуропитейства» направлена на спаивание несовершеннолетних.

Сотни тысяч человек в России ежегодно гибнут от употребления алкоголя.

Цифры отравления суррогатным алкоголем выглядят небольшими на фоне вреда, приносимого легальным алкоголем.

Мы уже не верим в лживую рекламу «качественного» алкояда, это все равно что тараканам предлагать «качественный» дихлофос; цель-то уничтожение за деньги самих покупателей.

**99% алкосмертей именно от основного действующего отравляющего вещества-яда – спирта (этанола), а только 1% алкосмертности от «суррогатов»,** об этом сознательно умалчивают и производители, и их пиаристы. А это порядка **500-700 тысяч смертей в год от алкояда** и примерно **400 тысяч от табака**. Никакие войны не сравнятся в эффективности с алкотабачной агрессией производителей по отношению к нашей стране.

«Устанавливать какие-либо нормы потребления (этанола), говорить о том, какие дозы могут считаться «безвредными» – все это вопросы в высшей степени иллюзорные» (**Н. Е. Введенский**).

«С тех пор как доказан безусловный вред алкоголя с научно-гигиенической точки зрения, не может быть даже речи о научном одобрении «малых» или «умеренных» доз алкоголя» (**В. М. Бехтерев**).

Школой И. П. Павлова доказано, что после первой, самой малой дозы алкоголя, в коре головного мозга парализуются те отделы, где заложены элементы воспитания, то есть культуры.

- «Институт, ставящий себе целью открыть безвредное количество алкоголя, не имеет права считаться научным институтом» (**И.П.Павлов**, физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности, прожил 86 лет).

Особенно тяжело слушать об «умеренных дозах» и «культурном» винопитии потому, что повсеместно встречаемся с безграничным горем и трагедиями, в основе которых лежат «культурное» винопитие и «умеренная» доза.

- ГОСТ 72г. и 82г. «**Спирт – сильнодействующий**

**наркотик, вызывающий сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».**

- Большая Советская Энциклопедия (БСЭ): «**Алкоголь относится к наркотическим ядам**».

- **Собриология** (от лат. sobrietas – трезвость) – наука о трезвости – естественном состоянии человека, данном ему природой при рождении.

Трезвенники не употребляют такое ложное разделение понятий для психоактивных веществ, ядов и наркотиков как «употреблять» и «злоупотреблять», любое потребление таких веществ есть злоупотребление.

Ошибочно пользоваться терминами «пищевой продукт» и «напиток» по отношению к веществам, обладающим наркотическим свойством (алкоголь, он же этанол или этиловый спирт), так как более правильным и точным будет «**алкогольное изделие**».

Среди методов избавления от вредных привычек популярен метод **Геннадия Андреевича Шичко** (психолог, собриолог).

В работе по методу Шичко используется научная информация преподавателя – исторические, экономические, медицинские аспекты проблемы, и самостоятельная работа слушателей – анкеты, дневники, сочинения.

При этом в сознании стираются ложные программы и одновременно формируются новые, направленные на трезвый, здоровый образ жизни.

Хорошо известны книги Ф.Г. Углова, В.Г. Жданова, А.Н. Маюрова, В.П. Кривоногова, Н.А. Гринченко, И.П.Клименко («**Горькая правда о пиве и табаке**»), И.В.Бачинина «**Как организовать общество трезвости на приходе**» и др.

Популярны аудиозаписи профессора В.Г. Жданова (их много, см. раздел аудио группы [www.vk.com/szakon](http://www.vk.com/szakon)) и «**Основы собриологии**» Виктора Павловича **Кривоногова** (профессор, доктор исторических наук, этнограф и собриолог): «История распространения алкоголя на Руси до конца советского времени», «Алкогольная ситуация в наши дни. Разбор лжетеории «культурного питания», «Истинные и ложные причины алкогольной проблемы» можно бесплатно скачать на [www.sbnt.ru/news2/id688](http://www.sbnt.ru/news2/id688) и [www.pravda-da.ru/audio-trezvost](http://www.pravda-da.ru/audio-trezvost)).

Среди активистов много инициативных групп из других вновь созданных общественных организаций: Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение» Русской Православной Церкви ([www.trezvenie.org](http://www.trezvenie.org)), «Гражданский контроль» ([www.akzakon.ru](http://www.akzakon.ru)), «За сухой закон» ([www.vk.com/szakon](http://www.vk.com/szakon)), проект «Общее Дело» (проектобщеедело.рф), и др...

Последнее время тема в поддержку абсолютной трезвости с позиции РПЦ становится все популярнее, выходят новые работы, например:

Священник Михаил Романюк «Кажущаяся безопасность или учение священномученика Владимира (Богоявленского) о трезвости», Клименко И.П. «Образ и значение вина в текстах Пятикнижия Моисеева» (2011), И.В.Бачинин «Общество трезвости на приходе. Практические рекомендации по организации работы» и др.

Оказывается, что **примерно из 150 святых, в житии которых говорилось об их отношении к вину, 140 были абсолютными трезвенниками, и только 10**

из них держались умеренности (при чем умеренности того вина, которое по своему содержанию близко стояло к виноградному соку, сильно разбавлялось).

Также весьма интересно, что 13 слов иврита переводились на русский лишь одним словом «вино», хотя имели разные значения.

Поучительны взгляды, опубликованные в газете «Трезвение» РПЦ МП: «Проповедь трезвости – миссионерское служение» священника Георгия Балакина и «Абсолютная трезвость Богоугодна» из бесед священника Игоря Бачинина (<http://www.miloserdie.ru/index.php?ss=1&s=9&id=2886>), высказывания в поддержку сухого закона известного питерского пастыря кандидата богословия протоиерея Владимира Сорокина и др.

Святитель Тихон Задонский сказал замечательные слова, с которыми невозможно не согласиться: **«Есть две дороги, выбирай любую: одна служит врагу, а другая – Богу. Хочешь служить врагу – пей сам вино, пиво, водку, угощай людей, справляй крестины, свадьбы, похороны с угощением – и послужишь врагу. Хочешь служить Богу, то первое: брось сам пить пиво, вино и водку; ни много ни мало, а совсем брось для того, чтобы не подавать соблазна людям. Второе: брось обычай угощать других на проводах, свадьбах, крестинах, не бойся того, что осудят тебя за это люди. Бойся не людей, а Бога. Дело это – не шутка. И если мы не на словах только христиане, а хотим и на деле служить Христу и Богу, то нельзя нам по-прежнему пить вино и угощать им. Давайте же сделаем так, и помоги нам Бог».**

В Задонском монастыре хранятся мощи великого святого Тихона Задонского, известного своей трезвенной деятельностью. Будучи епископом Воронежской епархии, он столь страстно проповедовал трезвость, что в его приходе перестали покупать вино. За это местные виноделы написали царю жалобу о недоборе алкогольных акцизов, и св. Тихона уволили со службы, после чего он вскоре умер в Задонском монастыре.

Уже 25 лет проводится международная школа-слет трезвеннических организаций и движений на Южном Урале (озеро Тургояк, ранее Еланчик, Песчаное), другие региональные слеты: Байкальский слет «Трезвых сил Сибири и Дальнего Востока», «Дальневосточный ФОРПОСТ», «Трезвая Сибирь» (нынче «Трезвая поляна»), «Трезвый юг» – слет трезвых сил Юга России и другие, на которых происходит не только живое общение соратников, обмен опытом, но и проводится учеба по различным направлениям трезвеннической деятельности.

Много лет проводится слет православных трезвенников на озере Увельды (Южный Урал), проходят семинары братства «Трезвение» РПЦ в Московской области.

Данные мероприятия посещают не только представители РПЦ, но и светских волонтерских организаций, занимающихся пропагандой трезвого образа жизни, отказа от алгольных и табачных изделий.

Было приятно видеть десятки батюшек, ведущих трезвый образ жизни и предлагающих полный отказ от алкогольных и табачных изделий, обет трезвости.

Были представлены книги, в т.ч. И.П.Клименко «Горькая правда о пиве и табаке» (диакон Марфо-

Мариинской обители кандидат химических наук Клименко Иван Петрович, имеет два высших образования: светское и богословское), «Против ли нас (абстинентов) Библия?» священномученика Владимира (Богоявленского), митрополита Киевского и Галицкого и др.

Хочется пожелать успехов и оказать поддержку организаторам подобных трезвых мероприятий в РПЦ: протоиерею Игорю Бачинину, Валерию Доронкину, диакону Иоанну Клименко и др.

Даже не все беременные женщины знают о вреде алкоголя по причине, говоря словами историка Виктора Кривоногова, «сознательного невежества»: оно заключается в распространении в СМИ рекламных мифов про алкоголь и пропаганде в сериалах и фильмах. Некоторые некомпетентные наркологи и психологи рекламируют лживую теорию «качественного» алкоголя, хотя 99% алкосмертей происходят именно от основного действующего отравляющего вещества-яда – спирта (этанола), а только 1% людей гибнет от так называемых суррогатов. Лжетеория «культурного питания» направлена на спаивание несовершеннолетних и женщин. Хотя слабому полу совсем нельзя потреблять алкоголь – даже если пить задолго до зачатия и немного по праздникам, есть риск мутаций и рождения неполноценного потомства. Недавно в Интернете видел алкогольный портал, и даже крупные СМИ, которые рекламируют идею о том, что беременным якобы полезно пить вино. Это откровенная и наглая ложь!

Книги по профилактике зависимостей можно бесплатно скачать на сайте СБНТ [www.sbnt.ru/knigi/](http://www.sbnt.ru/knigi/) или Трезвой Украины [www.literatura.tvreza.info/index\\_ru.html](http://www.literatura.tvreza.info/index_ru.html)

Видео (тоже бесплатно) [www.video.sbnt.ru](http://www.video.sbnt.ru)

**Основные сайты по трезвости и антитабачные:** «Союз борьбы за народную трезвость» СБНТ, – [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru), Общероссийская партии Сухого закона России – <http://partia-tr.ru>, Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение» РПЦ ([trezvenie.org](http://trezvenie.org)), движение Оптималистов России – [www.optimalist.narod.ru](http://www.optimalist.narod.ru), проект «Гражданский контроль» – [akzakon.ru](http://akzakon.ru), Международная Академия Трезвости – <http://www.intacso.ru>, Общественная организация «Общее дело» – [projectobshchedelo.pf](http://projectobshchedelo.pf), Анти-табачная коалиция, – [atasa.ru](http://atasa.ru), Российское общественное движение «Трезвая Россия» – [rodtr.ru](http://rodtr.ru), Данные об алкоголе – [alcddata.narod.ru](http://alcddata.narod.ru), Общественного движения «Трезвая Украина» – <http://www.ukraina.tvreza.info>.

**Основные трезвеннические группы в социальных сетях:** партия Сухого закона России – [www.vk.com/szakon](http://www.vk.com/szakon), Уменьшение доступности алко-табачных ядов – <http://vk.com/akzakon>, Владимир Георгиевич Жданов – <http://vk.com/ZhdanovVG>, Православные трезвенники – [www.vk.com/trezveniepravoslavie](http://www.vk.com/trezveniepravoslavie), Проект «Общее Дело» - за трезвость – [http://vk.com/obshee\\_delo\\_rf](http://vk.com/obshee_delo_rf), Союз Борьбы за Народную Трезвость (СБНТ) – [http://vk.com/sbnt\\_trezvost](http://vk.com/sbnt_trezvost), Спорт - ЗОЖ - Трезвость – [http://vk.com/sport\\_zozh\\_trezvost](http://vk.com/sport_zozh_trezvost), Молодежь за трезвую столицу! – <http://vk.com/molodtrezv> и многие другие.

**Денис Шевчук,**

эксперт по экономическим и юридическим вопросам, работе со СМИ,

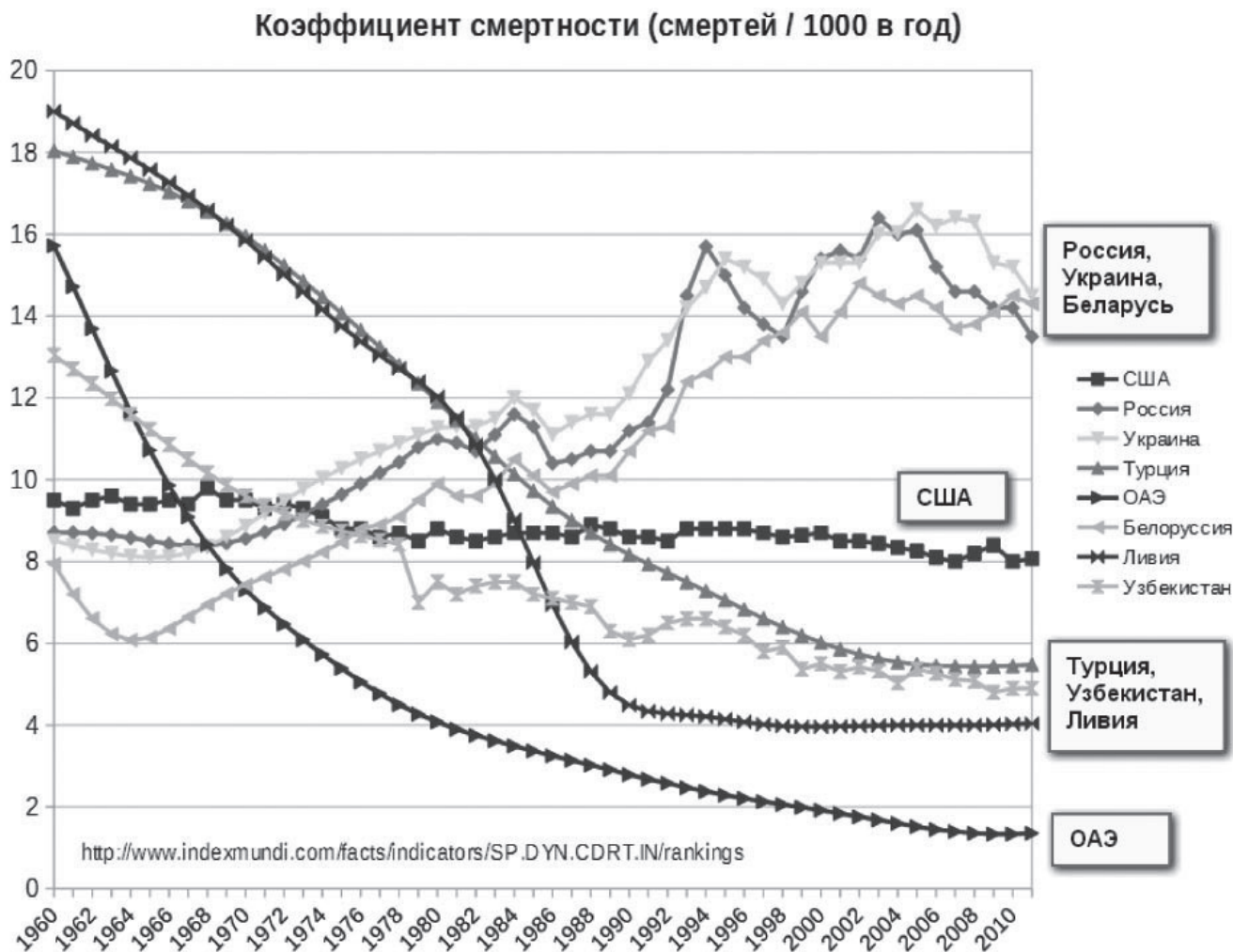
[deniskredit@gmail.com](mailto:deniskredit@gmail.com), 968-588-28-61, 916-903-68-21

# Об объективности показателей смертности

Я попытался разыскать данные по смертности в различных странах (crude death rate) на 1000 человек населения — в удобном для использования виде с 1960 года они представлены на сайте [indexmundi.com](http://indexmundi.com) с первоисточником ООН, а за 2012 год взяты мною с сайта ВОЗ.

Все ссылки, графики и таблицы с данными собраны мною здесь: <http://romix1c.livejournal.com/59764.html>

У меня получился вот такой график смертности по указанным странам мира (по оси X - годы, по оси Y - число смертей на 1000 населения в год):



1. Украина – не це Европа. Европейские графики по алкоголю и смертности я ранее выборочно собрал здесь.

2. Смертность в США не в 5 раз ниже российской (как то заявлял Регнум), <http://www.regnum.ru/news/medicine/1735340.html> копия <http://www.reeer.us/c57e5ff4> а «всего лишь» в 1,75 раза. Но все равно это много. Представьте гору трупов, которая образуется безо всяких войн – тихой сапой.

3. Смертность в солнечных республиках бывшего СССР, откуда в Россию едут гастарбайтеры, в разы ниже российской (здесь для примера показан Узбекистан, где смертность в 2,30 раз ниже российской на 2012 год).

4. Сходные тенденции – у Турции и даже у недавно «демократизированной» Ливии с «кровавым диктатором» Каддафи.

5. Смертность в ОАЭ в 13,36 раза ниже российской по состоянию на 2012 год (ВОЗ).

И вот что написал мне В.П. Кривоногов:

«Очень интересные данные. Но имей в виду – не всегда показатель смертности надо понимать буквально, нужны поправки. Многое зависит от уровня рождаемости. Если много детей – значит процент стариков ниже и показатель смертности поэтому ниже, хотя на самом деле смертность там высокая

– просто доля стариков маленькая (в третьем мире так, а также в Узбекистане, Ливии и пр.) А в благополучной Швеции показатель смертности может быть выше не потому, что все мрут, а потому что доля стариков велика из-за низкой рождаемости и высокой продолжительности жизни. Тут есть свои нюансы».

Тогда я провел небольшое расследование, а какой же коэффициент смертности надо принимать во внимание, если мы хотим заострить внимание на вопросах алкогольной и табачной сверхсмертности в России.

Есть несколько способов учета смертности. Среди них:

1) **Коэффициент смертности** (количество умерших за год на 1000 или 100000 населения). В английских публикациях этот показатель называется Crude death rate или Crude mortality rate. Это то, что вы всегда найдете в статсборниках, начиная с императорских и советских времен. Именно этот способ использован мною при построении графика.

2) **Стандартизованный коэффициент смертности (СКС)**. Это количество умерших за год, суммированное по возрастным группам, численность которых приведена ко всемирному (ВОЗ) или другому «стандарту».

В английских публикациях это называется Standardized mortality ratio (SMR) или Age-standardized death rate.

Важно не вляпаться во второй способ учета, потому что он дает резко заниженные показатели. Так, по первому способу различие смертности между ОАЭ (Объединенные Арабские Эмираты) и Россией составляет 13,4 раз (то есть, у нас люди мрут в 13 раз чаще), по второму – около полутора раз. Вот пример данных за 2011 год:

<http://apps.who.int/gho/data/node.main.12?lang=en>

ОАЭ – 664.19/100 000.

Россия – 971.41/100 000.

Но в физической (реальной) Вселенной без тематических фокусов со стандартизацией смертность вовсе не такова, и составляет (по данным ВОЗ на 2012 год) <http://apps.who.int/gho/data/node.main.CBDR107?lang=en>

ОАЭ – 1,1 смертей/1000 человек населения в год.

Россия – 14,7 смертей/1000 человек населения в год.

Различие между странами – в 13,4 раза.

Куда же делись все эти люди – не транклюкировались же на планету Плюк?

Насколько я понимаю, этот фокус с волшебным исчезновением цифр (и людей) связан с тем, что старшие возрастные группы (по которым как раз и идет основная смертность) в России вымерли, и среди них остались лишь трезвенники, которые отличаются крепким здоровьем. Стандартизация искусственно расширяет эту группу, присваивая ей более весомый коэффициент (чтобы «подтянуть» ее численность до средне-мирового стандарта – а сколько людей с таким же возрастом проживает в процентном отношении в среднем во всем мире), и общая нарисованная таким образом картина ничем не отличается от ситуации трезвых ОАЭ – и там, и там – трезвенники, просто их когорту расширили или сузили под «мировой стандарт», присвоив весовой коэффициент.

Вот таблица ВОЗ, под которую надо пересчитывать возраст для стандартизации возрастных групп (таблица ВОЗ-1): <http://www.who.int/healthinfo/paper31.pdf>

**Table 4. WHO World Standard Population Distribution (%), based on world average population between 2000-2025**

Age group	World Average 2000-2025
0-4	8.86
5-9	8.69
10-14	8.60
15-19	8.47
20-24	8.22
25-29	7.93
30-34	7.61
35-39	7.15
40-44	6.59
45-49	6.04
50-54	5.37
55-59	4.55
60-64	3.72
65-69	2.96
70-74	2.21
75-79	1.52
80-84	0.91
85-89	0.44
90-94	0.15
95-99	0.04
100+	0.005
Total	100

Мне советуют учитывать возраст при учете смертности. Но я еще не видел научную публикацию с таким требованием или пожеланием в контексте учета вреда от употребления алкоголя и других наркотиков.

Боюсь, что авторитетно выглядящая стандартизация на самом деле здесь не нужна, и играет очень злую шутку: на стол начальству всегда можно положить благополучные цифры, тогда как в реальности впору рисовать картину Верещагина «Апофеоз без войны» из-за наличия 13-кратной, 5-кратной и так далее сверхсмертности по сравнению с трезвыми странами.



Конечно, если удастся разыскать данные по странам и годам отдельно по каждому из возрастов или групп возрастов, то это покажет более объективную картину, на которую уже совсем нельзя будет ничего возразить (списать на младенцев и т.п.), но я таких данных, к сожалению, в открытом доступе не нашел. Вот думаю, а не запросить ли их у ВОЗ.

**Роман Чертанов,**  
mailto:roman\_chertanov@mail.ru

# КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ НОВОРОССИЯ?

Возможность заглянуть в будущее.

**Максим Калашников:** Новороссия – завтрашняя реальность. Здесь определяется будущее Русской цивилизации. Точка зрения.

Новороссия – не «пропутинская фикция», как нас стараются уверить некоторые ничтожества. Земля, отбитая при Екатерине Великой у Османской империи, не имеет никакого отношения к Украине. Сам термин возник в 1792 году.

Новая Россия тянется от Приднестровья (Тирасполь даже был ее первой столицей) вдоль Черного и Азовского морей – области Одесская, Николаевская и Херсонская, Крым, Запорожье, Днепропетровщина, часть Ростовской области. Сегодня ее понимают даже шире, включая в Новороссию весь Донбасс. Эта территория выделяется по всем итогам голосований на Украине. Это тот самый Юго-Восток.

Этот проект – самый логичный и здравый выход из нынешнего украинского кризиса.

## КАКОЙ ДОЛЖНА БЫТЬ НОВОРОССИЯ?

Эти земли никогда не были Украиной (в СССР их заставляли считать частью УССР). Здесь всегда было смешанное население, где рядом жили великороссы, малороссы-украинцы, болгары, немцы, молдаване, сербы-арнауты, турки-гагаузы и другие. Все они осваивали настоящее дикое поле. В этой земле не было бандеровского движения во время и после Великой Отечественной. Здесь гитлеровцев не встречали с цветами. Здесь до последней капли крови защищали Одессу и Севастополь. И только с 1991 года бандеровская психология проникла и сюда.

Новороссия всегда была мощнейшей промышленной, аграрной, портовой, научной базой как Российской империи, так и СССР. Мы не станем перечислять того, что было здесь еще в 1990 году: места не хватит. Но даже сейчас, после чудовищных потерь, Новороссия (взятая в целом) выступает как донор для депрессивных центра и запада Украины. Они буквально сидят на шее Новороссии. Она – это львиная доля производимого на «незалежной Украине» хлеба, главный массив жирных черноземов. Новороссия – это уголь, железная руда, марганец, металлургия и химическая индустрия. Порты Одесской области (через них идет вывоз зерна), порт Мариуполя (вывоз горно-металлургического экспорта). Здесь – верфи Николаева и Крыма. Здесь сохранились важнейшие предприятия: харьковский «Турбоатом», днепропетровский «Южмаш», запорожская жемчужина двигателестроения – «Мотор-Сичь», Новокраматорский машиностроительный завод. Одна Луганская область, даже сейчас, дает свыше 6% экспорта Украины.

Если Новороссия станет самостоятельной державой, то она, лишённая необходимости содержать враждебные себе Киев и Галичину, обеспечит вполне среднероссийский уровень жизни. А главное – получит возможность развиваться и богатеть. Крым навсегда решит проблемы водоснабжения, поставок энергии и железнодорожного сообщения через территорию Новороссии. Будет навсегда разблокировано Приднестровье, которое может стать либо регионом РФ, либо войти в федеративную Новороссию. Остальная же Украина, намертво пораженная русофобией, обратится в нищую супер-Молдавию,

отрезанную от моря.

## ИДЕАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ

Идеальным выходом из нынешнего «укрокризиса» стало бы создание самостоятельной федеративной Новороссии, некоей нео-Белоруссии. Союзницы РФ, члена ЕвразЭС.

Она ни в коем случае не должна входить в нынешнюю РФ: чтобы не подвергнуться уничтожению индустрии и сельского хозяйства. Попасть под власть нынешних «эффективных менеджеров» – боже упаси! В том и прелесть Новороссии, что там никогда не было Гайдара и Чубайса, что в ней до сих пор нет дворковичей, улюкаевых, набиуллиных и силуановых с грефами. (Поглядите на Приднестровье: там тоже их нет и не было, и там, в отличие от РФ, сохранилась даже высокоразвитая текстильная/легкая промышленность). Независимая Новороссия должна стать оплотом разумной, проектной промышленной политики. Средоточием аграрного возрождения. В этом смысле эта Новороссийская Федерация станет мощным фактором изменения РФ, ее освобождения от пятой колонны либералов-монетаристов у власти. Можно сказать, что Новороссия станет плацдармом для отвоевания Великороссии, сильнейшим стимулятором развития РФ.

Одесса в Новороссии станет одним из мощнейших центров развития, обретя снова статус порто-франко (свободной экономической зоны). Ее бюджет вырастет в доходной части с нынешних жалких 320 млн. долларов в год до нескольких миллиардов.

## КАК ЭТОГО ДОСТИЧЬ?

Создание Новороссии-федерации должно стать проектом, которому всеми силами помогает Москва. Ибо это – в ее интересах. Как и строительство газопровода «Южный поток». Ради этого нужно отказаться от 20-миллиардных затрат на ЧМ-2018 по футболу и Универсиаду-2019.

Здесь, в РФ, должен быть создан центр организации борьбы за Новороссию, защищенный от необандеровских спецслужб и боевиков. Здесь должны написать ее идеологию и план развития. Здесь должна возникнуть социальная сеть «Новороссия», которая не только транслирует ее миру, но и становится центром организации и сплочения всех сторонников Новороссии в Причерноморье и Донбассе. (Основой такой сети мог бы стать новосибирский проект «Планета городов» команды Павла Черновой). С территории РФ должна вестись мощная радиопропаганда на средних волнах – с созданием радиостанции «Свободная Новороссия». Отсюда должно вестись и интернет-телевещание, и расползаться «вирусные» видеоролики по проекту «Новороссия». Главное – добиться федерализации Украины, выборности губернаторов регионов. Это очень ускорит дело.

На государственном уровне молодежь из Новороссии должна вывозиться на учебу в вузы РФ. Так же, как Румыния принимает студентов из Молдавии. В РФ же должны готовиться и лидеры Новороссии, и бойцы ее армии.

Книги о Новороссии, в ее прошлом и будущем, должны создаваться по негласному, но твердому государственному заказу. Точно так же (с выкладкой в Интернете) должны создаваться интереснейшие документальные фильмы о Новороссии с футурологическими элементами.

ми (образами ее будущего). Мы снова должны снимать художественные ленты о героях Новороссии: Суворове, Потемкине, Ушакове, Румянцеве, Нахимове и Корнилове. Позорна ситуация, когда сегодня есть только сталинские кинокартины об этих титанах (например, черно-белые «Нахимов» и «Суворов», цветная эпопея «Корабли штурмуют бастионы» об Ушакове). Нужны фильмы об обороне Одессы 1941-го, о Севастополе, о героях Донбасса.

Задача: разжечь сильное пламя движения за Новороссию на агонизирующей, впадающей в нищету и разорение Украине. По мере успехов «евроинтеграции» и следования Киева людоедским рецептам МВФ, огонь сей будет пылать все сильнее. Нужно рассчитывать на упорную борьбу длиной в несколько лет.

Думаю, что нужно концентрировать войска в Крыму. Поскольку Украину будет мотать и корезить очень сильно (ее системный кризис сулит только нарастание), в один прекрасный момент может потребоваться освободительный поход. С крымского плацдарма...

### ПОЛИГОН БУДУЩЕГО

Я вижу свою родную Новороссию как край самой передовой индустриализации-2. Как землю, где строятся и новые заводы, и самоуправляемые поселения нового типа: футурополисы. Где идет новая, тканево-футурополисная (по Юрию Крупнову) урбанизация. Где осуществляется мегапроект создания аграрной отрасли новой эпохи, о чем мечтает в РФ Константин Бабкин.

Я вижу, что в Новороссии можно воплотить дерзкие мечты Рубена Нагапетяна и его команды: экранопланное сообщение на Черном море, появление здесь его полуподводных туристических отелей типа «Анаклия».

Здесь можно воплотить (естественно, на нашей почве) неосуществленную мечту Муаммара Каддафи: строительство прекрасных курортов и усадебных поселений вдоль морского побережья вкупе с полосой хозяйств «естественного земледелия» (пермакультуры) в следующей линии. Здесь можно развивать марикультуру: выращивание ценных пород моллюсков и ракообразных.

Здесь можно развивать самые передовые технологии использования угля в энергетике. Например, привлекая в Донбасс отличные разработки Института катализа имени Борескова (СО РАН, Новосибирск) для экологически чистого сжигания угля.

«Еще один проект связан с компанией „Термософт Сибирь“. Она делает коммунальные котельные, работающие на угле по абсолютно новой технологии, разработанной

в Институте катализа. Сегодня функционируют уже пять таких котельных. Несмотря на то, что они могут работать на низкачественном топливе, котельные экологически безопасны, а их эффективность в 2–4 раза выше, чем у обычных. Уже обсуждался вопрос о замене в нашей области стандартных угольных котельных новыми...»

Прекрасные технологии для Новороссии! А я знаю тех людей, что могут дать новую жизнь технологии производства жидкого топлива из угля с помощью катализаторов нового типа.

Все, что затирается в косной сырьевой РФ, может развиваться в Новороссии. Электрометаллургия на базе АЭС Игоря Острецова? Прекрасно! Использование разработок хоть Южного отделения бывшей АН УССР, хоть Сибирского отделения РАН? Отлично! Производство лекарств неантибиотического типа по академику Черешневу? Тоже – в дело! Новороссия – отличное, благодатное место для технополисов и производств новой эры.

Отдельное место займут авиастроение и судостроительный кластер. В лице запорожской «Мотор-Сич» мы получаем отличный центр двигателестроения мирового значения. Но тут можно развивать производство дальнемагистральных турбореактивных и турбовинтовых лайнеров, летательных аппаратов иных типов, той же малой авиации. А в судостроительной сфере, например, приступить к созданию переприводных морских судов Масленкова.

В Новороссии станут передовые базы Вооруженных Сил РФ, нейтрализуя возможное присутствие НАТО на остатках Украины. Они же обеспечат господство русских на Черном море и проецирование нашей силы на Балканы и Средиземноморье. Базы тоже увеличат ВВП Новой России.

И на все это прекрасно накладывается совершенно суверенная, отвязанная от монетаристских догм и груд зеленой бумаги, финансовая политика. Здесь можно создать подлинно национальный Госбанк и качественную новороссийскую валюту. Просто мечту Анатолия Отырбы.

Такова мечта Максима Калашникова, выросшего и сформировавшегося в Одессе, в одном из главных городов Новороссии. Теперь важно, чтобы эта мечта стала основой государственных усилий РФ. Ибо создание Новороссии – в русских интересах. Нельзя замыкаться только на Донецкой и Луганской областях.

**Максим Калашников**

<http://tainyvselennoi.mirtesen.ru/>

*Какая-то нереальная фантастика. На Юго-Востоке еще идет война. Маленькие, скукуженные территории ДНР и ЛНР с трудом удерживаются ополченцами. Большая часть населения – беженцы, и неизвестно когда вернутся в свои разрушенные города и села. Вообще непонятно, как, какими средствами вернуться этой «Новороссии» хотя бы в административные границы Донецкой и Луганской областей, а тут такие прожекты. Наверное, и у меня не поднялась бы рука опубликовать этот материал, если бы сегодня не было 12 ноября 2014 года.*

*Именно сегодня был запущен десятый агрегат Саяно-Шушенской ГЭС, и станция вновь стала самой мощной в Европе и одной из крупнейших в мире. Я живу в Хакасии и вместе со всеми нашими земляками, живущими под 240-метровой высоты громадой воды за плотинной СШ ГЭС, пережил страх и ужас первых часов, первых дней после страшной трагедии, случившейся 17 августа 2009*

*года. Я не был на станции сразу после аварии, но много раз бывал на ГЭС. В том числе и в ее машинном зале, однажды довелось проехать и по гребню плотины. Поэтому, глядя на телевизионную картинку, мог себе представить всю масштабность разрушений и невероятную трудность восстановления. Тогда не верилось, что это возможно сделать, по крайней мере, в ближайшие 10 лет.*

*Но, прошло пять лет и станция не просто восстановлена, она модернизирована, заменены все 10 гидроагрегатов на новые, более современные и, говорят, несравнимо более надежные. Фантастика! Фантастика, ставшая реальностью.*

*Оказывается, может наш народ, наша страна творить чудеса даже сейчас, после стольких лет развала и уничтожения, издевательств и унижения. Может! Тогда, почему не помечтать о такой Новороссии?*

**Г.И. Тарханов**

# Причуды Четвертой власти

Телевизор я включаю крайне редко. Не то чтобы я боюсь пагубного влияния четвертой власти и пресловутого двадцать пятого кадра – просто имеет место катастрофическая нехватка свободного времени. Смотрю в голубой экран с сугубо развлекательной целью, системно отслеживая новинки игрового кинематографа, как российского так и зарубежного. Периодически у меня возникает интерес лишь к тем передачам, жанр которых можно определить как «аналитический». Жаркие дебаты, порою на грани приличия, битвы интеллектуалов и популистов – все это достойно внимания рядового гражданина. Лично я порою подчеркиваю для себя из данных передач какие-либо интересные моменты. Главное не увлекаться и не воспринимать все произносимое там как истину в первой инстанции. Как я люблю говорить увлекающимся – живите своей головой!

Недавно я подметил, что формат всех наших популярных теледебатов плавно но уверенно уходит в опасное русло. Вечерние и ночные эфиры, проводимые рейтинговыми и маститыми ведущими, заполнили представители братского нам украинского народа. И это отнюдь не герои Новороссии, чью борьбу мы поддерживаем всемерно, а депутаты Верховной Рады, чиновники, политические и общественные деятели, из числа тех, кто был на Майдане и способствовал свержению конституционного строя, кто потворствует проведению АТО на Донбассе и всячески осуждает Россию за вмешательство во внутренние дела Украины. Они жарко спорят с представителями российской политической и общественной элиты, доказывая, что мы в корне не правы, поддерживая сепаратистов и террористов, что все происходящее на Украине, включая государственный переворот и последовавший за ним фарс под названием выборы – более чем законно, а выборы в ДНР и ЛНР не более чем фикция, результаты которой не признает никто. При этом они апеллируют тем, что выборы в Украине это волеизъявление народа, забывая что в Новороссии голосовал такой же народ. И самое неприятное, что все это происходит в России, на центральных каналах, имеющих многомиллионную аудиторию!

Я не могу понять смысла этого грандиозного фарса транслируемого в массы так называемой Четвертой властью. Для чего устраивать эти дебаты и жаркие споры, в которых зачастую представители преступной киевской власти выглядят выгоднее и убедительнее наших депутатов, политиков и общественников? Любой неглупый человек понимает что в споре всегда есть две стороны, и разделять наше общество, застывшее у телеэкранов, на два лагеря, более чем глупо – это преступно! Быть может кто-то решил, что в нашей стране слишком много неопределившихся и стоит дать им свободу выбора? Я практически уверен, что за год того беспредела, который творится в Украине, неопределившихся в России не осталось. Те, кто поддерживает русское население Донбасса в его стремлении получить свободу от кровавого режима, уже либо там, либо здесь, всемерно поддерживают ополчение и мирных жителей терзаемых Киевом городов. Те, кто выступает против войны и настаивает на том чтобы девять миллионов русских Донбасса и Луганщины оставили на растерзание карателям – тоже особо не скрываются. Мы имели возможность наблюдать Марши мира и даже Русский марш в Люблино, в ходе проведения которого «русские националисты» почему-то выкрикивали

лозунги на украинском языке.

Однозначно я уверен в одном – кому-то выгоден весь этот фарс, в ходе которого идет подмена понятий и формируется новый имидж киевской власти. Мы слушаем депутатов и политиков «незалежной», прослеживаем в их речах определенную, даже порою не чуждую нам, логику, при этом забывая про растерзанный Беркут и убийство мирных жителей на Донбассе. Мы пытаемся убедить их в том, что выборы в ЛНР и ДНР – волеизъявление граждан, при этом забывая что тем самым «мечем бисер перед свиньями», пытаюсь найти поддержку и понимание среди тех, кто приемлет один путь смены власти – силовой. Более того, встречая этих людей в московских студиях, мы забываем о тысячах российских деятелей культуры и науки, которых не пустили в Украину, даже несмотря на их полную не политизированность.

Каждое действие вызывает противодействие. Это один из основных законов физики с которым нам приходится сталкиваться десятки раз в день. И если киевская хунта запрещает въезд в страну Иосифу Кобзону, если возбуждает уголовное дело на русского актера Михаила Пореченкова за то, что он пострелял в воздух из пулемета на территории другого, пусть и непризнанного, государства, давайте и мы ответим адекватными мерами. Давайте исключим из наших телевизионных эфиров сторонников власти, пришедшей путем вооруженного переворота, участников Майдана и приверженцев проведения АТО в Донбассе! Нам не нужны эти споры и поиск истины! Мы уже давно определились в своих приоритетах, и поверьте, умеем отличить белое от черного, даже без советов депутатов Верховной Рады. Если мы хотим поиграть в демократию и показать «цивилизованному» мировому сообществу что мы открыты для дебатов – не стоит это делать с людьми, на чьих руках кровь тысяч невинных граждан. Лично я никогда и не под каким предлогом не назову Порошенко законно избранным президентом Украины, а Верховную Раду легитимной. Для меня это свора преступников, погрузивших страну в бездну гражданской войны, да и все эти политологи и социологи, которые ведут предвыборную кампанию Ляшко или Тимошенко, а потом приезжают в Москву и сожалеют о происходящем на Донбассе, не чем не лучше своих нанимателей. Мне неприятно видеть их на экранах наших телевизоров, рассуждающими о демократических ценностях и критикующих политику, проводимую нашим государством. Очень хочется применить одно неприятное слово, слово которого нет в моем лексиконе, но которое очень четко опишет мое состояние – люстрация! Не пора ли применить люстрацию к всем этим визитёрам да заодно и всем тем, кто провоцирует подобные эфиры? Сколько можно допускать, чтобы наше общество раскачивали подобным плюрализмом? Мало примера Украины, страны сражавшейся против фашизма и скатившейся к маршам ветеранов СС? Русский народ, как и множество других народов проживающих на территории России, в данном случае уже выбрали для себя сторону, которую поддерживают – это сторона русскоязычных жителей Донбасса. Мы едины в этом мнении и нас не нужно пытаться переубедить исподволь! В единстве сила и победа!

**Алексей Зотьев**  
<http://voicesevas.ru/>

-----  
*Какие это причуды? Это натуральная подрывная деятельность «пятой колонны» – ред.*

**Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 800 экз.**

**Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.**

**Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев**

**Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости**