



Подспорье

Приложение к газете «Боратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 3 (153)

апрель-май 2015 г.

Читайте в номере:

А.Н. Маюров, «Пироговское совещание 1915 года», – стр. 1;

С.Ю. Глазьев, «Заправляет агентура международных спекулянтов», – стр. 10;

И.А. Бабошко, «Ограничения продаж алкоголя в субъектах РФ и количество объектов алкоторговли», – стр. 15;

К.В. Сёмин, «Пятьдесят оттенков черного», «Они сделают все, чтобы мы не поднялись»– стр. 19;

«Чей Крым», – стр. 24.

*Александр Николаевич Маюров,
Президент МАТр*

Пироговское совещание 1915 года

В мае 2015 года мировая наука и общественность отмечает великое событие – 100-летие официального признания алкоголя наркотиком. С 9 по 11 мая 1915 года в Москве при Обществе русских врачей в память Н.И. Пирогова состоялось Пироговское совещание о борьбе с алкоголизмом, которое приняло соответствующее решение.

В ознаменование этого юбилея Международная академия трезвости в начале 2015 года приняла постановление об увековечивании решения русских врачей, которым учреждена Юбилейная настольная медаль «100 лет со дня признания алкоголя наркотиком». Медалью награждены сотни граждан России, стран СНГ, Балтии, Польши и Финляндии – стран, входивших в 1915 году в Российскую Империю, а также потомки выходцев из Российской Империи, проживающие в других странах мира. Награждены за деятельное участие в становление трезвого образа жизни, за конкретный вклад в борьбу с алкогольным, табачным и прочим наркобизнесом и другими вредными явлениями, разрушающими физическое и духовное здоровье человека и общества, проявившие личное мужество в борьбе с производителями и распространителями табака, алкоголя и других наркотиков.



Пироговские съезды и совещания, проводимые ранее, всегда обращали внимание ученых и общественности на злободневную тему спаивания народов России. Эти собрания проходили под патронажем организованного в 1883 году «Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова», более известного, как Пироговское общество.

октября [13 ноября] 1915 года); русский невропатолог, доктор медицины, профессор Алексей Яковлевич Кожевников (5 марта 1836 года — 10 января 1902 года); русский врач-терапевт, доктор медицины, профессор Алексей Александрович Остроумов (27 декабря 1844 [8 января 1845] года — 11 июля [24 июля] 1908 года); основоположник экспериментальной кардиологии, доктор медицины, профессор Александр Богданович Фохт (16 [28] сентября 1848 года — 23 августа 1930 года); основоположник клинической эндокринологии, доктор медицины, профессор Василий Дмитриевич Шервинский (1850 год — 1941 год); почетный лейб-хирург Эраст Васильевич Каде (1817 год — 22 ноября [4 декабря] 1889 года) и заслуженный российский профессор Николай Васильевич Склифосовский (25 марта [6 апреля] 1836 года — 30 ноября [13 декабря] 1904 года). Первым председателем общества стал один из инициаторов его создания, видный акушер-гинеколог Эдуард-Антон Яковлевич Крассовский (1821 год — 1898 год). Вместе с ним работой общества руководили хирург Н.В. Склифосовский и терапевт, профессор Сергей Петрович Боткин (5 [17] сентября 1832 года —

Пирогов Николай Иванович (13 [25] ноября 1810 года — 23 ноября [5 декабря] 1881 года)

Его учредителями стали: гигиенист, профессор Фёдор Фёдорович Эрисман (12 [24] ноября 1842 года — 31

12 [24] декабря 1889 года), гигиенист Ф. Ф. Эрисман и хирург, профессор Александр Алексеевич Бобров (30 мая [11 июня] 1850 года — 26 ноября [9 декабря] 1904 года), терапевт А. А. Остроумов, патолог, профессор Виктор Васильевич Пашутин (1845 год — 1901 год), психиатр, профессор Сергей Сергеевич Корсаков (22 января 1854 года — 1 мая 1900 года), хирург, профессор Петр Иванович Дьяконов (2 июня 1855 года — 21 декабря 1908 года), офтальмолог, профессор Алексей Николаевич Маклаков (27 ноября 1837 года — 4 мая 1895 года), основоположник российской санитарной статистики Евграф Алексеевич Осипов (21 декабря 1841 года — 4 апреля 1904 года), бактериолог, профессор Георгий Норбертович Габричевский (1860 год — 1907 год), хирург, доктор медицины, профессор Сергей Петрович Фёдоров (1869 год — 1936 год). Пироговское общество выпускало собственный журнал «Общественный врач», труды съездов и Пироговских совещаний, земско-медицинские сборники и другие издания. В период с 1885 по 1913 годы в России было организовано двенадцать Пироговских съездов (восемь в Санкт-Петербурге и четыре в Москве). Пироговские съезды и совещания врачей являются важным, но пока недостаточно изученным этапом в истории становления государственной системы здравоохранения в Российской Империи в конце XIX — начале XX вв. Им принадлежит значительная консолидирующая роль, выбор коллегиальных путей решения наиболее актуальных проблем земской медицинской деятельности, сбор и анализ медико-статистических сведений по общественной медицине в различных территориях России, разработка, унификация и содействие повсеместному внедрению программ санитарно-статистических исследований, принятие единой номенклатуры врачебных специальностей и т.д. (1). В деятельности Пироговского общества можно условно выделить несколько этапов:

Первый этап — с 1885 года по 1894 год — охватывает первые пять Пироговских съездов врачей. Особенностью этого этапа стало зарождение и становление всероссийского Пироговского движения врачей и коллегиальной выработки принципов врачебного самоуправления. В среде русских врачей — это период профессиональной консолидации и активной общественной деятельности. В это время в центре внимания врачебной общественности находятся вопросы повышения материального, правового и морального уровня врачебного сословия. На съездах происходит активный обмен опытом и дискутируются вопросы о единых подходах к организации медицинской помощи в различных регионах России (2).

Второй этап — с 1895 года по 1916 год — включает в себя деятельность VI — XIII Пироговских съездов. Этому периоду свойственна выработка единых подходов к организации медицинской помощи сельскому населению на всей территории страны, формирование принципов и создание предпосылок к становлению системы государственного здравоохранения и практических основ социального партнерства в этой области. В среде русских врачей усиливается интерес к теоретическим разработкам социально-гигиенических учений, санитарная и противозидемическая деятельность рассматривается ими как важнейшая задача земского врача. Особое внимание в этот период уделялось алкогольной

проблеме в России (3).

Третий этап — с 1917 года по 1919 год — включает в себя деятельность трех чрезвычайных Пироговских съездов врачей. Его содержание связано с выработкой основных подходов к реорганизации системы оказания медицинской помощи населению в соответствии с новыми социально-политическими условиями того времени. Важное значение в этот период приобрели вопросы профессионального объединения медиков во Всероссийский союз профессиональных объединений врачей (4).

На Пироговских съездах и совещаниях нередко обсуждались не только медицинские, но и политические вопросы. Так на внеочередном московском съезде врачей 1905 года, созванном с целью принятия экстренных мер против холеры, депутаты успели принять и политическую резолюцию призывающую медиков «сорганизоваться для... борьбы... против бюрократического строя до полного его устранения и за созыв Учредительного собрания». С 1914 по 1919 год прошло пять чрезвычайных Пироговских съездов носивших политический характер.

Еще на II Пироговском съезде, состоявшемся 4 января 1887 года в большом зале Российского благородного собрания, доктор медицины, профессор Иван Михайлович Догель (7 марта 1830 года — 16 августа 1916 года) горячо доказывал вред табака и любых спиртных изделий и призывал врачей к борьбе с ними. К сожалению, профессор Ф.Ф. Эрисман выступил против трезвости, за так называемую «культуру питья». И тогда вопрос не получил практического решения (5). С трибуны V Пироговского съезда главный редактор и издатель журнала «Вестник трезвости» Николай Илларионович Григорьев (2 декабря 1853 — ?) призвал участников форума оказать всемерную помощь словом и делом зарождавшемуся трезвенническому движению (6). На VII Пироговском съезде, прошедшем в Казани с 28 апреля по 5 мая 1899 г., выступил военно-медицинский инспектор Приамурского округа Василий Николаевич Радаков (1836 год — 1910 год), который предложил исключить алкоголь из русской армии. Но и его мало кто поддержал тогда (7). Много внимания уделивший алкогольной проблеме в Российской Империи IX Пироговский съезд, самый многочисленный из всех съездов (2300 делегатов), проходивший в Санкт-Петербурге с 4 по 11 января 1904 года принял такое решение:

«1. Метод принудительного лечения алкоголиков, как метод принудительного лечения вообще, не соответствует принципам общественной медицины.

2. Казенная винная монополия, как источник государственного бюджета, не только не способствует борьбе с алкоголизмом, но даже ей препятствует.

3. Правильная и целесообразная борьба с алкоголизмом, представляющим в России социальное зло огромной важности, невозможно без учреждения свободы слова, печати и личности» (8).

И только XI Пироговский съезд, посвященный 100-летию юбилею Н.И. Пирогова, работавший в Санкт-Петербурге с 21 по 28 апреля 1910 года объявил все курорты Российской Империи безалкогольными территориями. Тот же XI съезд постановил, что «алкоголь не является пищевым веществом, и с этим положением должно быть широко ознакомлено население». Съезд

высказал также пожелание: «чтобы российские врачи-абстиненты сплотились – чем скорее, тем лучше – в прочную организацию, составляющую как бы лейб-гвардию среди борцов с громаднейшим всероссийским бедствием – алкоголизмом» (9). Принципиальную роль в этих решениях на съезде сыграли: профессор Василий Яковлевич Данилевский (1852 год — 1939 год) и профессор Бронислав Фортунатович Вериго (14 февраля 1860 года — 13 июня 1925 года) (10).

В декабре 1914 года пироговцы собрались на свое очередное совещание, посвященное проблеме заразных болезней. На этом совещании не забыли и алкогольный вопрос. Профессор Лев Борисович Грановский (1878 год – 1954 год) внес предложение о поддержке сухого закона в Российской Империи и констатировал тот факт, что без «систематического вытеснения алкоголя, как пищевого и вкусового вещества, из обихода широких слоев населения» полных успехов в отрезвлении народа можно и не достигнуть. (11).

Участники декабрьского совещания приняли решение о проведении специального Пироговского форума, посвященного только алкогольной теме. На совещании было зачитано письмо профессора Всеволода Прокопьевича Первушина (7 января 1869 года – 21 декабря 1954 года), в котором он в частности писал: «По моему глубокому убеждению... организация такого противо-алкогольного съезда должна быть делом Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова, общества опытного в подобных делах и авторитетного в широких общественных кругах. Пусть имя славного русского врача-гуманиста объединит силой своего обаяния около идеи трезвости народной разнородные общественные элементы для осуществления крупнейшего общественного дела, откладывая которое, повторяю, нельзя» (12). Но в условиях войны создать большой Пироговский съезд было проблематичным делом. Но, и откладывая наболевший вопрос участники совещания посчитали невозможным. Поэтому решили провести Пироговское совещание. Избрали Организационный комитет, в который вошли известные ученые:

Рейн Фёдор Александрович (3 (15) марта 1866 года — 3 сентября 1925 года) – русский хирург, доктор медицинских наук, профессор, председатель правления Общества Русских врачей в память И.И. Пирогова, председатель Оргкомитета Пироговского совещания 9-13 мая 1915 года.

Вериго Бронислав Фортунатович – русский физиолог, доктор медицины, профессор, председатель Пироговского совещания.

Горохов Дмитрий Егорович (1863 год – 1921 год) – приват-доцент, детский хирург, организатор здравоохранения, общественный деятель.

Жбанков Дмитрий Николаевич (1853 год — 20 июля 1932 года) – русский врач, деятель земской медицины и этнограф, один из организаторов Пироговских съездов врачей и редактор его изданий.

Коровин Александр Михайлович (1865 год – 1943 год) – первый председатель московского общества трезвости.

Минор Лазарь Соломонович (17 декабря 1855 года – 1942 год) – видный российский невропатолог, член Оргкомитета Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года

Первушин Всеволод Прокопьевич (7 января 1869 года - 21 декабря 1954 года) – профессор, активный сторонник трезвости, инициатор проведения Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года.

Россолимо Григорий Иванович (5 [17] декабря 1860 года — 29 сентября 1928 года) – русский и советский невропатолог и дефектолог, член Оргкомитета Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года, на котором алкоголь был признан официально наркотиком.

Сысин Алексей Николаевич (17 октября 1879 года - 1956 год) – профессор гигиены, заслуженный деятель науки, участник революционно-демократического движения, организатор санитарно-эпидемиологической службы, академик АМН СССР, член Оргкомитета Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года.

Флёров Александр Фёдорович (12 июня 1872 года - 12 октября 1960 года) – известный отечественный ботаник, физиолог растений, доктор биологических наук, профессор, член Оргкомитета Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года, на котором алкоголь был признан официально наркотиком.

Шидловский Константин Иванович (1858 год – 1920 год) – санитарный врач, общественный деятель, литератор-публицист, член Оргкомитета Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года.

В программе Пироговского совещания было намечено 9 пунктов:

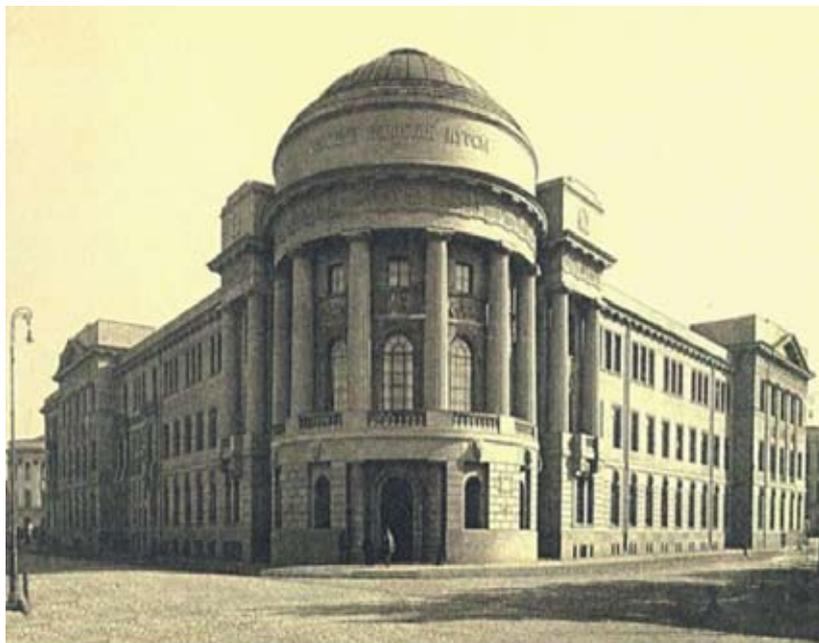
1. Действие больших и малых доз алкоголя на организм.
2. Влияние алкоголя на течение различных болезней.
3. Суррогаты алкоголя.
4. Причины массового алкоголизма.
5. Алкоголизация детей и юношества.
6. Последствия массового алкоголизма.
7. Географическое распространение и статистика алкоголизма.
8. Меры борьбы с массовым алкоголизмом.
9. Итоги запрещения продажи спиртных «напитков» в России.

В связи с тем, что программа совещания охватывала не только медицинские вопросы, на форум были приглашены известные политики, журналисты, чиновники, представители широкой общественности. Совещание вначале намечали на 2-4 мая, но с учетом того, что в Москве в конце апреля – начале мая проходило совещание по борьбе с заразными болезнями, было принято решение Пироговское совещание по алкогольной проблеме провести с 9 по 11 мая, с той целью, чтобы люди, приехавшие на первое совещание из разных уголков Российской Империи, смогли поучаствовать и во втором антиалкогольном совещании.

В работе Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года о борьбе с алкоголизмом приняло участие свыше 130 врачей, представителей городских и земских врачебно-санитарных организаций и общественных деятелей, было представлено 35 докладов. Председатель совещания русский физиолог, доктор медицины, профессор Б.Ф. Вериго обозначил задачи совещания. Задачи совещания сводились к подготовке необходимых средств, прежде всего, путем распространения среди населения правильных взглядов на задачи трезвеннического

движения в России, создать восприимчивую почву для осуществления программы максимум, преследующей своей конечной целью полное прекращение употребления спиртных изделий.

Начиная с 8 мая и по завершение работы Пироговского совещания – 11 мая 1915 года, по инициативе профессоров А.М. Коровина, С.Н. Нахимова и Н.А. Флёрова, в помещении нового здания Высших женских курсов, на Девичьем поле, где и проходило само совещание, была организована большая противоалкогольная выставка.



Здание Высших женских курсов, на Девичьем поле. Фотография 1915 года.

Выступая при открытии Пироговского совещания 9 мая председатель Комиссии по вопросу об алкоголизме при Обществе охранения народного здравия М.Н. Нижегородцев, который обратил внимание присутствующих, что во время действия «сухого закона» лоббисты пива и вина вновь поднимают голову и хотят разрушить «сухой закон» в Российской Империи. Более того, они при Министерстве торговли и промышленности, под председательством тайного советника В.В. Прилежаева провели совещание, на котором приняли решение о расширении торговли пивом и вином. Зашевелились и сами виноделы. К счастью, эти решения не получили поддержки правительства и не были осуществлены.

С первым докладом на Пироговском совещании «Об эволюции противоалкогольной идее» выступил профессор Н.А. Флеров. Он объемно и интересно рассказал об истории знакомства человечества с алкоголем и алкогольным одурением. Докладчик весьма подробно остановился на алкогольных предрассудках, назвав нелепые питейные обычаи, которые из-за дремучей безграмотности и невежества зародились у некоторых народов мира. В докладе была развенчана, так называемая, теория «культурного умеренного питья», которую в те годы пропагандировал французский профессор Пьер Эмиль Дюкло (24 апреля 1840 года – 3 мая 1904 года). Докладчик подчеркнул, что немецкий профессор Эмиль Вильгельм Магнус Георг Крепелин

(15 февраля 1856 года – 7 октября 1926 года) доказал, «что всякая (и физическая, и – что важнее – духовная) работоспособность, немного выпившего человека падает и в количественном, и, что важно, в качественном отношении; но ни сам он, ни окружающие заметить этого не могут! И так как алкоголь есть наркотический (т.е. парализующий) яд, действующий наподобие хлороформа, морфия и др. алкоголизмом должно считаться всякое потребление алкогольных жидкостей (так же как морфинизм – всякое потребление морфия), даже и в малых дозах, даже и в слабом разведении (в виде пива и виноградного вина). Отсюда вывод: алкоголь во всех видах должен быть изъят из обихода, так же как изъят морфия и др. сильные яды» (13). К сожалению, против позиции докладчика выступил меньшевик Лев Борисович Грановский.

Вторым по программе совещания должен был выступать профессор И.Д. Сажин. Но он не смог присутствовать. Однако его доклад был опубликован в бюллетенях Пироговского совещания и послужил важным материалом для выработки резолюции форума. Иван Дмитриевич утверждал, что «...основное свойство алкоголя, как типичного наркотического яда, логически указывает, что, совместно со всеми остальными мерами, необходимы и запретительные меры» (14).

Профессор Б.Ф. Вериго в своем докладе подчеркнул, что «... алкоголь есть протоплазматический яд, он поражает нервные элементы нашего тела, он расстраивает правильность его функций и потому не должен употребляться вовнутрь». Профессор Н.А. Флеров в своем выступлении уточнил: «Мы... должны категорически заявить, что алкоголь не имеет права называться пищевым веществом». Эту же точку зрения поддержал врач П.Ф. Кудрявцев: «Алкоголь есть не пищевое вещество, а яд и только яд!» Или вот что утверждал фармаколог, профессор С.И. Чирвинский в своем сообщении: «Основное действие алкоголя, несомненно, наркотическое, и в этом отношении он как по своему действию, так и по химическим свойствам принадлежит к тем же средствам, как и эфир, хлороформ, хлоралгидрат, паральдегид и др.» (15).

Второй день работы Пироговского совещания открыл доклад профессора Н.А. Флёрова «Влияние малых доз алкоголя на личное и общественное здоровье». В частности докладчик утверждал, что «новейшими экспериментальными исследованиями установлено, что алкоголь есть типичный наркотический яд, который производит вредное, парализующее действие на все клетки, ткани и органы» (16). Он еще и еще раз остановился в своем докладе на том, что любые, даже самые малые дозы алкоголя, несут безусловный вред человеку, семье и обществу в целом. В частности он сказал: «У выпивающего человека образуется особый склад ума, особое извращение логики, при котором самые сильные и убедительные возражения *против* алкоголя, кажутся слабыми и натянутыми, а самые грубые софизмы *в защиту* алкоголя – кажутся сильными и убедительными доводами... пьянство, по сравнению с «умеренностью», есть менее вредный вид

потребления, так как никто не считает его допустимым, безвредным... Где допускается, как нормальное явление, так-называемое «умеренное» потребление алкогольных жидкостей, там неизбежно будет процветать и пьянство... алкоголь вреден всегда, во всех видах и во всех дозах» (17). Против точки зрения профессора Н.А. Флерова и фактически за так называемую «культуру питания» выступили врач А.Н. Винокуров из Петрограда, санитарный врач М.С. Тарасенко из Москвы. В защиту трезвеннической позиции профессора Н.А. Флерова ярко и убедительно на Пироговском совещании выступили: профессор А.Л. Мендельсон, врач А.М. Корович, приват-доцент, врач-педиатр Г.Е. Владимиров и другие участники совещания. В ответном слове профессор Н.А. Флеров сказал оппонентам-культурпитейщикам: «Чураться» малых доз алкоголя надо так же, как малых доз холерной, туберкулезной и всякой другой инфекции, и этот предупредительный способ борьбы – самый верный» (18).

Затем с докладом выступил врач А.М. Коровин, который рассказал о провокации депутата Государственной Думы Российской Империи Крым, который в январе 1915 года в Медицинском обществе города Феодосии ратовал за вино, а в декабре 1914 года Симферопольское общество врачей высказалось за возможность торговли вином вновь. Хорошо, что с этими предложениями не согласилась Симферопольская городская дума, которая продлила «сухой закон» на своей территории. Александр Михайлович внес ряд дельных предложений в резолюцию Пироговского совещания. В частности, он предложил систематически знакомить всех студентов университетов с алкогольной проблемой; на медицинских курсах повышения квалификации осуществлять противоалкогольное обучение фельдшеров, акушерок, сестер и другого медицинского персонала; объявить бой любой алкогольной рекламе; существенно усилить контроль за выписыванием рецептов на спирт медицинскими специалистами.

О деятельности передвижных выставок Общества борьбы с алкоголизмом рассказал М.П. Кутанин, который сосредоточил свое внимание на пропагандистской работе в защиту трезвости, утверждая, что с введением «сухого закона» в Российской Империи опасность алкогольного рецидива еще не миновала и нужно усилить вести пропаганду трезвости, особенно в регионах страны. С сообщением о статистике спиртных изделий выступил профессор А.Ф. Фортунатов, который привел данные по сокращению количества винокуренных заводов в Российской Империи с 1 ноября 1913 года по 1 ноября 1914 года – с 2363 завода до 924. Сокращение существенное, но не полное. Сотни заводов выпускали алкоголь и травили им народ. Правда, специалисты утверждают, что выпускали спирт, который шел тогда в своем большинстве на военные и медицинские цели (19). Интересным на совещании было сообщение Ф.Е. Термитина, секретаря редакции «Вестник Пензенского земства», который проанализировал в Пензенской губернии, как народ отнесся к введению «сухого закона» в Российской империи. Было опрошено 2167 респондентов. До запрета потребляли алкоголь 95% опрошенных лиц. Перенесли запрет легко – 64.8%; сначала было трудно, а потом привыкли – 22.6%; перенесли очень тяжело – 12.6%. Из последних, 2.8% жителей Пензенской

губернии до сих пор не могут привыкнуть к трезвости. Из всех опрошенных 80% испытали благотворные последствия отрезвления. 84% из всех опрошенных желают сохранить трезвость на все времена. Только 14% прибегали к нелегальному алкоголю во время запрета (медовый квас и брага) (20).

Врач А.М. Коровин сообщил, что на международном уровне существует Международный винодельческий комитет, который предпринимает все меры, что даже в период Мировой войны в Россию поступают алкогольные изделия из зарубежных, производящих вино стран (21). Профессор Д.П. Никольский в своем докладе предложил целую серию мер в области профилактики потребления алкоголя среди детей и подростков и, в частности: продлить трезвость на все население и после Мировой войны; необходимо трезвенническое просвещение, как среди детей, так и среди их родителей; ввести систему подготовки по трезвости в учительских институтах и институтах системы повышения квалификации педагогического состава, введя новый предмет алкологелевание; педагогам повсеместно показывать пример трезвости; в учебных заведениях нужно создавать трезвеннические организации (22). На совещании с сообщением выступил медицинский психолог и невролог С.Я. Рабинович, который рассказал о соотношении между алкогольной наследственностью и детской дефективностью. В частности докладчик поведал высокому собранию, что во вспомогательных школах Германии 53% учащихся пришли из семей с алкогольной наследственностью (23).

Острой на совещании оказалась дискуссия вокруг доклада Л.С. Минора о суррогатном пьянстве. Практически все участники Пироговского совещания высказались о том, что «сухой закон» практически не повлиял на рост потребления суррогатов в российском обществе (24). Далее участники совещания остановились на провокационных действиях виноделов и сотрудников Общества Красного Креста, которые раненым на поле боя и в лазаретах дают вино, что, по мнению медиков, совершенно недопустимо. К сожалению, виноделов поддерживают и некоторые врачи, к примеру, профессор Разумовский, который дает вино больным (25). В результате предложили создать специальную комиссию, состоящую из фармакологов и клиницистов, которая бы предложила свой проект Пироговскому совещанию.

В последний день работы Пироговского совещания первым с докладом «В защиту трезвости» выступил присяжный поверенный из Петрограда Д.Н. Бородин. Затем автор книги «Учебник трезвости» (1913) А.Л. Мендельсон, в своем докладе о принудительной трезвости, рядом убедительных фактов и цифр доказал, что запрещение продажи спиртного отразилось на сокращении алкогольных заболеваний, самоубийств и на улучшении материального положения населения. После этого выступил с сообщением присяжный поверенный А.В. Шилов из Москвы с темой «Удовлетворение новых запросов и потребностей трезвого населения», который, в частности, принципиально выступил против пропаганды «культурпитейства» в курсе гигиены. Выступающий подчеркнул, что в основу учения о вреде алкоголя должен быть положен принцип абсолютного воздержания от спиртного (26). А.В. Шилов сказал, что отрезвление народа заметно повысило трудоспособ-

ность населения, создало потребности в улучшенном питании, жилище и пр. Директор издательства «Посредник» И.И. Горбунов-Посадов в докладе «Ускорение трезвой жизни в народе» говорил, что трезвая жизнь может укорениться в народе при условии: во-первых, все возрастающего развития высшей духовной культуры, во-вторых, глубокого укрепления антиалкогольного просвещения всех классов населения, в третьих, широкого развития трезвенных общественных организаций. Н.Н. Иорданский в докладе «Трезвость и внешкольное образование» указал на внешкольное образование как форму трезвенного воспитания и образования населения. Врач Д.П. Никольский привел данные алкоголизации школьников и молодежи. Согласно им, среди русских школьников процент пьющих колебался для мальчиков от 65 до 83%, для девочек от 45 до 79%. Анкетирование среди воспитанников высших учебных заведений показало, что 3/4 всех учащихся знакомы с употреблением спиртного в средней школе. Докладчик заключил, что именно школа должна являться институтом трезвеннического воспитания и образования учащихся. Подобных точек зрения придерживались другие докладчики (27).

Совещание вынесло резолюции по всем вопросам, затронутым докладчиками, которые сводились к следующим положениям:

- научные данные (физиологии, общей патологии, клиники) побуждают отнести алкоголь, а следовательно и содержащие его жидкости (так называемые спиртные «напитки»), к разряду веществ вредных, ядовитых. Алкоголь – есть типичный наркотический яд, который уже с самого начала, принятый даже в малых дозах, расстраивает высшие функции головного мозга

- алкоголь должен быть отнесен по своим действиям к вредным веществам. Малые дозы алкоголя сами по себе способны вызвать увеличение различных проявлений ослабленной психики: понижение трудоспособности, самоубийств и т.д. и могут привести к моральному вырождению;

- массовый алкоголизм должен быть приравнен к социальному злу, почему в борьбе с ним необходимы самые решительные меры;

- государство обязано запретить свободную продажу

алкоголя так, как оно запрещает продажу всех ядов, к числу которых принадлежит и алкоголь;

- запрещены должны быть не только алкогольные изделия, производимые в России, но и ввоз иностранных алкогольных изделий;

- признать, что те врачи, которые прописывают алкоголь, не как внешнее лекарство, а для употребления внутрь, нарушают свой профессиональный долг;

- признать необходимым введение в курс университетских наук алкологелеведения;

- для борьбы с детским алкоголизмом школа должна среди детей и родителей распространять правильные сведения об алкоголизме;

- в целях укрепления в населении начал трезвой жизни признано необходимым поднять культурный уровень народных масс при посредстве широкой организации библиотек и читален, различных народных развлечений, реформы школы на основаниях свободного развития личности ребенка и юноши и их самоопределения, а также устранения существующих стеснений в области внешкольного образования;

Продуктивная борьба за трезвость может быть успешной только при условии активного участия в ней самого населения, для чего было предложено ввести мелкую земскую единицу. Для борьбы с алкоголизмом не достаточно одних запретительных мер. Необходимо создание таких правовых условий общественной жизни, при которых возможна широкая самодеятельность трудящихся масс.

Кроме того, Совещание признало необходимым созвать через Пироговское общество противоалкогольный съезд, который, к сожалению, так и не был созван. Да и само Пироговское общество, его всероссийское представительство – Пироговские съезды врачей и их печатный орган «Общественный врач» в 1922 году прекратили свое существование. (28).

Решение Пироговского совещания сто летичной давности сорок лет назад подтвердил ВОЗ на двадцать восьмой сессии Генеральной ассамблеи Всемирной организации здравоохранения, где в 1975 году было вынесено специальное решение: считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье. (29)

Литература:

1. Злодеева Е.Б. Пироговские съезды врачей и их роль в становлении системы государственного здравоохранения в России: Конец XIX- начало XX вв. Автореферат на соискание ученой степени кандидата исторических наук. – М., 2002.

2. Грейденберг Б.С. Секция нервных и душевных болезней IV Пироговского съезда. - СПб., 1891; Дневник I съезда Московско-Петербургского медицинского общества. / Под ред. Славянского К.Ф. - СПб., 1886. Вып.2; Дневник II съезда Общества русских врачей. / Под ред. Боброва А.А. - М., 1887; Дневник III съезда Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова. / Под ред. Пашутина В.В. - СПб., 1889; Дневник IV съезда русских врачей в память Н.И. Пирогова. / Под ред. Дьяконова П.И. - М., 1891.

3. Биншток В.И. Отчет об XI съезде русских врачей в память Н.И. Пирогова. - СПб., 1910; Бремер М.М. Физиотерапия на X Пироговском съезде. - М., 1908. Буицев В.Ф. Врачи и освободительное движение. - Киев, 1907. Васильевский Н.П. О Пироговском съезде в Киеве 21-28 апреля

1896 г. - Херсон, 1896; Воскресенский А.П. О нормальной сети врачебных участков (Доклад VIII Всероссийскому Пироговскому съезду Общества русских врачей). - СПб., 1902; Горохов Д.Е. О IX Пироговском съезде. - М., 1903; Гран М.М., Френкель З.Г., Шингарев А.И. Н.И. Пирогов и его наследие Пироговские съезды. СПб., 1911; Дмитриев И.А. VIII Пироговский съезд русских врачей. СПб., 1902.; Дневник VI съезда Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова. Под ред. Ходина А.В. Киев, 1896; Дневник VII съезда Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова. - Казань, 1899; Доброславин А.П. Очерки основ санитарной деятельности. - СПб., 1874; Доклад правления Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова VI съезду Общества. - М., 1896; Доклад правления Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова VII съезду. - М., 1899; Доклад правления Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова VIII съезду. - М., 1902; Доклад правления Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова X съезду врачей. - М., 1907; Доклад правления Общества русских врачей в память Н.И.

Пирогова XI съезду врачей. - М., 1910; Доклад правления Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова XII съезду врачей. - М., 1913; Доклад правления Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова и состоящих при нем комиссий IX съезду врачей. - М., 1904; Долженков В.И. О связи между Обществом русских врачей в память Н.И. Пирогова и местными врачебными обществами. - СПб., 1894.

4. Пироговский съезд по вопросам профессионального объединения врачей. - М., 1918; Труды чрезвычайного Пироговского съезда (Москва, 4-8 апреля 1917 г.). - М., 1918.; Хворостанский М.А. Чрезвычайный Пироговский съезд. - Чернигов, 1917; Невядомский М.А. Два съезда // Общественный врач. - 1918. - № 8-10; Постановления чрезвычайного Пироговского совещания по вопросам врачебно-санитарного дела (Москва, 13-15 марта 1918 г.) // Общественный врач. - 1918. - № 5-6; Постановления чрезвычайного Пироговского съезда 4-8 апреля 1917 г. // Журнал общества русских врачей в память Н.И. Пирогова. - 1917. - № 1-3.

5. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 307.

6. Труды V съезда Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова. СПб., 1894.

7. <http://www.rmass.ru/publ/info/nachalo>

8. Труды IX Пироговского съезда. / Под ред. Булатова П.Н. Т. 1-6. - СПб., 1904.

9. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 308; Труды XI Пироговского съезда. / Под ред. Булатова П.Н. - СПб., 1911.

10. XI Пироговский съезд. Петербург, 21-28 апреля 1910. Вып. № 1-2. - СПб., 1910; Биншток В.И. Одиннадцатый съезд русских врачей в память Н.И. Пирогова. - СПб., 1910, с. 16-18.

11. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 309.

12. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 309.

13. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 315.

14. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 318.

15. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 320-324.

16. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 328.

17. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 330.

18. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 334.

19. Вестник финансов. - 1915. - № 12.

20. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 351 - 352.

21. Вестник виноделия. - 1914. - № 9 - 11.

22. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 359 - 360.

23. Медицинское обозрение. - 1915. - № 11. - с. 628 - 632.

24. Совещание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций по вопросу о борьбе с алкоголизмом. - М., 1915.

25. Вестник виноделия. - 1914. - № 9; Вестник трезвости. - 1914. - № 242; Глыбочко П.В., Николенко В.И., Кочеткова Т.В. Судьбоносный выбор российской университетской науки (150-летию со дня рождения В.И. Разумовского посвящается) // Саратовский научно-медицинский журнал — 2007. — Т. 3. — № 1. — с. 109—111.

26. В борьбе за трезвость. - 1915. - отд. 1. - № 5.

27. Общественный врач. - 1915. - № 6. - с. 377 - 386.

28. Вестник трезвости. - 1915. - № 250. - с. 20-27; Первушин В.П. К вопросу о борьбе с массовым алкоголизмом. [Текст]: отчет о командировке на «Совещание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций земств и городов по вопросу о борьбе с алкоголизмом», созванное Правлением Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова в Москве 9-11 мая 1915 г. / В.П. Первушин. - Казань: [б. и.], 1916. - 19 с.

29. <http://romix1c.livejournal.com/38726.html>

Господи! И это 100 лет назад! Один в один ко дню сегодняшнему, с той лишь разницей, что в России сейчас не «сухой закон», а потребление алкогольных ядов в 4-5 раз превышает уровень потребления до введения «сухого закона». Все уже тогда в отношении алкоголя было изучено и все сказано. И кем сказано – величайшие умы того времени, известнейшие люди и авторитетные ученые – ВРАЧИ!

Где сегодняшние наши врачи? О каком «народном здравии» они пекутся? Опомнитесь! Взгляните на пример ваших великих предков – становитесь в авангард борцов с самой опасной «чумой» XX-XXI веков, в ряды борцов за народную трезвость!

Редактор

Постановления Совещания врачей и представителей врачебно-санитарных организаций по вопросу о борьбе с алкоголизмом (9-11 мая 1915 года)

А. К вопросу о научной оценке алкоголя и алкоголь-содержащих жидкостей.

1. Научные данные (физиологии, общей патологии, клиники) побуждают отнести *алкоголь*, а, следовательно, и содержащие его жидкости (так называемые *спиртные «напитки»*), к разряду веществ *вредных, ядовитых*.

Алкоголь есть типичный *наркотический яд*, который уже с *самого начала*, принятый даже в малых дозах, *расстраивает высшие функции головного мозга*, вследствие чего и создается ряд *приятных, но обманчивых ощущений* (иллюзий) тепла, энергии, бодрости.

2. При регулярном потреблении *малых доз* (при так называемом «*умеренном*» потреблении) алкоголь-содержащих жидкостей в организме нарастает ряд расстройств, но нарастание происходит *медленно, посте-*

ленно и потому долго остается *скрытым и незаметным* как для самого пьющего, так и для окружающих.

Из потребления *малых доз* алкоголя, как наркотического яда, у некоторых менее устойчивых людей развиваются *тяжелые формы* алкоголизма (*пьянство*), являющиеся очевидным источником самых пагубных последствий для личного и общественного благополучия.

Однако можно считать доказанным, что регулярное потребление *малых доз* алкоголя населением и само по себе значительно увеличивает заболеваемость, смертность, количество несчастных случаев, самоубийств, преступлений, душевные болезни, вызывает количественное и качественное понижение работоспособности физической и духовной, в общем *ведет к физическому, умственному и моральному вырождению*.

Понятие «*умеренности*» неприложимо к бытовому

потреблению спирт-содержащих жидкостей, так как всякое потребление яда есть неумеренность и злоупотребление.

3. Принимая, что «пищевыми» веществами никак не могут считаться такие, которые *приносят несомненный вред* организму, Совещение признает *невозможным причислять алкоголь к «пищевым» веществам*.

На том же основании *пиво и виноградное вино* не должны считаться ни «питательными», ни «укрепляющими», ни «гигиеническими» напитками.

Б. О мерах борьбы с алкоголизмом. Меры отрицательного характера: запрещение.

4. Массовый алкоголизм есть весьма *сложное*, многовековое социальное зло, поддерживаемое *совокупностью причин* – экономических, культурно-бытовых, физиологических, психологических и др., – соответственно чему в борьбе с алкоголизмом *одновременно* должны приниматься *многообразные меры*.

5. Основное свойство алкоголя, как наркотического яда, указывает, что, наряду с другими мерами, необходимы и *меры запретительные*. Будучи лишь *началом* тяжелого пути в борьбе с алкоголизмом, запретительные меры, как показал опыт всех стран мира, имеют важное значение, и без них немислимо надежное стойкое, противоалкогольное движение. Поэтому государство, во имя высших общественных интересов, не только имеет *право*, но и *обязано* применять *запретительные* и *ограничительные* меры по отношению к производству и продаже спирт-содержащих жидкостей, так же как это практикуется относительно других сильно действующих ядов.

6. Совокупность имеющихся данных позволяет думать, что прекращение продажи спиртных «напитков» в России способствовало уменьшению в населении ряда заболеваний (между прочим, половыми и душевными болезнями), несчастных случаев (в частности – железнодорожных несчастий), пожаров, самоубийств, преступлений, увеличению продуктивности труда и накоплению материальных средств населением.

7. Распространение *пива* или *виноградного вина* не может быть средством борьбы с алкоголизмом, так как оно само по себе ведет к алкоголизму (хорошо известные Западной Европе – «пивной» и «винный» алкоголизм). Пиво и виноградное вино особенно опасно тем, что эти «напитки», как более слабые и вкусные, охотно потребляются *женщинами и детьми*.

8. За *общественными самоуправлениями*, на которые законом возложена забота о народном здоровье, навсегда должно быть сохранено *право делать обязательные постановления о запрещении торговли спиртными «напитками»*.

Многообразным и существеннейшим интересам *многомиллионного русского народа* должно быть отдано *преимущество* перед узкими интересами *небольшой группы* представителей алкогольной промышленности и торговли.

9. Совещение признает безусловно необходимым, чтобы не только в *пределах России* было запрещено производство спиртных «напитков», но и *прекращены* же *ввоз всяких спиртных «напитков» из-за границы*.

В. Меры положительного характера. Общие социальные меры.

10. Совещение признает, что в борьбе с таким сложным общественным явлением, как алкоголизм, никоим образом нельзя ограничиваться мерами *запрещения*, имеющими *отрицательный характер* и создающими лишь *благоприятную обстановку* для мероприятия *положительного характера*, – социальных, экономических и культурных, – которые и должны получить немедленно самое широкое развитие.

11 ... Для искоренения алкоголизма Совещение признает существенно необходимыми общие мероприятия социального характера, которые способствуют устранению указанных ненормальных условий...

12. Общественная борьба с алкоголизмом среди сельского населения может быть целесообразной и успешной только при активности и самодеятельности самого населения, которая возможно лишь при наличии местного самоуправления...

Г. Противоалкогольное внешкольное просвещение.

13. Так как одной из причин широкого потребления алкоголя и тяготения к нему является полная неосведомленность населения относительно истинных свойств спиртных «напитков» в длинный ряд самых грубых предрассудков в их пользу (что наблюдается не только в простом народе, но и в образованном обществе), необходима широко поставленная *пропаганда* всех добытых наукой данных, касающихся алкогольного вопроса.

Этой цели могут служить: противоалкогольные музеи и выставки, особенно передвижные; противоалкогольные курсы и отдельные лекции с демонстрациями; противоалкогольная литература (книги, брошюры, листки, плакаты).

14. Для того, чтобы внешкольное образование могло содействовать укреплению трезвости в населении, при организации его, должны быть соблюдены следующие условия:

а) Поддержка и развитие *самодеятельности* и *инициативы* населения в области народного образования и просветительных мероприятий.

б) Свобода выбора и организация просветительных мероприятий *самим населением* и осуществление их *при участии общественного самоуправления* в связи с местными *общественными организациями*, объединяющими частную инициативу.

в) Самое энергичное содействие возникновению и развитию *кооперативов, профессиональных союзов и просветительных обществ и учреждений*.

г) Введение начала *самодеятельности и самоуправления* в организацию *народных домов*, как учреждений, объединяющих в себе все виды внешкольного образования и наиболее отвечающих идее укрепления трезвости населения.

д) *Широкая демократизация искусства* (устройство народных театров, народных оркестров, литературных, певческих, живописных и иных кружков) опять-таки при условии *самодеятельности* населения, которая не менее чем эстетическое наслаждение, создает жизнерадостное настроение и устраняет потребность в наркотиках.

Д. Сообщение противоалкогольных сведений учащимся в школах.

15. Доказано, что *начало алкоголизма* взрослых восходит обыкновенно к *детским годам*, особенно к *школьному возрасту*, когда дети, под влиянием родителей и вообще взрослых, постепенно приучаются к потреблению алкоголя.

Вредное влияние алкоголя на детском организме отражается с большей интенсивностью, чем на взрослых, причем особенно сильно алкоголь поражает нервную систему и делает детский организм менее устойчивым в борьбе с болезнетворными началами.

Поэтому борьба с алкоголизацией детей должна вестись самым энергичным образом всеми общественными учреждениями, педагогами, врачами и самими родителями.

Эта предупредительная борьба с детской алкоголизацией естественно должна быть плодотворнее и успешнее, чем борьба с уже сложившимся алкоголизмом взрослых.

16. Для борьбы с алкоголизацией детей, в качестве наиболее существенной меры, необходимо сообщение детям в школе сведений о свойствах алкоголя и о вреде его потребления, причем такое осведомление может начинаться с первой ступени школьного обучения, в порядке объяснительного чтения статей из хрестоматий. (Противоалкогольное просвещение в школе возможно лишь при наличии рационально составленных учебников, хрестоматий, наглядных пособий и методических руководств, а так же при условии ознакомления лиц, получающих педагогическую подготовку, с алкогольным вопросом).

17. Школа может и должна *воздействовать на семью* в том смысле, что родители в интересах телесного и душевного, личного и общественного здоровья, сами не употребляли и детей своих не приучали к потреблению спиртных «напитков».

При школах необходимо устраивать *народные библиотеки и читальни*, с отделом по алкогольному вопросу, причем должны быть устранены стеснения по организации в школах лекций и передвижных выставок.

К организации указанных учреждений должны быть привлечены земские и городские самоуправления, а в средних школах родительские комитеты.

18. Необходима реформа школьного образования и воспитания в духе свободного развития ребенка и юноши и их самостоятельности.

Е. Алкоголь и врачебное сословие.

19. Если, для современного положения вещей, участие в противоалкогольной борьбе есть долг не только всякого общественного деятеля, но и каждого гражданина, то есть более *обязательно оно для врача*. Основным смыслом врачебной профессии обязывает врача быть передовым борцом и руководителем противоалкогольного движения, столь необходимого для духовного и физического здоровья народа и грядущих его поколений.

20. ...Совещание обращает внимание врачей на то, что:

1) алкоголь среди всех наркотических веществ (эфир, хлороформ, морфий и др.) занимает особое положение

по своей *широкой доступности для всех*;

2) врачебное назначение спиртных «напитков», как «укрепляющих» средств, действует *тормозящим* образом в деле борьбы с алкоголизмом, внушая массам идею полезности алкоголя;

3) врачебное назначение алкоголя бывает причиной развития алкоголизма у пациентов;

4) по заявлению многих авторитетных врачей-клиницистов и экспериментаторов – внутреннее назначение алкоголя больным никогда не приносит пользы и при лечении болезней можно с успехом обойтись без него (Нет ни одного органа в человеческом теле, который не подвергался бы разрушительному действию алкоголя. Алкоголь не обладает ни одним таким действием, которое не могло бы быть достигнуто другим лечебным средством, действующим лучше, полезнее, безопаснее и надежнее. Нет такого болезненного состояния, при котором представлялась бы необходимость в назначении алкоголя на сколько-нибудь продолжительное время. Необходимость исключения алкоголя из списка лекарственных средств является выводом из множества научных наблюдений и точных лабораторных исследований).

Поэтому Совещание признает, что лечащие врачи должны всячески избегать прописывания алкоголя и обходиться назначением других средств.

21. Вместе с тем Совещание обращает внимание медицинского ученого на необходимость *пересмотреть вопрос о значении алкоголя, как лекарственного вещества*, и подвергнуть этот вопрос *тщательному и беспристрастному обследованию* в лабораториях, в ученых обществах и на специальных съездах.

22. В виду оглашенных в печати и в докладах сообщений о том, что некоторые лица, носящие звание врача, явно и даже с корыстной целью *злоупотребляют своим правом* прописывать в рецептах спирт и спиртные «напитки», за что некоторые подверглись даже административным карам, Совещание *признает подобные поступки врачей нарушающими врачебный долг*.

23. В виду огромного социального значения вопроса об алкоголизме на медицинских факультетах университетов следует ввести всестороннее ознакомление студентов с алкогольным вопросом.

В программу повторных курсов для врачей и лиц вспомогательного медицинского персонала должен быть также включен вопрос об алкоголизме.

Ж. О «суррогатном пьянстве».

24. Судя по полученным до сих пор данным, можно предполагать, что употребление внутрь различных «суррогатов» водки, часто ведущее к тяжелым последствиям для и, в последнее время, обращающее на себя пристальное внимание общества, по своим размерам и значению представляется незначительным по сравнению с тем злом, какое причинялось общественному здоровью потреблением водки и других спиртных «напитков». А то преувеличенное значение, какое ныне в обществе придается потреблению «суррогатов», отчасти может объясняться *тяжестью и наглядностью* отдельных случаев отравлений, отчасти же – тем, что лица, заинтересованные в алкогольной промышленности и торговле (представители алкогольного капитала), *намеренно раздувают значение* этого явления

с целью показать, что у народа будто бы существует неудержимая органическая потребность в алкоголе и её необходимо удовлетворить путем разрешения продажи хотя бы «слабых» спиртных «напитков», иначе народ-де подвергается большой опасности массового отравления суррогатами.

25. Для выяснения истинных размеров и истинного значения так называемого «суррогатного пьянства», Совецание просит Правление Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова организовать по всей России анкету по однообразной программе, к выработке которой привлечь силы научных, профессиональных, земских и муниципальных общественных организаций...

3. О необходимости дальнейшего изучения вопроса.

26. ...

27. ... Сознвая необходимость обсуждения всех сторон великого общественного бедствия в более спокойное время, с более продолжительной подготовкой, Совецание просит Правление Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова созвать – при наступлении благоприятного времени – особый съезд, посвященный вопросу о борьбе с алкоголизмом.

(Вестник трезвости. – 1915. - № 250. – с. 20-27; Общественный врач. – 1915. - № 6.; Совецание врачей и представителей врачебно-санитарных организаций по вопросу о борьбе с алкоголизмом. - М., 1915).

Сергей Глазьев

Заправляет агентура международных спекулянтов «Чудеса» Блумберга — когнитивное оружие США в гибридной войне против России

В течение прошлой недели, по мнению малоизвестных журналистов из Блумберга, денежные власти России совершили экономическое чудо. Им вторили весьма влиятельные международные спекулянты. Об этом тут же раструбили российские государственные новостные каналы. С просьбой прокомментировать эти чудеса редакция News Front обратилась к самому знающему экономисту нашей страны, академику РАН Сергею Глазьеву.

News Front: Уважаемый Сергей Юрьевич, вы согласны с комментариями Блумберга относительно происходящего в нашей стране экономического чуда?

С.Глазьев: Какого чуда?

News Front: Ну, повышение курса рубля, подъем финансового рынка...

С.Глазьев: Да, для спекулянтов – это точно чудо. Три месяца назад они «зарабатывали» на падении курса рубля до 400% годовых, а теперь такой же «гешефт» они получают от российских денежных властей на повышении российской валюты. Как не быть благодарными! Такой «халявы» на раскACHE национальной финансовой системы они отродясь не видели. Тем более такой большой, как российская. Если в какой-либо стране курс валюты резко меняется более чем на 2-3% – это скандал, признак либо непрофессионализма денежных властей. Если же он падает и взлетает на более чем на 10%, то это либо финансовая агрессия, дестабилизирующая макроэкономическую ситуацию, либо запланированное действие денежных властей для повышения ценовой конкурентоспособности отечественных товаров. Но в последнем случае курс национальной валюты всегда снижается. Сейчас же он повышается, что снижает конкурентоспособность отечественных товаров. Если это запланированная акция, то в рамках плана по разрушению российской экономики. Падение курса в конце прошлого года тоже непохоже на плановую акцию денежных властей. Они явно не контролировали ситуацию, объявив о таргетировании инфляции, тут же получили противоположный результат своей политики. Так что все происходящее на нашем валютном рынке направляется не Банком

России, а международными спекулянтами. Как показал опыт «технического сбоя» приема заявок на покупку рублей 16 декабря, вследствие чего рубль обвалился до 80 за доллар, они манипулируют московской биржей. А судя по бездействию Банка России, бросившего курсообразование рубля на произвол игры финансовых спекулянтов, они манипулируют и им. Как известно биржевикам, на обвале рубля больше всех заработала парочка крупных западных банков. А их люди в это время управляли операциями биржи.

News Front: Вы имеете в виду Морган Стенли и Дойче Банк и их бывшего сотрудника, активиста Евромай-дана и друга русофоба Маккейна Романа Сульжика, который руководил отделом по срочным операциям на ММВБ?

С.Глазьев: Вы неплохо информированы. Не так давно ЦБ приватизировал ММВБ и она стала коммерческой структурой, ориентированной на зарабатывание прибыли. Не удивительно, что ей заправляет агентура международных спекулянтов, манипулирующая рынком в целях создания искусственных дисбалансов, приводящих к скачкам курса, на которых они зарабатывают гигантские прибыли.

News Front: Но ведь советом директоров ММВБ руководит Кудрин, а в число акционеров входят госбанки!

С.Глазьев: Ну и что? Ими тоже манипулируют. В отсутствие осмысленной политики государства и понимания реальных механизмов рынка манипулировать государственными структурами и возглавляющими их людьми не трудно. Достаточно внушить им, что это свободная игра рыночных сил, которая формирует «объективный» курс. Вы ведь не удивляетесь, глядя на воров, которые сжигают ограбленную ими базу, а подкупленные ими сторожа свидетельствуют о стихийном бедствии. Вот и нам регулятор говорит о стихийной игре рыночных сил, за которыми на самом деле стоят опытные спекулянты, пользующиеся некомпетентностью регулятора. А чтобы тот не вмешивался, поют ему дифирамбы. Вот вам и причины похвал Блумберга. Они начались как только российский министр финансов заверил рынок в том, что курс падать не будет, а руководство Банка России под-

твердило свою приверженность свободному плаванию рубля и самоустранилось с рынка. Спекулянты поняли сигнал и начали возгонку рубля.

News Front: И что в этом плохого?

С.Глазьев: Для спекулянтов очень даже хорошо. Они вновь зарабатывают сверхприбыли на дестабилизации рынка. Именно их интересы, собственно и отражает Блумберг. Так что не надо обольщаться. Лесть – это древний способ «разводки лохов».

News Front: Но не могут же «лохануться» все – от руководства Банка России до журналистов государственного телевидения!

С.Глазьев: Почему же не могут? На наших глазах «лоханулась» вся Украина, кроме Донбасса, поверив в губительную для ее экономики евроинтеграцию. И до сих пор нацистская хунта «разводит» миллионы людей при помощи телегипноза про «клятых москалей». А самый читающий в мире советский народ разве не велся на байки Чумака и Кашперовского посредством того же телегипноза? Редакторы наших телеканалов тоже ведутся на лесть Блумберга, ведь надо народу сказать что-то позитивное на фоне резкого падения доходов.

News Front: Но ведь народ не занимается спекуляциями?

С.Глазьев: Вот именно. Но он их финансирует. Источником сверхприбылей спекулянтов является дестабилизация курса валюты, что для населения оборачивается обесценением доходов и сбережений. Осенью бездействие и некомпетентность денежных властей ввергли народ в панику – люди стали менять обесценившиеся рубли на доллары. Теперь под дифирамбы денежным властям люди ощущают обесценение уже долларовых сбережений. Таким образом, они потеряли дважды – сперва на обесценении своих рублевых сбережений, а сейчас – инвалютных. Собственно за их счет и нажились спекулянты.

News Front: Но те, кто не поддавался панике, – теперь вознаграждены?

С.Глазьев: Не совсем. Ведь вследствие девальвации курса раскрутилась инфляционная волна, которую денежные власти еще более подогрели нелепым решением о повышении ставки процента. В результате покупательная способность рубля на внутреннем рынке снизилась на 20%. Повышение курса не развернет эту волну обратно. Монетаристы не понимают причинно-следственных связей, направляющих экономические процессы. Девальвация рубля повлекла подорожание импортных товаров. Отечественные товаропроизводители могли бы начать их вытеснение с рынка, если бы получили кредиты на расширение производства. А повышение ставки процента сделало эти кредиты недоступными и увеличило их издержки. Чтобы «отбить» процент, они вынуждены были воспользоваться подорожанием импорта и тоже пошли по пути повышения цен.

News Front: А наши денежные власти не понимают таких очевидных вещей?

С.Глазьев: Кто-то может и понимает, но молчит.

News Front: Почему?

С.Глазьев: Потому что мы имеем дело с агрессивной сектой. Догмы монетаризма почти сразу же после того, как их полстолетия назад сформулировал М.Фридман, были опровергнуты наукой как вульгаризация количе-

ственной теории денег. Да и сама эта теория, возникшая сто лет назад, ни в одной суверенной стране на практике не применялась, как слишком умозрительная и несоответствующая реальным взаимосвязям между денежной политикой и поведением экономики. Из нее западные метрополии сделали эрзац для потребления денежными властями колониально зависимых стран. Их министрам внушили слепую веру в незамысловатые монетаристские догмы, которые преподносятся как некое «тайное знание», доступное только посвященным. А на самом деле суть этой доктрины сводится к запрету на создание национального кредита. Монетаризм запрещает эмиссию денег иначе как против покупки иностранной валюты и тем самым закрывает стране возможность проведения самостоятельной кредитной политики.

News Front: Но ведь все эмитенты мировых валют печатают их под свои долговые обязательства?!

С.Глазьев: В этом-то и фокус! Туземных министров убеждают в том, что этого делать нельзя, но преподносят это как «тайное знание», плохо понятное даже эмитентам мировых валют. Поэтому, если выучить всего три правила – бороться с инфляцией путем сокращения денежной массы и повышения ставки процента; отпустить курс нацвалюты в свободное плавание и больше ничего не делать, включая регулирование цен – то все получится. Вот они и тупо применяют эти правила под надзором МВФ.

News Front: Получится что?

С.Глазьев: Как им внушает МВФ, в результате такой политики произойдет макроэкономическая стабилизация. На самом деле, как вы видите, получается все наоборот. Как всегда, как выражался Черномырдин. Потому что сжатие денежной массы и попытки бороться с инфляцией посредством повышения ставки процента душит производство, влечет падение инвестиций и сопровождается высокой инфляцией вследствие повышения издержек. Не случайно сами монетаристы называют эту политику «шоковой терапией». Но она не лечит, а калечит любую национальную экономику, блокируя ее рост и развитие.

News Front: Почему они так делают?

С.Глазьев: Теоретически – потому что монетаристы рассматривают деньги как золотые монеты и думают, что они ведут себя как товар: повысилась предложение – снизилась цена; снизилось предложение – повысилась цена. Вот они и снижают предложение денег, когда хотят прекратить падение их покупательной способности и снизить инфляцию. И наоборот, расширяют, когда видят риск дефляции. Они не хотят понять современную природу денег, не хотят видеть, что современные деньги создаются под долговые обязательства, а не под покупку золота, не желают признать само существование кредитной функции денег. А практически эта примитивная концепция очень выгодна США и их союзникам, которые безгранично печатают деньги, наращивание кредитование своего бизнеса. В том числе спекулятивного, который имеет возможность безгранично и почти даром занимать деньги в США, ЕС и в Японии и обрушивать их на открытые национальные рынки, зарабатывая на их дестабилизации и скупке ценных активов.

News Front: Иными словами, политика наших де-

нежных властей направляется Вашингтоном и Брюсселем?

С.Глазьев: Скорее Вашингтоном. МВФ по сути является филиалом американского казначейства, которое его руками навязывает остальным странам выгодную американскому капиталу политику. Судите сами. **Если Вы печатаете мировые деньги, а другим разрешаете выпускать свои деньги только под покупку ваших, то Вы управляете миром. Вы – главный и единственный кредитор! Страны, соглашающиеся на эти правила, становятся Вашими колониями, так как регулируя их кредитование, Вы определяете направления и скорость развития их экономик** (выделено редакцией «Подспорья» – ред.).

News Front: Так просто?

С.Глазьев: Не боги горшки обжигают. Но чтобы скрыть эту простоту, работают целые армии «специалистов», журналистов, экспертов. Центральные банки зависимых стран наводняются специально подготовленными в Америке манипуляторами. Руководителям зависимых стран внушается трепетное отношение к их «священнодействию» и табуируется любое вмешательство в деятельность ЦБ. За ширмой его независимости от государственных органов власти скрывается рука МВФ, которая манипулируется казначейством США. Если хотите в этом убедиться – прочитайте сентябрьские прошлого года указания миссии МВФ нашим денежным властям (<http://www.imf.org/external/russian/npr/nms/2014/100114r.pdf>).

News Front: Вы хотите сказать, что они работают по указаниям МВФ?

С.Глазьев: Это не я говорю. Сравните зафиксированные в этом меморандуме рекомендации и действия Банка России (см. приложение к интервью – ред. *News Front*). Безоговорочное выполнение. Катастрофические для экономики, но фантастические для международных спекулянтов результаты. И дальше МВФ рекомендует следовать той же дорогой: сжимать денежную массу, держать высокий процент, не создавать кредитных ресурсов, не вводить валютных ограничений и оставить курс рубля в свободном плавании. И наш ЦБ это четко исполняет.

News Front: Что будет дальше?

С.Глазьев: **Что и всегда при такой политике: падение ВВП на 5%, в том числе в машиностроении – до 30-40%, инвестиций – на 15%, реальных доходов населения – на треть, обвальное падение платёжей и безработицы. Соответствующие настроения в обществе и политические последствия.**

News Front: В. Это же катастрофа!

С.Глазьев: А Вы что ожидали от американцев? Они ведут против нас гибридную войну, цели которой мы раньше обсуждали. Главное направление удара – наша валютно-финансовая система, сильно зависимая от них и ими же манипулируемая посредством специально обученных монетаристской догматике людей на ключевых постах в системе денежных властей. Экономические санкции против нас не были бы столь эффективными, если бы не политика ЦБ, на которую американцы рассчитывали. Не случайно после панического решения руководства ЦБ взвинтить ключевую ставку до 17% и последовавшим за этим обвалом рубля Обама радостно воскликнул, что он достиг цели

– «разорвал российскую экономику в клочья». Вся анти-российская политика США на финансовом рынке была сориентирована на провокацию именно таких решений Банка России.

News Front: Неужели этого не видят?

С.Глазьев: Я же вам сказал, что мы имеем дело с агрессивной сектой, которая весьма могущественна, так как всемерно поддерживается американцами и их влиятельными сторонниками или агентами влияния, как это сейчас называется. Как только кто-то начинает их критиковать, создается мнение об умственной и психической неполноценности этого человека, его непрофессионализме и неграмотности. Пишутся доносы о том, что такая критика дестабилизирует рынок и наносит ущерб стране.

News Front: Неужели это действует?

С.Глазьев: Как видите. Часто вы замечаете на высоких совещаниях и в телеэфире авторитетных ученых? Слышен ли голос Академии наук, которая с научных позиций обосновано критикует проводимую политику? На всех высоких совещаниях и форумах – только отмеченные Блумбергом, Евромани, Ведомостями и другими рупорами американских интересов «лучшие в мире» министры, еще «более лучшие» председатели центробанков, творцы «самой эффективной» макроэкономической политики. Руководству страны стараются создать впечатление, что выращенная американцами секта монетаристов составляет абсолютное большинство всех здравомыслящих и прогрессивных экономистов. Хотя это не более чем горстка невежественных, но крайне амбициозных и агрессивных людей, весьма далеких от экономической науки.

News Front: Как же бороться с этим воинствующим невежеством?

С.Глазьев: Просвещением, друг мой. Мы ведь живем в век знаний! Времена репрессий против «врагов народа» прошли. Да и они не враги, а лишь вольные или невольные проводники враждебной нам политики. Если человек начинает верить, что он лучший в мире министр и совершает экономические чудеса, то он в упор не будет замечать катастрофических последствий своей деятельности, вешая их на «извечную отсталость» нашего народа.

News Front: Но ведь их поддерживает гигантская машина американских масс-медиа, в том числе их сеть здесь.

С.Глазьев: Да, мы имеем дело с когнитивным оружием, поражающим сознание наших денежных властей и властвующей элиты. Оно относительно недорогое и очень эффективное. С его помощью спецслужбы США разрушили СССР, внедрив в сознание руководства страны представления об ущербности социалистического строя. В результате мы оказались на периферии американского капитализма, из которой (здесь *оплошность текста оригинала, из нашей страны, конечно же – ред.*) выжали более двух триллионов долларов, сотни тысяч умов и продолжают выжимать по 150 миллиардов долларов ежегодно. А китайцы реализовали предложения наших ученых о построении смешанной планово-рыночной экономики в соответствии с предложенной в свое время в нашей Академии наук теорией конвергенции и интегрального общественного устройства. В итоге по объему производства товаров

и экспорта высокотехнологичной продукции они вышли на первое место в мире, а мы едва удерживаемся в десятке. И мы до сих пор не защищены от этого всепроникающего когнитивного оружия, потому что доверяем ключевые функции управления экономикой малообразованным людям. А потом пожинаем плоды воинствующего невежества, используемого нашим противником для разрушения экономики.

News Front: Вы именно так оцениваете совершаемое, по мнению Блумберга, экономическое чудо?

С.Глазьев: Если считать чудесным лечение больного человека путем разогрева его тела до 42 градусов и последующего охлаждения до 30 с одновременным кровопусканием и ударами по голове, то с вами можно согласиться. Особенно если поставлена задача замучить таким образом потенциального соперника. Она уже почти выполнена: прошлый год наши предприятия закончили с общим убытком в полтриллиона рублей, в январе этого года месячный объем убытков подскочил втрое, более трети из них сработали в минус. Рентабельность обрабатывающей промышленности упала до 3%, что делает бессмысленными все манипуляции ЦБ с ключевой ставкой. Из-за сжатия денежной массы

и недоступности кредита отечественные товаропроизводители не смогли реализовать потенциал импортозамещения и втянулись в спираль инфляции издержек. Экономика прочно застряла в ловушке стагфляции. Так что Блумбергу есть за что похвалить американскую агентуру – российскую экономику удалось сбить с траектории подъема с темпом прироста ВВП в 6% и инвестиций в 15%, и искусственным образом погрузить в кому.

News Front: И что делать?

С.Глазьев: Зайдите на мой сайт или приходите по понедельникам на мои лекции на факультете госуправления в МГУ. Они выставляются и в интернете. Или ознакомьтесь с выступлениями участников Московского экономического форума, Меркурий-клуба, круглых столов ТПП. Что делать для того чтобы вернуть нашу экономику, в которой простаивает 40% мощностей и нет никаких объективных ограничений для быстрого подъема, специалистам хорошо понятно. Не понятно, как освободиться от секты воинствующих невежд и защитить сознание денежных властей от когнитивного оружия противника.

Приложение

Заключение миссии МВФ в России в сентябре 2014 г.

(перевод с английского с выделением рекомендаций, реализованных ЦБ РФ – подчеркнутый жирный курсив)

В заключительном заявлении излагаются предварительные выводы экспертов МВФ по завершении официального визита сотрудников МВФ...

Официальные органы дали согласие на публикацию настоящего заявления. Взгляды, выраженные в настоящем заявлении, принадлежат персоналу МВФ и не обязательно отражают точку зрения Исполнительного совета МВФ. Итоги настоящей миссии не будут обсуждаться Исполнительным советом МВФ.

*Геополитические противоречия оказывают замедляющее воздействие на российскую экономику, которая и без того ослаблена за счёт структурных ограничений. В подобной ситуации поддержание жёсткой (сдерживающей) макроэкономической политики и ограничений могло бы помочь снизить риски дальнейшего ухудшения ситуации. Центральному Банку России имеет смысл продолжить курс на ужесточение ДКП и поднять процентные ставки с целью снижения инфляции и продолжения своего движения в сторону таргетирования инфляции, достижимого в рамках полностью гибкого курсообразования. В то время, как по прогнозам налогово-бюджетная политика в 2015г. продолжит оставаться умеренно жёсткой, **России требуется дальнейшая фискальная консолидация (ужесточение) в ближайшие годы**. Функциональная и операционная независимость ЦБ РФ должна быть защищена и гарантирована (властями), а соблюдение и следование «бюджетному правилу» должно быть продолжено.*

Повышение потенциала экономического роста в России требует смелых структурных реформ и дальнейшей глобальной интеграции».

Экономические перспективы представляются неблагоприятными. Ожидается, что рост ВВП составит всего 0,2% в 2014 году и 0,5% в 2015 году. Ожидается,

что уровень потребления будет снижаться по мере замедления роста реальной заработной платы и потребительского кредитования. Геополитическая напряженность (в том числе, санкции, ответные санкции и опасения по поводу их возможной дальнейшей эскалации) усиливает неопределенность и отрицательно воздействует на уровень доверия к экономике и инвестициям. Объем оттока капитала, как ожидается, достигнет в 2014 году 100 миллиардов долларов США и несколько снизится, но по-прежнему будет высоким в 2015 году. Согласно прогнозам, темпы инфляции сохранятся на уровне выше 8 процентов к концу 2014 года, в основном, в связи с ростом цен на продовольствие в результате ограничений на импорт и снижения курса рубля. При непринятии дальнейших мер экономической политики темпы инфляции, как ожидается, останутся в 2015 году на уровне выше целевого показателя. Несмотря на замедление темпов роста, ожидается, что **нереализованный потенциал экономики (отрицательный разрыв выпуска) будет ограничен из-за структурных препятствий росту.**

Риски прогноза смещены в сторону ухудшения. Текущие прогнозы исходят из предположения о постепенном смягчении геополитической напряженности в течение следующего года. Снижение доверия к экономике, эскалация или сохранение геополитической напряженности могут привести к более активному оттоку капитала, усилению давления на обменный курс, росту инфляции и снижению темпов экономического роста. Снижение мировых цен на нефть может усугубить эти негативные факторы.

Сохранение и поддержание стабильной и предсказуемой макроэкономической политики имеет решающее значение для поддержки доверия к экономике, особенно в текущих условиях. Эта задача включает

соблюдение бюджетного правила, дальнейшие шаги по переходу к таргетированию инфляции с опорой на режим полностью гибкого обменного курса, а также размещение средств Фонда национального благосостояния только при соблюдении надлежащих мер предосторожности. Россия обладает значительным запасом прочности в виде большого размера международных резервов, положительной чистой международной инвестиционной позиции, низкого уровня государственного долга, а также небольшого дефицита бюджета. Однако, учитывая неопределенность относительно дальнейшего сохранения геополитической напряженности и устранения основополагающих структурных проблем, разумное использование этих буферных запасов имеет решающее значение для обеспечения устойчивости экономики.

Для снижения инфляции потребуются ужесточение денежно-кредитной политики. Банк России в последние месяцы принял надлежащие меры, повысив процентные ставки по своим операциям и возобновив переход к большей гибкости обменного курса. Однако темпы базовой инфляции ускорились, вследствие чего для стабилизации и сдерживания инфляционных ожиданий потребуются дальнейшее ужесточение денежно-кредитной политики. Повышение процентных ставок также поможет ограничить отток капитала, особенно в условиях сокращения ликвидности на мировых рынках, и уменьшить дефицит ресурсов в банковской системе путем установления устойчиво положительных реальных процентных ставок по операциям Банка России.

Следует обеспечить сохранение операционной независимости Банка России. Хотя широкое участие заинтересованных сторон в определении среднесрочных целей по инфляции желательно, за реализацию мер политики, направленных на достижение целевых показателей по инфляции, должен отвечать исключительно Банк России. Определение четких полномочий будет иметь ключевое значение для обеспечения убедительного перехода к режиму таргетирования инфляции.

Приоритетными задачами остаются укрепление надзора и усиление мер по обеспечению финансовой стабильности. Банки и корпоративный сектор находятся в сложных условиях в связи со слабостью экономики, ограниченностью доступа к внешнему финансированию и удорожанием кредитных ресурсов внутри страны. Имеющиеся международные валютные резервы в сочетании с надлежащими ответными мерами монетарной политики Банка России пока сдерживают финансовую нестабильность. Тем не менее, текущая неопределенность даже в краткосрочной перспективе может вызвать трудности для отдельных банков и компаний. В случае серьезного сжатия ликвидности следует на временной основе предоставить отвечающим требованиям контрагентам механизмы чрезвычайного финансирования при наличии надлежащего залогового обеспечения, а **стоимость использования таких механизмов следует установить на таком уровне, чтобы он был привлекательным только в стрессовые периоды.** При возникновении сбоев в функционировании финансового рынка и чрезмерной волатильности обменного курса рубля **следует также проводить валютные интервенции**, но не устанавливать в качестве целевого показателя какой-либо определенный уровень обменного курса.

Предполагаемый в 2015 году курс налогово-бюджетной политики является обоснованно и умеренно нейтральным. Предложенный федеральный бюджет, соответствующий бюджетному правилу, предполагает некоторое ослабление налогово-бюджетной политики в 2015 году. Однако это **ослабление компенсируется некоторым ужесточением политики на уровне субфедеральных бюджетов**, что создает должный баланс между необходимостью в осуществлении консолидации в среднесрочной перспективе, учитывая сохранение нефтегазового дефицита на уровне, близком к исторически максимальным значениям, и необходимостью проведения налогово-бюджетной политики, направленной на оказание поддержки экономическим агентам в условиях текущего замедления.

Следование сформированным принципам налогово-бюджетной политики является критически значимым. Бюджетное правило должно стать основным фактором обеспечения доверия к макроэкономической политике государства. Руководству России необходимо противостоять растущим запросам в области увеличения бюджетных расходов и сократить масштабы государственных инвестиций, чтобы удовлетворить имеющиеся крупные потребности в финансировании инфраструктурных проектов. Вполне допустимым является направление средств Фонда национального благосостояния на внутренние инфраструктурные проекты при условии, что такое финансирование будет осуществляться в рамках бюджетного процесса и при соблюдении надлежащих мер предосторожности. Отказ от направления взносов в накопительную часть пенсионного обеспечения подрывает жизнеспособность пенсионной системы, дестимулирует формирование пенсионных сбережений и ослабляет доверие к бюджетному правилу.

В условиях растущей неопределенности ключевое значение имеют структурные реформы. Санкции, ответные санкции и повышенная неопределенность приводят к дополнительному государственному вмешательству в экономику, замедлению реализации структурных реформ, а также снижению возможностей по интеграции в мировую экономику. Необходимо, чтобы меры, направленные на снижение воздействия геополитической неопределенности, не приводили к усугублению существующих диспропорций в экономике. Даже если в следующем году неопределенность исчезнет, по прогнозам, внутренний спрос и потенциальный рост останутся слабыми в среднесрочной перспективе в результате недостаточных объемов инвестиций и снижения производительности.

Согласно прогнозам МВФ, рост ВВП России составит около 1,2% в 2015 году и достигнет 1,8% в 2019 году, но риски ухудшения прогнозов будут присутствовать. Структурные реформы должны создать надлежащие стимулы для роста инвестиций и распределения ресурсов, обеспечивающего повышение эффективности. Как и прежде, **ключевое значение для оживления экономического роста имеют защита прав собственности инвесторов, снижение торговых барьеров, борьба с коррупцией, возобновление программы приватизации**, повышение конкуренции и улучшение делового климата, а также **продолжение усилий по интеграции в мировую экономику.**

<http://news-front.info/>

Ограничения продаж алкоголя в субъектах РФ и количество объектов алкоторговли

Наименование субъекта РФ	Численность населения	2014 год			2012 год			Время запрета (начало-конец)	К-во часов запрета/вечернее время	Дополнительный запрет по времени	Ссылка на закон
		К-во объект. алкоторговли	К-во чел. на объект. торговли	К-во объект. алкоторговли	К-во чел. на объект. торговли	К-во объект. алкоторговли	К-во чел. на объект. торговли				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Республика Адыгея	452713	796	569	879	501	22:00-11:00	13/2		Закон Республики Адыгея от 28 апреля 2012 г. N 88		
Республика Башкортостан	4068836	14469	281	6531	622	23:00-8:00	9/1	без дополнительных временных ограничений	закон Республики Бурятия от 15.11.2011г. №2361-IV (в редакции от 22.12.2012 N 3073-IV, от 07.03.2013 N 3179-IV)		
Республика Бурятия	973982	2134	456	4755	204	21:00-9:00	12/3		Постановление правительства Республики Алтай N 249 от 18 ноября 2010 года		
Республика Алтай	211564	849	249	553	372	23:0-10:000	11/1		Закон Республики Дагестан от 29 апреля 2013 г. N 27		
Республика Дагестан	2964822	418	7093	832	3575	20:00-10:00	14/4		Закон Республики Ингушетия от 11 октября 2010 г. N 39-РЗ		
Республика Ингушетия	446566	0	0	5	83000	23:00-8:00	9/1	Время РПА с содержанием спирта более 15% ограничивается с 22.00 до 10.00.	Закон Кабардино-Балкарской Республики от 29 декабря 2011 г. N 125-РЗ		
Кабардино-Балкарская республи.	858560	330	2602	1872	459	22:00-10:00	12/2		Постановление Правительства Республики Колмыкия от 27 августа 2012 г. N 311		
Республика Калмыкия	282009	473	596	420	683	22:00-8:00	10/3		Закон Карачаево-Черкесской Республики от 15 ноября 2011 г. N 60-РЗ		
Карачаево-Черкесская республи.	470059	314	1497	575	831	21:00-11:00	14/3		Закон Республики Карелия от 8 июня 2012 г. N 1602-ЗРК		
Республика Карелия	634485	1563	406	1722	372	23:00-8:00	9/1	в День знаний (1 сентября) и Межд. день защиты детей с 8 до 9 и с 13 до 23 часов.	Закон Республики Коми от 07.12.2005 г. № 135-РЗ		
Республика Коми	872175	2179	400	2231	403	23:00-8:00	9/1	Установлено время РПА с содержанием спирта более 15% с 8 до 22 часов (кроме Р).	постановление Правительства Республики Мордовия от 21.10.2013 г. № 473		
Республика Марий Эл	688494	1837	375	2098	332	23:00-8:00	9/1		Закон Республики Саха (Якутия) от 5 декабря 2013 г. 1248-3 N 51-V		
Республика Мордовия	812318	2176	373	2834	295	23:00-8:00	9/1	Запрет не распространяется на Р и К	Закон Республики Татарстан от 22 ноября 2010 года N 80-ЗРТ		
Республика Саха (Якутия)	955056	1371	697	1709	559	20:00-14:00	18/4	без дополнительных временных ограничений	Постановление Правительства Республики Тыва от 21 февраля 2012 г. N 96		
Северная Осетия — Алания	704245	258	2730	650	1089	23:00-8:00	9/1		Закон УР от 4 октября 2011 г. N 44-РЗ		
Республика Татарстан	3838374	14907	257	7723	490	22:00-10:00	12/2		Закон Республики Хакасия от 20 декабря 2005 г. N 94-ЗРХ		
Республика Тыва	311637	244	1277	296	1045	19:00-11:00	16/5	Запрет РПА в воскресные дни и в дни, объявленные в РФ и Респ. Тыва ПД			
Удмуртская республика	1517186	3822	397	5317	286	22:00-10:00	12/2	дополнительные ограничения 25 мая, 1 июня, 1 сентября			
Республика Хакасия	534243	1941	275	2070	257	23:00-8:00	9/1				

Чеченская республика	1346524	37	36393	13	100215	23:00-8:00	9/1	с 10:00 до 8:00 следующего дня запрет на РПА с содержанием спирта более 15%	Указ Президента Чеченской Республики от 17.02.2009 N 52
Чувашская республика	1239866	5566	223	3539	352	23:00-8:00	9/1	не допускается РПА в ПАП с 22:00 до 10:00	постановление Кабинета Министров Чувашской Республики № 425 от 23 октября 2013 г.
Алтайский край	2390912	7385	324	7980	301	21:00-9:00	12/3		Закон Алтайского края от 6 февраля 2012 г. N 5-ЗС
Краснодарский кр.	5402609	11643	464	9092	575	22:00-11:00	13/2		Закон Краснодарского края от 4 июня 2012 года №2497-КЗ
Красноярский кр.	2851757	6349	449	5519	538	23:00-8:00	9/1	без дополнительных временных ограничений	Закон Красноярского края от 01.11.2012 N 3-672
Приморский край	1938404	3443	563	3367	580	22:00-9:00	11/2		Закон Приморского кр. от 2 дека 2009 г. N 536-КЗ
Ставропольский кр.	2794458	3980	702	4275	652	22:00-10:00	12/2	1 сентября, и в день окончания учебного года	Постановление Правительства Ставропольского края от 25 июня 2012 г. N 207-п
Хабаровский край	1338966	2597	516	2500	537	23:00-8:00	9/1	без дополнительных временных ограничений	
Амурская обл.	811446	18983	43	4250	193	21:00-9:00	12/3	запрет только для магазинах и ПОП в многоквартирных жилых домах,	Постановление Губернатора Амурской области от 26 октября 2011 г. N 322
Архангельская обл.	1148348	3246	354	3410	343	21:00-10:00	13/3	с 13:00 до 10:00 (1 сент.1 июня, 27 июня, даты проведения выпускных мероприятий.	Постановление Правительства Архангельской области от 5 июня 2012 г. N 222-пп
Астраханская обл.	1015893	1816	559	4677	216	22:00-10:00	12/2	1 июня; 1 сентября, 15 декабря, в день проведения мероприятия "Последний звонок"	Закон Астраханской области от 5 февраля 2013 г. N 4/2013-ОЗ
Белгородская обл.	1544068	2421	638	4577	335	22:00-10:00	12/2		Закон Белгородской области от 4 мая 2012 года №106
Брянская обл.	1242144	2722	456	3045	416	22:00-8:00	10/2	1 сентября, 27 июня	Постановление Правительства Брянской области от 6 мая 2013 г. N 100-п
Владимирская обл.	1413010	3561	397	3992	357	23:00-8:00	9/1	с 21:00 до 9:00 для изделий с содержанием спирта от 16,5 процентов	Постановления губернатора Владимирской обл. от 31 декаб. 2013 года №1542, от 9 янв. 2014 г. №1
Волгоградская обл.	2569092	6339	405	3978	656	23:00-8:00	9/1	без дополнительных временных ограничений	Закон Волгоградской области от 5 июня 2013 г. N 3071-ОЗ
Вологодская обл.	1193507	3377	353	6250	192	23:00-8:00	9/1	закон запрещает РПА также в ПОП кроме Р.	Закон Вологодской области от 5 июня 2013 г. N 3071-ОЗ
Воронежская обл.	2328008	3393	686	7003	333	23:00-8:00	9/1	без дополнительных временных ограничений	Закон Воронежской области от 28 декабря 2005 г. N 88-ОЗ
Ивановская обл.	1043158	5393	193	1929	547	21:00-9:00	12/3	Не допускается РПА с 23:00 до 9:00 в ПОП кроме Р, К, Б в жилых помещениях Не допускается РПА с 21:00 до 9:00 в ПОП менее 6 столов	Постановление Правительства Ивановской области от 24 февраля 2014 г. N 53-п
Иркутская обл.	2417801	1909	1267	11154	218	23:00-8:00	9/1	с 21:00 до 9:00 в помещениях ЖФ с 8:00 до 23:00 в уст. ПД в радиусе 300 м.	Постановление Правительства Иркутской области от 14 октября 2011 г. N 313-ПП
Калининградская обл.	962881	2541	379	2500	376	22:00-10:00	12,2		Закон Калининградской области от 3 февраля 2003 г. N 222
Калужская обл.	1004785	1858	541	5260	192	22:00-10:00	12/2		Закон Калужской области от 6 апреля 2006 г. N 182-ОЗ
Камчатский край	319747	620	516	1420	225	22:00-10:00	12/2		Постановление Правительства Камчатского края от 28 марта 2012 г. N 167-П
Кемеровская обл.	2734137	4859	563	8530	324	23:00-8:00	9	без дополнительных временных ограничений	Закон Кемеровской области от 20 декабря 2011 г. N 156-ОЗ
Кировская обл.	1310636	3735	351	4154	322	23:00-10:00	11/1	по воскресеньям с 17:00 до 10:00	Постановление Правительства Кировской области от 5 февраля 2014 г. N 247/81
Костромская обл.	656403	1566	419	1270	521	22:00-10:00	12/2		Закон Костромской области от 29 декабря 2010 г. N 22-5-ЗКО
Курганская обл.	877362	1423	617	1816	500	23:00-8:00	9/1	без дополнительных временных ограничений	Закон Курганской области от 30 апреля 1997 года №34

Ульяновская обл.	1267485	2419	524	2990	429	23:00-8:00	9/1	запрет РПА с содержанием спирта более 15% с 20 до 23, а в выходные, 25 мая, 1 и 12 июня, 1 и 12 сентября - с 8 часов до 23 часов	Закон Ульяновской области от 30 ноября 2011 г. N 220-ЗО
Челябинская обл.	3490431	21932	159	6302	552	23:00-8:00	9/1	без дополнительных временных ограничений	Постановление Правительства Забайкальского края от 1 августа 2013 г. N 318
Забайкальский край	1090419	1986	549	5099	216	21:00-10:00	13/3		
Ярославская обл.	1271684	2737	465	5000	255	23:00-8:00	9/1	запрет РПА ПОП в ЖФ с 23 до 8 часов	Закон Ярославской обл. от 2 апреля 2013 г. N 13-з
Москва	1211194	10693	1133	4890	2354	23:00-8:00	9/1	запрет РПА на территории поселений с 21 до 11 часов	Постановление Правительства Москвы от 28 декабря 2005 г. N 1069-ПП
Санкт-Петербург	5131967	6161	833	5883	828	22:00-11:00	13/3		Закон Санкт-Петербурга от 10 февраля 2014 года №50-5
Еврейская автономная обл.	170552	366	466	374	467	22:00-11:00	13/3	запрет РПА в День знаний	Закон Еврейской автономной области от 23.12.2005 N 617-ОЗ
Ненецкий автономный округ	42968	162	265	134	314	23:00-8:00	9/1	запрет РПА с содержанием спирта более 16,5% с 20 до 11 и в ПОП с 24 до 11 час.	Закон НАО от 15.06.2006 N 731-ОЗ
ХМАО - Югра	1597051	2779	575	3162	493	20:00-8:00	12/4		Закон ХМАО - Югры от 31.03.2012 N 34-оз
Чукотский АО	50839	154	330	175	290	20:00-12:00	16/4		Постановление Правительства Чукотского АО от 26 сентября 2011 года № 381
Ямало-Ненецкий автономный округ	539633	974	554	2315	230	23:00-8:00	9/1	МСУ наделены правом устанавливать самостоятельные ограничения РПА по времени, месту и условиям	Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 24 декабря 2012 г. N 143-ЗАО
ИТОГО	143657134	314856	456	301894	473				
Республика Крым	1958500					23:00-8:00	9/1	до 1 января 2015 года действует переходный период	
Севастополь	383900					23:00-8:00	9/1	до 1 января 2015 года действует переходный период	

Принятые в таблице сокращения:

РПА – розничная продажа алкогольной продукции;

ПОП – предприятия общественного питания;

ПД – праздничные дни;

МСУ – органы местного самоуправления;

Р – рестораны;

Б – бары;

К – кафе.

Сокращенный вариант таблицы с goo.gl/N0Dhпw

Материал подобрал и составил Илья Бабошко, г. Сургут, dunaipk@mail.ru

Посмотрите внимательно таблицу, соратники. Сравните ограничения доступности алкогольной отравы в других регионах с ограничениями в вашем. Подумайте, что можете сделать лично Вы, чтобы повлиять на депутатов, глав администрации городов, губернаторов, чтобы приблизить ограничения в вашем регионе, если не к чеченским, то хотя бы к тувинским и якутским по времени и к осетинским и дагестанским по численности населения, приходящемуся на одну алкоторговую точку.

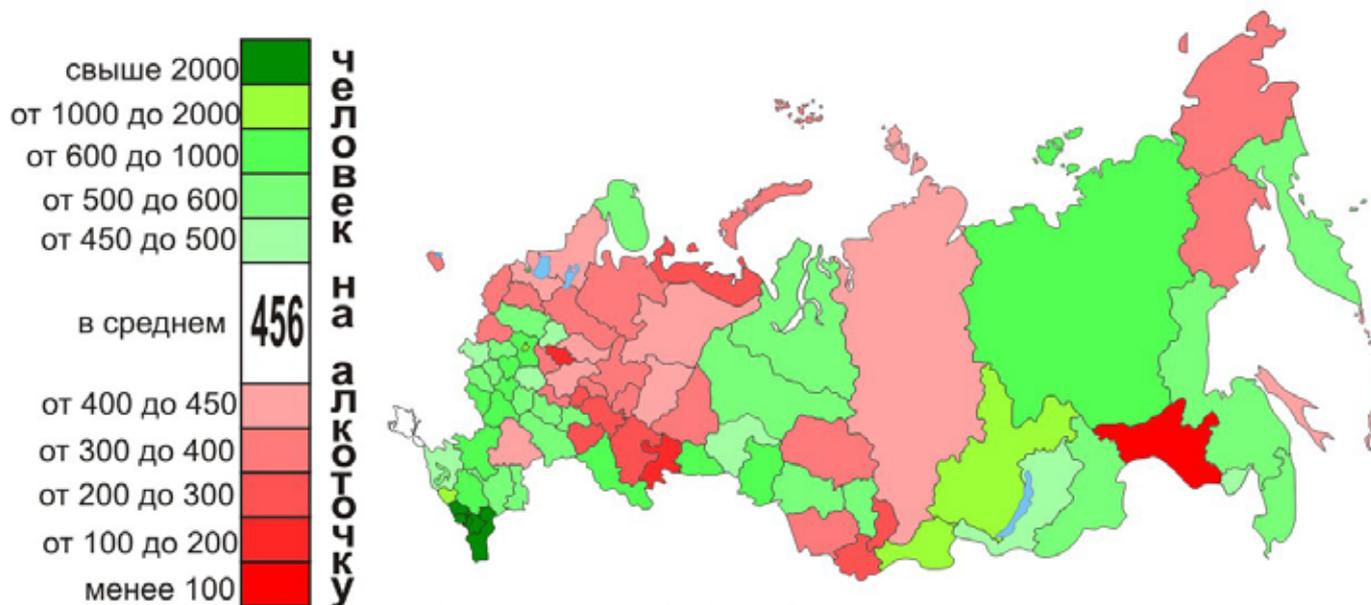
И начать надо с ознакомления представителей власти и широкой общественности с тем положением, в каком ваш регион находится по доступности алкоголя – для многих регионов положение это явно не утешительное, отражающее ту «заботу», какую власть проявляет в вопросе спаивания населения. Обратитесь к ним с официальным предложением от себя, от своей организации с поддержкой других людей и организацией уменьшить доступность по продаже алкоголя, а значит – улучшить многие социальные показатели региона, прежде всего демографические и по преступности. Ссылайтесь на опыт передовых в этом плане регионов. Ссылайтесь на государственную антиалкогольную Концепцию, поставившую целью сократить потребление алкоголя к 2020 году на 55% и провозгласившую основополагающим принципом в решении алкогольных вопросов: «обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка».

Главное – будьте активны! Не миритесь с тем положением, какое сложилось в регионе не по вашей вине, но с вашего молчаливого согласия.

Г.И. Тарханов,

первый зам. председателя СБНТ

Доступность объектов алкоторговли в субъектах РФ на 2014 год



ПЯТЬДЕСЯТ ОТТЕНКОВ ЧЕРНОГО

Нет лучше способа поразмышлять о природе национализма, расизма, шовинизма, чем пешая прогулка по вечернему Гарлему или Южному Бронксу. Когда правый движ в Москве скандирует какие-то глупости про «черных», очень хочется собрать всю эту обутую в Lacoste подростковую толпу и выгрузить где-нибудь на 155-й и Лексингтон авеню. Ну, чтобы определились уже с терминологией. Кстати, для полиции Гарлема, для американской службы иммиграции и натурализации и Дмитрий Демушкин, и, скажем, Тамерлан Царнаев – если бы их вдруг задержали для проверки документов – абсолютно одинаковы с лица. И оба проходили бы по отчетам как кавказцы, saucasians – представители кавказоидной расы, согласно учению отцов-основателей антропологии, отличающиеся от представителей прочих рас белизной своей кожи.

В Америке нет, конечно, никакой дружбы народов. Это не плавильный котел, а ядерный реактор, требующий постоянного охлаждения ресурсами, поступающими извне. Если ресурсы иссякнут, реактор моментально лопнет, и постсоветские гражданские войны покажутся детскими мультфильмами. США – вирусный банк, где хранятся штаммы всех существующих в мире национальных конфликтов. На соседних улицах живут арабы и евреи, индийцы и пакистанцы, японцы и корейцы. Разбитые по нейборхудам (районам) национальные общины очень плохо поддаются ассимиляции. Держать же «дружбу народов» под спудом, худо или бедно формировать из нового поколения эмигрантов американскую идентичность помогают четыре вещи: деньги, развлечения, наркотики/лекарства и мощнейшая репрессивная машина. Закончатся деньги – закончится и мир на улицах, начнут

искать крайних. Именно поэтому за свое сегодняшнее положение, за свой господствующий статус Америка будет драться хоть со всей планетой сразу, невзирая на потери. Чужие потери, разумеется. Отказ от роли мирового гегемона означает для этой страны гораздо более страшные перспективы, чем распад СССР для СССР.

Быть интернационалистом в Гарлеме нашему человеку трудно. По вечерам, чтобы избежать пробок на манхэттанской кольцевой, мне часто приходилось проезжать через его северные кварталы. Самая контрастная картинка в памяти – полураздетая белая проститутка, прислонившаяся на холодном ветру к опоре метрополитена, в районе, где на километр вокруг ни одного белого лица. Ни одного. Дружба народов. Вообще когда идешь по Гарлему (речь в первую очередь о Гарлеме выше 115-й улицы, а не о той его «побелевшей» части, которая подверглась джентрификации и где любят селиться хипстеры сегодня), трудно отделаться от мысли, что Бог все-таки не был поборником равенства. Вот бредет навстречу поющий, танцующий, сам с собой разговаривающий человек. Иногда этот человек может броситься на тебя в ярости, но в самый последний момент отшатнется, словно шкурой вспомнив о каком-то страшном возмездии для каждого, кто поднимет руку на белого. Однажды на детской площадке пришлось вызывать полицию, чтобы уgomонить двухметровых темнокожих подростков. Хорошо, что приехал белый патруль. Однажды, перед школой М.Л. Кинга я в буквальном смысле вкатился в массовую драку – от дома до дома сошлись в рукопашной ученики младших классов, разбившиеся на мафиозные стайки (типа Bloods&Crips). Вся улица встала, водители, заблокировав двери, на-

блюдали из машин за тем, как детки швыряют друг друга на капоты, как запинывают ногами кого-то на земле, как вжались в стены прохожие. Что это – африканские гены? Или крик, сделавший обитателей черных кварталов так похожими на зверей? Кто будет спорить с тем, что с физиологической точки зрения темнокожие отличаются от белокожих – ростом, силой, выносливостью? Тема табуирована, конечно, но ведь неспроста на американском ТВ нет-нет да и покажут чемпионат по шахматам для афроамериканцев. «Черные могут играть не только в баскетбол» – таков невысказанный посыл для массовой аудитории, которая, конечно, понимает, насколько ничтожен процент черных в американской интеллектуальной элите.

Слово «негр», вытесненное из американского обихода тоталитарной политкорректностью, заменено теперь на неологизм n-word, «слово на букву n». Как будто неграм от этого легче. Сегрегация никуда не делась, просто сегодня она приобрела более изощренные формы.

А ведь вообще-то черных на севере США, в Нью-Йорке, Иллинойсе, Пенсильвании могло и не быть. Климат там совсем не как в Алабаме или Джорджии, зимой – снег и пронизывающий ветер. В больших количествах негры появились в Чикаго, Нью-Йорке, Филадельфии примерно по тем же причинам, что и таджикские рабочие в Москве. После окончания Гражданской Войны и отмены рабства черные стали самой дешевой рабочей силой, позволявшей американским олигархам (robber barons) снижать издержки и подавлять любое стачечное движение. К примеру, стоило рабочим сталеплавильного производства в Хомстеде (Пенсильвания) потребовать от хозяина (Энди Карнеги) повышения зарплаты, как тут же с юга прибывали эшелоны с людьми, готовыми работать за гроши. Это и были штрейкбрейкеры – разрушители забастовок. Вот почему семена «международной дружбы» очень быстро дали всходы и на аболиционистском Севере, казалось бы, просвещенном и либеральном. Когда черные и белые рабочие начинали убивать друг друга, олигархи, понятное дело, никак этому не препятствовали, даже наоборот. Иными словами, Гражданская Война и последовавшая за ней пролетаризация черных – процесс, в чем-то синонимичный российскому освобождению крестьян. Буржуазии были нужны рабочие руки. Буржуазия их получила. Это и есть те самые «руки, которые «построили Америку», о которых поет Боно из U2. Через сто лет автоматизация промышленности, рост производительности труда, аутсорсинг и перенос компаний в Азию сделают их ненужными. Так появятся известные сегодня всему миру гетто. «Ну и обезьяны», – моя знакомая скривилась при виде очередного танцующего на автобусной остановке негра. Я, помню, отчитывал ее, стыдил. А потом случилось наводнение в Новом Орлеане, и я сам в какой-то момент понял, что готов взять свои слова обратно. После введения блокады и комендантского часа жизнь в Новом Орлеане перешла под контроль местных банд. Город и раньше считался одним из самых опасных, но наводнение сделало его чем-то вроде Порт-о-Пренса, столицы республики Гаити. Убийства, грабежи, мародерство. Заключенные местной тюрьмы по-садиistically линчевали надзирателей. На дорогах шла охота за машинами и бензином – кто-то раскладывал поперек трасс доски с гвоздями. С земли стреляли по спасательным вертолетам (по крайней мере, один упал). Жуткие вещи

творились в Супердоуме – на стадионе, где наводнение пережидали несколько тысяч. Полицейским перерезали горло, топили их в переполненных туалетах, были случаи изнасилований и убийств маленьких детей. Все это, разумеется, не попадет на страницы американских газет и в эфир телеканалов. Свобода слова. Однако и ужас продолжался не долго. В городе был установлен комендантский час, в Новый Орлеан вошла Национальная Гвардия с полномочиями стрелять по всему, что движется. Когда по каналам Нового Орлеана поплыли трупы, на улицах воцарилось спокойствие. Это был ценный урок. Да, я увидел, как беспомощна американская полиция (муниципальные и федеральные полицейские не могли организовать элементарное взаимодействие даже сидя в соседних зданиях, а некоторые офицеры вообще вешались от безнадёги). Да, я увидел, как тонка грань между американской мечтой и первобытным хаосом. Однако я увидел и как эффективна в подавлении бунтов грубая вооруженная сила, внутренние войска. Martial Law – стреляй во все, что движется. Вот почему все последующие всплески межнациональной дружбы уже не казались чем-то серьезным. «Знаешь, почему в Америке никогда не будет революции?» скажет мне один подающий надежды юрист, выпускник Колумбийского университета, с которым мы разговорились о Новом Орлеане. «Потому что в этой стране белые и черные ненавидят и боятся друг друга больше, чем бедные – богатых». Именно так. Одновременно это очень точный ответ на вопрос о перспективах сегодняшних демонстраций, прокатившихся по городам США. Нет никаких перспектив. Riots – нормальная, родовая, неотъемлемая часть американской истории. Погром – это Спутник. Извечный спутник капитализма. В 60-е половина Чикаго выгорела, в 1992-м горел Лос-Анджелес. Цинциннати, Кливленд, Атланта. Можно и весь список огласить: http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_incidents_of_civil_unrest_in_the_United_States. Да сама столица, Вашингтон, окружена такими районами, что Фергюсон библиотекой покажется. И ничего. Все под контролем. Система подавления, распыления, нейтрализации протеста работает без сбоев. Дело не в нашем расизме. Люди в черных гетто действительно доведены до состояния бессловесных животных.

Гетто можно безошибочно определить по запаху. Запаху подгоревшего пальмового масла. Жирный, сладкий дым, въедающийся в одежду. Так пахнет нищета. Это запах McDonald's, Taco Bell, White Castle, еще какой-нибудь дряни. «Знаешь, почему здесь никогда не будет бунта?» спрашивает уже другой мой знакомый, Питер, представитель уходящего поколения американцев, поколения, которое знало, как устроен двигатель внутреннего сгорания. «Потому что мы незаметно победили голод. Зеленая революция позволила заполнить желудки до отметки, на которой революция уже не имеет смысла». Он прав. Дешевый жир (cheap fat) сделал это. В гетто пухнут от сытой бедности. Представьте, бедность может быть сытой, рыгающей. Справедливо и для Нью-Йорка, и для Парижа. Эта сытость, конечно, отправит тебя на тот свет раньше срока. В США гетто почти всегда – территория диабета. В Гарлеме он у половины взрослого населения. Диабет без медицинской страховки означает, что вскоре у тебя начинают разрушаться суставы. Ни в одной стране мира, ни в одном городе я не видел такой концентрации людей с костылями, палками, всевозмож-

ными подставками, подпорками для ходьбы. Диабет и астма. Астма и диабет.

Люди в гетто лишены главного – возможности мыслить. Лишены возможности осознать происходящее, осознать, что превращаются в биомассу, в студень из костей и мяса, в полуфабрикат для так любимых детьми чикен-наггетсов. Утром эта масса заполняет поезд метро, идущие в нижний Манхэттен, где расплзается по ресторанам, мойкам, магазинам. Вечером – втягивается назад в проджекты, угрюмые многоэтажки из бурого кирпича. Каждый, кто здесь попробует мыслить, рано или поздно составит компанию Мумии Абу Джамалу, иконе черного сопротивления, сочиняющему свои манифесты из камеры для приговоренных к пожизненному заключению. Шесть миллионов заключенных – временно или постоянно, в частных и государственных тюрьмах. Шесть миллионов! Иосиф Виссарионович, вы можете себе это представить?

Впрочем, некоторым везет и им удается примкнуть к микроскопическому меньшинству, допущенному к благам американской цивилизации. Есть ведь и состоятельные черные, успешные черные, черные певцы, черные модельеры, баскетболисты, бегуны, футболисты, боксеры. Они необходимы в первую очередь для того, чтобы неуспешные не теряли надежды. На этом шансе на выигрыш, шансе на спасение держится любая лотерея, любая религия. Кстати и с тем, и с другим в гетто, как правило, полный порядок. Лотерея и ломбард через дорогу от церкви. Церковь по соседству с игровыми автоматами. Ничего не изменится. Здесь ничего никогда не изменится. Даже если к Капитолийскому холму, как в 1995, выйдет очередной Марш Миллионов. Если уж и стоит американцам опасаться революционного движения, то не в Фергюсоне, а где-то поближе к мексиканской границе. Интересно, что мексиканские банды относятся к темнокожим с нескрываемым презрением. Мексиканцы считают себя выше, подчеркивают тот факт, что никогда не находились в рабстве, намекают на отсутствие у черных организации, дисциплины и идеологии, которая безусловно есть у группировок вроде сальвадорской Мара Салватруча или М18.

Впрочем, это не совсем правда. Если продолжить экскурсию по Гарлему, следовало бы дойти до перекрестка 125 улицы и 3, кажется, авеню, где в одном из подвалов расположена штаб-квартира черных ультрас, движения так называемых «Черных Израилитов». Это смешная милитаристская секта, одновременно напоминающая и Черных Пантер времен Малькольма Х, и Нацию Ислама Луиса Фарраха, но с откровенно фашистской идеологией. Да, пожалуй, это и есть черные фашисты. Вот бы куда наших ультрас, да с украинскими правосеками!

В урочный час у дверей подвала собирается толпа одинаково экипированных жлобов. Черные брюки заправлены в черные или светлые замшевые берцы. Черные толстовки, черные головные платки. Приветствие – кулак к груди, рука – вперед. Не зига, конечно, но напоминает. Со мной моя темнокожая знакомая, Сара. Пробуем договориться об интервью. Зря. Идеологическая платформа «Израилитов» проста: все белые – это мусор, и они сгорят в огне Апокалипсиса (возможно, и

раньше). То есть, если вы поняли, для любого белого разговор с этими ребятами – отличный шанс почувствовать себя черным. Впрочем, самим членам секты с белыми разговаривать не рекомендовано. Они смотрят сквозь тебя, они не пожмут тебе руку, они будут говорить о тебе в третьем лице. Теперь ниггер это ты, а не они. Потому что ты – белый. Конечно, об этом клоунском братстве прекрасно знают в местной полиции и в ФБР. Конечно, оно не представляет никакой опасности. Ровно до тех пор, пока находится под контролем, а значит, выполняет свою локальную функцию – уводит с улиц малолетних бандитов, играет в войнушку, поставляет рекрутов для армии, участвует в «правильном» распределении наркотиков по району.

Грустная получается картина. Слишком грустная, чтобы напоследок не разнести ее вдребезги. Когда в 2006-м все мировые телеканалы в 12485709803-й раз хоронили Фиделя, судьба занесла нас в Гавану. С хромосомно-расовой точки зрения, с точки зрения доктора Менгеле, на Кубе проживают точно такие же негры, метисы, креолы и мулаты, как и в Испанском Гарлеме или в Новом Орлеане. Точно такие же. Каково же было мое удивление, когда вместо увешанных золотыми цепями, наряженных в шаровары обезьян мы встретили на улицах Гаваны людей, исполненных собственного достоинства, открытых и честных. Да, бедных, да худых, но это были люди, понимаете? На Кубе есть правило – поскольку личный автомобиль – роскошь, а общественный транспорт не справляется с нагрузкой, каждый автомобилист обязан бесплатно подвозить незнакомых людей. На туристов это правило не распространяется, но мы подвозили ради интереса. И вот знаете, в чем принципиальное отличие Гаваны от Нового Орлеана? В том, что в Гаване твоим случайным попутчиком может оказаться 50-летняя темнокожая тетка, преподаватель государственного медицинского университета. Она не знает пока, что такое Тасо Белл, у нее нет купленного в кредит смартфона, на ее убогой кухне простая и грубая еда, но у нее есть чувство собственного достоинства. Она знает, что не задохнется от приступа астмы, ее не завалят в гангстерской перестрелке, а дочь не изнасилует драгдилер, ее не будет допрашивать полицейский патруль, она не будет корчиться от почечной колики на пороге Emergency Room. Ни одному человеку в мире не придет в голову назвать кубинцев обезьянами или рабами, хотя рабы там – в каждой семейно родословной. Именно поэтому не надо в присутствии кубинцев шутить по поводу Фиделя. Можно получить в морду. Точно так же как не надо шутить в присутствии венесуэльцев по поводу Чавеса. Можно получить пулю.

И последнее. Ураган Катрина, разрушивший дамбы в Новом Орлеане, шел в Америку через Кубу. Власти Кубы провели своевременную эвакуацию, позаботившись о каждом, кто не мог позаботиться о себе сам. Потерь среди гражданского населения на Кубе практически не было. В Новый Орлеан, когда переполнились морги, пришлось доставлять продуктовые рефрижераторы.

Константин Семин,
[https://m.facebook.com/KVSyomin/
posts/302588803268171](https://m.facebook.com/KVSyomin/posts/302588803268171)

Рекомендуем всем познакомиться с творчеством этого выдающегося журналиста, публициста, ведущего телепрограммы «Агитпроп» на «Россия 24» Константином Семиным на <http://seminkonstantin.odnako.org/> – ред.

Они сделают все, чтобы мы не поднялись

Константин Семин: «Они сделают все, чтобы мы не поднялись»

Беседа с тележурналистом, автором фильмов «Империю добра» и «Уроки молдавского»

– Недавно мы делали опрос: какой образ страны рисует наше ТВ – положительный или отрицательный? 91,7% слушателей считают, что отрицательный.

– Да, действительно есть очень много вещей, которыми люди возмущены, которые не устраивают даже тех, кто работает на ТВ. Но изменить что-то можно лишь в том случае, если изменится сама технология производства телевидения. Сегодня, к сожалению, мы очень сильно зависим от того, что именуется запросами аудитории и называется рейтинговыми замерами. Люди говорят одно, а цифры могут сказать, что самые непристойные, непотребные программы востребованы зрителем, вы получаете то, что хотите видеть. И с этим очень трудно спорить до тех пор, пока только одна статистика на руках. На самом деле это немного напоминает то, что происходило со всемирной экономикой до того, как она взорвалась. Там ведь тоже было три рейтинговых агентства, которые оценивали рискованность определённых операций. Именно из-за того, что они ставили очень высокие оценки самым ненадёжным бумагам. На ТВ происходит то же самое. И до тех пор, пока наш собственный рынок мы не передадим под контроль национальных рейтинговых агентств (это моё мнение, и наверняка со мной многие, в том числе из тех, кто находится выше на телевизионной лестнице, не согласятся), пока мы не передадим телевизионное пространство под национальный контроль, мы эту систему поломать не сможем.

– Ваш фильм «Империю добра» был посвящён информационной войне, которую США вели против СССР и России. Теперь, через два года после его создания, ваша точка зрения не изменилась?

– Нет, наоборот, каждый день приносит новые подтверждения тому, что мы двигались в правильном направлении. Хотя, конечно, в фильме не рассказали всего. Что касается информационных технологий, то теперь в противоборстве геополитических интересов крупнейших держав много нового. Ваш первый вопрос о состоянии нашего телевидения напрямую с этим связан. То, что мы видим, то, чем мы окружены, – это всё часть одного большого проекта. Вообще я не сторонник теории заговора... Но если посмотреть на любое историческое событие, абсолютно любое – от Октябрьской революции до революции на Кубе, – это ведь всё заговоры, ничего в истории человечества не происходило абсолютно спонтанно. Всегда присутствовала чья-то политическая воля, мотивированная, организованная, выплеснувшаяся в каких-то событиях, которые для большинства населения были неожиданностью. Отчасти этому и был посвящён наш фильм.

– В нём вы рассказывали о республиканцах-неоконсерваторах, о той идеологии, которая правит в Соединённых Штатах. Но на выборах победил демократ Обама...

– В Америке есть не только неоконсерваторы, но и «либеральные ястребы». Кто окружает Обаму? Клинтон,

Байден, новый посол США в НАТО Айво Даалдер – ничем они не отличаются от теоретиков неоконсерватизма, хотя представляют демократов. Сможет ли Обама вести самостоятельный курс, я не знаю. Но пока все шаги, которые мы видим, вызывают одну-единственную ассоциацию. Перестройка-два. Кстати, в самой Америке это рождает страшное отторжение. Обостряются межэтнические проблемы. Противоречия, существовавшие ещё до выборов между республиканцами и демократами, усиливаются: взять хотя бы знаменитое заявление напарника Джорджа Буша в его избирательной кампании, губернатора Техаса, о возможном отделении штата и в то же время заявление министра внутренней безопасности в кабинете Обамы о том, что в США вырос уровень правого экстремизма, рассадником которого являются ветеранские организации. Всё это вызывает страшное озлобление, дискуссии, споры. И, естественно, очень многим напоминает то, что происходило в Советском Союзе в его закатные годы. Насколько Обама будет самостоятельным и последовательным в том, что он делает, мы увидим. Сможет ли он быть независимым от тех подходов, которые проповедует бывавший, как вы помните, во время осетинской кампании в Грузии Джо Байден, мы тоже увидим. То, что Обама делает в экономике, абсолютно никого не воодушевляет: ни республиканцев, ни даже демократов. Но опять же не хочется каркать – может быть, это один из последних шансов для глобальной системы прийти в равновесие самостоятельно, без каких-то катастрофических сценариев.

– За те четыре года, что вы прожили в США, вы полюбили эту страну?

– Не полюбил и не возненавидел. Я ехал туда уже с хорошей прививкой по отношению к тому, что такое Америка для России. В своё время я провёл месяц на борту американского авианосца во время начала войны в Ираке.

– А как туда попали?

– Ещё одна грань того, что вы называете информационной войной. Тогда, в 2003 году, Пентагон принял на вооружение новую стратегию и начал приглашать журналистов. Вы помните, что первые удары по Багдаду освещались всеми СМИ. Если не в прямом эфире, то с небольшим опозданием. Они пригласили и нас, и сотни других телекомпаний со всего света – больших и маленьких. Через Пентагон мы получили аккредитацию, и месяц я плавал на авианосце «Гарри Трумэн» между Кипром и побережьем Египта. С палубы этого авианосца взлетали самолёты на Багдад. При этом я знал, что в Багдаде находятся мои друзья-корреспонденты, и начинённые бомбами самолёты, взлетающие с моего авианосца, направляются туда. Такое странное ощущение информационной действительности... Конечно, за три с половиной года я узнал гораздо лучше эту страну, но переворота в сознании всё же не произошло.

– Часто мы слышим, что у нас в отличие от США не-свободная пресса. Однако вспомним, как практически все СМИ США в едином порыве вполне тоталитарно поддержали антииракскую кампанию. То же самое было во время событий на Кавказе. У нас же в прессе был серьёзный разброс мнений.

– Ну, это естественно, вот они, те принципы, которые вдалбливаются на факультетах журналистики с 90-х годов. Я до сих пор помню американских преподавателей, которые приглашались к нам.

– Вы учились в Екатеринбурге?

– Да. И в далёком от остальных столиц городе американцы рассказывали нам об объективности. Но объективности не существует. Человек, который по-настоящему работал в журналистике, должен сказать себе честно, что это так, хотя у нас есть, конечно, персонажи, которые до седых волос пребывают в заблуждении, донкихотствуют, отстаивая какие-то абстрактные вещи. Когда же твоя страна ведёт войну, объективности не существует вдвойне. Есть только правда и только ложь, только добро и только зло, и ты выбираешь ту сторону, на которой твоя совесть позволяет тебе находиться.

– Как вы относитесь к событиям 11 сентября? Это был теракт или спланированная провокация? В Италии сделан фильм Джульетто Къезы на эту тему, до него американский – *Zeitgeist* в Инете...

– Помимо них, может быть, даже чуть больше, знаменит фильм, который сделали три студента из штата Нью-Йорк, – *Loose change*. Как только он вышел, я с ними встретился. Они показали мне студию, материалы, на которых они основывались. Там такой мощный поток аргументов, с которым не могут спорить даже специалисты... И тем логичнее данные социологических опросов в США, которые говорят, что до 2/3 населения не верит официальной версии.

Когда всё это случилось, мы в редакции смотрели по совпадению прямой эфир CNN... Кстати, очень интересно, как были поставлены камеры. Теперь-то я знаю, где в Нью-Йорке есть, что называется, «лайф позишнз», места, откуда корреспондент может работать и где в прямом эфире постоянно работают телевизионные камеры. Очень трудно поймать в эфире таких два теперь уже всемирно известных плана с разных ракурсов, не трясущейся камерой и почти что голливудским способом. Ещё штрих – когда всё это случилось, зашёл разговор о том, чтобы наша группа полетела туда по линии МЧС для участия в освещении событий. Но корреспондентам не дали визы, от любого российского участия довольно грубо отказались. Это тоже очень многих заставило думать: ну а что же у них там на самом деле происходит? Я несколько не сомневаюсь, что это не теракт, или если это теракт, то теракт, спровоцированный с какими-то, может быть, даже сегодня неочевидными целями. Это мобилизационная история для американского общества, которая была необходима, и об этом говорили очень многие, включая персонажей вроде того же самого Ричарда Перла, рассуждавших о том, что стране может понадобиться новый Пёрл-Харбор.

– Российская империя несла рабство другим народам, а американцы несут в мир свободу...

– Следующий шаг после того, что вы сказали, наверное, «пусть они нас завоюют и сделают такими же свободными». По крайней мере, психологическая готовность к тому, чтобы оказаться кирпичом в этой дороге демократии, в вопросе есть. Что касается того, кто кого завоёвывал и какие ценности куда нёс. Вы знаете, очень простой на этот счёт есть ответ. Много вы знаете космонавтов-индейцев? А вот казахские космонавты, если уж о завоёванных Российской империей террито-

риях говорить, всё-таки есть.

В чём особенность использования информационного оружия в таких обществах, как наше? Бесполезно его применять где-нибудь в Бангладеш. Информационное оружие необходимо там, где есть общество, готовое к восприятию информации. Оно тем эффективнее, чем больше людей готовы принять роль жертвы, чем больше людей готовы отказаться от собственной идентичности в конечном счёте и раствориться в том проекте, который навязывает та или иная информационная система.

– Как победить в информационной войне?

– У нас в стране мало кто имеет представление о том, как выглядит телевидение в США. Домашние (не международные) версии CNN, Fox, NBC – это абсолютно оголтелая, беспросветная пропаганда. Там вообще нет никаких норм и ограничений. Если заходит речь о России и уж если это война России с Грузией, то там такие вещи произносились... Необходимо полностью перекрыть доступ американской пропагандистской машине на наш информационный рынок. Здесь должны работать только наши, и работать профессиональнее, чем сейчас. Нужно ли нам бороться с американцами за границы? Очень популярно клише: мол, мы проиграли информационную войну с Грузией и Западом. Да ерунда полная. Мы проиграли информационную войну с Западом в 94–96-х годах, когда наше собственное телевидение пинало в спину нашу армию, когда люди с деструктивной философией жизни имели доступ к формированию общественного сознания. Ничего мы не проиграли во время августовского кризиса. Что касается мнения о нас за границей, то мы не в состоянии его изменить. У нас нет четырёх каналов ВВС, у нас нет международной версии, которую будут обязательно смотреть. Про нас обязательно будут говорить дрянь. Мы должны в этом смысле брать пример с Китая, которому по большому счёту совершенно наплевать, что и кто будет говорить снаружи. Главное – что думает своё собственное население.

– Я не понимаю, Буш виноват во всех наших бедах, беспризорниках, коррупции? Это всё американская пропаганда делает? Вы сами с Запада не вылезаете, ездите на иномарках и хотите сказать, что вы патриоты, а все беды от Буша?

– Наверное, это относилось в целом к тем людям, которые сейчас олицетворяют информационную политику страны. И возможно, отчасти наш слушатель прав в этом конкретном случае. Что касается беспризорников и бед, которые «от Буша», то, знаете, по крайней мере один Буш-старший, который в своей речи по поводу крушения СССР говорил, что самое страшное зло на свете уничтожено, а на руинах той страны должен возникнуть новый мировой порядок, по моему мнению, и впрямь причастен к тому, сколько беспризорников сейчас у нас в стране. Мне не так много лет, но я не помню, чтобы в Советском Союзе дети ели из мусорных баков или грелись на теплотрассах.

– А я не помню, чтобы я голосовал за Буша...

– Вы проголосовали за Буша знаете когда? В августе 91-го года. А ваша точка зрения действительно имеет очень большое распространение. Но в основном в пределах Садового кольца. В чём суть? Была холодная война, бились два противника. Не на жизнь, а на смерть. Один из них проиграл. Мы оказались в лежачем положении. И сейчас некоторые говорят: «Ребята, при

чём здесь американцы? Разберитесь сначала со своим пьянством!» Это правда – мы лежим в углу, мы ничего не производим, кроме нефти, нашими детьми торгуют, мы заливаем бессилие водкой и тарачимся в телевизор. Пыжимся встать с колен – не получается... Но не будем забывать, это не фигурное катание, у нас по-настоящему переломан хребет, а тот, кто победил, сделает всё, чтобы мы никогда больше не поднялись. И делает это каждый день, в том числе увеличивая количество тех самых слушателей, с которыми мы сейчас дискутируем.

– Как меняются методы цветных революций от Тбилиси до Кишинёва?

– Молдавский опыт отличается тем, что там применили новые технологии и способ мобилизации населения через Интернет. Это тоже отдельная важная проблема. Мы наблюдаем, как определённая часть нашей элиты попала под жесточайшее очарование Интернета. Мы везде, где только можем, стараемся теперь провести широкополосный доступ. При этом забываем о том, кто контролирует эту систему, кем она придумана в конце концов, через какие каналы идёт трафик из нашей страны и какие у нас скромные возможности, чтобы ладно там управлять – хотя бы сохранять суверенитет в российский сегменте Сети. Молдавский опыт – и об этом американские блогеры говорили открыто – это способ вскрыть режим, как консервную банку. Эта новая технология будет использоваться и дальше. И сделать здесь практически ничего нельзя – как только ты поднимаешь руку на Интернет, как только вы заговорите

о необходимости контроля над Сетью, скажут, что вы просто чудовище...

Вот пример, как может использоваться Сеть. В Нью-Йорке на моих глазах создавалось агентство witness.org. Всё устраивали молодые парни и девчонки. Они приглашали своих сверстников из разных стран (как правило, из стран с «тоталитарным режимом»). Раздавали им мобильные камеры, которыми те могут снимать то, что, например, по каким-то причинам не могут снимать крупнейшие международные телеканалы. Это мне казалось безобидной штукой до тех пор, пока не случились демонстрации монахов в Мьянме. Никто из телекомпаний их не снимал, однако вся Сеть была забита кадрами столкновений. Фишка сработала. Это, наверное, позитивно, если говорить о борьбе недемократического начала с демократическим. Ну а если вспомнить, что Мьянма находится в орбите влияния Китая и это один из главнейших для Китая транзитных маршрутов по транспортировке нефти, там находится одна из крупнейших китайских военных баз, то всё приобретает несколько иное звучание. То есть, с одной стороны, для молодёжи Интернет – классно: блоги, видео, YouTube, с другой стороны – по большому счёту это информационная война.

– Вы с оптимизмом смотрите в будущее?

– Другого выбора нет.

Беседу вел Александр Кондрашов

По материалам «Литературной газеты»

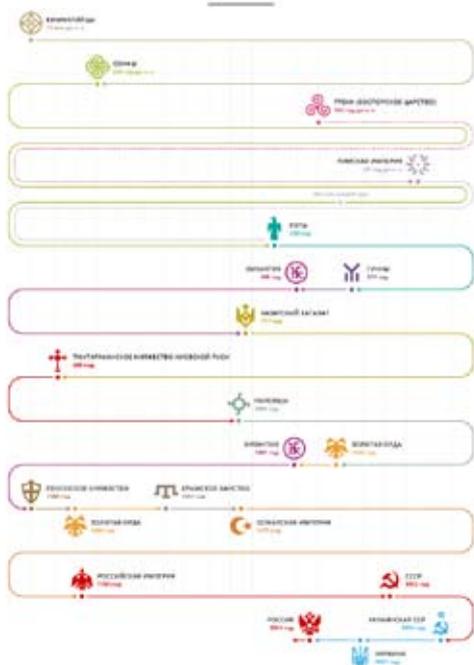
<http://www.stoletie.ru/htm>

Чей Крым

На протяжении всего года велись споры о том, кому исторически принадлежит Крым. В России считают, что полуостров наш, потому что там крестили князя Владимира. В Украине верят, что 23 года достаточно, чтобы Крым был частью независимой. Мы посчитали, кто владел полуостровом за последние три тысячи лет.

<http://fishki.net/anti/1469818-chej-krym.html>

ЧЕЙ КРЫМ?



КТО ВЛАДЕЛ КРЫМОМ ДОЛЬШЕ ВСЕХ?



Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 750 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издаётся на благотворительные взносы сторонников трезвости