



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 5 (155)

июль-август 2015 г.

Читайте в номере:

Официальное извещение, – стр. 1;

И.В. Николаев, «Табаки и алкоголь как факторы рождения неполноценного потомства», – стр. 1;

М. Каракулов, «Как переписывают историю в школьных учебниках народов бывшего СССР», – стр. 7;

Г. Генераленко «Космическая программа приучила страну к «чернилам», – стр. 14;

А.И. Ельцов, «Отрезвить трезвого – что накормить сытого», с комментариями В.И. Мелехина, Г.И. Тарханова, – стр. 16;

Акция «Введи ответные санкции», – стр. 21;

С. Супроненко, Е. Холодова, «Есть идея», – стр. 24.

Официальное извещение

На состоявшемся 5 июля 2015 г. на оз. Тургояк заседании координационного совета СБНТ приняты следующие решения:

1. Одобрено решение Правления СБНТ о проведении очередного съезда СБНТ 4-5 января 2016 года в городе Первоуральске, Свердловской области. Утвержден оргкомитет съезда: В.Г. Жданов – председатель, С.В. Саблин – зам председателя, В.И. Мелехин, А.В. Кормильцев – члены оргкомитета.

Руководителям региональных отделений и организаций СБНТ предложено до 15 декабря 2015 г. представить списки делегатов съезда (один делегат от отделения (организации), плюс по одному делегату от каждых 30 членов организации, свыше первых тридцати) и кандидатов для включения в состав КС СБНТ ответственному секретарю СБНТ М.Н. Мусиновой на адрес margarita-mm@mail.ru, а информацию о деятельности возглавляемых ими организаций за 2014-15 гг. в электронном виде первому заместителю председателя СБНТ Г.И. Тарханову на адрес trezvo@yandex.ru.

2. Следующую XXVII школу-слет трезвеннических

движений России и стран СНГ провести 1-7 июля 2016 г. на территории турбазы «Тургояк» на озере Тургояк.

В.Г. Жданов – ректор школы-слета, Е.М. Малышев, М.Н. Мусинова., Е.П. Столбова – помощники ректора. Предложено оргкомитет слета на месте проведения возглавить В.А. Эрлиху (Челябинск), а в состав оргкомитета включить О.Ф. Бакирова (Магнитогорск), И.Р. Исмагилова (Екатеринбург). Окончательное решение о составе оргкомитета школы-слета будет принято на съезде СБНТ.

3. Сохранить издание печатного органа СБНТ газеты «Соратник» и ее приложения газеты «Подспорье», при одновременном наращивании числа подписчиков электронных версий этих газет. Обратиться к членам СБНТ и другим участникам ТД поддерживать финансово издание газет СБНТ, как официального органа, выполняющего функции, как информатора, так и организатора ТД России.

Председатель СБНТ
Ответственный секретарь СБНТ

В.Г. Жданов
М.Н. Мусинова

Табак и алкоголь как факторы рождения неполноценного потомства

**Игорь Владимирович Николаев,
профессор МАТр (Новосибирск).**

Краткое содержание.

Влияние табако-курения на потомство. Алкоголь и рождение неполноценного потомства. Сообщения русского генетика Кольцова Н.К. об опыте с морскими свинками. Влияние других ксенобиотиков на рождение дефективного потомства. О «Законе трёх биопоколений» и последствиях его нарушения.

Не кури, Мама! Табак и наше потомство



СОСТАВ ТАБАЧНОГО ДЫМА [1].

	Составные части дыма	Концентрация в одной сигарете	Биологический эффект
1	Твёрдые частицы и табачный дёготь	15 – 40 мг	Т, К
2	Оксид углерода (СО)	10 – 23 мг	Т
3	Никотин	1 – 2,5 мг	Т
4	Ацетон	100 – 200 мкг	Н
5	Оксид азота (NO ₂)	100 – 600 мкг	Т
6	Муравьиная кислота	80 – 600 мкг	Т
7	Цианистый водород (HCN)	400 – 500 мкг	Т
8	Аммиак (NH ₃)	50 – 130 мкг	Т
9	Акролеин	50 – 130 мкг	К
10	Бензол*	20 – 50 мкг	К, Н
11	Акрилонитрил	1,5 - 3,3 мкг	К
12	Фенол	60 – 140 мкг	К
13	Бензопирен	10 – 50 нг	К
14	Полоний-210 (²¹⁰ Po)	0,3 – 1,0 pКи	К
15	Цезий-137 (¹³⁷ Cs)	0,3 – 1,0 pКи	К
16	Свинец (Pb)	-	Т
17	Висмут (Bi)	-	Т
18	Всего около 6000 компонентов	-	Т

Условные обозначения: Т – токсин; К – канцероген; Н – наркотик.

*) – бензол накапливается в печени.

По всем 186 индивидуальным веществам содержание токсинов в табачном дыме в сумме превышает ПДК в 384000 раз! Так что табачный дым по своей ядовитости превосходит выхлопные газы автомобиля более чем в 4 (четыре!) раза, и по своей токсичности может быть сравнен лишь с газами, выделяющимися при извержении вулканов [2].

Как следует из вышеприведенной таблицы, в табачном

дыме не содержится веществ, которые были бы хоть в какой-то степени полезны для человеческого организма. По своей вредности на первое место следует поставить оксид углерода (СО), который совместно с цианистым водородом (HCN), в быту часто именуемым как смертельно опасная синильная кислота, поражают эритроцитарную систему организма, вызывая кислородное голодание всего организма. Но раньше всех

кислородный голод ощущают клетки центральной нервной системы, головного мозга и сердца. Отсюда головные боли, повышенная раздражительность и утомляемость, повышенное артериальное давление, нарушения сна и аппетита. На второе место по своей вредности на организм следует поставить никотин.

Как же курение табака влияет на половую сферу человека? Для ответа на этот вопрос приведём выдержку из монографии [3]:

«У мужчин курение может затруднить зачатие ребёнка. Снижено количество сперматозоидов, подвижность их уменьшена, соответственно снижена плодовитость. Указанные болезненные изменения половой сферы возрастают с увеличением числа выкуриваемых сигарет. Имеет значение и длительность курения. Со временем меняется концентрация ряда гормонов в крови, в том числе половых, развиваются сосудистые расстройства, ослабляется потенция.

У женщин курение вызывает ещё более серьёзные последствия... Особое беспокойство у врачей вызывает курение в наиболее детородном возрасте – от 20 до 30 лет... Неблагоприятное воздействие курения на женщину пагубно не только из-за появления у неё или обострения различных заболеваний внутренних органов (хронические бронхиты, пневмонии, сердечно-сосудистые расстройства и т.п.).

Хроническое отравление никотином вызывает нарушение менструального цикла и уменьшение способности к зачатию. Вероятность забеременеть у курящей женщины составляет всего только 67% от такой вероятности у некурящей. Если беременность и наступает, то она протекает неблагоприятно. При ежедневном выкуривании от 10 до 20 сигарет в день у женщин развиваются такие осложнения, как кровотечения и разрывы плаценты. В плаценте обнаруживаются участки омертвения тканей. Число сосудов в ней уменьшается. Никотин вызывает спазм маточных сосудов, в результате чего кровообращение в плаценте нарушается. Никотин проникает к плоду не только через плаценту. Он обнаруживается в амниотической жидкости и может быть заглочен. В организме плода, следовательно, возможна более длительная циркуляция никотина, чем в организме матери.

Всё это неблагоприятно влияет на развитие плода. У курящих женщин значительно чаще, чем у некурящих, наблюдаются ранние и поздние выкидыши, внутриутробная гибель плода, преждевременные роды, снижение массы тела новорождённого на 200

– 300 г по сравнению с нормой, и снижение жизнеспособности плода... Чаще встречаются осложнённые роды и родовой травматизм. У курящих матерей в два раза чаще наблюдается внезапная смерть новорождённых.

Наступающая вследствие спазма сосудов плаценты кислородная недостаточность плода отражается на дальнейшей жизни ребёнка. Дети отстают в умственном и физическом развитии. У них длительное время остаётся расстройённой вегетативная нервная система, сохраняется гормональный дисбаланс.

После рождения ребёнка у него может развиваться абстинентный синдром вследствие лишения привычного поступления никотина. Расстройство обмена веществ сопровождается расстройством функций вегетативной нервной системы: дети беспокойны, кричат, плохо спят, плохо берут грудь, медленнее набирают массу тела. Курение женщин во время беременности отражается на здоровье её детей длительное время. Даже в семилетнем возрасте такие дети имеют меньший рост, чем дети некурящих женщин, у них чаще возникает отставание во время учёбы.

Употребление алкоголя нередко сочетается с курением или систематическим приёмом других токсических средств, вызывающих развитие психической и физической зависимости у человека. Курение, наркомания, а также токсикомания – это привыкание к некоторым наркотическим или токсическим веществам, действующим на центральную нервную систему. Привыкание выражается в изменении реакции организма на действие данного наркотика, повышении переносимости и вследствие этого вынужденном стремлении к увеличению принимаемых доз, потребности в повторных приёмах этого вещества и развитию абстиненции, т.е. комплекса признаков расстройства психического и физического состояния, тягостного для больного, при лишении последнего привычного вещества...»

К сказанному следует добавить, что статистика, относящаяся ко времени написания цитируемой монографии, давала следующие цифры относительно рождения детей у курящих женщин:

- 3% мёртворождённых;
- 19% составляли преждевременные роды. У остальных родившихся детей наблюдались отклонения в становлении эритроцитарной системы, желтуха, малая масса тела, бронхо-лёгочные заболевания, различные иммунные нарушения [4].

Россия – страна окурков!

Было бы наивным полагать, что в «стране окурков», где сегодня курят 40,6% населения, или 59 млн. человек, где постоянно «дымят» 67% российских мужчин и 20% женщин, в том числе совсем юных девушек, а остальное население, в том числе и дети, являются пассивными курильщиками, эта печальная статистика изменилась в лучшую сторону



[5, 6]. Скорее, наоборот. Подтверждением этому, может быть публичное признание бывшего министра обороны С.Иванова, что в России «сегодня из десяти новобранцев восемь не пригодны для несения воинской службы». Данные, приводимые в монографии [6] лишь подтверждают эту печальную картину: «Терапевтическое действие табачного дыма наблюдал Ней

(Наеуе, 1978), когда он зарегистрировал большое число случаев не только мертворождений, но и детей с врождёнными уродствами и пороками развития органов и систем, несовместимых с жизнью, такими, как анэнцефалия, микроцефалия, водянка мозга (гидроцефалия). Наступающие изменения вследствие табако-курения отражают поражения генетического характера, так как совершенно чётко и неоспоримо доказано, что у курящих отцов часто наблюдаются глубокие и неоспоримые изме-

нения сперматозоидов. По-видимому, в этой связи у них в 2 раза чаще, чем у некурящих мужчин, рождаются дети с врождёнными пороками и аномалиями развития. Клинические наблюдения Козыревой О.И. (1982) свидетельствуют о том, что у женщин, выкуривающих до 20 сигарет в день и более, чаще рождаются дети с недоразвитием мозга и микроцефалией. В частности, и такое врождённое слабоумие как болезнь Дауна, чаще встречается у детей от матерей-курильщиц».

Влияние алкоголя на наследственность

Ниже мы приводим фрагмент статьи выдающегося русского учёного-биолога Н.К.Кольцова «Алкоголизм и наследственность», опубликованной в российском журнале «Природа» №4 за 1916 год (Сегодня имя Николая Кольцова носит город науки под Новосибирском – наукоград «Кольцово»):

«Несколько лет назад в Англии возникло беспокойство за судьбы английского народа¹, главные массы которого живут в городах, в тесноте и бедности и вырождаются под влиянием негигиенических условий жизни и, в первую очередь, алкоголизма.

Комиссии биологов предстояло решить, передаются ли по наследству эти признаки вырождения или же никакой порчи наследственности не происходит и с улучшением условий жизни, с устранением алкоголизма к населению в полной мере вернётся здоровье. Комиссия пришла к выводу, что верно второе предположение, т.к. её члены придерживались точки зрения А.Вейсмана² о не наследовании приобретен-

ных признаков, а влияние алкоголя они сочли за приобретенный признак.

Однако Стоккард и Папаниколау в экспериментальной работе «О наследственной передаче вырождения у потомков алкоголизированных млекопитающих» (журнал "The American Naturalist" за февраль – март 1916 г.) пришли к противоположному результату: признаки вырождения от алкоголизма стойко передаются потомкам.

Авторы этой работы держали морских свинок в состоянии длительного опьянения, ежедневно подвергая их действию паров спирта. От таких пьяных морских свинок, самцов и самок, они получали потомство, которое держали уже совершенно трезвым. От первых производителей-пьяниц Р получены трезвые поколения детей F₁, внуков F₂, и правнуков F₃.

Таблица даёт частоты бесплодных спариваний, мертворожденных детёнышей и среднее число детёнышей в плодовых спариваниях при скрещивании морских свинок-алкоголиков, а также их потомков. Самый характерный результат опытов – обилие уродов в F₂ и F₃. Чаще всего уродства наблюдались на глазах и лапах. В глазах часто бывает катаракта (непрозрачность хрусталика), часто один глаз неразвит или отсутствует вообще; у двух особей, три прадеда которых были алкоголиками, наблюдалось полное отсутствие глаз и даже зрительных нервов. Задние лапы часто парализованы и дефектны. Крайние уроды, безглазые и беспальные, обычно бесплодны или же гибнут вскоре после рождения...»

1 Это было начало XX –го столетия, после более чем трёх сот лет развития капитализма в Англии. Условия жизни трудового люда тогдашней Англии подробно описано в исследовательской работе Ф.Энгельса «О положении рабочего класса Англии».

2 А.Вейсман (1834 - 1914) - один из представителей антидарвинистского направления в биологической науке. А.Вейсман полагал, что «наследственное вещество» является вечным и неизменным, независимым от внешней среды, в которой живут организмы, никогда не возникает заново, а передаётся из поколения в поколение без каких бы то ни было качественных изменений. Причём, Вейсман считал, что «наследственное вещество» принципиально непознаваемо.

Таблица частот бесплодных спариваний, мертворождённых детёнышей, среднего числа детёнышей в плодовых спариваниях при скрещивании морских свинок-алкоголиков, а также их потомков

Скрещивание	Число скрещиваний			Число детёнышей в плодовых спариваниях				Коэффициент воспроизводства
	беспл	плод	всего	мёртв	живых	всего	среднее	
♂P _{норм} × ♀P _{норм}	-	-	-	16%	84%	100%	~ 2,5	1,00
♂P _{алк} × ♀P _{норм}	44 36%	79 64%	123 100%	110	82	192	1,6	0,33
♂P _{алк} × ♀P _{алк}	20 49%	21 51%	41 100%	57%	43%	100%	1,9	0,26
F ₁ × F ₁ → F ₂	55 28%	139 72%	194 100%	135 56%	105 44%	240 100%	1,7	0,37
F ₂ × F ₂ → F ₃	48 40%	71 60%	119 100%	84 72%	32 28%	116 100%	1,6	0,20

«Таким образом, механизм наследования послед- ствий алкоголизма заключается не в том, что под влиянием алкоголя у производителей портятся глаза, органы движения, нервная система и т.д. и эти приобретенные признаки в той или иной форме передаются по наследству, а в том, что алкоголь непосредственно влияет на зачатковую плазму и повреждает её в той или более или менее резкой степени. В этом смысле следует рас- сматривать опыты Стоккарда и Папаниколау как искусственное вызывание вспышки разнообразных мутаций. Следовательно, алкоголь является на- стоящим мутагеном.

Выводы. Алкоголь влияет на половые клетки не- посредственно и вызывает в них наследственные изменения. Многие гаметы теряют способность оплодотворения или же после оплодотворения вы- зывают уродства и гибель зародыша. Выжившие особи, даже имея нормальный вид, бесплодны или

дают уродливое потомство.

Зависимость наследования аномалий от пола указывает, что повреждения касаются также и половых хромосом, т.е. определённо имеют харак- тер генных и хромосомных мутаций. В потомстве самцов-алкоголиков (X^*Y) в большей степени по- ражаются аномалиями самки (X^*X), в потомстве самок алкоголиков (X^*X^*) и нормальных самцов (XY) – самцы (X^*Y). Это объясняется тем, что в обоих случаях в большей степени поражается тот пол, которому достаётся повреждённая алкоголем X -хромосома, или не достаётся для компенсации её дефектов нормальная X -хромосома. Y -хромосома несёт незначительную долю генома и поэтому по- вреждается реже, чем X -хромосома».

Для иллюстрации сформулированных положений служит нижеприведенная таблица «Частот появления генетических аномалий».

Таблица частот появления генетических аномалий в зависимости от пола производителей

1.	$\text{♂}P_{\text{ан}} \times \text{♀}P_{\text{норм}} \rightarrow \text{♂}X^*Y^* \times \text{♀}XX =$	$\rightarrow \text{♀♀}X^*X$	$\rightarrow \text{♂♂}X^*Y^*$	$p_{\text{♀ан}} > p_{\text{♂ан}}$
Частота $p_{\text{♀ан}}$ появления аномальных самок выше частоты $p_{\text{♂ан}}$ появления аномальных самцов.				
2.	$\text{♂}P_{\text{норм}} \times \text{♀}P_{\text{ан}} \rightarrow \text{♂}XY \times \text{♀}X^*X^* =$	$\rightarrow \text{♀♀}XX^*$	$\rightarrow \text{♂♂}X^*Y$	$p_{\text{♀ан}} < p_{\text{♂ан}}$
Частота $p_{\text{♂ан}}$ появления аномальных самцов выше частоты $p_{\text{♀ан}}$ появления аномальных самок.				
3.	$\text{♂}P_{\text{ан}} \times \text{♀}P_{\text{ан}} \rightarrow \text{♂}X^*Y^* \times \text{♀}X^*X^* =$	$\rightarrow \text{♀♀}X^*X^*$	$\rightarrow \text{♂♂}X^*Y^*$	$p_{\text{♀ан}} \approx p_{\text{♂ан}}$
Частоты p появления аномальных самцов и самок примерно одинаковы!				

В переносе этой закономерности на популяцию людей это означает следующее:

- у отцов-алкоголиков чаще и больше генетиче- скими нарушениями страдает поколение по женской линии;
- у матерей-алкоголичек при нормальных отцах чаще и больше генетическими аномалиями страдают потомки по мужской линии;
- если оба родителя являются алкоголиками, то ге- нетическими аномалиями в равной степени страдает потомство как по мужской, так и по женской линиям.

Данные таблицы «Частот бесплодных спарива- ний...» дают наглядное представление о динамике вымирания популяции:

- потомство отцов-алкоголиков, выживших в первом поколении (F_1), составляет всего 0,33, или 1/3 от родительской группы;
- потомство отцов-алкоголиков во втором по- колении (внуки – F_2) составляет $0,33 \times 0,37 = 0,12$, т.е. менее 1/8 части от первоначальной родительской группы;
- потомство отцов-алкоголиков в третьем поколе- нии (правнуки - F_3) составляет $0,33 \times 0,37 \times 0,20 =$

0,024, т.е. менее 1/42 первоначальной родительской группы. Это означает полное и окончательное выми- рание всей популяции, подвергшейся губительному воздействию алкоголя.

Французский врач Морель, исследовавший по за- писям актов гражданского состояния судьбы потомков знатных французских родов, ещё в XIX веке писал об аналогичной ситуации в человеческом обществе:

«В первом поколении нравственная испорчен- ность, алкогольные излишества; во втором – пьянство в полном смысле слова; представите- ли третьего поколения страдали ипохондрией, меланхолией, были склонны к самоубийству; в четвёртом поколении – тупость, идиотизм, бесплодие».

Сформулированная в таком виде закономерность получила название: «Закон Мореля», или «Закон трёх биопокколений».

Неблагополучие в этой сфере бытия современного российского общества хорошо видно по росту числа так называемых «детских домов» и «спецшкол» для умственно отсталых детей во всех регионах страны,

а так же по лихорадочной деятельности властей по расселению этих «детских домов» путём создания «семейных детских домов» с приёмными родителями. Сюда же следует отнести и практику «усыновления» этих несчастных детей иностранными гражданами. О том, что существует практика подпольной торговли человеческими органами, в том числе и детскими, официальная статистика умалчивает.

Катастрофическое положение дел в этой сфере бытия российского общества подтверждает авторитетный учёный, педиатр, директор Научного центра охраны здоровья детей РАМН академик А.Баранов: «из каждых 1000 младенцев, родившихся в крупных индустриальных городах России, у 800 – 900 выявляются те или иные врождённые патологии развития» [7].

Выдающийся педагог современности, доктор мед. наук, профессор В.Ф.Базарный так прокомментировал эти строки: «...читая эти жуткие цифры, у нас не хватает мужества признать, что на фоне тех ценностей и «свобод» жизни, которые навязали нам лукавые, постепенно, но неумолимо заканчиваются полноценные дети, а следовательно, заканчивается сам человек» (там же). Заметим, что там, где «заканчивается сам человек», заканчивается ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ общество!

Ещё в 1991 году, Великий Патриот и Патриарх Трезвости, академик АМН с мировым именем, Ф.Г.Углов высказал тревогу по поводу генетического здоровья русской нации в своей статье «Под угрозой – генофонд нации» [8]: «Алкогольные наркотики являются именно такой «верблюжьей кожей» (речь идёт о среднеазиатском обычае превращения пленников в манкуртов, описанном в романе Ч.Айтматова «Буранный полустанок» - И.Н.). При употреблении их

человек постепенно превращается в биоробота, в манкурта, для которого становится безразличной судьба его родных и близких, будущее народа и Родины.

Сегодня, по данным Б.И.Искакова, в стране насчитывается не менее 26 млн. геноослабленных людей, то есть имеющих повреждение генетического кода. Большинство из них – ещё дети и школьники. Нельзя считать, что все эти люди – дебилы или идиоты, они составляют только половину. Другая половина имеет пониженный умственный уровень развития. При существующем уровне рождаемости через 40 лет эти 26 млн. превратятся в 80 млн. геноослабленных людей. Уже сегодня можно сказать, что под угрозой находится генетический код нации. А он-то и есть главное её сокровище. Способности и опыт, накопленный многими поколениями наших предков, спрессованы в индивидуальных генетических формулах и переданы нам как творческий потенциал нации, как её характер и черты. Наш общественный мозг должен, наконец-то осознать, что разрушение и потеря генетического уровня нации есть величайшее преступление не только перед живущими поколениями, но и перед будущим.

Повреждение генетического кода может наступить под воздействием любого из наркотиков, токсических веществ, радиации, живых вакцин, антибиотиков, стрессовых ситуаций... На современном этапе главным разрушителем нашего генетического потенциала являются наркотики. Они дают 96% повреждений генетического кода, тогда как все остальные повреждающие факторы, вместе взятые, - 4%».

Влияние других ксенобиотиков на наследственность

Кроме «разрешённых», или «социально приемлемых наркотиков», вроде алкогольных и табачных изделий, существует ещё масса веществ, вызывающих наркоманию. Наиболее распространённые из них это: 1. Опий и его препараты, а так же некоторые алкалоиды

опия и его производные (морфий, кодеин, героин и др.); 2. Снотворные средства; 3. Индийская конопля – гашиш (план, анаша, марихуана); 4. Кокаин; 5. Стимуляторы ЦНС (первитин, фенамин и др.); 6. Галлюциногены – лизергид (ЛСД), мискалин, диметилтриптами и др.; 7. К особой группе токсикоманий относится вдыхание ряда летучих веществ, широко применяемых в промышленности и бытовой химии, так называемое «нюхачество», а также различные «жевательные» смеси, в изобилии появившиеся на «чёрном рынке». Все вышеназванные химические вещества наркотического свойства можно объединить одним термином – ксенобиотики. Влияние употребления «жёстких» наркотиков на потомство проиллюстрируем небольшой выдержкой из уже цитированной нами монографии [3, с. 86 – 87]: «Длительное употребление наркотиков разрушительно действует на физическое здоровье человека. Как правило, у наркоманов развивается гастрит, гепатит, сла-

бость сердечной мышцы. Наступает истощение, дефицит массы достигает 7 – 10 кг. Больные выглядят старше своих лет, на лице появляются обильные морщины, выпадают зубы. Снижается уровень половых гормонов и способность к зачатию. Быстро угасает половое влечение. Только четвертая часть наркоманов имеет детей. Судьба этих детей тяжела, поскольку токсическое действие наркотиков отражается и на потомстве.

Отравление детей наркотиками во внутриутробном периоде развития чревато формированием различных пороков и аномалий. Некоторые наркотические средства, в основном вызывающие галлюцинации (ЛСД), могут вызывать разрывы хромосом. Известно, хромосомные аномалии в половых клетках родителей могут иметь различные, но всегда тяжёлые последствия для потомства. Большинство зародышей с нарушением строения хромосом, как правило, погибает. Значительное число самопроизвольных аборт у женщин-наркоманок обусловлено именно хромосомными нарушениями. В ряде случаев половые клетки с аномалиями строения хромосом принимают участие в оплодотворении и дают начало новому организму. Но у таких эмбрионов нарушаются процессы органогенеза, часто не со-

вместимые с жизнью. Рождаются мёртвые дети или дети с уродствами, с пониженной жизнеспособностью».

Как следует из приведенной выше информации, сегодняшняя российская действительность превосходит самые смелые предположения и опасения Ф.Г.Углова. Производители табачной и алкогольной продукции, в том числе и пива, лукаво отнесенного «законодателями» к «пиво-безалкогольной продукции», эти ЛОМЕХУЗЫ в человеческом обличье, уже не скрываясь, лоббируют свои интересы в Госдуме,

в Администрациях Премьера и Президента. А общественное сознание, если судить по российским СМИ, продолжая пребывать в пьяном угаре и клубах табачного дыма, в упор не замечает гибели государствообразующей нации.

Это к вопросу «Когда наступит «конец света?»». Если кому ещё не ясно, то надо отдать себе отчёт в том, что «Конец Света» уже «пришёл»! Нынешнее российское общество, нарушившее «Закон трёх биопоколений», обрекло себя на уже скорую и неминуемую гибель.

Литература:

1. КУРЕНИЕ и ЗДОРОВЬЕ (Материалы МАИР). Перевод с англ. к.м.н. В.А.Косаренкова под редакцией Д.Г.Заридзе и Р.Пето. М., «Медицина», 1989, с. 204 – 205.
2. В.Д.Казьмин. Курение, Мы и наше Потомство. М., «Сов. Россия», 1989, с. 45 – 46.
3. В.А.Таболин, С.А.Жданова, И.Н.Пятницкая, Г.А.Урывчикова. АЛКОГОЛЬ и ПОТОМСТВО. М., «Высшая школа», 1988, с. 83.
4. С.М.Гавалов, А.Е.Демченко. НЕ КУРИ, МАМА!.. Новосибирское книжное изд-во, 1989, с. 27 -34.

5. И.В.Николаев. Алкоголь и табак – «бинарное» химическое оружие массового поражения. Новосибирск, 2005. «Подспорье» (приложение к газете «Соратник»), №10(89), ноябрь 2008, с. 1 – 8.
6. Р.П.Клещева. ТАБАКОКУРЕНИЕ и МОЗГ. Отв. ред. д.м.н. Л.К.Семёнова. М., «Наука», 1991, 122 с.
7. В.Базарный. Деньги или дети? – газета «Знание-Власть», №47(546), ноябрь 2011, с.8.
8. Ф.Углов. ЛОМЕХУЗЫ. Ленинград, 1991, с. 95.

Как переписывают историю в школьных учебниках народов бывшего СССР

Как переписывают историю в школьных учебниках народов бывшего СССР

Пересказ исследования 2009 года «Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств» для удобства чтения поделён на две части.

В первой части исследования будут рассмотрены ключевые вопросы по истории совместного существования народов в едином Российском государстве: как на все эти вопросы отвечают авторы учебников новых независимых государств, входивших ранее в состав СССР.

Во второй части будет показано, как эта общая история отображается в общественном сознании народов новых государств. Эта часть исследования наполнена диаграммами, полученными в ходе проведённых социологических вопросов.

Об этом исследовании

Были собраны, частично переведены с национальных языков и проанализированы 187 школьных учебников истории и учебных пособий 12 стран бывшего Советского Союза: Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Молдовы, Узбекистана, Украины и Эстонии. За пределами поля анализа остались Таджикистан и Туркменистан, учебников которых получить не удалось.

Изученные учебники являются наиболее массовыми или даже единственными в школах соответствующих государств. Одновременно в странах проведены массовые опросы, позволяющие оценить, какие образы прошлого существуют в общественном сознании каждой из стран. На основе материалов, собранных в рамках данных проектов, подготовлен настоящий доклад. Исследование

такого масштаба в России проведено впервые.

Распад СССР и образование на его территории независимых государств сделали жизненно востребованными новые учебники истории, обосновывающие идею новой национальной государственности.

В книге «Как рассказывают историю детям в разных странах мира», написанной на рубеже 1980-1990-х гг., Марк Ферро констатировал: «На востоке, от Праги до Улан-Батора, все этнические и национальные конфликты до последнего времени объяснялись согласно одной и той же модели, принадлежащей якобы Марксу, но в московской интерпретации. А все общества Юга деколонизируют свою историю, и часто теми же средствами, какими пользовались колонизаторы, т. е. конструируют историю, противоположную той, что им навязывалась прежде».

В настоящее время в постсоветских странах вполне сложилась «деколониционная» историография и соответствующая учебная литература. Анализ школьных учебников истории постсоветских стран, показывает, что все остальные страны (за исключением Белоруссии и в меньшей степени Армении) пошли по пути преподавания подрастающему поколению националистической трактовки истории, основанной на мифах о древности своего народа, о высокой культурной миссии предков и о «заклятом враге». При этом в качестве «заклятого врага» зачастую используется образ России и русских.

Далее на ряде наиболее ярких и показательных примеров, взятых из изученных учебников, посмотрим как они освещают следующие ключевые вопросы:

1. Контакты с Россией и русскими
2. Присоединение к России
3. Нахождение внутри России
4. Оценка советского периода
5. Происхождение Второй мировой войны

Контакты с Россией и русскими

Общей чертой школьных учебников новых национальных государств (за исключением Белоруссии и Армении) является стремление представить контакты с русскими и Россией как источник бедствий.

Латвия и Эстония

В латвийских и эстонских учебниках попытки совместного отражения крестовых походов, выдвигавшиеся на первый план в советский период, отодвинуты в тень. Сами крестовые походы в современных учебниках интерпретируются как приобщение к цивилизации. Выражается сожаление о том, что крестовый поход остановился на границах Руси: «Отчего же Запад не осуществил масштабный крестовый поход на Русь? К 1240 году время было упущено».

«Ливонская война (1558–1583 гг.) обернулась катастрофой для Эстонии. Большая часть населения погибла». Ливонская война принесла «неслыханные бедствия латышскому народу». Лишь из-за плохой организации русские вынуждены были уступить Ливонию Речи Посполитой и Швеции. При этом русские виноваты в том, что латышские крестьяне получили, помимо оставшихся немецких баронов, еще и новых господ, а вольный город Рига сдался полякам.

Однако орудовали на землях Ливонии и шведы, и датчане, и поляки, и местные ливонские дворяне. Вина же за разорение возлагается на Русь. В окончательное запустение Ливония пришла после шведско-польских войн (1600–1629 гг.), ставших следствием желания разорвать на части, как раньше Ливонию, страдавшую от Смуты Россию. Голод 1602–1604 гг. и чума вкупе с беспощадными польскими и шведскими набегами в течение целого поколения почти полностью уничтожили эстонское крестьянское население. По данным эстонского энциклопедического справочника падение численности населения в 4–5 раз отмечается не после Ливонской войны, а в 1620–1640 гг., то есть как раз к моменту окончания шведско-польских войн.

Временное устранение России с восточноевропейской арены из-за Смутного времени обернулось для Ливонии еще более страшными войнами, эпидемиями, голодовками и нестабильностью. Но об этом эстонские учебники как раз умалчивают.

Грузия

В грузинском учебнике для характеристики союзнических отношений Петра I и Вахтанга VI приводятся слова писателя Иванэ Джавахишвили: «Втянув Грузию в войну в своих интересах, предав врагу и оставив ее на произвол судьбы, Петр Великий не пожелал даже приютить у себя им же самим обманутого несчастного Вахтанга VI». Авторы умалчивают о том, что в Москве Вахтангу выделили в дар район Пресни, где он и его единомышленники основали значительное грузинское поселение в Москве и получили возможность развернуть, по оценке других грузинских же авторов, «интенсивную творческую деятельность».

Азербайджан

Первые исторические знакомства азербайджанцев с русскими описываются в учебниках как страшные бедствия для первых: «Во время похода 914 года славянские дружины месяцами непрерывно грабили и разоряли населенные пункты на азербайджанских берегах Каспийского моря. Они учинили расправу над

мирными жителями, угнали в плен женщин и детей». В других эпизодах раздела авторы описывают изуверства, чинимые русскими, так, будто сами были этому свидетелями. Весь раздел – сплошной перечень зверств. При описании иранского, арабского и всех прочих нашествий о жестокостях завоевателей нигде столь акцентированно не говорилось, а если и упоминалось, то сразу же смягчалось примерами позитивного содержания.

Узбекистан

Если следовать логике узбекских историков, то развитие туркестанских ханств отличалось относительной стабильностью до начала XVIII в. Но затем наступили трудные времена, и виновата в этом Россия: «кисоки российского завоевания Туркестана уходят во времена Петра I, когда в 1717 г. двухтысячный отряд русских солдат во главе Бекович-Черкасским вторгся на территорию Хивинского княжества, но был уничтожен правителем Хивы Шергази-ханом». Неужели российский император, создавший к этому времени одну из сильнейших армий Европы и Азии, рискнул двинуть на войну столь малые силы? Дело в том, что отряд Бекович-Черкасского – одна из многочисленных военно-топографических экспедиций, часто рассылаемых российским императором к границам и за границы России. Будь то действительно военная интервенция, то после разгрома Бековича к границе Хивы двинулись бы более мощные силы, благо каких-то препятствий к передвижению своих военных контингентов российское военное командование здесь не имело. Но уничтожение географической экспедиции лишь доказало России, что среднеазиатские территории опасны для изучения.

Присоединение к России

Присоединение территорий к России и Российской империи, как правило, оценивается негативно. Выгоды, получаемые народами в рамках большого государства, замалчиваются, акцент делается на утрате самостоятельности.

Эстония

В эстонских учебниках при изложении событий XVII века, когда территория Эстонии входила в состав Швеции, в основном доминирует улучшение экономического и культурного положения эстонского народа к концу столетия. Несмотря на юридическое оформление крепостных отношений, массовые «охоты на ведьм», шведское время расценивается как чрезвычайно благоприятное. Северная война (1700–1721 гг.) расценивается как ужасное бедствие, а присоединение к России – как национальная трагедия. Эстонцы, по утверждению всех учебников, выступали на стороне шведов, служили в шведской армии и местном ополчении. Готовый вывод, оценивающий победу России в Северной войне, оставляет за скобками тот факт, что демографический удар по Эстонии нанес еще довоенный «великий голод» 1695–1697 гг., а чуму, унесшую три четверти жителей городов и около половины сельского населения, принесли в Эстляндию и Лифляндию шведские войска. Петр пришел в край, обезлюдевший еще до войны от голода, уже разоренный шведскими поборами и почти добитый чумой.

Украина

В украинских учебниках воссоединение Украины с Россией подается как признание Москвой независимости Украины. «Мартовские статьи», устанавливающие

условия службы Запорожского войска русскому царю, называются «украинско-московским договором 1654 г.»: «Украина признавалась независимой державой... украинско-московский договор 1654 г. ... узаконивал Украинскую казацкую державу как самостоятельного участника международной политики». Вымышленная «Украинская казацкая держава» оказывается затем «уничтожена» Москвой, что называется одним из «тяжких преступлений царизма перед украинским народом».

Казачество – общерусское явление, а не украинская особенность. Это как раз то, что сближает историю двух стран, а не разделяет. Казачество – воинская организация, а не государство, оно не обладало суверенитетом, оно служило суверену, защищая границы государства. И оно не могло стать основой украинской государственности и идентичности, это миф. Украинские школьные учебники твердят, что Войско Запорожское было независимым государством. Государство казацкое обладало якобы всеми атрибутами суверенитета: символы (герб и хоругвь), войско, суд, административная система (полки, сотни). А теперь для сравнения возьмем Донское казачье войско. Без труда выясняется, что и оно обладало всеми перечисленными атрибутами. Даже вело самостоятельную внешнюю политику, иногда создающую Московскому государству серьезные проблемы с соседями (Турцией и Персией).

Грузия

Грузинский учебник для 5-го класса «Летопись нашей Родины» трактует присоединение территорий грузинских царств и княжеств к России как завоевание: «В Георгиевске между Грузией и Россией был заключен дружественный договор. Этот договор известен под названием Георгиевского трактата... Российское правительство не выполнило условий Георгиевского трактата... В 1801 году по приказу императора России царство Картли-Кахети было упразднено – Восточная Грузия стала одной из губерний России... Настал черед и других грузинских царств и княжеств. Постепенно Россия завоевала всю Грузию и установила в ней русское правление».

Ни одного положительного слова в отношении трактата не находят авторы учебника для 10-го класса «История Грузии (с древнейших времен до 1801 года)»: «Заключение Георгиевского трактата было большим дипломатическим заблуждением. Его последствия оказались губительными не только для Картли и Кахети, но и для всей Грузии». Соответствующий параграф оканчивается так: «Россия беспрепятственно добилась того, чего Турция и Иран не смогли добиться в ожесточенных боях. Она без всяких осложнений упразднила Картли-Кахетское царство. Упразднение царства было следствием как внутренней слабости, так и неблагоприятной международной обстановки. Но грузинский народ не мирился с потерей независимости и продолжал борьбу за свою свободу».

Азербайджан

Присоединение территорий современного Азербайджана к России, начавшееся в конце XVIII века, рисуется исключительно как анти азербайджанская экспансия: «Природные богатства Азербайджана, в особенности, имевшиеся тут богатейшие залежи полезных ископаемых, хорошо были известны русской науке. Не случайно, что правительство Екатерины II связывало присвоение указанных богатств с оккупацией

этой страны».

Описания любых действий русских, их намерений, а также конкретных персонажей снабжаются характерными эпитетами – «жестокий», «вероломный», «алчный». Но парадокс в том, что материал, приводимый в учебнике, не дает подтверждения этим характеристикам и, напротив, появляются куда большие основания распространить эти характеристики на противоположную сторону. Вот пример «коварства» русских: «В руках колонизаторов военные суды были удобным карательным орудием для расправы с теми, кто выступал против социального и колониального гнета. Был отменен ряд существовавших при ханах жестоких наказаний». Возникает впечатление, будто автор умышленно доводит тезис до абсурда.

Нахождение внутри России

Основным содержанием национальной истории в период нахождения в составе Российской империи и СССР оказывается национально-освободительная борьба. Эта борьба конструируется авторами из «подручных материалов».

Казахстан

Казахстанский учебник дает пример такого конструирования: «Борьба казахского народа против российского колониализма длилась долго, охватив вторую половину XVIII в. до 90-х годов XX в.». Далее в ряду событий национально-освободительной борьбы названы «события в Темиртау 1959 г.» – протесты рабочих всесоюзной комсомольско-молодежной стройки против невыносимых бытовых условий.

Эстония

Эстонский гимназист должен окончить школу с твердым убеждением, что современная эстонская культура, несмотря на всю русификацию, является результатом влияния исчезнувшей местной остзейской культуры. «Складывалась профессиональная культура на родном языке. Ее развитие происходило в условиях противодействия со стороны остзейских и российских кругов. Уровень, достигнутый эстонской литературой, искусством и музыкой к концу XIX века, сопоставим с уровнем развивавшейся на протяжении многих веков остзейской культуры. При этом нельзя забывать, что остзейская провинциальная культура была частью великой германской культуры, а через нее – общей западноевропейской культуры».

При этом учебники замалчивают тот факт, что возникшая профессиональная эстонская культура, чтобы конкурировать с «великой германской культурой», опиралась на русскую профессиональную культуру, и не в остзейской провинции, а в российской столице. Достаточно сказать, что все деятели эстонского национального возрождения или учились в Петербурге, или жили, или бывали там. Впоследствии эстонская живопись, скульптура, музыка, балет, театр, юриспруденция, военная наука и т.д. и т.п. выросли под непосредственным влиянием представителей российских художественных и научных школ.

Украина

Украинские учебники рассматривают пребывание территорий современной Украины в составе России как уничтожение «Украинской казацкой державы».

Участие «Гетманщины» в Северной войне такие авторы как Струкевич А.К., Романюк И.М., Пирус Т.П. рас-

смаатривают как «трагедию украинского народа», а выступление против Петра I гетмана И. Мазепы как «попытку освободиться от московского царизма». В. Мысан представляет измену И. Мазепы как заранее разработанный план «освобождения от московского ярма», в котором он использовал Карла XII в своих целях. Карл XII, таким образом, из одного из основных действующих лиц Северной войны превращается в объект политики хитроумного гетмана. В. Власов измену И. Мазепы первоначально определял как «антиколониальное восстание против Московии», затем смягчил формулировку на «восстание Мазепы». Он пытается доказать, что у гетмана не оставалось выбора: якобы победа любой из сторон означала бы ликвидацию «украинской автономии», поэтому он выбрал «единственное возможное решение»: «освобождение из-под власти царя заранее до окончания войны и подписание сепаратного мирного договора». В реальности же речь шла не о сепаратном мире, а о переходе на сторону Карла XII.

Грузия

В грузинской историографии утверждается, что «в результате упразднения государственности и установления российского военно-оккупационного режима все население Грузии, все социальные слои и сословия оказались в тяжелейшем положении. Именно поэтому в начале XIX века в борьбу за восстановление государственности включилось все общество: царский дом Багратионов, князья, азнауры (дворяне), духовенство, крестьянство».

Все это сложно назвать иначе как мифотворчеством. Немалая часть грузинского общества восприняла вхождение грузинских земель в состав Российской империи сугубо положительно. Многочисленные грузины, в том числе представители аристократических родов, честно служили России, о чем авторы предпочитают умалчивать либо говорят вскользь и нехотя. Они ни словом не обмолвились о том, что отнюдь не все представители рода Багратионов были противниками России. О генерале Петре Ивановиче Багратионе авторы решили вовсе не упоминать. Очевидно, их настолько раздражает тот факт, что П.И. Багратион был прославленным русским полководцем, что войне 1812 года в учебнике посвящено лишь два предложения: «В июне 1812 года император Франции Наполеон напал на Россию. Военные успехи французской армии ставили Россию в тяжелое положение».

Оценка советского периода

За исключением Армении и Белоруссии, учебники истории новых национальных государств выдвигают против Российской империи и Советского Союза обвинения в геноциде своих народов.

В казахстанском учебнике параграф о голоде 1931–1933 гг. носит название «Геноцид Голощекина и трагедия казахского аула». В кыргызстанских учебниках геноцидом называется подавление восстания в Туркестане 1916 г. В украинских учебниках как геноцид квалифицируется общесоюзный голод 1932–1933 гг. В азербайджанских учебниках вся политика России и СССР изображается геноцидом. Учебники Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии, Молдовы и Узбекистана оценивают политические репрессии как этнический геноцид.

Латвия и Эстония

Весь период «советской оккупации» (1944–1991 гг.)

оценивается как проведение Москвой целенаправленного «геноцида против народа Латвии», в ходе которого СССР осуществлял «террор», «усиленную русификацию» и «колонизацию», пытался с помощью «мигрантов» и «необоснованного роста промышленности» добиться главной своей цели – «уничтожить идентичность» латышей. Подчеркивается, что пострадало много «невинных людей», которых «обвиняли в сотрудничестве с нацистами». После войны сопротивление советской власти в Латвии было намного более широким и организованным, чем в 1940 году, так как «у населения Латвии уже был горький опыт советской оккупации». Несмотря на то, что в отрядах сопротивления были лица, «подготовленные немцами для борьбы в тылу Красной армии», это движение «носило национальный характер».

Восстановление и развитие промышленности в Латвийской ССР оценивается как «необоснованный рост промышленности» за счет «миграции» населения из других районов СССР и ущемления сельского хозяйства, подвергнувшегося коллективизации. Подчеркивается, что «последствиями этой политики были загрязнение природы, нехватка жилья и продуктов питания». Именно «миграция» стала «колоссальной проблемой» для Латвии, куда направились «инородцы» в «поисках лучшей жизни». И делается вывод: «Руководство СССР целенаправленно наводняло Латвию сотнями тысяч мигрантов и с их помощью пыталось уничтожить идентичность народа Латвии».

В эстонских учебниках представление о целенаправленном переселении больших масс «русскоязычного» населения в Прибалтику даже не требует, по мнению авторов, доказательств. «Некоторые районы Эстонии – прежде всего крупные промышленные города – в результате колонизаторской политики превратились в русскоязычные, и эстонское население из них практически исчезло». Вкратце можно сказать, что появление многочисленного русского населения связано прежде всего с бурным промышленным строительством, начавшимся с 60-х годов. Эстония отличалась дисциплиной и хорошей организацией производства, инвестиции в эстонскую промышленность были эффективны и давали большую отдачу. Эстония с конца 50-х годов становилась своего рода западной витриной Советского Союза. Об этом тоже пишут авторы учебников. Рабочая сила для промышленного строительства и работы на построенных предприятиях завозилось извне, из других республик СССР. За все эти достижения, конечно, пришлось заплатить. Эстонцам пришлось заплатить уменьшением своей доли в населении страны почти до 62%. Русское национальное меньшинство заплатило за достижения советской эстонской экономики своим более низким социальным статусом.

«Если встать на позицию «оккупационной» теории, то кажется совершенно неправдоподобным, что в Эстонии в 60–80 годы в области культуры, науки, образования сложилась совершенно эстоноцентристская ситуация... Хорошо известны пропорции занятости эстонцев и русскоговорящих жителей республики в народном хозяйстве, культуре, науке, государственном управлении. Если 2/3 промышленных рабочих были неэстонцами, то в управленческой, образовательной и культурной сферах соотношение было прямо противоположным... В социологическом разрезе уже к началу 80-х годов структура населения Эстонии дает основания для утверждения о

том, что эстонцы тогда оформились в социальную группу с более высоким социальным статусом, и между эстонцами и неэстонцами имели место не просто различия, а социальная дистанция», – пишет известный в Эстонии социолог и философ Евгений Голиков.

Украина

В украинских учебниках культивируется миф о СССР как тоталитарной «империи», ведущей политику «русификации», где «отсутствовала украинская государственность». Тем самым снижается роль УССР как учредителя Союза ССР и снимается вопрос о насильственной «украинизации» 1920 – начала 1930-х гг. В целом довоенный период истории Украины в составе СССР характеризуется так: «в чрезвычайно сложных условиях отсутствия государственности и тоталитарного сталинского режима она (украинская нация) в короткое время отстроила свою экономику и добилась дальнейшего своего развития».

В украинских учебниках как геноцид квалифицируется общесоюзный голод 1932-1933 гг. «Голодомор» рассматривается в контексте сталинских репрессий. Авторы учебников называют потери от «голодомора» от 3 до 12 миллионов, что, учитывая общую демографическую ситуацию в стране, является явным преувеличением. Кроме того, часто общесоюзные потери от голода выданы за потери одной Украины.

Как одну из основных черт советской послевоенной политики в УССР все авторы учебников выделяют русификацию. При этом сами же приводят факты, противоречащие их мифу. Например, «объем передач республиканского телевидения делился в языковом отношении напополам», что же касается соотношения изданных книг и выпущенных фильмов на русском и украинском языках, то здесь, как правило, не учитывается, что значительная их часть выпускалась за пределами Украины, в том числе в Белоруссии и Молдавии.

Грузия

Грузинские учебники характеризуют советскую власть как «российский оккупационный режим». Показательно, что авторы, последовательно клеймя советскую власть, довольно нейтрально и даже не без некоторой симпатии характеризуют личность И.В. Сталина. Корни этого «нейтрализма» понятны: будучи националистами, авторы склонны к апологетике своих соотечественников. Они замечают, что советский политический строй, установленный Сталиным, «несколько приукрасил российский оккупационный режим».

Крайне любопытна трактовка авторами последствий развенчания культа личности. Как известно, весной 1956 г. в Грузии имели место масштабные выступления против нового курса партии, провозглашенного Н.С. Хрущевым. Авторы пытаются убедить школьников в том, что «критика культа личности Сталина... переросла в явное оскорбление и унижение грузинской нации... Подчеркивалось... что в сталинских репрессиях значительную роль играл грузинский фактор». Откуда авторы почерпнули подобные факты, остается неизвестным.

Азербайджан

В азербайджанских учебниках вся политика России и СССР изображается геноцидом: «В результате политики этнической чистки и геноцида, целенаправленно осуществляемой в последние два века на Кавказе против азербайджанцев, наш народ пережил тяготы и лишения, национальные трагедии».

Любопытны объяснения авторов мотивов неприятия

кириллицы, помимо того, что это также было проявлением русификации: «В 1929 г. была завершена работа по переводу азербайджанской письменности с арабской графики на латинскую. Однако... начиная с 1940 г., стали внедрять кириллицу. А это, став новым выражением русификации, в то же время являлось попыткой лишить азербайджанский народ древних письменных источников, отражающих его многовековую историю». Авторы явно не подумали, что латинской графикой азербайджанцы в древности не пользовались.

Подобная подборка фактов, представленных в учебнике, конечно, не может объективно отражать действительность 20-х годов. Намерение представить все в черном цвете, как целенаправленные антиазербайджанские происки «извечных врагов» – армян – в союзе с русскими под опекой «Советской империи» не может привести к исторической истине. Это становится очевидным уже сразу же с переходом к следующему разделу учебника, посвященному индустриализации: «Опьяненные коммунистической пропагандой, живущие и работающие с верой в построение в скором времени коммунистического общества... рабочие с большим энтузиазмом возводили все новые и новые гигантские объекты индустрии. Живя впроголодь, работая в тяжелых условиях и не имея под рукой никакой техники, рабочие проявляли чудеса трудовой отваги и героизма». Откуда мог взяться энтузиазм под русско-армянским гнетом?

Узбекистан

В целом можно констатировать, что современные узбекские учебники истории отрицают прогрессивную, модернизаторскую и инновационную роль «Центра» (т. е. Советской России и других союзных республик) в развитии экономики и культуры Узбекистана в XX веке. По мнению авторов учебников, «Центр» лишь жестоко угнетал, эксплуатировал и использовал в своих корыстных целях несчастный узбекский народ, а последний, несмотря на все козни «Центра», строил, орошал, сеял и собирал, возводил, изобретал, развивал и т.д. и т.п. Получается, будто ничего, совершенно ничего хорошего узбекский народ в XX веке от совместного проживания бок о бок с русским народом не получил. Только насилие, террор, эксплуатацию.

Поражает полное отсутствие в учебниках информации о разрушительном ташкентском землетрясении 26 апреля 1966 года. Землетрясение с силой толчков более 8 баллов по шкале Рихтера и магнитудой 5,3 уничтожило 10 квадратных километров в центре столицы тогдашней Узбекской ССР. Без крыши над головой остались 78 тысяч семей или свыше 300 тысяч человек из проживавших тогда в Ташкенте 1,5 миллионов. Благодаря помощи братских народов СССР, всех союзных республик, Ташкент не только пережил ужасную катастрофу, но и был полностью восстановлен к 1969 году. Город оказался фактически перестроенным заново в современный мегаполис, площадь и население которого увеличились в 1,5 раза. Ташкент превратился тогда в красивейший город Азии, в ее неформальную столицу. И вот как раз об этом авторы учебников предпочитают не вспоминать.

Причины Второй мировой войны
Причины Второй мировой войны учебники Грузии, Латвии, Литвы, Эстонии, Молдовы и Украины связывают с «пактом Молотова-Риббентропа» и

называют Советский Союз агрессором. Такое изображение СССР помогает оправдывать местных пособников фашизма и представлять их борцами за национальную независимость.

Латвия

О «пакте Молотова-Риббентропа» как первоисточнике «советской оккупации» Латвии говорится во всех латвийских учебниках истории XX века. Подчеркивается, что, несмотря на взаимную идеологическую ненависть, Гитлер и Сталин «единодушно договорились об уничтожении новых государств, появившихся после краха старых империй».

Подчеркивается, что в июне 1940 года советское правительство под угрозой военной силы и надуманным предлогом категорически потребовало, чтобы правительство Латвии разрешило разместить в Латвии любое количество военнослужащих Красной Армии. Правительство Улманиса, «не спросив мнения народа, согласилось с таким несправедливым требованием, чтобы уберечь население от тяжелых жертв в неравной войне».

Процесс установления советской власти в Латвии сопровождался кремлевскими «провокациями» и активностью просоветских «коллорационистов». Советские спецслужбы «начали провоцировать демонстрации и уличные шествия недовольных жителей в самых больших городах Латвии, а также способствовали их столкновениям с полицией». При этом признается, что среди участников демонстраций и шествий «были и добровольцы», верившие в коммунизм или надеявшиеся извлечь какие-то блага из смены власти.

В подаче темы «кинкорпорации» и «аннексии» Латвии доминируют политико-юридические квалификации действий СССР как «противоправные, незаконные»; просоветское правительство Кирхенштейна определяется как «марионеточное», проведение выборов в народный Сейм и его решение о провозглашении советской власти как «антиконституционные» и инспирированные из Москвы, а сами итоги выборов – как «подправленные».

Латышские учебники утверждают, что летом 1941 года латыши встретили немцев как «освободителей». Причиной тому было «безжалостное обращение с населением в год власти коммунистов», который запомнился как «страшный год». Немцев приветствовали цветами, так как было «все равно, кто прогнал бы ненавистную советскую оккупационную власть из Латвии». Но беда была в том, что Гитлер был столь же тоталитарным вождем, как и Сталин, поэтому «уже в начале оккупации латыши утратили всякую надежду на восстановление независимости государства». Сообщается, что именно советские репрессии «виноваты» в том, что в Латвии не возникло движение Соппротивления немецким оккупантам.

В латвийских учебниках подчеркивается, что жители Латвии были «незаконно призваны» в Латышский легион СС, но «боролись за свободу». «Латышские воины, однако, сражались храбро, они верили, что свобода Латвии будет восстановлена». У латышей «были надежды, что со временем легион, так же как и латышские стрелки в Первой мировой войне и Освободительной борьбе, станут ядром армии восстановления независимой Латвии». В некоторых учебниках вовсе не упоминается принадлежность Латышского легиона к СС, в других разъясняется, что с организацией и частями СС латышей связывало «только название».

Эстония

В эстонских учебниках ключевым событием для интерпретации Второй мировой войны является подписание «Пакта Молотова-Риббентропа». Ответственность за неудачу англо-советско-французских переговоров о заключении договора о взаимопомощи, направленного на обуздание гитлеровской агрессии, возлагается исключительно на СССР. Причиной указываются экспансионистские устремления Кремля. Один из учебников пишет что переговоры об антигитлеровской коалиции начались в Москве в июле 1939 года и зашли в тупик после того, как советские представители потребовали немедленного пропуска советских войск к западным границам Польши и Румынии. Зачем Советскому Союзу нужно было проводить войска сквозь Польшу, никак не объясняется.

В Эстонии темы начала Второй мировой войны и утраты странами Балтии независимости рассматриваются как взаимосвязанные. 1 сентября 1939 года Германия напала на Польшу. 28 сентября 1939 года СССР заставил Эстонию заключить договор о взаимопомощи, по которому на эстонской территории, начиная с октября 1939 года, были размещены советские сухопутные, морские и авиационные военные базы и войска общей численностью 25 000 человек. Тем не менее, об аннексии и советизации Эстонии и речи не было. Нет никаких документальных подтверждений подобного рода планов. Замышлялось лишь создание собственных сфер влияния в Восточной Европе в рамках и пределах, допускаемых тогдашним международным правом и обычаем и с учетом разрастающейся войны. Ограниченный контингент Красной Армии располагался в строго отведенных для этого местах. Военнослужащим было категорически запрещено контактировать с местным населением.

События в Эстонии 21 июня 1940 года, когда собравшиеся в столице многочисленные левые активисты потребовали у президента Пятса отставки правительства, в учебниках называются «июньским переворотом». Для иллюстрации прямого вмешательства Красной Армии с подписью «В сопровождении красноармейских броневиков демонстранты направляются в Кадриорг. Позднее, когда участие Красной Армии в июньском перевороте потребовалось скрывать, такие снимки подверглись «обработке» – броневики исчезли (см. нижнее фото)». Однако при внимательном рассмотрении видно, что это не фото, подвергшееся ретуши, а две разные фотографии. Тем более, фото с броневиками неоднократно публиковалось и широко известно.

Желание представить СССР лишь «попутчиком», на определенном этапе присоединившимся к антигитлеровской коалиции, учредителями и основными силами которой были США и Великобритания, заставляет манипулировать хронологией. «Формирование антифашистской коалиции началось с провозглашения Атлантической хартии, подписанной Рузвельтом и Черчиллем 14 августа 1941 года». Через пару абзацев автор вскользь сообщает, что «официальный военный союз между СССР и Англией был заключен еще 12 июля 1941 года». А Вашингтонская декларация 26-ти стран (в том числе и СССР) от 1 января 1942 года, официально оформившая антигитлеровскую коалицию, даже не упоминается.

Роль СССР и Красной Армии в разгроме нацистской Германии и ее союзников в эстонских учебниках, как

правило, не отрицается, но принижается путем нехитрых риторических приемов. Так, Феодоров в «Новейшей истории» уклоняется от обнародования факта, что именно советские войска взяли Берлин. Если не знать заранее, то при чтении учебника можно подумать, что это сделали или все союзники вместе, или американцы. Лишь через несколько страниц, повествуя о Потсдамской конференции, автор отмечает, что «в Берлин, занятый советскими войсками, вводились войска западных союзников...»

За последние два десятка лет официальные представления о роли и месте Эстонии и эстонского во Второй мировой войне радикально поменялись. Первоначальное постсоветское представление для эстонцев о войне как братоубийственной трагедии сменилось утверждением, что Эстония войну проиграла. Сотрудничество с немецкими оккупантами учебники истории стараются представить скорее вынужденным, чем добровольным и сознательным. Эстонские учебники истории видят такое сотрудничество с фашистами прежде всего борьбой за независимость. Строго говоря, борьбой за свободу именуется лишь бои, которые вели эстонские подразделения СС, вермахта, частей охраны тыла, люфтваффе и т.д. на территории Эстонии. Но и участие эстонцев-добровольцев в сражениях под Сталинградом, карательных операциях в Белоруссии и Псковской области, охране концлагерей в Донбассе и оборонительных боях в Польше тоже агрессией и оккупацией не называется.

Украина

В украинских учебниках термин Великая Отечественная война применяется далеко не всеми авторами. Некоторые называют ее «советско-германской». Утверждается, что Вторая мировая война развязана совместно СССР и Германией в результате пакта Молотова-Риббентропа, здесь обе державы выступают в роли агрессора.

Важную роль в учебниках играет миф о двух течениях движения Сопротивления на Украине: советского и самостийнического, при этом самостийники ОУН-УПА якобы «вынуждены были вести борьбу на два фронта» и «представляли наибольшую угрозу гитлеровцам». Однако не приводится ни одна успешная операция ОУН-УПА против немцев. Не сообщается, кто их снабжал униформой и вооружением. Замалчиваются факты убийства советского разведчика Н.Кузнецова и генерала Ватутина ОУНовцами. Не упоминается «Волынская трагедия» 1943 г., когда ОУНовцами был проведен геноцид польского населения на Волыни.

Прослеживается явная попытка реабилитировать коллаборационистов в контексте «репрессий на Западной Украине» после прихода Красной армии. В украинских учебниках тиражируется фальсификация о карательных операциях в отношении населения Западной Украины сотрудников НКВД, переодетых в форму УПА. В учебнике С.В. Кульчицкого и Ю.И. Шаповала приводится фотография с подписью: «Солдаты спецподразделения НКВД, переодетые в форму воинов УПА. Западная Украина, 1947 г.». Однако доказано, что на снимке – «боевка» УПА. И это несмотря на то, что те же авторы признают, что боевики УПА надевали советскую форму для проведения своих карательных акций в отношении местного населения, настроенного просоветски. Как мы видим, злодеяния, в исторической действительности совершавшиеся националистами, современные учебники истории приписывают советской власти.

Грузия

Учебники истории Грузии называют виновниками Второй мировой войны Германию и Советский Союз. При описании событий 1941–1945 гг. грузинские учебники используют термин «Великая Отечественная война», но одновременно утверждают, что не для всех грузин она была отечественной. В качестве «нейтрального» широко используется термин «советско-германская война». Авторы вынуждены лавировать между симпатиями к сталинскому Советскому Союзу и к грузинским коллаборационистам – представителями «национального движения», которые боролись против «российского оккупационного режима». Одинаково подробно рассказывается об участии грузин в войне как в составе Советской Армии и партизанского движения, так и в рядах германского вермахта.

Азербайджан

В азербайджанской школе события Великой Отечественной войны подаются амбивалентно. Ностальгический пафос советского патриотизма явно звучит в рассыпанных по всему тексту фразах, например: «9 мая вошел в историю, как День Победы... СССР вышел из войны победителем. В достижении этой победы азербайджанскому народу принадлежат большие заслуги». Вместе с тем, буквально, «строками из другой песни», сбивая все с толку, врывается тема сотрудничества с нацистами: «22 декабря 1941 г. Гитлер распорядился о создании из мусульман Кавказа особых национальных воинских частей... Воинское соединение, состоящее из кавказских мусульман, активно участвовало во взятии стратегических высот Моздока, Казбека и Эльбруса. Немцы высоко оценили их боевые качества, наградив многих из них медалями». Как видим, и эта тема парадоксальным образом овеяна героическим пафосом. Мнимым стремлением к независимости оправдывается предательство и братоубийство, ведь азербайджанцы-эсэсовцы должны были стрелять в азербайджанцев-красноармейцев.

Во второй части данного исследования будет показано, как эта общая история отображается в общественном сознании народов новых государств. Эта часть исследования наполнена диаграммами, полученными в ходе проведенных социологических вопросов.

Максим Каракулов

<https://medium.com/history-and-geopolitics/-b712be8d36cd>

По материалам полного текста исследования (http://www.nlvp.ru/reports/doclad_hist_02_light.pdf) «Освещение общей истории России и народов постсоветских стран в школьных учебниках истории новых независимых государств». В исследовании – помимо полного текста – можно найти список всей изученной литературы, а также список цитат по учебникам каждой из стран.



Космическая программа приучила страну к «чернилам»

Как советская космическая программа приучила страну к «чернилам» (креплёным винам)

В упрёк советскому и российскому виноделию часто ставят производство плодовых и виноградных вин, креплёных зерновым спиртом. Аргументы приводят разные, в основном говорят, что это неспортивно, незлитно и неастрономично. Действительно, народная память создала и сохранила образцы устного литературного творчества, под стать этим самым «топорам», «вермутям», «солнцедарам», «осенним ядам» и прочая, прочая. Отчасти верно. Часто это было низкосортное вино, подспиртованное и шаптализованное, успешно выполнявшее свою функцию – дать уставшему человеку «быстрые углеводы», облегчить алкогольный удар по организму (всё же не водка) и наполнить потребительский рынок доступной продукцией. Именно креплёные вина были одной из составляющих в триаде «кино, вино и домино», определявшей досуг взрослого мужского населения почти 30 лет, с 50-х по 80-е.

...

Всё началось во время Второй Мировой войны, когда 13 июня 1944 года войска Германии начали массированную бомбардировку Лондона ракетами «Фау-1». К 29 марта 1945 года около 10 000 ракет было выпущено по Англии. Не менее 3200 упало на её территории, из них 2419 достигли Лондона, вызвав потери в 6184 человека убитыми и 17 981 ранеными. Около 20% ракет отказывали при запуске, примерно 25% уничтожались английской авиацией, 17% сбивались зенитками, 7% разрушались при столкновении с аэростатами заграждения. Двигатели часто отказывали до достижения цели, вибрация двигателя часто выводила ракету из строя, так что около 20% «Фау-1» падали в море. Конкретные цифры варьируются от источника к источнику, однако, британский доклад, опубликованный после войны, показал, что минимум 7547 «Фау-1» были выпущены по Англии.

Ракеты «Фау-1» и дальнейшие модификации «Фау» были прототипом нынешних крылатых ракет. Несмотря на относительно малый ущерб у англичан, эти ракеты вызвали серьёзный интерес у советского правительства. И когда в 1945 году Красной Армии представился случай, когда специальная комиссия во главе с Королевым С.П. дотошно изучила место производства ракет, тщательно упаковала найденные узлы и инструменты, перевезла всё, что имело хоть малейшее отношение к ракетной тематике в СССР. Приятной неожиданностью для советских специалистов оказалось, что основным компонентом ракетного топлива был этиловый спирт. Самый обычный тщательно очищенный спирт. На немецкую ракетную программу работало 13 спиртзаводов, и это понятно – за одну секунду полёта ракеты расходовалось около 50 литров спирта.

Работы по ракетной проблематике СССР опирались на разработки немцев и, само собой, отечественным специалистам потребовались циклопические объёмы спирта. Любопытно, что ракетчики всегда требовали спирт «свежайший», только что приготовленный. И если на стадии стендовых и опытных испытаний хватало спирта, произведённого на действующих заводах, то к моменту поставки ракет Р-1 в серию (эта ракета летала на смеси 75-процентного спирта и кислорода) спирта

потребовалось много больше. На одну заправку требовалось около 4 тонн спирта. Бегло рассмотрим хронику событий.

13 мая 1946 года было принято постановление Совмина о создании научно-исследовательских центров для нужд ракетной техники. Согласно постановлению, министр вооружения Д.Ф. Устинов учредил головной научно-исследовательский институт — НИИ-88. При министерстве авиационной промышленности была выделена база — НИИ-456 и опытный завод, где было создано опытное конструкторское бюро для ракетных двигателей под руководством Валентина Петровича Глушко.

9 августа 1946 года Д.Ф. Устинов подписал приказ № 83-К: «тов. Королёва Сергея Павловича назначить Главным конструктором „Изделия № 1“ НИИ-88».

19 сентября 1946 г. Совет Министров РСФСР издаёт постановление от №623 «Об Организации Министерства Вкусовой Промышленности РСФСР», в котором среди управлений значатся: главное управление винодельческой промышленности (Росглавино), главное управление снабжения (Росглаввкусоснаб), по строительству предприятий вкусовой промышленности – «Росвкуспромстрой», по производству изыскательских работ и проектированию предприятий вкусовой промышленности – «Росвкуспромпроект». Причем на всю организационную волюнку отводилось 10 дней, а штат сотрудников министерства был смехотворен – 70 человек. Проходя в Москве по ул. Петровка, каждый уважающий себя винодел и водочник должен снять шляпу перед домом номер 14. Тут помещалось в нескольких кабинетах всё Вкусовое министерство.

С 18 октября по 13 ноября 1946 года было проведено одиннадцать пусков ракеты Фау-2.

10 октября 1948 года Королёв проводит первый пуск ракеты Р-1. Меньше чем за месяц стартуют ещё восемь ракет Р-1. Первый старт Р-1А с отделяющейся боевой частью состоялся 7 мая 1949 г. На полигоне Капустин Яр к 1957 году было проведено 296 запусков двигателей и 79 учебно-боевых пусков ракеты Р-1.

См. ранее совершенно секретный документальный фильм о первых испытаниях ракеты Р-1:

В 1948 году наши конструкторы в своей ракете Р-1 переходят на 92-градусный спирт (повышается дальность полёта и увеличивается начальная скорость) и тут же следует замечательное постановление Совета Министров СССР от 24 апреля 1948 г. N 1384 О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО УЛУЧШЕНИЮ КАЧЕСТВА И АССОРТИМЕНТА ВОДКИ, ЛИКЁРОВ, НАЛИВОК И НАСТОЕК.

ПРОИЗВОДСТВО В СССР ОСНОВНЫХ ВИДОВ ГИДРОЛИЗНОЙ ПРОДУКЦИИ

Годы	Этиловый спирт, тыс. дал	Кормовые дрожжи, тыс. т	Фурфурол, тыс. т
1940	366	—	—
1945	670	0,070	—
1950	3201	1,1	0,4
1960	14273	9,8	4,4
1970	18033	128,3	17,1
1980	13857	377,7	35,8
1981	14280	378,8	36,2

Большой документ, в котором, помимо нужных виноделу и прекрасных в первоначальной идее пунктов, есть и такой: применять при производстве ликёров только хлебно-картофельный спирт двойной ректификации, запретив с 1 мая 1948 г. выработку ликёров на спиртах одинарной ректификации; а также вводится норма: новые сорта ликёров, наливок и настоек заводами союзного и республиканского подчинения производить только с разрешения Министерства вкусовой промышленности СССР, по согласованию с Министерством торговли СССР и Центросоюзом. Таким образом, рецептура вин и ликёров, в состав которых входил бы виноградный спирт, сразу отменялась на стадии согласования.

Это же постановление обязывает Министерство вкусовой промышленности СССР заложить на длительную выдержку в 1948 году ликёров не менее 600 тыс. литров, против 270 тыс. литров в 1947 году, и довести в 1949 году закладку ликёров до 1 млн. литров, а в 1950 году до 1,8 млн. литров, т.е. до довоенного уровня.

Фруктово-выгодные – привет из советского далёка. Один из пунктов этого постановления секретен до сего дня, приложения 2-10 также секретны. В приложении 1 к этому постановлению любой увидит список заводов, на которых должна была производиться водка «Московская особого качества». Это Минский, Таллинский, Рижский, Львовский, Новобелицкий, Бобруйский, Климовичский, Одесский и Ленинградский заводы. То есть предприятия, находящиеся в близости от государственной границы, заводы с которых можно было бы взять спирт высокой очистки и произвести ракетный залп по противнику.

Понятно, что спирт «не наисвежайший» надо было как-то утилизировать. Что-то забирала химическая, парфюмерная, кондитерская промышленности, но оборот военного спирта был большой, и тем же постановлением рачительный Совет Министров обязывает Вкусовое министерство заготовить в 1948 году фруктово-ягодное сырьё в количестве 2700 тонн (против 1903 тонн в 1947 году). В том числе вишни 800 тонн, сливы 300 тонн, яблок 260 тонн, малины 140 тонн, чёрной смородины 130 тонн, абрикосов 60 тонн, клубники 50 тонн, айвы 110 тонн и дикорастущих 850 тонн. Выработать в 1948



году на предприятиях ликёро-водочной промышленности из фруктово-ягодного сырья собственных заготовок

и поставляемого другими министерствами 5000 тонн спиртованных морсов и соков против 2725 тонн, выращенных в 1947 году.

Население, привыкшее пить в военное время одну лишь водку, было ошарашено появлением огромных количеств ликёров и десертных вин на прилавках страны. Потребовалось провести даже рекламную кампанию, от которой остались шикарные плакаты Министерства, выполненные на уровне высших стандартов «Пейте ликёры». Надо помнить также, что виноградники СССР большей частью находились в разорённой войной зоне и к 1948 году не были ещё восстановлены. Выкручивались плодовыми винами.

В 1949 году секретные задачи, поставленные перед министерством, были выполнены, и в этом же году министерство ликвидируют, а его функции передаются Министерству пищевой промышленности СССР. Спирта выпускалось много, столь много, что в 1952 году пришлось учредить специальный батальон, который на вооружении имел трубопроводы и мог легко проложить магистраль от завода к ближайшей ракетной базе. Немного позже появился даже отдельный род войск – Трубопроводные войска:



А ракеты на спирту продолжали летать уже без Вкусового министерства. Боевые, учебные, геофизические, они даже выходили в открытый космос. В 1949-м геодезическая ракета вынесла в космос двух собак – полигонных дворняжек. После возвращения из космоса этих собак просто отпустили (!) Ракеты с индексами от Р-1 до Р-7 дали учёным и инженерам необходимый опыт, который пригодился при создании более продвинутых ракет «Восход» и «Протон». Как знать, сколько «ракетного» топлива выпили советские граждане, ликуя в день космонавтики 12 апреля 1961 г. Ракеты на спирту несли боевую вахту и окончательно были выведены из состава вооружений армии СССР только к 1970-72 году.

Китайские и американские боевые ракеты тех лет также летали на смеси спирта и кислорода. Кстати, в 1972 году был принят очередной «антиалкогольный закон», сокращавший время продажи водки и рекомендовавший повысить производство фруктовых и десертных вин. Народ этого закона почти не заметил, а несколько спиртовых «ракетных» заводов закрыли. Памятью о тех временах нам остались похабные частушки про «Солнцедар» и почетный знак «Министерства вкусовой промышленности», на который я могу смотреть только как на боевой орден.

Геннадий Генераленко,

http://igor-grek.ucoz.ru/publ/tekhnologii/rocket_spirit/7-1-0-1426

Отрезвить трезвого – что накормить сытого

«Всем сёстрам по серьгам» – так следовало бы назвать этот материал Ельцова. Досталось и власти предрежащим, и либералам, и Евросоюзу, и Грефу. Но все это для сиропа. Главная задача Ельцова, основного критикана ТД, показать трезвеннической общественности (и её врагам, заодно), что в ТД «деградация, застой и сектантство», что его «вожди» никчемные и знать их в шею давно надо. Ну, и, разумеется, в очередной раз призыв к «...отсечению всех её гнилых голов – на «соратников со стажем» уже никакой надежды». Читаем мы его «критику» уже, наверно, около десяти лет, а воз, как говорится, и ныне там.

Конечно, можно было проигнорировать очередной ельцовский пасквиль, но он все равно распространился в сети, опубликовал и отреагировал на него сайт партии Сухого закона России. Правда, ответ В.И. Мелехина, который приводим ниже, мне показался слабоватым. Если уж отвечать Ельцову, то бить надо с размаху и «по морде». Надеюсь, найдутся среди соратников те, кто сможет дать такой достойный ответ.

Я же, как отнесенный Ельцовым к категории этих самых никчемных «вождей», не хочу вступать с ним в полемику. Укажу лишь на один его ложный, но очень принципиальный, посыл. Он заявляет об уклонении ТД от политической борьбы, от критики власти за ее неверные действия и от поддержки, в редких случаях её действий правильных. Это совершенно необоснованное заявление человека, совершенно оторванного от ТД, не живущего его жизнью. Не буду говорить за все ТД, а в деятельности СБНТ политическая борьба – это как раз одно из основных направлений. Достаточно посмотреть публикации в нашей газете, на сайте СБНТ, чтобы убедиться в этом.

И еще один громкий возглас Ельцова: «Где ты, неистовая и революционная молодежь?!» Опять же, достаточно посмотреть репортаж в нынешнем «Соратнике» со съезда «Молодежь за трезвую Россию», чтобы увидеть, какую серьезную и многогранную трезвенническую деятельность ведут наши молодые соратники.

Ну, и главный вопрос Ельцову. Если уж, действительно, как ты считаешь, такая плохая ситуация в ТД, что ты лично, Алексей Иванович, сделал для ее исправления, кроме своего бесконечного нытья? Я уж не говорю о всероссийском уровне, у себя в Москве что сделал? Может ты создал такую же деятельную команду, как «Молодежь за трезвую столицу», ведешь просветительскую работу в школах, проводишь массовые акции? Или организовал в своем районе тотальный контроль за нарушителями антиалкогольного и антитабачного законодательства, как это делают активисты «Гражданского контроля» во многих городах? Или организуешь и проводишь трезвые пробежки, создал секцию воркаута? Или подготовил мощную петицию против преступных действий властей и организовал сбор подписей под ней? Или, на худой конец, свое личное аргументированное послание направил властям, против их антинародной политики в алкогольно-табачно-наркотическом вопросе?

Ну-ка, Алексей Иванович, похвастайся перед соратниками своими достижениями.

Г.И. Тарханов

Трезвость...

Очень ёмкое и широкое понятие. Если в стане «ломехуз» это слово предано всеобщему умолчанию, будто бы и нет такого слова, то в стане Трезвенного Движения (ТД) его кое-кто пытается сузить, ограничить до определения химической трезвости. Мол, все другие определения трезвости, трезвомыслия и прочее, лишь запутывают соратников, расплывают проблему, которой мы в ТД должны заниматься. (Жданов, Кривоногов).

Объясняют это тем, что ТД не имеет ресурсов заниматься политикой, участвовать в каких-то других социальных мероприятиях. Дескать, вы попробуйте сначала решить только одну задачу – освободить народ от табачно-алкогольной зависимости и увидите, что даже эта задача для ТД неимоверно трудная.

Да, трудная. Скажу больше: неразрешимая. Неразрешимая, если заниматься утверждением трезвости только в рамках определения химической трезвости. Ибо враги трезвости – или в самих структурах высшей власти, или рядом – алкогольно-табачная мафия, которая большими финансовыми средствами направляет власть в нужное ей русло.

Трезвость – дело политическое, и потому народное понятие трезвости (трезвая мысль, трезвая идея, свобода от иллюзий и самообмана, здравая рассудительность) не только не должно исключаться из лексикона ТД, но и иметь преобладающее значение. Иначе как будут соратники ТД оценивать ситуацию? Только проводить курсы по методу Шичко, читать лекции, семинары, просвещая народ и не обращая внимания на внутригосударственную

политику власти?! На законы, постановления и другие действия власти в нашем деле? А действия эти отнюдь не говорят о достаточном знании власти имущими проблемы, чтобы действительно решать её. Не имитировать озабоченность, а именно решать!

Возьмём для примера совещание Госсовета от 17.06.15 г. по проблеме наркомании, которое проходило под председательством президента РФ. Оно весьма показательное во всех отношениях. В первую очередь, красноречиво показывает невежество госчиновников в проблемах химической (наркотической) зависимости.

От этого невежества – незнания – идут и их действия. Несмотря на озабоченность проблемой и красивые слова («От борьбы с наркоманией напрямую зависит национальная безопасность»), произносимые на подобных мероприятиях, принимаются никуда не годные решения в масштабах всей страны! Создаются новые законы; под них – новые структуры, под которые, в свою очередь, выделяются немалые бюджетные деньги. И всё это – бесполезно! Проблема не решается: наркомания расширяется.

Незнание = невежество порождает **негодных** к государственному управлению = **негодяев**. Негодяи с умным и озабоченным видом тратят впустую деньги налогоплательщиков (наши с вами!). Потом соберутся на очередное заседание и будут опять неграмотно, ненаучно объяснять результаты и опять просить ресурсы...

А где же наши «вожди и лидеры» ТД? Почему они не анализируют такие важные события, происходящие на уровне правительства и не доводят этот анализ до

широких слоёв участников Движения? Не предлагают соратникам обсудить, какие действия нам предпринять в связи со сложившейся ситуацией и решениями власти? Почему на самом главном и самом представительном мероприятии Движения – летнем слёте – годами, даже десятилетиями, преобладает одна и та же тематика?! Курсы по зрению, обмен опытом и т.п. Где анализ текущих событий и постановка задачи в связи с этим? Где, наконец, предложения по единству действий? И каких конкретно действий? В первую очередь таких действий, которые как-то заметили и были вынуждены реагировать невежественные в нашем вопросе представители власти? Дескать, чего вы там принимаете, когда в ТД знают эту проблему изнутри и на практике не один десяток лет?

Ведь очень правильно сказал на выше указанном заседании Госсовета Ю. Крупнов: «99% работы по реабилитации зависимых проводят общественные организации». Это же наша работа, работа ТД, которая государством материально никак не поддерживается (*Тут автор явно не прав, приписывая ТД не его заслуги – работой по реабилитации зависимых занимается кто угодно от различных общественных и религиозных организаций, в том числе, сектантского толка, до явных проходимцев, не имеющих к ТД никакого отношения. Единичные случаи в виде фонда Шичко Дружинина или клуб Фахреева не меняют общей картины – ред.*). А, тем не менее, результат 99%! А 1% приходится на те официальные структуры, которые имеют обширный штат и получают немалые средства из госбюджета.

Так почему же наши просвещённые (Жданов, Маюров и др.) игнорируют подобные действия власти и не поддерживают конкретными действиями таких как Крупнов? Ведь его, после такого честного выступления, скорее всего, больше и не пригласят на очередное заседание.

И невольно возникает вопрос: а не потому ли «вожди» ТД так ревностно отстаивают узкое (химическое) определение трезвости, что **широкое понятие трезвости неизбежно влечёт за собой политическую составляющую?!**

А ведь без политической воли высшей власти проблему трезвости не решить!

Это знает почти каждый рядовой соратник ТД. Но политикой, даже внутренней, заниматься опасно, рискованно. Говорить полную правду по проблеме трезвости, включая и действия власти, «вожди» ТД не хотят; лучше уж проводить курсы по зрению, впаривая слушателям БАДы, и писать «научные» труды, издавать энциклопедии по трезвости, эффективно, решительно и смело громить абстрактных «ломехуз» на публичных лекциях, чем затронуть действия конкретных политиков в стране. Тогда и «верхи» не тронут, и «низы» будут восхищаться! Уютно, безопасно, да ещё и денежно!

А Ф.Г. Углов утверждал: «Правда – могучий фактор в отрезвлении народа, в избавлении его от иллюзий о вине. Необходимо закрыть доступ всякой неправде об алкоголе и говорить и писать только правду». Выходит, кишка тонка у «вождей», претендующих, стать наследниками и продолжателями дела Углова. И ещё слова Углова, непосредственно касающиеся власти: «Алкоголь никогда, ни в одной стране не распространялся стихийно, а насаждался сознательно силами, вражескими обществу, с помощью лжи».

Напомним, что эти слова Углов оглашал в СССР, когда малейший намёк, а тем более – такой прозрачный, в сторону власти мог стоить человеку очень дорого. Но не

боялся говорить правду Фёдор Григорьевич, потому что служил не карьере, не власти, а народу. За эту правду, неудобную для власти, и вычеркнул Углов из официальной истории; только в ТД его знают, чтят и сохраняют память о нём.

В затянувшемся застое в ТД, в снижении его эффективности, полностью виноваты нынешние «лидеры и вожди» Движения.

Многими соратниками на местах делается огромная и негромкая работа по освобождению от зависимостей. По просвещению народа, по пропаганде и внедрению культуры трезвости. Но без консолидации всех разнообразных трезвенных общественных организаций на информационный «огонь по штабам» — по высшей власти, для стимуляции её политической воли, не отрезвить страну. Только за последние 3-5 лет заметно и резко возросла смертность от наркотиков, которая, конечно же, не признаётся официально. Как же признать? Тогда будет ясна вся неэффективность всех этих государственных структур, сосущих государственный бюджет!

Трезвость, повторим, в первую очередь, вопрос политический! И главная тактическая задача ТД – эффективно и постоянно воздействовать на российских политиков. Для этого настоящими лидерами должны быть выработана методика такого воздействия; должен пройти всеобщий съезд ТД, где, в частности, принять эту методику к обязательному исполнению. Дисциплина и ответственность – вот что необходимо всем соратникам, включая лидеров, в ТД.

Всем нам, особенно лидерам, всегда нужно придерживаться принципа: ДУМАЙ ГЛОБАЛЬНО, ДЕЙСТВУЙ ЛОКАЛЬНО!

Но **общей политики, общей концепции ТД нет**, и «вождям» она не нужна, ибо обязывает к ответственности. Движение же, от такой анархии и с молчаливого согласия «вождей» разделилось на секты: кто-то фанатично утверждает свою программу «отрезвления России», считая её единственно верной; кто-то маниакально и во что бы то ни стало, добивается участия в выборах «партии трезвости»; кто-то (кто похитрей и подражает вождям) проводит курсы Шичко за большие деньги, выжимая из трезвости свою личную выгоду...

Печально, но факт.

Где ты, неистовая и революционная молодёжь?!

Только ты можешь реабилитировать ТД, путём отсечения всех её гнилых голов! На «соратников со стажем» уже – никакой надежды.

Приложение 1. Кратко о совещании Госсовета

Полагаю, что не все после прочтения выше изложенного найдут время для просмотра всего заседания Госсовета, потому излагаю для таковых чуть более подробно.

17.06.15. ТВ напрямую транслировало Заседание Госсовета по вопросу «О ходе реализации государственной антинаркотической программы».

Среди тускло-унылых выступлений участников – официальных лиц, высших чиновников, резко выделилось выступление Ю. Крупнова. Он – единственный, кто наиболее адекватно оценил положение дел по теме, и кто высказал реальный путь решения проблемы.

Путин, слушавший предыдущих мягко холуйствующих перед ним выступающих с расслабленно-равнодушным выражением лица, при выступлении Крупнова вдруг ожил, «почесал репу», явно выражая интерес. Но какой

интерес? Это мы надеялись узнать из заключительной речи президента.

Вкратце, о чём говорил Крупнов:

- Не выполняются предыдущие решения по этой теме (годовой давности – март 2014г).

- Нет единого центра, ответственного за выполнение программ, следовательно, нет и соответствующей ответственности.

- Нельзя успокаивающе говорить (как некоторые здесь выступающие), что в США наркомания развита в 3 раза больше, чем у нас. Дескать, до США нам ещё далеко. Мы же должны ставить вопрос таким образом, чтобы ликвидировать наркоманию «как класс» и вернуть каждого наркомана к активной социальной жизни, борясь за каждого человека, вместо того, чтобы глушить лекарственными средствами вместе с тягой к наркотикам и инициативную личность.

- 99% работы по реабилитации зависимых выполняют общественные центры реабилитации (НКО), которые не получают никакой финансовой государственной поддержки. И выполняют эту работу очень эффективно. Особенно те, кто сам в прошлом был зависимым. Такие люди становятся руководителями общественных центров реабилитации, знают проблему, и главное, практику реабилитации лучше официальных (государственных) специалистов.

Головы министров и прочих присутствующих с нескрываемым недоумением были повернуты в сторону Крупнова во время его вступления. Иными словами, Крупнов попытался опустить официальных лиц государственного масштаба из виртуально-бюрократического заоблачья на почву реальности, прозрачно намекнув при этом, что для решения проблемы не потребуются больших финансовых вложений, если дать их тем, кто эффективно уже работает по реабилитации зависимых на общественных началах.

Однако, затаившие дыхание госчиновники облегчённо вздохнули, когда в заключительном слове Путина услышали, что проблема, которой в СССР не было («в нашей бывшей стране», как он выразился), должна решаться «комплексно», и конечно же, «всё завязано на бюджетное финансирование».

Так что, господа-товарищи-братцы-соратники, основной курс не меняется: с новым законом, о котором говорили почти все чиновники, появятся новые структуры, с новым штатом, с новым бюджетным финансированием. Другими словами, мы, налогоплательщики, будем финансировать очередных госбюджетных негодяев, то есть – негодных для решения этой проблемы.

А соратникам ТД строило бы всерьёз задуматься, как помочь таким как Крупнов, представить факты практической деятельности метода Шичко в различных регионах России. Ведь они у нас есть. Хотя бы на этом небольшом, но конкретном практическом деле проверить, способны ли наши «вожди» хоть на чём-то объединиться?!

Приложение 2. Застой ТД и прочее

Трезвенное Движение – в углублённом застое. Виноваты в нём «вожди и лидеры», которые не смогли, скорее, не захотели взять на себя тяжёлый и во многом неблагодарный труд по созданию единой системной структуры ТД. И даже – активно сопротивлялись единству. Ещё более 10 лет назад произошёл конфликт между лидерами, выразившийся в открытом противостоянии: Жданов-Зверев.

Зверев честно и прямо выразил общее недовольство соратников и летними слётами, и несовершенством

структуры ТД. Эта критика конструктивно была продолжена конкретными предложениями «Трезвой Тюмени», возглавляемой Зверевым.

Жданов, не терпящий никакой критики в свой адрес, рассвирепел и прямо предложил Звереву проводить свой слёт в другом месте. Что в дальнейшем и произошло.

Теперь же «соратники со стажем» в лице бессменного редактора и хозяина газеты «Соратник» Тарханова подают события того времени прямо противоположно, объявляя виноватым в расколе Зверева!

И вот уже 10 лет на Урале проходят одновременно 2 слёта. На озере Пахомово под Южно-Уральском неизменно собираются сторонники Зверева, а «главный», как считает группировка Жданова, слёт проходит на различных уральских озёрах, ибо организация этого слёта с каждым годом становится всё хуже.

Справедливости ради надо сказать, что направление Зверева прекратило своё развитие в сторону всеобщей единой структуры ТД, так хорошо и грамотно изложенной в документах «Трезвой Тюмени». «Трезвый Урал», созданный Зверевым и его сторонниками, это просто конкурирующая общественная организация, которая ревностно пропагандирует идеи Зверева, отсекая инакомыслящих. Это было на практике продемонстрировано на слётах юга России в Ростове в 2014-15гг. Происходит распыление сил сторонников трезвости; полностью авторитарное зверевское управление «Трезвым Уралом», не позволяет никаких отклонений от постулатов, провозглашённых «вождём».

В результате этого явного раскола на 2 направления (Зверев – «Трезвый Урал» и Жданов – СБНТ) общие возможности ТД снизились не менее чем в 4 раза. Ведь, как известно, ЦЕЛОЕ БОЛЬШЕ СУММЫ ЕГО ЧАСТЕЙ.

А несколько лет тому произошло ещё одно заметное отпочкование: создание партии Сухого Закона Мелехиным. В. И. Мелехин – активный и бескорыстный (материально) ветеран ТД буквально выстрадал эту партию. Но заточенный только на выборы (сам он активно и энергично более 50 раз(!) участвовал в различных выборных кампаниях), и обладающий огромным опытом в этом деле, не имел никаких знаний и опыта по созданию структуры. И главное – не привлекал к этой важнейшей деятельности активных соратников, не советовался с ними. В результате, после ряда его волюнтаристских ошибок, от партии отошли несколько активных соратников, которые в нормально работающей структуре принесли бы большую пользу. Но не случилось.

И вина в этом – лидера Мелехина, безусловно интереснейшего и многоопытного соратника. Он же продолжает с маниакальным упорством (уже в шестой раз) пытаться зарегистрировать партию Сухого закона России юридически, то есть обозначить её формально. Для чего? А для того, чтобы участвовать в выборах. И только! Всё, что делает Мелехин, все его устремления – это участие в выборах. И совета о целях и задачах партии он ни у кого не спрашивает. Он знает.

Но это знание одного, пусть и неординарного, человека может быть и ошибочным. Партия – это серьёзная коллективная структура, подразумевающая постоянное увеличение её членов нормальное функционирование этого живого человеческого организма. Поэтому здесь очень важно принимать коллективные решения, поддерживаемые большинством. А Валерий Иванович озабочен только одним регистрацией партии и формальным увеличением её региональных отделов. Без заботы (которая должна

быть наипервейшей) о структурном строительстве. Похоже, он даже мало представляет себе, что это такое. А оно подразумевает, в частности, строгие нормы, в первую очередь – развития внутрипартийного народовластия.

...

Типичная ошибка лидеров, сильных личностей – уверенность в своей правоте и игнорирование мнения своих соратников, коллектива. Созданные ими структуры держатся исключительно на авторитете и энергии активного лидера. При прекращении этой активности по любой причине структура прекращает своё существование.

Меж тем, выход есть, он известен давно: это задержание в управляющем процессе, а главное – в принятии главных решений, всех активных соратников. Тогда появляется мощный информационный штаб, и если он распространяет этот принцип ниже, то со временем (не так быстро, как хотелось бы «вождю») создаётся мощная, надёжная и устойчивая структура, которая нормально функционирует и после ухода данного лидера. Ибо создана система под народ (снизу), а не под лидера (сверху).

Увы. Наши замечательные лидеры этого не хотят замечать этого и полагают, что знают больше, чем все соратники. Это свойственно всем благонамеренным лидерам, ибо их недостатки являются продолжением их достоинств. И по силе воздействия они аналогичны достоинствам.

Выход из этого порочного круга один: **развитие прямого народовластия**. Иными словами, полный контроль со стороны рядовых членов и коллективное принятие важных решений. Нельзя доверять эти решения одному человеку, ибо цена ошибки очень высока. Нельзя позволять любому авторитету продавливать именно свои решения.

Методика такого управления давно разработана и испытана. Но она требует изучения, дисциплины и ответственности всех без исключения. Потому и не используется торопящимися лидерами. А рядовые члены достаточно ленивы; им легче спокойно идти за лидером («Не надо думать, с нами тот, кто всё за нас решит»). В случае победы – все ликуют; в случае поражения – лидер виноват, а не мы: коллектив ответственности не несёт.

Это работает на всех уровнях. Как не привести самый красноречивый современный пример с Грецией!

Народ сам принял решение, он же и несёт и ответственность за дальнейшее. Конечно же, силы еврозоны, представляющие ссудный финансовый капитал, сделают всё, чтобы подавить любым способом проявленное прямое народовластие в Греции. И сделают это так, чтобы народ обвинил во всём своего лидера Алексиса Ципраса, премьер-министра страны, выпадающего из управляемых извне европолитиков. Уже сейчас напрямую звучат такие угрозы. Скорее всего, так и произойдёт... Будем надеяться на лучшее.

Но исключительно важно, что Ципрас показал всему миру, что можно и нужно сопротивляться ростовщической мировой финансовой системе, ведущей народ всего мира к дальнейшему обнищанию в угоду сверхприбылей мировой финансовой «элите».

Это действительно знаменательное событие 21 века! Посмотрите, как реагируют на греческие события в Аргентине, Венесуэле, где у власти находятся политики, заботящиеся о своём народе! И очень грустно видеть реакцию в нашей стране: СМИ, принадлежащие на деле тому самому ростовщическому капиталу, еле сдерживаются от досады; а политики пока (на 7.7.15 вообще как

язык проглотили. Эта реакция российской политической «элиты» – красноречивое и убедительное свидетельство того, кому принадлежит власть в России, проводящей антинародную политику в стране.

А если чуть подробнее говорить об ответственности, то она никому не нравится. Все люди всегда стараются от неё уйти, ибо ответственность создаёт некомфортное чувство напряжения. Это – врождённый животный рефлекс. Но люди тем и отличаются от животных, что имеют морально-нравственные нормы. Исходя из них, люди умеют управлять своими врождёнными рефлексивными с помощью сознания.

Возвращаясь к нашей локальной жизни, жизни Трезвеного Движения, в настоящее же время применять серьёзные научные знания к созданию системной структуры ни наши лидеры, ни рядовые члены не хотят, проявляя невежество. Потому и имеем деградацию, застой и сектантство в ТД.

Приложение 3. Что происходит?

Что происходит в стране и мире в эти благодатные для отдыха летние дни?! А происходит многое, что проходит мимо сознания основной массы народа, уставшего от зимы, от невзгод, от политики. На это и рассчитаны эти события, для того и перенесены на лето...

- Про расширение прав на рекламу алкогольных напитков с начала этого года каждый уже знает.

- За нескончаемым треском СМИ о событиях в Греции прошло как бы незаметно повышение тарифов на стоимость коммунальных услуг на 10-15% с 01.07.15. Это – официально. Очень существенный удар по семейному бюджету. Особенно если учесть повышение цен на все продукты питания с начала года. Официальным цифрам верить нельзя, но каждый трезвый человек видит всё сам, ибо голод не тётка и вынуждает ходить в магазины.

- Второй подарок от либеральной демократии в России – это расширение полномочий для полиции. В сообщениях СМИ делался упор на разрешение стрелять «в местах скопления людей» и короткой скороговоркой сообщили о том, что законодатели предлагают разрешить «вскрывать автомобили и помещения». Вы понимаете, что это значит? Это всё чрезвычайно серьёзно. Граждане России лишаются даже надежды отсидеться за своими дверями. Закон предоставляет полиции чрезвычайные права, которые несовместимы с настоящими демократическими принципами, так широко рекламируемыми либералами от капитализма.

Увеличение полномочий силовых структур говорит только об одном: власть боится народа, ибо принимаются неприемлемые для народа законы, потому они и будут нарушаться. Вот и готовятся к подавлению сопротивления. Справедливые же законы народ не нарушает, а сам поддерживает.

А теперь о том, о чём непрестанно трещать СМИ, о событиях в Греции. Руководство страны решило предоставить народу своей страны самому решать свою судьбу. Сделано это было (заметьте!) в рамках главного принципа демократии, заложенного в самом слове. Какой переполох поднялся в политической элите Европы! Какие злые и обиженные лица у ведущих европейских политиков! «Мы так работать не будем!», «Так никто не делает!» и т.п. и т.д.

Не лучшая реакция и в российских СМИ (российские политики пока замерли в ожидании). По всем ведущим каналам, как бы между прочим, рассказывают страшилки,

которые «неизбежно обрушатся на Грецию» в случае её выхода из еврозоны. По одному каналу ТВ ведущая договорила до того, что задала политологу такой вопрос: «Народ же не политики, не экономисты, не юристы, могут ли они решать такие вопросы? Не лучше ли это сделают специалисты?»

Вы, соратники, понимаете, что происходит?! В предсмертной истерике бьётся вся либерально-демократическая, так называемая представительная демократия: «Как? Народу в Греции предоставили то, что у них записано в конституции! О, ужас, что творится!»

У нас в конституции РФ тоже записано это высшее право народа – решать самые важные вопросы жизни страны через референдум. Сколько у нас за четверть века новой власти проведено референдумов? Правильно, ни одного!!!

Вот вам и весь ответ «Чемберлену».

Греция – это небывалый прецедент для Европы и всего мира. И об этом прямо говорит премьер-министр Греции. Если на деле, а не на бумаге предоставлять народу право решать свою судьбу, то это крах для мировой «элиты», заодно и для ростовщической мировой финансовой системы.

Мировая закулиса сделал всё, чтобы результат греческого референдума был в пользу Евросоюза. Но независимо от итогов голосования руководство Греции мужественно проявило доверие своему народу. Это – чрезвычайно важный акт в современной истории. Фальшивая евродемократия, насквозь фальшивые ценности Европы трещат по швам под напором событий.

И в России «элита» боится, что «зараза» прямого народовластия перекинется и на нашу страну. Поэтому почти открыто кричат, что народ не может и не должен принимать такие решения, ибо тёмн и «не специалист». Ну, прямо как в фильме Н. Михалкова «Пьеса для механического пианино»: «Не может быть! Чумазый не может!»

Выводы

Переходя от глобального к локальному, то есть к нашему ТД, нам нужно трезво оценивать обстановку и делать соответствующие выводы:

1. Нет в руководстве страны сознательной заинтересованности в народной трезвости. Отсюда и такие решения на официальном уровне.

2. Поэтому и в ТД нужно определяться со стратегией и тактикой, не полагаясь на «вождей и лидеров», то есть на «элиту» ТД, уютно пригравшуюся сбоку власти.

Немного либерального перчика

Знаете ли вы, дорогие товарищи, что в Москве в отделениях Сбербанка есть специальные VIP-кабинеты для миллионеров (не рублёвых, разумеется). На случай прихода «дорогого» во всех отношениях гостя разработана процедура. Как только узнают, что их посетил «высокий гость», навстречу выпархивает молодая красотка, обязательно в миниюбке, с обворожительной улыбкой выказывая всю радость такого торжественного момента: «Вам чай или кофе?» — вопрошает она. Ну, и другой какой

сервис, недоступный обычному посетителю Сбербанка.

Как вам россияне, такое кастовое деление нашего общества?! А ведь в Греции, по сообщениям, бедные голосовали ПРОТИВ Евросоюза, а богатые – ЗА. Такое разделение. А нам внушают, что нет каст, классов и проч. Всё это, дескать, выдумки коммунистов, последователей Карла Маркса. Вы, мои многочисленные сограждане, не чувствуете себя униженными ниже плинтуса нововведениями Грефа?

Но есть ещё удивительные факты про Сбербанк. Наши туристы, находясь в Венгрии, вдруг обнаружили, что там работает Сбербанк РФ и выдаёт кредиты венграм. Первоначальная гордость за Россию вдруг сменилась недоумённым вопросом. Оказалось, что в Венгрии Сбербанк выдаёт кредиты примерно под 3-6%, а нашим – родным – гражданам это делает под 18%!!

Ну, и кто этот Греф после этого?!

Если мы не совсем уже стали покорными биороботами, то пора везде и всегда, постоянно и регулярно говорить, что в стране действует 5-я колонна, которая разрушает нашу страну и ведёт к геноциду коренного населения, то есть русских. И называть их по именам, к примеру – Греф. То же мы должны делать и в области трезвости. Неграмотные законы принимаются негодными (негодными, ибо не знают), и их имена тоже надо называть. А тех, кто имеет мужество говорить высшей власти всю правду по проблеме (например, Ю. Крупнов) поддерживать всеми возможными средствами, объявлять настоящими гражданами и защитниками народа.

В РФ – такая же лживая псевдодемократия, какая господствует в Европе. (Некоторая самостоятельность во внешней политике и успехи в деле с Крымом не должны лишать нас трезвого анализа внутренней политики). Поверить, что в РФ – режим настоящей демократии может только нетрезвый человек.

Иллюзий нет. А потому и надеяться на «доброе царя, на «торжество демократии» не приходится.

Впрочем, Конституция РФ нарушалась высшей властью неоднократно. Последний случай – перенос выборов на три месяца назад. Спросили хоть разу народа, когда ему лучше голосовать? Осенью, летом, зимой? Когда устраивать длительные каникулы: в январе или мае? Нет, всё решает под себя кучка «специалистов»: «политиков, экономистов, юристов».

У нас в Конституции РФ фактически прописана независимость Центробанка от государства. И юридически узаконено, что Госбанк может и не дать денег правительству России, в то же время имеет полное право субсидировать любую другую страну.

Спрос с трезвого человека – особый; спрос же с соратника Трезвого Движения – тройной.

Но как протрезвить трезвых?!

А. И. Ельцов

<http://partia-tr.ru/2015/07/otrezvit-trezvogo-chto-nakormitsyitogo.html>

Даёшь всероссийский круглый стол трезвых сил России

Комментарий к статье «Отрезвить трезвого – что накормить сытого»

Ни для кого не секрет, что современное трезвенническое движение России переживает кризис. Как, впрочем, и вся Россия. Наша задача — преодолеть кризис и сделать трезвенническое движение России сильным.

С этим никто не спорит.

Согласен с Ельцовым А. И., что «без консолидации всех разнообразных трезвенных общественных организаций на информационный «огонь по штабам» — по

высшей власти, для стимуляции её политической воли, не отрезвить страну» и «главная тактическая задача ТД — эффективно и постоянно воздействовать на российских политиков. Для этого настоящими лидерами должны быть выработана методика такого воздействия; должен пройти всеобщий съезд ТД, где, в частности, принять эту методику к обязательному исполнению. Дисциплина и ответственность — вот что необходимо все соратникам, включая лидеров, в ТД».

Не согласен с его утверждениями: «В затаившемся застое в ТД, в снижении его эффективности, полностью виноваты нынешние «лидеры и вожди» Движения» и «Но общей политики, общей концепции ТД нет, и «вождям» она не нужна, ибо обязывает к ответственности. Движение же, от такой анархии и с молчаливого согласия «вождей» разделилось на секты: кто-то фанатично утверждает свою программу «отрезвления России», считая её единственно верной; кто-то маниакально и во что бы то ни стало добивается участия в выборах «партии трезвости», а также «Где ты, неистовая и революционная молодёжь?! Только ты можешь реабилитировать ТД, путём отсекаения всех её гнилых голов! На «соратников со стажем» уже — никакой надежды.»

О понятии «трезвость»

Вспоминается прекрасный ответ В. П. Кривоногова на Еланчике в 2009 году, когда одна дама сказала: «Что вы трезвенники зациклились на одной трезвости. Ширше надо брать»:

Есть два подхода к понятию «трезвость», в узком и широком смысле слова.

Решение алкогольной проблемы лежит исключительно в политической плоскости. Политика — судьба миллионов. Уже не один десяток лет ежегодно в России прямые потери от алкоголя, табака и других наркотиков убивают более миллиона человеческих жизней. Мы в 2012 году создали партию Сухого закона России и делаем всё для того, чтобы легитимно, то есть в соответствии с законом зарегистрировать партию и бороться за власть. То есть реально влиять на политику государства. **Хватит сваливать причину застоя в трезвенническом движении России только на лидеров и вождей движения трезвости!** Трезвенническое движение России властью ослабляют и разделяют уже более трёх десятилетий, пытаются свести до положения сект. Разве случайно уже несколько лет одновременно с 1 по

7 июля трезвенники собираются на разных озёрах? В политике случайностей не бывает — бывают только спланированные политические акции.

Последний пример: в 2014 и 2015 годах попытки УСТ «Трезвый Юг» проводить альтернативные слёты в Ростовской области в противовес традиционным слётам трезвых сил Юга России в Краснодарском крае. «Вот она, неистовая революционная молодёжь», по которой ты скучаешь, Алексей Иванович. Но молодёжь одна не сможет поднять трезвенническое движение России. Да и соратников со стажем, в том числе и нас с тобой, рановато ещё списывать со счетов. А надежда на спасение есть. В гимне нашей партии есть такие слова: «Поднимемся вместе за трезвость, достойную нашей страны».

Нам нужно не напоминовение невозвратного прошлого, но умение сплотиться в одну историческую силу. Ясное понимание новых задач, стоящих перед развитыми людьми (сознательными трезвенниками), и самоотверженная решимость воплотить эти задачи.

Жизненно востребован Всероссийский круглый стол всех трезвых сил России. И последний 26 слёт на Турголке это подтвердил в ходе дискуссий.

Что же касается моего комментария к приложению 2 «Застой ТД и т. д.», скажу так: не знаю, как там в Греции, а относительно партии Сухого закона России как её председатель ответственно заявляю: партия создана и живёт своей жизнью. Успешно работает сайт партии, почтовая рассылка партии, группа ВКонтакте сторонников партии Сухого закона России. В 52 из 85 субъектах РФ созданы региональные отделения партии. Сложилось руководство партии. Да, кое-кто отпал. Лишь время покажет и оценит лучше нашего и наши поступки, и наши действия. Со временем всё встанет на свои места, тогда и увидим, кто из нас занимался критиканством, блефом, а кто действовал самоотверженно и решительно в соответствии со своими трезвыми убеждениями.

Если мы после регистрации партии создадим мощную избирательную машину как реальный проект, способный проводить своих депутатов во все уровни представительной власти — будет преодолён кризис трезвеннического движения России.

Валерий Мелехин,

Председатель партии Сухого закона России
<http://partia-tr.ru/2015/07/otvetka-jul.html>

Акция «Введи ответные санкции»

Дорогие друзья и соратники!

Запускаем Общероссийскую акцию «Введи ответные санкции», просим всех поддержать её.

Давайте все вместе примем участие в акции «Введи ответные санкции». Основная идея Акции — вдохновить людей на отказ от употребления алкоголя и табака. Участники в самых разных городах России будут распространять листовки и плакаты с тезисами Акции.

Как участвовать: сделать репост на личной странице и в группах в социальных сетях; отправить листовку и плакат своим друзьям и знакомым; распечатать листовку и опустить её в почтовые ящики своего подъезда; раздавать листовки

проходим; повесить плакат у себя в подъезде, в соседней школе или колледже, отнести плакат в отделение полиции или МЧС.

Не оставайся в стороне. Присоединяйся!!!

Листовка: <https://yadi.sk/i/26QpTGITi2qkY>

Плакат: <https://yadi.sk/i/nPchaVmsi2qmT>

Представляем также новый ролик «Общего дела»
Здоровье мужчины! Сергей Юрай <https://www.youtube.com/watch?v=0cABhxki0Ms>

Активисты проекта «Общее дело»

Макет листовки в черно-белом исполнении — на стр. 22-23, в цветном берите на указанных адресах в интернете — ред.

ТВОИ ОТВЕТНЫЕ САНКЦИИ

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
**ОБЩЕЕ
ДЕЛО**
общее-дело.рф

97% табачного производства в России принадлежит иностранным компаниям. Российский рынок табака поделен между Японией, США и Великобританией. Например, японцы – Japаn Tobассо, производят в нашей стране такие сигареты, как «Пётр I», «Русский Стиль», «Наша Прима», «Тройка». Годовой оборот этой компании составляет 42 миллиарда долларов США! Основной акционер и собственник – правительство Японии.

ЕЖЕГОДНО от болезней, связанных с курением, в России умирает 400 тысяч человек! Это численность целого города, такого как Иваново или Владимир.

ЧТО ОТ ЭТОГО ПОЛУЧАЕТ РОССИЯ?

По данным Минздрава России, убытки от производства и продажи сигарет в 10 раз превышают доход от акцизов. Например, в 2012 году из-за курения наша страна потеряла 1 триллион 200 миллиардов рублей! То есть бюджет получает один рубль, а теряет десять!

**ПЕРЕСТАНЬ
ОТДАВАТЬ
ДЕНЬГИ** тем, кто разрушает твоё здоровье! Россия – один из основных рынков сбыта для этих компаний. Если все здравомыслящие россияне откажутся от курения, мы не только оздоровим наше общество, но и нанесем серьезный финансовый удар по тем, кто разрушает нашу страну.



УЗНАЙ БОЛЬШЕ
д/ф «Секреты
манипуляции.
Табак»



ВВЕДИ ОТВЕТНЫЕ САНКЦИИ

ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
**ОБЩЕЕ
ДЕЛО**
общее-дело.рф

БОЛЕЕ 90 %

всех алкогольных предприятий в России принадлежат иностранным компаниям. Например, рынок производства пива практически полностью монополизирован четырьмя компаниями из Бельгии, Турции, Дании и Нидерландов. В советское время алкогольная монополия давала государству прибыли, сравнимые с нефтяными. Сейчас почти все эти деньги уходят из нашей страны за рубеж.

ЧТО ЖЕ ПОЛУЧАЕТ РОССИЯ

от продажи спиртного? По данным Общественной палаты России, прямые и косвенные убытки от алкоголя составляют 1,7 триллиона рублей. Это примерно в 20 раз больше акцизов, т.е. на каждый полученный рубль бюджет теряет 20!

ПЕРЕСТАНЬ ОТДАВАТЬ ДЕНЬГИ

тем, кто разрушает твоё здоровье! Прекрати поддерживать тех, кто спаивает население России! Если все здравомыслящие россияне перестанут употреблять алкоголь, мы не только оздоровим наше общество, но и нанесем серьезный финансовый удар по тем, кто разрушает нашу страну.

10 ИЮНЯ 2014

года в Государственной Думе прошел первое чтение законопроект, ограничивающий продажу алкоголя в пластиковой упаковке. Закон до сих пор не принят. В Думу обратились послы трех стран – Бельгии, Дании и Нидерландов, и потребовали не ограничивать продажу пива в пластиковой таре. Сейчас в России доля алкоголя в «пластике» составляет 60%! Хотя в той же Бельгии – всего 3%, в Германии – 4%, в Великобритании – 0,1%. Этот простой пример показывает весь цинизм и лицемерие этих людей.

ЕЖЕГОДНО

в нашей стране алкоголь становится причиной смерти 500 тысяч человек! Покупая каждый раз наш, якобы российский алкоголь, надо понимать, что мы участвуем в гигантских сверхприбылях иностранных монополий. Это огромный, циничный, очень расчетливый бизнес. И его делают на нас с вами!

УЗНАЙ БОЛЬШЕ

д/ф «Секреты
манипуляции.
Алкоголь»



Есть идея

Здравствуйтесь, дорогие соратники и единомышленники!

Мы ваши братья по разуму из Челябинска. Наш сайт <http://www.viberi-zdorovie.ru/>. Нам очень приятно осознавать, что в этом городе есть близкие нам по разуму люди. Это очень здорово, что мы не имеем наркотических зависимостей и я думаю, что каждый из нас искренне желает, чтобы таких как мы, становилось все больше и больше...

У нас есть идея, как этому поспособствовать и мы хотим ознакомить вас с ней, чтобы вы могли использовать ее в своей деятельности.

Все мы знакомы с таким понятием, как подсознание и знаем, что всё, что человек видит, слышит и чувствует фиксируется в подсознании.

Практически каждый из нас, заходя в подъезд, видел какие либо надписи, бывало наверное и нецензурные... И каждый раз нам приходится прочитывать эти надписи снова и снова. Вот было бы здорово, если бы это были ПРАВИЛЬНЫЕ надписи!

Факт. Если определенного рода команды, составленные по правилам суггестивной лингвистики будут поступать в подсознание, то со временем они начнут оказывать влияние и на сознание человека. Те, кто стоят за слоганом «бери от жизни всё», – знают свое дело, призывая людей жить одним днем и не думать о будущем.

Мы предлагаем использовать такие внушающие надписи в наших целях. Необходимо везде, где есть достаточный людской поток, делать надписи: «БРОСЬ КУРИТЬ», «ОТКАЖИСЬ ОТ АЛКОГОЛЯ», «ОТКАЖИСЬ ОТ НАРКОТИКОВ». Читающий их человек относится к ним не критично, он не готов спорить, да и с кем? А смысл надписей проходит прямиком в подсознание!

И через какое-то время человек, хоть немного думающий о своем здоровье и о будущем, начинает предпринимать шаги по избавлению от этих зависимостей. Это

происходит как бы само-собой, именно так работает подсознание. Просто появляется желание это сделать. Это работающая схема, можете проконсультироваться у специалистов-психологов.

Наносить надписи можно куда угодно. От холодильника на кухне, наклейки на авто и футболках и до трафаретных надписей на дверях подъездов, лифтов и асфальте... Это достаточно недорого и эффективно. Сознание простого обывателя блокирует информацию о вреде зависимостей различными малорациональными убеждениями о пользе или не такой уж вредности, например того же алкоголя. С этим можно и нужно бороться пропагандой ЗОЖ.

В Советском Союзе наглядная агитация применялась очень широко и достаточно результативно. Странно, почему сейчас это не используется?

Особенно важно и куда более эффективно вести такую работу в среде подрастающего поколения. Дети более внушаемы, чем взрослые, поэтому необходимо как можно раньше сделать им правильные (полезные) прививки и привнести в их разум правильное отношение к наркотической отраве. Представьте на входе в школу, ПТУ, колледж надпись:

**ЗДРАВСТВУЙ!
ОТКАЖИСЬ ОТ КУРЕНИЯ!
ОТКАЖИСЬ ОТ АЛКОГОЛЯ!
ОТКАЖИСЬ ОТ НАРКОТИКОВ!**

и видеть эту надпись будут все и несколько раз в день...

Эх! Эти бы надписи, да в законодательном порядке размещать во всех учебных заведениях страны и дверях подъездов...!

Это мечты, но в наших силах начать реальную, эффективную работу по оздоровлению нашего населения.

ОТ ВСЕЙ ДУШИ ЖЕЛАЕМ ВАМ УСПЕХОВ!

**Сергей Супроненко, marubozu@yandex.ru
Екатерина Холодова ket.holod@yandex.ru**

В своем ответе новым соратникам я написал, что идея хорошая но, действительно, надо посоветоваться со специалистами психологами. Предложенные ими надписи со словом «откажись», косвенно говорят о том, что обращаемся к людям, уже зависимым от тех или иных вредных пристрастий. Я предложил использовать надписи, пригодные для всех: «Живи трезво – будь здоров и успешен!» или «Живи трезво – будешь здоров и успешен!» (но, лучше первое), «Трезвые родители – трезвые дети», «Живи трезво – это модно», «Живи трезво – это круто». Призыв «Живи трезво!» актуален для любого, как для сохранившего свою трезвость, так и для уже зависимого.

Одновременно я направил предложение соратников с моими корректировками многим нашим психологам, имеющим соответствующее образование и ведущим практическую работу. Пока ответа нет – жду.

Как только с помощью специалистов мы определимся, какие надписи будут наиболее эффективны, можно будет запускать и всероссийскую акцию по их распространению.

Г.И. Тарханов,

ВНИМАНИЕ!

Все электронные ссылки, адреса сайтов, упомянутые в публикациях этого и любого другого номера газет «Соратник» и «Подспорье» в электронном виде запрашивайте в редакции.

Уважаемые подписчики, вы знаете, что газета издается исключительно на ваши взносы. Взносы проще всего перечислить на карту Сбербанка (действительна до июня 2016 года):
67619600081616618

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости