



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 8 (158)

ноябрь-декабрь 2015 г.

Читайте в номере:

Д.А. Дудин, «Исправить «дорожную карту», – стр. 1;

А.И. Ельцов, «Трезвый подход», – стр. 2;

Е.Г. Батраков, «Понимание», – стр. 11;

Роман Ключник, «Думайте о детях и внуках», – стр. 18;

Наталья Раевская, «Газпром пытается заблокировать деятельность проекта «Научи хорошему», – стр. 24.

Исправить «дорожную карту»

Распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2015 года №2413-р. утверждён план мероприятий («дорожная карта») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке. Контроль за исполнением возложен на Росалкогольрегулирование – <http://government.ru/docs/20797/>.

Наш соратник из Новосибирска Денис Дудин оперативнее всех отреагировал на несоответствие этого документа принятой тем же Правительством РФ в 2009 году антиалкогольной Концепции. Приводим ниже его обращение к Председателю Правительства РФ и призываем всех соратников писать подобные письма. Понятно, что «после драки кулаками не машут», но трезвенническое движение никак не привлекалось к участию в разработке данного документа и повлиять на его содержание раньше не могло. Оставить же его без внимания – значит согласиться с продвижением ложной концепции «культуры питания» и сохранением недопустимого высокого уровня потребления алкоголя, которые по существу и заложены в этот документ.

Кроме адресатов этого письма, писать также надо на адрес Министерства здравоохранения РФ, как самому министру, так и его заместителю Д.В. Костенникову, который является руководителем рабочей группы по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации, в функции о как раз и входит «разработка плана мероприятий («дорожной карты») по реализации Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период с 2015 по 2020 год». В копии письма также стоит отправлять членам этой рабочей группы, нашим сторонникам:

- первому заместителю председателя комитета Государственной Думы по охране здоровья Герасименко Николаю Федоровичу, gfnf1250@duma.gov.ru;

- председателю правления Совета по общественному здоровью и проблемам демографии Халтуриной Дарье Андреевне khaltourina@yahoo.com;

- первому заместителю председателя комиссии по поддержке молодежных инициатив Общественной палаты РФ, председателю проекта ЕР «Трезвая Россия» Хамзаеву Султану Султановичу (на адрес ОП РФ);
Электронные адреса здесь <http://www.sbnt.ru/news2/id1459/>.

Г.И. Тарханов, первый зам. председателя СБНТ

Председателю Правительства РФ
Медведеву Д.А.

Копия: в администрацию Президента Российской Федерации

Заявление

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Недавно Вы подписали распоряжение Правительства РФ № 2413-р от 26.11.2015 г. по совершенствованию регулирования оборота алкоголя и снижению его потребления населением. В данной «дорожной карте»

отсутствуют меры и ключевые показатели, по обозначенным в распоряжении Правительства РФ №2128-р, от 30.12.2009 г. задачам по переориентированию населения на ведение трезвого образа жизни, и укрепления нравственности и самосознания у детей и молодежи в целях развития у них способности эффективно противостоять употреблению алкогольной продукции. При этом результатом ставится не формирование культуры трезвого образа жизни, а стабилизация госрегулирования оборота алкоголя и противодействие нелегальному обороту алкоголя, что однобоко. Также в деле решения

задач просвещения и профилактики, не задействовано Минобрнауки РФ, что ставит под угрозу достижения указанных целей.

Необходимо эти важные задачи учесть в «дорожной карте», и поставить ключевым показателем, долю населения, переориентированных на ведение трезвого образа жизни. В дорожной карте в основном говорится о снижении злоупотребления алкоголя, а не о снижении потребления, подразумевая, что потреблять алкогольную продукцию населением необходимо в таких дозах, которые бы не угрожали здоровью людей. Считаю это не соответствует антиалкогольной концепции, направленной на переориентирование населения на ведение трезвого образа жизни, и воспитание молодежи с нравами, способными эффективно противостоять потре-

блению алкоголя, продолжая жить трезво при выходе из молодого возраста.

Один из показателей потребления, в «дорожной карте», составляет 10.6 л. алкоголя на душу населения к 2018 году, когда по оценкам ВОЗ даже потреблению 8 л. на душу, ведет к необратимому угасанию этноса. Считаю целевой показатель некорректным в деле охраны здоровья населения, так как проблему не решает.

Прошу по указанным вопросам провести корректировку, в целях реализации указанных антиалкогольных мер.

С уважением,

Дудин Денис Александрович,
член организации «Трезвый город»
sokrat4@mail.ru, 89139516100

ТРЕЗВЫЙ ПОДХОД

ПОЯСНЕНИЕ

Уважаемые соратники, участники и сторонники Трезвенного Движения!

Работать над этим материалом было чрезвычайно трудно и в физическом, и в моральном плане. Первое – это потому, что сведения о мерах по алкоголю самым невероятным образом запутаны, данные приводятся разные, непоследовательно и в калейдоскопической форме. Второе – потому, что вникая в суть приготавливаемых мер официальными структурами, всё более понимаешь, что однозначно готовится усиление самого настоящего геноцида по отношению к населению России.

Четверть века назад Ф.Г. Углов писал, что ситуация с алкоголем в стране подобна страшной эпидемии, и нужны срочные и чрезвычайные меры. Сейчас же ситуация гораздо хуже, особенно с принятием мер, о которых идёт речь в ниже приведённом материале.

Необходимо принимать серьёзные меры активной общественности.

Просьба ко всем получившим материал, максимально распространить приведённую здесь информацию. Особенно – а в Интернете на различных ресурсах. Ибо наш сайт разрушался целенаправленно уже 3 раза, и публикация только на нём будет задавлена.

Это нужно для того, чтобы трезво осознав положение выступить организованно, единым фронтом против официального алкогольного террора.

В приложении – записка генпрокурора Путину, которую тоже желательно максимально распространить.

С уважением,

Алексей Ельцов
sigran@yandex.ru, +9161559797

«Забота о народе»

«Трезвый подход» – с таким названием по ТВ (канал «Россия 24») 22.11.15 был показан специальный репортаж Ксении Кибкало о новых мерах власти по отрезвлению России. Эти меры названы «Дорожной картой для алкогольного рынка». Так как это громкое заявление у нас – участников Трезвенного Движения – вызывает несомненный интерес, то я не только посмотрел репортаж (мало чего из него поняв вначале) в прямом эфире, но и нашёл его в Интернет, чтобы разобраться основательно, понять и иметь свою позицию по этой архи важной теме для нашего российского народа.

Репортаж предварялся таким сообщением:

«В рейтинге самых пьющих стран мира Россия за год опустилась на одну позицию и занимает сегодня пятое место. Потребление чистого спирта на человека сократилось до 11,6 литра. Согласно проекту «дорожной карты», разработанной в Правительстве РФ, к 2018 году этот показатель должен еще снизиться как минимум на литр».

Иными словами, пить в России стали меньше. Далее в репортаже Кибкало повторяет эти радостные цифры

для 142 миллионного населения России.

(В скобках должен заметить, что по оценкам серьёзных людей, следящих за статистикой, результатами переписи и прочими документами, население РФ даже ниже 120 млн. чел. Ну, ладно, мы за последние две десятка лет уже привыкли, что даже официальная статистика сильно путается и противоречит сама себе. Например, если вы в поиске наберёте «население РФ сегодня», то получите ответ – 146 млн. чел.!)

После этой короткой справки идёт ролик о бывшем алкоголике, который одумался, и начал трезвый образ жизни: показан молящимся в храме, прошёл программу «12 шагов» и регулярно посещает «Клуб анонимных алкоголиков». Всё это, как мы знаем, американская система реабилитации, практически малоэффективная и подтверждающая самим названием, что алкоголик остаётся алкоголиком.

(Наш же метод Шичко превращает алкоголиков и вообще – разнообразных наркоманов – в трезвенников. И им не нужно собираться в клубе для «поддержки штанов», а они без страха живут нормальной трезвой жизнью, общаясь в любом, в том числе, алкоголизиро-

ванном, обществе. И немало примеров, когда многие из них становятся преподавателями метода Шичко).

И заканчивается репортаж тоже пространным ролик о бывшем алкоголике, который сам взялся теперь помогать зависимым. Причём завершается этот ролик словами о том, что его цели теперь «совпадают с целями государства». Так ли?

Если вот так посмотреть начало и конец, то можно уверенно подумать, что в основной части репортажа рассказывается о большой работе по отрезвлению в стране. Однако на самом деле это совсем не так, мягко говоря. Напомним знающим, что давно известно, что в любой публикации хорошо запоминается первое и последнее сообщение. Середина же проскакивает с пониженным вниманием. Приём простой, но эффективно действующий, когда нужно обмануть массы и/или втюрить им нужное манипуляторам мнение.

Вернёмся к «Дорожной карте». О ней в репортаже сообщает ни кто-нибудь, а вице-премьер правительства РФ Александр Хлопонин, сказав, что премьер Медведев этот документ одобрил. Иными словами, дело решённое. Итак, как же видит алкогольную проблему такой высокий чиновник?

Хлопонин подходит к проблеме «комплексно», он говорит:

- Для государства – важнейшая задача – это, конечно же, повышение культуры потребления! И здесь – это не функция регулирующих и запретительных органов, а функция культуры. Результат достигается через социальную рекламу, через образование, через здравоохранение, через другие социальные институты, через модель, если хотите, переноса акцентов потребления от крепких, тяжёлых напитков к более слабым.

Далее в репортаже Ксения Кибкало говорит: «Такой подход к решению этой задачи и лёг в основу проекта «Дорожная карта». Разработкой «Дорожной карты» занимались полгода 18 министерств и ведомств. В результате намечено сразу 23 нововведения: от деалкоголизации населения и развития конкуренции в отрасли до борьбы с нелегальным производством».

Картинку сменяет Александр Мечетин, председатель совета директоров компаний по производству спиртных напитков, который как-то вяло и напряжённо, если не испуганно, говорит о важности «повышения санкций за подделку и оборот поддельной акцизной марки», но завершает словами: «С другой стороны, мы говорим о дополнительных банковских гарантиях и гарантиях уплаты налогов». Иными словами, вы нам дополнительные льготы по кредитам, тогда мы и налоги гарантированно заплатим....

Затем следует ролик с большого подмосковного ликёро-водочного завода, который производит уйму литров смертельного пойла для народа (3 000 000 литров в месяц, 12 000 л в час!). Но как подают! Тщательный контроль качества, постоянный лабораторный надзор, система очистки, длиною в несколько метров. Она начинается и заканчивается ёмкостями с кварцевым песком, в середине – фильтры из активированного берёзового угля. Директор производства Римма Букварёва убедительно говорит, что лишь пройдя многометровую систему очистки эта жидкость может называться водкой. Дескать, не то, что в кустарном подпольном

производстве, где просто смешивают спирт с водой.

Завод этот работает напряжённо, почти круглосуточно: две смены по 10 часов. Давайте здесь хоть вспомним о завоеваниях революции 1917 года – 8-ми часовой рабочий день. А здесь – жесточайшая эксплуатация – а для чего? Для наживы! Что у нас в стране – чрезвычайная ситуация в связи с санкциями Запада, и нужно работать день и ночь, как во время войны для производства жизненно необходимых продуктов?! Водка так необходима сейчас для русского народа, что на заводе налажено почти круглосуточное производство?

Время сейчас действительно тяжёлое для народа, подорожало всё и намного, кое-что даже в несколько раз! А нам с одобрения правительства РФ гонят и гонят водку «высокого качества»! Это справедливо называется одним словом – ГЕНОЦИД.

А послушаем далее, что говорит по этому поводу зампред правительства РФ Хлопонин:

- Мы считаемся страной пьющей, поэтому у нас производится большое количество алкоголя....

Вот это заявление! Произнесено это было спокойно, как непреложный и не подвергаемый сомнению факт. Так что же тогда беспокоит наше правительство? Далее:

- С ростом контрафакта падает продажа легального алкоголя, что снижает налоговые отчисления в Казну. Производители вынуждены снижать поставки! (Какой ужас!).

Далее продолжает уже выше упомянутый А. Мечетин, представитель крупного алкобизнеса:

- В этом году ожидается недопоставка 20-30% продукции или недополучение прибыли порядка 5-7 миллиардов рублей.

Ну, вот теперь всё встало на свои места: этот смертоносный для народа бизнес интересуется только прибылью, он всегда думает о прибыли, только о прибыли и ни о чём другом! И пойдёт на любое преступление, как сказал, когда-то классик коммунизма. Маркс говорил иногда очень верные и умные вещи, которые до сих пор очень не нравятся нынешним капиталистам.

Затем следует несколько роликов о контрафактных заводах в нескольких регионах страны: только в 2015 году выявлено 30 подпольных спиртзаводов. Рост поддельного алкоголя наблюдается в последние 3 года. Основная причина роста – их высокая доходность. Хлопонин:

- Прибыль в теневом производстве – 600%, и эти преступники идут на всё! И никакой тюрьмой их не напугать.

Невольное, но повторяет гражданин Хлопонин мысль К. Маркса; только он говорил, что даже при 300% прибыли «нет такого преступления, на которое не пойдёт капиталист». А здесь – в два раза больше!

Основной мерой борьбы с нелегальным алкоголем является повсеместное внедрение системы ЕГАИС – единой государственной автоматизированной информационно-системы. Она, по мнению героев спец. репортажа, позволит контролировать объёмы произведённого и проданного алкоголя, исключив продажу поддельной продукции.

Здесь необходимо напомнить....

Как родилась ЕГАИС

Чтобы иметь наиболее точное представление о явлении, нужно рассматривать его в историческом развитии.

Июль 2004 года. На стол президенту Путину ложится докладная записка (для служебного пользования) генерального прокурора РФ Устинова.

В ней, в частности, говорится о том, что отказ в 90-е годы от госмонополии на алкоголь и передача в частные руки привёл к тому, что легальное производство алкоголя снизилось. Частные производители показывают официальные данные производства далёкие от реальности. Так производственные мощности на то время позволяли производить 650 миллионов декалитров алкогольной продукции «даже в условиях односменной работы» (запомните это, бойцы за трезвость народа – Е.А.И.) а алкобизнес показывает, что у него задействовано лишь 20% производственных мощностей.

Или иными словами, 80% алкоголя является контрафактным и алкомафия гонит его мимо кассы, то есть не платит налогов в госказну.

Далее ген. прокурор пишет: «По расчётам Минэкономразвития России, прибыль от «теневого» алкогольного бизнеса ежемесячно составляет около 150 млн. долл. США». И продолжает уверенно и резонно сообщать о том, что не только (и даже не столько, добавим) подпольные цеха, а вполне официальные производят «левый», «теневой», «контрафактный» или неучтённый алкоголь. Плюс к тому за последние пять лет производство технического спирта выросло в 5 раз, денатурированного в 9 раз. Понятно, что пошёл этот спирт в основном на производство фальсифицированных алкогольных «напитков».

А далее следует очень важная фраза: «От отравлений алкоголем в прошлом году в стране умерло более 40 тыс. человек». Не от суррогатов, заметьте, а просто – от алкоголя.

Но не здоровье и жизнь граждан России интересует власть в первую очередь, а то что «законопослушные участники рынка несут значительные убытки. Бюджет недополучает миллиарды рублей ежегодно». Решить проблему генпрокурор предлагает введением государственной монополии на производство и оборот алкогольных изделий.

Путин пишет резолюцию премьеру Фрадкову: «Прошу рассмотреть. Нужно решать».

Фрадков создаёт комиссию, которая через некоторое время представляет документы. В одних из них анализируется зарубежный опыт, в других – реакция губернаторов и ведомств на предложение о госмонополии.

Все губернаторы, в том числе Московской области – Громов и Санкт-Петербурга – Матвиенко, высказались против госмонополии на алкоголь, пространно доказывая свою позицию на нескольких страницах текста. Министерства и ведомства – тоже. Кроме Министерства сельского хозяйства, откуда был получен ответ, одобряющий госмонополию. Чиновник, подписавший этот документ, по возрасту – пенсионер, через некоторое время загадочно покончил с собой, выбросившись из окна высотного здания этого министерства.

Что делать Путину, когда нет поддержки ни в прави-

тельстве, ни от губернской власти на местах?

Давайте вместе вспоминать события.

В нескольких СМИ и на ТВ одновременно начинается кампания по разоблачению контрафактного алкоголя. Расчёт был, очевидно, на то, что общественность, наша интеллигенция, возмутится и горячо поддержит стремление президента установить госмонополию. Но... общественность осталась глуха.

Тогда на первом канале ТВ появилась передача «Общее дело» с ведущим архимандритом Тихоном. Она была задумана регулярной в течение года, все говорили, что она идёт с санкции Путина. Передача стала производить хороший эффект для народа (потребление алкоголя лишь за 1,5 месяца значительно снизилось). Надо отметить, что эти выпуски были сделаны достаточно профессионально и, главное, – наиболее правдиво. Но прошло только несколько выпусков, и передача была наглухо закрыта. Почему?

Потому что алкогольная мафия оказалась сильнее нашей высшей власти. Именно поэтому вот уже 11 лет(!) нашему правительству не удаётся сделать госмонополию на алкоголь. Хотя очень хочется.

В дальнейшем, видя безнадежность введения госмонополии сходу (не поддержали ни общественность, ни губернаторы), правительство остановилось на введении ЕГАИС. Эта система была разработана.

Вот выдержка из свободной интернетовской энциклопедии:

ЕГАИС «Внедрена для обязательного использования компаниями, работающими с оптовыми партиями спиртосодержащей продукции в Российской Федерации в 2005 году. Разработана во ФГУП «Научно-технический центр „Атлас“», подведомственном ФСБ. Внедрение на начальном этапе сопровождалось техническими неполадками и значительным финансовым ущербом, понесенным участниками рынка и государством. Разработчики не имели полноценного технического задания для разработки, а правительством на тот момент не были на должном уровне подготовлены необходимые документы и постановления, контролирующие разработку и внедрение ЕГАИС. Ухудшали ситуацию постоянные требования по внесению изменений в ПО, ранее не запланированных».

Иными словами, внедрение системы с самого начала встретило ряд трудностей, (которые создавала, конечно же, алкомафия). И до сих пор(!) эта система не внедрена полностью. То есть достоверно контролировать производство алкоголя в стране невозможно.

Что имеем сейчас

Алмафия все эти годы последовательно, настойчиво и без передышки принимала меры не только по защите своего бизнеса, но и для его расширения различными способами. «Ломехузы» настолько довольны этим, что уже ведут себя и уверенно, и нагло. Так главный «ломехуза» России Вадим Дробиз, постоянно появляющийся в СМИ когда речь заходит об алкоголе, приводит такие данные:

В 2014 году в России было произведено 666 млн. литров алкоголя.

Объём нелегального алкоголя составляет 1000 млн. литров.

Более 400 млн. литров составляют различные алкогольные суррогаты - спиртосодержащие пищевые добавки.

Около 250 млн. литров – нелегальная водка, произведённая ликёро-водочными заводами без уплаты акциза.

80 млн. литров – фальсифицированная водка.

180 млн. литров – продающиеся в аптеках лекарственные спиртовые настойки. Оставшаяся часть нелегальной продукции – самогон, пишет РБК.

Подсчитаем же по «ломехузным» данным, сколько всего алкоголя произведено в России за 2014 год.

$666+1000+400+250+80+180 = 2576$ млн. литров.

Узнаем, сколько же приходится на душу населения: $2576 : 142 = 18,14$ литра. Это только, если использовать официальные данные. А если принять население страны по оценкам серьёзных экспертов:

$2576 : 120 = 21,46$ литра! И это без учёта самогонварения!

Ну, и где же сокращение потребления алкоголя в стране?! Напомню, что вначале репортажа сообщили о сокращении потребления в стране до 11,6 литра.

Повторю, что даже в публикуемых официально данных по алкоголю разобраться очень трудно. Вопрос этот запутан капитально. Например, «согласно оценке Всемирной организации здравоохранения «World Health Organization» уровень ежегодного потребления алкоголя, измеряемого в литрах чистого этилового спирта, на душу населения в России за 2014 год составил 15,76 литров. При том, что опасная доза определена в 8 литров. Более 500 тысяч россиян умирает от отравления спиртными напитками каждый год».

Зарубежные источники сообщают: «Продолжительность жизни мужчин в России составляет чуть больше 50 лет, и причиной тому является повальный алкоголизм».

Понятно, в чьих интересах эта витиеватая путаница на всех уровнях. Уверенность «ломехуз» в своих успехах позволяет допускать ими небрежности и проколы подобного типа. Дробиз уже пренебрежительно отзывается и о правительстве:

«Я не понимаю, за счет чего они собираются обеспечить рост доходов бюджета до конца года, – рассуждает директор отраслевого агентства ЦИФРРА Вадим Дробиз. – Производство водки и пива к прошлому году снижается на 7-8%. А это значит недополучение бюджетом 270-275 млрд. руб. То есть на 20% меньше 2014 года».

(Здесь автор допустил ошибку. Дробиз приводит данные: «В 2014 году в России было произведено 666 млн. литров алкоголя. Объём нелегального алкоголя составляет 1000 млн. литров».

Дальше идет расшифровка этих 1000 млн. литров.

Алексей Иванович в своем расчете добавляет к этим 1000 млн. литров их же расшифровку. К тому же Дробиз не называет, в каких литрах он приводит данные и, скорее всего, в натуральных, а не в литрах абсолютного алкоголя. Поэтому сравнивать полученный автором результат с более-менее официальной цифрой 11,6 литра абсолютного алкоголя на душу населения некорректно.

Кроме того Ельцов приводит данные ВОЗ – 15,76

литров. Но ВОЗ дает эту цифру, рассчитывая на население старше 15 лет – она тоже несопоставима с российской официальной.

Вообще, я считаю, опираться на цифры Дробиза нельзя. Они, скорее всего, фонарно-столбовые или пол-потолочные. Его главная задача – убедить общество и, особенно, власть, в том, что легальный алкобизнес находится в плачевном состоянии и требует государственной поддержки. Потому он всячески занижает объемы легального производства алкоголя и раздувает объемы нелегального.

Трудно не согласиться с автором, что в данных по алкоголю самая настоящая путаница, и как он заявляет: «понятно, в чьих интересах эта витиеватая путаница на всех уровнях» – ред.)

Алкомафия открыто грозит правительству: если будете повышать акцизы и принимать другие меры по притеснению алкобизнеса, то серьезные проблемы с госбюджетом гарантируем. И это, заметьте, в очень сложной экономической обстановке в условиях международных санкций против России. Всё дорожает почти в разы, и тут алкомафия проявляет «патриотическую» заботу о народе, заливая его алкоголем.

Пора открыто и прямо называть алкомафию «пятой колонной» в России.

Вторит Дробизу и Хлопонин, зампред правительства РФ:

- Количество акцизных сборов значительно сократилось из-за «серого» импорта, – констатировал Хлопонин. Он напомнил, что в Казахстане водка стоит в 2-2,5 раза дешевле, так как в этой стране введены меньшие акцизы. По этой причине в РФ наблюдается массовый ввоз дешевого казахстанского алкоголя – особенно в Сибири, на Урале и в некоторых других регионах.

Ещё интересный факт из официальных источников: «Мы исходим из того, что потребление алкогольных напитков в заведениях общепита – кафе, ресторанах – способствует повышению алкогольной культуры населения, – пояснил РБК источник в аппарате Хлопонина, – Поэтому лицензирование розничных продаж в общепите может быть либерализовано. Проще говоря, будут введены поблажки.

Далее:

«Еще одно послабление предназначено для владельцев небольших виноделен – крестьянско-фермерских хозяйств и малых предприятий. Производственная лицензия для виноделов сейчас составляет 800 тыс. руб. – для небольших хозяйств это неподъемная сумма, – уверен глава Союза виноградарей и виноделов России (СВВР) Леонид Попович, – Летом 2015-го СВВР отправил в Минфин предложение уменьшить пошлину для хозяйств, производящих вино из собственного винограда, до 65 тыс. руб.; в Минфине тогда заявляли, что не возражают».

А как же ЕГАИС справится с контролем за алкоголем? А вот как:

«Система автоматического контроля ЕГАИС будет распространена на розничное и оптовое звено: сейчас она обязательна только для производств. К середине 2016-го к системе должно быть подключено большинство кассовых аппаратов в магазинах, торгующих алкоголем (для маленьких населенных пунктов пред-

усмотрена годичная отсрочка – до 1 сентября 2017-го), – следует из «дорожной карты».

Мы вынуждены приводить выдержки их всех сообщений на эту тему, ибо атака «ломехуз» в этом году настолько мощна и настолько же замаскирована, что это явление пройдёт мимо широкой общественности. А для народа же готовят сильнейший удар дальнейшей алкоголизации. «Дорожную карту» разрабатывали исключительно «ломехузы» или нейтральные к этому вопросу ведомства; общественность, действительно выступающая за трезвость, против спаивания народа, не была привлечена к этому документу.

Вынужден привести ещё пространные выдержки, ибо без этого картина не будет достоверной и точной:

«Авторы документа также решили бороться с алкогольными жидкостями «двойного назначения» – псевдолекарственными препаратами, потребляемыми в качестве спиртных «напитков», например настойкой боярышника. Для этого разработчики «дорожной карты» предлагают распространить систему ЕГАИС и на производство спирта по фармакопейным статьям – для изготовления лекарств. Кроме того, предлагается лицензировать производство медицинского спирта – лицензии в таком случае будет выдавать Минпромторг.

Усиление госконтроля за производством лекарственных средств, сделанных на спиртовой основе, разумеется, отразится на их стоимости – они станут дороже. «Однако ни для производителей, ни для тех, кто использует их в медицинских целях, это большой проблемой не станет, – считает директор по развитию аналитической компании RNC Pharma Николай Беспалов. – Во-первых, фармкомпании сегодня могут достаточно безболезненно для себя перейти на выпуск аналогов лекарственных спиртовых настоек на основе, например, сахарного сиропа. Их эффективность не ниже спиртовых».

Если говорить проще и короче, необходимые и распространённые ныне лекарства на спирту (корвалол, пустырник и т.п.) в упаковках по 25 г подорожают с 2016 года в 4-5 раз.

Пресловутый Дробиз объяснял это так. Спиртовые лекарственные настойки в аптеках в переводе на бутылку водки стоят 50 рублей. А медицинский спирт, он признаётся, лучшего качества, чем в алкогольном бизнесе. В алкогольном же бизнесе бутылка водки стоит около 200 рублей. Дескать, надо подравнять, то есть повысить цены эти на лекарства.

При этом Дробиз (а за ним и вся алкомафия) весьма озабочен конкурентами теневого алкобизнеса в медицинской отрасли. Ведь производство медицинского спирта для лекарственных целей не контролируется сейчас. Хлопонин по этому поводу говорит в спец. репортаже, что фактически для производства лекарств заводы медицинского спирта используют только 2% производственных мощностей, и понятно, что 98% не простаивает, а используется для производства «теневого», «левого», контрафактного» алкоголя. Как его не называй – это отравы народа.

Проект «Дорожной карты» для алкогольного бизнеса полностью не опубликован на сегодняшний момент. И у Трезвенного Движения, у всей трезвой и неравнодушной общественности есть ещё шанс повлиять на

предстоящие события.

Вот некоторые пункты этого документа, что появились в СМИ:

Лицензирование пивных напитков. Производители проводят различные махинации с рецептурой, чтобы платить акциз по ставке пива, а не по ставке слабоалкогольных напитков, из-за чего страдают и добросовестные пивовары, и бюджет.

Разрешение интернет-продажи, которое пойдёт на пользу и покупателю, который сможет купить легальную продукцию дешевле, и добросовестному продавцу. Однако торговать смогут только продавцы с оптовой лицензией, с наличием розничных магазинов, с достаточным уставным капиталом. Для предотвращения продаж несовершеннолетним оплата будет банковскими картами.

Поддержка пивоваров путем снижения на четверть ставки акциза для слабоалкогольного пива (допустим, 4,5 градуса и ниже).

Изменение схемы распределения доходов от акцизов между регионами, чтобы стимулировать конкурентную среду и борьбу с контрафактом. Больше средств от акцизов будут получать те регионы, где больше продается легальной продукции, а не больше производится.

В конце просто необходимо рассказать ещё об одном новшестве для показания алкоголизации в стране. Придумали «Национальный рейтинг трезвости»:

«В качестве основы для составления рейтинга были использованы наиболее важные показатели оценки степени алкоголизации регионов и связанной с ней социальной напряженностью:

число больных алкоголизмом и алкогольными психозами;

смертность от алкогольного отравления;

преступления, совершенные в состоянии алкогольного опьянения;

объемы продажи водки;

объемы продажи пива;

сила антиалкогольного законодательства в субъектах РФ

В исследовании также, в обязательном порядке, учитывалось мнение экспертов, представителей некоммерческих общественных организаций, занимающихся мониторингом алкогольной ситуации в регионах РФ».

Вот такое сообщение. Согласно этому новому рейтингу самым трезвым регионом в стране является Чечня, что и не удивительно, если иметь в виду именно запретительные и законодательные меры правительства Чеченской республики и лично президента Р. Кадырова:

1 Чеченская республика – 12

2 Республика Ингушетия – 15

3 Республика Дагестан – 23

4 г. Москва – 36,5

5 г. Санкт-Петербург – 62,5

Как видим, в славянской России самыми «трезвыми» регионами являются Москва и Питер. Ну, это сообщение никак не радует, ибо мы знаем, что за «трезвость» в этих городах. В других же регионах этот показатель доходит до 200 – 300 баллов!

Хотим спросить разработчиков этой сложной и совсем не наглядной системы подсчёта: а зачем это

сделано вместо понятной, наглядной и рождающей вполне конкретный образ системы учёта в количестве спирта на душу населения? Не ответят они, а нам ясно: чтобы замаскировать тревожное алкогольное состояние в стране. Даже в ВОЗ указано – при 8 литрах на душу населения происходит вырождение населения. Усложнённая система подсчёта по 6 показателям даёт обширные возможности ещё большего укрывательства истинного положения дел. «Ломехузы» и тут добились больших успехов. Все, кто разрабатывал эту систему – служат алкомафии.

ВЫВОДЫ:

Только из этих пунктов (а их всего 23) видно, что документ обеспечивает мощную и долговременную (он рассчитан до 2020 года) поддержку алкогольного бизнеса. Снижение же потребления алкоголя в стране – пустые слова не обеспеченные ничем.

Достоверной статистики по алкоголю нет; всё запутано до такой степени, что путаются сами «ломехузы».

В стране на уровне правительства (Хлопонин) провозглашена политика «культурного питания»; правительство отказывается от регулирующих и запретительных (законодательных) мер по сокращению потребления алкоголя. И это в то время, когда даже по одному из центральных каналов (РЕН ТВ) в передаче Прокопенко однозначно была осуждена политика «культурного питания», внедрённая в наше общество ещё во времена Хрущёва. А канал этот, несмотря на некоторую сенсационность подачи информации, курируется, скорее всего, такой серьёзной организацией как ФСБ.

Всей трезвой общественности, особенно Трезвенному движению, необходимы срочные меры по объединению усилий для совместного информационного воздействия в первую очередь на высшую власть и на всех её низших уровнях с задачей прямого и однозначного осуждения принимаемых выше приведённых мер правительством. Эти меры надо честно и прямо называть геноцидными. Это должно стать принципом

альной позицией всего Трезвенного Движения

Сейчас стало ясно и понятно, после того как правительством официально провозглашена установка на «культуру потребления и замены крепких напитков на более слабые», что политика общения с государственными органами не может иметь характер компромисса и ожидания, что идея трезвости «овладеет чиновниками» и они сделают какие-то реальные шаги в сторону действительного отрезвления народа.

Мы должны следовать заветам Ф.Г. Углова, который в одиночку осуждал в своих публикациях правительство и предлагал полную замену высших чиновников. Ждать и тем более, заигрывать с властью, сейчас трезвой общественности – почти преступление против народа.

Как ясно из выше приведённого, нам нельзя надеяться ни на министерство здравоохранения, ни, тем более, на министерство образования, ни на министерство культуры, на которые перевёл проблему Хлопонин: у этих ведомств своих проблем выше крыши.

Нельзя надеяться и на главного нарколога страны, который очень хитро успокаивает народ заявлениями типа «Россия всегда была самой трезвой страной» и т.п. В то же время на деле весьма способствует алкогольному геноциду в России. В последнюю с ним встречу представители «Трезвой Москвы», пытались найти хоть какую-то поддержку пропаганде трезвости в стране. В самом начале беседы, когда мы не успели ещё ничего предложить, он заявил: «Только не говорите мне об Углове – это имя действует на меня, как красная тряпка на быка!»

Для нас же Углов является образцом истинного гражданина, патриота, примером честности и мужества.

Давайте на деле следовать его несгибаемым благородным принципам с серьёзной ответственностью перед народом.

Алексей Иванович Ельцов,
руководитель ОО «Трезвая Москва»

Видимо, Алексей Иванович писал статью, когда «дорожная карта» еще не была принята. Теперь План мероприятий («дорожная карта») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке утвержден Распоряжением Правительства от 26 ноября 2015 г. № 2413-р и доступен для знакомства с ним на <http://government.ru/docs/20797/>.

Ознакомился – подтвердились мои самые худшие ожидания. К Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р этот План имеет мало отношения, если не сказать, что противоречит ей. Основная задача «дорожной карты» – поддержка легального алкогольного бизнеса. Об этом откровенно говорится и в самом документе:

«"Дорожная карта" разработана в целях качественного изменения ситуации на алкогольном рынке Российской Федерации, в том числе путем поддержки

добросовестной конкуренции.

Целями "дорожной карты" являются:

- повышение эффективности государственного регулирования и конкуренции на алкогольном рынке Российской Федерации;

- профилактика правонарушений в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;»

Установлены и соответствующие задания:

- Увеличение суммы начисленных акцизов на спирт этиловый, алкогольную и спиртосодержащую продукцию с 302,9 млрд. руб. в 2014 году до 357,1 млрд. руб. в 2017 году (показатель на 2018 г. будет уточнен позже);

- Снижение расхождения между объемом поступившей на рынок от производителей и импортеров водки и задекларированных объемов розничных продаж водки (то есть – объемов нелегальной водки) с 22,5% в 2014 году до 10% в 2018 году;

- Снижение расхождения между объемом поступивших на рынок от производителей и импортеров пивных напитков и задекларированных объемов

розничных продаж пивных напитков с 31,8% в 2014 году до 10% в 2018 году.

Решению этих задач и посвящены многочисленные меры двух разделов Плана. При этом в ожидаемых результатах от этих мер присутствуют такие как: «введение отдельного лицензирования розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания» (то есть – предоставление льгот); «увеличение объемов производства вина»; «оказание поддержки малому и среднему бизнесу и развитию конкуренции на алкогольном рынке, в том числе через дифференциацию подхода к уплате государственной пошлины за предоставление, продление срока действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции»;

Есть, правда, в «дорожной карте» третий раздел «Меры по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ», который, очевидно включен в качестве ширмы для всего выше названного. Да меры там предусмотрены весьма расплывчатые:

- Анализ реализации Концепции (антиалкогольной Концепции 2009 г.)

- Разработка и реализация концепции по информированию населения РФ о вреде злоупотребления алкоголем (все не могут никак расстаться с термином «злоупотребление», хотя в графе «Ожидаемый результат» к этому мероприятию все же написано: «повышение информированности населения РФ о вреде потребления алкогольной продукции»)

В этот же раздел включены и такие меры как:

- Установление требований к объему тары выпускаемых спиртосодержащих лекарственных средств, а также их нормы отпуск;

- Установление ответственности за незаконную реализацию алкогольной продукции дистанционным способом... (вместо того чтобы полностью запретить такую заведомо преступную и неконтролируемую продажу – мало им последних смертей);

- Установление ответственности за реализацию спиртосодержащих лекарственных средств...;

- Запрет продажи "сухого алкоголя"....

Есть там и два немаловажных для ТД пункта, опираясь на которые нам надо добиваться реальной поддержки государством нашей деятельности по отрезвлению народа:

- Разработка мер поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, не связанных с алкогольной индустрией, деятельность которых направлена на профилактику и снижение масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и алкоголизма, в том числе в молодежной среде, и на комплексную реабилитацию страдавших алкогольной зависимостью;

- Разработка программ повышения квалификации по вопросам профилактики алкоголизма, в том числе в молодежной среде, рекомендованных к применению при получении педагогическими работниками дополнительного профессионального образования.

Настораживает то, что все эти меры в показателях имеют задание снижение потребления алкогольной продукции населением (в перерасчете на

абсолютный алкоголь) литров на душу населения в год с 12 в 2014 году до 10,6 в 2018 году. Во-первых, это просто мало – 11,66% за пятилетку. Во-вторых, это явно не соответствует заданию антиалкогольной Концепции 2009 г. определившей задачу снижения потребления алкоголя к 2020 г. на 55% к уровню 2012 г. (снижение на первом этапе, в 2012 г. к уровню 2009 г. предусматривалось Концепцией на 15%). В 2009 г. уровень потребления назывался 18 литров на душу населения. При выполнении задания Концепции в 2012 г. он должен был стать 15,3, а в 2020 г. – 6,885 литров абсолютного алкоголя на душу населения. Поскольку в Концепции четко не прописано снижение к 2020 г на 55% предусматривается на втором этапе от уже достигнутого на первом или это снижение от изначального уровня, то есть, 2009 года, сторонники алкомафии доказывают с пеной у рта, что надо считать от 2009 г. Но, даже, если принять их позицию, то по заданию Концепции мы должны в 2020 году выйти не уровень 8,1 литров на душу населения – пресловутый ВОЗовский порог в 8 литров начала необратимого процесса угасания этноса. Поэтому задание «дорожной карты» снизить потребление за 5 лет всего на 1,4 литра, при том, что за оставшиеся 2 года надо будет снизить на 2,5 литра совершенно необоснованно, и занижено практически в два раза.

В итоге нужно признать, что План мероприятий («дорожная карта») по стабилизации ситуации и развитию конкуренции на алкогольном рынке не соответствует задачам, определенным антиалкогольной Концепцией 2009 года, не ставит задачу отрезвления общества, а потому должен быть, как можно скорее, исправлен. Повторю почти дословно уже сказанное А.И. Ельцовым. Всем здравомыслящим людям, всей трезвой общественности, особенно Трезвенническому движению, необходимо срочно объединить усилия для совместного информационного воздействия, в первую очередь, на высшую власть и на всех её низших уровнях с задачей прямого и однозначного осуждения принятых Правительством и зафиксированных в «дорожной карте» мер. Необходимо добиваться немедленной корректировки этих мер, с целью приведения их в соответствие с заданиями Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р. При этом в основу нового Плана должен быть заложен провозглашенный Концепцией принцип **«обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка»**. Это должно стать принципиальной позицией всего Трезвеннического движения и наша задача организовать и возглавить общественное движение по выводу «дорожной карты» на верный путь – на путь отрезвления общества.

Г.И. Тарханов,
первый зам председателя СБНТ

Для служебного пользования



Генеральная прокуратура
Российской Федерации
ул. Б. Давиташвили, 15а
Москва, Россия, ГСП-9, 101999

Президенту
Российской Федерации
Путину В.В.

27.06.2009 № Н-15

Уважаемый Владимир Владимирович!

ПР-968

Спиртовое и ликероводочное производство всегда являлось важной составляющей доходов отечественного государственного бюджета. Осуществленные в 90-е годы преобразования в этой отрасли экономики и фактический отказ от государственной монополии на производство и оборот спирта и алкогольной продукции привели к снижению объемов легального производства. По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, в прошедшем году 534 официально зарегистрированных и производящих вино-водочную продукцию предприятия выпустили 135 млн. декалитров алкогольной продукции. Между тем, по мнению специалистов Минэкономразвития России, эти цифры далеки от реальности. По их оценке, общий объем производства алкогольной продукции должен составлять более 300 млн. декалитров. Больше того, производственные мощности позволяют предприятиям выпускать в год более 650 млн. декалитров даже в условиях односменной работы. Таким образом, для производства официально учтенной продукции используется всего около 20 процентов производственных мощностей.

На фоне снижения официально регистрируемого выпуска спирта и ликероводочной продукции резко возросло производство нелегальной (а зачастую – фальсифицированной) алкогольной продукции, объемы которой, по оценкам специалистов, составляют от 40 до 50 процентов общего производства в стране. По расчетам Минэкономразвития России, прибыль от «теневого» алкогольного бизнеса ежемесячно составляет около 150 млн. долл. США. Незаконным производством алкогольной продукции занимаются не только подпольные цеха. Приведенные выше данные о загрузке производственных мощностей спиртовых и ликероводочных предприятий, а также данные о соотношении произведенной и реализованной в розничной торговле продукции дают веские основания

Подлежит
возврату в Канцелярию
Президента
Российской Федерации

АВ № 005798

полагать, что эти мощности используются для производства фактически неучтенной алкогольной продукции.

Имеющиеся возможности отечественной спиртовой промышленности позволяют полностью удовлетворить сегодняшние и перспективные потребности страны в спирте, поэтому есть экономические предпосылки для введения временного моратория на импорт этилового спирта.

Уровень производства технических и денатурированных спиртов за последние 5 лет вырос в несколько раз (в 5 и 9). Связано это не с ростом их технического потребления, а с использованием в недекларированном производстве фальсифицированных спиртных напитков. От отравления алкоголем в прошлом году в стране умерло более 40 тыс. человек.

За период с 1998 по 2003 год количество преступлений экономической направленности в спиртовой, винодельческой и ликероводочной отрасли возросло на 146 процентов. В прошедшем году органами МВД, МНС и ГТК России проверено 227 тыс. организаций, производящих и реализующих этиловый спирт и алкогольную продукцию, и в каждой организации были выявлены нарушения действующего законодательства.

В результате нелегального производства спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и незаконного оборота этой продукции государство и законопослушные участники рынка несут значительные убытки. Бюджет недополучает миллиарды рублей ежегодно. Это все свидетельствует о том, что сложившаяся система государственного регулирования и контроля на рынке алкогольной продукции недостаточно эффективна и нуждается в совершенствовании.

Статья 4 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» допускает введение государственной монополии на производство и (или) оборот указанной продукции. В целях обеспечения защиты интересов государства, здоровья граждан просил бы Вас поручить Правительству Российской Федерации сделать необходимые экономические расчеты возможных затрат государства для решения вопроса о введении государственной монополии на производство и оборот спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и о временном моратории на импорт этилового спирта.

При положительном решении данных вопросов Генеральная прокуратура Российской Федерации готова принять участие в подготовке соответствующих проектов законодательных актов.

Генеральный прокурор
Российской Федерации

С уважением!

В.В. Устинов

В.В. Устинов

В России предложили национализировать алкогольные заводы

В Совете Федерации подняли вопрос о том, чтобы ввести госмонополию на выпуск и продажу спиртного

В Совете Федерации обсуждают возможность введения государственной монополии на производство и продажу спиртных напитков с национализацией находящихся сейчас в частных руках предприятий отрасли. С такой инициативой выступил зампред комитета Совфеда по социалитике Игорь Чернышёв.

По его словам, в ведомстве должна быть создана рабочая группа по изучению целесообразности подобной меры.

- Предлагаю создать рабочую группу по оценке це-

лесообразности национализации производства и распространения алкогольной продукции", — заявил он.

Сенатор отметил, что подобная инициатива появилась в связи с тем, что в последнее время участились случаи отравления суррогатным алкоголем и связанных с этим летальных исходов.

Кроме того, убежден Чернышёв, национализация и монополизация алкогольной отрасли поможет наполнить доходную часть федерального бюджета.

- Половина источников Советского Союза была связана не с нефтью и газом, а с монопольным правом (на алкоголь) государства, — цитируют РИА Новости.

<http://www.kp.ru/online/news/2245671/>

9 декабря 2015 г.

ПОНИМАНИЕ

«...водка, если ее употреблять в качестве пищевого продукта, является, по общему признанию, отравой. В течение целого столетия правительства тщетно боролись с этим европейским опиумом; экономика победила; она продиктовала свои законы потреблению» [1].

К. Маркс

Однажды, но давно я занес очередную свою стейку малого размера в редакцию местной городской газеты. Редактор, он же человек, несомненно, во всем сведущий и судачить обо всем себя почитающий годным, по рукописи, очутившейся у него на столе, бегло прошмыгнул, и, с явным сарказмом в голосе, поставил перед моим дерзким носом букет язвительно-риторических вопросов: «Ну-у... «спирт – яд»?! Все ж знают, что спирт – яд?»

«Вы совершенно правы, – охотно согласился я, – все **знают**, что спирт – яд, но... они **не понимают**, что спирт – яд».

Знать – это просто принять к сведению ту или иную информацию. Знать значит мочь ответить на вопросы: кто? что? где? когда? с кем?..

Например, можно **знать** фразу на неизвестном языке и при этом совершенно **не понимать**, что она означает. Фраза «спирт – яд» – это столь же бессмысленный набор слов, как и стихотворение «Бармаглот» Льюиса Кэрролла, входящее в повесть-сказку «Алиса в Зазеркалье» (русский перевод Дины Орловской):

*Варкалось. Хливкие шорьки
Пырялись по наве,
И хрюкотали зелюки,
Как мюмзики в мове.*

Любая фраза бессмысленна до тех пор, пока она не понята. Понять же означает **включить знание в уже существующую систему смыслов**, определить **место и роль** в уже существующей системе идей, ценностей и целей. Более того, пока знание пребывает в изоляции от вселичностной информационной системы, оно обездушено, безжизненно, мертво. И поэтому не способно быть **причиной** действий. Например, **причиной прекращения ядопотребления**.

Нет действий. Нет до тех пор, пока человек пьющий не достиг состояния **понимания**, отвечая на вопросы:

1. **почему** (по какой причине) мне нужно – если нужно! – отказаться от алкоголя?

2. **зачем** (с какою целью, для чего) мне нужно отказаться от алкоголя?

3. **как** (каким образом) я откажусь от алкоголя?

При этом сам **отказ** – момент выбора – есть результат **понимания**, а понимание есть результат **оценки**, осуществляемой на основе образца, нормы, принципа. Выдающийся исследователь языка, философ, теоретик европейской культуры и искусства Михаил Михайлович Бахтин (1895–1975) так и утверждал: «Безоценочное понимание невозможно. Нельзя разделить понимание и оценку: они одновременны и составляют

единый целостный акт» [2].

Оценка в данном случае – **определение стоимости средства**, с помощью которого мы намерены достичь желаемого. И если спирт – яд, а цель, например, веселуха, то **чем** мы расплачиваемся, и веселье ли получаем, глотая спирт, и каков при этом ущерб и какова выгода?

Впрочем, «спирт – яд» – людьми пьющими воспринимается не как суждение, не как заключение экспертов, но как лейбл или даже как идиома – «устойчивый оборот речи, значение которого не определяется значением входящих в его состав слов» [3].

За этой избитой, донельзя затасканной фразой – «спирт – яд» – с точки зрения людей пьющих, – разумеется, если «пить по-умному и только хорошие, натуральные, качественные вина», – стоит не смерть, не отравления, болезни, инвалидность, страдания и прочее, а – состояние комфорта, расслабления, веселья... Людей **так** научили – позитивно воспринимать симптоматику отравления, именовать ее эйфорией или, проще говоря, опьянением. Научили и продолжают учить да приучать к питию с помощью пестрых новогодних концертов, аляповатых клипов, кинолент, рекламы... И зачатые во хмелю, среди пьянок рождаются, и живут-поживают в смраде браги, вина да пива, и погибших от водки, с водкой же провожают в последний путь... И редко когда и мало на кого нисходят опасные сомнения...

Вот потому-то я и думаю, что надо б отбросить решительно этот пустоцвет – убеждение-выдумку о том, будто б «все ж знают, что спирт – яд», и начать с самого простого, одновременно и с самого сложного: переучивать, переучивать и еще раз переучивать в предрассудках пребывающих. И вполне возможно, что наипервейшим шагом на этом славном пути может быть... научение понятию яд.

Что и как с этой целью делать?

1. Продемонстрировать само слово «яд». (Буквально пишем на листике, на ватмане, на настенной доске: «Яд»).

2. Привести словарное определение слова «яд».

Привести словарное определение слова «яд», безусловно, нужно, но... «не смотря на многочисленные попытки, сделать это не удается» [4].

Ну, не то, чтоб совсем не удается. Удается, но не то, что устраивало бы. Рассудите сами. Вот определение, размещенное в весьма солидной книге «Медицинская токсикология»: «Вещество, вызывающее отравление или смерть при попадании в организм в очень малом количестве, называется ядом» [5].

Неплохо, но что тут нас смущает?

То, что «малое количество» создает большое непонимание. Например, нам известно, что для человека смертельная доза этанола составляет около 300 г., а смертельная доза цианистого калия – 0,12 г. Разница в 2500 раз! И что нам в этом случае понимать под

«малым количеством»?

Более того, «в настоящее время науке известны вещества, вызывающие смерть экспериментального животного, при введении в дозах равных **нескольким нанограммам** (ботулотоксин)» [6].

Нанограмм это 10^{-9} грамма. Одна миллиардная часть грамма!

И какова в этом случае ценность вышеприведенной формулировки? А ведь она является наиболее удачной из множества ныне существующих.

Еще пример: «Яды – вещества растительного, животного и минерального происхождения или продукты химического синтеза, способные при воздействии на живой организм вызвать острое или хроническое отравление» [7].

Все бы ничего, но, оказывается, **отравление** в зависимости от действующего количества способно вызвать... **любое химическое вещество**?! Впервые на это указал еще в XV веке знаменитый алхимик, оккультист, выдающийся врач Теофраст Бомбаст фон Гогенгейм (Парацельс): «Всё есть яд, и ничто не лишено ядовитости; одна лишь доза делает яд незаметным» [8].

Еще дальше в этом вопросе пошел французский судебный врач Огюст-Амбруаз Тардьё (1818–1879): «Ядов в научном смысле слова нет» [9].

О том же на основе великого множества накопленных знаний 150 лет спустя, т.е. уже в наше время, говорит и современная строгая наука: «Прежде всего, следует подчеркнуть, что абсолютных ядов нет, т.е. нет веществ, которые в любых условиях вызывают отравления» [10].

И действительно, ведь даже самая обычная чистая питьевая вода способна привести к нарушению водно-солевого обмена, к интоксикации уремиической, к коме и к смерти. И даже кислород, которым мы дышим, при определенной концентрации и давлении вполне может вызвать гипероксию, т.е. кислородное отравление, среди признаков которой отмечают онемение пальцев ног и рук, чувство беспокойства, судороги, головокружение, тяжелая рвота, конвульсии, дыхательные спазмы, обморок и т.д. И поэтому совершенно прав крупнейший токсиколог России Евгений Алексеевич Лужников, утверждающий: «В роли <яда> может оказаться практически **любое** (выделено мной. – Е.Б.) химическое соединение, попавшее в организм в количестве, способном вызвать нарушения функций жизненно важных органов и создать опасность для жизни» [11].

Таким образом, **абсолютных** ядов, ядов в научном смысле – нет. А коль так, то и **определение яда становится ненаучным, неточным, общебытовым**. Как бы нас, трезвенников-максималистов это ни раздражало, не рождало бы в нас самих глухого непонимания. Тем более что мы так привыкли цитировать вывод Комиссии по вопросу об алкоголизме, состоящей при Русском Обществе охранения народного здоровья, который она сделала после 17 лет работы: «Ни теоретически, ни практически невозможно указать предельную дозу алкоголя или степень его разведения, которая была бы для организма безвредною» [12].

Сто лет тому назад это звучало достаточно убедительно, но со временем все менее и менее. И сегодня,

к сожалению для нас, не очень способных менять свои, уже устоявшиеся представления, современная токсикология, – а это не этическая дисциплина, не литературно-художественное направление человеческой мысли, но настоящая, серьезная наука, – исходит из целого ряда утверждений, ставших уже аксиомами:

1. Все химические вещества в зависимости от их концентрации способны выступать, как токсиканты.

2. Все химические вещества обладают свойством, которое определяется, как токсичность – способность вызывать отравление и даже смерть.

3. Все химические вещества отличаются друг от друга по токсичности.

Именно эти выводы и позволяют нам «со скрипом», но примириться с совершенно еретическим, возмутительным утверждением, которое позволил себе сделать доктор медицинских наук, зав. кафедрой психиатрии, наркологии и психотерапии Казанской государственной медицинской академии, эксперт Интерпола в структуре Международной ассоциации по борьбе с наркоманией и наркобизнесом Анатолий Михайлович Карпов: «Теоретически можно считать **безопасным** прием таких количеств, которые не будут превышать объем эндогенного синтеза, т.е. не более 10 г чистого спирта в сутки» [13].

10 г в сутки это – две чайных ложки.

10 г в сутки это – 0,4 г в час.

0,4 г – примерно такое количество алкоголя содержится в одном литре виноградного сока (0,3–0,5 %) [14], в одном литре кефира – 0,4% [15].

Вообще же в России **безопасными**, – они же и безспиртными, – признаются напитки, содержание спирта в коих не превышает 1,2%. Почему именно 1,2%? Потому, что **до этой концентрации** спирт, поступающий в организм, не проявляется как вещество отравляющее, т.е. как интоксикант.

Разумеется, это не означает, что мы должны хвататься за фужер с шампанским, в 100 граммах которого находится 11 граммов этанола, и с умным видом цедить его на протяжении долгих вечерних часов. Ни в коем случае! Дело ведь не только в том – ядовито или нет. Морально ли – вот каков наипервейший вопрос для русского человека!

Соучаствуя в питейном ритуале, даже если всего лишь с потугою намерены окультурить дикость питья жижи, для питья непотребной, и даже если лишь чисто символически омочили одной жижей свои уста, непременно должны озадачиться: кого тем самым мы поддерживаем действиями и присутствием, с кем солидаризируемся, дань какой гнилой традиции отдаем? Не той ли, что лежит в основе наипотребнейшей спиртной беды и ежегодно уносит сотни тысяч наших соотечественников, делает многих инвалидами, разрушает семьи, калечит судьбы, губит таланты, убивает любовь, надежды и мечты? С кем я, «умеющий пить», мастак пропитейных дел? С душегубами нашего народа, с разрушителями нашего Отечества, с пропагандистами маргинального образа жизни?

Поднимать кружку, пусть даже «безспиртного» пива (как это публично делает занимающийся традиционным еврейским бизнесом – производством и торговлей алкоголем, владелец сети пивнушек «Толстый Фраер»

[16], вынужденно «завязавший» А. Розенбаум), столь же подло, как ходить с игрушечной, с ненастоящей удавкой там, где намеренно удавился насмерть один из жильцов...

Итак, мы видим, что наша и не только наша попытка ословарить термин «яд», натывается на значительные теоретические сложности. Поэтому есть, видимо, резон остановиться на формулировке наиболее удачной, из всех мне попадавшихся, которую сделал выдающийся токсиколог Николай Васильевич Саватеев: **«Можно определить яд как меру (единство количества и качества) действия химического вещества, в результате которого при определенных условиях возникает отравление»** [17].

Полноты ради, отметим: в целом ряде источников утверждается, что яды это еще и **чужеродные** вещества (ксенобиотики) [18].

3. Вычленив признаки яда.

Исходя из вышеприведенных определений, **признаками яда являются:**

1. способность вызывать отравление при определенных условиях;
2. чужеродность вещества.

А что следует понимать под отравлением?

Вопрос, как оказывается, столь же не прост, как вопрос о том, что есть яд – ученые и тут столкнулись с определенными трудностями. И, тем не менее, если выбирать из лучшего лучшее, то вполне можно остановиться на утверждении, зафиксированном в Большой медицинской энциклопедии: «Под отравлением разумеют «расстройства функций животного организма, вызываемые экзогенными или эндогенными, химически или физико-химически действующими веществами, которые в отношении качества, количества или концентрации чужды организму или органам» (Starkenstein)» [19].

Насколько данное определение из БМЭ 1932 года является лучшим из лучших можно судить хотя бы потому, что оно в неизменном виде вошло и в Большую медицинскую энциклопедию, увидевшую свет в 1970 г.

Впрочем, к этому определению я бы счел нужным присовокупить еще одно: «Отравления – болезненные состояния организма, возникающие от воздействия на него ядов, вводимых извне или образующихся в нем при некоторых заболеваниях» [20].

Информационное дополнение – «болезненные состояния» – на мой взгляд, несколько лучше отражает или, по крайней мере, существенно уточняет субъективным компонентом, содержимое фразы «расстройства функций».

Далее, термин чужеродный. Тут, слава богу, обошлось без особых теоретических изысканий и полемических боев – особых разногласий не встречается, и многие сходятся на том, что «чужеродный – отвергаемый организмом; инородный» [21].

Таким образом, яд это вещество, которое:

– вступая во взаимодействие с различными структурами организма, вызывает нарушение его жизнедеятельности, переходящее при определенных условиях

в состояние отравления и даже приводящее к смерти;
– отвергается организмом, т.е. проявляется, как вещество инородное.

4. Разобрать примеры ядов, которые подходят под признаки.

Совершенно очевидно, что избитое утверждение – «спирт – яд» – висит в головах пьющих непотребным трупом, поскольку знанием оно является, но знанием **не понятым**, т.е. не включенным в уже существующую систему жизненно важных смыслов, в систему уже существующих идей, ценностей и целей. Хуже того, оно еще и нейтрализовано массой утверждений противоположных: «спирт хорошее средство при лечении...», «спирт греет, веселит, расслабляет, повышает аппетит...» и пр., пр., пр.

Так велика ль цена тому **знанию**, которым располагает человек, если определение понятия «спирт» через «яд» безнадежно тонет в разноцветном болоте заблуждений, предрассудков и самой бессовестной лжи, охотно поддерживаемой пьющим социумом, отдельными врачами, артистами, депутатами, правительствами и президентом? И как может человек **понимать**, что спирт – яд, если для повсеместного поглощения этого яда в стране создана столь благодетельная, одобрительно-снисходительная морально-психологическая атмосфера? Тем более что спирт содержащие растворы, т.е. растворы, содержащие наркотический, протоплазматический яд, именуются не иначе, как напитки?

И это, обратите внимание, мнение не каких-то отдельных маргиналов-чудиков, а **господствующее** в стране мнение, возведенное в статус государственной политики!

Вот почему при информационной интервенции в дремучий мир устоявшихся предрассудков своих явных или же невольных оппонентов нам так важно быть предельно точными. Более того для перевода уже имеющего у них **знания в понимание** мы можем воспользоваться тем, что уже давно и хорошо себя зарекомендовало. В частности, следуя психопедагогической методике профессора Ливерпульского университета Э. Стоунса [22] мы, после демонстрации графически изображенного слова «яд», и выявления признаков яда, приводим конкретные примеры веществ, которые подходят под признаки, и, соответственно, при поступлении в организм человека вызывают отравление.

Итак, **Спирт метиловый**. Проявления. Общая слабость, упадок сердечной деятельности, судороги, рвота, Возбуждение с приступами буйного поведения, сильные боли в животе, мелькание и туман перед глазами, ослабление зрения, одышка, посинение кожи, потеря сознания. Смерть наступает при явлениях паралича дыхания.

Мышьяк и его препараты. Проявления. Боли в области желудка, тошнота, рвота слизистыми беловатыми массами с примесью желчи, мучительная жажда, затрудненное глотание, понос в виде рисового отвара. Головная боль, холодная кожа, учащенное дыхание, падение сердечной деятель-

ности, уменьшение мочеотделения, иногда тяжелые расстройства зрения, бред, судороги, похолодание и цианоз конечностей.

Стрихнин. Проявления. Жжение в желудке, жесткие судороги, особенно жевательной мускулатуры (тризм), рвотные рефлексы повышены и вызываются при самом легком прикосновении, синюшность кожных покровов. Затрудненное дыхание, постоянное состояние страха; рвота, извержение кала и мочи. Смерть от удушья во время приступа судорог» [23].

Итак, мы привели примеры ядов, т.е. веществ, которые при определенных условиях не только вызывают **отравление**, но и являются ксенобиотиками – веществами **чужеродными** для организма.

5. Проверить, обладает ли спирт признаками яда.

Все жидкости, именуемые «спиртными напитками», содержат этиловый спирт, т.е. алкоголь, он же этанол и винный спирт, он же метилкарбинол и гидроксид пентагидродикарбония, который будучи и «левым», и «контрафактным», и «паленым», и высшей очистки, и Экстра, и Люкс, и Альфа, и медицинским, и пищевым, и техническим **при приеме внутрь неизменно и у всех вызывает состояние опьянения**, т.е. острого отравления. Причем, само состояние отравления ничуть не зависит от того из чего был произведен этот самый спирт – из древесных опилок, из экскрементов сельскохозяйственных животных, из зерна или же из нефти. Так оно ж и понятно: как пояснил С.Ю. Макаров, кандидат технических наук, доцент кафедры «Технологии бродильных производств и виноделия» МГУТУ им. К.Г. Разумовского, после ректификации спирт из коровьего навоза ровным счетом ничем не отличается от спирта, полученного из пшеницы [24]. Об этом же и кандидат химических наук, руководитель испытательной лаборатории «Союзэкспертиза» М.Л. Циренина: «Я не только не смогла отличить спирт, полученный из нефти от спирта, полученного из зерна, но я никогда не смогу установить сырье, из которого сделан спирт, при высокой степени очистки» [24].

Не смог этого сделать, как ни принимался, как ни присматривался и большой любитель самогона, главный научный сотрудник Московского научно-практического центра наркологии, доктор медицинских наук, профессор В.П. Нужный: «По вкусовым и ароматическим свойствам спирт, приготовленный из нефти, так называемый синтетический спирт, или из зерна практически неотличимы» [24].

Как вы понимаете, уважаемый читатель, вышеприведенные выводы наповал убивают весь легион страшилок о некачественной якобы водке, производимой в подпольных цехах осетинами и таджиками. Качество спирта, – и именно об этом говорят не только эксперты, но и результаты многочисленных анализов, – совершенно одинаковое и в бодяге, проданной из-под полы, и в бутылке с сертификатом, купленной в крупнейшем магазине с лицензией. Более того, спирт, находящийся в элитных французских виноградных винах с той же неизбежностью превращает человека в алкоголика, как и спирт, произведенный в самых глухих дебрях Сибири...

Именно поэтому большой знаток алкогольной темы, доктор медицинских наук А.В. Немцов, к сожалению, не трезвенник и даже не сторонник трезвости, вынужденно, но честно умозаключил: «...острота алкогольной проблемы нашей страны **не в качестве** алкогольных напитков, а в их количестве» [25].

Не в качестве!

Это не означает, разумеется, того, что нам тут же нужно вслед за пьющими наркологами и ратующими за спаивание народа министрами из правительства г-на Медведева, впасть в лукавое словоблудие, превознося всячески умеренность потребления смертоносного зелья...

Однако ж, вернемся к отравлению. В уже известной нам брошюре о состоянии, возникающем после поглощения этилового спирта, утверждается:

«**Спирт этиловый.** Проявления. Потеря сознания и чувствительности, частая рвота, покраснение слизистой оболочки глаз. Сильное покраснение лица, иногда резкая бледность. Запах алкоголя, пена изо рта, неподвижность, сужение зрачков, а при удушье – их расширение, холодная влажная и липкая кожа. Медленный пульс слабого наполнения, низкая температура тела, замедленное прерывистое дыхание, непроизвольное выделение кала и мочи, иногда судороги, галлюцинация, бред, возбуждение. При явлениях удушья наступает смерть» [26].

Заслышав выше цитируемое, стоящие по обе стороны алкогольного прилавка нам тут же хором возразят: так разве ж спорим с этим мы-то?! Если человек не то выпил, не так закусил, да еще и не в той мере, естественно, он и получит весь букет симптоматики отравления! А вот если он оттопырит мизинчик, да из дорогой посуды, да среди уважаемых людей, да перемежая выпитое правильно подобранной закуской, то есть, если человек знает, где и как, когда и с кем, что, за что и сколько, то никаких, решительно никаких психо-соматических расстройств, желудочно-кишечных эксцессов да рвотно-блювотных оказий и летальных исходов и быть не может! Исключено!

Ну, хорошо – «быть не может». А **что** может быть? Пьющий, выпив хоть как-то, хоть что-то ощущает? Я имею в виду не вкус, привкус и послевкусие, а самоощущение и восприятие действительности.

А то! Ради этого ж и пьется?! Ради изменения мироощущения, лириками означенного, как состояние веселости:

***Выпьем с горя; где же кружка?
Сердцу будет веселей.***

Или еще так: «**Легкая степень простого алкогольного опьянения** характеризуется ощущением психического и физического комфорта. Улучшается настроение, возникает чувство бодрости и довольства. Преобладают приятные мысли и ассоциации. Восприятие слышимого и видимого имеет преимущественно положительную окраску. Возникающие в этом состоянии неприятности нередко воспринимаются спокойнее и проще» [27].

Ну, прям восторженная песнь! Ни добавить, ни убавить...

А вы согласны, читатель, что сразу после выпитого именно это все и ощущается и что ради этого-то и пьем?

Согласны.

А вы не догадываетесь, откуда я этот фрагментик, с которым вы согласны, выковырял?

Докладываю: «Алкоголизм. Руководство для врачей». Глава: «Клиника алкогольного опьянения». Причем, в этом руководстве опьянение понимается не как «сердцу будет веселей», а... Впрочем, процитирую: «Простое алкогольное опьянение. Это самый частый тип острой алкогольной интоксикации алкоголем» [28]. То есть, **опьянение это – интоксикация**, проще говоря, отравление. В Руководстве по психиатрии, кстати, именно так и трактуется: «Алкогольное опьянение – острая интоксикация, обусловленная психотропным действием напитков, содержащих этиловый спирт. <...> Острая алкогольная интоксикация, как правило, проявляется в форме простого алкогольного опьянения. По клиническим проявлениям различают три степени опьянения: легкую, средней тяжести и тяжелую» [29].

Способность вызывать интоксикацию – признак яда.

Этиловый спирт вызывает интоксикацию.

Следовательно, этиловый спирт – яд.

Спирт – яд, но... спирт не является ядом, – как следует из утверждения доктора медицинских наук А.М. Карпова, а он в этом не одинок, – если его количество не превышает объема эндогенного синтеза [13].

Как же так, тут же возразит нам наш начитанный читатель, если 10 грамм спирта являются ядом, то даже его **молекула** – яд, ибо «молекула это наименьшая частица вещества, обладающая всеми его химическими свойствами»? [30].

Все верно! Только не следует упускать из виду то, что **химические свойства** имеют отношение к **химическим** процессам, в токсичности же проявляется свойство вещества быть **биологически** активным. Непонимание именно этого и создает великую путаницу в умах многих и многих.

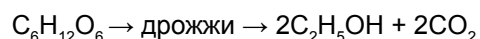
Так вот, спирт в количестве, превышающем объем эндогенного синтеза, яд. И не только яд, но еще и вещество **чужеродное** для человеческого организма, т.к. с одной стороны, он не является веществом питательным, не используется для построения составных элементов клеток [31], а, с другой стороны, калории, образующиеся при его сгорании, называют «пустыми», т.к. они не депонируются, а рассеиваются в виде тепла [32].

И с этим сложно не согласиться, если принять во внимание то обстоятельство, что в молекулах АТФ энергия не хранится в течение длительного времени, не запасается, не консервируется, а образуясь, тратится на сиюминутные нужды. Средняя же продолжительность «жизни» молекул АТФ составляет всего лишь около 1/3 секунды. [33]

Это касается и так называемого эндогенного алкоголя (этанола), который, как мнится иным, любителям создавать завиральные гипотезы якобы синтезируется, создается специально **для нужд мозга** (?!). «Академик» Российской академии естественных наук (РАЕН – флагман в мире лженауки) А.Е. Алексеев уже договорился до утверждения, будто бы организм вы-

рабатывает аж целый стакан водки ежедневно! Между тем, согласно более достоверным, а точнее сказать, **научным** источникам, концентрации эндогенного алкоголя спирта **«редко превышают 1 мг/л**, что более чем в 1000 раз меньше, чем официальная предельно допустимая концентрация алкоголя в крови водителей, разрешенная в странах, принявших Международную Венскую конвенцию о дорожном движении от 8 ноября 1968 года (ПДК устанавливается странами-участниками конвенции самостоятельно, но она не должна превышать 0.08 г/дл = 0.8 г/л = 800 мг/л)». [34], в 1000 раз меньше! Это даже не 1,2%! Тут вообще не о чем говорить.

Так вот, спирт это не нечто специально для чего-то, а результат распада молекулы глюкозы. Молекула глюкозы в присутствии одноклеточных дрожжевых грибов распадается на две молекулы этанола и две молекулы углекислого газа:



(Попутно не могу не отметить тщету оголтелых борцов с «невежеством» председателя СБНТ В.Г. Жданова. В частности, выдающемуся лектору России ставится в вину то, что он в своих лекциях позволяет себе говорить **не о грибах**, производящих спирт, **а о бактериях**. По всей видимости, нашим критикам просто неизвестно, что брожение могут производить и бактерии тоже. Например, **бактерии** *Pseudomonas lindneri* [35]. И с той целью именно они используются, в частности, в Южной Америке).

Причем, спирт, как известно, – это **не конечное** звено биохимического процесса, а всего лишь **промежуточное**. К тому же, делать запасы спирта, представляющего собой «яд для всяких живых клеток» [36], сам организм почему-то совершенно не склонен, напротив, он, резко повышая пульс и артериальное давление, стремится как можно скорее избавиться от опаснейшего химического соединения – вывести его с мочой, потом, выдыхаемым воздухом, и, конечно же, инактивировать – т.е. расщепить на безвредные компоненты с помощью АДГ, АЦДГ и пр.

6. Увязать каждый конкретный признак с каждым конкретным следствием.

Трезвенникам России хорошо известна прекрасная книга «Алкоголь и иные наркотики: магические или химические вещества?», в которой автор – Ханс Олаф Фекьяер – утверждает: «Кайф» – это не фармакологический эффект определенных химических веществ, а социально внушенное **истолкование** фармакологического эффекта» [37].

Кайф – это истолкование; «сердцу будет веселей» – истолкование; ощущение психического и физического комфорта – истолкование... Все ощущения и состояния, возникающие после поглощения спиртного, суть истолкование. Сами же по себе они – никакие.

Маленький пример.

В самом конце 80-х годов, когда многое из того, что я рассказываю сегодня, было для меня еще гипотезой, я дотошно опрашивал многих своих клиентов. В част-

ности, был вопрос и такой: нравится ли ощущение головокружения, возникающее в июльский душный день при выходе из машины в сосново-березовом лесу?

Все, за исключением одного, ответили утвердительно – нравится.

А нравилось ли, не унимался я, ощущение головокружения, если оно, конечно, у вас бывало, сразу по выходу из столовой?

Не нравилось.

Как же так? Механизм возникновения головокружения в данных случаях один и тот же – спазм сосудов, питающих головной мозг, а оценки разные?

То-то и оно-то – разные **оценки**, т.е. по-разному определялась **ценность** ощущения, которое в одном случае ассоциировалось с лесным, безусловно, полезным воздухом, во втором – с испорченными, очевидно вредными, продуктами. При этом обратите внимание, только после оплодотворения **значимостью**, только после **истолкования** причинно-следственной связи, т.е. ассоциации, ощущение обрело эмоциональную **определенность**.

Истолкование же, что тоже очень важно понимать, определяется информацией, которая была внушена данному субъекту социумом еще в процессе социализации. Внушена, например, с помощью таких абсурдизмов: «Выпьем с горя; где же кружка? Сердцу будет веселей».

Рассмотрим данный фрагмент из общей системы предрассудков, которой пользуется пьющий для истолкования своих ощущений и оправдания своего питания.

Хорошо известно, что алкоголь является депрессантом, т.е. средством, **угнетающим** активность центральной нервной системы. Столько же хорошо известно и то, что веселье это состояние оживления, возбуждения, расторможенности. Отсюда простой вывод: спирт и веселье – две вещи несовместные.

Теоретически – да, скажет мой читатель, но в жизни-то все иначе?

Не в жизни иначе – в головах.

Во-первых, как утверждал врач-психиатр, кандидат медицинских наук Анатолий Павлович Сугоняко, состояние, возникающее после поглощения спиртного, это не веселье, а искусственно вызванный **психоз**, т.е. нарушение психической деятельности, при котором психические реакции грубо противоречат реальной ситуации, что и обнаруживается в расстройстве восприятия реального мира и дезорганизации поведения [38].

Кстати, на эту же тему, и еще более жесткое заявление сделал директор Всесоюзного НИИ общей и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, академик АМН СССР Георгий Васильевич Морозов: «В целом картина легкой степени спиртного опьянения во многом сходна с гипоманиакальным состоянием циркулярного психоза» [39]. Тут уже речь идет, обратите внимание, не о частном случае, не о «веселье», а вообще об опьянении, причем, о легкой степени опьянения!

Во-вторых, дабы не блуждать в своих собственных ошибках, образующихся как результат неверного истолкования ощущаемого, важно уметь отделять непосредственное действие алкоголя от происходящего **после** его воздействия. Тут, как нигде, справедливо

высказывание: «после» не значит «вследствие».

Около ста лет тому назад великий русский физиолог И.П. Павлов утверждал: «...действие алкоголя есть действие парализующее, а не возбуждающее» [40]. И все! И ничего сверх этого. И, согласимся, **парализация** совершенно не схожа с оживлением, возбуждением, расторможенностью, т.е. с **весельем**.

Да, но ведь и дринканутые, по крайней мере, в первые два-три часа тоже не смахивают на заторможенных? Есть ли этому парадоксу объяснение?

Начнем издалека.

Если человек настроился помереть и проглотил порцию цианистого калия. Что будет? Труп. А если не настроился, но – проглотил? Что будет? Труп. А если на свадьбе, на похоронах, в хорошей компании, в полном одиночестве?.. Все едино: результат – один и тот же. Почему? Потому что у цианистого калия есть такое свойство – убивать человека. И если уж оно есть, так оно проявляется всегда и везде.

Если б алкоголь мог веселить, то он веселил бы и на похоронах, и где угодно. Но этого же нет? Значит, нет у алкоголя такого свойства – веселить!? А вот свойство оказывать парализующее действие у алкоголя есть, и оно научно и неоднократно доказано.

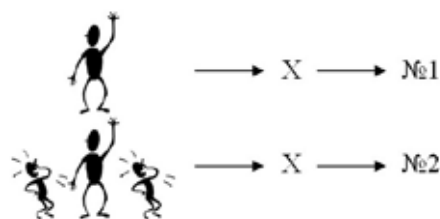
Откуда ж, в таком случае, столько «радости» после этанола выпитого?

Много лет тому назад я где-то, – прошу прощения у автора, – слышал такие рассуждения.

Некий человек употребил в одиночестве вещество X и получил эффект №1.

В другой раз этот же человек употребил это же самое вещество X, но уже в компании, и получил эффект №2. То есть, совершенно другой эффект. Спрашивается, если человек – один и тот же, вещество – одно и то же, то почему эффекты разные?

Совершенно очевидно: эффект №2 является эффектом **внушенным** человеку группой лиц. То же самое можно сказать и в отношении алкоголя: состояние веселья, возникшее в компании, отчасти является внушенным.



Но это еще не все.

Человек, вступая в те или иные взаимоотношения с окружающим миром, неизбежно испытывает и накапливает стрессогенное психическое напряжение, которое он, будучи в трезвом состоянии, либо не может снять своевременно, либо снять не может вообще в связи с имеющимися у него разнообразными комплексами – внутренними «критиками». «Критики» это субличности, внутренние голоса, блокирующие способы снятия напряжения; в результате, человек, находящийся в трезвом состоянии, не может, например, ни спеть песню, ни потанцевать, ни просто выговориться. И тогда никак не расходуемое напряжение формирует состояние

общей, хронической неудовлетворенности.

И вот, человек, находящийся **в таком** состоянии, попадает в компанию, где предлагается выпить. И он выпивает. И алкоголь попадает в кровь, и с кровью разносится по всему организму. Причем «алкоголь», проникая в организм человека, наибольшую концентрацию получает именно в мозге. Если концентрацию алкоголя в крови принять за единицу, то в печени она будет равняться 1,45, в спинно-мозговой жидкости – 1,5, а в головном мозге – 1,75» [41]. Но мозг ведь тоже не однороден. Есть более активные зоны, и менее активные участки. Концентрация же алкоголя наибольшей будет, разумеется, в участках деятельных. Один из таких участков, продуцирующих напряжение, субъективно ощущаемое как общая неудовлетворенность, мы окрестили «критиком» или же «комплексом». И поскольку «...действие алкоголя есть действие парализующее», то именно «комплекс», будучи образованием наиболее активным, и затормаживается, а участок накопленного стрессогенного напряжения, соответственно растормаживается, что внешне чаще всего проявляется в виде энергичной жестикуляции, избыточной говорливости, нарочито громкого и беспричинного смеха... (При этом нужно отдавать себя отчет в том, что «снятие процессов торможения ведет к преобладанию процесса возбуждения над тормозным, но **истинного усиления процесса возбуждения при этом нет**» [42] – выделено мной. – Е.Б.).

И накопленное психическое напряжение расходует, его объемы, надо полагать, уменьшаются, а значит, уменьшается и неудовлетворенность, что сопровождается переживанием положительной эмоции – удовольствие, радость, веселье, кайф, эйфория... И не только это, но и, как выше мы уже читали, ощущение психического и физического комфорта, чувство бодрости и довольства, приятные мысли и ассоциации, восприятие слышимого и видимого имеет преимущественно положительную окраску, неприятности воспринимаются спокойнее и проще, и многое, многое другое... Но! Все это – симптомы **отравления**, т.е. **интоксикации**; все это – симптомы **уже сейчас** происходящего разрушения здоровья, образования болезней и расстройств.

И вот, когда выцедивший бокал шампанского, выхлебавший кружку пива, заглотивший стакан водки начинает интерпретировать все то, что он ощутил в процессе питья и сразу же после, исключительно, как симптомы отравления и разрушения здоровья, можно сказать, что с этого момента он не только **знает**, но и **понимает: этиловый спирт – это яд!** И только с этого момента **знание**, возведенное в статус **понимания**, способно сделать человека действительно свободным от проалкогольной лжи, от дремучих заблуждений, средневековых предрассудков и внушенных иллюзий. И только с этого момента категория трезвости из белой отвратительной вороны, отягощенной подлыми тайными замыслами, страдающей язвой и еще много чем, превращается в Прекрасную Незнакомку, надежную попутчицу, помогающую встать в полный рост, расправить плечи, сбросить липкое чувство всегдашней вины, обрести смысл жизни и твердой поступью зашагать по дороге жизни навстречу своему бу-

дущему, в котором действительно достигаются цели и реально осуществляются самые грандиозные мечты...

Е. Батраков

30 декабря 2014 г. – 16 октября 2015 г.

Литература:

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-ое, т. 4. – М.: 1955. – С. 97.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С. 346.
3. Комлев Н.Г. Словарь иностранных слов. – 2006.
4. Куценко С.А. Основы токсикологии. – СПб., 2002. – С. 12.
5. Медицинская токсикология: национальное руководство / Под ред. Е.А. Лужникова. – М., 2012. – С. 85.
6. Куценко С.А. Основы токсикологии. – СПб., 2002. – С. 12.
7. Советский энциклопедический словарь / Гл. ред. А.М. Прохоров. – М., 1983. – С. 1566.
8. Цит.: Гартман Ф. Жизнь Парацельса и сущность его учения. – М., 2009. – С. 189.
9. Цит.: Куценко С.А. Основы токсикологии. – СПб, 2002. – С. 12.
10. Датий А.В. Судебная медицина и психиатрия: Учебник. – М., 2011. – С. 128.
11. Медицинская токсикология: национальное руководство / Под ред. Е. А. Лужникова. — М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. – С.85.
12. Цит.: Коломаров Н. Теперь или никогда! – Пг, 1915 г. – С. 60.
13. Карпов А.М. Самозащита от саморазрушения. – М., 2005. – С. 64.
14. Скурихин И.М., Ляпков Б.Г., Линке О.Э., Меламед Д.Б. О содержании этилового спирта в некоторых пищевых продуктах / И.М. Скурихин, Б.Г. Ляпков, О.Э. Линке, Д.Б. Меламед // Вопросы питания. – 1988 г. – №3. – С.72.
15. ГОСТ 8003–56. Кефир. [Электронный ресурс]. URL: http://alldata.narod.ru/GOST_8003-56_Kefir/ Дата обращения: 16 января 2015 г.
16. Александр Розенбаум. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.calend.ru/person/6129/> Дата обращения: 16 января 2015 г.
17. Цит.: Куценко С.А. Основы токсикологии. – СПб, 2002. – С. 12.
18. Грищенко Л.И., Акбаев М.Ш., Васильков Г.В. Болезни рыб и основы рыбоводства. – М., 1999. – С. 420.
19. Большая медицинская энциклопедия (Гл. ред. Н.А. Семашко). Т.23. – М., 1932. – Ст. 307.
20. Энциклопедический словарь в двух томах. Т.2. – М., 1964. – С. 151.
21. Толковый словарь Ефремовой. Т. Ф. Ефремова. 2000. [Электронный ресурс]. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/efremova/266852> Дата обращения: 19 января 2015 г.
22. Стоунс Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения. – М.: Педагогика, 1984.
23. Н.И. Захаров, В.М. Рубанович. Бытовые отравления. – Красноярск, МП «Галина», 1991 г. – С.9, 16, 18-19.
24. «Водка. История всероссийского застолья». Производство: телекомпания НТВ. Дата выхода в эфир: 8 октября 2010 г. Автор и ведущий: Алексей Егоров.
25. Немцов А.В. Алкогольная история России: Новейший период. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – С.140.
26. Захаров Н.И., Рубанович В.М. Бытовые отравления. – Красноярск, МП «Галина», 1991 г. – С.9.
27. Алкоголизм: (Руководство для врачей) / Под ред. Г.В. Морозова, В.Е. Рожнова, Э.А. Бабаяна. – М.: Медицина, 1983. – С. 32.

28. Алкоголизм: (Руководство для врачей) / Под ред. Г.В. Морозова, В.Е. Рожнова, Э.А. Бабаяна. – М.: Медицина, 1983. – С. 32.

29. Руководство по психиатрии. – М., Медицина, 1983. – С.252, 253.

30. Советский энциклопедический словарь. – М., 1983. – С.820.

31. Углов Ф.Г. Из плена иллюзий. – М.: Молодая гвардия, 1986. – С. 243.

32. Логинов А.С., Блок Ю.Е., Джалалов К.Д. Алкоголь и печень. – М.: Высшая школа, 1987. – С.67.

33. Гусев М.В. Микробиология: Учебник для студ. биол. специальностей вузов / М.В. Гусев, Л.А. Минеева. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – С. 108.

34. Сидорова П.А. Эндогенный алкоголь в организме человека и его влияние на результаты освидетельствования. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.alcotest.ru/use/endogen.htm>

Дата обращения: 27 сентября 2015 г.

35. Биологическая энциклопедия.

Брожение.

[Электронный ресурс]. URL:

http://enc-dic.com/enc_biology/Brozhenie-33/

Дата обращения: 28.09.2015.

36. Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме. – М.: Медицина, 1988. – С. 141.

37. Ханс Олаф Фекьяер. Алкоголь и иные наркотики: магические или химические вещества? – Киев, 1994. – С.68.

38. Руководство по психиатрии. В 2 томах. Т.1/ Под ред. академика РАМН А. С. Тиганова. – М.: Медицина, 1999. – С. 17.

39. Алкоголизм: (Руководство для врачей) / Под ред. Г.В. Морозова, В.Е. Рожнова, Э.А. Бабаяна. – М.: Медицина, 1983. – С. 32-33.

40. Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме. – М.: Медицина, 1988. – С.59.

41. Углов Ф.Г. Из плена иллюзий. – М.: Молодая гвардия, 1986. – С. 100.

42. Балякин В.А. Токсикология и экспертиза алкогольного опьянения. – М.: 1962. – С. 10.

Отзывы:

О.И. Трофимов:

«Евгений Георгиевич, прочитал твоё исследование. Спорить нет оснований. Блестящий анализ! Нужно опубликовать материал, чтобы многие знали и понимали».

С.В. Шиганов, кандидат медицинских наук, доцент ХГУ:

«Евгений Георгиевич перечитал еще раз, по большому счету спорить не с чем. При первом прочтении возникло чувство «что-то не так». Хотелось возражать. Перечитал. Подумал. Согласился. Выглядит убедительно. Вы молодец!

С уважением Шиганов С.В.»

Прочитав этот материал, не могу не выразить восхищение автору. Я не знаю никого в нашем трезвенническом движении, кто способен к такому глубокому анализу. Не случайно в конце работы обозначены даты создания этого материала: 30 декабря 2014 г. – 16 октября 2015 г. – почти девять месяцев работы! Свидетельством глубины исследования является и список литературы из 42 наименований! И эта работа не исключение, большинство статей Евгения Георгиевича, особенно, последнего времени, являются поистине результатом научных исследований. И результаты эти, безусловно, нужны нам, участникам трезвеннического движения, и не только нам. Жаль, конечно, что до широкой аудитории эти работы, чаще всего, не доходят. А в этом, соратники, надо и нам с вами потрудиться, чтобы знания, добытые таким трудом, стали достоянием как можно большего круга людей.

Неволью вспомнил и хочу привести фразу, произнесенную в адрес Е.Г. Батраков после семинара где-то в начале-середине 90-х годов: «Не я специалист, специалист Батраков!». И произнес эту фразу врач-нарколог высшей категории и, в то же время, в девяностые годы – видный деятель трезвеннического движения А.А. Курдюмов.

Встать на такой высокий уровень профессионализма Евгению Георгиевичу, наверное, помогли и те специализированные психологические, педагогические и иные курсы, семинары, которые в немалом количестве он проходил в девяностые годы. Но главное, на мой взгляд, – это его постоянное стремление к самообразованию, высочайшая работоспособность, целеустремленность, совершенствование и поиск истины.

Г.И. Тарханов, редактор

ДУМАЙТЕ О ДЕТЯХ И ВНУКАХ

статья в поддержку законопроекта Яровой – Никонова в сфере образования и безопасности

Подавление Русского народа способом резкого снижения уровня образования – дебилизации его

«Образование придаёт человеку достоинство, и раб начинает сознавать, что он не рождён для рабства» – Дидро. Верно – и обратное утверждение...

Полностью поддерживаю политику В.В.Путина в Сирии, более того – ещё два года назад я на этой политике настаивал. Во внешней политике прогресс В.В.Путина очевиден. Пора ему продемонстрировать прогресс и во внутренней политике ради преодоления затянувшегося кризиса и улучшения ситуации в России в разных сферах. Ведь никто не снимал с президента функции и

ответственности за решения важных внутренних задач и проблем, тем более – что пытающийся исполнять обязанности главы правительства Д.Медведев также часто отлучается в иностранные вояжи, но главное – он явно «не тянет», а российские политики и журналисты стыдливо и трусливо "стесняются" публично об этом сказать и поставить соответствующий вопрос...

Пора В.В.Путину продемонстрировать впечатляющий прогресс и во внутренней политике ради преодоления затянувшегося в стране кризиса, падения экономики, культуры, образования, ради улучшения ситуации в России. Внутреннее состояние, качество России долж-

но соответствовать современным большим и опасным вызовам ей.

Да – велика тяжесть «шапки президента», но на этот высочайший пост, на эту «рабскую галеру» – никто силком этого фанатичного ельциниста трижды не затаскивал... Поэтому и спрос с него – соответствует его должности и его президентскому долголетию даже во время военных конфликтов – как бы не орали глупцы и лукавые штатные политехнологи: что во время военных конфликтов нельзя подсказывать президенту и критиковать его – это якобы нож ему в спину, а он якобы в такие периоды – безгрешен, за всё прощен, почти «Святой»...

В этой статье я попытаюсь показать: до какого критического уровня довели среднее и высшее образование власти новой России и почему, а также попытаюсь обосновать необходимость президенту В.В.Путину уделить несколько секунд – чтобы распорядиться дать «зеленый свет» важному законопроекту народных избранников Яровой – Никонова. Ведь в такой сверхнапряженный исторический период он уделит полдня значимому идеологическому поступку – открытию очень дорогостоящего и очень сомнительного по пользе народу очередного памятника разрушителю СССР и грандиозному разграбителю России Б.Ельцину...

Поддержка президентом важного законопроекта Яровой – Никонова укрепит не только науку и развитие России, но и её безопасность, а также в современное нелегкое время будет способствовать большему доверию граждан к президенту, наполнит его высокий рейтинг более весомым содержимым, и консолидирует вокруг него подавляющее большинство беднеющего общества, а отказ от этой поддержки будет иметь другие последствия.

Начну основную тему с лозунга, с тезиса, с аксиомы, которую никто из разумных людей на планете не опровергает: «Знания – это Сила!» Знание – это сила человека, сила народа, сила государства. Поэтому после проигрыша СССР в «холодной войне» и его разрушения по причине большого предательства советской коммунистической элиты, – закономерно: что победивший Запад и установленное в 1992 году прозападное марионеточное правительство новой России – стали неуклонно ослаблять Россию и её народы, чтобы они опять не создали новую империю и не поломали монопольную власть на планете западной элиты. И один из основных ударов был нанесен по школьному и вузовскому образованию в России. Напомню: в 1959 году ЮНЕСКО провозгласило СССР «единственной страной сплошной грамотности»; и не случайно, – что через год после этого впервые в истории человечества вылетел в Космос космический корабль с русским человеком, построенный именно советскими, русскими людьми; и во многом на этой базовой советской основе живём в относительной безопасности до сих пор. Главная функция образования четырех-со-ставная:

- 1) научить молодежь самостоятельно хорошо думать,
- 2) дать молодежи большой комплекс верных знаний,
- 3) привить у неё вкус к поиску знаний, к научной и изобретательской деятельности,
- 4) воспитать у молодежи правильные морально-нравственные принципы.

Ни одна из этих перечисленных функций в современной России не выполняется должным образом, причем – далеко не должным образом.

В России традиционно эта важная сфера была при-

оритетом, функцией государства. А после разрушения СССР в новую Россию вошли иностранные институты, иностранные фонды типа Сороса, западники-либералы стали создавать при Министерстве образования и науки (далее – Минобрнауки) «инновационные», паразитические и разрушительные институты типа с громким названием – «Федеральный институт развития и образования» (ФИРО, возглавляемый А. Асмоловым) и им подобные, которые стали осуществлять долговременные разрушительные программы, издавать для нашей молодежи свои учебники. И эта сфера в России неуклонно, целенаправленно ослабляется, умышленно деградируется уже 23 года.

Повторю ещё раз важный факт: в России до 1992 года образование в целом – всегда было важной функцией государства, а не чьей-то сферой услуг. А после принятия в июле 2015 года российским правительством лукавого закона о частно-государственном партнерстве в сфере образования – был ускорен процесс приватизации образования в России, процесс отстранения и устранения государства от функции образования и воспитания молодежи. При этом – в эту важную сферу влезли с помощью либерального руководства Минобрнауки различные НКО.

Стоит, конечно, отметить ещё один значимый аспект темы и факт: с созданием новой олигархической России – её сразу затащили в ущербную для страны «Болонскую систему», активное участие в этом приняла в 90-х годах известный российский либеральный политик В.Матвиенко. Никакой пользы образованию в России, кроме ущерба, это не дало. В развитых западных странах есть немало сильных университетов, которые дают очень хорошее образование для узкой группы западной элиты, – и эти вузы не включены в «Болонскую систему», вузы которой готовят полуобразованных людей – «полуобразованщину» с узкой специализацией и узким кругозором. А в России в «Болонскую систему» втащили все вузы, включая военные. При этом ряд российских вузов, типа «Высшая школа экономики», научный центр «Сколково» и пр. – напрямую связаны с Западом: с американскими корпорациями и университетами, – то есть: и неизбежно с иностранными разведками, и при этом, используя русские таланты, работают на развитие и благополучие Запада.

При этом следует обратить внимание, что находящиеся у власти в России либералы-западники так выстроили систему образования, что ни родительское, ни педагогическое сообщество, ни общество в целом – не могут повлиять на образовательную политику министерства, правительства. И эта антинародная система образования в декабре 2012 года ещё больше отделена и защищена от народа, от общества, российской властью законом «Об образовании в РФ», который враждебно исключает государственные законодательные органы из сферы контроля за федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОСами), которые кулуарно поручили разрабатывать узкой группе либералов-западников.

Если когда-нибудь во главе России станет не только на словах, но по убеждению, патриот Русского и других коренных народов России, то он обязан будет для блага России и её народов выдернуть Россию из «Болонской системы» и провести кардинальные реформы по улучшению российского образования, как и в экономической сфере – выдернуть Россию из ВТО и ФРС, а в юридиче-

ской – из под власти международных судов. Это важный вопрос суверенитета, независимости и безопасности России, а В. Путин пока категорически этого делать не хочет... Но может до конца президентского срока он ещё передумает?...

Сильное ослабление образования в либеральной России, умышленная дебилизация молодежи, осуществлялась и осуществляется до сих пор на всех уровнях и на разных этапах: от дошкольных и школьных учебных программ – до вузовских и телевидения, от целенаправленного введения ЕГЭ (откровенная профанация) и до соответствующего министра образования, по поводу которого даже представитель властной элиты известный еврейский телевизионный политтехнолог В. Соловьёв – Шапиро в своей книге «1001 вопрос о прошлом, настоящем и будущем России» (М. 2010г.) министру образования России Фурсенко дал следующую оценку:

«Я беседовал пару раз с министром Фурсенко. Он радостно улыбается, когда речь заходит о школах. Делать ничего не собирается, да и не понимает ни на йоту в школьном образовании. А туда же – министр». И понятно – какое «будущее России» с таким министром... И понятно – с какой целью правящая элита поставила во главе образования в России такого человека, и представитель этой правящей элиты ещё и издевательски ёрничает над своим кадром.

Один из примеров «работы» этого министра и правительства: 9 февраля 2011 года в Думе Фурсенко заявил, что депутатам следует не ему задавать вопросы по поводу необходимости строительства новых школ и детских садов: потому что правительство во главе с В. Путиным отстранило министерство образования от этой задачи. Строительство школ, детских садов и зарплат учителей свалены на регионы, на местные власти. Оригинально – всё свалить на регионы, типа – федеральное правительство, Кремль и президент за эту важную тему уже не отвечают. А лукавая и подлая «фишка» в том – что почти все регионы в долгах, без «лишних» денег...

И вот, вместо полностью себя дискредитировавшего Фурсенко, Путин с Медведевым поставили нового министра Минобрнауки – Д. Ливанова, который стал активно разрушать РАН – Российскую Академию Наук, а о его морально-нравственном образе и о всей российской власти ярко говорит тот факт: что 17 июня 2015 года Генпрокуратура РФ вместо того – чтобы возбудить уголовное дело против министра Минобрнауки Д.Ливанова и довести дело до суда, – только вынесла представление в его адрес: обязав его вернуть 857 миллионов(!!!) рублей, «ушедших» по его инициативе из бюджета министерства на «нецелевые расходы». При этом можно указать на ещё один простой много говорящий факт: министр Д. Ливанов «на всякий случай» официально владеет в Испании большой недвижимостью и «скромной» яхтой...

А что уж говорить – о жирующей и паразитирующей во круг Минобрнауки «мафии» приближенных издательств, которые ежегодно зарабатывают на издании многочисленных учебников и пособий огромные деньги...

Хорошую статью на тему снижения уровня образования написал Евгений Чернышев, который обратил внимание на одинаково умышленную деградацию образования в двух постсоветских олигархических странах – в Украине и в России, процитирую довольно большой фрагмент этой статьи: «Не секрет, что образование – это будущее любой страны. Уничтожить образование – это

уничтожить страну...

1. Учебные курсы сокращаются, а вместо них вводятся бессмысленные предметы. Это делается для того, чтобы снизить квалификацию, предотвратить возникновение целостного взгляда на мир и посеять хаос в голове студента. Экономическая цель вполне очевидна: страна становится поставщиком ресурсов, дешевой рабочей силы и рынком сбыта своих товаров.

2. Ведется либеральная пропаганда о том, что студент – это свободный индивид, наделенный кучей прав и свобод, правом выбора и т.п., и учеба должна доставлять удовольствие, а не трудности. Требовать от него что-то – это нарушение его священных прав и свобод. Он может выбрать сам. Поэтому подавляющее большинство выбирает – учиться не хотим. Для того же, чтобы этот процесс выглядел естественным, необходимо –

– Постоянное снижение уровня требований к студентам. Ведь если это уровень сразу опустить от советского до «плутского», то диверсия станет очевидной. Поэтому планка требований опускается медленно, но постоянно – по мере оглупления населения.

- Вместо изучения наук «изучаются» интерфейсы каких-то программных пакетов, которые называются «современными», «прогрессивными», а по сути, уберите красивые слова – и останутся просто цветные картинки. Что же они дают для квалификации? А истинный смысл этого – вырастить стандартного «юзера», ничего не соображающего за пределами этих интерфейсов. Не секрет, что любая мало-мальски нестандартная задача ставит такого потребителя в тупик. Это как раз и нужно глобальной элите (см. п.1).

– Внедряется тестовый контроль знаний, который поощряет в лучшем случае к тупому зазубриванию разрозненных фактов, а в худшем – к отгадыванию ответа, тем более их всего три-четыре варианта. *Вместе с тем известно, что знание некоторых принципов замещает знание многих фактов.* Но одно из правил современного «образования» – ни в коем случае не дать целостного понимания, а забить голову фактологическим мусором.

3. Бесконечная информатизация подается как самоцель и абсолютное благо, хотя на самом деле служит установлению тотального контроля над человеком. Дальнейшее направление – чипизация мозгов под предлогом безопасности, эффективности и т.п. Можно не сомневаться, лозунги будут придуманы самые благие. А пока в первых классах вытесняются буквари и заменяются электронными гляделками. С самых ранних лет нужно убить способность мыслить.

4. Через многие учебные предметы транслируются либеральные космополитические прозападные представления. Цель – с раннего возраста потенциально инкорпорировать индивида в западный глобальный мир и подчинить будущее всех стран глобализму через перерождение новых поколений. Этим предметами являются политология, социология, право, история и др. Они наиболее подходят для прозападной пропаганды. Для этих целей пишутся соответствующие учебники, переводя процесс в совершенно законное русло. Не секрет, например, что учебники по истории пишутся на западные гранты, а зачастую и иностранцами.

На Украине стало чуть ли не правилом, что историю пишут канадцы (т.н. «канадские украинцы») и американцы. Стоит ли удивляться после этого, что дети презируют самих себя и свою идентичность, а Запад во всем по-

лагают образцом?

5. Действует множество всяких зарубежных программ «сотрудничества», цель которых – отслеживание талантливых людей и переманивание их за границу. Вся эта подрывная работа ведется на том основании, что якобы так делается во всех «цивилизованных европейских странах» (типичная подмена понятия: подразумевается, что только европейские страны являются «цивилизованными»).

Через 20 лет после начатой либералами политики колониального капитализма в России на пагубную политику в теме образования стали обращать внимание даже некоторые осмелившиеся журналисты, например, Анна Тузова в газете «Metro С.Петербург» (№ 161 от 1 сентября 2011 года) в статье по поводу праздника «Дня знаний» явно с неспраздничным настроением отметила:

«...А что же с концепцией образования? Судя по проекту нового закона об образовании, нас ждет не очень радужное будущее. Четыре обязательных предмета предполагается изучить старшекласснику (Россия в мире, ОБЖ, физкультура и индивидуальный проект). Шесть образовательных областей объединили в себе все остальные предметы, получившие статус необязательных: русский язык, литература, математика, алгебра, геометрия, информатика, история, физика, химия, биология, география. Один предмет из каждой образовательной области может выбрать учащийся.

Это означает, что выбрать и русский язык, и литературу, а при этом ещё и алгебру и геометрию или физику и химию невозможно. Остальное – за деньги. К чему мы идем?..

Знания могут дать своим детям лишь люди состоятельные. А если ты сын доярки с периферии, – то будь ты хоть семи пядей во лбу, а вуз тебе не светит: среднего образования ты не получил, соответственно – ЕГЭ не сдал. Прямая дорога в путь, а оттуда в сферу обслуживания либо в шпалоукладчики. Среднее образование мы будем получать «по наследству», так же как и хорошие рабочие места.

Потому что в стране с ресурсной экономикой не нужны специалисты. Ей необходимы рабочие, с должным рвением обслуживающие скважину или трубу».

При колониальном капитализме социальная тема и тема образования в своей Бедке слиты воедино: российская доярка или тракторист своего талантливого сына студента в далеком городе не смогут содержать, их многолетних скудных сбережений хватит только на дорогу и на самый дешевый ноутбук, а ведь надо оплатить ему комнату, питание, внутригородской проезд, телефон, различные мелкие затраты (тетради, книги, носки, рубашки, на подарки преподавателям и т.д.); ведь на путинско-медведевскую стипендию размером в полторы – две тысячи рублей он максимум проживет впроголодь одну неделю (это не в «ненавистном» СССР...), иначе ему придется заниматься не наукой, а работать мойщиком в кафе или на автомойке, и между работой, лекциями и отсыпанием заглядывать иногда мельком в учебники; – и в результате получит степень некоего бакалавра, а потом различные умники будут удивляться: почему есть большая разница между нашими выпускниками и на Западе?..

Причем дебилизация русской молодёжи достигается не только с помощью слабых учебников и низкого уровня образования, но и, например, через организацию обучения в России, на которую обратил внимание помощник

президента Белоруссии Э.М.Скобелев:

«Мы наблюдаем сейчас тот результат, который, надо полагать, – был запрограммирован глобалистами в области образования несколько десятилетий назад, когда, будто бы жалея слабоумных детей, психически больных или полубольных (а на самом деле – желая испортить остальную, здоровую часть нашей молодёжи) объединили всех в одном коллективе и стали обучать одинаково».

По этому поводу можно привести пример: когда осенью 2015 года на российском телевидении мы наблюдали шумную кампанию – чтобы в обычных, нормальных школьных классах могли учиться умственно и психически ненормальные с рождения дети.

В этой теме следует добавить и то, что умышленно сделаны смешанные классы с иммигрантами – когда в одних классах с совершенно неграмотными детьми иммигрантов, совсем плохо говорящих на русском языке, находятся местные дети, которых обучали читать и писать с 3-4 лет, что объективно тормозит эффективность обучения более способных детей и сильно снижает общий уровень образования коренного народа и общества в целом.

Наиболее критическая ситуация с предметами: русский язык, математика, история и с почти уничтоженным преподаванием русской литературы. Именно эти предметы с раннего возраста приучают к самостоятельному и разному мышлению. В «тучный» год – 19 января 2008 года в телепрограмме «Время» советник президента Юргенс заявил, что правительство не будет вкладывать деньги в развитие образования и медицины, потому что они – архаичны, что будет смысл закачивать деньги только тогда, когда там будут проведены реформы. А поскольку в России в этих областях либеральные реформы проводятся уже более 20 лет, и им не видно конца, то эти сферы в России ещё долго будут деградировать. Уверен – это всего лишь прикрытие коварной политики дебилизации «местных русских аборигенов». И фактически советник президента Путина Юргенс объяснил позицию российской власти – почему он против развития образования в России:

«Судьба России – вывозить нефть и другое сырьё! Забудьте об остальном».

А 22 июля 2014 года на одном из центральных телеканалов высказывала своё мнение очень даже либеральная супруга знаменитого писателя А.Солженицына, обратив внимание на то, что ситуация с преподаванием гуманитарных наук в школах и вузах – катастрофическая!

Обожаемая либералами профессор Наталья Басовская публично заметила (14 марта 2011), что у Медведева и Путина даже мысли не возникнет о создании необходимого в российском обвале образования – гуманитарного центра типа «Сколково». Приведу любопытный пример, на который в одной из своих статей уже указывал:

27 июля 2014 года на телеканале «Россия 24» в привычной гнусавой манере долго рассусоливал на различные темы известный любитель поболтать «умно» обо всём – режиссер Никита Михалков, который наконец-то начал сокращаться целенаправленным «одебилизанием» в России молодёжи». А ведь ещё несколько лет назад в своём манифесте просвещенного консерватизма Н.Михалков громко заявлял: «Мы – не Гондурас!».

А как наблюдаем в 2014 году: Н. Михалков обеспокоился системной умышленной дебилизацией молодежи в России, и после этого можно написать протестный плакат:

«23 последних года власти превращают Россию в Гондурас!».

Но, заявляя в 2014 году об умышленной масштабной дебилизации в России молодежи, Никита Михалков просто зафиксировал давно наблюдаемый в России тревожный и трагический факт, но не дал ответ на важные вопросы: кто виноват в этом(?), кто дебилизирует нашу молодежь или кто попустительствует этой дебилизации-подавлению, и что делать(?) – чтобы исправить положение в сфере образования и культуры? Любитель назначать сам себе героические роли – Никита Михалков по своей трусости не смог выдать публично ни одной фамилии высокопоставленных виновников...

В октябре 2009 года на телеканале «Культура» из уст авторитетных специалистов прозвучали ужасные цифры – 300 тысяч российских детей школьного возраста не ходят в школу по различным социальным причинам.

В серьёзном либеральном журнале «Эксперт» № 12 (2008 г.) известный аналитик и либеральный журналист Александр Привалов в статье «О национальной капитуляции» пишет:

«О кресте на русской классике чуть ниже, а пока обратите внимание: избавив школьников от обязательного экзамена по литературе, их избавили от стимула учиться внятно излагать свои мысли о чём бы ни было. Выпускное сочинение не заменено вообще ничем – «эссе» по физике или по биологии в наших школах не приняты... Это безумие. Это интеллектуальный Холокост. Люди, которые не умеют и не учатся связно говорить и писать, как правило, не умеют и не научаются думать». То есть: воспитывают дебилов, чтобы их легко было дурить, легко их грабить и ими легко управлять.

А для В. Путина и Д. Медведева – нет серьёзных проблем в системе образования, у Д. Медведева вообще другие оценочные категории благополучия Русского народа, например: Д. Медведев на встрече с народом сказал: «Соль есть? Значит, все в стране пока в порядке: раз соль и спички есть» (цитата из книги кремлевского журналиста А. Колесникова «Фарс-мажор» М., 2010 г.).

Известный писатель М. Веллер также возмущен «достижениями» В. Путина в сфере образования:

«С образованием у нас суцная беда. Если бы начальники в образовании были американскими шпионами, то тогда всё было бы логично» (в интервью газете «МетроПетербург» 3.15.2011). Возможно – есть большая разница между шпионом и завербованным агентом влияния и убежденным западником либералом – дебилизирующим русскую молодёжь, но опять все вопросительные взоры направлены на одного человека.

Есть даже пример, когда американцы по приглашению с удовольствием вторгаются в вопросы образования в России: Сбербанк во главе с другом В. Путина – Грефом за большие государственные деньги нанял для воспитания русской молодежи из США организацию «Бостон Консалтинг групп», которая рекрутирует в учителя «новой формации» выпускников любых российских вузов, проводит их краткую переподготовку в учителей, которых называет откровенно «агентами» воспитания, которых направляют на работу в регионы. А Герман Греф из денег Сбербанка доплачивает каждому такому «агенту»-учителю плюс к положенной учителю зарплате – ежемесячно 50 тысяч рублей (15 тысяч на жильё и 35 тысяч на безбедную жизнь). При этом организаторы этого воспитательного, а не образовательного процесса подчеркивают идеологическую функцию своих агентов: они

несут русской молодежи не знания, а «новое» – западное мировоззрение... То есть: они занимаются разкодировкой русского менталитета, русского духа, превращая ребят в сырых общечеловеков. Ай да Греф...

И неужели В. Путин не знает – на что его любимец тратит деньги Сбербанка?...

В самый «тучный» год при президенте В. Путине в газете «АиФ» № 7 за февраль 2008 г. знаменитый академик Сергей Капица по поводу очень плохих тенденций в области образования в России бил в тревожный набат:

«Если вы и дальше будете продолжать такую политику, то получите страну дураков. Вам будет проще этой страной править, но будущего у такой страны нет».

Хотя, вероятно, такой умный человек – как Капица, понимал, что в современной России власти решают в первую очередь другой вопрос – обеспечения благополучного настоящего и будущего олигархов и чиновничьей элиты; и будущее России ими воспринимается именно в ракурсе этого благополучия. И в этом ракурсе – чтобы народ, – «толпари» не мешал и не бунтовал, народ воспринимается – как потенциальная угроза их благополучию, отсюда и все применяемые в отношении его политтехнологии ослабления – подавления.

В этом случае неизбежно вспоминается высказывание мрачного Адольфа Гитлера: «Местному населению не должно давать никаких возможностей для получения высшего образования. Неудача в этом отношении просто посеет семена будущего сопротивления нашему правлению. Конечно, у них должны быть школы – и за обучение они должны платить. Но нет никакой необходимости учить их больше, чем, скажем, пониманию смысла различных дорожных знаков...».

А зачем в России при гегемонии еврейских олигархов нужны только бездумные, тупые русские, да ещё и пьяные? – Читайте давнее объяснение Фёдора Михайловича Достоевского, актуальное и сегодня: «Стало быть, еврейству там и хорошо, где народ ещё невежествен...». Читайте Достоевского – он много на эту тему написал правды.

Свою лепту в процесс дебилизации русских внес и лукавый еврейский сатир М. Жванецкий, якобы ради хохмы ляпнув со сцены: «Эти иностранцы в гробу выглядят лучше, чем мы на выпускных фотографиях. А всё почему? Учим, что называется, насмерть». То есть, согласно Жванецкому – в России уморили деток знаниями, поэтому давайте резко сократим количество уроков – их знаний... На тему: «уморили деток в школе» не раз громко кричал и соплеменник Жванецкого – политик В. Жириновский.

Созданная в новой России система плохого образования и целенаправленная публичная кампания по дискредитации российских школ, например – фильмами «Школа», «14+» и им подобными, вынуждает многие семьи принимать решение – отправить детей за пределы России с целью получения там хорошего образования, и там многие из них остаются навсегда. Многочисленные курсы иностранных языков нестроят рекламой, на которой изображена российская молодёжь убегающая из России в Лондон и Нью-Йорк. Поэтому стоит отметить, что умышленное ослабление образования в России способствует реализации другого коварного замысла – по перемещению лучших молодых российских умов из России в западные страны. Это фактически «кража» наших талантливых умов с двойной целью: получения от них выгоды, усиления Запада и ослабление России.

И как наблюдаем – на этот негативный для России процесс работают два министерства РФ – образования и культуры, и в целом – правительство. Явно с целью ускорения этого процесса – в 2015 году Минобрнауки РФ без публичного обсуждения, тихо, приняло постановление – за счет сокращения часов преподавания математики, истории и русской литературы ввести в школах обязательное преподавание-изучение второго иностранного языка...

С болью наблюдая за многолетним процессом «перетекания» лучших умов из России на Запад, за этим коварным «вампиризмом», вспоминается знаменитый французский писатель Эдуард Дрюмон, который в своей книге «Еврейская Франция» процитировал высказывание известного представителя западноевропейской элиты из еврейского олигархического клана Ротшильдов:

«Вы себе мало отдаёте отчёта в назначении каждой расы! Ариец должен изобретать, например, открыть силу пара и затем умереть где-нибудь на чердаке. Кроме того, под видом более или менее многочисленного количества плательщиков податей он должен истратить известное число миллионов, чтобы открыть сеть железных дорог.

Тогда и только тогда мы, семиты, выступаем, чтобы пользоваться дивидендами (результатами их трудов – Р.К.). Вот так надо обращаться с гоем».

Газета «Славянин» (№ 4, 2001 г.) процитировала мнение раввина Менахема Шнеерсона относительно русских в России (фрагмент): «Наши методы будут отнюдь не военные, а идеологические и экономические с применением силовых структур, оснащённых самыми современными видами вооружения для физического подавления бунтующих с ещё большей жестокостью, чем это было сделано в октябре 1993 года при расстреле Верховного Совета... Многочисленную популяцию славян мы лишим национальной элиты, которая и определяет развитие событий, прогресс страны, и, в конечном счете, ведет ход истории. Для этого мы понизим их образовательный уровень...

Но главное – деньги. Они делают всё. Они – власть. Они – сила... Всё решает капитал и захват власти...».

Как видим – у идеолога еврейских олигархов задача понижения уровня образования в России стоит на третьем месте сразу после задач по завладению властью и деньгами, – как способ сохранения обоих.

Стратегическое и идеологическое высказывание Менахема Шнеерсона освежает в памяти знаменитое высказывание президента Всемирного еврейского конгресса Эдгара Бронфмана: «Я не устаю повторять: суть демократии не во власти большинства, а в защите евреев от большинства». И с этой целью коренное большинство ослабляется и подавляется с помощью сильного снижения уровня образования его. И суть этого ослабления-подавления в олигархической России – ещё в лихие 90-е поняли и озвучили самые передовые русские ученые – как А.С. Панарин:

«Почему объектом агрессии выступает в первую очередь русский народ? Здесь мы видим превращение идеологических и политических категорий в расово-антропологические».

А может – имеющая огромную власть в России еврейская элита так пренебрежительно относится к образованию в стране по причине непонимания его важности для человека, народа и общества? Но исторический опыт России во всех последних периодах истории: при царе, при СССР и в современной России – убедительно

говорит об обратном. До 1917 года в России представители еврейской диаспоры с таким большим рвением заполняли гимназии и университеты, что царское правительство вынуждено было на законодательном уровне устанавливать для еврейской молодежи процентный предел – «процентную норму» в гимназиях и университетах, чтобы представители других народов также могли попасть в эти учебные заведения.

После захвата в 1917 году Российской империи еврейская элита в лице большевистских комиссаров у власти и богатых «нэпманов» отправляла своих детей учиться за пределы СССР в самые лучшие вузы Европы и в элитные советские вузы. И даже когда в конце 30-х годов 20-го века еврейская элита была отстранена Сталиным от власти в СССР, то в послевоенные годы еврейские семьи старались отправить своих детей на учебу в лучшие школы и вузы страны. Об этом интересную аналитическую статью опубликовал известный либеральный журнал «Власть» № 34 (статья Е. Жирнова за 30 августа 2004 г.), в которой убедительно показывается, что в элитных спецшколах Москвы и Ленинграда представительство евреев было непропорционально больше, чем украинцев – в 8,6 раз, чем татар – в 23 раза, чем белорусов – в 120 раз и т.д.

А в современной олигархической России дети из еврейских семей, которые не отправлены в элитные зарубежные школы, учатся в России в специальных элитных спецшколах и специальных пансионатах, о которых мы узнаем из рекламы в российских еврейских газетах, например, – реклама одной из таких элитных национальных еврейских школ в России в еврейской газете «МЕГ» (№ 15–16 за декабрь 2009 г.):

«Школа 1871 “Ахэй Тмимим”. Государственное учреждение, сочетающее общеобразовательную подготовку с изучением еврейской национальной культуры, истории и языка. Высококвалифицированные педагоги из Москвы, Израиля и США. Современное компьютерное оборудование. Дополнительное образование.

Обучение и трехразовое питание – бесплатно. Детский сад с подготовкой к школе. Возможность продолжения образования в вузах Москвы и за рубежом. Доброжелательная атмосфера. Удобное местоположение (центр). Адрес: Москва, ул. Мясницкая, д. 40. Справки по телефонам...».

Подчеркиваю – это была реклама российского государственного учебного заведения, которое финансирует российское государство во главе с В. Путиным. Уверен – много московских мам, читая эту рекламу, ахнули от белой зависти, не говоря уже о российской глубинке... И далеко ехать не надо, например – загляните в школы совсем недалеких от Москвы городов Белева и Болхова – не поленитесь...

Риторический вопрос: а почему бы Путину и Медведеву не организовать такие же школы для русских детей, башкирских, чувашских и т.д.?.. Ещё одна реклама из той же газеты:

«Пансион “Анита – Центр Большая семья” – это уникальное учреждение, не имеющее аналога в России, расположенное в центре Москвы. Еврейские дети, отделенные родительским теплом и заботой, получают то, что не способно предоставить ни одно детское учреждение подобного рода.

Дети учатся в школе Эц-Хаим, где наряду с общеобразовательными предметами они изучают иврит, знакомятся с еврейской историей, культурой и традициями.

По окончании школы мы предоставляем им возможность поступить в лучшие российские и зарубежные вузы, а также в религиозные заведения разных стран мира. Сотрудники пансионата – это профессиональные педагоги, психологи и воспитатели. Каждое лето дети отдыхают на море.

В Центр принимаются дети со всей России в возрасте от 3 до 16 лет. Проезд до Москвы и все расходы осуществляет центр». Комментарии этой российской действительности излишни...

В теме школьного и вузовского образования и в тесно связанной с ней темой безопасности страны эпохальным можно назвать в России 2015 год: когда впервые за 25 лет к борьбе за кардинальное улучшение образования в России включилась группа законодателей – депутатов ГД из «партию власти» во главе с В. Никоновым (комитет по образованию) и И.Яровой (комитет по безопасности), которые подготовили законопроект по существенному улучшению образования в России. Этот законопроект – ещё далек от желаемого, но эта «первая ласточка», это «лучик света» в этом 23-летнем мраке в России в теме образования.

Любопытна и закономерна небольшая история, судьба этого законопроекта и противостояния ему «темных сил». Первым против него выступил Общественный совет при Минобрнауке во главе с «протестантами» Е.Ямбург, М.Пилдес и В.Лошак. Затем на фоне этих «голосов из богатого народа» этому законопроекту, под которым подписались 157 народных избранников-законодателей, стало противодействовать, блокировать правительство РФ, которое 17 сентября 2015 года представило отрицательное заключение на законопроект Яровой – Никонова за подписью кремлевского старожила и давнего лоббиста еврейской элиты в верховной власти – С. Приходько.

Федеральные телеканалы сотни раз повторно обсуждают Украину и Сирию, но эту важнейшую для России и её народов тему – упорно замалчивают и прячут, как бастующих дальнобойщиков...

Вместе с С. Приходько фактически своё отрицательное мнение по столь необходимому законопроекту выразил его соплеменник – глава правительства Д. Медведев. А президенту В. Путину, вероятно, – намного легче и проще воевать «за тридевять земель» – в Сирии, чем наконец-то навести порядок на единственной в России крупной стройке – нового Космодрома и хотя бы один раз за 15 лет улучшить положение в важной сфере образования – и поддержать очень необходимый стране законопроект народных избранников Яровой – Никонова.

Это моё обращение статьёй к президенту В.В. Путину поддержать законопроект Яровой – Никонова в сфере образования – это не просьба к нему, а требование и воззвание к нему большей части российских граждан: требование главной власти в России (согласно Конституции РФ) к исполнительной власти. Иначе – какой Русскому народу и всему российскому обществу толк от его распиаренного сверхвысокого рейтинга?...

С целью максимальной народной поддержки очень необходимого законопроекта депутатов Яровой – Никонова прошу всех – максимально широко распространить эту статью в интернете, а в случае её публикации в журналах и газетах – разрешение автора на это не требуется, и гонорар автор не требует.

Роман Ключник,
26.11.2015 г.

Прислал **Владислав Ковалёв**, vkov2200@mail.ru

**«Коль Русичем рождён – владей мечом умело.
И Словом, как стрелой – для Праведного дела!»**

Газпром пытается блокировать деятельность проекта «Научи хорошему»

Компания GPM-RTV (Газпром-Медиа развлекательное телевидение – дочерняя структура «Газпрома») пожаловалась на видеобзоры проекта Научи хорошему, посвящённые сериалам «Измена» и «Интерны». В результате чего первый был полностью удалён с канала YouTube, а второй доступен для просмотра до тех пор, пока происходит процедура обжалования. Оба видеоролика наглядно демонстрируют факты целенаправленной пропаганды алкоголя, секса, пошлости и извращений в указанной продукции, направленной на растление и деградацию зрителей (что на системной основе уже 10 лет ведёт канал ТНТ и многие другие телеканалы – ред.).

Подробно с этой информацией можно ознакомиться, посмотреть заблокированные и другие видеобзоры проекта на сайте <http://whatisgood.ru/raznoe/events/gazprom-blokiruet-devatelnost-proekta-nauchi-xoroshemu/>

Чтобы быть в курсе последних новостей и помочь в

продвижении этой информации:

Вступайте в группу Вконтакте: <https://vk.com/whatisgood2>

Подписывайтесь на канал YouTube: <https://www.youtube.com/user/whatisgoodru>

Жмите «Нравится!» в группе Facebook: <https://www.facebook.com/whatisgood.ru>

И делайте регулярные перепосты.

С уважением, *Наталья Раевская*
Проект «Научи хорошему»
Сайт: <http://whatisgood.ru>

Соратники! Включайтесь в борьбу проекта «Научи хорошему» за возрождение нравственности в СМИ – это не менее важное направление, чем борьба за трезвость.

Г.И. Тарханов, первый зам председателя СБНТ

Все электронные ссылки и адреса, указанные в публикациях, запрашивайте в электронном виде в редакции газеты!

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно