



# Подспорье

Приложение к газете «Боратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 1(159)

январь 2016 г.

## **Читайте в номере:**

**«О федеральном законе 21», – стр. 1;**

**В.И. Гринченко, «Сохранить жизни миллионов россиян», – стр. 4;**

**«Традиционные семейные ценности: Что стоит за этим понятием?», – стр. 6;**

**Эвелина Азаева, «Куда подевалось чувство стыда?», – стр. 10;**

**И.В. Николаев, «Целомудрие против «сексуальной революции», – стр. 12;**

**Наталья Морсова, «Дебилизация школ России», – стр. 16;**

**К.Е. Мямлин, «Третья часть замещена», – стр. 21.**

## **О ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ 21**

Спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко поддержала инициативу Общественной палаты РФ законодательно запретить продажу алкоголя гражданам моложе 21 года. Она предложила совместно с палатой проработать данную инициативу, которая не раз была оформлена в качестве законопроекта, но до принятия закона дело так и не дошло. Общественники надеются, что при поддержке третьего лица государства «закон 21» будет принят.

Сторонники идеи считать граждан России «совершеннолетними» для употребления спиртного в 21 год объясняли это тем, что такая норма может оградить значительную часть молодежи от раннего пристрастия

к алкоголю.

Эти опасения подтверждаются и данными исследований. Например, в конце 2011 года Институт социологии РАН приводил статистику исследований последних 20 лет. Согласно этим данным, проблема пьянства в стране за этот период только усугубилась, и в первую очередь среди подростков.

Геннадий Онищенко, будучи главой Роспотребнадзора, отмечал в 2012 году, что в России 3 млн. алкоголиков. При этом еще несколькими миллионам человек диагноз алкоголизм не поставлен, но они уже не могут обходиться без регулярного употребления спиртного.

<http://izvestia.ru/news/591569#ixzz3vwWoPTZ4>

### **ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

22 сентября 2015 г.

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
**С.Е.НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносится на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции».

**Приложения:** 1) Текст законопроекта на 2л. в 1 экз.

2) Пояснительная записка на 3л. в 1 экз.

3) Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившим силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона, на 1л. в 1 экз.

4) Финансово-экономическое обоснование на 1л. в 1 экз.

5) Копии текста законопроекта и материалов к нему.

Член Совета Федерации **А.В. Беляков**

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 12.10.2015 №257  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

«12» октября 2015 г.

104. О проекте федерального закона № 885257-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции» – вносит член Совета Федерации А.В.Беляков

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству до 12 ноября 2015 года.

2. Комитету Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии Федерального Собрания Российской Федерации.

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

**к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции»**

Изменения, принятые в законодательстве Российской Федерации в период с 2009 по 2013 год в рамках Концепции по профилактике и снижению уровня алкоголизма в стране, отчасти принесли свои результаты. Потребление алкоголя на душу населения снизилось с 18 литров в 2009 году до 15 литров в 2013 году. Но, тем не менее, по данным Всемирной организации здравоохранения в 2014 году Россия заняла четвертое место в мире по количеству алкоголя на душу населения.

Как отметила глава Министерства здравоохранения РФ В.И. Скворцова, чрезмерное употребление алкоголя является одной из причин роста смертности в России. По информации министра, повышение уровня смертности происходит не по причине старения населения, а из-за высокой смертности среди граждан в возрасте от 30 до 45 лет. В 70% случаев при вскрытии в крови погибших пациентов выявляется алкоголь.

Второй существенной проблемой является рост количества «пьяных ДТП» на дорогах России. В настоящее время Российская Федерация находится на первом месте по смертности в дорожно-транспортных происшествиях среди стран Европы.

Именно такие дорожно-транспортные происшествия, как следует из отчета Счетной палаты РФ, не позволили добиться снижения смертности на дорогах в 2014 году, предусмотренного Указом Президента от 7 мая 2012 года. По информации Счетной палаты, в прошлом году снизить смертность на дорогах не удалось из-за роста на 21,6% числа ДТП, совершенных пьяными водителями. В таких авариях погибли 3420 человек (что на 47,8% больше, чем в 2013 году) и ранены 23 245 человек, что превышает показатель 2013 года на 19,9%. Каждый восьмой водитель, виновный в автоаварии, находился под воздействием алкоголя.

В настоящее время активно обсуждаются дополнительные меры административного и уголовного воздействия на таких водителей. Между тем нужно отметить, что, помимо совершенствования законодательства в области пресечения подобных правонарушений, стоит подойти к данной проблеме более комплексно и попытаться воздействовать на причину ее возникновения.

Как показали исследования американских ученых, существует прямая зависимость между ростом ДТП с участием нетрезвых водителей и возрастной планкой продажи спиртного. В 1970-е годы в некоторых американских штатах возраст покупки алкоголя был снижен с 21 года до 18 лет. Впоследствии рост числа «пьяных ДТП» привел к тому, что в 1988 году возрастная планка была вновь поднята до 21 года. Бостонские исследователи тщательно проанализировали статистику и выяснили, что повышение возрастного ценза в масштабах всей страны привело к тому, что количество жертв ДТП, связанных с употреблением алкоголя, уменьшилось на 900 человек в год.

Сейчас российское законодательство связывает возможность самостоятельно приобретать алкогольные

напитки с достижением совершеннолетия. Однако, как показывают социологические и психологические исследования, 18-летний подросток не в состоянии принять осознанное решение в вопросе употребления алкоголя. Обычно молодые люди употребляют спиртные напитки под влиянием своих сверстников, «за компанию», даже не задумываясь о негативных последствиях для здоровья. В 21 год молодой человек может сделать собственный выбор в данном вопросе, не оглядываясь на мнение окружающих.

Увеличение возраста продажи алкоголя до 21 года уже несколько лет подряд получает одобрение со стороны подавляющего большинства граждан России. По результатам последнего опроса, проведенного ВЦИОМ, 79% респондентов признали запрет на продажу алкоголя молодежи до 21 года наиболее эффективной мерой по борьбе с алкоголизмом. Важно подчеркнуть, что за повышение возраста продажи алкоголя высказалось две трети российской молодежи.

В связи с этим, законопроектом предлагается увеличить возраст, с которого допускается продажа алкогольной и спиртосодержащей продукции, а также возраст потребления (распития) алкогольной продукции с 18 до 21 года. Авторы законопроекта убеждены, что принятие данной меры оградит наше общество от ранней алкоголизации молодого поколения.

### **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции»

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции» не потребует дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

### **ПЕРЕЧЕНЬ**

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции»

Принятие предлагаемого проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции» потребует внесения соответствующих изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Вносится членом Совета Федерации  
А.В. Беляковым  
Проект №885257-6

### **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части увеличения возраста, с которого допускается розничная продажа и потребление алкогольной продукции

#### **Статья 1**

Пункт 1 статьи 21 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 32, ст. 3301) после слов «восемнадцатилетнего возраста» дополнить словами «, если иное не установлено законом».

#### **Статья 2**

Внести в статью 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171 -ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 4553; 2011, № 30, ст. 4601; 2011, № 30, ст. 4566; 2012, № 53, ст. 7584; 2015, № 1, ст. 43) следующие изменения:

1) абзац восьмой пункта 2 изложить в следующей редакции:

«лицам, не достигшим 21 года. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции (продавца), сомнения в достижении этим покупателем возраста 21 года продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя. Перечень соответствующих документов устанавливается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;»;

2) абзац второй пункта 3 изложить в следующей редакции:

«Не допускается потребление (распитие) алкогольной продукции лицами, не достигшими 21 года.»

#### **Статья 3**

В части 2<sup>1</sup> статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2007, № 26, ст. 3089; 2011, № 30, ст. 4601; 2012, № 47, ст. 6404; 2013, № 51, ст. 6685) слово «несовершеннолетнему» заменить словосочетанием «лицу, не достигшему 21 года».

Президент Российской Федерации

# СОХРАНИТЬ ЖИЗНИ МИЛЛИОНОВ РОССИЯН

Предложения профессора В.И. Гринченко президенту России Путину В.В. по проблемам демографии, наркомании, алкоголизма и другим вопросам

## Уважаемый Владимир Владимирович!

Хорошо известно, Вы очень озабочены решением демографической проблемы в стране. Поэтому, надеюсь, мои предложения не останутся без должного внимания.

Очень радует то, что руководство страны, несмотря на сложное экономическое положение, на протяжении ряда лет изыскивает деньги на стимуляцию рождаемости. Но должна быть последовательность в решении данного вопроса.

По данным исследований, в России немало подростков приобщаются к табаку в 10-11 лет, к алкоголю – в 12-13 лет, чуть позже – к нелегальным наркотикам. И в итоге по истечении нескольких десятков лет страна получает молодых алкоголиков, наркоманов, инвалидов, то есть людей, неспособных создать семьи и достойно продолжить род. Люди умирают в раннем календарном возрасте.

По данным литературы, ежегодно Россия теряет около 100 тысяч молодых людей по причине употребления наркотиков, от 500 до 750 тысяч – от употребления алкоголя, около 500 тысяч – от курения табака. Давно замечена прямая связь между уровнем алкоголизации населения и ростом числа распада семей, дебилизацией населения, числа преступлений, дорожно-транспортных происшествий и т.д. Помимо этого, в стране нарастает число лиц с ожирением, неврозами и сопутствующими им болезнями.

Не случайно родилось выражение: в России долго живут старики и рано умирают молодые.

Прекрасно, что в стране огромное внимание уделяется внедрению в практику высоких медицинских технологий. Безусловно, в профилактике неинфекционных заболеваний немалую пользу приносят центры здоровья. Но еще не использованы все доступные пути оздоровления населения и улучшения демографической ситуации.

Занимаюсь вопросом избавления от наркомании, алкоголизма, курения табака, ожирения, неврозов, артериальной гипертонии. Разработал учебные методы избавления от этих состояний. Положительный практический опыт позволяет сделать ряд предложений по совершенствованию здравоохранения населения и улучшения демографической ситуации.

В течение последних 15 лет неоднократно обращался в различные государственные инстанции с предложением объективно оценить учебные методы избавления от указанных проблем и внедрить их в практику. Получил немало формальных ответов. Поэтому принял решение обратиться к Вам в формате видеоролика.

Нахожу нужным отдельно остановиться на обсуждаемых проблемах.

Алкоголизм. Что такое алкоголь? Еще в ГОСТе СССР от 1972 года об алкоголе было сказано: «Алкоголь – легковоспламеняющаяся, бесцветная жидкость, с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы»

Подобное было сказано и в ГОСТе от 1983 года. Однако в ГОСТе от 1993 года об алкоголе сообщается лишь следующее: «Алкоголь – бесцветная жидкость, с характерным запахом». Исчезло упоминание о том, что алкоголь – сильнодействующий наркотик. Понятно, это кому то было нужно.

По данным специалистов ВОЗ от 2006 года, алкоголь – токсичное вещество, участвует в развитии более чем 60 различных

расстройств. Западная наука относит алкоголь к наркотикам типа «депрессант» и рассматривает его в одном ряду с кокаином, марихуаной и героином.

Однако в России, вопреки здравому смыслу, алкоголь считается пищевым продуктом. В 2009 году Минздрав издал брошюру «Об ответственном употреблении алкоголя», которая распространяется в сети Центров здоровья.

Вот некоторые рекомендации. Первая. «Пейте так, чтобы не терять над собой контроль, не напиваться «до поросычьего визга». Как правило, «своя норма» определяется достаточно быстро опытным путем». Следующая. «Пейте только тогда, когда действительно хотите выпить». Третья. «Не пейте залпом». И т.д. Далее делается вывод: «при безответственном подходе к употреблению спиртного может развиваться алкогольная зависимость – алкоголизм, за возникновение, течение и исход которой полную ответственность несет сам больной...». Описаны случаи, когда было достаточно трех месяцев, чтобы человек спился. Иными словами, Минздрав рекомендует употреблять алкогольный наркотик, но если сопьешься, то сам в этом будешь виноват. Но ведь можно пойти и дальше – рекомендовать ответственно употреблять героиновый наркотик, а станешь наркоманом, то тоже сам в этом будешь виноват. Далее, Минздрав для сохранения здоровья рекомендует употреблять 40% раствор алкогольного наркотика до 45 мл в сутки, понятно, под видом напитка. Чего добился Минздрав за многие годы пропаганды употребления алкогольного наркотика? Со слов министра здравоохранения Скворцовой В.И., в последние годы в России повышается смертность у молодых людей в возрасте от 30 до 45 лет. При вскрытии погибших пациентов в 70% случаев выявляется алкоголь в крови.

Что такое алкогольное опьянение? Это следствие гипоксии клеток коры головного мозга, что приводит к нарушению психической деятельности и снижению умственных способностей. А что такое алкогольная зависимость? Это употребление алкогольного наркотика с целью получения положительных, но суррогатных эмоций, связанных с гибелью клеток коры головного мозга.

По сути употребление алкогольного наркотика – это дикая и глупая традиция русского и других вырождающихся народов России. Мало пьем – мало бед, много пьем – много бед. К сожалению, алкогольная антикультура давно и прочно проникла в жизнь общества и приносит непоправимый урон стране.

Убежден, Вы, как главнокомандующий, должны остановить процесс алкогольного уничтожения населения. Пьяный народ не способен созидать. Русь, Россию создали трезвые или относительно трезвые люди. Известно, в норме все должно быть логично. Когда в СМИ Вы демонстрируете занятия спортом, то личным примером его пропагандируете. Но когда показываете лояльное отношение к алкогольному наркотику, то согласитесь, пропагандируете его употребление. Пропагандируете изменение сознания как норму жизни. И как следствие, кто-то изменяет его шампанским, пивом, вином, водкой, коньяком, а кто-то марихуаной, героином и т.д. Считаю, любая власть, которая предлагает своему народу под видом напитка сильнодействующий наркотик совершает против него преступление.

Алкоголь – социально доступный наркотик. Понятия «алкогольные напитки», «культурное употребление алкоголя» – абсурдны. Но правомочны понятия: «алкогольные жидкости», «алкогольные

изделия». Нет ни одного случая, чтобы алкогольный наркотик из больного сделал здорового, из бедного – богатого, из глупого – умного. Но не счесть случаи, когда все это происходит наоборот.

Конечно, нужно строить стадионы, бассейны, развивать физкультуру и спорт. Но сколько спортсменов погибло и еще погибнет от употребления алкоголя? Многолетний опыт борьбы с пьянством и алкоголизмом, то есть борьба с т.н. «неумеренным» и «некультурным» употреблением алкогольного наркотика при пропаганде его употребления в т.н. «умеренном» и «культурном» варианте давно показал свою абсурдность. Борьба с пьянством и алкоголизмом, то есть выраженными степенями алкогольной зависимости, нужна алкозависимым людям, алкоголизаторам и всем недругам России. Но страна давно нуждается в пропаганде трезвости. И к чести Минздрава об этом стала говорить министр здравоохранения Скворцова В.И.

На основании изложенного предлагаю:

Первое. Изучите алкогольную проблему, прислушайтесь к голосу пропагандистов трезвости, а не лоббистов пива, вина и прочих ядовитых жидкостей и прекратив обманывать население, Вы остановите многовековой механизм государственного спаивания населения.

Второе. Если не можете отказаться в каких-то обстоятельствах от употребления алкогольных изделий, а этого требуют от Вас, других руководителей страны, а также депутатов разного уровня интересы государства, то не позволяйте СМИ демонстрировать алкогольные ритуалы с Вашим участием.

Третье. До 1917 года в России в школах проводились уроки трезвости. Целесообразно в учебных заведениях организовать проведение курса, ориентирующего на трезвость, некурение, нравственно здоровое поведение. Пройдут 2-3 поколения и люди станут другими, люди станут трезвыми.

Четвертое. В СМИ активно проводится пропаганда деструктивного образа жизни. С ней не может конкурировать пропаганда здоровьесберегающего образа жизни. Следует на государственных телеканалах выделить время для пропаганды трезвости, некурения и в целом нравственно здорового поведения. Сила государства не только в развитых экономике и вооружении, но, прежде всего, в количестве и качестве населения.

Пятое. Алкоголь, как и другие наркотики, нельзя продавать в продуктовых магазинах. Следует вывести реализацию алкогольного наркотика за пределы населенных пунктов.

Шестое. Немало людей, поверив государству и властям, стали употреблять алкогольный наркотик под видом пищевого продукта. И спились, стали бомжами. Логика и справедливость подсказывают: нужна организация ночлежек для такой категории людей.

Седьмое. Наркологи не способны вылечить от алкоголизма. Но, это и понятно. Лечение поддаются только болезни. Поведение определяется законами психофизиологии. Тяга к алкоголю – сложный рефлекторный акт, от которого человек может избавиться самостоятельно при соответствующих условиях. Но такая помощь не доступна алкозависимым людям.

Нелицеприятную оценку деятельности наркологической службы России дали авторы доклада «Злоупотребление алкоголем в Российской Федерации: социально-экономические последствия и меры противодействия», утвержденного Советом Общественной палаты Российской Федерации 13 мая 2009 г.:

«Учитывая тяжесть проблем, связанных с потреблением алкоголя в России, можно констатировать, что действующая в России система наркологической службы оказалась неспособна решить проблему алкоголизма».

По сути, наркологическая служба страны обслуживает государственную политику спаивания населения.

Убежден, наркологическая служба нуждается в реформировании. Наряду с лечением последствий употребления алкоголя, чем и должны заниматься наркологи, в наркологических диспансерах, необходима организация психолого-педагогической помощи по устранению психической зависимости от алкоголя. От тяги к алкоголю без большого труда избавляются те люди, у которых сохранен интеллект и есть желание быть трезвым человеком.

**НАРКОМАНИЯ.** Эффективность лечения наркомании очень низка. А точнее, спонтанная ремиссия, по данным наркологов, заметно выше, нежели результаты лечения. Наркологи заблуждаются в понимании тяги к наркотикам как к болезни. Психическая зависимость от наркотиков – результат искажения сознания. Наркологи страны плохо выполняют задачи, возложенные на них обществом. Вот что сообщают авторы упомянутого мною доклада:

«Многолетнее доминирование чисто медицинской модели наркологии привело к тому, что реабилитация наркологических больных – одна из самых слабо работающих в научном и практическом отношении проблем. Пока нет ни одной научно обоснованной программы реабилитации в наркологии...».

Для избавления от наркомании, также как и алкоголизма, нужна организация в наркологических диспансерах и исправительно-трудовых колониях адекватной помощи наркоманам и алкоголикам, то есть в соответствии с механизмом развития зависимостей. Им нужна, прежде всего, психолого-педагогическая помощь.

Курение табака. Ожирение. Неврозы. Они являются причинами многих заболеваний, инвалидности и преждевременной смерти.

К сожалению, призывы к сохранению здоровья малоэффективны. А значит, нужны другие действия. В этом следует использовать зарубежный опыт административного воздействия. К примеру, почему для начала не потребовать от сотрудников силовых структур, как наиболее дисциплинированной части населения, ведения здорового образа жизни, в частности отказа от курения табака, избавления от ожирения, нормализации уровней холестерина и глюкозы в крови. Ведь, немало из них по этим причинам становятся больными уже в период прохождения службы. Не смогут сами решить эти вопросы, так есть методы, способные гарантировано помочь добиться результата.

Далее целесообразно в школах в рамках курса «Обеспечение безопасности жизни» дать знания и сформировать навыки по предупреждению и устранению ожирения и неврозов.

Следующее – рекомендовать на предприятиях и в учреждениях, где это возможно, наряду со стимулирующими выплатами за труд, ввести стимулирующие выплаты за ведение здорового образа жизни – отсутствие курения табака, нормальные уровни крови и глюкозы, нормальный вес и артериальное давление, отсутствие или малое количество дней нетрудоспособности.

Понимаю, что не просто внедрить в жизнь предложенное. Однако кто желает, тот ищет пути, а кто не желает – причины.

Это означает, что если Вы действительно хотите реально добиться успехов в борьбе с алкогольным злом, оздоровить население и сохранить жизни миллионов россиян, то нужно задействовать все имеющиеся на сегодня возможности. А не захотите, то тогда ответьте людям – ради каких великих целей при Вашем молчаливом согласии проводится в стране алкогольно-табачно-наркотический геноцид нашего населения, а значит – разрушается Россия?

Благодарю за внимание. Всего вам доброго!

**Гринченко Виктор Иванович,**  
antismoking@yandex.ru





Говоря о традиционных семейных ценностях, следует раскрыть и основные понятия, которые, по нашему мнению, неразрывно связаны с процессом воспитания человека в семье:

- Трудолюбие
- Честность
- Смелость
- Верность
- Добро
- Правда
- Совесть
- Мера
- Любовь
- Вера

### 1. Трудолюбие

Само слово «трудолюбие», то есть любовь к труду, уже несёт в себе правильное отношение, которое каждый человек должен сформировать в себе и поддерживать по отношению к тому делу, которым он занимается. Трудолюбие подразумевает, что труд – это не только орудие удовлетворения материальных потребностей человека, но и глубинная внутренняя потребность человека, заложенная в саму его природу и ведущая его к духовному развитию. Труд, каким бы он ни был – управленческим или производительным – облагораживает человека, развивает его таланты и способности, поднимает на качественно новые уровни не только материально, но и духовно. Его сила велика и животворна.

В этом плане труд отличается от работы. Как отмечал выдающийся русский учёный Д.И. Менделеев, *«не всякая работа есть труд... Труд обуславливается полезностью совершаемого не для одного себя, но и для других... Работу можно дать, к работе принудить, труд – свободен был и будет, потому что он по природе своей сознателен, волен, духовен, сложен и необходим...»*

Поэтому любовь к труду, понимание его высокой значимости очень важны для проживания человеком здоровой, достойной жизни. То же истинно и в большем масштабе – общество, в котором ценится труд, живет благополучно, находится в постоянном развитии, материальном и духовном.

В былые времена, не отличавшиеся особым комфортом и потребительским изобилием, необходимость труда была более очевидна, чем сейчас. Большую часть своей жизни наши предки проводили в труде, по этой причине и было сложено такое внушительное, дошедшее до наших времен количество поговорок и пословиц на эту тему. Эта группа русских поговорок и поговорок – одна из самых заметных. Широко известны такие выражения, как:

- Уменье (терпенье) и труд все перетрут
- Под лежачий камень и вода не течет
- Любишь кататься – люби и саночки возить
- Кончил дело – гуляй смело
- Без труда не выловишь рыбку из пруда
- Делу время, потехе час
- Глаза боятся, а руки делают
- Маленькое дело лучше большого безделья
- Дело мастера боится

Сегодня же отношение к труду и трудолюбию с точки зрения принятой массовой философии заметно изме-

нилось в худшую сторону. Если раньше необходимость ответственно трудиться была очевиднее некуда:

- Не натопишь – не погреешься
- Кто пахать не ленится – у того и хлеб родится
- Что посеешь, то и пожнешь, тем и сыт будешь
- и так далее,

то текущая действительность предлагает и разного рода паразитические виды существования. Вредоносная тенденция при этом укрепляется параллельным широким тиражированием идеи праздности через современную массовую культуру. Всем известные популярные сериалы о школьниках, студентах и врачах рады позабавить зрителя любовными перипетиями, смешными ситуациями, конфликтами героев, чем угодно, но только не изображением трудящегося человека, хотя по-хорошему, именно он должен быть на первом плане: школьник, студент, врач – это, в первую очередь, труженик. В современной народной философии трудолюбие как одна из высших жизненных ценностей очевидно померкло и не культивируется не только с былыми фундаментальностью и размахом, но и каким-либо образом вообще. На сегодняшний день труд не продвигается СМИ и культурой как важная часть человеческой жизни, несправедливо оставленная в закулисье в роли некоего неприятного момента на пути к успеху, с которым нужно смириться.

Однако истина по-прежнему осталась такой, какой была: труд и признание его ценности в форме трудолюбия – обязательные условия успешного развития материальной и духовной жизни и счастья отдельного человека, отдельной семьи и всего общества в целом.

### 2. Честность

В восприятии многих людей понятие честности сводится к необходимости всегда говорить правду. Между тем, В.И. Даль дал более широкое определение: *«Честность – прямота, правдивость, неуклонность по совести своей и долгу, отрицание обмана и воровства, надежность в исполнении обещаний»*. Честный человек – это тот, кто не кривит душой, и в действиях которого нет корыстных мотивов.

В семье, в которой родители привыкли быть честными со своими детьми, царит гармония и понимание. Ведь если нет вранья, то нет и серьёзных поводов для конфликтов или размолвок.

В то же время честность по отношению к окружающим начинается с честности в диалоге с самим собой. Научиться быть честным по отношению к себе – это основа для духовного развития. И, конечно, только честный человек, живущий в ладу со своей совестью, может быть по-настоящему счастлив.

- Не в силе честность, а в правде
- Не тот прав, кто сильный, а тот, кто честный
- Честное здравствование сердцу на радость
- Лучше бедность да честность, нежели прибыль

да стыд

• Добрый конь не без седока, а честный человек не без друга

- Честное дело и буйну голову смиряет
- Честное дело не таится
- Которая служба нужнее, та и честнее
- Честное слово должно быть постоянно

### 3. Смелость

Как показывает практика, чтобы сделать первый шаг

и начать движение, зачастую недостаточно правильно выбранной цели и даже понимания, как её реализовать. Для этого нужна смелость. Она помогает преодолеть страх, взять на себя ответственность и двигаться по намеченному пути. Смелость – одно из самых важных волевых качеств, присущих человеку.

Воспитание смелости должно начинаться с детства. Поощряя детей к самостоятельным поступкам, к взятию ответственности, предоставляя разумную свободу действий, мы помогаем им научиться контролировать свои эмоции, развивать решимость и способность принимать правильные решения в независимости от наличия страхов. Смелость лежит в основе таких понятий, как храбрость, мужественность, отважность и доблесть. Из смелости проистекает готовность защищать интересы своих близких, своего дела и своей Родины.

В русской культуре существует множество пословиц и поговорок, демонстрирующих, что только смелый человек способен преодолеть любые препятствия на своём жизненном пути:

- За правое дело стой смело!
- Смелость (Отвага) города берет
- Смелым Бог владеет, пьяным черт качает
- На смелого собака лает, а трусливого рвет
- Герой помирает один раз, а трус всю жизнь
- Смелость – сила воина
- Храбрец в день битвы познаётся
- Волка бояться, так и в лес не ходить
- Смелому горох хлебать, а несмелому и щей не выдать

- За смелым победа

#### 4. Верность

Когда мы говорим о семье, верность – это антипод разврата и вечный спутник настоящей любви. Сегодня нас часто пытаются убедить с экранов телевизора, что верность – это подвиг, который хоть и вызывает уважение, но лишает тебя «новизны» и «радостей жизни». На самом деле, верность – это единственная норма семейных отношений, которая позволяет создать крепкую и счастливую семью, основанную на доверии и готовности быть друг с другом и в горе и в радости. А то, что обычно подменяют эвфемизмами «жажда новизны» или «радости жизни», – это чаще всего путь разрушения и деградации, путь вниз по наклонной.

Верность закаляет силу духа, помогает противостоять всем искушениям и соблазнам, служит залогом доверия, обеспечивает опору в жизни и любви. Это одно из лучших качеств, характеризующих мужчину-воина и женщину-хранительницу очага. В то же время, верность – очень многогранное понятие, раскрывающееся в таких выражениях, как «верность слову», «верность долгу», «верность себе», «верность традиции» и, конечно, «верность Родине».

Настоящую верность Отечеству показали воины, защищавшие нашу страну в период Великой Отечественной Войны. Солдаты жертвовали собой, шли на верную смерть, выдерживали любые испытания, но не предавали. Сегодня война всё больше информационная, но и на этой войне победу одержит лишь тот, кто сохранит верность своей стране, своему народу и тем человеческим идеалам, которые и делают нас людьми.

- Верная любовь ни в огне не горит, ни в воде не тонет

- Верный друг лучше сотни слуг
- Оружие защитит, но лучшая защита – верность
- Хранить верность – это достоинство, познать верность – это честь
- Благородное сердце не может быть неверным
- Предатель в любую бурю спасает только собственную шкуру
- Предатель опаснее врага
- Верность познается во время больших смут

#### 5. Доброта

Умение отличать добро от зла, хорошее от плохого, и осознанное желание быть добрым лежат в основе нравственности человека. Добрым можно назвать тот поступок, который делает мир лучше, помогает обществу выходить на путь бескризисного и гармоничного развития. Злой поступок – тот, который направлен в противоположную сторону и делает мир хуже, ведёт его к гибели. А это значит, что человеку следует измерять каждый свой поступок с тем, какой эффект он оказывает на окружающих и какие влечёт последствия.

С этой точки зрения неправильно рассуждать о том, что добра без зла не бывает, или о том, что зло было всегда, и тут ничего не поделаешь. Хотя зло и существует в нашем мире, тем не менее, долг каждого человека устремлять свои мысли и поступки к добру, то есть быть добрым.

- Жизнь дана на добрые дела
- Доброму Бог помогает
- Кто любит добрые дела, тому и жизнь мила
- Доброго держись, а от худого удались
- Доброе слово человеку – что дождь в засуху
- Делая зло, на добро не надейся
- Добра желаешь, добро и делай
- Доброта без разума пуста
- Доброе дело – правду говорить смело
- Добро не умрет, а зло пропадет

#### 6. Правда

*«А я вот думаю, что сила в правде. У кого правда, тот и сильнее...»*  
Брат-2

Правда – это первичная философская категория. Она же является оценочной характеристикой любой поступающей к нам информации, суть этой оценки – соответствие данной информации образу, явлению или процессу, протекающему в мироздании на данный момент времени. Согласно словарю Даля, правда – истина на деле, истина в образе, во благе; правосудие, справедливость.

В русской культуре существует просто огромное множество пословиц и поговорок на тему правды, вот только небольшая часть:

- Правда дороже золота
- Правда глаза колет
- Правда по миру ходит
- Правда из воды, из огня спасает
- Неправдой нажитое впрок не пойдет
- Лучше умереть, чем неправду терпеть
- В ком правды нет, в том добра мало
- Правда – кусок заработанный, а ложь – краденый
- Всяк правду хвалит, да не всяк её сказывает
- Правду похоронишь, да сам из ямы не вылезешь



- Доброе дело – правду говорить смело
- Правда тяжелее золота, а на воде всплывает
- Правда, как оса, – лезет в глаза
- На лъстивы речи не мечись, на грубую правду не сердись

- Правда двадцать цепей разорвет
- Кто за правду дерётся, тому и сила двойная даётся

Одной из главных тем наших пословиц и поговорок является тема неизбежности правды, что правда рано или поздно станет известна. Неминуемость раскрытия правды делает бессмысленной любую ложь или кривду. И уж тем более, правда – лучший фундамент для строительства семейной жизни, только честные доверительные отношения сделают семейные узы прочными как сталь, которым будут не страшны любые трудности.

### 7. Совесть

Совесть – одно из самых важных понятий, лежащее в основе духовной стороны жизни человека. Совесть называют внутренним компасом человека, указывающим ему направление, в котором он должен идти. С позиции верующего человека Совесть понимается и как сокровенная связь между человеком и Богом.

Согласно толковому словарю Даля, совесть – нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития.

Существует множество поговорок в русской культуре на тему совести и совестливости:

- У кого совесть не чиста, тому и тень кочерги виселица
- У кого совесть чиста, у того подушка под головой не вертится
- Рожа кривая, да совесть прямая
- К кафтану (к коже) совести не пришьешь
- Богатый совести не купит, а свою погубляет
- Делай по совести, честно
- Робка совесть, поколе не заглушишь ее
- Как ни мудри, а совести не перемудришь
- От человека утаишь, от совести (от Бога) не утаишь

Из приведённых поговорок видно, что совесть – это то внутреннее состояние, которое не купишь за деньги, не изменишь какими-то внешними проявлениями и факторами: красивая внешность (рожа прямая), новый кафтан. И уж тем более бесполезно бороться с этим «голосом добра» внутри себя – от этого он становится ещё громче. Единственное, что можно делать в отношении совести, так это содержать её в чистоте, то есть следовать её зову, а значит поступать правильно (по правде, по совести).

### 8. Мера

Русскую цивилизацию не зря иногда называют цивилизацией меры. В отличие от Запада, который вечно гонится за материальными ценностями, и Востока, который на пути духовного совершенствования иногда готов забыть о жизни сегодняшней, у нас всегда всё хорошо только в меру.

На протяжении богатой истории Россию/Русь нередко заносило в крайности, не раз мы оказывались и на краю гибели, но чувство меры всегда помогало вовремя исправить ошибки и восстановить утраченное равновесие, при том не только на своей земле, но и соседям помочь. Возможно, в этом и есть наша миссия...

- Всякое дело мера красит
- Без меры и лаптя не сплетешь
- Выше меры и конь не скачет
- Душа меру знает
- По мерке мастера знать
- На свой аршин не меряй
- Сам себе во всем меру знай
- Счет не солжет, а мера не обманет
- Когда рожь, тогда и мера
- Мера – всякому делу вера

### 9. Любовь

Телевидение сегодня пытается сформировать у зрителей превратное представление о Любви, как о порыве страстей, чувств и эмоций, которые могут превратить человека в «раба любви», вознести его на вершину блаженства или ввергнуть в состояние депрессии. Но Любовь в истинном значении этого слова не может быть «злой», «продажной», «безумной» или «односторонней». Всё перечисленное – это просто стереотипы, которые в большей степени описывают привязанности на основе половых инстинктов, чем чувство Любви.

В русской традиции Любовь – гораздо более широкое и объемлющее понятие, чем просто сфера отношений между мужчиной и женщиной: это и Любовь к ближнему своему, и Любовь к миру, и Любовь, как проявления тепла души и сердца, как совокупность совершенства.

- Жизнь без любви, что год без весны
- Кто любит, тот дважды живёт
- Любви золотом не купишь
- Любовь не вёрстами меряется
- Смерть любовь не испугает
- Где Любовь да совет, там и горя нет
- Любви прекрасно живётся и в сельской хате, и в господской палате
- Любимую надо рассмотреть не глазами, а сердцем
- Где любовь, тут и Бог
- Кого люди любят, тому и Бог благоволит

### 10. Вера

Вера – одно из самых тонких, едва уловимых и одновременно очень важных понятий в человеческой жизни. По словарю Даля, вера означает «уверенность, убеждение, твердое сознание, понятие о чем-либо, особенно о предметах высших, не вещественных, духовных».

Каждый человек, отдаёт он себе в этом отчёт или нет, руководствуется в своих поступках некой собственной системой верований, сложившейся на протяжении его жизни и всегда открытой к дальнейшему утверждению либо, наоборот, изменениям. То, во что человек верит, определяет раз за разом его шаги, определяет и всю его жизнь в целом.

- Менять веру – менять и совесть
- Какова вера, таков у ней и Бог
- Свято место пусто не бывает (не веришь в одно, значит, веришь во что-то другое)

Веру характеризует теснейшая связь с созидатель-

ным принципом, с действием. Сначала на этапе причины человек верит во что-то, в чем-то убежден, а затем как следствие – действует или бездействует. И очень логично, что заметная часть русских пословиц и поговорок, затрагивающих тему веры, четко отмечает эту связанность понятий веры и дела:

- Хороша вера у дела
- Веру к делу применяй, а дело к вере
- Вера и гору с места сдвинет
- С верой нигде не пропадешь
- Без добрых дел – вера мертва пред Богом
- Бога не обманешь, хоть и пораньше нашего

встанешь

Если человек, к примеру, верит, что он не нужен где-то (в семье, коллективе, стране), значит так и будет, потому что он неизбежно подкрепит свою веру дальнейшими реальными действиями. Если он верит, что жизнь бессмысленна, то так оно для него и будет – он реализует это для себя, исходя из своей веры.

То же истинно и в противоположном варианте – вера в особый смысл своей жизни или вера в высокую значимость себя как гражданина государства будет обязательно претворена в жизнь. Как сказал Л.Н.Толстой, «*сущность всякой веры состоит в том, что она придаёт жизни такой смысл, который не уничтожается смертью*».

**Поэтому долг каждого человека найти в себе силы и найти время подумать о том, во что он верит и во имя чего живёт.**

### Подводя итог сказанному:

Остаётся добавить, что ценности для каждого человека, их особый набор и сочетание, являются фундаментом для построения общей картины мира, личностного роста, выбора своих целей и смыслов, и обуславливают выработку глубоко индивидуального «кодекса» правил жизни. Именно ценности лежат в основе нравственного профиля каждого из нас и в течение всей жизни выступают порой почти неосознаваемыми, но мощными ориентирами при любых жизненных выборах и решениях.

В дне сегодняшнем происходит тотальная утрата понятных нравственных ориентиров. Этот процесс, который носит явно управляемый характер, влечёт за собой не только некоторый социальный упадок, но и глубокую дезориентацию многих людей в вопросах личного смысла жизни, понимания себя и других.

Обращение к осмыслению опыта поколений в построении ценностного мировоззрения и твёрдая позиция в понимании того, что является нормой, могут служить точками отсчёта на пути обретения ощущения наполненности и осмысленности жизни для каждого человека. А это, в свою очередь, даст свои плоды как для развития общества в целом, так и для появления чувства удовлетворенности жизнью у любого из нас.

### Участники проекта «Научи хорошему»

<http://whatisgood.ru/theory/tradicionnye-semejnye-cennosti-chto-stoit-za-etim-ponyatiem/>

---

---

## КУДА ПОДЕВАЛОСЬ ЧУВСТВО СТЫДА?

Куда подевалось чувство стыда? Из жизни вытесняется понятие СТЫДА. Нынче ничего не стыдно. Причем, к этому и западное и российское общество шло десятилетиями, целенаправленно и методично. Точнее, они шли, а нас вели. За собой. Те, кто жил в 90-е в бывшем СССР, помнят как это было.



Сначала газеты начали высмеивать советскую мораль. Она называлась ханжеством, пуританством. Какая-то женщина во время телемоста брякнула: «У нас секса нет», когда говорилось, кажется, о проституции. Ну, неправильно выразилась. Имела в виду, что индустрии

секса у нас не было. Так радостно ухватились, и вот уже лет двадцать трясут этим жупелом.

Сначала осмеяли обыкновенную человеческую мораль. Потом стали вливать яд: описывали все возможные и невозможные позы в сексе, призывали заниматься им в необычных местах (читай – там, где люди), вышла знаменитая газета о сексе, в которой публиковались странные-престранные истории. Получалось, что вот была себе приличная страна, и нате вам – прямо паноптикум сразу. Содом и Гоморра. И некрофилы тут, и зоофилы, и любители инцеста... Фантазии журналистов, в общем, не было предела. И я понимаю: на такой литературе много можно было заработать

...Между строк во всех изданиях было: занимайтесь сексом, всегда и везде, это здорово. Чужой муж? Делов-то куча. Вон посмотрите сериалы: они все сплошь укомплектованы такими парами любовников, и все домохозяйки, считающие себя порядочными женщинами, переживают по утрам и вечерам, как бы этим любовникам удалось получше обмануть своих законных супругов.

“Он же любит!” – эта магическая фраза и сейчас лейтмотив многих российских фильмов. Ради этой “любви” можно бросать беременную жену, кучу детей, совершать преступления. И зрители будут плакать и жалеть влюбленного героя, а не тех, кого он предал. Причем, речь не идет о платонической высокой любви. Речь часто идет просто о похоти, страсти.

В моду в 90-х вошло слово «комплексы». Стыдливость, застенчивость, элементарная юношеская невинность называлась именно этим словом. Призывали быть смелым, экспериментировать, причем, женщине тоже. В отсталое советское время или при царизме ведь как считалось? Навязываться нехорошо, а потому первой предлагать секс – стыдно. Теперь же в женских журналах утверждали, что это расчудесно, так и надо. Голливуд помогал своими фильмами продемонстрировать как это делается. Хотя любая вдумчивая женщина, конечно, понимала: а зачем, если мужчина не тянет к тебе руки, самой хватать его за уд? Большинство мужчин вполне знакомы с приемами показа женщине своей страсти... Но это вдумчивая женщина. Глянцевые же журналы читали девушки и молодые женщины в основном. И голливудские киношки смотрели они же.

По стране наоткрывали секс-шопы. Эстраду заполнили моисеевы и бабушки по имени "хочу".

И к чему мы пришли в итоге? На сегодня в сексуальной жизни не стыдно ничего. И говорить о ней можно прилюдно, и даже придетно... Более того, детям просто-таки необходимо все объяснить и показать на картинках. А то ведь как иначе справиться с таким страшно трудным вопросом, который задает четырехлетка: «Откуда я взялся?» Наши бабушки отмахивались: в капусте нашли, в роддоме купили. И ребенок уходил, мечтая только накопить еще денег на братишку. Но мы так не можем, нам надо все ему рассказать...

Я бы поставила кадры из интернатов для детей-инвалидов. И взяла комментарий у врачей-венерологов и гинекологов, которые рассказали бы, что жизнь без "комплексов" ведет к приобретению девушкой массы разных микробов, бактерий и вирусов, которые затем сказываются на здоровье потомства. Оно рождается больным, и от него отказываются. И пусть бы эти несчастные детки помычали нам всем в экран: чтобы все четко поняли почему в старину ценилась девственность.

Я бы рассказала о статистике разводов в России, показала бы безотцовщину, которая стала таковой, потому, что папа угулялся под подбадривающую пропаганду, что настоящий мужчина – это бык, который огуливает все стадо, и ушел в итоге из семьи. Или был изгнан как источник вечной заразы. И пол-России растет без отцов. Что не делает этих людей хуже, но делает несчастнее в личной жизни в будущем.

Церковь единственная говорит редкую, абсолютно "еретическую" в современном обществе вещь: даже мужчина может и должен жить в чистоте. Это ему на пользу. Верность, самоограничение. Это выливается в победы духа, которые сказываются в научных открытиях, гениальных произведениях. Об этом же говорят и тибетские монахи: что накопившаяся сексуальная энергия выливается в лучшее общение с Небом, или, на нашем языке, в лучшую производительность труда... Но это я уклонилась от темы.

Знаете почему я все это пишу? Я пишу это с Запада. Из Канады, в которой легализованы гей-браки, из провинции Онтарио, в которой премьер-министр – лесбиянка. В 2010 году здесь хотели ввести новую программу секс-воспитания, согласно которой детям 8 лет будут рассказывать о гомосексуализме и однополых семьях (в положительном ключе, разумеется), детям 11 лет – о

мастурбации, 12 лет – об оральном и анальном сексе. Тогда поднялись христианские организации, родители, и не дали ввести эту программу.

В 2013 году замминистра образования провинции арестовали за детскую порнографию. Чиновники говорили, что он не причастен к созданию программы сексобразования, но именно он был замминистра образования в годы, когда она создавалась, и репортеры новостного агентства обнародовали его письмо, в котором он сообщал, что эта программа была его «приоритетом».

Запад идет быстрее России в деле пропаганды секса. Любого. Надо всегда смотреть что там, чтобы понять, куда мы идем. Россию непременно будут тянуть за собой.

Так вот, в 2010 году программу похоронили, но сейчас снова вынули и уже объявили, что с сентября 2015 года она будет введена в школах провинции Онтарио. А в ванкуверских школах, я читала, детям объясняют, что полов не два, а пять или шесть, и можно себе выбрать любой. И школа не обязана уведомлять родителей, что ребенок в ней переодевается в одежду выбранного пола и посещает спецтуалет для тех, кто не женского и не мужского пола...

... А что потом? Со всеми нами. Живущими там и тут. Гуляющими, незакомплексованными, готовыми на любую подлость ради «любви», рушащими детскую невинность рассказами о сексе, бездумно повторяющими за больными, по сути, сексопатологами, «детям нужно знать об этом, вопрос только в каком возрасте, но рассказывать непременно надо»? С нами, которые по обе стороны океана, упорно затаптывают понятие стыда... (Кстати, Американская ассоциация психиатров уже продвигает идею о том, что педофилия – это просто сексуальная ориентация, и что вредные последствия секса со взрослыми для детей преувеличены).

«*Между Землей и Небом – война*», — пел Цой. Так и есть. И если ты не там, значит сям. Нет нейтралитета. Осмелюсь, как великий ученый Сикорский, и как великий писатель Достоевский, утверждать, что мы здесь временно. На испытку. Идет великий конкурс на то, чтобы пройти в жизнь вечную. Система – балльная.

«*По вере вашей да будет вам*». Это не о том, чтобы ходить в церковь. Вернее, не только о том. Это о том, что вера всегда выливается в ПОСТУПКИ. Мы их совершаем каждый день, большие и маленькие. И они прямо указывают на то, с кем ты.

Для моих канадских читателей скажу, что у нас сейчас время «Ч». Организация «Русский Конгресс» написала письмо против программы секс-воспитания и намерена рассылать его политикам, будоражить общественность, группа Russian Canada в Фейсбуке обсуждает возможность митинга протеста. Мне лично понравился один плакат на канадском митинге: «Если не ты, то КТО? Если не сейчас, то КОГДА?» Мы должны защитить детей. В интернете идет сбор подписей под петицией против программы. Католики тоже против нее.

Россиян же прошу держать ухо востро. Маленькая течь топит большой корабль. Не уступайте в малом, чтобы не пришлось уступить в большом.

**Эвелина Азаева**

Источник: <http://vremya4e.com/interes/17559-kuda-podevalos-chuvstvo-styda.html>

# Целомудрие против «сексуальной революции»

Игорь Владимирович Николаев,  
профессор МАГр, Новосибирск

## Краткое содержание.

Телегония как объективное явление.  
Математическая модель явления телегонии.  
Влияние «половых партнёров» на потомство.  
Виды людей по складу психики. Последствия межвидового скрещивания.  
Почему телегония объявлена «лженаукой».  
Что делать?

## ТЕЛЕГОНИЯ

Общероссийская Аналитическая газета «МЕРА за МЕРУ» ещё в январе 2004г. одна из первых, если не самая первая среди СМИ почвенно-патриотического направления, выступила с резкой критикой разнузданной пропаганды «либеральными СМИ» «правильного пива», «свободной любви», «планирования семьи» и «сохранения репродуктивного здоровья народа с помощью «безопасного секса»» как решения проблемы «перенаселения планеты» [1].

Целый «подвал» на первой странице «четырёхполосной газеты» был посвящён табуированной в СМИ теме «ТЕЛЕГОНИЯ»:

*«Медицина установила, что если женщина беременна, то отец ребёнка в период беременности матери испытывает повышенную сонливость и спит больше по сравнению со своим обычным состоянием, хотя в период беременности женщины в телесном организме мужчины не происходит никаких явно видимых изменений.*

*Точно так же и биополе женщины изменится в результате полового акта и энергетически, и информационно. Уже давно ОБЩЕЙ биологии и практикам-заводчикам породистых домашних животных известно явление, получившее название «ТЕЛЕГОНИЯ». Существо биологического явления, которое обозначено этим словом, поясним на конкретных примерах:*

*1. Известны опыты, которые проводил в середине 19 века приятель Чарльза Дарвина лорд Мортон. По влиянию своего знаменитого друга он тоже решил заняться биологией. Он «выдал замуж» свою чистокровную английскую кобылу за жеребца-зебру. Потомства не получилось по причине несовместимости их яйцеклеток и сперматозоидов. Но «выйдя замуж» через некоторое время за жеребца английской породы (как и она сама), кобыла принесла жеребёночка – «англичанина», у которого были полосы, как у зебры. У этого жеребца отцов по существу было два: жеребец-лошадь по сперме и жеребец-зебра по биополю (см. на Фото «Зримые эффекты ТЕЛЕГОНИИ» - И.Н.)».*

## Зримые эффекты ТЕЛЕГОНИИ





«2. Если сизарь (непородистый голубь) «потоптал» породистую голубку, её сразу убивают, потому что даже при самом элитном её «супруге» у неё будут рождаться одни «чиграши», то есть нечистопородные дети: то пёрышки в хвосте не те, то цвет клюва, то ещё что-нибудь. В общем – бросовый товар, порода не чистая.

3. В элитных клубах собак существует правило: если породистая сука забеременела вне клуба, то на этом кончается родословная у её щенят.

4. Известен скандал, случившийся в МГУ: на биофаке у одной аспирантки из весьма элитной семьи, родился негритёнок. Но ведь муж, как и мама-аспирантка, были белыми! Да и мама клялась и божилась, что мужу она не изменяла! И медики встали на защиту несчастной аспирантки: такое, дескать, в природе бывает. Дальше всё-таки выяснилось, что у героини до белого мужа был сокурсник-любовник – негр. И тут биологи вспомнили о давно забытой и высмеянной официальной наукой **телегонии**, которая имела нахальство утверждать, что **на потомство самки влияют, в той или иной форме, все предыдущие мужья, вне зависимости, были ли от этих браков дети или нет...**

В результате многочисленных исследований, проводившихся (в том числе и на Западе) до 1960-х годов, было установлено, что **эффект телегонии распространяется и на людей**. Если зачатую ребёнка предшествовали половые отношения его матери с одним или более партнёром помимо **отца по плоти** этого ребёнка, даже если при этом употреблялись презервативы или иные противозачаточные средства, либо делались микро- и макро-аборты после «неудачных» совокуплений, то в процессе совокупления происходило слияние биополей партнёров, в результате которого у рождённого такой женщиной ребёнка, кроме отца по плоти, от которого он унаследовал половину хромосомного набора, есть ещё множество **отцов по телегонии**, от которых он может унаследовать многое на биополевом уровне организации материальных структур.

Причём оказалось, что наследуются **не только внешние признаки** первого полового партнёра, **но и его болезни**, в частности венерические, психические заболевания, заболевания крови.

При этом следует иметь в виду, что хотя хромосомный набор во всех клетках организма – один и тот же, однако клетки печени отличаются от клеток нервной системы и мышечных тканей, как и все клетки функционально специализированных тканей отличаются друг от друга. И все сообразно своей принадлежности тканям и системам организма воспроизводят себе подобные соответственно плану **общего расположения** органов и систем в организме.

Вопрос о локализации на материальных носителях информации, определяющей это общее расположение органов и систем, в генетике (по крайней мере, в общедоступной литературе) не освещается. Но неоднократно высказывались мнения о том, что **общее расположение** (размещение органов и систем организма) записано **не в структурах молекул хромосомного аппарата**, хранящих преимущественно информацию о синтезе веществ биомассы организма, **а в структурах биополей**. Потому-то кобыла-лошадь

и способна родить полосатенького, как зебра, жеребёночка с полосатостью, унаследованной по телегонии, т.е. на основе биополевой передачи наследственной информации, поскольку хромосомные наборы половых клеток зебры и лошади несовместимы друг с другом, и генетический материал хромосом зебры никак не мог попасть к жеребёнку от лошади.

Поскольку **каждый** из сексуальных партнёров (ставших одним из множества отцов по телегонии ребёнка) **обладал своеобразием** в строении организма, отличающим его от всех прочих, то в телесной организации может выразиться взаимное **несоответствие** друг другу различных информационных модулей, унаследованных от разных отцов. То есть несоответствие в общем расположении органов и систем его тела, асимметрии (в том числе избыточность или недостача органов). Одна из наиболее распространённых асимметрий, передающаяся по наследству, как показывает статистический анализ, – сколиоз – искривление линии позвоночного столба, при котором одно плечо ниже другого, а гибкость позвоночника при наклоне направо отличается от гибкости позвоночника при наклоне налево.

**Как только это было установлено, все исследования и публикации по проблеме телегонии были засекречены.** Вопрос для размышления – **ПОЧЕМУ?**

Описанное выше явление **телегонии** можно представить в виде бесконечного ряда [2]:

$$y(x) = a_0 + a_1 C_n^1 + a_2 C_n^2 + a_3 C_n^3 + \dots + a_n C_n^m \quad (1)$$

где  $x$  – признаки;  $y(x)$  – функция, зависящая от признаков « $x$ »;  $a_n$  – вероятностные коэффициенты;  $a_0$  – коэффициент, характеризующий уровень эволюционного развития;  $C_n^m$  – число сочетаний признаков « $x$ » из набора  $n$  по  $m$ .

Вообще, выражение (1) можно представить в общем виде:

$$y(x) = a_0 + \sum a_n C_n^m, n \geq 2, m = 1 \dots n, C_n^m = \frac{n!}{m!(n-m)} \quad (2)$$

Основные свойства сочетаний [3]:  $\tilde{N}_n^m = C_n^{n-m}$  (3)  
Пользуясь приведенными выше формулами (1) – (3), рассмотрим три простейших случая, чтобы проследить влияние так называемых «половых партнёров» на потомство:

1. Идеальный случай – «Она» и «Он» до заключения «сердечного союза» не имели никаких половых связей:

$$y(x) = a_0 + a_f^1 x_f^1 + a_m^1 x_m^1 + a_m^1 x_m^1 x_f^1. \quad (4)$$

Как следует из соотношения (4), кроме признаков матери и отца ребёнка, дитя наследует ещё и некий признак, присущий обоим родителям. Нижние индексы означают:  $f$  – женское начало,  $m$  – мужское начало. Верхние индексы означают порядковые номера «половых партнёров»;

2. «Она» имела одну добрачную связь. Второй «половой партнёр» добрачных связей не имел:

$$y(x) = a_0 + a_f^1 x_f^1 + a_m^1 x_m^1 + a_{fm}^1 x_m^1 x_f^1 + a_m^2 x_m^2 + a_{fm}^2 x_m^2 x_f^1 + a_m^2 x_m^1 x_m^2 + a_{mmf}^2 x_m^1 x_m^2 x_f^1. \quad (5)$$

Как видно из выражения (5), у ребёнка, если таковой родится после такого «брака», будут доминировать признаки первого «полового партнёра». Как говорят в народе: «Ни в мать, ни в отца, а в проезжего молодца!».

3. «Она» и «Он» оба имели по одной добрачной половой связи:

$$y(x) = a_0 + a_f^1 x_f^1 + a_f^2 x_f^2 + a_m^1 x_m^1 + a_m^2 x_m^2 + a_{fm}^1 x_f^1 x_m^1 + a_{fm}^2 x_f^1 x_m^2 + a_{fm}^2 x_f^2 x_m^1 + a_{fm}^2 x_f^2 x_m^2 + a_{fm}^2 x_f^1 x_m^2 + a_{fm}^2 x_f^2 x_m^1 + a_{fmm}^2 x_f^1 x_m^1 x_m^2 + a_{fmm}^2 x_f^2 x_m^1 x_m^2 + a_{fmm}^2 x_f^1 x_f^2 x_m^1 + a_{fmm}^2 x_f^1 x_f^2 x_m^2. \quad (6)$$

Как видно из выражения (6), родительские признаки у дитя, родившегося от такой «связи», полностью «растворяются» в признаках предыдущих «половых партнёров». При этом явно просматривается влияние на родившегося ребёнка признаков «первого полового самца». При этом надо иметь в виду, что не все наследуемые ребёнком признаки, как это уже отмечалось выше [1], могут быть со знаком «+». А беспорядочные половые связи эту ситуацию только усугубляют.

Ещё совсем недавно, по историческим меркам, по крайней мере, до 1917 года, в России, в стране, где основное население проживало в сельской местности, бытовал обычай «обручения» малолетних детей. Родители присматривали своему чаду будущих жениха, или невесту, поскольку весьма ответственно относились к продлению своего рода. При этом досконально выяснялась родословная будущих родственников: кто и чем болел, какова была продолжительность жизни у предков, нет ли в роду пьяниц, табако-куров, или каких-либо других вредных привычек или психических заболеваний. После революции эти традиции в значительной степени были утрачены, практически полностью было утрачено влияние родителей на выбор своих взрослых детей будущей супружеской половинки. В наше сложное постперестроечное время эта проблема особенно обострилась ввиду распада семьи как института и наличия неполных семей.

Особенно остро стоит проблема наследования новыми поколениями психических заболеваний, которыми их «награждают» безответственные матери и отцы из-за беспорядочных половых связей. Суть в том, что наше общество, как и всё человечество, далеко не едино и неоднородно в видовом отношении, как это пытается представить официозная пропаганда, провозглашая «общечеловеческие ценности», что «все люди братья», «неограниченную свободу личности», «свободу любви» и «права сексуальных меньшинств». Как мы покажем ниже, этому имеются веские причины, скрывающиеся в сфере политической жизни нашего общества.

Условно всё человечество, в том числе и нынешнее население нашего Отечества (это напрямую относится как к женскому, так и к мужскому полу), по складу психики условно можно разделить на четыре

основных вида (процентное соотношение видов дано как средняя величина для всего населения планеты):

1. Суперанималы (сверхживотные, ~ 2%). Это предельно агрессивные потомки каннибалов в человеческом обличье. Это - потенциальные уголовники, насильники и убийцы;

2. Суггестеры (псевдолюди, «ломехузы» в человеческом обличье, ~ 8%). Это коварные, лицемерные приспособленцы, оборотни, развратники, манипуляторы (СМИ). Суггестеры являются паразитами в отношении более сильных, в отношении же равных себе или более слабых они ведут себя как настоящие хищники. Представители всех «элит», являющихся «сливками общества» - «лепшие люди», ведут себя именно так;

3. Диффузники (конформисты; люди, легко поддающиеся внушению, допускающие проникновение в своё сознание некритично воспринимаемых чуждых идей; они составляют большинство населения, ~ 70%). Это - нехищные люди, составляющие большинство человечества, характеризующиеся врождённым неприятием насилия – «лишь бы не было войны».

Это - так называемый «электорат», часто проявляют религиозную нетерпимость, если принадлежат какой-либо религиозной конфессии; часто - сектанты или «послушники» различных новомодных религиозных школ. По «иронии судьбы» эти люди носят общее название - Homo Sapiens.

4. Неоантропы – менее внушаемые люди, которым присуща врождённая предрасположенность к самокритичному мышлению (~ 10%), человек духовно эволюционирующий. Такие люди обладают обострённым чувством нравственности.

Межвидовое скрещивание даёт дегенеративное, вырождающееся в последующих поколениях потомство, несущее в себе диаметрально противоположные хищные и нехищные поведенческие признаки, что несовместимо с психическим здоровьем [4]. В обобщённом виде данная информация представлена в Таблице-1.

Таблица 1. Гибридизация человеческих видов.

f \ m	SA	SG	HS	HS*	.RU
SA	<b>SA x SA</b>	SA x SG	SA x HS	SA x HS*	3%
SG	SG x SA	<b>SG x SG</b>	SG x HS	SG x HS*	7%
HS	HS x SA	HS x SG	<b>HS x HS</b>	HS x HS*	75%
HS*	HS* x SA	HS* x SG	HS* x HS	<b>HS* x HS*</b>	15%

Пояснения к Таблице-1: SA – суперанималы; SG – суггестеры; HS – гомосапиенс (диффузники); HS\* – неоантропы, люди духовно эволюционирующие; f – женская линия; m – мужская линия; «x» - символ скрещивания видов.

Шанс на выживание имеется лишь в схеме «свой со своим». В остальных случаях несовместимости видов работают различные «запретительные механизмы»: от «неприятности» до выкидышей, бесплодия,



импотенции, генетического вырождения. Процентное соотношение видов дано применительно к условиям в России (.Ru) [2].

Теперь можно ответить на вопрос, поставленный в начале статьи: «ПОЧЕМУ все исследования и публикации по проблеме ТЕЛЕГОНИИ были засекречены?». Хищная власть социальных паразитов и извращенцев не заинтересована в раскрытии истинных причин своей собственной ущербности. Телесные дефекты ещё как-то можно объяснить «плохой экологией», «нездоровым образом жизни» - это дефекты «видимые», но как объяснить ущербность психики тех, кто злоупотребляет властью, совершает финансовые и уголовные преступления? Как объяснить деяния безумных маньяков, фанатиков, «святых грешников» и прочих «пассионариев»? Как объяснить этому «электорату», этому презираемому «быдлу», которое представляет 90% населения, все «подковёрные» механизмы деятельности властных кругов, все подлые бесчеловечные деяния финансово-политических воротил, генетически являющимися межвидовыми гибридами суперанималов и суггесторов с нормальными людьми? Как объяснить «электорату» появление этих, неочевидных, «невидимых» дефектов? Поэтому неудивительно, что явление ТЕЛЕГОНИИ замалчивается услужливыми либеральными СМИ по принципу «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда», во-первых, а, во-вторых, ТЕЛЕГОНИЯ объявляется ЛЖЕНАУКОЙ! Ну, не существует «такая наука», нет её и «нет проблемы»!

### ЧТО ДЕЛАТЬ?!

Цитированный нами ранее литературный источник [1] так ответил на поставленный выше вопрос в своём заключительном разделе «От человекообразия к человечности»: «...нам **надо без промедления возвращаться к нравственным ценностям русского народа**. Так называемая «*сексуальная революция*» - это не изобретение нашего века. Это проблема тысячелетия. И эта проблема обусловлена БЕЗнравственным замыслом жизнеустройства, БЕЗнравственной концепцией управления, в которой господствуют **животный** строй психики и строй психики **биороботов-зомби**, и где нет места **человекам** с человеческим строем психики. Известен печальный опыт человечества: на картах давно нет тех государств, где сквозь пальцы смотрели на распущенность и разврат, жившие в условиях БЕСпределённой сексуальной свободы народы плодили всё больше олигофренов. И, в конце концов, они вырождались и исчезали с карты Земли.

**При человеческом строе психики, в силу положительной эмоциональной самодостаточности индивида вне зависимости от пола, секс перестаёт быть средством эмоциональной разрядки или подзарядки, а КАЖДОЕ СОВОКУПЛЕНИЕ ИМЕЕТ**

**ЦЕЛЮ ЗАЧАТИЕ ЧЕЛОВЕКА - НАМЕСТНИКА БОЖИЕГО НА ЗЕМЛЕ - и потому представляет собой священно действо, которое вследствие обусловленности целью рождения и воспитания Человека не может осуществляться походя в ритмике «безопасного секса», ограниченного только потенцией партнёров и свободным временем.** Настало время перейти от человекообразия к человечности».

Мудрые слова! Вся надежда на эти 8-15% неантропов (HS<sup>+</sup>), которые могут стать примером для подражания для массы нехищных, наивных и доверчивых людей (HS), составляющих большинство населения. Естественно, если эти духовно эволюционирующие 8 – 15% людей, осознают суть происходящего и возьмут на себя тяжкую ношу ответственности за будущее Отечества. Необходимо, наконец-то, преодолеть нашу застарелую родовую болезнь разобщённости, о которой ещё восемь веков тому назад сказал автор «Слова о полку Игореве», страстно обличая «княжьи крамолы» и «непособия»: *«Усобица княземь на поганья погыбе, рекоста бо братъ брату: «Се мое, а то мое же». И начаша князи про малое «се великое» мольвити, а сами на себя крамолу ковати, а погании съ всех стран прихожаху съ победами на землю Рускую».* Картина «до боли», «до слёз», «до скрежета зубовного» знакома! Не надо искать врагов внешних, хватит болтать об их кознях и судачить о том, какие эти «врази» коварные. «Враг» сидит в каждом из нас. Необходимо начать с себя самого «любимого», со своего собственного нравственного преОБРАЖЕНИЯ. Китайскому мудрецу Конфуцию принадлежат следующие слова: *«Велик тот, кто победил своего врага. Но трижды велик тот, кто победил себя!».*

*«Так вострубим же, братия, аки в золотокованные трубы в разум ума своего. Да восплачутся в нас душеполезные помыслы!».*

### Литература:

1. Газета «МЕРА за МЕРУ», №1(145), январь 2004г., с.1.
2. А.И.Купрюхин, академик Международной Академии экологической Безопасности и Природопользования. Городской МежВУЗовский студенческо-преподавательский семинар «Проблемы устойчивого развития в Системе Природа-Общество-Человек», НГТУ, г. Новосибирск.
3. Н.Н.Бронштейн, К.А.Семендяев. Справочник по математике, 1964, с.163.
4. Б.А.Диденко. Этническая антропология. Видизм. Ресурс <http://www.koob.ru/didenko/> Диденко Борис Андреевич. Хищная власть. Хищная любовь. Хищное творчество. Цивилизация каннибалов/.
5. «Слово о полку Игореве» и его время. Под редакцией академика Б.А.Рыбакова. М., «Наука», 1985, с.19.

# ПОДЛЫЙ МИНИСТР СИДИТ В МОСКВЕ. ЧТО ДЕЛАТЬ?



Чудовищную ситуацию в системе российского образования описывает статья Натальи Морсовой:

## ДЕБИЛИЗАЦИЯ ШКОЛ РОССИИ

Отправляя ребёнка в первый класс, родители убеждены, что где-где, а в школе плохому не научат. Всем известно, что школа – кладёз знаний и чистилище души, а образование – ключ к будущему. Главный обучающий инструмент – учебник – книга, которая содержит самые правильные, систематически изложенные научные и жизненные знания. Но, оказывается, мы заблуждаемся. Почему-то перманентно продолжающаяся образовательная реформа в России захлопывает дверь перед будущим школьников, а школа превращается в конвейер по производству невежества. Современные учебники убивают в человеке человеческое. От некоторых примеров из учебников встают дыбом волосы не только родителей и учителей, но теперь и ваши, дорогой читатель!

### Из истории учебников

Учебники появились несколько тысячелетий назад. Например, в древнейших цивилизациях роль учебников и тетрадей выполняли глиняные дощечки или пергамент – тонко выделанная кожа, на Руси писали на бересте. В античном мире образование ценилось: в Древней Греции и Риме обучение детей стало нормой жизни. В средние века в Европе в качестве учебников использовались тексты Священного Писания, в том числе Псалтырь и Часослов. Одним из первых учебников, приближённых к современному образцу, был «Мир чувственных вещей в картинках» Яна Амоса Коменского, изданный в 1658 году. Именно этот педагог предложил рассматривать учебник в качестве инструмента массового образования и воспитания. В России первый учебник (азбука) был напечатан Иваном Федоровым в 1574 году. Во второй половине XVII века Печатный двор выпустил более 300 тыс. букварей и около 150 тыс. церковных учебных книг, что для того времени было огромным количеством. Большинство этих книг было доступно для разных слоёв населения (Буквари стоили одну копейку). «Родное слово» К. Д. Ушинского, вышедшее в свет в 1864 году, выдержало 146 изданий. В царской России, а затем и в СССР, система образования считалась одной из лучших в мире.

### Как выпускались учебники в СССР, какова их судьба?

В СССР созданием новых учебников занималось не только Министерство просвещения, но и Академия педагогических наук. Единственным издательством было «Просвещение». Для школ с неродным русским языком и для лиц с нарушениями здоровья были специальные адаптированные учебники. Учебники пишутся под программы. Программы создавались в Академии педагогических наук. Авторами учебников были профессора и академики, работающие в ведущих вузах и Академии наук. За каждым из них стоял огромный коллектив, состоящий из докторов и кандидатов наук, аспирантов, студентов. Причём один и тот же учебник писали несколько коллективов, а значит, была конкуренция. В крупных городах и маленьких посёлках были классы, на которых в течение нескольких лет «обкатывались» новые учебники. Рецензировали учёные и учителя, работающие в школах. И только потом учебник проходил все стадии утверждения.

После распада СССР началась демократизация образования, было принято решение об отмене единой системы учебников. Как только заработал конвейер по выпуску новых учебников, старые тут же признали негодными, началось их немедленное уничтожение, включая физику, математику, астрономию, химию, биологию. (А они-то чем не угодили?) Учителя, библиотекари, обливаясь слезами, сжигали их во дворах на глазах школьников. Они понимали, что учебники качественные, часть из них следовало только отредактировать с учётом изменившихся реалий. Но спасти от уничтожения ничего не удалось. Вспоминает учитель сельской школы: «Картина была тяжёлая – в школьном дворе лежала гора советских учебников, многие из которых были почти новые. Школьники подносили всё новые стопы книг, которые загружались в трактор, на котором обычно вывозят мусор. А потом их сжигали. Сразу же возникали разные неприятные ассоциации. (учитель имеется ввиду сжигание гуманистической литературы в фашистской Германии). Глядя на происходящее, многие учителя испытывали состояние сильнейшего шока. Я успел взять для своей работы пару десятков учебников. Стресс от увиденного был очень сильным».

### Как пишут учебники в современной России?

Сейчас учебники выпекают, как горячие пирожки. Пишут все, кому не лень, ведь их никто не проверяет. Отсюда такое количество ошибок, опечаток и просто чуши несусветной – не существующих предметов и явлений на самом деле. Наскоро состряпанная учебная литература порой ввиду профнепригодности тут же списывается и отправляется в макулатуру, не успев попасть в школьные библиотеки. А деньги на издание затрачены огромные! Большинство учебников составлены без учёта возрастных особенностей детей, нарушены основы образования: системный порядок изложения материала, нравственные нормы, не учтены

познавательные и образовательные требования учебных стандартов. Такие учебники не готовят мыслящих людей, способных самостоятельно принимать решения. В них много бессмыслицы-абракадабры (согласно словарю Ожегова: абракадабра – бессмысленный, непонятный набор слов, по латинскому названию магического заклинания). В них мало знаний для подготовки к обучению в ВУЗах. Поэтому старшеклассники пропускают уроки в школе, чтобы с репетитором готовиться к ЕГЭ. Тестовая система образования не учит детей читать, писать, думать. «Дети превращаются в бездарей и невежд», – пишут в разные инстанции обеспокоенные родители и педагоги.

Учебную литературу бесконтрольно выпускают как государственные, так и частные издательства, в то время, как их написание должно находиться под контролем государственных служб, Минобрнауки и Академии наук России. Но глядя на содержание, становится ясно, что дело пущено на самотёк. Кто участвует в создании учебников? Каков профессиональный и образовательный уровень составителей? Возникает ощущение, что весьма низкий.

По каждому предмету выпускается несколько версий. Учитель в замешательстве: у него нет достаточного уровня академических знаний: на каком варианте остановиться? У педагога совсем другая задача: донести до ребёнка самые передовые научные знания в доступной форме в соответствии с возрастом. Для оценки качества учебника занимается Федеральный экспертный совет (ФЭС), теперь эта функция частично передана Российской Академии Наук. Для контроля качества учебников создан Департамент государственной политики в сфере образования. Как видим, составителей и контролёров много, а учебники – безграмотны, безнравственны и порой ненаучны. Увлечшись плюрализмом мнений, мы и не заметили, как учебники заполнились околонучными трактовками. У государства много рычагов влияния на систему образования, но эти рычаги бездействуют. Многие учебники выпущены за государственный счёт, поэтому в ряде школ их раздают бесплатно. Остальные продаются; но, как правило, все они выпущены фирмами-однодневками, которые не несут никакой ответственности.

Несуразица начинается с первого урока первого класса. Например, в начальной школе вводятся элементы высшей математики в ущерб таблице умножения. Учителя, родители обеспокоены: «Простые задания формулируются так витиевато и запутанно, что даже взрослому трудно понять. Такое ощущение, что авторы учебников пытаются создать альтернативную реальность, цель которой – не быть понятой или разгаданной, а быть проданной. Учат эти учебники – максимально запудрить мозги школьников. Все делается специально, чтобы из детей делать дебилов». Или ещё: «Приходят дети в первый класс с природным мышлением, а выходят необразованными зомби, помешанными на моде, суперзвездах, сексе».

Ляпсусы в школьных учебниках стали притчей во языцех. Радуется только тот факт, что учителя, школьники и их родители не равнодушны, четверть века они борются, обращаются в Минобрнауки с требованием – усилить контроль за качеством учебников. Их крики доносятся из Интернета. Но воз и ныне там. Вот некоторые при-

меры из наших учебников, мимо которых равнодушно пройти невозможно. (Чтобы не случилось инфаркта, запаситесь успокоительными средствами).



80

166. Бобров бил Лосеву куском бетона по голове, душил ее металлическим проводом, перерезал вены, выполняя распоряжение Мальцева убить быстро. Однако смерть Лосевой не наступила. После этого Бобров произнес: «Все, больше не могу» и вызвал скорую помощь.

Имел ли место добровольный отказ?  
Подлежит ли Бобров уголовной ответственности?

А теперь займёмся математикой для младших классов. Большой несуразицы и безнравственности не придумаешь. На третьем уроке первоклашкам дается определение: «Многоугольником называют замкнутую линию без самопересечений». Может ли это понять ребенок в 7 лет?

Или: задачи для 1 класса: На клёне росло 5 яблок. 2 яблока упало. Сколько яблок осталось на клёне? Сколько ножек идёт по дорожке? (нарисовано 4 ёжика). Дети отвечают – 16. Но правильный ответ – 8. Почему? Потому, что, оказывается, ёжики ходят на задних лапках?!  
Задача: К ослику на день рождения пришли Винни-пух, Пятачок и Сова. Они разрезали торт так, чтобы всем досталось по 2 куска. Сколько лет исполнилось ослику?

Задача: На ветке сидели пять рыб, прилетели ещё две. Сколько стало рыб?

Задача: Мама купила пять пачек соли. Две пачки съели за обедом. Сколько осталось?

Задача: 22 девочки гуляли в лесу и нашли 88 грибов. Потом половина девочек потерялась. Во сколько раз количество грибов больше потерявшихся девочек? (интересно, каких грибов набрали девочки?)

Задача: Мила съела 19 гр. порошка, Рома съел 16 гр. порошка, Оля съела 17 гр. порошка. Какими теперь стали дети? Задача: Курица снесла 4 яйца, а у петуха



2 яйца. На сколько больше яиц у курицы? Задача: Ёжик Колючка отдал зайцу Феде 1 яблоко. Сколько яблок осталось у ёжика Федьки? Задача: С одной грядки сняли 5 огурцов и столько же огурцов сняли с другой грядки. Сколько помидор сняли с двух грядок?

Задача: (на картинке изображена кошка) У кошки Мурки родились щенята. Сколько щенят родилось у Мурки?

Учебник по математике для пятого класса Латотина и Чеботаревского. Вот несколько задач:

Задача: Длина Янцзы на 509 км больше общей длины Цзялинцзяна, Ханьшуя и дважды учтённого Ялунцзяна, на 104 км больше удвоенной общей длины Ялунцзяна и Ханьшуя и на 4476 км больше длины Ялунцзяна. Найдите длины Янцзы, Ялунцзяна, Цзялинцзяна и Ханьшуя, учитывая, что общая длина Цзялинцзяна и Ханьшуя равна 2643 км.

Задача: Одному пациенту психиатрической больницы не успели поставить успокоительное, сколько санитаров он успеет покусать, если движется со скоростью 20 км в час и успеет ли он добежать до главврача, кабинет которого находится на расстоянии 1 км.

Задача: В психиатрической больнице есть гл. врач и много сумасшедших. В течение недели каждый сумасшедший один раз в день кусал кого-нибудь. В конце недели оказалось, что у каждого из больных по два укуса, а у гл. врача – сто. Сколько сумасшедших в больнице?

Задача: Инопланетяне, посетившие школу N, резко отличаются от жителей Земли. У каждого из них по 4 руки, 4 ноги и по 2 совести. На сколько меньше всего перечисленного у ученика этой школы Степана Стульчикова, если известно, что рук и ног у него столько же, сколько у обычного человека, а совести нет совсем?

Задача: Примазеще нашел в поле 96 шкледулок. А Примазёнок нашёл 64 шкледулки. Насколько больше шкледулок нашел Примазеще, чем Примазёнок?

Задача: Папа, мама и старшие сестры ужинают, а младший брат Васенька сидит под столом и пилит ножку стола со скоростью 3 см в минуту. Через сколько минут закончится ужин, если толщина ножки стола 9 см?

Задача: Ровно в два часа ночи с балкона двенадцатого этажа выплеснут ведро воды. Вода долетит до земли через 9 секунд. Сколько минут осталось быть сухим коту Тарзану, если он, сидя на том самом месте, куда прилетит вода, начал еще в полночь петь свою любимую песню и поет уже 1 час 57 минут и 9 секунд?

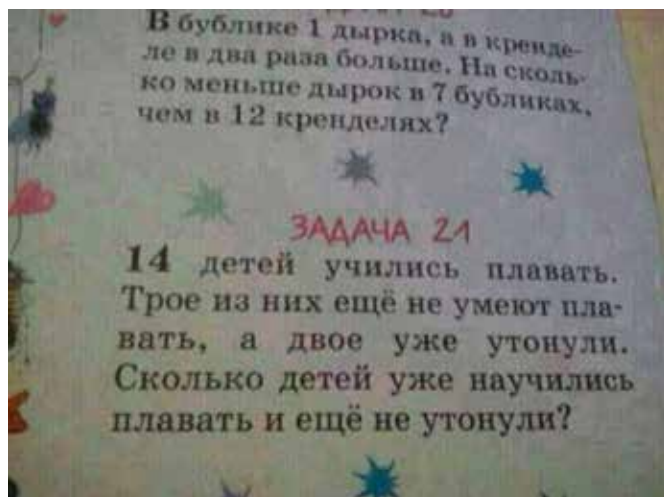
Задача: Допустим, что ты решил прыгнуть в воду с высоты 8 метров и, пролетев 5 метров, передумал. Сколько метров придётся тебе еще лететь поневоле?

Задача: Один дедушка охотился в кухне на тараканов и убил пятерых, а ранил в три раза больше. Трех тараканов дедушка ранил смертельно, и они погибли от ран, а остальные раненые тараканы выздоровели, но обиделись на дедушку и навсегда ушли к соседям. Сколько тараканов ушли к соседям?

Задача: Таракан Митрофан совершает прогулку по кухне. Первые 10 с он шёл со скоростью 1 см/с в направлении на север, затем повернул на запад и прошёл 50 см за 10 с постоял, а затем в направлении на северо-восток со скоростью 2 см/с проделал путь длиной 20 см. Здесь его настигла нога человека. Какой путь проделал таракан Митрофан?

Задача: 14 детей учились плавать. Трое из них ещё не умеют плавать, а двое уже утонули. Сколько детей

научились плавать и сколько ещё не утонули?



Задача: Белку с полными лапами орехов посадили на горизонтальный стол и толкнули к краю. Белка понимает законы Ньютона и предотвращает падение на пол. Каким образом?

Задача: Личный попугай капитала Фланта изучил 1567 ругательств на разных языках. 271 ругательство на английском, 352 на французском, и 127 на испанском. Остальные ругательства почерпнул из великого и могучего русского языка. Сколько ругательств почерпнул из русского языка?

Задача: Дворник И.И. обнаружил на полу сарая отпечаток трёх коробок высотой 1 дм каждая. Могло ли в этих коробках содержаться 6 трёхлитровых банок с новейшим ракетным топливом?

Задача: Колумбийский фермер собрал 4 т кофейных зёрен. Из них 940 кг он продал на шоколадную фабрику, а остальные огурцы поместил в 68 мешков. Сколько кг кофейных зёрен в каждом мешке?

Учимся считать:  $7 \times 3 = 24$ .  $6 \times 6 = 32$ .  $12 : 2 = 12$  (см. учебную тетрадь по математике).

ТАБЛИЦА УМНОЖЕНИЯ		
$2 \times 2 = 4$	$3 \times 2 = 6$	$4 \times 2 = 8$
$2 \times 3 = 6$	$3 \times 3 = 9$	$4 \times 3 = 12$
$2 \times 4 = 8$	$3 \times 4 = 12$	$4 \times 4 = 16$
$2 \times 5 = 10$	$3 \times 5 = 15$	$4 \times 5 = 20$
$2 \times 6 = 12$	$3 \times 6 = 18$	$4 \times 6 = 24$
$2 \times 7 = 14$	$3 \times 7 = 21$	$4 \times 7 = 28$
$2 \times 8 = 16$	$3 \times 8 = 24$	$4 \times 8 = 32$
$2 \times 9 = 18$	$3 \times 9 = 27$	$4 \times 9 = 36$
$6 \times 2 = 12$	$7 \times 2 = 14$	$8 \times 2 = 16$
$6 \times 3 = 18$	$7 \times 3 = 21$	$8 \times 3 = 24$
$6 \times 4 = 24$	$7 \times 4 = 28$	$8 \times 4 = 32$
$6 \times 5 = 30$	$7 \times 5 = 35$	$8 \times 5 = 40$
$6 \times 6 = 36$	$7 \times 6 = 42$	$8 \times 6 = 48$
$6 \times 7 = 42$	$7 \times 7 = 49$	$8 \times 7 = 56$
$6 \times 8 = 48$	$7 \times 8 = 56$	$8 \times 8 = 64$
$6 \times 9 = 54$	$7 \times 9 = 63$	$8 \times 9 = 72$

Задача:

189. Похищенного ракетиром ребенка везут в автомобиле. Сквозь шель в кузове ребенок замечает, что расстояние между двумя соседними километровыми столбами автомобиль проезжает за 40 ударов пульса. С какой скоростью едет автомобиль?

Из учебника геометрии за 8 класс узнаём: Четырёхугольником называется фигура, состоящая из четырёх отрезков, таких, что один из концов первого отрезка служит концом другого, другой конец второго – концом третьего, другой конец третьего служит концом четвертого и другой конец четвертого – совпадает с концом первого. (Неужели это определение написали математики? Похоже, так неумело написал третьеклассник. А чем старое, профессиональное определение не устраивает?)

География. «Индия – это материк».

История. Теперь вместо истории развития цивилизаций школьники получают «Историю в картинках». Здесь что-то про первобытных дикарей, что-то про рыцарей – всё бессистемно, всё вперемешку. В учебнике Всемирной истории для 6-го класса упоминаются десятки имен царей и королей, их детей, внуков, правнуков из Чехии, Франции, России и др. стран. Из нагромождения текста с именами китайских поэтов, римских пап и т.д. школьники не могут выделить значимые исторические события и крупных деятелей, в то время, как Александр Невский упоминался только один раз.

Тест по истории: выбрать правильный ответ: когда состоялось сражение у деревни Прохоровка? 1. – 20 век. 2. – 1943 г. 3. – во время Великой Отечественной войны. 4. – во время второй мировой войны. (какой выбрать, если все правильные?)

А теперь займёмся литературой. Откроем учебник Канакиной для 3-го класса. Задание: Вставить пропущенные безударные гласные и проверить ударением слово «на з...ре». Дети ударением проверяют словом «зорька» и пишут «зоря». В то время, как слово «заря» ударением не проверяется. Вот так формируется безграмотность. Открываем следующее упражнение в этом же учебнике. Нужно подобрать антоним к слову слёзы. Но ведь антонима к слову слёзы не существует. Тест: Любил ли Онегин Татьяну? 1 – да. 2 – нет. 3 – не очень. 4 – не всегда. (Несчастный Онегин! Бедный Пушкин!) Или: в учебнике для 3-го класса по литературному чтению (издательство «Атамора» 2010) написано: «А.С. Пушкин родился 6 июня 1799 года... Пушкин погиб на дуэли в 1937 году». (Это его в 138 лет на дуэли убили?) Или: «.. И треск взрывающегося мозга». (Да, такая литература сшибает с ног, проваливаешься в тартары вместе с взрывающимся мозгом).

С физикой такая же картина. Ошибок и опечаток много в схемах, в определениях, формулах и расчётах. Рассказывает возмущённый папа: «Учебник по физике для 10 класса – 73 грамматические и фактические ошибки». Интересно, проверяли ли эксперты? Конечно, нет. Из учебника по физике мы узнаём, что «Жидкость на Земле чаще всего находится в каких-нибудь сосудах». (Интересно, а как же дождь, ручей, океан – тоже сосуды?)

Задание: Можно ли сжать кирпич? Прodelай опыт и узнай, сжимаются ли жидкости. (Так что надо сжимать: кирпич или жидкость?) И т.д. На вопрос отца к сыну: «Какие задачи вы решаете по физике?» Сын отвечает: «Какие задачи? Мы презентации делаем». Хорошо, если мальчику может объяснить образованный отец. А если у другого мальчика такого отца нет, что тогда?

Давайте разберёмся, как изучается предмет методом презентации? Это пересказ скачанного из интернета

материала. Школьник прочитал непонятный доклад и тут же забыл, что прочитал. Не поняли его и слушатели. Если нет задач по механике, то о формировании понятийного мышления в физике можно не говорить. И всё же задачи по физике есть, но какие! Например: «С дерева упала ветка на мимо пробегающего оленя. Олень заметил, что она упала по параболической траектории движения. Он определил скорость падения ветки. Помогите оленю рассчитать объём Земли». Или ещё задача по физике: Снилось ему, что он превратился в конденсатор, который какое-то рыбообразное существо пыталось включить в сеть переменного тока с периодом колебания 0,1 с. Проснулся он тогда, когда с ужасом почувствовал, как по нему начинает бежать ток с действующим значением 0,5 А. Чему была равна амплитуда напряжения?

Любимый предмет всех детей – «природоведение» – не сложный, увлекательный, познавательный. Теперь предмет называется «Окружающий мир». Забавляет и удручает не название предмета, а его содержание. Введение в природу учит детей жизни в окружающем мире, закладывает основы понятийного мышления. Однако, «Окружающий мир» полон глупости и антинаучности. Возьмём серию учебников авторства Н.Ф. Виноградовой и Г. С. Калиновой. (издательский центр «Вентана-граф», Москва), в которых вместо системного знакомства с природой – бессмысленная окрошка. Например: «На ходильных ногах у крабов клешней нет. У раков есть, но только на двух передних парах ног. А вот у крабов их совсем нет»? Или: «А знаешь ли ты, что ёлка и ель – это разные виды деревьев?». Или: «что будешь делать, если поезд едет, а рельсы разобраны?» Нарисуй, как выглядит шум дождя, шелест листьев, гром, хруст снега, пение лягушки?! (Разве авторы не знают, что можно нарисовать предмет, но действие нарисовать невозможно?)



Нарисуй Фусю и Каркузябу?! – (А это кто?)

Напишите английскую песенку: Крендель – мендель – колбаса! Взмыла хрюшка в небеса! А один мужичок её хват – и в сачок! Её хват – и в леса! Крендель – мендель – колбаса! (без комментариев, поскольку наступает полное отупение).

Задание: Назовите предметы, украшающие тело мужчины: губа, бровь, крайняя плоть. (Интересно, где здесь предметы и в чём заключается их красота?) Или умозаключение: Скат ударом электрического тока может убить человека. (но на рисунке изображён не скат, а налим, налим не обладает электрическим зарядом). Задание: разместить слова в два столбика: чалочка,

плимчик, рапунок, станок, маравей, труляляй. (Интересно, по какому принципу разделить на столбики эту абракадабру?)

Из учебника «Окружающий мир» для 2 класса мы узнаём: как «проторчать» от мухоморов? Оказывается, что «если кто-то съест мухомор, его состояние будет похоже на состояние сильно пьяного человека, когда кружится голова, и мерещатся всякие странные видения» (стр. 27, «Окружающий мир, 2-й класс»). А если у родителей не хватит бдительности и они не смогут объяснить своим детям, что «торчать от мухоморов» плохо? Ведь ребёнок может захотеть испытать на себе заманчивые «видения». В том же учебнике дети узнали, что толщина атмосферы Земли, оказывается, составляет 1000 километров, (стр. 27). На стр. 33 и 42 компас изображает направление на восток – слева, а на запад – справа. А надо как раз наоборот. Или ещё пример: масштаб 1:25000 означает, что в 1 см содержится 25000 см = 250 м (а не 250 км(!!!)), как написано в том же учебнике. А это грубейшая ошибка.

На стр. 44 содержится следующая несуразица: «Как ты думаешь, кто быстрее доставит письмо адресату – самолет, почта или голубь?» Дети хором отвечают: самолёт. Но правильный ответ: голубь. Дети в недоумении. Оказывается, надо было учесть бюрократические препоны, мешающие самолёту вылететь. На стр. 78 находим: «Семена березы ветер уносит на 2 км, а семена ясеня – на 20 км. Семена клена улетают почти на 90 км». Родители перерыли горы материалов по биологии, оказывается, речь идёт не км, а о метрах. Просто авторы перепутали метры с километрами.

Поражает, как такой учебник прошел рецензирование и выдержал три (!) переиздания (2008, 2009 и 2012 годы, изд-во «Вентана-Граф»)? Мало того, он оказался включен в федеральный перечень учебников, рекомендованных к использованию в образовательном процессе, а его авторский коллектив был удостоен премии Президента РФ в области образования.

Раньше с 5-го класса начинались ботаника. Теперь же в 5 классе продолжается «Окружающий мир» в виде рассказов о природе без всякой логики – всё та же крошка, как и в начальной школе. Наконец предмет «Окружающий мир» в 6 классе перерастает в биологию, где мы узнаём: что при оказании первой помощи при ожоге нужно полить ожог марганцовкой?! (а не хотели бы авторы на себе испытать действие марганцовки на обожжённое место). Или задание по физиологии человека: безмозглая женщина вышла замуж за безмозглого мужчину. У них родился ребёнок, имеющий мозг. Предложите варианты ответов наследования данного признака.

Задание: Шестиногая женщина, родители которой имели один нос, вступает в брак с одноносым мужчиной, у матери которого 6 носов, а у отца 1. Единственный ребёнок в семье шестиногий. Какова вероятность появления в семье шестиноского ребёнка, если одноносость доминирует?

На смену ботаники логически напрашивается зоология. А далее в 8-м классе – анатомия, и уже в старшей школе общая биология. То есть, выстраивается логическая пирамида: растительный и животный мир, которые подчинены общим законам развития. Теперь ничего этого нет, все изучается вперемешку – и ботаника, и

животный мир, и человек, и общая биология. Видимо, поэтому школьникам задаётся несуразный вопрос, на который нет ответа: бывает ли так, что у вас безо всякой причины бьётся сердце? (а если нет причин, то сердце не бьётся?)

В учебнике обществознания для 5-го класса школьникам 10-11 лет предлагается описать способы избавления от вредных привычек – алкоголизма, курения, наркомании. Неужели в 5 классе у детей есть большой опыт приобретения вредных привычек? В учебнике обществознания для 8-го класса по теме «мир социальных отношений» написано: «Дети бедняков недополучают родительской заботы. В школе ситуация усугубляется еще больше, так как учителя не только не окружают их должной заботой, но стремятся выжить из школы?! Там же говорится, что нельзя делать аборт в домашних условиях. (Господи, прости их! Ибо не ведают, что творят!)

Педагоги обескуражены, они рассчитывают только на остроумие и сообразительность учеников, а скорее, их родителей. Раньше тексты задач и заданий брались из русского языка и лучших образцов мировой литературы, из окружающей жизни человека, а это значит, детям прививалась любовь к Отечеству, к природе, к семье. Теперь принцип научной подачи информации заменен придуманным калейдоскопом несуществующих явлений, нереальных картинок. Все эти калуши, ляпуны, труляляй, плимчики, шкледулки, фуси и каркузябы – это даже не фантастика, поскольку в основу фантастики положены научные факты и логические умозаключения.

Вольное обращение с учебной литературой приводит не только к весёлым ляпсусам (см. Ожегов: ляпсус – ошибка, обмолвка, упущение). Здесь дело куда серьёзнее: сбитые с толку школьники лишились возможности познания основных жизненных правил существования, они не учатся заботиться о себе, не понимают, что надо уважать старших, помогать другу, защищать слабых, ухаживать за цветами, кормить птиц, они не знают ни природу, ни общество. Их учат жестокости и равнодушию, их превращают в человеческий мусор. Преступно то, что современная учебная литература убивает в человеке человеческое, когда меркнет душа и гаснет дух.

Как вам понравились учебники? В них всё переворачивается с ног на голову: гнусная низость представляется достоинством, а истинное достоинство – пороком. А ведь по таким учебникам учатся наши дети и внуки!

Россию невозможно победить? В своё время канцлер Германии Отто фон Бисмарк говорил о том, что Россию невозможно победить. Но можно привить ложные ценности, и тогда она сама себя уничтожит. Похоже, предвидение «железного» канцлера сбывается: Русь-Тройка сбилась со столбовой дороги человечества и ускоренными темпами мчится под откос, увлекая за собой беспомощных стариков и только что родившихся младенцев. Мы добровольно проваливаемся в бездну пороков и ложных ценностей: за 25 лет разрушительного падения мы приблизились к самоуничтожению так быстро, как не сумели это сделать многочисленные орды завоевателей земли русской.

Возникает вопрос: добровольно ли мы съехали в канаву, из которой воняет перегнившей западной псевдокультурой? Скорее всего, это сознательная политика, направленная на умственную, физическую и нрав-



ственную деградацию молодого поколения. А взрослое население страны, обескураженное крутыми поворотами истории, плохо понимает, каким экспериментам и опытам подвергается. Массированная атака Запада, подпитанная большими деньгами (фонд Джорджа Сороса, финансового афериста, который четверть века бесплатно печатает учебники для российских школ), направлена на разрушение системы образования в России, чиновники же от образования, культуры, СМИ не захотели или не сумели противостоять мощному напору.

А теперь пожинаем плоды: система школьного образования разрушена. Нужно всё начинать сначала!

Необразованный, нравственно деградированный народ – благодатная почва для любого завоевателя. (Деградация человека – это потеря им свойственных ему способностей и качеств, которая сопровождается утратой суждений, дарований и чувств). Она проявляется в апатии, социальном равнодушии, безволии, наркомании, жестокости, в отсутствии духовности, сострадания и любви. Человек теряет психическую уравновешенность, работоспособность, активность, жизненные ориентиры. Даже лень – проявление деградации. Человек, изолированный от природы, который живёт лишь удовлетворением своих потребностей и похотей, имеет все шансы деградировать в моральном и интеллектуальном плане.

P.S. Прокомментировать всё рассказанное Натальей Морсовой я хочу следующим образом.

Сравнивая старую советскую систему образования,

какая имела в СССР и сегодняшнюю, поневоле приходишь к пониманию, что борьба Иосифа Сталина с «врагами народа» вовсе не была каким-то сумасбродством, он имел образование священнослужителя и знал, кого надо опасаться и чего надо опасаться, поэтому лично проверял «на вшивость» каждый учебник, каждый кинофильм, каждый спектакль, выходящий в нашей стране!!! И результат от этого был потрясающий! Кто не верит, посмотрите старые кинофильмы.

А сейчас никто в России никакой проверки на «психовирусы» не делает! Казалось бы, парадокс! Чтобы защитить персональные компьютеры от разных «червей», «троянов», «вирусов», «спама» и прочей зловредной заразы, искусственно создаваемой программистами-злодеями, существуют уже десятки (!) антивирусных программ, а детские мозги как будто бы не надо защищать от такой же зловредной заразы, создаваемой умными на зло составителями учебников, прекрасно знающих главный принцип жизни: «что посеешь – то и пожнёшь»!

Вот только те, кто от Бога – те сеют божеское, а кто от дьявола – те сеют дьявольское...

И при этом последние кричат, что у нас в стране «демократия», и никакой цензуры не должно быть нигде, мол, у нас «свобода и гласность распространяется на всех»: и на тех, кто от Бога, и на тех, кто от дьявола...

А может этим оборзевшим «плеведам» стоит напомнить, чем их деятельность грозит закончиться?!

Источник материала  
<http://obshestvomt.ru/>

---

---

## ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ ЗАМЕЩЕНА

**третья часть всего коренного населения России уже замещена  
45-ю миллионами мигрантов с 1992 по 2013 годы**

*Уважаемые патриоты, соратники, коллеги!*

*Читать, смотреть и слушать такой материал страшно.*

*Страшно за наших детей, внуков, дальних потомков.*

*Профессионалы-демографы А.Ю. Пшеницын и В.А. Башлачёв бьют в набат уже давно – многие годы, но народ живёт как во сне, инстинктивно и бездумно вытесняя из сознания реальную, смертельную опасность и не желая (а может быть, не будучи в состоянии) осознать, какой страшный фугас заложен под Россию её правителями более двадцати лет назад – при прямом попустительстве практически всех общественных сил, сохранивших какое-никакое здравомыслие. Политические (парламентские) партии, которым мы в той или иной степени доверяем – хотя бы условно (каждый – по-своему, соответственно своим убеждениям), проявляют просто преступное равнодушие к проблеме физического сохранения Русского и других коренных народов, занимаясь мелкотравчатой политической вознёй и все вместе создавая либо содействуя возвращению полиэтнического монстра - будущего могильщика нашей страны.*

*При ознакомлении с материалом настоятельно рекомендую вдуматься в обращение К.Е. Мямлина, где звучит жёсткая, обнажённая правда, а также посмотреть видеоролики и оценить происходящее.*

*...А в это самое время народ отвлекают некими дуроломными концепциями о репрессиях почти столетней давности, планируя на последнюю подобную затею Медведева от 18 сентября т.г. 4,2 миллиарда рублей и попутно уничтожая Русский народ на корню – миллионами. Подумайте только: Русский народ потерял 23 миллиона человек!*

*(Года три назад, будучи проездом в Москве, мне довелось прочесть некий «Катехизис кавказца в России», отпечатанный на хорошей бумаге, – более глумливой, циничной, агрессивной и подлой стряпни не встречал. Это тоже красноречивый симптом, свидетельствующий о нескрываемых намерениях неких заявляющих о себе сил.)*

*Пересылаемый материал должен стать достоянием каждого мыслящего, порядочного и морально-ответственного человека в нашей стране. Он заслуживает вдумчивого, сосредоточенного изучения.*

*С уважением,*

**В. Ковалев**

**Эпиграф: «Существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика». Марк Твен**

Геноцид Русского народа продолжается. Как бы не врал официальная статистика, но тайное всегда становится явными – оккупировавшая Кремль хазарская хунта нас просто заменяет на мигрантов. Редакция публикует материалы А.Ю.Пшеницына, который на основании официальных данных Пограничной службы ФСБ о реальных параметрах внешней миграции показывает, что миграционный прирост за 1992-2013 гг. составил примерно – 45 млн. человек, при этом за тот же период вымерло порядка 23 млн. русских, в результате чего доля русского народа в РФ составляет сегодня – около 60%!

14.03.2014 моё внимание привлекло следующее сообщение:

*«ФСО изучит отношение россиян к Путину и мигрантам.*

*Федеральная служба охраны (ФСО) планирует в 2014 году провести масштабные опросы и исследования, чтобы изучить отношение россиян к работе президента и мигрантам. В середине марта и октябре 2014 года состоится масштабный опрос, в ходе которого респондентов будут спрашивать об их отношении к реализации инаугурационных майских указов Владимира Путина. 35 тысяч человек примут участие в другом опросе – о межнациональных и межконфессиональных отношениях и оценке деятельности губернаторов в этих сферах. ФСО также планирует выяснить, в каких именно сферах жизни «миграционное давление» вызывает негативную реакцию россиян» (14.03.2014, 07:17, «Газета.Ru»).*

**Я убеждён, что, прежде всего, следует довести до граждан РФ информацию Пограничной службы ФСБ о реальных параметрах внешней миграции. И только потом проводить опрос о «миграционном давлении».**

В одной из своих предыдущих публикаций «Сделать добро из зла» я привёл текст своего очередного письма в адрес высших инстанций страны. Вопросы были следующими:

**«Какими цифрами естественной убыли (вымирования) русского народа за 1992-2012 гг. Вы располагаете? Каков Ваш прогноз о численности русского народа к 2050 году?»** Прошу Вас предоставить мне данные ПС ФСБ РФ по суммарному въезду в РФ и суммарному выезду из РФ за каждый год периода с 1992 по 2012 гг. (данные за 2005-2010 гг. секретом уже не являются).

**Считаете ли Вы угрозой для территориальной целостности страны падение доли русского народа ниже 50% от общей численности населения РФ?** И когда именно Вы прогнозируете такой сдвиг?» – В ответ я получил три письма. Заранее приношу извинения за неизбежную сухость изложения.

Первым ответило Управление Президента РФ по работе с письмами граждан и организаций (письмо от 28.10.2013 № А26-01-91772901): «Сообщаем, что Ваше обращение, поступившее в письменной форме на имя Президента РФ, в целях обеспечения Вашего конституционного права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления направлено на рассмотрение в Министерство труда и социальной защиты РФ, в Пограничную службу ФСБ РФ в соответствии с компетенцией по разрешению поставленных в нём вопросов (ч.3 ст.8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан РФ»). – Консультант департамента письменных обращений граждан и организаций С.Сафьянов».

Затем ответило Министерство труда и социальной

защиты РФ (письмо от 18.11.2013 № 12-0/3053001-10222). Приведу только первый абзац: «Уважаемый Андрей Юрьевич! В соответствии с письмом Управления Президента РФ по работе с письмами граждан и организаций от 29 октября 2013 г. № Ф26-01-91772901 в Департаменте демографической политики и социальной защиты населения Минтруда рассмотрено в рамках компетенции Ваше обращение и сообщаем следующее. (...) – Заместитель директора Департамента демографической политики и социальной защиты населения Е.А.Страхова».

Последней ответила Федеральная миграционная служба (ФМС) (письмо от 17.12.2013 № МС-3/54909). На этот раз приведу первый и четыре последних абзаца: «Уважаемый Андрей Юрьевич! Во исполнение поручения Аппарата Правительства РФ от 12 ноября 2013 № П12-53009 ФМС России совместно с Минтрудом России, ФСБ России и Росстатом рассмотрело в рамках компетенции Ваше обращение, и сообщаем следующее. (...) Позиция по официальному статистическому учёту долгосрочной миграции остаётся неизменной: статистическому учёту подлежат только документально подтверждённые случаи долгосрочной миграции.

С 2011 года в долгосрочную миграцию включаются прибывшие (выбывшие) граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства при регистрации (снятия с регистрационного учёта) по месту жительства и по месту пребывания на срок 9 месяцев и более (до 2011 года таким сроком был 1 год. – А.П.). Это позволяет более полно учитывать число постоянных жителей страны».

– Увы, но такая практика деформирует статистику населения современной России до неузнаваемости!

«В дополнение к ранее направленным в Ваш адрес информации (за 2005-2010 гг. – А.П.) прилагаем сведения за период с 2011 по 2013 год (точнее по 13.12.2013. – А.П.) по въезду, выезду и постановке на миграционный учёт на территории РФ иностранных граждан (ИГ) и лиц без гражданства (ЛБГ), имеющиеся в Центральном банке по учёту иностранных граждан (ЦБД УИГ). Указанными сведениями за период с 2001 по 2004 год ФМС России не располагает. Приложение: на 1 л.

С уважением, Заместитель руководителя Е.А.Радочина». **Самое важное как раз и оказалось в приложении на 1 листе! Предлагаю изучить следующую таблицу.**

	I	II	III	IV	V	VI
	ПС ФСБ+ФМС	ПС ФСБ+ФМС	ПС ФСБ+ФМС	Росстат	Росстат	Росстат
год	Выехало	выехало	прирост	прибыло	выбыло	прирост
2005	14 226 286	11 280 434	2 945 852	177 230	69 708	107 432
2006	15 184 268	12 663 842	2 520 426	186 380	54 061	132 319
2007	16 416 852	14 283 347	2 123 505	286 956	47 013	239 943
2008	18 011 718	15 672 482	2 339 236	281 614	39 508	242 106
2009	18 762 080	17 479 137	1 282 943	279 907	32 458	247 449
2010	20 588 911	18 912 099	1 676 812	191 656	33 578	158 078
2011	13 848 959	12 087 160	1 761 799	356 535	36 774	319 761
2012	16 057 331	14 305 811	1 751 520	417 681	122 751	294 930
2005-2012			16 402 093			1 742 019
13.12.13	17 060 856	14 050 289	2 101 367	–	–	–
(в день)	(49 166)	(43 110)	(6 056)			
2013	17 945 847	15 735 275	2 210 372	–	–	–
2005-2013			18 612 465	–	–	–

Столбцы (графы) I, II, III – это данные Пограничной службы (ПС) ФСБ РФ по въезду в РФ и выезду из неё за 2005-2010 гг., которые были в приложении к шестому по счёту письму ФМС в адрес автора этих строк (письмо от 08.02.2011 №МС–3/2383 на №СНИ–4/4 от 25.01.2011, которое подписала тогда начальник Организационно-аналитического управления ФМС г-жа Е.А.Радочина).

А также (цитата): «Сведения о ИГ и ЛДГ, имеющиеся в ЦБД УИГ за 2011-13.12.2013 гг.», которые были в приложении к седьмому по счёту письму ФМС в адрес автора этих строк (письмо цитировалось выше). Единственно, я достроил данные за 2013 год по среднесуточным показателям. Обратите на них внимание.

Столбцы (графы) IV, V, VI – это официальные данные «долгосрочной миграции» с сайта Росстата www.gks.ru. Данные за 2013 год на сайте Росстата в настоящий момент отсутствуют (последнее обновление – 04.12.2013).

Разница между данными ПС ФСБ и ФМС (I, II, III) и официальными сводками Росстата (IV, V, VI) буквально режет глаза!

Зададим очевидный вопрос. – В каких реалиях внешней миграции мы все живём; в тех, о которых нам сообщает «честнейший» Росстат (IV, V, VI), или в других, которые фиксируют ПС ФСБ и ФМС (I, II, III)?! И на этот очевидный вопрос есть только один очевидный ответ! Вот и посмотрим, а какова в реальности статистика населения современной России.

**Как мы видим, в 2005-2013 гг. среднегодовой миграционный прирост превышает – 2 млн. Значит миграционный прирост за 1992-2013 гг. составил примерно – 45 млн.! По официальной версии Росстата – не более 7,5 млн. Отсюда скрытый миграционный прирост, не отражённый сводками Росстата примерно – 37,5 млн.!**

Получается, что фактическая численность постоянного населения РФ вовсе не 143 млн., а с учётом скрытого миграционного прироста (37,5 млн.) примерно – 180 млн.! А иначе никак! Сегодня численность русского народа в РФ – уже менее 110 млн. (прим. М.С. - эта цифра также лжива и тщательно скрывается мошенниками – гос. преступниками из Росстата, но за пособничество геноциду нет срока давности). При фактической численности постоянного населения РФ примерно в 180 млн., **доля русского народа в ней составляет сегодня – примерно 60%!**

Если сохранится достигнутый темп естественной убыли-вымирания русских, то к 2050 году от русского народа останется хорошо если – 50 млн.! А если при этом сохранится ещё и достигнутый темп миграционного прироста («ПЛЮС» 2 МИЛЛИОНА В ГОД), то в районе 2020 года доля русского народа в общей численности населения РФ упадёт ниже 50%! – (см. подробно «Пропущенная глава «Стратегии-2020»» - А.Ю. Пшеницын. Россия рассредоточивается).

Возвращаемся к заявленному опросу: «ФСО также планирует выяснить, в каких именно сферах жизни «миграционное давление» вызывает негативную реакцию россиян».

**На этот раз уточню, что, прежде всего, следует довести до граждан РФ не только информацию ПС ФСБ и ФМС о реальных параметрах внешней миграции, но и цифры абсолютной гибели русского народа за 1991-2013 гг. И только потом проводить опрос о «миграционном давлении». Дело то идёт к неизбежному распаду РФ.**

И совсем коротко о текстах полученных писем из Минтруда и ФМС. Дело в том, что со 2-го по 31-й абзацы – это один и тот же текст! По стилистике, явно рождённый в недрах Росстата. Нет нужды цитировать эту часть одного

и того же текста. Это популярное изложение успехов в борьбе с демографическим кризисом, где показываются в абсолютных и относительных величинах рост рождаемости и снижение смертности. Эти данные нам и так регулярно сообщают СМИ.

**Однако данные ПС ФСБ и ФМС (графа III) показывают настоящую причину роста рождаемости. Десятки миллионов внешних мигрантов, что беспрепятственно оседают в РФ;** это люди, прежде всего, молодого и среднего возраста. И для них жизнь в РФ продолжается в её естественных проявлениях. Они, в частности, рожают детей. А сами, в силу своего молодого возраста, почти не умирают. Всё просто.

Вместе с тем, фактическая численность постоянного населения РФ в 180 млн., с одной стороны, и заявленная смертность – менее 2 млн. в год, с другой стороны, не согласуются совершенно! В РФ что, продолжительность жизни – 90 лет?!

Письмо Минтруда и закончилось 31-м абзацем. Видимо, там более внимательно прочли направленный им текст «Пропущенная глава «Стратегии-2020»». А ФМС решила продолжить. 32-й абзац письма ФМС содержит неприципиальные уточнения итогов переписей 2002 и 2010 гг. Абзацы с 34-го по 37-й я цитировал выше. Вместе с тем, есть смысл процитировать и прокомментировать протяжённый 33-й абзац письма ФМС. «В настоящее время при отсутствии сведений о национальности в документах, удостоверяющих личность гражданина РФ, единственным источником сведений о национальном составе населения является перепись населения».

– Правильно. Все свои расчёты я как раз и делаю, исходя из официальных итогов переписей, как в РФ, так и в постсоветских государствах (А.Ю. Пшеницын «Multi-kulti, kaput»).

**Все расчёты показывают, что в пределах бывшего СССР естественная убыль-вымирание русского народа составила – не менее 25 млн., а в РФ – более 20 млн.!** И даже попытки опровержения моих расчётов я пока что не встретил, даже в шести письмах-ответах Росстата.

«По данным разработки итогов Всероссийской переписи населения 2010 года русское население является наиболее многочисленным (111 млн. человек) и составляет 80,9% общей численности населения страны, указавшего свою национальную принадлежность. По сравнению с данными Всероссийской переписи населения 2002 года численность русских сократилась на 4,9 млн. человек, но доля их во всём населении страны увеличилась на 0,3 процентных пункта».

**– Уверять меня в подобном – почти оскорбление! Авторы этого пассажа серьёзно полагают, что мне неизвестен этот простенький статистический фокус-покус? Смотрим официальную таблицу итогов переписей 1989, 2002 и 2010 гг.**

	1989 г.		2002 г.		2010 г.	
РФ/СР-РФ	147 021 869	100,00%	145 166 731	100,00%	142 856 536	100,00%
Русские	119 865 946	81,53%	115 889 107	79,83%	111 016 896	77,71%
не указали национальность	15 513	0,01%	1 460 751	1,01%	5 629 429	3,94%

Все данные приведённой таблицы рассчитаны по одной методике. Но в указанном пассаже методика счёта изменена. Из расчёта выведены те, кто в переписи-2010 свою национальность не указали (5 629 429 (3,94%)). Вот и всё. Одновременно, обратите внимание на то, как быстро выросла их численность и доля в общей численности населения в переписях 2002 и 2010 гг.!

Цитировать окончание 33-го абзаца, где новая методика

счёта улучшает показатели «русского населения» в отдельных субъектах РФ, на мой взгляд, не имеет смысла.

Что касается следующего пассажа: «По сравнению с данными Всероссийской переписи населения **2002 года** численность русских сократилась на 4,9 млн. человек». – **Вообще-то, «по сравнению с данными Всероссийской переписи населения» 1989 года численность русских сократилась на 8,8 млн. человек!**

При этом, во-первых: после переписи января 1989 года затухающий естественный прирост русского народа увеличил его численность в РСФСР до 121 млн. (когда в середине 1991 года падающая русская рождаемость и растущая русская смертность на какой-то миг сравнялись). Во-вторых: за 1989-2010 гг. миграционный прирост русского народа в РСФСР-РФ составил не менее 7 млн. А в-третьих: в переписях 2002 и 2010 гг. не менее 5 млн. опрошиваемых изменили своё национальное самоопределение и назвались русскими.

Получается, что если бы с середины 1991 года русская смертность и русская рождаемость находились бы в равновесии, то 7 млн. миграционного прироста русского народа, и 5 млн., что в переписях 2002 и 2010 гг. изменили своё национальное самоопределение и назвались русскими, увеличили бы численность русского народа со 121 млн. до 133 млн.! Вместо этого перепись-2010 зафиксировала падение численности русского народа до 111 млн.!

**Отсюда неотвратимо следует, что за 1991-2010 гг. в РФ вымирание русского народа (превышение русской смертности над русской рождаемостью) составило примерно – 22 млн. А с учётом 2011-2013 гг., за 1991-2013 в РФ вымерло примерно – 23 млн. русских.** (см. подробно «Пропущенная глава «Стратегии-2020», А.Ю. Пшеницын. Россия рассредоточивается и «Multi-kulti,kaput»).

Меня иногда спрашивают, почему я столь часто исследую одну и ту же тему?

– Да потому что я – русский!

Вот и всё.

P.S. За года переписки с высшими инстанциями страны мной получено: семь писем из Администрации Президента РФ, семь писем из ФМС (четвёртое, пятое и седьмое очень информативны), шесть писем из Госкомстата-Росстата, пять из ФСБ России, одно из ЦИК РФ, одно из Минтруда РФ. Я нечаянно понял, что данная серия переписки, это её полновесный восьмой круг. Да и отвечал мне все эти годы тоже – круг восьмой. Круг девятый от разговора по существу равнодушно уклоняется. – Но это уже тема отдельного исследования.

**А.Ю.Пшеницын** («Патриот» 25.03.2014, №13; <http://www.za-nauku.ru/>)

ОТ РЕДАКЦИИ: ГЕНОЦИД РУССКИХ - ПРЕСТУПНОЕ БЕЗДЕЙСТВИЕ ИЛИ ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ?

1. «ГЕНОЦИД РУССКОГО НАРОДА В ЗЕРКАЛЕ ДЕМОГРАФИИ» (обзор по материалам демографа В. Башлачева)

2. «СКРЫТЫЕ СМЫСЛЫ МИГРАЦИИ. КТО СТОИТ ВО ГЛАВЕ ВТОРЖЕНИЯ», К.Мямлин, Институт ВК

При полном единении Кремля и ФЕОР в России с использованием отработанных в США технологий «плавильного котла» происходит мировоззренческий переворот: замена русской национальной со-вести – еврейской волей. Которая настойчиво ведет к замене русских и других коренных народов России мигрантами.

Социальный психолог **Кевин Макдональд** в книге «Люди, которые будут расселяться сами по себе», указывал, что **«этнический религиозный плюрализм служит внешним интересам еврейства, поскольку... становится трудным и даже невозможным для гоев развивать единые связанные группы, объединенные в своей оппозиции иудаизму»** [MacDonald, K.B. (1994). A People That Shall Dwell Alone: Judaism As A Group Evolutionary Strategy. Westport, Connecticut: Praeger; MacDonald, K.B. (1998). Separation And Its Discontents: Toward An Evolutionary Theory Of Anti-Semitism. Westport, Connecticut: Praeger].

В своей книге «Определенный народ: американские евреи и их жизнь сегодня», **Чарльз Зильберманн** пишет, что: «...евреи находятся в безопасности лишь в таком обществе, которое представлено большим количеством разнообразных отношений и поведений, так же, как разнообразие религиозных и этнических групп. Например, неодобрение гомосексуализма ведет к тому, что большинство американских евреев поддерживают «права геев»» [Silberman, C. E. A Certain people: American Jews and Their Lives Today. New York: Summit Books, 1985].

**Джон Хайэм** в своей книге «Send These To Me: Immigrants in Urban America» (Пришли это мне: иммигранты в урбанизированной Америке), ясно показывает, что спонсируемые евреями изменения в иммиграционном праве были поражением «обычных людей юга и запада»[Higham, J. (1984). Send These To Me: Immigrants In Urban America. Baltimore: Johns Hopkins University Press].

Солидаризуясь с американцем Дэвидом Дюком, как подготовленным к уничтожению, мы присоединяемся к его словам.

Мы не сможем выиграть эту борьбу не на жизнь, а на смерть до тех пор, пока люди не поймут, что уже давно вовлечены в войну, и что мы терпим серьезное поражение. Это война за сохранение культуры, христианского мировоззрения, русской цивилизации, генотипа белой расы.

Наши голоса заглушаются средствами массовой информации, которые находятся в руках наших врагов. Слишком многие из нас безмолвно наблюдают уничтожение нашего народа. Время уходит.

Мы должны бороться за то, чтобы наша великолепная культура, дух, мировоззрение, переданные нам нашими отцами, продолжала существовать. Мы должны предпринять все необходимые действия, чтобы обеспечить будущее нашим детям и последующим поколениям.

Право на жизнь – неотъемлемо и справедливо. Если мы останемся безмолвными в этот критический час в истории нашего народа, мы будем искоренены и замолчим навсегда.

## ВНИМАНИЕ!

Все электронные ссылки, адреса сайтов, упомянутые в публикациях этого и любого другого номера газет «Соратник» и «Подспорье» в электронном виде запрашивайте в редакции.

Уважаемые подписчики, вы знаете, что газета издается исключительно на ваши взносы. Проще всего их перечислить на карту Сбербанка (действительна до июня 2016 года):

**676196000081616618**

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 650 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно