



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 2(160)

февраль 2016 г.

Читайте в номере:

«Избраны съездом», – стр. 1;

Е.Г. Батраков, «Некоторые нюансы к теоретическим построениям Г.А. Шичко», – стр. 3;

Ю.Ю. Белова, «На научной основе», – стр. 5;

В.Р. Мединский, «Миф о русском пьянстве», – стр. 11;

Ольга Четверикова, «Голливуд как оружие массового поражения», – стр. 16;

А.Н. Севастьянов, «Дивиденды» Сирии: восемь сомнений», – стр. 19.

Избраны съездом

На прошедшем 5 января в Первоуральске XVII съезде СБНТ председателем СБНТ избран **Владимир Георгиевич Жданов**, избран руководящий орган СБНТ – Правление в составе 11 человек и редактор печатного органа СБНТ, газеты «Соратник» – Тарханов Г.И. (творческий псевдоним Григорий Стрельников).

СПИСОК ЧЛЕНОВ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗ БОРЬБЫ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ

(избраны съездом СБНТ 5 января 2016 г.)

| Фамилия, имя, отчество | Должность в Правлении | Основные обязанности | Координаты для связи |
|-------------------------------|--------------------------------------|---|---|
| Жданов Владимир Георгиевич | Председатель СБНТ | Общее руководство, взаимодействие с высшими органами власти, религиозными и международными организациями | г. Москва, 923-278-57-26, trezvo@yandex.ru |
| Тарханов Григорий Иванович | Первый заместитель председателя СБНТ | Организационная работа и связь с региональными отделениями СБНТ (РО), взаимодействие с общероссийскими общественными организациями, издательская деятельность | 655016, г. Абакан, а/я 327, 913-445-59-06, trezvo@yandex.ru |
| Глуценко Анатолий Николаевич | Заместитель председателя СБНТ | Организационная работа, взаимодействие с федеральными министерствами и ведомствами, курирует РО Центрального ФО (кроме Москвы и МО) | г. Москва, 919-777-51-33, 495-465-31-16, trezvocentr@mail.ru |
| Мусинова Маргарита Николаевна | Ответственный секретарь | Организационная работа, ведение внутренней документации и внешней переписки | г. Новосибирск, 913-702-44-99, margarita-mm@mail.ru |
| Варанкин Владимир Геннадьевич | Член Правления | Организационная работа, взаимодействие с коммерческими организациями, курирует РО Южного и Северо-Кавказского ФО | хутор Бойко-Понура, Калининского р-на, Краснодарского кр., 918-234-85-71, ponura331@yandex.ru |

| | | | |
|--------------------------------|----------------|---|--|
| Дегтярев Николай Трифионович | Член Правления | Организационная работа, взаимодействие с КПРФ, курирует РО Дальневосточного ФО | 676850, Амурская обл. г. Белогорск, а/я 88, 914-567-94-39, 41641-2-12-88, sbnt28@gmail.com |
| Климентенок Герман Геннадьевич | Член Правления | Организационная работа, взаимодействие с общероссийскими партиями, курирует РО Северо-Западного ФО | г. Санкт-Петербург, 911-158-32-73, 921-186-61-88, infoszsk@mail.ru |
| Коновалов Сергей Владимирович | Член Правления | Организационная работа, взаимодействие с трезвенническими организациями России и стран СНГ, курирует РО Приволжского ФО | г. Нижнекамск, Республика Татарстан, 904-675-04-79, 919-645-14-29, konovalovserg@mail.ru |
| Крупенько Сергей Евгеньевич | Член Правления | Организационная работа, консультирование по вопросам взаимодействия с органами региональной и местной власти, курирует РО Сибирского ФО | г. Новосибирск, 952-914-59-31, trez-gorod@ngs.ru |
| Самарин Владимир Николаевич | Член Правления | Организационная работа, взаимодействие с молодежными ОО, курирует РО Московское и МО, Крымского ФО | г. Москва, 968-877-77-21, valrasian1@mail.ru |
| Бакиров Олег Фанурович | Член Правления | Организационная работа, взаимодействие с ОД «Молодежь за Трезвую Россию», курирует РО Уральского ФО | г. Магнитогорск, 912-300-69-57, trezvayamagnitka@mail.ru |

Правлению СБНТ поручено по предложениям руководителей региональных отделений и организаций, в соответствии с положениями Устава СБНТ, внести изменения в список Координационного совета (КС) СБНТ и опубликовать обновленный список КС и список руководителей региональных и местных отделений и организаций СБНТ на сайте СБНТ.

Для новых членов КС СБНТ и руководителей отделений, а также для тех, кто забыл эти обязанности, публикуем «Основные обязанности членов КС СБНТ», утвержденные Правлением СБНТ.

Основные обязанности члена КС СБНТ

Кроме обязанностей рядового члена СБНТ, определенных Уставом, в обязанности члена КС СБНТ входит следующее:

- открыть свой личный электронный адрес (если его нет до сих пор) и 2-3 раза в неделю просматривать почту, отвечать на обращения соратников, просто интересующихся деятельностью СБНТ, трезвеннического движения (ТД) в целом. При этом необходимо, чтобы человек при первом обращении почувствовал нашу заинтересованность в нем, в его участии в трезвенническом движении;

- поддерживать оперативную связь с председателем регионального отделения (организации) (РО) СБНТ, с другими членами организации;

- распространять трезвенническую информацию (прежде всего – диски с лекциями наших ведущих лекторов-собириологов: В.Г.Жданова, А.Н.Маюрова, В.П.Кривоногова, И.П.Клименко, лидеров ТД вашего региона), заинтересовывать людей, откликнувшихся на эту информацию, деятельностью ТД, приглашать их вступить в СБНТ, подписаться на наши издания;

- участвовать во всех общественных мероприятиях, акциях, направленных на пропаганду трезвости, самому быть инициатором таких мероприятий;

- быть проводником в своем регионе просветительских и пропагандистских трезвеннических мероприятий, организуемых в рамках Общероссийского СБНТ, всего ТД, устанавливать в этом взаимодействие с государственными и муниципальными органами власти, с учреждениями и общественными организациями в своем городе, регионе;

- осуществлять информирование населения региона о деятельности ТД, доводить до людей основополагающую трезвенническую информацию через местные и региональные СМИ;

- раз в 2-3 месяца давать краткую информацию о своей деятельности члену Правления СБНТ по вашему Федеральному округу, а в копии – редактору газеты «Соратник» на trezvo@yandex.ru для возможной публикации.

Председатель РО СБНТ кроме того обязан:

- осуществлять руководство деятельностью регионального отделения (организации) СБНТ;

- проводить общие собрания членов РО в сроки, определенные Уставом;

- осуществлять прием в члены СБНТ, вести учет членов СБНТ в РО.

Г. И. Тарханов, первый зам. председателя СБНТ

НЕКОТОРЫЕ НЮАНСЫ к теоретическим построениям Г.А. Шичко

Два десятка лет тому назад мною было сделано важнейшее открытие – явление ситуации. К сожалению, это открытие так и осталось совершенно незамеченным и не востребованным нашими специалистами по деалкоголизации, нашими преподавателями, ведущими упорную борьбу с вредными привычками, т.е. с условными рефлексам, минуя их пусковой момент – сам стимул, т.е. эту самую ситуацию... И весьма, скажу я вам, для меня это огорчительно. Хотя бы потому, что включение в свой рабочий понятийный аппарат выше указанного термина, позволило мне добиться того, что сегодня практически 9 (девять) курильщиков из 10 обретают свободу от курения после первой, из трех предлагаемых, встреч со мной.

Впрочем, не будем застревать на оном, продвигаемся дальше и вглубь. Тем более что сегодня у нас тема еще более захватывающая и сулящая, как я сейчас с трепетом в груди предвкушаю, нечто совершенно сенсационное.

Итак, как нам хорошо известно, ситуация создает **напряжение**, т.е., состояние **неудовлетворенности**, или, иначе говоря, **потребности** в восстановлении только что утраченного состояния покоя, что, в свою очередь, запускает **поиск** средств достижения цели. При совпадении сиюминутно существующего с тем, что пребывает в опыте человека, активизируется **установка**, в нашем случае установка на питье (курение), т.е. возникает **готовность** пить спиртное (курить), что, как мыслится человеку, способно оказать ему помощь в достижении желаемого состояния.

Подчеркиваю особо: при совпадении сиюминутно существующего с тем, что пребывает в опыте человека.

Что это означает?

Например, в угольной шахте на протяжении рабочего дня у курильщика случается множество ситуаций, в которых он, будучи на поверхности земли, всякий раз закуривал бы, но он этого не только не делает, но даже и не хочет делать, находясь в шахте. Почему? Потому что в его опыте нет такого эпизода (стереотипа), чтобы кто-либо закуривал бы при наличии вокруг взрывоопасного газа.

ситуация → напряжение → поиск →
стереотип → установка

Готовность курить/пить – это не состояние **сомнений** и не **перебор** возможных вариантов поведения, но **однозначное намерение** поступать именно так, как предписывается фрагментом бытия, пребывающим в прошлом, но ситуационно и чувственно идентичным событию, сложившемуся здесь и сейчас. Эпизод в настоящем – это **модель** того, что происходило в прошлом.

Далее, по Г.А. Шичко, готовность пить находит свою конкретизацию в программе, которую Геннадий Андреевич определял, как решение, отвечающее на такие вопросы: что пить? как? сколько? до какого состояния? с кем пить? в какой обстановке? [1]

Программа, в свою очередь, реактивирует проалкогольное убеждение, т.е. оправдание того, что пить

в данный момент можно и непременно нужно для устранения существующей неудовлетворенности. И обязательность подобному стереотипу поведения придает не только то, что человек идентифицирует себя, как пьющего, но еще и то, что он отождествляет себя с сообществом пьющих, а не трезво живущих. И **верит** в то, что пить просто необходимо. Потому что **так** делали все нормальные, обычные люди в той среде, где он жил, рос, воспитывался. Пить это правильно, жить трезво – неправильно. Почему? По кочану.

И вот такой клиент однажды приходит к нам. (Мне больше нравится слово не пациент, а клиент, потому что первое пахнет лекарствами, а второе – деньгами).

И что делать?

Что-то делать уже можно, т.к. клиент пришел в состоянии озадаченности: пить дальше он уже не может, не пить может, но лишь какое-то время...

И тут вдруг мы его ставим к барьеру, мы говорим: нужно не непить, а нужно и можно захотеть жить трезво. Всю оставшуюся жизнь. И тогда и только тогда у тебя все получится. Готов ли ты, пребывающий в череде дней, провонявших пивом, вином да водочным перегаром, где нет ни смысла, ни творчества, ни Бога, где радости, вызванные химическими веществами, иллюзорны, а проблемы, питием порождаемые, действительны, готов ли ты отшатнуться от своего сообщества этаноломанов, от своей жалкой компашки заблудших апологетов иллюзионизации мира и примкнуть к числу соратников – людей мужественных, смотрящих на мир открыто и прямо, на мир, который таков, каков он есть – удивительный и прекрасный, временами суровый и жестокий, случается, пахнущий одиночеством и нищетой, зависящий не от удачи и чьей-то благосклонности, а от тебя самого, от твоих собственных усилий и способностей, мир настоящих радостей и настоящих, трезвых людей?

Так что же делать?

Наш учитель, человек большого ума и чистых помыслов, Геннадий Андреевич Шичко щедро и охотно делился со всеми, кто имеет глаза да уши, бесценными сокровищами мирового значения, приходящими в его светлую голову: «Решающее значение принадлежит не установке, а убеждению. <...> Убеждению принадлежит ведущая роль не только в психологической запрограммированности, но и в жизни. Поведение и деятельность зависят преимущественно от убеждений. <...> Человек ...поступает в соответствии со своими убеждениями, достаточно изменить их на противоположные, соответственным станет и поведение» [2].

И мы, увы, не давшие себе труд вдумчивого освоения того, что было сказано Геннадием Андреевичем в его последние годы жизни, мы, добровольцы всероссийского антиалкогольного фронта, поспешно и отважно ринулись в пьющие коллективы, где за каждым нашим словом и жестом, словно сторожевые псы режима, цепко и неусыпно следили чуткие парторги, комсорги и бесплатные стукачи-доброжелатели – надежная опора Комитета государственной безопасности; мы встали

супротив еще не знавших запаха и вкуса этанола, мы встали супротив беспощадно пьющих, и нагло ухмыляющихся, и робко надеющихся, и утративших стыд, совесть, надежду... Мы, вооруженные оптимизмом, круто настоянном на безапелляционном максимализме, с горячей верой, что вот еще немного, еще чуток и наш многострадальный, измученный народ, протрезвевший и прозревший от нашего лучезарного света истины, спохватится вдруг и устыдится того, что доселе вытворял, и зашвырнет стаканы и рюмки в мусорные ведра, и выльет бухло в унитаз, и взыскует истинного пути, и ясной цели, и священного смысла, и мы, славные его поводыри с пылающими лбами поведем легионы исцеленных от дури туда, где торжествуют идеалы Святой Руси, и наступит, наконец-то, оно – великое освобождение народа от злейшего алкогольного зла, и будет это эпохой в жизни человечества! И... Тьфу ты, опять занесло меня в это маргинальное юродство инфантильного лиричества!..

Да, так вот, мы... В частности, пропагандисты из Новокузнецка, члены клуба «Время» (Л.А. Трубицина, Г.С. Купавцев, С.А. Горковенко и др.) в самом начале 90-х годов прошлого века, установили, что в основе системы убеждений пьющего находятся 54 (пятьдесят четыре) мифа. (Так это ж, как вы понимаете, только самые крупные мифы! А сколько еще мелких, личных, неспецифичных и прочих?) Соответственно, предполагалось, что как только будут нейтрализованы все эти 54 (пятьдесят четыре) мифа одной большой лжи, так тотчас же убеждения человека пьющего изменятся на противоположные, и он теперь станет поступать соответствующим образом.

В авангарде этих благостных и столь же тщетных представлений вот уже 30 лет пребывает наш славный сибиряк, доктор исторических наук В.П. Кривоногов, превративший себя в эдакий внедорожник-бронепоезд, ставший ходячей антиалкогольной энциклопедией, мощнейшим нейтрализатором проалкогольной лжи, прежде всего, лжи, которую разделяют бездумно упертые, беспринципные культурнопитейщики-этанолопийцы, зацикленные на ритуальных предрассудках и дичайшем алкогольном символизме. Но... каков КПД, уважаемые?! Где массы, миллионы, где Россия, как единый Иван восставшая против наркотического ига?! Где? А вокруг никого, а вокруг – тишина. И по-прежнему в пустыне глас вопиющего Кривоногова, Купавцева и мой иже с ними... Но – мы тупо и настырно долбим, долбим и долбим этот гранит бараньих голов... Даже не понимая, что сами давно уже уподобились самым наипоследним баранам, во главе которых сами себя мним...

Мы все твердим, твердим и твердим в беседах, в лекциях, в статьях: алкоголь – яд, яд, яд. Вполне возможно, что так оно и есть. Теоретически. С точки зрения науки. И, как представитель науки, может быть, лектор говорит и правильно, но ведь он говорит о том, что случится *потом*, а пьющий исходит из того, что было *когда-то* и из того, что есть *сейчас*?!..

Рассказ о последствиях питья не имеет ни малейшего отношения к мотивации человека, который намерен проглотить рюмку «алкогольного напитка»: он *сейчас* выпьет и ему *сейчас* будет жизнь в кайф.

Выходит, что лектор и этанологик – на разных этажах смыслов.

Кроме того, и Г.А. Шичко на это неоднократно указывал, запугивание – не работает. Чем, скажите, пожалуйста, можно напугать к нам пришедшего, если он до нас уже несколько раз смерти в глаза смотрел?

В 1989 году для прохождения курса дезалкоголизации в Абакан из Лесосибирска прибыл клиент, принявший решение «завязать». Не с бухты-барахты принял решение, а только после того, как тамошний врач констатировал смерть, и он был размещен в морге среди прочих трупов, где той же ночью и очухался.

Чем можно запугать этого, восставшего из трупа?!..

Берущий стопарь, делает так, поскольку много лет тому назад именно это делали его дедушка с бабушкой, папа и мама, и после выпитого *тогда* им *стало* весьма хорошо. Они охотно и много улыбались, пели и шутили. И поэтому сегодня этанол поглощающим руководит не страх того, что, возможно, *будет*, а стремление избавиться от неудовлетворенности, в которой он *уже* пребывает.

Этанол поглощающим руководит память: *сейчас* мне плохо, и *месяц тому назад* также было плохо, но я выпил, и мне стало хорошо. Значит, если я выпью *сейчас*, то мне и *сейчас* снова станет хорошо, как *тогда*.

Вот и все!

И что ему ваша печень, которую якобы разрушает алкоголь, и что ему ваши дети-дебилы, причиной которых будто бы является алкоголь?

И как то, что вы говорите, в принципе способно предотвратить поднятие рюмки?..

Так, быть может, мы еще раз внимательно перечитаем Геннадия Андреевича? Он ведь, между прочим, писал: «Питейное убеждение – твердая уверенность в том, что питье спиртного нормальное, оправданное, неизбежное, важное и даже необходимое в нашей жизни занятие» [3].

Убеждение – это уверенность!

Вот оно! Значит, для того чтобы изменить убеждение, совсем не обязательно разрушать все эти 54 (пятьдесят четыре) мифа, нужно лишь *разрушить* эту «твердую уверенность»?!..

Сердцевина же уверенности – вера! Вера в благотворные свойства алкоголя, в нормальность поглощения алкоголя и нормальность его поглощающих – сердцевина убеждений сторонников косметизации самоощущения и мировосприятия.

Вера представляет собой простое принятие информации. «Да, согласен. Верю, что это так. Верю, но не уверен, что так». Если же возникает **уверенность** в том, что «это так», то **вера** становится **убеждением**. Только после того как человек убедился, он становится уверенным и убежденным. **Убеждение** это высшая степень **уверенности** в истинности того, во что **верю**.

В основе же **веры** находится **доверие**, которое возникает в соответствии с нашей природой, оно обусловлено естественными отношениями, складывающимися между человеком, пришедшим в этот мир, и его близкими – мать, отец... Совершенно верно подметил известный американский психоаналитик Э. Эриксон, что «первое проявление малышом социального доверия обнаруживается в легкости его кормления, глубине сна и напряженности внутренних органов» [4].

Доверие возникает **до** веры.

В доверии проявляется, прежде всего, ожидание, что мама накормит, согреет, защитит, успокоит... Вспомним, как ведет себя испуганный ребенок – от полугода до года – при виде чужих, он прижимается к маме, прячется за маму.

В доверии проявляется и готовность быть ведомым.

В этой связи весьма интересным мне представляется толкование термина, данное «Энциклопедическим словарем» Брокгауза и Эфрона: доверие – это «психическое состояние, в силу которого мы **полагаемся** на какое-либо мнение, кажущееся нам **авторитетным**, и потому **отказываемся** от самостоятельного исследования вопроса, могущего быть нами исследованным» [5]. (Выделено мной. – Е.Б.)

Вот оно, самое главное – человек полагается на мнение, кажущееся ему авторитетным! Самое главное – авторитет родителей, т.е. признаваемая детьми власть мамы и отца, понимание детьми значимости того, что родители делают и говорят. А **что** родители говорят и делают?

*Я пью за тех, кто жизнь мне дал!
Кто может больше в жизни дать?
Я пью за тех, о ком мечтал,
За двух людей – отца и мать!*

Или:

*Мама, ты у нас одна.
Пьем за маму все до дна!*

И все это ничуть не стыдясь, не шепотом на ухо друг другу!?

А ребенок – рядом. А ребенок – слышит и видит все это игриво-радостное паскудство, вытворяемое самыми дорогими, самыми авторитетными...

И это и многое этому подобное он, доверчивый, усваивает. Бессознательно, некритично и на всю оставшуюся жизнь. Воспринимаемое, как говорят психологи, интериоризируется, т.е. внутренние структуры психики ребенка формируются путем усвоения и присвоения внешнего чужого пронаркотического опыта. И теперь опыт чужой, как вы понимаете, воспринимает уже как свой. И через 12-15 лет именно этот, чужой и чуждый опыт заговорит внутренним голосом самого ребенка: ему будет казаться, что это он **так** хочет, например, пить до дна за маму, или за двух людей – за отца и мать.

Я не смею сегодня повторить вслед за Иисусом «И враги человеку – домашние его» [6], но как мне смолчать о необходимости разбрасывать семена сомнений в сердце и голове пьющего, обманутого обманутыми родителями, не ведавшими, что творили?

Январь 2016 г.
г. Абакан

Е. Батраков

Литература:

1. Шичко Г.А. Маленький словарь трезвенника. – Л.: 1984. – С. 17.
2. Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (Заключительный отчет). – Л.: 1981 г.
3. Дроздов И. Геннадий Шичко и его метод / Шичко Г.А. Советы пьющим читателям. – Л.: 1991. – С. 97.
4. Эриксон Э. Детство и общество. – СПб., 1996. – С. 346
5. Энциклопедический словарь. Т. X-а. – СПб., 1893. – С. 843
6. Евангелие от Матфея, 10:37.

Не научной основе

(отчет Марийского отделения СБНТ за 2014-2016 гг.)

Члены Марийского регионального отделения СБНТ проводят профилактическую, агитационную, пропагандистскую и учебно-методическую работу, направленную на решение стратегических задач трезвенного движения:

- 1) Расширение социального слоя сознательных трезвенников и информационная подготовка общества;
- 2) Активное распространение среди населения Республики трезвеннических и антитабачных материалов, информационных листов, видео-лекций В.Г.Жданова, А.Н. Маюрова, В.П. Кривоногова, видео-фильмов и роликов социальной рекламы, созданных в рамках проекта «Общее дело» и др.

Я, как председатель Марийского регионального отделения СБНТ, принимаю активное участие во всероссийских и международных мероприятиях, темой которых является профилактика приобщения молодежи к психоактивным веществам. Так, в ноябре 2014 года в г. Москве на Всероссийской конференции «Аддиктивное поведение обучающихся, профилактика, реабилитация и ресоциализация в условиях образовательной среды», я выступила с докладом о профилактической деятельности нашей организации. В рамках конференции

прошел показ антинаркотического художественного фильма протоиерея Александра Новопашина «Меня это не касается», подготовленного специально для трансляции в учебных заведениях. Этот видео-фильм мы распространяем в организациях среднего профессионального образования и в Поволжском государственном технологическом университете.

20 марта 2015 года с группой студентов мы приняли участие во всероссийской научно-практической конференции «Конфликты в социальной сфере» в г. Казани, где на пленарной части конференции был представлен мой доклад «Алкогольное поведение студентов Республики Марий Эл: тенденции и профилактика». В секции по наркоконфликтологии с докладом «Социальная работа с алкоголезависимыми людьми, имеющими сопутствующие психические расстройства» выступила ее дипломница М.А. Галибина.

С 21 по 29 августа 2015 года приняла участие в молодежном образовательном форуме «Территория смелых на Клязьме» во Владимирской области, где представила выступление на тему «Организация профилактики зависимостей среди студентов средствами электронных образовательных технологий в контексте

сетевого взаимодействия университетов».

Дело в том, что в конце 2014 года мной был разработан первый в России профилактический электронный курс по дисциплине «Превентология и здоровьесберегающие технологии в социальной работе» и внедрен в учебные планы двух государственных университетов (МГУ им. Огарёва и ПГТУ). Дисциплина направлена на реализацию электронной формы превентивного обучения, в том числе на базе сетевого взаимодействия, как многостороннего процесса усвоения студентами способов предупреждения зависимости от психоактивных веществ и формирования у них ценностей здорового образа жизни. Реализация проекта может стать примером внедрения инновационных образовательных технологий в области социальной профилактики, позволяющих сделать процесс обучения более доступным, открытым, гибким, интерактивным и мобильным.

Компетенции, сформированные в ходе изучения разработанной дисциплины, позволяют не только совершенствовать профессиональную деятельность будущих выпускников, но и развивать у участников образовательного процесса культуру здоровья.

Среди результатов освоения курса следует выделить:

1. Сформированность общекультурных и профессиональных компетенций в области профилактики социальных отклонений и освоения здоровьесберегающих технологий.

2. Усвоение принципов формирования зависимостей от психоактивных веществ и предотвращения приобщения к ним детей, подростков и молодежи.

3. Оказывать консультативную помощь по проблемам формирования зависимостей.

4. Умение осуществлять посредническую функцию в цепочке предупреждения зависимого поведения клиента социальной работы.

5. Умение выстраивать алгоритм социальной работы с зависимыми.

6. Освоение технологий формирования здоровьесберегающей среды.

7. Снижение риска приобщения к психоактивным веществам студентов.

8. Приобретение навыков пользования альтернативными компьютерными и INTERNET-программами, которые содействуют образовательной деятельности, такими как Power Point, Prezi.com, Adobe Connect, VAcademia.

Также я читаю большое число и других курсов, которые основаны на концепции профилактического обучения: «Социология», «Социология массовых коммуникаций», «Социальная работа с людьми с зависимостями», «Девиантология и превентология в конфликтологической теории и практике», «Социальная экология», «Организация волонтерского движения» и другие. Специальные дисциплины, предложенные мной для учебного процесса прошли кафедральное обсуждение, были поддержаны и с доработкой названий получили свое отражение в учебных планах.

Совместно с председателем Региональной общественной организации содействия гражданам в избавлении от зависимостей С.А. Беловой в 2014 году нами было проведено масштабное социологическое исследование, направленное на изучение тенденций алкоголизации студенчества Республики Марий Эл.

В опросе приняло участие 1209 студентов десяти организаций среднего и высшего профессионального образования. Результаты этого исследования указывают на высокий уровень потребления алкоголя среди студенческой молодежи Республики.

Организаторами исследования было разработано учебно-методическое пособие «Профилактика употребления алкоголя в организациях среднего и высшего профессионального образования Республики Марий Эл» для преподавателей, кураторов, тьюторов студенческих групп. Пособие содержит примерную программу мероприятий по профилактике употребления алкоголя в образовательной организации, рекомендации по организации профилактической работы, перечень высказываний ученых-медиков об алкоголе и его негативном воздействии на организм человека. Пособия были направлены во все организации СПО и ВПО, в которых проводилось исследование.

Дополнительно членами СБНТ растиражировано, подготовлено и направлено в организации СПО РМЭ брошюры, буклеты, профилактические информационные материалы. Все это поможет образовательным организациям эффективнее организовывать профилактическую работу среди студентов и реализовывать программу мероприятий, указанную в учебно-методическом пособии. Эти материалы могут быть полезны специалистам по воспитательной работе для проведения уроков культуры здоровья, видео-лекториев, для проведения классных часов, оформления стендов с целью формирования трезвеннических убеждений и морали трезвости у студентов.

По результатам проведенного исследования 12 февраля 2015 года на закрытии 5-го Фестиваля Науки в Республике Марий Эл, Глава Республики наградил меня за преданность профессии, высокий научный потенциал и большой личный вклад в развитие науки региона и пожелал дальнейших успехов в научной деятельности, новых поисков и открытий.

По теме алкоголизации населения и ее профилактики имею более 60-ти научных публикаций, в том числе 21 публикация в РИНЦ, 15 статей ВАК, 4 статьи опубликованы в журналах из перечней Scopus/Web of science, 1 монография и участие в 2-х коллективных монографиях.

В 2014 г. моя работа на тему «О пьянстве и трезвости в социально-философских воззрениях представителей идейных течений периода первого трезвенного движения в России» приняла участие в конкурсе творческих работ «Сухой закон как благо для России» и вошла в число победителей.

Также я принимаю участие в научно-исследовательской деятельности студентов: руководство курсовыми и дипломными проектами студентов по специальности «Социальная работа» на темы профилактики и преодоления алкоголизации, наркотизации, наркопреступности в обществе. Как правило, эти студенты одерживают победы в конференциях, конкурсах и олимпиадах различного уровня: городской конкурс антинаркотических работ (1,2,3 места, г. Йошкар-Ола, 2012 г.), всероссийский студенческий форум (2 место, 2012 г.), международная молодежная весенняя научная конференция «Социальные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований» (1,2,3 места 2011-2015

г.), ежегодная международная научная конференция «Вавилонские чтения» (1,2,3 места 2011-2015 гг.), региональный этап ежегодной Всероссийской олимпиады научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности (2 место, 2015 г.), ежегодная региональная научно-практическая конференция «Инновационные подходы к профилактике наркомании в образовательных организациях» (1,2,3 места, 2012-2015 г.г.) и другие.

Подробнее следует сказать о двух последних мероприятиях, которые непосредственно соответствуют тематике деятельности регионального отделения СБНТ.

Подготовка студентов для участия во Всероссийской олимпиаде научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности ведется ежегодно. Она подразумевает проведение исследования на эту тему и написание работы, содержащей всесторонний анализ проблемы с предложением путей ее решения. В 2015 году студенты под моим руководством получили второе место. В нынешнем 2016 году в Олимпиаде принимают участие 4 студента, результаты же будут известны позже.

Являясь членом организационного комитета научно-практической конференции «Инновационные подходы к профилактике наркомании в организациях образования» ежегодно организую и провожу её. С 2011 года во время конференции в фойе и секциях производится трансляция социальной рекламы проекта «Общее дело». На конференцию в целях распространения идей трезвости ежегодно готовятся с докладами несколько студентов, а остальные становятся слушателями.

Потребление алкоголя, табака, наркотиков молодежью – глобальная проблема современности. Важно научить молодое поколение сопротивляться негативному воздействию информации, позиционирующей психоактивные вещества как элементы повседневной жизни. При этом молодые люди могут являться не только объектами профилактики, но и ее субъектами. В соответствии с данной установкой, с обучающимся ПГТУ проводятся и другие совместные с региональным отделением СБНТ и региональной общественной организацией содействия гражданам в избавлении от зависимостей РМЭ мероприятия.

Например, творческий смотр-конкурс на создание антиалкогольной листовки проводится несколько раз за учебный год. Ребятам предлагается создать информационные листовки, которые с их точки зрения, имели бы профилактический эффект.

По результатам состоявшихся презентаций, можно судить, что обучающиеся проявляют творческий подход, высокую заинтересованность и оригинальность. Путем тайного голосования определяются победители, чьи работы после проведения экспертизы являются частью антинаркотического стенда у деканата факультета социальных технологий.

Кстати, у деканата ФСТ оформлен стенд с информационными листовками трезвеннического и антиалкогольного содержания, которые были подготовлены отделением СБНТ и студентами, принимавшими участие в конкурсе. При содействии организации, материалы стенда постоянно обновляются. Теперь к ним добавляются и работы студентов.

Другой традицией взаимодействия Марийского от-

деления СБНТ и университета, стали семинары для Школы студенческого актива на тему профилактики употребления алкоголя. Студентам рассказывается о важности ведения трезвого образа жизни, акцентируется, что настоящий волонтер должен показывать личным примером другим то, что он хочет донести до них.

Для студентов факультета социальных технологий на постоянной основе проводятся экскурсии с лекционным сопровождением в наркологический диспансер.

Также проводятся профилактические игры-викторины на антиалкогольную тематику.

Важно отметить, что подготовка студентов подразумевает посещение ими видеолекториев, направленных на профилактику употребления ПАВ. Такие видеолектории проводятся еженедельно. Чаще такие видеолектории проводятся для студентов социально-гуманитарных направлений подготовки. Студентам транслируются фильмы и ролики социальной рекламы. Но ребята не только просматривают социальную рекламу, а иногда являются еще и ее авторами, направляя свои работы на конкурсы. Так, например, ежегодно студенты принимают участие в конкурсах социальной рекламы, организуемых ФСКН России. Так в марте 2015 года мы участвовали в семинаре по технологии создания антинаркотической социальной рекламы, где были продемонстрированы созданные студентами и членами СБНТ антиалкогольные социальные ролики.

Особенным событием стала организация ежедневной трансляции роликов социальной рекламы на трезвенническую тематику в фойе университета, поддержанная и одобренная руководством ВУЗа в октябре 2015 года. Мы договорились и выбрали необходимые материалы, а технические специалисты ВУЗа отредактировали подборку, подготовив к демонстрации.

Доброй традицией Марийского отделения СБНТ являются заседания клуба «Оптималист», который ежемесячно собирает соратников за чашкой чая. На базе клуба, С.А. Белова ежегодно проводит Угловские чтения и знакомит население с книгами Ф.Г. Углова «Самоубийцы», «Ломехузы», «В плену иллюзий», «Из плена иллюзий», «Человеку мало века» и др.

Члены СБНТ ежемесячно бесплатно распространяют газеты «Соратник», «Трезвение» среди населения города и Республики, принимают участие в различных общественных мероприятиях, выходят с законодательными инициативами.

В совещании с представителями общественных объединений по вопросам совершенствования форм взаимодействия субъектов профилактики в рамках исполнения законодательства по противодействию ПАВ, организованного Прокуратурой РМЭ, принимала участие и наша организация. Так же она участвовала в заседании круглого стола «Реально ли снизить уровень алкоголизации населения в Республике Марий Эл», организованного газетой «Ваш новый день», представив с докладом о формировании запрограммированности у детей и о тенденциях алкоголизации студенчества в Республике.

В минувшем году члены СБНТ обратились с инициативой к Главе Республики Марий Эл принять законопроект о запрещении в регионе продажи алкоголя в интересах детей и молодежи в праздничные дни: 7 апреля – Всемирный день здоровья; 23-25 мая – По-

следний звонок; 1 июня – День защиты детей; 21-24 июня – выпускные вечера; 27 июня – День молодежи; 1 сентября – День знаний.

6 ноября 2015 года я (в качестве эксперта и докладчика) и С.А. Белова (в качестве докладчика) приняли участие в публичных слушаниях по проектам решений городского Собрания депутатов Йошкар-Олы «О внесении изменений в Правила определения границ, прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции». Светлана Александровна в своем докладе отметила, что под влиянием массовой культуры и доступности алкоголя у детей формируется психологическая готовность на его употребление. Как результат, негативные тенденции алкоголизации характерны не только для взрослых, но и детей и молодежи. При этом, если потребление спиртного взрослыми приводит к тяжелейшим последствиям для общества (социальным, психологическим, физическим), то приобщение к алкоголю детей и подростков ставит под угрозу будущее нации. Она подчеркнула, что наши разговоры

и дела должны быть направлены на охрану детей, но любая наша забота о них без защиты от алкоголя, без устранения его доступности как одной из главных причин приобщения к спиртному, будет неэффективной. Ведь алкоголь приводит к духовно-нравственному разложению и разрушает нравственность как высшую функцию мозга. Вырождение нации, несоизмеримо ни с какой прибылью. В заключение она призвала депутатов сделать тот мизер, который можно осуществить для наших детей, для нашего будущего – проголосовать за наиболее жесткие территориальные ограничения, ориентируя свою деятельность на созидание, а не на разрушение.

Мой доклад был озвучен как экспертное заключение (текст заключения прилагается).

Таким образом, деятельность Марийского отделения СБНТ имеет многоплановый характер и осуществляется на постоянной основе.

Белова Юлия Юрьевна,
председатель Марийского РО СБНТ
juliyao1@mail.ru

Экспертное заключение

на проекты решения Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» шестого созыва «О внесении изменений в Правила определения границ, прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, утвержденные решением Собрания депутатов городского округа Город Йошкар-Ола» от 26 июня 2013 года № 593-V».

г. Йошкар-Ола

19.10.2015 г.

Актуальность внесения изменений в действующие Правила определения границ, прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции в сторону увеличения имеющихся значений, не вызывает сомнений. Это является приоритетной задачей, направленной на сохранение здоровья населения, сокращение смертности, сокращение количества отравлений, в том числе среди детей и молодежи. Как заявила министр здравоохранения В.И. Скворцова, «в России растет смертность молодых людей - от 30 до 45 лет. Ужас в том, что при вскрытии погибших, в 70% случаев выявляется алкоголь в крови»¹. Кроме того, на почве употребления алкоголя молодыми людьми все больше рождается неполноценных детей, увеличивается младенческая смертность и ранняя заболеваемость, совершаются тяжкие преступления, учащаются травматизм, разрушаются семьи, подрываются духовно-нравственные основы общества.

Сегодня многочисленные отечественные социологические исследования указывают на массовый характер алкоголизации молодежи, в том числе студенческой. Например, Д.В. Зернов выявил, что среди студентов употребляют спиртное более чем 90% респондентов. В их среде алкоголь воспринимается как элемент повседневной жизни, атрибут свободного времяпрепровождения.

В Республике Марий Эл ситуация не менее критическая. По результатам социологического опроса, проведенного совместно с Региональной общественной

организацией содействия гражданам в избавлении от зависимостей Республики Марий Эл в 2014 году (опрос охватил 1209 студентов организаций СПО и ВПО, авторы исследования Ю.Ю. Белова и С.А. Белова)², было выявлено, что 89 % респондентов пробовали алкоголь, 74% употребляют его в настоящее время, 41% периодически испытывают сильное алкогольное опьянение, не позволяющее контролировать собственное поведение, а 36% опрошенных выпивают с целью опьянения. При этом женщины несколько не уступают мужчинам (Рис. 1).

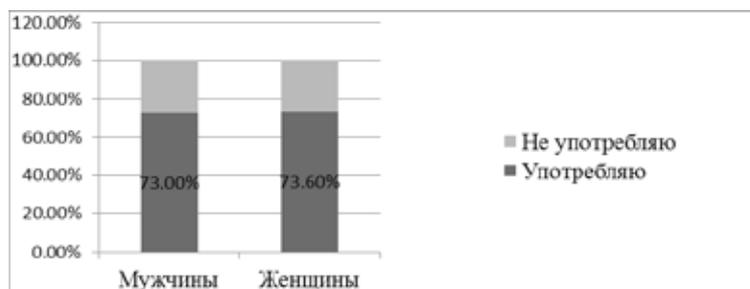


Рис. 1. Употребление алкоголя студентами мужского и женского пола РМЭ.

Опрос фонда «Общественное мнение»³, показал, что жители Республики Марий Эл очень серьезно обеспокоены проблемой алкоголизма. Республика стоит на втором месте среди других регионов по оценке населением ее остроты. Это означает, что больше половины опрошенных (57%) оценивают проблему алкоголизма как самую острую для региона (Рис. 2).

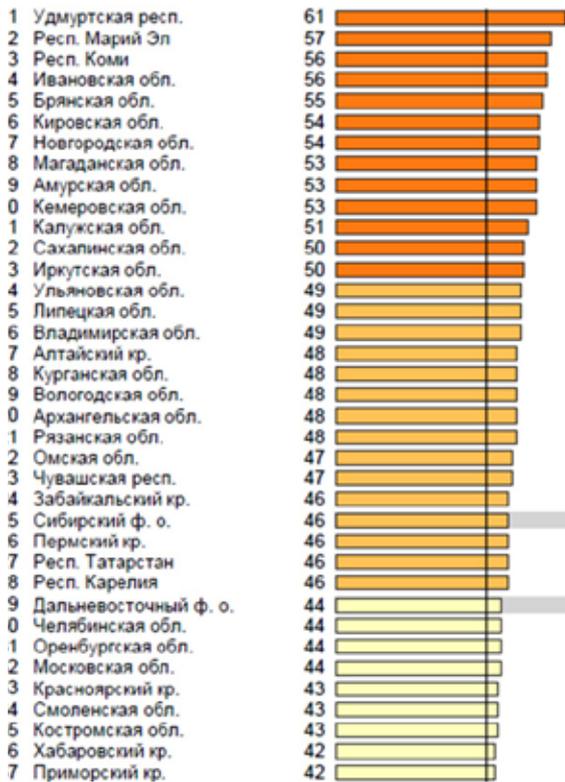


Рис. 2. Данные опроса фонда «Общественное мнение», 2010.

Объективно по числу больных алкоголизмом и алкогольным психозом республика находится в числе «лидеров» среди регионов Приволжского федерального округа, после таких крупных областей как Нижегородская и Кировская (Рис. 3)⁴, что верно отражает уровень обеспокоенности населения алкогольной угрозой.

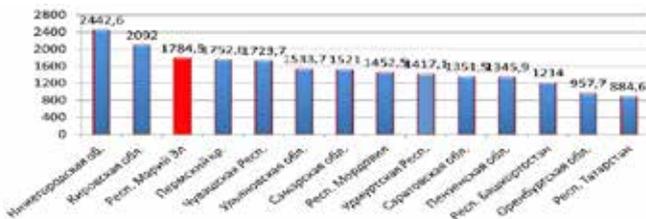


Рис. 3. Место Республики Марий Эл по числу зарегистрированных лиц с диагнозами «алкоголизм» и «алкогольный психоз» на 100 тыс. чел. населения среди регионов ПФО.

Для сравнения приведем данные, опубликованные Росстатом двумя годами ранее, когда республика занимала пятое место среди регионов ПФО (Рис. 4)⁵:

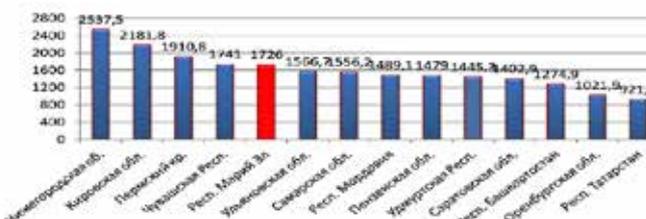


Рис. 4. Место Республики Марий Эл по числу зарегистрированных лиц с диагнозами «алкоголизм» и «алкогольный психоз» на 100 тыс. чел. населения среди регионов ПФО.

Следует отметить, что в Республике Марий Эл наблюдается увеличение общей численности больных алкоголизмом и алкогольным психозом. В целом по России и ПФО такой контингент сокращается (Рис. 5). Это еще больше подчеркивает актуальность проблемы алкоголизации населения в РМЭ.



Рис. 5. Динамика численности зарегистрированных лиц с диагнозами «алкоголизм» и «алкогольный психоз» на 100 тыс. чел. населения в РМЭ, ПФО и РФ.

Среди наиболее выраженных социальных последствий алкоголизации населения республики стоит отметить высокий удельный вес пьяной преступности, который превышает среднероссийские показатели. Также велика доля дорожно-транспортных происшествий с участием пьяных водителей. Кроме всего прочего, согласно исследованию А.Ш. Невмятуллина, в регионе наблюдается прямая корреляционная связь между алкогольным опьянением и самоубийствами.

В целом, можно заключить, что алкоголизация населения в Республике Марий Эл имеет угрожающий характер, что во многом является следствием наличия высокой концентрации точек продаж алкоголя в населенных пунктах. Между тем, как указано в документе Всемирной организации здравоохранения, «Увеличение плотности пунктов продажи алкоголя связывается с повышением уровней потребления алкоголя молодыми людьми, уровней распространенности физического насилия и другого вреда, например убийств, насилия над детьми и пренебрежения детьми, нанесения себе травм и дорожно-транспортного травматизма»⁶.

Одним из способов снижения уровня употребления алкоголя населением является введение ограничительных мер, в том числе территориальных.

Согласно экспертным оценкам ВОЗ, меры по ограничению доступности алкоголя являются одними из наиболее эффективных. В то же время они отмечают, что «Сокращение часов или дней продажи алкогольных «напитков» ведет к уменьшению проблем, связанных с алкоголем, включая убийства и физическое насилие»⁷. Поэтому целесообразно дополнять меры, связанные с территориальными ограничениями, мерами, направленными на усиление ограничений доступности алкоголя по времени (по дням и часам), как например, это сделано в подавляющем большинстве регионов России, где продажа алкоголя существенно ограничена или круглосуточно запрещена в некоторые праздничные дни и в период религиозного поста. Кроме того, практически полный круглосуточный запрет на розничную продажу алкогольной продукции действует во многих селах и сельских поселениях Республики Саха (Якутия) и Чукотского автономного округа.

Экспертиза имеющихся практик по ограничению территориальной доступности алкоголя в регионах Российской Федерации позволяет сделать вывод, что этот опыт является очень существенным⁸:

Так, например, ограничения в 100 метров (а где-то и до 200 - 300 метров), зафиксированы в Самаре, Ульяновске, Ставрополе, Магадане, Владикавказе, во многих городах Московской, Калужской, Калининградской, Иркутской, Свердловской, Псковской, Архангельской, Сахалинской областей, Ставропольского, Краснодарского, Красноярского краев и т.д.

Также имеется пример установления минимального расстояния до социально значимых учреждений в 1300 метров, где не допускается продажа алкогольных изделий в любом ее проявлении (Решение главы п. Ессей Эвенкийского муниципального района Красноярского края), что практически привело к запрету продажи алкоголя в этом поселке.

В целом, по результатам проведенной экспертизы имеющегося опыта территориальных ограничений продажи алкоголя в регионах России, можно сделать некоторые выводы:

1. Органами государственной власти многих субъектов Российской Федерации устанавливаются существенные территориальные ограничения розничной продажи алкогольной продукции.

2. Установление единого значения минимального расстояния как до стационарного торгового объекта, так и до объекта, оказывающего услуги общественного питания является наиболее приемлемым вариантом, поскольку:

во-первых, в случаях дифференцированного установления значений существуют примеры, когда предприниматели массово преобразовывают свои торговые точки в предприятия общепита, к которым чаще проявляется более лояльное отношение.

во-вторых, установление единого значения для любого типа точки реализации алкогольных изделий позволяет однозначно понимать, что реализация алкоголя на территориях, прилегающих к социально значимым объектам в каких бы то ни было формах (будь то через стационарный объект или пункт общественного питания) – есть преступное и аморальное явление, которое влечет за собой наказание.

в-третьих, установление единого значения для любого типа точки реализации алкогольных изделий позволяет избежать двойных стандартов по отношению к принятию решения о преодолении алкоголизации населения.

3. Наиболее приемлемый и апробированный способ расчета прилегающих территорий – по радиусу. Расчет предлагается вести в зависимости от наличия обособленной территории у социально значимой организации (в случае, если такая территория отсутствует, рекомендуется увеличить территориальное ограничение

продажи алкоголя дополнительно на 20 метров, как это сделано в Самаре, а также в Саранске).

Таким образом, меры по установлению единого значения минимального расстояния до стационарного торгового объекта и объекта, оказывающего услуги общественного питания (80 метров) и одного способа расчета прилегающих территорий (по радиусу), предлагаемые четвертым вариантом проекта решения Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» на наш взгляд, являются наиболее целесообразными для повышения уровня общественной безопасности. Установление меньших значений не подразумевает соответствия целям Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года в части сохранения, преумножения и оздоровления населения.

В то же время, с учетом имеющейся успешной практики увеличения значений минимального расстояния указанного типа в других регионах вплоть до 1300 (одной тысячи трехсот метров), имеет смысл пересмотреть проекты решений и увеличить указанные значения.

В целом, ориентируясь на предложенный перечень мер, рекомендуем для принятия четвертый вариант проекта решения Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» «О внесении изменений в Правила определения границ, прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, утвержденные решением Собрания депутатов городского округа «Город Йошкар-Ола» от 26 июня 2013 года № 593-V».

Российский и мировой опыт показывает, что ограничение территориальной доступности алкогольных изделий приводит к снижению их доступности для детей, подростков, молодежи, снижает потребление алкоголя населением, сокращает расходы государства на осуществление контроля за соблюдением законодательства в области розничной продажи алкоголя и минимизирует затраты на лечение алкоголезависимых людей. Все это определяет экономическую эффективность данной меры и способствует уменьшению смертности от заболеваний, самоубийств, убийств и различных видов насилия, повышая уровень социальной безопасности и здоровья общества.

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры социальных наук и технологий,
заместитель декана факультета социальных
технологий ФГБОУ ВПО «ПГТУ» **Ю.Ю. Белова**

1. Цит. по: <http://www.kp.ru/daily/26415/3289194/#close>
2. См. подробнее: Белова Ю.Ю. Тенденции употребления алкоголя студентами республики Марий Эл (по материалам социологического исследования) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 10-1. С. 55-58. - <http://online-science.ru/m/products/Sociological%20and%20Political%20sciences/gid1846/pg0/>
3. Проблемы алкоголизма и наркомании на карте РФ: опрос «Георейтинг» // Доминанты. – 2010 – № 33. – С. 27.
4. Здоровье в России / под. ред. М.А. Дианова, И.А. Збарской. – М.: Росстат, 2013. – С. 96-97.
5. Здоровье в России / под. ред. М.А. Дианова, И.А. Збарской. – М.: Росстат, 2013. – С. 64-65.
6. Глобальная стратегия сокращения вредного употребления алкоголя. ВОЗ: Италия, 2010. – С. 34. - http://www.who.int/substance_abuse/activities/msbabcstrategyru.pdf
7. Там же
8. См.: Информационно-правовой портал pravo.ru

Миф о русском пьянстве

Выдержки из книги «Мифы о русском пьянстве, лени и жестокости» серии «Мифы о России» депутата Государственной Думы РФ, доктора политических наук, профессора МГИМО Владимира Мединского (*ныне министра культуры РФ – ред.*).

В.Р. Мединский
МИФЫ О РОССИИ
«О русском пьянстве, лени и жестокости»
Главы из книги
(выборка)

Глава 3 Безалкогольная Русь



Родную историю мы все по большей части знаем плохо. Издалека всплывает о России что-то вроде: «...Веселие на Руси есть пити...» и прочее «гойеси». Кажется, в связи с анекдотом о выборе веры. Якобы князь Владимир именно потому не захотел принимать мусульманства, что оно запрещает пить вино...

К тому же исторические фильмы и даже трогательные детские сказочки вносят свою посильную лепту в формирование представлений о древнерусском «золотом веке»: бесконечные пиры князя с дружиной, кубки и братины, всюду «...по усам текло», но в рот, что интересно, не попадало.

Естественно, только очень наивный человек возьмется изучать историю народа по «Финисту – ясну соколу».

Скворцов, Соловьев и Ключевский, Татищев и Костомаров, посвятив жизни вятичей и кривичей целые тома, не углядели в ней ни лубочной радости, ни бытовой легкости. Тяжелый труд, суровый климат, дань князьям и частые усобицы. Император Константин Багрянородный в своем сочинении «О народах», писанном в середине X века, рисует картину жизни современного ему русского князя.

Читая этот рассказ, легко понять, какими товарами грузила Русь свои торговые караваны лодок, сплавлявшихся летом к Царьграду: это была дань натурой, собранная князем и его дружиной во время зимнего объезда, произведения лесных промыслов: меха, мед, воск. Описывается и что покупали князья у Византии: золото, украшения, драгоценные камни, оружие, ткани.

Но нет ни малейшего упоминания о ввозе на Русь вина или любых веселящих напитков. И вообще нет в

хозяйственных документах Руси никаких упоминаний о производстве или потреблении спиртных напитков.

Жизнь труженика и воина мало совместима с дружескими посиделками и обильными возлияниями. Соседи – византийцы, арабы, греки, относятся к русским с уважением, страхом или антипатией, но никоим образом не связывают характеристику народа с безудержным пьянством.

Более того, создается устойчивое впечатление, что русский человек в ту неуютную пору, независимо от своей сословной принадлежности, не только не имел поводов для частой радости, но и покоя обыкновенного был лишен. История между X–XIV веками похожа на репортаж с поля боя: Святополк, Борис и Глеб, печенги, постоянные склоки между Ярославичами и Всеволодовичами, татары, западные соседи... От количества неприятностей просто дух захватывает!

Можно, конечно, уповать на то, что политические и административные катаклизмы касались в основном «верхних эшелонов власти», а народ пил себе в удовольствие и вырабатывал устойчивую потребность. Однако не было ни повода, ни досуга для пьянства на Руси. Удивления достойно то, что наши предки умудрялись между войнами, набегами, пожарами рожать детей, выращивать, выкармливать и лечить их! Увеличивали народонаселение, чего мы, в условиях куда более тепличных, добиться не можем...

Очевидно, что в этот период истории в своих и чужих глазах мы еще «белые и пушистые». Медовуха – самый крепкий известный напиток, да и тот употребляется редко и с достоинством.

Мы уже знаем, что происходило в те же века в других землях, так критически настроенных к России. Уж там-то пили, господа хорошие, так пили! Причем имели в этом деле долгий и разнообразный опыт.

На Руси нет ритуалов, связанных с вином. Не нужно было пить, принимая клятву верности феодалу или получая надел.

Выполняя религиозные обряды, язычники в невероятных масштабах поедали мясо жертвенного вепря. Само слово «жрец», предполагают, прямо происходит от слова «жрать». Но пить мед или пиво при совершении ритуалов было не нужно. Никакой опьяняющий напиток не становился для славянина священным.

А для греков и римлян вино было священным. В дохристианской, а позднее и в христианской европейской и других культурах обрядовые и религиозные ритуалы неразрывно связаны с вином и виноделием. В Греции Дионис был наиболее известным из богов виноградарства и виноделия. Тело Диониса было виноградной лозой, а кровью – вино.

В честь Диониса устраивали буйные празднества, которые длились неделями. Иными словами, народ надолго впадал в состояние, нынче именуемое «запой».

Аналогичные истории с богом Бахусом с примечательным постоянством возникают и у римлян.

И в христианстве верующие пьют вино – кровь Христову. В силу его религиозного или ритуального использования вино стало одним из существенных элементов западной цивилизации.

А вот у славян нет бога вина, бога пива или бога медовухи. Среди славянского пантеона – Даждьбог, Перун, Ярила и прочие – никто не может похвастаться такой удивительной специализацией. Даже такое славянское божество, как Услад или Ослад, которое можно как-то соотнести с удовольствием, возможно с натяжкой и «медопитием», всего лишь покровительствовал искусству и всегда сопровождал Ладу – славянскую богиню любви, красоты и гармонии.

Обрядово празднество сопровождалось игрой в горелки, а это не что иное, как любовные игры, предвосхищающие супружество, иначе именуемое ладом.

Опасность вина

В «Былинах» описываются веселые пиры при дворе Владимира Красное Солнышко. Но нет в них описания опившихся, валяющихся на земле, теряющих человеческий облик. Во всех западных эпосах они есть: и в «Старшей Эдде», и в «Младшей Эдде», и в «Песне о Нибелунгах». А в «Былинах» – нет!

Вообще единственный случай упоминания пьяниц и пьянства на Древней Руси – это история про Садко и голь перекатную. Но, во-первых, это эпос Новгорода – самого европейского города Руси, члена Ганзы. Во-вторых, бесконечные приключения Садко содержат только один «пьяный» эпизод. Остальные примеры гульбы – не пьянка, а скорее безудержное, разудалое веселье, такое, как пляски морского царя под гусли Садко.

По пирам ходил-играл Садко. А прежде у Садка имуществва не было.

Обратим внимание еще вот на какую деталь: в русском законодательстве нет никаких ограничений пьянства и наказаний для пьяниц. Нет осуждения пьянства, рассказов для детей о вреде пьянства. Этого нет ни в «Поучениях» Мономаха, ни в святоотеческой религиозной литературе, ни в других книгах Древней Руси. Нет упоминаний о пагубных последствиях пьянства, по сути, нигде.

Причины этого явления могут быть две: или тотально запойный характер общества... Но мы уже знаем: пили мало.

Или, видимо, верно другое предположение: пьянство и последствия пьянства не представляли собой общественной проблемы.

Там же, где производили вино и сложились традиции винопития, там приходилось обращать внимание на отрицательное влияние алкоголя на здоровье и характер человека.

В винодельческих культурах обсуждались вопросы о том, передается ли алкоголизм по наследству и как влияет пьянство родителей на физическое и психическое состояние детей. И мифологические герои вели себя соответственно. Из римской мифологии известно, что от пьяного Юпитера и его супруги Юноны родился хромой Вулкан. Это своего рода предупреждение пьющим – вот что может произойти! В славянской мифологии нет

ничего подобного даже отдаленно.

Где пьянство и запои, там появлялись различные правила и ограничения. Известна суровость ранних римских нравов. Но и на их фоне законы о винопитии очень строги. В Древнем Риме по законам Ромула мужчинам до 35 лет вообще запрещалось употреблять вино, не разрешалось пить вино женщинам. Если римлянка допускала до себя пьяного мужа, ее закапывали живой (!).

В Древней Греции был издан закон, запрещающий новобрачным употреблять вино в день брака. В Карфагене запрещалось пить вино в те дни, когда исполнялись супружеские обязанности.

В Древнем Китае только в 60 лет человек получал три привилегии: отпустить бороду, ходить с палочкой и пить вино.

В Древней Индии, если уличали в пьянстве представителя высшей касты – брамина, то заставляли пить из раскаленного металлического сосуда кипящую жидкость до тех пор, пока он не погибал. Жены браминов, если нарушали обет воздержания от алкоголя, изгонялись из дома, души их присуждались к переселению в собаку или стервятника, а на лбу у них каленым железом выжигали изображение бутылки.

В Средневековье Абу Али Ибн-Сина (ок. 980–1037 гг.), великий философ и врач, общественный деятель Средней Азии, поэт и литературовед, в поэме о медицине «Урджуз» писал об употреблении вина:

Ты пьешь вино, в нем не ищи забвенья,
Не доводи себя до опьяненья,
Коль своему здоровью ты не враг,
Нельзя пить каждый день и натошак.
Довольствуйся лишь малым. Пей набид –
Вино из фиников не повредит.

...

Ешь с ним айву, а летнею порой
Вино разбавь водою ледяной.
Особенно, когда тебе дано
Любое многолетнее вино.
Запомни, мутное вино недужит
И голову сильнее другого кружит.
Пить крепкое вино вдвойне опасно,
Оно здоровье губит ежечасно.

А вот в Европе Средневековье отмечено широким распространением пьянства и алкоголизма. «Германия зачумлена пьянством», – восклицал в XVI веке реформатор церкви Мартин Лютер. Но разве одна Германия? «Мои прихожане, – жаловался одновременно с ним английский пастор Уильям Кент, – каждое воскресенье смертельно все пьяны».

Еще перед вторжением норманнов в 1066 году жители Британии, в основном саксы, завоевали репутацию горьких забулдыг.

А все из-за пива, которое стали потреблять вместо воды, потому что, как мы отмечали ранее, в воде находились возбудители опасных болезней. Накануне прихода в Англию норманнов уже при каждом монастыре и аббатстве был свой пивной заводик.

«Русь вступила в Средневековье трезвой», – утверждают специалисты, изучавшие этот вопрос. С этим согласны, в принципе, многие. Но дело в том, что Русь и вышла из Средневековья трезвой.

Появление этилированного алкоголя в России зафиксировано только в XV веке, им одарила нас Европа. И употребляли его на Руси поначалу исключительно для приготовления травяных настоев, лекарств и компрессов.

Русские до XVI века пили в основном мед, пиво и, отчасти, привозное вино. Но много ли ввозили вина и многие ли могли его покупать? Пьянства как такового на Руси не было. Нет проблемы – нет и страха перед проблемой. Нет и лечения последствий.

Виноградарство на Руси

На юго-востоке Российской империи, в Бессарабской области, дикую виноградную лозу обитатели этого края знали давным-давно: еще во времена медно-каменного века, энеолита, то есть семь тысяч лет назад. Жившие здесь племена трипольской культуры занимались собирательством и, конечно же, не могли пройти мимо вкусных питательных ягод. В этих условиях до виноделия всего один шаг: стоит оставить на несколько дней горшок с раздавленным виноградом, и сладкий сок, перебродив, превратится в вино.

Поэтому виноделие, пусть самое примитивное, по всей вероятности, было изобретено задолго до того, как люди научились одомашнивать виноград. Впрочем, культурное виноградарство тоже появилось довольно рано. На черепках трипольских глиняных сосудов, вылепленных за двадцать восемь столетий до Овидия, археологи нашли два четких отпечатка виноградных зернышек, и одно из них явно принадлежало культурному сорту.

Конечно, вино трипольской эпохи было мало похоже на нынешние марочные вина Молдавии. Степи Причерноморья близки к северной границе области распространения дикого винограда. Сравнительно прохладный климат, короткое лето не позволяли ягодам накопить много сахара, а значит, даже при его полном сбраживании не могло образоваться много спирта. Вино получалось слабенькое, кислое, мутное. Но все-таки это было вино.

А 2500 лет назад, в эпоху Великой греческой колонизации, кочевые племена Северного Причерноморья впервые вплотную соприкоснулись с высокоразвитым античным миром. Греческие колонисты познакомили гетов, даков и скифов с новыми сельскохозяйственными культурами, методами земледелия, приемами агроремесла. И с виноделием тоже, – ведь оно было одной из самых важных отраслей экономики античной Греции.

Несмотря на то, что в нашем Причерноморье все начиналось с греческих, а затем и генуэзских колонистов, к исконной истории русского народа их виноделие и вино-питие не имеет никакого отношения. Развитие официального российского виноделия началось с присоединения Бессарабии к России в 1812 году. Именно в Бессарабию распоряжением правительства были привлечены немецкие и швейцарские колонисты для занятия виноделием.

Характерная деталь: русских мастеров виноделия изначально не нашлось, пришлось иностранных завозить.

В другом регионе России, на Дону, виноделие существует с древних времен, о чем свидетельствуют раскопки греческих городов античного времени. В них – в Ольвии и Пантикапее – найдено много свидетельств

виноделия: уцелевших кувшинов из-под вина и развалин старинных кирпичных построек, служивших для его производства и хранения.

Однако после греков виноделием на Дону долгое время не занимались. Старый казачий уклад, воинственный и суровый, не позволял напиваться. Казаки бы просто не выжили и не могли бы выстоять против Ногайской орды, Крыма и Турции, если бы пьянствовали.

Начало же виноделию на Дону положил Петр Первый, который еще в 1706 году повелел разводить здесь виноградники, для чего прислал лозы астраханские, сербские, французские и венгерские. Особенно хорошо дела пошли после 1821 года. Центром виноторговли стал Новочеркасск, куда за донскими винами ездили греки. Более того: белое вино из станицы Раздорской и красное – из Цимлянкой соответствовали качеству лучших вин французских!

В Астраханской области первые виноградники возникли еще в начале XVII века, когда персидские купцы (мусульмане!) привезли сюда кавказские лозы. Затем, по велению царя Михаила Федоровича, один монах развел великолепный сад, откуда фрукты и виноград посылались к царскому столу.

Весьма велика была Кавказская винодельческая область.

Сюда входили: Кубанская, Терская и Дагестанская области, Ставропольская и Кутаисская губернии, Черноморский округ и Сухумский отдел, Тифлисская, Эриванская, Елизаветпольская и Бакинская губернии, Карская область, Батумский, Артвинский и Закатальский округа. Ежегодно Кавказ вырабатывал до 10 миллионов ведер вина, 40% которого шло на экспорт.

Но и тут виноделие у русских появляется поздно – лишь в XIX веке. До этого времени виноградарством на Кавказе занимались грузины и другие местные народы.

Виноградарство и в наше время существует и развивается главным образом в целях виноделия: ведь только 10% производимого в мире винограда потребляется в свежем виде и около 5-6% урожая используется на сушку (изюм и кишмиш), а 85% перерабатывается на вино. Поэтому во Франции и в некоторых других странах урожай учитывается не в тоннах или центнерах винограда, а в декалитрах или гектолитрах вина, полученного с гектара.

Соотношение съеденного и превращенного в вино винограда в России несколько иное, чем в мире: у нас съедают и превращают в изюм не 15%, а 20-21% собранного виноградного урожая.

И сегодня мы не в числе лидеров виноторговли.

Глава 4 Водка – не русский напиток!

Связь России и водки «очевидна» для многих современных людей, как в самой России, так и за ее пределами. И я опасаясь, что не все поверят: не только вино, но и виноградный, и пшеничный спирты были изобретены вовсе не на Руси.

Спирт из выжимки был известен в Галлии со времен Римской эпохи. Существует также версия, что технологию дистилляции, которая позволила выделить из вина «воду вина», передали европейцам через Испанию арабы.

Арабские слова «спирт», «аламбик» (перегонный

аппарат), «алхимия» «обогатили» европейские языки. Если желание выпить было источником происхождения вин, то источником происхождения спирта было желание нравиться. В самом деле, арабы разводили некий черный порошок, кипятили полученную жидкость и конденсировали затем пар, который, концентрируясь, загустевал. Они получали таким образом краску Кхоль, с помощью которой арабские женщины подводили глаза.

Примерно в 800 году н.э. арабские алхимики научились получать спиртовой дистиллят с помощью возгонки и последующего охлаждением паров этилового спирта. Это открытие дало возможность производить алкоголь практически в неограниченном количестве, используя в качестве сырья разнообразные пищевые продукты, а не только виноград. Научившись выделять спирт, арабы дали полученному продукту то же название, что и косметическая краска («Аль-кхоль»), поскольку он производился тем же самым способом. Интересно, что перегонку на спирт риса и овощей изобрели и в Китае, независимо от арабов. Но китайская местная водка была слабой, 12-20 градусов. И японский саке – тоже слабенький напиток, порядка 20 градусов.

Как-то не разошлись, не разгулялись ни арабы, ни жители Востока.

А вот в Европе – опять в Европе! – придумали делать крепкие напитки на основе винного спирта, разбавленного наполовину водой. Виски – 40-45 %, джин – до 70 %, коньяк – 45%.

Винному спирту придавали большое значение, и даже название его на латинском языке звучит как «вода жизни» – aqua vitae.

Современные названия популярных спиртных напитков – шотландское виски, польское оковита и французское о-де-ви имеют одно происхождение (этимологию) – аква вита.

В XIII веке Арно де Вильнов, алхимик Арагонского короля, писал в своем «Трактате о сохранении молодости» по поводу этой «воды жизни»: «Некоторые называют ее водой жизни, и это название ей соответствует, поскольку она дает долголетие».

По мнению де Вильнов, спирт был искомым с давних времен панацеей, эликсиром жизни, старой мечтой алхимиков.

Из-за ее загадочного происхождения, водке приписывали магические свойства и использовали в лечебных целях.

Плоды и растения, которые добавляли в водку, якобы усиливали ее медицинское воздействие, а не только улучшали вкус.

Проводились эксперименты с различными растениями для улучшения вкуса. Упорно трудясь в тиши своих монастырей и лабораторий в поисках «эликсира долголетия», монахи и алхимики в начале XIV века открыли секрет производства первых ликеров.

Неустанно исследуя процесс дистилляции и настаивая на водке различные растения и фрукты, монахи получили большое количество эликсиров и ликеров, секретные формулы которых передавались через века от поколения к поколению. XVIII век ознаменовал новый этап в производстве ликеров. В Европу с Антильских островов был завезен тростниковый сахар, а с островов Океании – специи, которые изменили вкус и аромат ликеров.

В начале XIX века М. Адам изобрел настолько совершенный дистилляционный аппарат, что он позволил устранить неприятный привкус спирта и получить, благодаря умело дозированным смесям зерна и трав, «спиртовые растворы», являющиеся и поныне основой для изготовления ликеров.

Глава 5 Приключения водки на Руси

Во всем укладе жизни, в культуре русского народа водке не было места. Завезенная же водка не пришлась по вкусу.

В XIV веке генуэзские купцы впервые привозят виноградный спирт (аква виту) в Россию, и удивляются более чем нейтральному отношению к популярнейшему в Европе напитку. Чужеземную диковину признали чрезвычайно крепкой и возможной для употребления лишь как лекарство, причем желательного разбавленной водой.

Настырные иностранцы не оставляют попыток и вновь привозят водку в Московию почти через полвека, ко двору юного Василия II. Но вновь русские оценили напиток лишь как полезное с медицинской точки зрения изобретение! Откровенная «отсталость» москвитов, их неготовность слиться в алкогольном экстазе с европейской цивилизацией удивительна, конечно, но по-человечески очень понятна. Некогда, гости дорогие, ну, совершенно «не момент».

Центростремительные силы и роль личности в истории формируют Московскую Русь. Земли, ранее центральные, «столичные» низводятся до положения окраин со всеми последствиями, вытекающими для жителей. Большой передел в рядах местной аристократии. Войны с Тверью, Рязанью, беспокойства в Новгороде. Поражения от Орды и эпохальная победа над Ордою – Куликовская битва. События в Литве, ливонские немцы под Псковом...

Вот когда вся земля участвовала в переменах, засучив рукава. Вряд ли кому-либо удалось остаться сторонним наблюдателем, ничего не потерять и не приобрести на сломе времен. События исторического масштаба были буднями на протяжении целых 50 лет. А вы, господа, лезете со своей «мальвазией» и откровенной борьбой за новые рынки сбыта!

И зрячему-то человеку справиться с агрессивными и неразборчивыми в средствах конкурентами в борьбе за «стол» весьма и весьма непросто, а уж слепому!..

Очевидно, что вопросы дегустации экзотических напитков занимали страну в последнюю очередь. Полтора столетия с начала ввоза в Россию спирта и столетие со времени изобретения его перегонки из хлебного сырья упоминаний о пьянстве на Руси не было, хотя спирт из отечественного (ржаного) сырья впервые на Руси выгнали в середине XV века по причине истощения лесного меда. До этого времени национальными напитками были медовуха или, как говорили – «пили мед», и хмельной квас (пиво). Ну, пили и пили себе по праздникам, не делая из этого ни проблемы, ни события. А в другое время не пили, поскольку «веселие быти» – это и есть хоть редкий, но праздничный день. В этом же контексте русская пословица «делу время – потехе час» никаких нареканий не вызывает, напротив. Только уважение можно испытывать к людям, которые для «веселия» определяют час, остальное время отводят для дела.

Рождение образа вечно пьяного врага

Россия становится объектом пристального и, как правило, недоброжелательного внимания со стороны разнообразных путешественников. Страна, во многом решившая свои внутренние проблемы «приросшими землями», воспринимается Европой как потенциальный и опасный конкурент. Как правило, с конкурентами и противниками начинают сначала идеологическую борьбу. Пока дело не дошло до драки, необходимо опорочить потенциального врага, лишив его уважения, человеческого достоинства, поставить на нем постыдное и унижительное клеймо.

Ассоциаций никаких не вызывает?

Вот и записки европейских путешественников того времени отличаются крайне высокомерным отношением к соседям. Как правило, не европейцы представлены как дикие и грязные народы. В этом заключался идеологический, говоря современным языком, замысел.

Подчинение дикого и деморализованного противника куда как легче, чем сильного духом. Редкий путешественник обходил стороной описание винопития в России, но ни в одном описании читатель не найдет совершенно однозначного и категоричного утверждения о пьянстве в России.

В одном описании, но на разных страницах говорится и о традиции выпивать, и о том, что в России существуют ограничения, связанные с пьянством. Например, Дж. Теральди, С. Герберштейн и М. Литвин, описывая это состояние, упоминали также об ограничении производства и потребления вина в России первой половины XVI века. «Русским за исключением нескольких дней в году запрещено пить мед и пиво», – говорил Сигизмунд Герберштейн (1517–1527 гг.). «В Московии же нигде нет кабаков», – утверждал Михалон Литвин (1550 г.).

Вы подумайте только – нет кабаков! Вот вам и европейские чемпионы по пьянству.

И в XVII веке на Руси пили много меньше, чем в Европе.

Лояльное пьянство Европы

Если правительство ограничивает пьянство непоследовательно, так ведь оно и спаивает народ непоследовательно. И уж конечно, никакой пропаганды пьянства, никаких потуг спаивать население или связать лояльность и привычку пить водку. А в Британии было именно так!

В 1649 году произошла революция. К власти пришли радикальные протестанты-пуритане. Их лидер, Оливер Кромвель, попытался обуздать пьянство, и в 1650 году пьяниц стали наказывать жестокой поркой.

Злые языки говорили, что именно гонения на алкоголь привели к власти роялистов – сторонников короля и свободной продажи спиртного. В 1660 году был коронован Чарльз II, объявивший длительные возлияния патриотическим долгом каждого англичанина. Пьешь вино? Ты англиканской веры! Ты «свой»! А если не пьешь? Наверное, ты скрытый пуританин! Ты «неправильной» веры и враг короля...

В городах появились лихие банды сторонников короля, которые силой затаскивали прохожих в пабы и заставляли их покупать выпивку. Правители справедливо считали, что чем больше народ пьет, тем меньше хлопот он доставляет властям. А те, кто воздерживался от выпивки и объявлял себя трезвенником, подлежали

аресту как тайные сторонники врагов монархии и нераскаявшиеся пуритане. Их подвергали жестоким избиениям и казнили. В общем, стоило человеку сказать, что у него нет настроения пить, как его прямо в пабе могли спокойно прикончить.

На Руси никогда, ни в один период ее истории, выпивка не была признаком лояльности. На царском пиру не поднять заздравную чашу «во здравие царя и великого князя всея Руси» было бы политически некорректно. Но какой процент населения Руси принимал участие в таких пирах? И сколько раз в год они происходили?

Британский опыт попросту не имеет никаких аналогов в жизни Руси. У нас никогда не заставляли пить.

Черный миф о русском пьянстве

Доказывая утверждение о чрезмерном пристрастии русских к алкоголю, особенно часто ссылаются на воспоминания западных путешественников XVII века и, в частности, на Адама Олеария.

Адам Олеарий утверждал, что ни один народ так не предается пьянству, как русский, и даже духовенство не составляло исключения, «духовные особы часто так напиваются, что только можно по одежде отличить их от пьяных мирян».

Впрочем, и описания Олеария очень двойственные. Не успев рассказать об ужасах русского пьянства, он делится новым откровением.

У Олеария находим описание одного из кварталов Москвы, построенного специально для иноземцев: поляков, литовцев, немцев, которых из-за частого и слишком обильного винопития называли «налейками» – от возгласа «Налей». «Это название появилось потому, что иноземцы более московитов занимались выпивками, и так как нельзя было надеяться, чтобы этот привычный и даже прирожденный порок можно было искоренить, то им дали полную свободу пить. Чтобы они, однако, дурным своим примером не заразили русских... то пьяной братии пришлось жить в одиночестве за рекой».

Однако! Вот, казалось бы, справедливость и восстановлена, «всем сестрам» раздали «по серьгам». Но не тут-то было!

Установка на создание порочного образа народа очевидна. Противоречивые, исключаящие предвзятость утверждения, подобные приведенным выше, не принимались во внимание. С настойчивым упорством на протяжении веков цитируются только те наблюдения иноземцев, в которых говорится о русском пьянстве.

Некоторые современники в том же XVII веке возмущались столь вопиющему передергиванию фактов. Хорват Юрий Крижанич, сам приехавший в нашу страну, дабы послужить ей на пользу, заявлял: «Пишут... не историю, а язвительную и шутейскую песнь. Наши пороки, несовершенства и природные недостатки преувеличивают и говорят в десять раз больше, чем есть на самом деле, а где и нет греха, там его придумывают и лгут».

Итак, свершилось. Запущена лживая, унижительная, политически ангажированная сплетня. Нас судят и осуждают, брезгливо морщатся и выталкивают из европейской семьи. Мы – не достойны. Любопытно, кто же эти строгие судьи, поборники нравственности, из каких городов и весей приезжают носители истинных, нам не доступных ценностей?

А судьи кто?

Судьи – горячайшие пьяницы! Любители крепких напитков. В XVII веке по всей Европе быстро распространились спиртные напитки. Национальным напитком Франции стал коньяк, в Шотландии и Ирландии получило популярность виски. А в Англии, Нидерландах и Германии в ходу был джин. Он привлекал дешёвизной и высоким градусом. К джину пристрастилась беднота, в том числе и женщины.

Правительство не раз начинало беспокоиться беспорядочным пьянством народа, но все попытки борьбы с неумеренным пьянством неизменно терпели фиаско. Король Яков I в 1603, 1607, 1610 годах издавал законы, запрещающие кабацким напаивать посетителей. Но законы «не работали»!

Современники вспоминали: «В большом употреблении были следующие афиши на пабах: „Простое опьянение – пенс; мертвецкое – два пенса и солома даром“».

«В королевстве пьянство приняло размеры возмутительные – в пабах давка постоянно. Пьянство – это мода, и каждый ей честь оказывает, – непьющий не считается джентльменом». Так писал доктор Бартон, которому пьянство народа совершенно не нравилось.

В Лондоне появились целые улицы, где нельзя было встретить ни одного трезвого человека. На знамени-

той гравюре Уильяма Хогарта воспроизведена одна из пьяных лондонских улиц того времени, где народ лежит вповалку.

Как пьянка в Англии стала признаком лояльного гражданина, уже говорилось. В начале XVIII века правительство несколько опомнилось и подняло налог на джин. Но такой шаг спровоцировал в 1743 году кровавые мятежи. Беспорядки охватили крупнейшие города, и тогда власти уступили и снизили налог, чтобы обеспечить людям дешёвый кайф. Не случайно к концу XVIII столетия британцы (а вовсе не русские) считались самыми большими пьяницами.

Так и хочется взять пример с цивилизованной Британии, не правда ли? В общем, «на западном фронте – без перемен». Это нисколько, впрочем, не мешает, начиная с XVI века насаждать миф о русском пьянстве планомерно и агрессивно. У политики двойных стандартов очень глубокие корни.

В.Р. Мединский

«О русском пьянстве, лени и жестокости.

Мифы о России»

(из текста книги сделана выборка)

<http://rodtr.ru/blogs/books/591/>

Автор публикации **Андрей Грибков**

Голливуд как оружие массового поражения

Ольга Четверикова

История Голливуда как центра киноиндустрии начинается в 1911 г., когда в Калифорнии на территории Лос-Анджелеса появилась первая студия компании «Кентавр», созданная для производства вестернов. Студия скоро получила название «Лаборатория Голливуда», а её первый полнометражный фильм появился в 1914 г. Затем свои студии тут создают компании «Paramount», «Warner Bros.», «RKO Pictures», «Columbia», и уже к 1921 г. Голливуд приобретает всемирную известность.

Показательно, что главную роль в создании «фабрики звёзд» сыграли кинематографы еврейского происхождения. Как пишет Нил Габлер, автор книги «Их собственная империя: как евреи создали Голливуд», «в первые годы своего существования американский кинематограф оказался в поле зрения евреев, мигрировавших из Восточной Европы. Опыт еврейских мигрантов и их чувство отчуждённости в американском обществе повлияли на решение оказать поддержку в создании американской киноиндустрии». Из 85 кинопроизводителей 53 были выходцами из иудейской среды, они же основали 6 крупнейших кинокомпаний: Вильям Фокс из Венгрии создал «20th Century Fox», Луис Майер (Лазер Меир и Голдвин) — «Metro-Goldwyn-Mayer» (MGM), Адольф Зукер из Венгрии — «Paramount», Гарри Кон — «Columbia Pictures», Полк Джек и Гарри Ворнер — «Warner Bros.», Карл Лиммл — «Universal Pictures»

Утверждение их позиций произошло в годы стабилизации (1924-1929 гг.), названные «эпохой процветания». Система требовала «зрелищных» фильмов, приносящих больше прибыли, и потому на первый план вышли не режиссёры, а продюсеры, сделавшие ставку на «систему

кинозвёзд». А в качестве решающих факторов, обусловивших успехи Голливуда, можно выделить следующие.

Во-первых, финансы. Главную помощь ему оказал банк «Кун, Леб и К°», директор которого Отто Кун считался покровителем искусств и стоял во главе «Метрополитен Опера». Свою лепту внесли и трест «Дюпон де Немур», и банк «Чейз нэйшл бэнк»? Но требовалась более серьёзная стабильная поддержка, и тогда хозяева Голливуда пролоббировали назначение руководителем Ассоциации продюсеров и прокатчиков Америки (MPPDA) верного им человека — Уильяма Хейса, который осуществил серьёзную реорганизацию всей кинематографической промышленности. Склонив Уолл-стрит к крупным капиталовложениям в киноиндустрию, он поднял её значение, превратив кино в «национального наставника». Хейс, в частности, утверждал:

«В нашей стране говорят на пятидесяти языках, но изображают одно и то же для всех. Возможности кино в области морального воздействия беспредельны. И мы должны защищать кинематограф, как мы защищаем наши церкви и школы. Я уверен, что наступит день, и мне доведётся увидеть..., как кино будут использовать в школе наряду с букварём».

Но Хейс, прозванный «царём кинематографа», занимался не только моральной стороной дела. Обеспечив капиталовложения промышленников в пользу MPPDA, он разработал типовые контракты на прокат фильмов, обязательных для всех заказчиков, и, создав Международный отдел, усилил таможенный протекционизм и направил все усилия на расширение экспорта американской кинопродукции, которая именно в эти годы

и стала завоёвывать экраны мира. Американское кино превратилось в мощную отрасль промышленности с высокоразвитой структурой организации, производившую стандартную продукцию для удовлетворения запросов публики, воспитанной на «массовой литературе».

Другим важным фактором стала поддержка Голливуда со стороны влиятельной масонской ложи Бнай-Брит, которая в конце 20-х гг. начала широкое внедрение в американский кинематограф. Важным событием тут стало подписание Бнай-Брит в 1927 г. соглашения с MPPDA, поводом для которого стали съёмки фильма «Король королей» Сесилия Б. Де Милля, рассказывающего о жизни Иисуса Христа. Бывший тогда президентом Бнай-Брит Альфред Коген добился того, что «поправил» некоторые места и изменил несколько сцен в фильме, чтобы, как указывалось, «исправить вымысел» евангельского текста и, в частности, место о страстях Христовых. В реальности речь шла о том, чтобы полностью выгородить иудеев и снять с них ответственность за страдания и казнь Христа. Он добился также того, чтобы фильм не распространяли в европейских странах или в тех сообществах, в которых приговор, вынесенный Христу Синедрьоном, мог бы вызвать антиеврейские настроения и чувств.

Закончилось всё тем, что Бнай-Брит создал по образу других масонских организаций своё собственное «Кинематографическое Братство», которое объединило «братьев-иудеев» — от актеров, кинорежиссёров и сценаристов до производителей и прокатчиков фильмов. И братство это стало настолько могущественным, что уже упомянутый Уильям Хейс, пригласил Альфреда Когена в студию по производству фильмов в Нью-Йорке, чтобы тот наблюдал за прохождением всех сценариев, имевших хоть какое-то отношение к еврейской теме.

Забегая вперёд, стоит указать, что в ноябре 1939 г. при Бнай-Брит была зарегистрирована уже специальная Кинематографическая ложа под номером 1366. Свою значимость она потеряла в шестидесятые годы, поскольку оказалась слишком закрытой, и в 1974 году её новый председатель Герберт Морган превратил её в ложу смешанного типа. Она стала называться «Синема юнит 6000» и, обретя былую силу, дала своим членам «основание для идентификации своего иудейства с профессиональной деятельностью» (как выразился один из её бывших председателей Тед Лазарус).

Особое же значение для расцвета Голливуда приобрела эпоха «великой депрессии».

Вроде бы это парадоксально, но в действительности вполне закономерно. Для американского общества это были годы глубочайшего психологического кризиса, крушения надежд, разрушения прежних ценностей, и в этих условиях Голливуд превращается в некий «остров спасения», начиная выстраивать на экране образ очень далёкого от реальности идеального общества, закладывающая стандарты «американской мечты». В этих целях, по прямому заказу американского правительства, в 1930 г. принимается «Кодекс добродетели» или «Кодекс Хейса», в соответствии с которым производители фильмов были обязаны соблюдать жёсткие требования.

Были недопустимы картины, подрывающие нравственные устои зрителей, то есть нельзя было изображать преступления, злодеяния, пороки и грехопадение таким

образом, чтобы они вызывали симпатию в зрительской аудитории. Нельзя было издеваться над законом, писанным или неписанным, склонять симпатии зрителей на сторону преступников и грешников, запрещалось издевательство над религией. Священник на экране не мог быть злодеем или комическим персонажем. Запрещалось изображать употребление наркотиков, а употребление алкоголя — только там, где этого требовал сюжет. Запрещалось раскрывать методы совершения преступлений. Сцены убийства должны были быть сняты так, чтобы не способствовать совершению подобных преступлений в реальной жизни. Запрещался показ обнажённого тела и провокационных танцев. «Сцены страсти» (то есть просто поцелуи и объятия) допускались только в ключевых сюжетных эпизодах, их длительность и откровенность были ограничены. Поскольку брак и семейная жизнь считались высшими ценностями, внебрачные отношения, пусть и уместные по сюжету, должны были быть представлены как недостойное поведение. При этом под запретом было изображение смешанных браков (метисация). Запрещались любые, даже косвенные, ссылки на гомосексуальность и венерические заболевания. Показ человеческих родов (даже в виде силуэта) также был под абсолютным запретом. Запрещался широкий спектр «нецензурных» слов, показ белого рабства.

Фактически кодекс систематизировал прежние цензурные запреты, введённые отдельными штатами по требованию религиозных групп. В итоге он был принят пятью основными голливудскими студиями. При этом можно было снимать фильмы и не по кодексу, но такие ленты не имели шанса быть выпущенными в прокат кинотеатров, принадлежавших членам Ассоциации.

В условиях кризиса индустрия Голливуда требовала сохранения прежних рынков, и эта стратегия особенно ярко проявилась в сотрудничестве с нацистской Германией, продолжавшемся вплоть до Второй мировой войны. Ради своего бизнеса в Третьем Рейхе крупные студии Голливуда отказались снимать фильмы, осуждавшие нацизм и его политику в отношении евреев. Как пишет исследователь Бен Урванд в своей книге «Коллаборационизм. Голливудский пакт с Гитлером», голливудские студии, все хозяева которых были евреями, подчинились законам, установленным нацистами, и подвергали цензуре свои фильмы ради обеспечения их проката на территории Германии. Более того, MGM, например, даже приобрела немецкие военные облигации, выпущенные для финансирования военных заводов Судетской области.

Естественно, руководство Голливуда было в курсе того, что происходит у немцев, и не только потому, что оно было вынуждено уволить работающих в немецких филиалах американских компаний служащих еврейского происхождения, но и потому, что все знали о преследованиях. Но бизнес есть бизнес, терять местный рынок никто не собирался, и сотрудничество с немцами осуществлялось тем более активно, что все считали, что Гитлер может выиграть войну. Поэтому, например, немецкий консул в США Георг Гисслинг, приставленный Гитлером к Голливуду, мог не только часто посещать киностудии, но и требовать вырезать из фильмов то, что не соответствовало нацистской пропаганде. Так же никого не шокировал показ в Америке пропагандистских немецких фильмов, таких как «Квекс из гитлерюгенда», «Л.С.Бранд» и др. А «20th Century Fox», в свою очередь,

разоблачал финансового туза Майера Ротшильда, героя его фильма 1934 г. «Дом Ротшильдов».

Аполитизм в Голливуде 30-х гг. был нормой, и ради экономического интереса его хозяева не допускали такого поведения, которое было бы обусловлено их происхождением, и даже отказывались от своего культурного наследия, чтобы строить свою американскую судьбу. Так, Гарри Кон из «Columbia Pictures» стал большим почитателем Муссолини, а Ирвинг Тальберг из MGM, вернувшись из Германии в 1934 г., заявил, что евреи не должны чрезмерно беспокоиться из-за нацизма, так как «Гитлер и гитлеризм уйдут, а евреи останутся». Как утверждал Адольф Зукер из «Paramount», Голливуд не должен заниматься ничем другим, кроме развлечения, и главное — не допускать никакой пропаганды.

Ситуация стала меняться только в последние предвоенные годы, а после атаки на Пёрл-Харбор и вступления США в войну в 1941 г. **все ресурсы Голливуда уже заработали в интересах американской военной машины. Поле войны Голливуд превратился не только в главный инструмент перестройки сознания самих американцев, но в инструмент информационной и когнитивной войны и против «союзников», и против социалистического лагеря.** Будучи тесно связанным с государственным аппаратом, он стал рассматриваться как важнейший канал внедрения американских ценностей и американского образа жизни. Говоря в геополитических терминах, он превратился в самый эффективный инструмент «мягкой силы».

Уже «план Маршалла» стал активно использоваться для навязывания американской культуры, поскольку он обязывал европейские страны издавать специальную печатную и видео-продукцию. С 1949 по 1953 гг. в этих целях было снято 250 фильмов. Активную роль тут играло ЦРУ, в рамках которого ещё в 1948 г. была разработана операция «Пересмешник», целью которой стало превращение СМИ в инструмент пропаганды финансовых элит, для чего на решающие посты продвигались журналисты, работавшие во время войны на военную разведку. С 1953 г., когда операцию возглавил сам Аллен Даллес, ЦРУ установило контроль над Голливудом и производством фильмов.

ЦРУ, в частности, финансировало и внедряемый в Европе абстрактный экспрессионизм в целях разрушения классического искусства и дебилизации населения, позволяющей легко управлять европейским общественным мнением. Именно это ведомство организовало первые крупные выставки «Новая Американская живопись» в главных европейских городах в 50-х годах. Целью её было показать «креативность» американской культуры на фоне «серости» культуры соцреализма в СССР. И хотя сам президент Трумен говорил: «если это искусство, то я готтентот», тем не менее, США должны были ярко продемонстрировать свободу выражения, очень сильно пострадавшую в период маккартизма. Это был как бы сигнал миру, что эра маккартизма закончена.

Новый период начинается в конце 60-х-70-х гг. — в период бунта «новых левых», сексуальной революции, крутой ломки традиционных ценностей, когда под влиянием становящегося всё более влиятельным оккультного движения «Нью Эйдж» сознание широких слоёв населения и, в первую очередь, молодёжи перестраивается в соответствии с разработками Тавистокского института. **Это время молодёжной контркультуры**

«секс-наркотики-рок-н-ролл».

Соответственно, начался отток кинозрителей из кинотеатров и от шаблонных студийных фильмов с участием традиционных звёзд — многие киностудии оказались близки к разорению. Началась перестройка и в Голливуде, в порядке эксперимента стали доверять молодым режиссёрам, что положило начало «откровенному кино» 70-х гг. («Заводной апельсин» 1971 г., «Пролетая над гнездом кукушки» 1975 г. и др.).

Широкое экспериментирование стало возможным после того, как студии стали отказываться от соблюдения запретов считавшегося уже устаревшим кодекса Хейса, отменённого в 1967 г. Теперь самым распространённым стало малобюджетное «независимое кино», которое предназначалось для широких слоёв и было крайне разнообразно. Со временем грань между «независимым кино» и коммерческим мейнстримом стала совсем зыбкой, и такие лидеры первого, как братья Козны и Квентин Тарантино, начали снимать фильмы, собиравшие в прокате не меньше, чем коммерчески ориентированные проекты.

Тогда и началась глубинная перестройка сознания американцев, его дерационализация, внедрение мировоззренческого и нравственного релятивизма в соответствии с программой лидеров «Нью Эйдж», наиболее откровенно представленной в вышедшей в 1980г. книге сотрудницы Стэнфордского института Мэрилин Фергюсон с говорящим само за себя названием «Заговор Водолея». В ней было провозглашено начало «смены парадигм», которая должна произойти путём освобождения от старых запретов и привести к глубокой мутации всего западного общества.

Голливуд сегодня

Сегодня Голливуд — это мощная машина по перестройке и программированию сознания, где всё продумано и осуществляется по чётко заданным стандартам, представляет собой сложную систему.

Заказчиком кино является крупный бизнес, так что ни сценарист, ни режиссёр не обладают никакой свободой. Этот бизнес представлен крупнейшими корпорациями (Time Warner, News Corporation, The Walt Disney Company, Viacom/CBS Corporation и Comcast/NBCUniversal), которые контролируют 90% медиарынка — от книжного издательства до Голливуда. Влиятельнейшими магнатами являются Ротшильды, Мэрдок, Редстоун. Они аффилированы с государственной властью и скреплены родственными, семейными узами с представителями правящих верхов. Всей идеологической машины ядро составляют «мозговые центры», чьи разработки берутся на вооружение государственными ведомствами и обращаются в директивы.

Формально Голливуд, как и американская пресса, свободен, но реально представляет собой жёстко регламентированную систему, выстроенную по принципу корпорации, которая должна быть вписана в «тренд» или в «моду». Аналитические центры в Калифорнии анализируют рынок потребителя, дают рекомендации продюсерам, что и как снимать. На аналитиков оказывает влияние правительство, указывающее на нужный идеологический крен, либо они непосредственно работают на прямой правительственный заказ, добиваясь того, чтобы публика хорошо приняла идеологизированный фильм. То есть система манипулируема по всем направлениям.

Сценаристы также в курсе установки, но их сценарии прогоняют ещё через фокус-группу — это маркетинговая группа, которая должна сделать продукт приятным для аудитории. Затем происходит подбор актёров, тоже «трендовых», затем съёмка, когда куски фильма тестируются продюсером на фокус-группах. Затем начинается продвижение — реклама, на которую тратятся десятки миллионов долларов. Особую роль играют рейтинги, которые являются важнейшим инструментом продвижения продукции, причём эти рейтинги не отражают симпатий зрителей, а формируют их.

Как делаются рейтинги?

Во-первых, через сознательное искажение рейтингов и хит-парадов — выводя наверх только определённые картины (иногда это прямой заказ от правительства или кинокомпании). Проверить это трудно, так как мониторинг проводит одна-единственная компания-монополист на рынке розничного аудита — «AC Nielsen», которая имеет дочернюю структуру «Nielsen Media Research», в чьём списке находятся телевизионные рейтинги и другие медиа-измерения. Обе компании принадлежат американско-голландской группе из 6 частных акционерных компаний, то есть ситуация с реальными рейтингами оказывается в одних руках. Рейтинги печатаются каждую неделю, и на ситуацию можно повлиять оперативно и незаметно. А учитывая, что в 2010 году компания «Nielsen» объединилась с одной из ведущих консалтинговых компаний «McKinsey & Company» и образовала социальную медиа-консалтинговую компанию «NM Incite», — можно предположить, что теперь компания не только распоряжается рейтингами по своему усмотрению, но и предлагает клиентам варианты влияния на эти рейтинги.

Во-вторых, используются цифровые и пиар-технологии, с помощью которых происходит накачивание лайками интернет-дискуссий, инициируются обсуждения на ток-шоу и т.д. Таким образом, потребитель подвергается мягкому, но безотказно срабатывающему воздействию. Тем более что и на этапе создания фильма, и при разработке рекламной кампании Голливуд активно сотрудничает с научными подразделениями, с психологами и социологами.

Далее, киноиндустрия работает в одной связке с други-

ми частями индустрии развлечений, куда входят музыка, видеоигры, ТВ, радио, печатные СМИ, тематические парки, мюзиклы, порноиндустрия, игрушки и пр. Регулирование отрасли осуществляется многочисленными правовыми актами, правительственными агентствами и комиссиями, отраслевыми организациями, ассоциациями и союзами. Отрасль имеет своих лоббистов в Сенате и Конгрессе США. А безопасность всего этого пласта обеспечивает Международный альянс интеллектуальной собственности (IIPA), созданный в 1984 году. Так что всё это далеко от творчества, которое обычно приписывается голливудскому кинопроцессу романтиками.

Наконец, Голливуд, наряду с оборонно-промышленным комплексом США, является ещё и двигателем НИ-ОКР. Не случайно он находится в Калифорнии — там же, где Кремниевая долина, базовый центр Google, Институт сингулярности, родина «Нью Эйдж», штаб-квартира секты сатанистов и пр. С Google и Youtube у Голливуда совместные проекты, развивает он и онлайн канал продаж.

Особые отношения у него с Пентагоном, и выражаются они в открытом и долгосрочном сотрудничестве. Голливуд считается рекламно-агитационным рупором армии США по всему миру, который зачастую идеализирует и романтизирует боевые действия американцев. Как показывают исследования, ряд важных голливудских фильмов создан не на основе исторической реальности, а по принуждению или поощрению Пентагона и спецслужб США, иногда и под воздействием угроз. В рамках влияния на общественное мнение мира Пентагон награждает киносценаристов и режиссёров, удовлетворяющих его требованиям.

О методах контроля, о цензуре и изменении содержания сценариев и их окончательном утверждении Пентагоном рассказывает, в частности, вышедшая ещё в 2004 г. в Канаде книга журналиста Дэвида Робба «Голливудская операция», хорошо раскрывающая всю закулисную сторону производства голливудских фильмов.

Ольга Четверикова, доцент МГИМО

Источник: Газета Завтра

<http://whatisgood.ru/theory/gollivud-kak-oruzhie-massovogo-porazheniya>

«ДИВИДЕНДЫ» СИРИИ: ВОСЕМЬ СОМНЕНИЙ

С того момента, как Россия ввязалась в очередной ближневосточный конфликт и начала бомбить высокоточными дальнобойными ракетами Сирию, чтобы разгромить Исламское государство (ИГ), объявленное у нас террористической организацией, прошло не так уж много времени: месяц. А политические дивиденды, видимые в краткосрочной перспективе, уже всем очевидны.

Во-первых, рейтинг президента Путина взлетел в России до небывалой отметки 90%. Даже наиболее непримиримые его критики из либерального лагеря притихли, потому что понимают: пойти сегодня против Путина, значит пойти против народа, а это страшно.

Во-вторых, Россия утерла нос Америке, показав, как надо воевать и побеждать. И поставила клизму лично Обаме, выставив его напоказ как беспомощного дема-

гога.

В-третьих, мы показали всему миру величие наших вооружений, заставив многих задуматься о том, что с нами лучше дружить, чем ссориться. Особенно всех впечатлил запуск ракет с Каспия, поразивших цели на расстоянии 1500 км с точностью попадания до двух метров.

В-четвертых, мы «легким движением руки» убрали с мировой повестки дня вопрос о принадлежности Крыма, а во многом и украинский вопрос, эту неприятную для нас занозу. Европа быстро сообразила, кто есть кто в мире реальной политики: известная французская энциклопедия «Ларусс» уже разместила Крым в составе России, а итальянский политический лидер Берлускони посетил полуостров, наплевав на протесты Украины, политиче-

ская изоляция России сорвалась, европейцы заговорили об отмене санкций, Кэмерон возмечтал о встрече с Путиным в формате G-20, ничтожество Порошенко со всеми его претензиями воссияло во всей красе...

В-пятых, внутри России усилился контроль над мигрантами из числа «этнических мусульман» (как выражается Гейдар Джемаль). Казачьи патрули на улицах Москвы и изменение тона СМИ – только видимая часть айсберга: на деле, конечно, у Патрушева и Бортникова забот очень сильно прибавилось, а у простых граждан появилась надежда на более осмысленную миграционную политику властей. Избави бог нам повторить самоубийственный опыт Европы.

В-шестых... Впрочем, не стану подробно перечислять все, что нам и так твердят со всех экранов и страниц СМИ. Я искренне рад за Путина и за Россию и горжусь всем, чем только можно гордиться в сложившихся обстоятельствах.

Однако взяться за перо меня заставила не радость с гордостью. Поговорю-ка я лучше о тех тревогах и сомнениях, которые вызывает у меня не блестящая краткосрочная, а туманная отдаленная перспектива. Ведь не тот друг, кто медом мажет, а тот, кто правду скажет.

Итак: что вызывает мои тревоги и сомнения?

* * *

Первое. Прежде всего, я уверен, что у нас в целом неправильно трактуют то, что происходит сегодня на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Официоз пишет об Исламском государстве как какой-то «террористической организации». Это просто смешно!

Если упереться носом в карту, оно, может, и так, но стоит только посмотреть на дело с высоты птичьего полета в больших масштабах времени и места, то сразу станет ясно, что перед нами очередная фаза полуторатысячелетнего конфликта трех мегацивилизаций: западноевропейской, китайской и исламской[1]. Исламское государство, оно же новый халифат, – это, в отличие от, скажем, Аль-Каиды, не какая-то «организация», а попросту мечта о глобальном реванше всего исламского мира, задвинутого с XVIII века на историческую обочину. Возвращаясь мыслью к временам, когда халифы стремительно покоряли мир, создавая исламскую империю, а исламская наука и искусство (в том числе искусство жить) поражали свет своими достижениями, до которых дикой Европе было очень далеко, мусульмане всего мира завидуют собственным восхитительным предкам и мечтают вернуть эти времена. А наблюдая бросающееся всем в глаза моральное падение европейской цивилизации и вырождение христианской демократии в диктатуру меньшинств, они надеются дать миру нравственную альтернативу, которую несут с собой учение Пророка и законы шариата. Выступив, тем самым, в роли спасителя и благодетеля, очищающего мир от скверны. И в этом их трудно оспорить, ибо все это слишком самоочевидно.

Мы, русские, и сами видим все нынешнее нравственное недостоинство и самопредательство Запада. Все истинно европейские ценности, в которые влюблялись, с которыми отождествляли себя русские люди XVIII–XIX веков, сегодня преданы и извращены до собственной противоположности: послевоенная Европа, забывшая Бога, за последние семьдесят лет вся вывернулась наизнанку, как перчатка...

ИГ, таким образом, есть еще и глобальный моральный проект, притягательный и порождающий надежду не

только для мусульман, но и для многих разочарованных Западом европейцев (и не только европейцев).

Именно в этом секрет того молниеносного и цепкого успеха, с которым ИГ за считанные месяцы отхватило себе огромные территории и ресурсы, мобилизовало под свои знамена миллионы мужчин и женщин из разных стран, подвесило на тонком волоске судьбу марионеточных режимов в Сирии и Ираке. Это триумфальное шествие вполне объяснимо той бескорыстной и безоглядной поддержкой, которую исламский мир готов оказывать ИГ, исходя не из материальных, а из идеальных, мировоззренческих побуждений.

Война между цивилизацией Ислама и цивилизацией Запада – это ни в каком смысле не наша, не русская война. Вступление в нее не имеет для нас морального оправдания. Ни у той, ни у другой стороны я не вижу ценностей, за которые мы должны сражаться и умирать, жертвовать своими детьми.

Но дело не только в этом. Войну стоит начинать, только если есть полная уверенность в победе. А есть ли она, а может ли она быть в данном случае?

Можно победить террористическую организацию, перебив ее личный состав и лишив материальной базы. Но помогут ли бомбы и ракеты справиться с мечтой и надеждой, которые питают в мире примерно 1,75 млрд человек (если считать только мусульман)? Это первое из моих сомнений.

Второе. Кстати, о личном составе ИГ.

Примерно каждый четвертый житель Земли – мусульманин. Больше всего их проживает в Азии (1 млрд. 179 млн.), далее идут Африка (более 518 млн.) и Европа (около 50 млн.). Важно отметить, что удельный вес мусульман в мире неуклонно растет год от года.

Особенно ярким примером демографического роста является Ближний Восток и Северная Африка, как раз те территории, где вспыхнула «арабская весна», плавно переходящая в истребительные войны. Конечно, нам не скинуть со счета провоцирующую роль США, развязавших войну в Ираке и вдохновивших переворот в Ливии и бойню в Сирии. Но они сыграли лишь роль детонатора, поднесли, так сказать, спичку к костру, который сложился без их участия, сам собой. Судите сами.

Взять хоть те четыре страны, которые забурлили кровавым ключом весной 2013 года. В Египте среднегодовой прирост населения – 1,3 млн человек, в настоящее время плотность в долине Нила (остальное – пустыня) достигла 1700 чел/км². За годы правления Мубарака численность египтян возросла почти вдвое. В Тунисе с 1997 по 2010 г. численность населения выросла с 9.218 до 10,6 млн человек (цифра кажется небольшой из-за огромной трудовой эмиграции, но молодежи в избытке). В Ливии население выросло с 1961 года в четыре раза: с 1,4 до 5,7 млн. человек. В Йемене ежегодный прирост – 3,8%, один из самых высоких в мире! Только за десять лет с 1986 по 1996 население там выросло с 9,27 до 16 млн человек.

Сегодня на одну женщину в Марокко приходится 2,55 ребенка, в Тунисе – 2,45, примерно столько же в Ливии и Мавритании, в Иране – 3,5, в Кувейте и ОАЭ рождаемость еще выше, поскольку это поощряется правительством. Население исламских стран продолжает расти.

Весь секрет ближневосточного взрыва, новой арабской пассионарности – в этих цифрах, что уж тут говорить! Перед нами – типичный диалектический скачок, переход

количества в качество.

Что происходит в любой биологической популяции от саранчи и леммингов до человека, когда их плотность перешагивает через некую критическую величину? Когда все особи начинают ощущать своей шкурой: что-то нас стало слишком много на этой территории?

Тогда природа включает механизмы демографической регуляции, среди которых два основных: война и миграция. Это простой закон биологии. В очередной раз его действие мы видим на примере стран Ближнего Востока и Северной Африки. Но это вовсе не внутреннее дело названных стран: мы свидетельствуем только самое начало процесса. Если открыть перед этими людьми границы, они заселят весь белый мир, вытеснив и маргинализовав хозяев, как некогда турки греков в Константинополе-Стамбуле. А вот если наглухо закрыть границы, запретить мусульман в их естественном ареале размножения, – они начнут жестоко воевать друг с другом, начнется война всех против всех.

Но второй вариант уже упущен, неосуществим. У европейцев не хватило ни ума, ни воли, ни силы, чтобы жестко пресечь миграцию на территорию белой Европы. Поэтому, хоть Ближний Восток и лихорадит от междоусобиц, но главная война – война Запада с Исламом – впереди. Она выпала на наш век не случайно. Иного просто не дано. Я предсказал ее еще лет двадцать тому назад. Да она, собственно уже и идет.

В этой войне будет трудно победить, не прибегая к самому обычному геноциду, осуждаемому мировым сообществом. Потому что на место очередной сотни тысяч убитых сторонников ИГ тут же встанет новая сотня тысяч бойцов, воодушевленных надеждой и мечтой. А то и две сотни тысяч. Перед нашими глазами пример Афганистана (я еще не раз о нем вспомню): он непрерывно воюет уже около полувека, а население все растет! И пока оно растет, пока афганцам есть кем воевать, кого заправить в топку войны, они будут это делать и война не прекратится. Победить Афганистан в такой ситуации нельзя. Это испытала Англия, испытал СССР, теперь испытывает Америка...

Но Афганистан – лишь показательная модель того мира (мира) и той войны, в которую втянулся Запад, а теперь вперлись и мы.

Третье. Если бы мир Ислама был единым, сплоченным, имел бы общепризнанного лидера (в лице вождя или организации, безразлично), у Запада не было бы вовсе шансов в этой войне. Или, в лучшем случае, с учетом его технических достижений, включая атомную бомбу, мог бы быть шанс на пиррову победу. В результате абсолютным лидером мира стал бы Китай, у России был бы шанс более или менее сохранить себя под китайским крылом в силу своей необходимости Китаю, а мир пошел бы далее своей дорогой, но уже практически без участия европеоидов, которые почти исчезли бы как раса, если не спаслись бы в России.

Но мир Ислама показательно разрознен, политически и религиозно. И все попытки тех или иных субъектов истории взять на себя роль общеисламского лидера до сих пор проваливались одна за другой. С это ролью не справился ни аятолла Хомейни, ни Саддам Хусейн, ни Муамар Каддафи, ни Хосни Мубарак, ни саудиты... Но теперь появилось Исламское государство – неубиенный призрак, привлекательный не как личность (всегда исполненная недостатков), а как идеальный «светлый

образ» безотносительный к личности лидеров (недаром их много, а не кто-то один). И этот призрак стал влекую брать препону за препоной, во всех смыслах подминая под себя все окрест.

Одна из причин этого в том, что проект ИГ ориентирован в основном на суннитов, а сунниты – это 83 процента всех мусульман, абсолютное большинство в мире. И это большинство, что вполне естественно, хочет воскрешения и триумфа халифата.

Это значит, что не только убийство рядовых солдатских масс противника ничего не даст в смысле победы, но даже и уничтожение лидеров, на место которых тут же встанут другие, как это было с полевыми командирами в Чечне. Это значит также, что тайные и явные сторонники ИГ будут расти, как грибы после дождя, везде, где проживают сунниты: в Европе, Америке, в черной Африке. И, разумеется, в России, где сунниты в абсолютном большинстве среди местных мусульман.

Кто скажет сегодня, где и как эти сторонники провяжутся, если конфликт примет затяжной характер (а на иное надеяться нельзя)? Если у меня есть сомнения в том, что США или Россия осмелятся применить атомное оружие на Ближнем Востоке или в Северной Африке, то сомнений в том, что сторонники ИГ рванут в Америке, Европе или России «грязную бомбу», как только она у них появится, у меня нет. Или нанесут удар по атомным электростанциям и тому подобным объектам. Двумя миллиардами «неверных» станет меньше – подумаешь, проблема! А сгоревшие в атомном костре «верные» упадут к Аллаху в рай – тоже не беда!

Появление у мусульман «грязной бомбы» это только вопрос времени[2]. Если, конечно, в конфликт не втянется Пакистан, уже имеющий обычную, «чистую» атомную бомбу и тоже претендующий на роль всеисламского лидера.

Мне бы не хотелось, честно говоря, чтобы моя семья, дети, внуки попали под атомный удар. Никакие дивиденды из вышеперечисленных того не стоят.

Четвертое. Мы по своей воле вошли в глобальную схватку между Исламом и Западом. Но выйти по своей воле из этой схватки мы не сможем. Как в том анекдоте: «– Ванька, я медведя поймал! – Ну, так тащи его сюда! – Дак он не пускает!».

«Маленькая победоносная война» не получится. Мы не сможем лихо отбомбиться, а потом встать в сторонке, ручки в брючки, и смотреть, чем там все закончится. Даже если мы объявим мир и уйдем из Сирии, нам уже ни мира, ни прощения от исламского сообщества, чье большинство мы восстановили и ожесточили против себя, я полагаю, в обозримом будущем не видать. Это прискорбно; для меня – вдвойне, поскольку я еще с середины 1990-х опасался подобного развития событий и предостерегал против него. В тексте под названием «Живой щит, или Уловки Четвертого Рима» (1996) я писал:

«Периодически над человечеством возвышается некое супергосударство, претендент на мировое господство. И столь же периодически находятся гигантские контингенты относительно обездоленных, низко стоящих по развитию людских масс, жаждущих «все отнять и поделить». Ирония истории состоит в неизбежности конечной победы тех, кому нечего терять, и которые могут приобрести весь мир, что они и делают. «Гунны» – условное понятие; это, по мне, может быть национальное явление, а может и социальное. Именно «социальные гунны» разрушили

некогда «Pax Moscoviana», в то время как «Pax Romana» разрушили гунны национальные.

Сегодня на очереди «Pax Americana» – Западный мир, «золотой миллиард», потребляющий 30% мировых ресурсов и выделяющий 40% мировых отходов. Эти ничтожные 5% населения Земли сегодня очень боятся новых гуннов. Полвека (и даже еще лет десять) тому назад таких гуннов видели в нас. Сегодня ясно, что это уже не так: мусульманский мир и Китай – вот от кого трепещут нынешние лозманы и штурманы Западного мира. Особенно много страха и неприятностей доставляют мусульмане уже давно – евреям, причем не только в Израиле, но и в их американской цитадели... Отсюда главная стратегическая задача Западного мира вообще, а еврейского Генштаба в особенности: не жалея средств, сделать все возможное, чтобы отвести исламскую угрозу, перебросить ее на другой объект. Поддерживая одной рукой христиан, а другой мусульман в отдельных регионах мира (желательно подалее от Израиля и Америки), всеми силами добиваясь того, чтобы конфликт между ними принял затяжной, а лучше – нескончаемый характер. Ливан, Афганистан, Югославия, Ирак, Карабах, Абхазия, Чечня, Таджикистан: вот те подмости, на которых с успехом разыгрывается адский сценарий. В большую часть этих конфликтов Россия уже имела дурость втянуться. Ее роль как антиисламского (а в будущем – антикитайского) щита Запада вырисовалась яснее некуда...».

Предостерегая против союза России с США и Израилем против мусульман, я вполне четко представлял себе: «Контуры такого стратегического союза предельно ясны: «мы» будем умирать в боях с мусульманами, а «они» будут давать за то нашим правителям деньги и следить, чтобы мы не уклонялись от боя. <...>

Однажды мы, «как послушные холопы», уже держали щит «меж двух враждебных рас: монголов и Европы». Не так давно мы еще раз спасли Европу – от Гитлера. Не хватит ли? У нас больше нет людских ресурсов для выполнения подобных задач. Да и не наша это задача! «Четвертый Рим» сам вытолкнул нас в разряд «третьего мира». Сегодня наше место никак не в телохранителях Запада... Все наши распри с мусульманами должны быть покончены, все, что усугубляет наши разногласия – приглушено, оставлено».

В те годы я пребывал в отчаянии: я видел, что Запад и Сион всеми силами и способами втягивают нас в войну с миром Ислама, а мы послушно идем у них на поводу прямиком на бойню, начиная с безумной авантюры в Афганистане. Но при Советской власти мы, по крайней мере, занимали правильную позицию в ключевой точке мира: на Ближнем Востоке, где мы стояли спиной к Израилю (с которым у нас не было даже дипломатических отношений) и лицом к арабскому миру[3]. За это нам прощали, по большому счету, даже Афган. Но в ельцинской России приоритеты поменялись на прямо противоположные, мы развернулись от арабов лицом к евреям, и тут же получили букет моджахедов в Чечне из различных исламских стран. Все развивалось по самому скверному сценарию, наполняя меня мрачными предчувствиями.

Но тут произошло чудо: вмешался Джордж Буш-младший, да живет он вечно. Он вверг Америку в войну с Ираком, а потом еще и с Афганистаном, переведя все стрелки мусульманской ненависти, агрессии и мести на Запад, на США. Я был просто счастлив, я вздохнул

спокойно! Россия была буквально спасена американским президентом, неумным и прекрасным.

Нам был подарен шанс на выживание. Мы, слава богу, получили возможность, пользуясь древнекитайской стратегией, занять позицию мудрой обезьяны, которая с высокой горы наблюдает схватку двух тигров в долине.

Боюсь, этот шанс мы сегодня безвозвратно потеряли под фанфары. И теперь уже поздно рассуждать о том, как хорошо было бы нам оставаться над схваткой, нам не вернуться в счастливое вчера.

Запад и Сион запрягли-таки нас в свою боевую колесницу, сбывась их голубая мечта. Потирают довольно ручки и доморощенные либералы, которые, как, например, Григорий Явлинский, настоятельно требовали от России (и лично Путина) взять на себя основные усилия по борьбе с ИГ. Эти наши внешние и внутренние «заклятые друзья» сегодня торжествуют: достаточно видеть на телеэкранах светящиеся довольством лики Евгения Сатановского или Авигодора Эскина.

Ввязавшись в войну с ИГ, мы оказали Западу такую же огромную услугу, переведя стрелки на себя, какую нам в свое время оказал Буш, переведя их на Америку. Но значит ли это, что мы с Западом и Сионом в одной лодке? Я так не думаю. С какой стати?

Не надеюсь я и на благодарность Запада за его спасение. У нас достаточно исторического опыта, чтобы не ожидать ее, мы ведь не раз уже выступали в роли спасителя. Но что получили мы за то, что заслонили Европу от татар? Киевскую Русь, пользуясь ее ослаблением, немедленно стали дербанить наши западные соседи. Что получили мы за разгром Наполеона? Крымскую войну, унизившую нас, поставившую на колени. За разгром Гитлера? Холодную войну, кончившуюся развалом СССР. Не хватит ли спасать неблагодарных?

Увы... Мудрая обезьяна из нас не получилась, а что бывает с глупыми – об этом даже думать не хочется. И отчаяние вновь стоит на пороге моего сознания.

Пятое. Америка уже попробовала сама создать коалицию из стран Запада для разгрома Исламского государства. Успеха она не имела, преграду на пути ИГ создать не смогла.

Можно думать, что без вмешательства России война Запада с Исламом приняла бы затяжной характер, вплоть до полной безысходности или взаимоуничтожения. Одна из главных причин тому – этнодемографический дисбаланс между противоборствующими сторонами. Об избыточном демографическом давлении в странах Ближнего Востока и Африки уже говорилось выше. Но надо помнить и о недостаточном демографическом давлении у европейских белых народов, в том числе у русских.

Дисбаланс – перепад демографического давления – ярко проявляется, в частности, в том, что мигранты-мусульмане заливают сегодня Европу потоком, все сметающим на своем пути. При этом европейцы не могут и, к стыду своему, даже и не очень-то хотят выставить жесткие заслоны этому потоку, развернуть его вспять. Они уже не сопротивляются своей гибели. У европейских народов произошло явное истощение витальных сил, атрофировался, под воздействием разлагающей псевдодемократической и псевдогуманистической пропаганды, здоровый инстинкт самосохранения и продолжения рода, они заживо сгнивают, как пораженные проказой. В результате арабское население Франции приближается

к 20%, турецкое Германии к 10%, в Голландии действует параллельная мусульманская полиция, в Англии – свыше четырехсот (!) мусульманских организаций, и международный исламский центр находится в Лондоне. И это все не говоря уж о нелегальных мигрантах...

Перед нами – невоенное решение вполне военных задач. То, что мы видим, – это никакая не «миграция». Это вторжение, нашествие, оккупация. Европа давно стала данником третьего мира, с которым весь XX век так неосмотрительно заигрывала. И, что хуже всего, вся эта ситуация ежедневно давит на сознание европейцев, приближая их экзистенциальный крах.

Какие уж теперь из них вояки... Между тем, пассивность европейцев, их неспособность к сопротивлению объясняется без труда. Ведь пассионарность, подмеченная в народах Львом Гумилевым, по поводу которой столько копий было сломано, – ларчик, который открывается просто. Это историческое свойство гиперактивности народа, возникающее и исчезающее «таинственным» образом (Гумилев с отчаяния выдвигал гипотезу внеземного его происхождения), имеет полную разгадку в демографическом факторе. Пассионарность возникает у этноса исключительно в периоды демографического подъема и затухает в ходе демографического упадка. И никогда наоборот. Понятно в свете данного факта, почему мусульмане побеждают даже без войны, а европейцы проигрывают, уступают и отступают.

В итоге мусульмане давно стали фактором, серьезно влияющим не только на внешнюю, но и на внутреннюю политику европейских стран. Еще не начав войны, Европа уже капитулировала, так что надеяться на скорую и убедительную победу ей не приходится.

Дело к тому же движется и в России. Чтобы спасти свое будущее, ей бы следовало запереть границу на крепкий замок, чтобы и мышь не прошмыгнула, и, во-первых, всемерно наращивать абсолютную и, главное, относительную численность русского народа – единственной скрепы и единственной надежной защиты России, а во-вторых, планомерно снижать численность и удельный вес мусульманских диаспор. И уж ни в коем случае не давить и не душить своих сторожевых псов – русских националистов, как это до сих пор делал Кремль[4].

А что мы видим вместо этого? По данным Международной организации мигрантов (МОМ) Россия вышла на второе место в мире, после США, по приему гастарбайтеров, среди которых абсолютное большинство принадлежит этническим мусульманам...

Чем это все может закончиться? Я напомним читателю, что Россия занимает одну шестую часть суши и располагает несметными богатствами, как ископаемыми, так и вполне обычными, но всем жизненно необходимыми: воздухом, водой, землей, лесом. А защищает все это великолепие, все эти ценности первой необходимости всего лишь два процента населения земного шара. Вдумайтесь: два процента – против девяносто восьми, которые жаждали бы все наше достояние «взять и поделить»! Из них более 25% – мусульмане, которым мы сегодня бросили непростительно дерзкий вызов...

Вновь напомним: мусульмане – не инопланетяне, они не только вокруг, но и внутри России. И вся беда в том, что мы попросту не сможем применить наши прекрасные и убедительные дальнобойные высокоточные ракеты по Нижнему Новгороду, Казани, Уфе, Грозному или Махачкале, или, не дай бог, Москве. Как не могут применить их англичане по Лондону, немцы по Берлину или француз-

зы по Парижу. В результате чего эти мировые столицы уже оккупированы этническими мусульманами так, что внутренняя политика Англии, Франции, Германии и т. д. во многом зависит от приезжих. А скоро будет зависеть во всем...

Я не хотел бы, чтобы Россия повторила их путь.

Шестое. У братьев Гримм есть всем известная сказка про волшебный горшочек, который, если его попросить, начинал варить кашу. И вот уже полон кашей горшочек, за ним вся кухня, дом, улица... А чтобы прекратить это безобразие, надо было, оказывается, чтобы кто-то крикнул: «Горшочек, больше не вари!»

Горшочек сегодня варит на Ближнем Востоке и в Африке, где рождаемость такова, что человеческая каша уже переполнила родной дом и вывалилась на мировую улицу, заполняя области низкого демографического давления, как оно всегда в природе и бывает.

Однако демография, как сказано выше, есть фактор не только миграции, но и войны. И до тех пор, пока в странах Ислама будет такая рождаемость, как сегодня, надеяться и рассчитывать на прекращение войны нельзя, этот костер будет гореть, пока вокруг достанет топлива.

Если правители народов Европы рассчитывают, что они снизят это давление, распахнув перед мигрантами ворота своих стран, они заблуждаются. Более того, своим милым, «человечным» (по отношению к приезжим, но бесчеловечным по отношению к своим народам) поведением они лишь провоцируют мусульман рожать еще больше, ведь у детей будет шанс прилично устроиться в благополучных странах!

Европейцы не имеют возможности приказать горшочку больше не варить, это могут сделать только сами арабы (и др.). Но они этого, конечно же, делать не будут, поскольку давно осознали универсальность и действенность самого современного оружия массового поражения – половых органов человека, его репродуктивной системы. Нет, милости и пощады европейцам ждать не следует. Встав на путь капитуляции, они выпьют до дна чашу побежденного.

А нам, коль скоро мы вступили в войну, надо понимать, что это не просто надолго, а едва ли не навсегда. На протяжении жизни пары поколений, как минимум, нам ее завершения не видать. И что теперь надо сделать, чтобы выйти всерьез из войны и отвратить ее бесконечное продолжение для нас, я лично ума не приложу.

Единственный надежный выход, который подсказывает логика, представляется неприемлемым с точки зрения современных правил политики. У нас связаны руки.

Интересно, знает ли Путин, как разгадать этот секрет?

Седьмое. Исламское государство, как уже сказано, – глобальный мусульманский проект. Поэтому надеяться на то, что мы-де сейчас разобмбим «террористическую организацию», а все остальное доделает армия Башара Асада, который восстановит в Сирии мир и порядок, – призрачна. Потому что основная опора Асада – алавиты – суть ничтожное меньшинство Сирии, которая, в своем большинстве, суннитская страна и к алавитам относится как к изгоям и неверным. Так что даже если за каждого убитого алавиты противник расплатится тремя своими убитыми, этот баланс приведет к исчезновению алавитов не только как правящего этнокласса, но и вообще как этногруппы, как субэтноса арабского мира. Ибо их человеческий ресурс ограничен и не может полноценно возобновляться. В то время как сирийские сунниты все время получают человеческую подпитку из других стран

и не рискуют даже превратиться в меньшинство.

Мы заявляем, что наше военное присутствие в Сирии оправдано-де приглашением со стороны сирийского правительства. И что после скоротечной военной фазы настанет время для политики национального примирения и создания коалиционного правительства. Мне эти отговорки до боли напомнили о нашем былом так называемом «интернациональном долге» перед народом Афганистана, чье официальное правительство во главе с Наджибуллой мы, якобы, не могли не поддержать, хотя его сторонники тоже были в явном меньшинстве. Но всем известно, чем там все кончилось.

А чем все кончится в Сирии? Сможем ли мы уйти оттуда, как ушли из Афгана, и чем такой уход для нас чреват? Я не верю, что в случае нашего ухода правительство Асада устоит. Скорее всего, его постигнет участь правительства Наджибуллы.

Справка из Википедии об имярек: «Придя к власти и пытаясь расширить поддержку режима среди населения Афганистана, инициировал политику “национального примирения”, заявив о готовности создания коалиционного правительства с представителями моджахедов и отказа НДПА от монополии на власть. Принятая в 1987 году конституция провозгласила ислам государственной религией, допускала применение шариата... Эти меры имели ограниченный успех, и режим ДРА продолжал восприниматься населением как навязанный извне, в то время как моджахеды отвергли предложение о мирных переговорах. Осознавая своё шаткое положение, Наджибулла выступал против вывода советских войск из страны, который, однако, был завершён в 1989 году, а гражданская война продолжилась с ещё большей интенсивностью. Спустя год после распада СССР, лишившийся внешней поддержки и оказавшийся в международной изоляции, режим ДРА был свергнут моджахедами. Наджибулла укрылся в здании миссии ООН в Кабуле, где пребывал до 1996 года, пока не был захвачен и казнён захватившими власть талибами».

Читатель, у вас нет ощущения, что приведенные строки – некое «воспоминание о будущем»? У меня лично есть. Неужели горький опыт ничему нас не учит? Было бы грустно в этом убедиться.

Восьмое. Итак, союзник из Запада, как из собачьего хвоста сито. Ясно, что им без нас было не победить; но это не значит, что мы победим с ними. На армию Башара Асада, в случае нашего выхода из войны, тоже надежда плоха.

Так что же ждет нас в долгосрочной перспективе?

В СМИ на этот счет есть разные мнения. Я не стану цитировать непримиримых противников Путина типа Максима Калашникова или авторов «Новой газеты». Но вот пишет вполне лояльный главред «Русской народной линии» Анатолий Степанов: *«Путин стремится не допустить втягивания России в войну в невыгодных условиях или, как минимум, максимально оттянуть начало мировой войны».*

Увы, в реальности, как мы видим воочию, все дело обстоит прямо наоборот. И начало мировой войны, в которой могли бы вовсе не участвовать, мы приблизили по мере своих сил, и выгодными для нас назвать условия,

в которых ее придется вести, не назовешь никак. Если, конечно, не питать иллюзий насчет ее скоротечности.

Поэтому мне в данном случае ближе позиция Степа на Сулакшина, несмотря на большие расхождения по иным вопросам. А он пишет: «Втягивание по примеру Афганистана для нашей страны очень чревато и опасно, а для американцев – очень выгодно, потому что это будет ещё одна точка, наряду с конфликтом на Донбасе и санкциями, истощающая Россию – репутационно, геополитически, физически, экономически, человечески, психологически»[5].

Но этими тактическими соображениями дело, конечно, не ограничивается. Все дело-то как раз в том и состоит, что даже кратковременные тактические выгоды от войны в Сирии, о которых я сказал в самом начале, не перекрывают риски и угрозы в долгосрочной стратегической перспективе с учетом основных тенденций развития земного мира.

* * *

В моей жизни не раз случались вещие сны, начиная с четырнадцатилетнего возраста и до сего дня. Их особенность еще и в том, что они помнятся всю жизнь в деталях, в подробностях.

Так вот, однажды, лет тридцать или более тому назад, я увидел очень странный сон. Будто бы я стою на балконе восьмого этажа сталинского дома на площади Белорусского вокзала, на углу улицы Горького (теперь Тверской) и Лесной. Я в этой квартире родился, рос, вновь жил в 1972–1988 гг. и имел обыкновение с этого самого балкона наблюдать шествие колонн военных парадов по советским праздникам, а колонны шли с Ленинградского проспекта через мост – к нам, на улицу Горького, и проходили всегда под нашими окнами.

И вот стою я на балконе и вижу вдалеке, по Ленинградке, приближающуюся в облачке пыли колонну. Только странное дело: площадь и улицы все пусты, нет праздничных флагов, шариков и прочего антуража, не звучит оглушающая радостная музыка... Между тем колонна все ближе, идут танки, и постепенно я начинаю различать, что на головном танке водружено зеленое знамя Ислама, а на броне сидят бородатые люди в камуфляже и с автоматами Калашникова в руках.

Много лет я не могу забыть этот сон. Мне очень хочется, чтобы он не оказался вещим, чтобы он не сбылся. Ради этого я и взялся писать настоящую статью.

03.11.2015 г.

Александр СЕВАСТЬЯНОВ

<http://www.sevastianov.ru/novosti/dividendy-sirii-vosemj-somneniy.html>

[1] Подробности в книге: Александр Севастьянов. Битва цивилизаций: секрет победы. – М., Книжный мир, 2013.

[2] Как мы знаем, недавно удалось пресечь попытку транзита обогащенного урана на Ближний Восток через Молдавию – хвала молдавской сигуранце. Но ведь это явно не последняя попытка...

[3] Подробнее см. в моей статье «Ближневосточный конфликт – ключ к внешней политике России». – В кн.: Севастьянов А. Н. Время быть русским. – М., 2004.

[4] Разгромлены, лишены регистрации, распылены или запрещены как экстремистские все основные русские организации (Новая сила, НДП, ДПНИ, ЭПО «Русские» и др.), осуждены по уголовной статье, сидят в тюрьме или ожидают ареста основные русские лидеры (Белов, Боровиков, Крылов, Демушкин и др.).

[5] http://ruskline.ru/opp/2015/sentyabr/26/pryzhok_rossii_v_siriyu/

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 650 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно