



Подспорье

Приложение к газете «Боратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 3(161)

март 2016 г.

Читайте в номере:

«Ограничительные меры продажи алкоголя в Республике Саха (Якутия)», – стр. 1;

Е.Г. Батраков, «Некоторые нюансы к теоретическим построениям Г.А. Шичко», (Статья 2-я) – стр. 3;

«Анализ возможных последствий повышения акциза на сигареты», Аналитическая записка – стр. 10;

«Россия НЕ катится в пропасть. Отрезвляющая инфографика», – стр. 13;

В.Н. Сапунова, К.О. Шлямов «Акция «Россия без табака!», – стр. 24.

Ограничительные меры продажи алкоголя в Республике Саха (Якутия)

Ограничительные меры продажи алкогольной продукции в Республике Саха (Якутия)

В сфере розничной продажи алкогольной продукции с 1 января 2015 года продажа алкогольной продукции осуществляется только в **специализированных торговых стационарных объектах**. С 1 августа 2015 года вступили в силу поправки в Закон Республики Саха (Якутия) от 05.12.2013 51-V «Об установлении дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции в Республике Саха (Якутия)», устанавливающие запрет продажи алкогольной продукции в **нежилых помещениях многоквартирных домов**, а также продажу алкогольной продукции **с 20 часов до 14 часов всеми субъектами предпринимательской деятельности**, осуществляющими продажу алкогольной продукции, за исключением предприятий общественного питания, отнесенных к типу «ресторан».

В течение 2015 года приняты восемь законов Республики Саха (Якутия) о **полном запрете** розничной продажи алкогольной продукции на территории **11 муниципальных образований РС (Я)**.

В целях реализации антиалкогольной политики в Республике Саха (Якутия) и формирования в обществе трезвого, здорового образа жизни, ежегодно вторая пятница сентября, Указом Главы Республики Саха (Якутия) от 18 августа 2015 года № 642, объявлена Днем пропаганды трезвости в Республике Саха (Якутия)

Информация об управлении

Указом Главы РС (Я) от 19.10.2015 N 717 **«Об Управлении Республики Саха (Якутия) по лицензирова-**

нию и осуществлению лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции» создано Управление Госалкогольконтроля РС (Я) со штатным количеством в 13 человек.

Основные задачи Управления:

1) реализация полномочий Республики Саха (Якутия) в области государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции, предусмотренных Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции";

2) участие в реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Республики Саха (Якутия).

В республике лицензию на розничную продажу алкогольной продукции имеют **470** юридических лиц, которые имеют **501** лицензию и осуществляют продажу в **1130** торговых объектах.

По итогам законотворческой и правоприменительной работы за 2015 г. в республике количество торговых объектов, на которых осуществляется розничная продажа алкоголя, сократилось на 240 объектов, что составляет 20 %, (с 1418 до 1130 объектов).

В Республике Саха (Якутия) на 1 торговый объект, реализующий алкогольную продукцию, приходится 846,8 человек. Наибольшая доступность объектов алкоторговли зафиксирована в Верхнеколымском и

Нижнеколымском улусах. На эти улусы приходится менее 500 человек на 1 алкогольный магазин.

Управлением госалкогольконтроля РС(Я) ведется просветительская работа по пропаганде трезвости и здорового образа жизни, совместная работа с государственными органами власти и общественными организациями.

Было проведено 110 профилактических лекций для школьников, студентов, педагогов, родительской ответственности с охватом более 3000 человек.

В ноябре-декабря был проведен социологический опрос «Молодежь и алкоголь» с охватом учащихся классов общеобразовательных школ, студентов СУ-Зов (охват 1 000 человек), по итогам которого было установлено, что 70% респондентов приняли решение полностью отказаться от употребления алкоголя и других ПАВ.

Совместно со студентами Арктического государственного института культуры и искусств было организовано театрализованное представление спектакля «Оборотень» (по мотивам произведения А.Е. Кулаковского), в котором были показаны чудовищные последствия употребления алкоголя для людей и их духовно-нравственного состояния. Спектакль был показан в КЦ СВФУ «Сергеляхские огни» (800 зрителей).

В ноябре проведена выставка-ярмарка социальных проектов, направленных на профилактику потребления психоактивных веществ (23 проекта).

Аналитическая справка

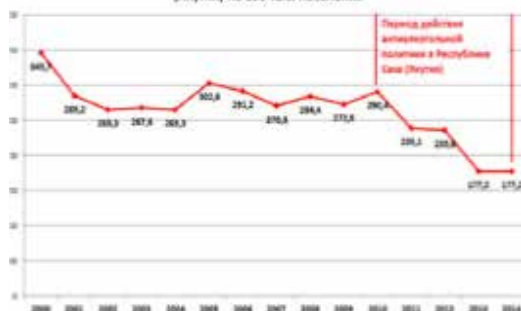
Несмотря на существующие проблемы, меры по ограничению доступности алкоголя в Республике Саха (Якутия) продемонстрировали свою эффективность. Снижение среднедушевого потребления на 8,2% и сокращение реализации крепкого алкоголя на 23,8% привели к заметному улучшению ситуации в регионе.

Среднедушевое потребление чистого алкоголя в 2014 г. (л.) (данные ФСГС РФ)



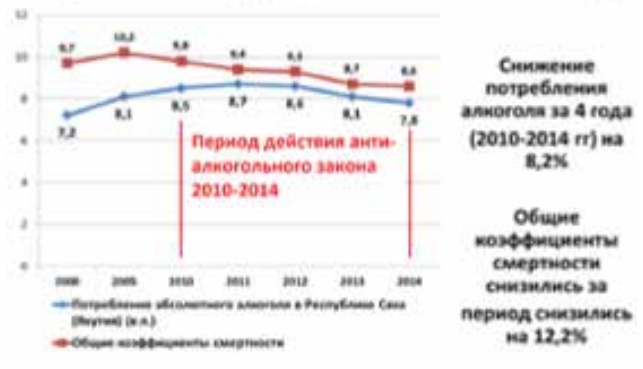
В период реализации антиалкогольной политики с 2010 по 2014 гг. заболеваемость алкоголизмом и алкогольными психозами снизилась на 38,9%.

Динамика алкоголизма и алкогольных психозов в Республике Саха (Якутия) на 100 тыс. населения



Общие показатели смертности упали на 12,2%, в том числе от внешних причин на 20,6%.

Взаимосвязь потребления алкоголя и уровня смертности в РС (Я) (по данным Госкомстат РС (Я))



Количество тяжких преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения сократилось на 14,8%, в том числе умышленных убийств более чем на треть (-35,5%), умышленного причинения тяжкого вреда здоровью почти на 9%.

- Смертность от случайных отравлений алкоголем снизилась на 18,7%;

- Количество убийств сократилось на 38,2%, случаев самоубийств на 15%.

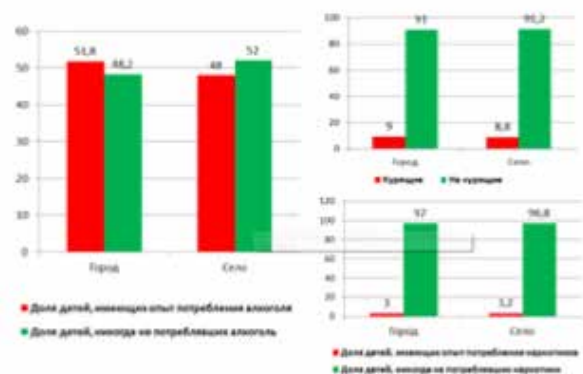
Влияние снижения потребления алкоголя на уровень убийств и самоубийств в РС (Я) (по данным Госкомстат РС (Я))



Сокращение среднедушевого потребления также привело к улучшению демографии республики. Ожидаемая продолжительность жизни увеличилась на 4,4%, рождаемость также повысилась на 5,6%.

Результаты социологического опроса, проведенного среди старшеклассников школ г. Якутска, с. Намцы, с. Борогонцы (430 респондентов, декабрь 2015 г.)

Потребление алкоголя, табака и наркотиков



Влияние семьи на потребление алкоголя старшеклассниками



Мы наблюдаем недостаточную эффективность профилактической работы, проводимой в образовательных учреждениях. Считаем необходимым поменять

Руководитель: Лыткин Матвей Иванович
 I заместитель: Григорьев Василий Петрович
 Заместитель: Колесникова Елена Карловна
 Отдел лицензирования: тел. +7 (4112) 506-284
 Отдел мониторинга
 и информационно-аналитической работы:
 тел. +7 (4112) 506-283
 e-mail: gosalcogol@sakha.gov.ru

подходы к системе профилактики потребления ПАВ, пропаганде трезвого образа жизни.



677000, Республика Саха (Якутия),
 г. Якутск, пр.Ленина, д.4, корп.2, каб. 502
 Управление РС (Я) по лицензированию и осуществлению лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции

НЕКОТОРЫЕ НЮАНСЫ к теоретическим построениям Г.А. Шичко (Статья 2-я)*

И враги человеку – домашние его.
 Евангелие от Матфея, 10:37.

Когда я закончил статью «Некоторые нюансы к теоретическим построениям Г.А. Шичко (Статья 1-я)» [1], мне подумалось, что это, наконец-то, моя последняя работа в череде двухсот пятидесяти уже написанных, ибо вновь говорить – что воду в ступе толочь. И каково было мое изумление, когда один из умнейших людей, находящийся в непосредственном моем окружении – Олег Игоревич Трофимов, к тому же лично подготовивший статью к печати, проделавший всю корректорскую работу, прислал вопрос: «*Ты глубоко исследовал психологию проблемы, докопался до сути, но остаётся практический вопрос: как разрушить веру в чудесные свойства алкоголя? Все так же, по старинке: методически и скрупулёзно развенчивать мифы об алкоголе... Или я не прав?*»?!..

Вот те на! Выходит, что я писал, писал, «а воз и ныне там»?!

Конечно, можно убажаться словами, которые приписывают величайшему деятелю итальянского Ренессанса Франческо Петрарке: «...чем меньше круг понимающих, тем я сам себе дороже». И можно даже

принять, что коль в круг понимающих только я один и вхожу, то и цена мне абсолютна. И я б даже запросто согласился с подобной котировкой, но при таком-то раскладе выходит, что «тихо сам с собою я веду беседу»? Здравствуй, ранний симптом шизофрении? Вон, один плохо обследованный, наметил однажды путь к «чистой беспредметности», намалевал невидаль, диво дивное – «Черный квадрат», в который иные, горе от ума ищущие, так старательно тарасились – то ли смысл какой искали, то ли в чем фишка понять тужились, но кой-кто ведь даже и сбрендил на этой почве насовсем?

Потому с признательностью Олегу Игоревичу за его прямоту и умственную зоркость поспешно берусь разъяснять места туманные и наполнять смыслом пустые, как оказалось, строки. Если удастся, конечно...

В процессе размышлений, осуществляемых в статье «Некоторые нюансы...», выявилась, как мне представляется, прелюбопытная причинно-логическая цепь:

ситуация → напряжение → поиск → стереотип → установка

Ситуация, понимаемая, как неожиданная смена условий, в которых пребывал человек, создает **напряженье**, т.е. состояние неудовлетворенности, что запускает **поиск** стереотипа – идентичного фрагмента опыта, при обнаружении оного активизируется **установка**, т.е. настроенность действовать без раздумий и рефлексии, действовать неосознанно, определенным образом для удовлетворения актуальной потребности. И далее уже по Шичко:

установка → программа → убеждения

Железная логика!

Так вот, Олег Игоревич поставил вопрос ребром: следует ли нам, как и раньше, заниматься верхушечной проблемы, т.е. развенчивать проалкогольные убеждения?

Наш учитель, Геннадий Андреевич Шичко, отвечает на этот вопрос утвердительно: «Важнейшие задачи самоизбавления от алкоголизма – уничтожение питейного убеждения и выработка трезвенного. Для этого требуется серьезно заняться своим сознанием, освободить его от ложных взглядов, представлений и понятий и насытить правдой о спиртных «напитках» и последствиях их поглощения» [2].

Как мы понимаем, Геннадий Андреевич ориентирует нас не на устранение установки, не на демонтаж программы, а на «уничтожение питейного убеждения и выработку трезвенного».

Что ж, именно этим каторжным трудом мы и занимаемся вот уже 30 лет кряду. Успешно ли? Как посмотреть. Когда только начали, народу и 10 литров 100-процентного спирта на душу населения в год хватало, сегодня и 15 маловато... Выходит, что борьба за трезвость в том виде, в каком она ныне ведется – отменный катализатор всенародного пьянства.

Что ж так кислогато?

А то никому не ведомо.

Хотя у меня и есть одна, завалыщая гипотеза. С ней, правда, никто не согласен. Поскольку все согласны с тем, что вот как все было, пусть так все и будет. И нечего тут выдумки разные выдумывать. В общем-то, оно и правильно. Мы – лаем, караван – идет. Каждый занят своим делом. Кассандра вон драла почему зря глотку: «Вижу Трюю павшей в прах!», – и что? А прахом все и кончилось. Щепка реку не запрудит.

Так вот, гипотеза заключается в том, что мы, похоже, не на том уровне языка чешем. По верхушкам колошматим, а надо бы зреть в корень, как и призывал нас известный высмеиватель умственного застоя Козьма Петрович Прутков.

Посудите сами.

Для уничтожения питейного убеждения необходимо не просто тупо выставить антитезис, нужно разрушить основу убеждения – опыт, который, как известно, весьма иерархичен и пестр. Кроме того, в структуру опыта входит не только лично пережитое, но еще и некритически ассимилированные ошибочные представления других людей.

И теперь, хорошо понимая все это, глянем на типичную полемику, словесную дуэль, смахивающую, за-

бегая вперед скажу, на заурядную бегодную праздного пса за своим собственным хвостом.

Вот, некто искренне и твердо убежден в том, что «алкоголь улучшает умственную деятельность». Он нам прямо так и заявляет. На что мы едко и не без скрытого сарказма, тут же вопрошаем: «И из чего же это следует?».

«А вот из того и следует, – словно распоследним дебилом охотно разъясняет нам наш оппонент, – из сказанного великим русским поэтом А.С. Пушкиным в «Вакхической песне» [3]:

Подыдем стаканы, содвинем их разом!

Да здравствуют музы, да здравствует разум!

Ну-у!? Но ведь Александр Сергеевич, тут же и радостно возражаем мы, уже будучи более зрелым человеком, в романе «Капитанская дочка» устами Савельича сказал совершенно иное: «Человек пьющий ни на что не годен» [4].

Да и сам он, пусть в шутку, но процитировал в письме А.А. Дельвигу [5] строчку из Г.Р. Державина: «Не пью, любезный мой сосед» [6].

На что нам тут же незамедлительно отвесят: «Ну, пью, не пью. Все мы какое-то время не пьем. Думаю, что никто не будет спорить с тем, что во всем должна быть мера. Как сказал классик» [7]:

Пить можно всем,

Необходимо только

Знать: где и с кем,

За что, когда и сколько?

Конечно, мы и тут найдем, чем возразить. Например, тем, что, автор этих расхожих строк, дагестанский поэт Р. Гамзатов, очутившись в кремлевской больнице с артериальным давлением 200/140, не только устроил в стенах заведения очередную грандиозную пьянку, но и после ухода своих собутыльников, будучи вдрызг упоенным, не дойдя до своей палаты, плюхнулся на диван в холле, с которого вскоре свалился на пол, где и продолжать почивать, пока сотрудники больницы не подняли его и не донесли его до кровати [8].

Понятно, что наутро выписка из больницы за злостное нарушение режима была обеспечена.

Вот вам и все знание этих «где», «когда» и «сколько». Но нам наш находчивый «хвост» тут же отпаривает: «Ну, с кем не бывает!»...

В общем, видимо и тут, как сказал Гамлет: «Слова, слова, слова».

А добавьте сюда же еще и то, что обнаружили новокузнецкие исследователи, члены клуба «Время» (Л.А. Трубицина, Г.С. Купавцев, С.А. Горковенко и др.): в основе системы убеждений пьющего находятся 54 мифа!

И понимая все это, мы еще можем на что-то рассчитывать?

Можем!

Г.А. Шичко совершенно верно рекомендовал нам работать не с установкой (тем более что она, как правило, пьющим и не осознается), не с программой,

а с убеждениями. И мы работали. И у нас бывали успехи. Но сегодня, и в этом суть моей статьи «Некоторые нюансы...», нужно пойти еще дальше, **нужно пойти вглубь самого убеждения!** И мы пошли! И мы обнаружили прелюбопытнейшую цепочку:

доверие → вера → уверенность → убеждение

И эта цепочка нам самым наглядным, убедительным образом говорит:

1. чтобы уничтожить **убеждение**, нужно подорвать **уверенность** в том, в чем человек уверен;
2. чтобы подорвать **уверенность**, нужно разрушить **веру** в то, во что человек верит;
3. чтобы разрушить **веру**, нужно в **доверие** заронить зерно **сомнения**...

Вот оно – сомнение, самый наиглавнейший инструмент! Именно с его помощью вызывается **недоверие** к тому, что некритично было воспринято в первые годы жизни, создается подозрение и ощущение ненадежности той информации, что была получена от своих собственных родителей.

Кстати, как вы видите, уважаемый читатель, исходя из нашей схемы, можно и вполне успешно работать уже на уровне **веры**. Конечно, если вы располагаете информацией, которая, будучи помноженной на ваш личностный потенциал, способна создать наивысший когнитивный диссонанс – результат столкновения в сознании клиента двух совершенно несовместимых идей, верований, конфликтующих друг с другом представлений о чем-либо. Да не просто диссонанс, но столь едко-жгучий информационно-ценностный разлад, стерпеть который в своем сознании решительно нет никакой возможности и избавление от которого – отказ от своей прежней позиции.

Именно так это произошло с Савлом – 34-летним иудеем, сыном фарисея, активным участником преследования христиан: «терзал церковь, входя в дома и влача мужчин и женщин, отдавал в темницу» [9].

Савл искренне считал, что Иисус не может быть Мессией, т.к. он был распят, а еще в Ветхом Завете было сказано: «... проклят перед Богом [всякий] повешенный [на древе]» [10].

Кроме того, «в те времена далекие, теперь уже былинные» распятие на кресте было не просто казнью, но казнью для особо опасных преступников. Видеть же в распятом преступнике Мессию, значило становиться еретиком и богохульником, и даже рисковать быть отлученным от синагоги [11].

Ну, казалось бы, отлучили – и... Саваоф с вами! В конце концов, синагога – не «Единая Россия». Ан, фиг вам! Отлучение у иудеев называлось херем, т.е. «то, что стало запретным для пользования или соприкосновения» [12], и наказание предусматривалось довольно серьезное – конфискация имущества и изгнание из общины.

Да. Так вот, Савл был искренне **убежден** в том, что Иисус – преступник, а христиане – одураченные мракобесы. И вот, как повествует Новый Завет, шел он однажды в Дамаск, дабы преподать тамошним adeptам «назорейской ереси» суровый урок рели-

гиозования. И вдруг – «внезапно осиял его свет с неба... и услышал голос» он!? И ослеп он. И оглох. И только через три дня после того как по наущению Христа христианин Ананий наложил на него руки, и «как бы чешуя отпала от глаз его, и вдруг он прозрел; и, встав, крестился» [13], и начал проповедовать Евангелие, и даже сменил еврейское свое имя Савл на греческое – Павел.

А разве не нечто похожее произошло и с 34-летним культурнопитейщиком, новосибирским ученым В.Г. Ждановым, когда в 1983 году в его руки попал доклад академика АМН СССР Ф.Г. Углова «Медицинские и социальные последствия употребления алкоголя»?

«Меня лично, – вспоминает В.Г. Жданов, – и некоторых моих коллег этот доклад просто потряс» [14].

Потряс! Не просто вызвал интеллектуально-умственный диссонанс, но – состояние фрустрации со стремительно нарастающим, пугающе жгучим эмоциональным компонентом! Состояние высокопотенциальной фрустрации, в которой решительно невозможно пребывать бездействующим. И вот тогда-то, именно тогда-то и происходит смена парадигм, смена убеждений, верований! И как бы чешуя отпадала от глаз Владимира Георгиевича, и он вдруг прозрел, и стал апостолом академика Углова – начал проповедовать трезвость. И до того успешно...

Вот только один пример.

Григорий Иванович Тарханов, «будучи активным пьяницей», как он сам себя называет в своих мемуарах, и, будучи, вместе с тем, еще и главным технологом на крупном вагоностроительном заводе, входящем в ПО «Абаканвагонмаш», ежемесячно и по своей собственной инициативе устраивал в своем отделе коллективные пьянки. «Тех же, кто от этих пьянок уклонялся, критиковал, даже лишал очередной премии» [15], – пишет вышеназванный организатор внепроизводственного тесного общения. И даже, как рассказывал мне бывший его коллега, проходящий у меня курс дезалкоголизации, даже ставил порой вопрос об увольнении особо упирающихся уклонистов.

Подобные авторитарно-демократические манеры в полной мере проявлялись, конечно же, и дома. «Без содрогания не могу вспоминать и о своей последней алкогольно-воспитательной работе, – пишет Григорий Иванович. – Новый 1985 год мы встречали в узком семейном кругу. Не было, как обычно до этого, шумной компании, только мы и дети. И вот тут я решил, что пора, время пришло. Налил своим старшим детям десяти и двенадцати лет шампанского и стал заставлять их выпить. Они лизнули, морщатся, отставляют противную им жидкость. Тут я разошелся. Прочитал им целую лекцию, какой это вкусный и приятный напиток. Как нужно научиться культурно пить вино. Не знаю, заставил ли я тогда своих бедных детей допить эту гадость. Скорее всего, жена, воспользовавшись моментом, слила куда-нибудь эту отраву, каковой она всегда считала алкоголь, но не могла мне противостоять» [16].

Вы представляете, уважаемый читатель, какие бездны нравственного падения уже терпеливо поджидали нашего уважаемого соратника?! По какой кривой

дорожке и куда он уже настойчиво вышагивал своей нетвердой походкой? Но тут – да-да, в руки Григория Ивановича нежданно-негаданно попали известные две кассета МК-60 с легендарной лекцией В.Г. Жданова «Правда и ложь об алкоголе»!

И вот что об этом сообщает нам сам Григорий Иванович: «В тот же вечер с листком бумаги и с ручкой сел я перед магнитофоном и стал слушать. Запись была неважная, приходилось останавливаться, возвращаться назад, чтобы разобрать ту или иную цифру. Закончил прослушивание глубокой ночью, но все цифры разобрал и записал на листочек. Магнитофон выключен, но голос неизвестного и далекого Жданова звучит в голове как набатный колокол до утра.

Утром я встал другим человеком. Трезвым человеком. На работе первым делом собрал весь отдел и сказал: «Простите меня, я был не прав, когда организовывал и собирал вас на пьянки. Многого не знал я об алкоголе, потому и творил такое. Теперь знаю и вам всем расскажу. Отныне пьянок в отделе не будет, а будем сами узнавать и распространять правду об алкоголе, будем бороться за трезвость» [17].

Вот что такое, извините за жаргон, когнитивный диссонанс! В России появился еще один могучий апостол трезвости, причем, не после личной встречи с легендарной, харизматичной личностью и даже не после того, как осиял его свет с небес! Появился – после прослушивания аудиокассеты!

И это не единичный случай. Подобная же история случилась и с Олегом Игоревичем Трофимовым, членом областного суда Хакасии. Вот фрагмент его письма: «Вспомним, как мы стали трезвенниками. Я, как и профессор Виктор Павлович Кривоногов, да и сотни других, чудесным образом обратился из Савла в Павла, принял решение стать трезвенником на всю оставшуюся жизнь – к концу прослушивания магнитозаписи лекции В.Г. Жданова «Правда и ложь об алкоголе» [18].

И не только лекция вдруг меняет поведение человека, это же способен сделать и вдруг **столкнувшиеся** в сознании человека омонимы – разные по значению, но одинаковые по звучанию и написанию слова. Как нам рассказала Люция Павловна Шичко, когда я с Маргаритой Анатольевной Зорько был в гостях у писателя-трезвенника Ивана Владимировича Дроздова, именно это и произошло с офицером Военно-Морского флота, инвалидом Великой Отечественной войны Г.А. Шичко. Однажды он стоял за бутылкой водки в гастрономе на Невском и вдруг в какой-то момент осознал: пулеметная **очередь** косила людей на фронте, здесь же – тоже **очередь**, стоящих за ядом, который выкосит их?!

Когнитивный диссонанс! «И, – пишет Валентина Ефимова, – вдруг пришло озарение: Геннадий как бы со стороны увидел жестокую реальность происходящего и принял решение: больше ни капли спиртного» [19].

Резко изменить убеждения и, соответственно, поведение способен даже вдруг прозвучавший вопрос восьмилетнего ребенка: «Если вино – яд, то зачем же им угощать хороших людей?» Именно это и произо-

шло однажды в семье академика Углова, после чего чета Угловых и перестала подавать на стол вино, какой бы дорогой гость ни приходил [20].

В трактате «Опыт о человеческом разумении» [21] английский философ Дж. Локк (1632–1704) подвел добротную доказательную базу под утверждение, которое до него уже высказывали Т. Гоббс и П. Гасенди: «Нет ничего в разуме, чего не было бы прежде в ощущениях». А ощущение, как мы можем понимать, это результат энергии раздражителя (стимула), оказавшего возбуждающее воздействие на рецепторы, ощущение это еще не осознанное состояние утраты динамического равновесия, состояние потребности, нужды. И если в разуме человека появилась новая вера, значит, она уже встроилась в его психику и именно потому, что в этой новой вере была нужда? Более того, **вера** получила статус **средства** адаптации, т.е. средства достижения **цели**. И все это произошло естественным образом. Причем, подчеркнем особо, потребность-антагонист толком-то ведь даже не осознавалась?! Но – она была! Потребность, противоположная той, что возлежала под господствующим убеждением.

И весь этот умственно-интеллектуальный переворот в мозгах во всех выше упомянутых мною случаях, произошел ведь одномоментно, а значит, произошел не благодаря столкновению **убеждений**, но благодаря столкновению несовместимых друг с другом **вер**. И значит, дело не в когнитивном диссонансе, а в явлении более глубоком!

Почему я так считаю?

Убеждение это суждение, в истинности которого я уверен, т.к. располагаю достаточной аргументацией. Вера же – это суждение, окрашенное чувством истинности. Окрашено **чувством** истинности, **не уверенностью**, а **чувством**, т.е. **переживанием** своего **отношения** к тому, что утверждается.

Соответственно, когда в полемике сходятся несовместимые убеждения, то запускается громоздкая, многоуровневая система нападения и защиты, доказательств и опровержений... В том же случае, когда происходит столкновение вер, а это, напомним, в большей степени столкновение чувств, то тут дело может разрешиться легко и в два счета. Причем, человек, вдруг переменявший веру, порой и сам не может объяснить произошедшее с ним. И тогда нередко включается механизм самозащиты – нужно сохранить свое лицо, «назад дороги нет». И тогда подыскиваются аргументы, фабрикуются всяческие спекуляции, оправдывающие так или иначе эту новую позицию. И человек, сам соорудивший для себя самого «мышеловку», может даже так увлечься, что стать горячим адептом этого нового направления.

Итак, убеждение консервативно, вера – не стабильна, легка, изменчива, как южно-уральская погода в июле. И поэтому изменить убеждения – архи-сложно, веру – легко.

Да ну?!

Пример.

Некий человек Н. верит в то, что на Марсе есть

жизнь, а человек М. верит в то, что на Марсе жизни нет.

Две веры – два суждения, окрашенные ощущением истинности.

Что может изменить ту или иную веру? Брошенное зерно сомнений. Сомнение – со-мнение – это когда в одной голове образуется сразу два равновеликих, но отличающихся друг от друга мнения об одном и том же предмете. Причем, **мнение** это, как и вера, и убеждение представляет собой **суждение**, т.е. утверждение о том или о сем. Именно это утверждение и позволяет сомневаться. Как сказал французский писатель Анатоль Франс в своем романе «Остров пингвинов»: «Можно верить без всякого основания, но нельзя сомневаться, не имея оснований» [22].

Значит, если для появления **сомнения** нужны **основания**, то оно **не вера**, а нечто похожее на **убеждение**. Похожее. Хуже того, сомнение это состояние, возникшее при наличии целых двух убеждений! Избыток убеждений – их аж два – и недостаток под каждым аргументов создает **неуверенность**, которая и дает жизнь сомнению.

Понимая все вышесказанное, делаем неизбежные выводы:

1. Работая с человеком, который верит, что на Марсе есть жизнь (или нет жизни), необходимо продемонстрировать ему альтернативную точку зрения.

2. Ставим данного человека в условия, когда при дальнейшем настаивании на своей точке зрения, равно как и при отказе от принятия точки зрения, ему предоставленной, он будет сурово «наказан».

Именно **страх ошибки**, и вытекающего из данного факта «наказания», способен посеять семена сомнений, и не только поколебать веру, но и заставить отказаться от нее!

Однако, как выше я уже заявлял, работа на этих уровнях – вера и убеждение – не наш путь. Мы ищем легких путей, мы в гору не пойдём, мы лучше без труда будем ловить рыбку из пруда. И поэтому устремляемся вниз, вглубь, в суть. То есть, направим пристальный свой взор на слово «**доверие**», и реконструируем состояние, в котором человек пребывал в своем самом нежном возрасте, где грубые люди так неосторожно и бездумно наследовали...

А начнем, как всегда, с уточнения значения тех терминов, которыми будем пользоваться.

В «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Эфрона понятие доверие трактуется, как «психическое состояние, в силу которого мы **полагаемся** на какое-либо мнение, кажущееся нам **авторитетным**, и потому отказываемся от самостоятельного исследования вопроса, могущего быть нами исследованным» [23].

Вот она, основа – человек полагается на мнение, кажущееся ему авторитетным! А чье мнение для ребенка самое авторитетное? Мнение родителей. Причем, «мнение» это далеко не те громогласные, воспитательные декларации, озвученные начитанными мамами и папами... Не зря же педагоги предупреждают: главное не то, **что** вы говорите, главное,

как говорите, и **что** при этом сами делаете или же не делаете.

И есть еще один наиважнейший момент во всей этой теме. Оказывается, та информация, которую ребенок получает в первые годы своей жизни, становится впоследствии ему почти не доступной. Амнезия. Зигмунд Фрейд обнаружил это явление еще в 1899 году. Но! Информация недоступна, не осознается, однако ж, влияние на поведение уже взрослого человека оказывается! Человек совершает поступки, но причину их совершения объяснить не может.

Гипнолог из Петербурга, доктор медицинских наук А.Е. Архангельский, как-то в частной беседе поделился со мной своим мнением: «Человек это сумма внушений». Очевидно, Аскольдом Евгеньевичем имелось в виду словесные конструкции. Об этом же, в позапрошлом веке писал и Козьма Прутков: «Многие люди подобны колбасам: чем их начиняют, то и носят в себе» [24].

Козьма Прутков был, вне всякого сомнения, человеком интеллигентным, потому-то так и написал: «многие люди». Я же позволю себе заявить, что **все** люди подобны колбасам... По крайней мере, в возрасте до пяти лет.

И чем же «фаршируют» детей уважаемые воспитатели?

Мне думается, что в данной статье можно оставить за скобками очевидное – влияние питательных сцен, запечатление коих, как утверждал Г.А. Шичко, неизбежно формирует алкогольную запрограммированность, состоящую из установки на питье, программы и соответствующих убеждений. Я бы хотел предложить абстрагироваться от самого процесса программирования и обнажить его голую суть, т.е. то, что находится под данным явлением, его первобытные элементы, а именно – протоассоциации.

ассоциация → доверие → запрограммированность

«Ассоциация – согласно современным представлениям, – связь между психическими явлениями, при которой актуализация одного из них влечет за собой появление другого» [25].

Каковы же эти ассоциации, т.е. «психические явления»? Да самые разные: «застолье → радость», «запах вина → улыбка», «бутылки → праздник»...

Это означает, что сам **вид застолья** вызывает ощущение **радости**, и потому если когда-либо вдруг появится потребность ощутить именно это состояние, то в мозгу тут же и появится образ застолья, как средства, с помощью которого можно получить желаемое.

И вот теперь – наиважнейшее: **что делать** для демонтажа уже образованных ассоциаций, существование которых, как, впрочем, и своих установок, человек даже не осознает?

Он не осознает, а мы о них – не знаем!? И какова в таком случае цена вопросу – «что делать?»?

Без паники, господа! Поскольку жизнь нашего клиента **ограничена** проалкогольными ассоциациями, он от них **зависим**, они **определяют** его деструктивное

поведение, но он их осознает, а мы о них – не знаем, никто не мешает выделить эту проблему, как первый этап работы с зависимым человеком.

Далее, никто нам не мешает вспомнить, что ассоциация – это не только связь между двумя событиями, но еще и связь, которую всякий раз восстанавливает **потребность**, а потребность активизируется ситуаций.

Ситуация активизирует потребность, а потребность оживляет в воображении человека ту или иную ассоциацию:

ситуация → потребность → ассоциация

?!..

Но разве данная схема не противоречит тому, о чем мы ранее уже говорили? Мы говорили, что ассоциация находится в периоде доверия, а период доверия находится **до** ситуации?

Все верно! Мы говорили о том, как **закладываются** ассоциации, а сейчас – как они **рестимулируются**.

Соответственно, зная о состоянии, в котором находится человек, – уж об этом-то он нам способен рассказать, – мы легко определяем желаемое, а оно всегда **противоположно** тому, в котором человек пребывает, и выявляем средство избавления от реально существующего и получения нужного. Возьмем самый простой, самый очевидный пример. Клиент утверждает: «Выпьем с горя; где же кружка? Сердцу будет веселей».

Состояние – горе; потребность – быть веселым; средство достижения – кружка. Ассоциация: «кружка → веселье».

Это, повторюсь, мы взяли пример простой и наглядный, но и он даже для человека пьющего таковым может и не быть. Во-первых, в связи с таким явлением, как анозогнозия – отрицание проблемы, что можно трактовать и как самозащиту, используемую алкогольной доминантой – субличностью, взявшей власть над данным субъектом, дабы избежать возможных изменений. Во-вторых, в связи с действительной сложностью – определить скрытое. Тем более что человеку свойственно видеть явления, понятия о которых у него сформированы, и не замечать не обозначенные. Ведь совершенно прав был А.Н. Радищев, когда утверждал: «Доколе вещи не дано имя, доколе мысль не имеет знамения, то она разуму нашему чужда, и он над нею не трудится. Дабы усвоить разуму какое-либо познание, нужно, прежде всего, ее озаглавить» [26].

В этом же ряду стоит и хрестоматийный пример – случай из жизни французского художника К. Моне, который будучи в Лондоне, в пасмурный туманный день нарисовал с натуры церковное здание и выставил картину на выставке. Однако когда лондонцы увидели его произведение – «Лондонский туман», они начали смеяться, т.к. туман на полотне был... розовым?! А всем было хорошо известно, что туман – серый. Однако когда лондонцы вышли на улицу, они вдруг обнаружили, они вдруг прозрели, они вдруг **увидели**, что туман – действительно розовый?!..

Трудно увидеть, но еще труднее увидеть, если заранее знаешь, **как именно видеть нужно** – знание ожиданий создает желание их оправдать, а это не только создает шоры, аберрации, но даже и эффект слепоты. Не так ли было в известной сказке Г.Х. Андерсена, где мальчик, не сведущий в играх взрослых, воскликнул: «А король-то голый!» Конечно, ситуация в сказке, как и в жизни, не столь проста: одни очевидцы лишь прикидываются разделяющими мнение, господствующее в данный момент в данном месте, другие же искренне, до кликушества в него веруют. Существует даже явление – индуцированный бред. Бред, который легко может разрастаться и достигать даже размера психической эпидемии (массовый психоз).

Именно это мы видели совсем недавно, когда через СМИ, с помощью рекламы и пропаганды пиводеляги внушили молодым людям поведенческий шаблон, в соответствии с которым и девушки, и парни фланировали с полупустыми одноразовыми стаканчиками, в которых плюхалось несколько глотков пивной, никак не допиваемой жижи.

Именно это – массовый патриотический психоз – мы сейчас наблюдаем на Украине...

Так вот, человек пьющий вполне может никак не видеть вещи самые очевидные только потому, что слепота подобного рода ему просто внушена либо средой, в которой он пребывает, либо «кукловодами», стоящими над средой. Это же еще когда было сказано: «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» [27].

Не всегда, к сожалению, мы можем общество выбирать. И совсем не можем, когда пребываем в периоде доверия. И вот результат – человек пьющий, невинная жертва на кровавом алтаре Бахуса возлежащая. Невинная, разумеется, только до тех пределов, пока правда об алкоголе не постучит в его двери. После же, как писал наш Учитель Г.А. Шичко, «если не предпримете серьезных шагов для самоспасения, если будете по-прежнему пьянствовать, то на вас падет вина» [28].

Конечно, человек не биллиардный шар и не кукулармарионетка, но случается так, что все правильные слова – неправильны. Например, если угораздило тебя очутиться в трясине болотной, увяз среди жаб и комаров, то чем больше будешь трепыхаться, делать шаги для самоспасения, тем скорее и вернее захлебнешься грязью, тем скорее поглотит тебя топь... Это ведь и об этом тоже выражение – «горе от ума»...

Вот и пьющий, вконец уставший от своих причуд и диких выходок, от душевной маяты и тупой бессмыслицы, не знающий и не понимающий, как устроено алкогольное болото, вдруг решается бросить пить, «завязать». И что? И – ни-че-го: чем круче его попытка изменить свою жизнь, тем скорее срыв, запой. Грязный, длительный, беспощадный...

А думалось, что нужно только захотеть.

И вот, сидит передо мной очередной клиент. Клиент, который со временем, быть может, станет соратником. Если сохранилась совесть. Соратником в борьбе за трезвую Родину. И мы начинаем. С самого важного. С создания топографии «алкогольного болота» и

выбора маршрута движения. С уяснения того, что я – не спаситель. И даже не спасатель. Я всего лишь проводник.

Пришедший должен уразуметь, что я не собираюсь тащить его на своей горбушке через топь. Он все сделает сам. И именно это значительно укрепит его мнение о себе, повысит самооценку. Моя задача – проинструктировать: как быстро и по каким кочкам перемещаться...

Я не навязываю пришедшему своих собственных представлений, своего видения модели алкогольной зависимости. Я с надеждой и любовью верю в то, что это, восседающее передо мной подобие человека разумного, тупо вращающее буркалами, бессильно ищущее в своих проспиритованных мозгах ответ на мой неслыханный вопрос «чем плохо пить?», всего через каких-нибудь полчаса неизбежно придет к тому же, к чему я пришел после многих лет мучительных размышлений... И с этого момента мы уже начнем смотреть в одну сторону и продвигаться в одном направлении...

Вспомните, – простодушно предлагаю я, – ведь есть же периоды, когда вы не пьете? День, два, три, неделю, месяц... И вдруг – серые будни закончились, начинается карнавал. Выпили и запили! Зачем? Найдите такой случай, когда вы не просто выпили, но точно знаете, **зачем** вы тогда выпили?

Уважаемый читатель, я простые задаю вопросы?

Ну, пусть медленно, но ответить можно, не так ли?

Так-то так, но ведь ответы на меня, увы, не сыплутся?! А ведь я ж с ним, как сейчас с вами, про очевидное. А если копнуть в ту глубь, где лежат законсервированные живые ассоциации? Увы, в этих раскопках клиент нам – не напарник...

И, тем не менее, все не настолько уныло, что впору о похоронах вспомнить. Ничуть! Ведь у нас есть такое понятие, как «ситуация», и есть совершенно реальная возможность выявить причинно-следственную связь:

ситуация → потребность → ассоциация

И зная, **что** мы ищем, и зная, **что** делать с найденным, и зная, **как** демонтировать существующие проалкогольные ассоциации, мы не только обеспечиваем себя вполне приличным фронтом работы, но и закладывает огромную радость по ее окончанию в связи с перевоплощением пьющего в сознательного, убежденного трезвенника. И, может быть, даже в соратника.

Но это уже тема нашей следующей статьи...

13 февраля – 3 марта 2016 г.

Е. Батраков

Литература:

1. «Подспорье», №2 (160), февраль 2016 г.
2. Дроздов И.В. Геннадий Шичко и его метод / Г.А. Шичко. Совет пьющим читателям. – Л., 1991. – С. 116.
3. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 17 т. Т. 2. – М.: Воскресенье, 1995. – С. 370.

4. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 17 т. Т. 8. – М.: Воскресенье, 1995. – С. 284

5. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений в 17 т. Т. 14. – М., 1996. – С. 33.

6. Сочинения Державина. / «Философы, пьяный и трезвый» – СПб., 1864. – т.1. – С. 262

7. Народный поэт Дагестана Расул Гамзатов. Официальный сайт.

Надписи и эпиграммы

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.gamzatov.ru/nadpis/nadpis1.htm>

(Дата обращения: 13 февраля 2016 г.)

8. Мошенцева П. Тайны кремлевской больницы. – М., 1998. – С. 234.

9. Новый Завет. Деяния святых апостолов. 8:3.

10. Ветхий Завет. Второзаконие. 21:23.

11. Новый Завет. Евангелие от Иоанна. Ин. 9:22.

12. Электронная еврейская энциклопедия.

Херем.

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.eleven.co.il/article/14501>

(Дата обращения: 18 февраля 2016 г.)

13. Новый Завет. Деяния. 9:3, 18.

14. Жданов В.Г., Троицкая С.И. Алкогольный террор. – СПб.: Питер, 2010. – С. 15.

15. Тарханов Г.И.

«Против течения. (Пятое трезвенническое движение в событиях и лицах).

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.optimalist.narod.ru/glava-1.doc>

(Дата обращения: 19 февраля 2016 г.)

16. Тарханов Г.И.

«Против течения. (Пятое трезвенническое движение в событиях и лицах).

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.optimalist.narod.ru/glava-1.doc>

(Дата обращения: 19 февраля 2016 г.)

17. Тарханов Г.И.

«Против течения. (Пятое трезвенническое движение в событиях и лицах).

[Электронный ресурс]. URL:

<http://www.optimalist.narod.ru/glava-1.doc>

(Дата обращения: 19 февраля 2016 г.)

18. Личная переписка. Письмо О.И. Трофимова Батракову Е.Г. от 12 января 2016 г.

19. Ефимова В. Шичко против водки // Будь здоров!. – 2000. – № 3 – С. 42.

20. Углов Ф.Г. В плену иллюзий. – М.: Молодая гвардия, 1985. – С. 139-140.

21. См. Локк Джон. Сочинения в 3-х т.: Т. I. – М.: Мысль, 1985.

22. Франс А. Остров пингвинов. – М., 1951. – С. 157.

23. Энциклопедический словарь. Т. X-a. – СПб., 1893. – С. 843

24. Полное собрание сочинений Козьмы Пруткова. – СПб, 1894 – С. 97

25. Психология. Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – С. 28

26. Радищев А.Н. Сочинения / О человеке, о его смертности и бессмертии. – М.: Худож. лит., 1988. – С. 542.

27. Ленин В.И. ПСС. Изд. 5-ое. Т.12/ Партийная организация и партийная литература. – М., 1968. – С. 104.

28. Дроздов И.В. Геннадий Шичко и его метод / Г.А. Шичко. Дружеский разговор с алкоголиком. – Л., 1991. – С. 109.

**Статья 1-я опубликована в газете Подспорье» № 2(160) – ред.*

Анализ возможных последствий повышения акциза на сигареты

Аналитическая записка

Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР, Москва)

Цель модельных расчетов, представленных в данной аналитической записке – оценить последствия некоторых из возможных сценариев изменения акцизов на сигареты в 2016-2018 гг. Результаты расчетов показывают, что существенно снизить преждевременную смертность от болезней, вызываемых курением, можно лишь с помощью значительного роста акцизов. Кроме того, сценарии, предусматривающие быстрый рост акцизов, позволяют существенно увеличить акцизные сборы даже с учетом возможного негативного эффекта роста нелегального рынка.

Были рассмотрены три сценария изменения акцизов в 2016-2018 гг.:

- сценарий 1 (планы Минфина России¹ или минимальный акциз свыше 2000 руб. за 1000 шт. к 2018 г.);
- сценарий 2 (удвоение акциза на сигареты к 2018 г. или минимальный акциз свыше 4000 руб. за 1000 шт. к 2018 г.);
- сценарий 3 (рост акциза согласно рекомендациям ВОЗ или минимальный 6000 руб. за 1000 шт. к 2018 г. и доля акциза в средней розничной цене на уровне близком к 70%).

Таблица 1. Основные характеристики рассматриваемых сценариев

Год	Ставка акциза, рублей за 1000 штук	Рост акциза, % в год	Инфляция, %	Рост реальных доходов населения, %
2015	960 р. + 11% от МРЦ, но не менее 1330 р.	27,9	15,8	-3,8
<i>Сценарий 1</i>				
2016	960 р. + 12% от МРЦ, но не менее 1680 р.	26,3	8,6	-0,6
2017	1420 р. +13% от МРЦ, но не менее 1930 р.	14,9	7,3	1
2018	1491 р. + 13,5% от МРЦ, но не менее 2027 р.	5	5	1,5
<i>Сценарий 2</i>				
2016	1400 р. +12% от МРЦ, но не менее 1930 р.	45,1	8,6	-0,6
2017	2040 р. +13% от МРЦ, но не менее 2800 р.	45,1	7,3	1
2018	2980 р. +13,5% от МРЦ, но не менее 4054 р.	44,8	5	1,5
<i>Сценарий 3</i>				
2016	1600 р. +12% от МРЦ, но не менее 2200 р.	65,4	8,6	-0,6
2017	2650 р. +13% от МРЦ, но не менее 3630 р.	65	7,3	1
2018	4400 р. +13,5% от МРЦ, но не менее 6000 р.	65,3	5	1,5

Таблица 2. Основные результаты для сценария 1 (планы Минфина России)

Год	Средняя розн. цена, руб.	Средний размер акциза, руб.	Доля акциза в розн. цене, %	Ожидаемые акцизные сборы, млрд. руб.	Распр.-ть курения, % нас. в возрасте 15+	Бросившие курить, тыс. чел. в год	Спасенные жизни, тыс. чел. в год	Спасенные жизни, суммарно с 2014 г., тыс. чел. в год
2015	74	27,3	37	436,5 ¹	33,8	235	82	82
2016	87	35,5	41	555,9	33,4	492	172	254
2017	97	41,0	42	639,3	33,2	230	80	335
2018	103	43,7	43	682,4	33,2	58	20	355

Таблица 3. Основные результаты для сценария 2 (удвоение акциза к 2018 г.)

Год	Средняя розн. цена, руб.	Средний размер акциза, руб.	Доля акциза в розн. цене, %	Ожидаемые акцизные сборы, млрд. руб.	Распр.-ть курения, % нас. в возрасте 15+	Бросившие курить, тыс. чел. в год	Спасенные жизни, тыс. чел. в год	Спасенные жизни, суммарно с 2014 г., тыс. чел. в год
2015	74	27,3	37	436,5	33,8	235	82	82
2016	89	38,7	43	592,9	33,3	580	203	285
2017	110	56,0	51	804,1	32,4	1039	364	649
2018	139	81,1	58	1055,7	31,1	1646	576	1225

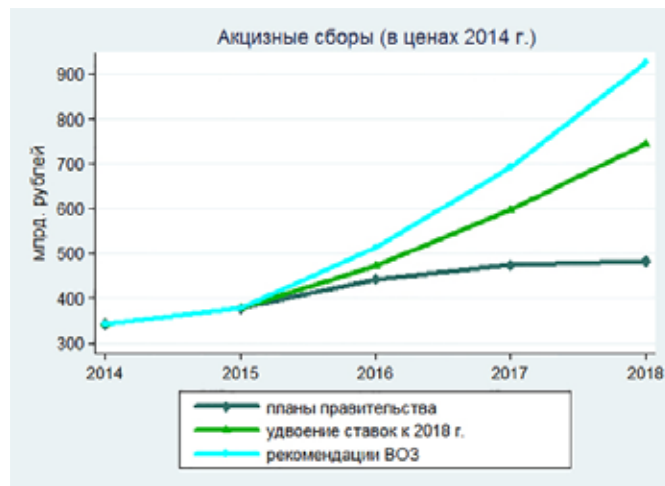
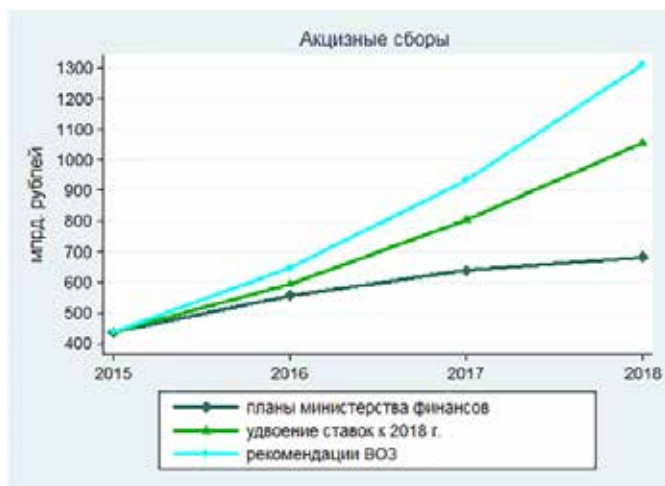
Таблица 4. Основные результаты для сценария 3 (рост доли акциза в розничной цене согласно рекомендациям ВОЗ)

Год	Средняя розн. цена, руб.	Средний размер акциза, руб.	Доля акциза в розн. цене, %	Ожидаемые акцизные сборы, млрд. руб.	Распр.-ть курения, % нас. в возрасте 15+	Бросившие курить, тыс. чел. в год	Спасенные жизни, тыс. чел. в год	Спасенные жизни, суммарно с 2014 г., тыс. чел. в год
2015	74	27,3	37	436,5	33,8	235	82	82
2016	95	44	46	644,9	32,8	1193	418	500
2017	127	72,6	57	934,5	31,1	1994	698	1198
2018	178	120	67	1310,6	29,1	2469	864	2062

Оценка представленных сценариев позволяет сделать вывод, что повышение акцизов по сценарию 3 в наибольшей степени соответствует задаче сокращения

потребления табака, снижению смертности, а также приведет к значительному росту доходов бюджета – до уровня более 1 триллиона рублей в год.





Сноски:

1. Согласно действующей редакции Налогового кодекса Российской Федерации (2016-2017 гг.) и «Основным направлениям налоговой политики на 2016 г. и плановый период 2017 и 2018 годов» Минфина России, см. http://www.minfin.ru/common/upload/library/2015/07/main/ONNP_2016-2018.pdf.

2. В 2014 г. и 2015 г. фактические акцизные сборы на сигареты с фильтром составили соответственно 318 и 386 млрд. рублей. Таким образом, отклонение от уплаты акцизов табачными компаниями можно оценить на уровне 6-12% от ожидаемого уровня ($318/340 \cdot 100\% \approx 94\%$ и $386/437 \cdot 100\% \approx 88\%$). Анализ детальных данных об акцизных сборах позволяет предположить, что при расчете акциза производителями цена на сигареты зачастую занижается с целью ухода от акцизов, причем чем с ростом ставки адвалорной части следует ожидать роста расхождений между ожидаемыми и реальными акцизными сборами.

3. Базовый вариант модели представлен в открытом доступе на сайте Кейптаунского университета, см. <http://www.commerce.uct.ac.za/Economics/staff/cwalbeek/TETSiM/index.html>

4. Эластичность является мерой реакции потребительского спроса на изменение цены товара. Значение эластичности -0,25 соответствует ситуации, когда при росте цены на сигареты на 10% спрос на них снижается на 2,5%. Низкие значения эластичности спроса на сигареты отражают эффект привыкания курильщиков к табаку.

Приложение. Моделирование последствий акцизной политики (краткая справка)

Для прогноза ключевых показателей рынка сигарет в странах исследования была использована модификация модели ТетСим, предложенной К.Уолбином³. При расчетах учитывались изменение численности населения, инфляция, рост реальных

доходов населения, реакция на рост акцизов со стороны нелегального рынка и другие факторы.

Все сценарии рассчитывались исходя из эластичности спроса на сигареты в диапазоне [-0.5; -0.3].

Таблица 5. Значения ключевых параметров для сигарет с фильтром, 2014 г.

Средняя розничная цена, руб.	Средний акциз, руб.	Легальное потребление, млрд. шт.	Общее потребление, млрд. шт.	Нелегальный экспорт, млрд. шт.	Распространенность ежедневного курения, %
61	21,2	323	326	10	34

При моделировании учитывался эффект нелегального рынка на примере нелегального экспорта и нелегального потребления. Нелегальным экспортом в рамках данного исследования считается та часть легальных и облагаемых местным акцизом внутренних продаж, которая, минуя отечественного потребителя, по нелегальным

каналам транспортировки и сбыта переправляется за рубеж. При оценке эффекта нелегального рынка авторы исходили из двух предположений:

- значительный рост акцизов приводит к росту доли нелегального потребления;
- значительный рост акцизов способствует снижению объемов нелегального экспорта.

Таблица 6. Предложения модели относительно изменения нелегального рынка сигарет.

Факторы	Сценарий 1 (планы правительства)	Сценарий 2 (удвоение акцизов к 2018 г.)	Сценарий 3 (рекомендации ВОЗ)
Рост нелегального потребления	4% → 3%	4% → 7%	3% → 10%
Изменение нелегального экспорта	10 млрд. → 10 млрд.	10 млрд. → 5 млрд.	10 млрд. → 1 млрд.

Таблица 7. Справочная информация об акцизах на сигареты с фильтром в 2014-2018 г.

Сигареты с фильтром	2014	2015	2016	2017	2018
Ставка акциза, руб. за 1000 штук	max[1040; 800+8,5% МРЦ]	max[1330; 960+11%МРЦ]	max[1680; 1250+12%МРЦ]	max[1930; 1420+13%МРЦ]	max[2027; 1481+13,5%МРЦ]

Примечание. МРЦ – максимальная розничная цена.

Основные предположения модели:

Распространенность курения – 34% населения в возрасте от 15 лет и старше, см. исследование ВЦИОМ: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115284>

Количество налогооблагаемых сигарет: производство 356 млрд. (Росстат) – экспорт 37 млрд. (Евромонитор) + 4 млрд. импорт (Евромонитор) = 323 млрд.

Легальное потребление = количество налогооблагаемых сигарет – нелегальный импорт (10 млрд. – наше предположение) = 313 млрд.

Доля нелегального потребления – 4,8% (Евромонитор), отраслевые оценки несколько ниже (например, 2,7%, см. <http://www.vedomosti.ru/business/articles/2015/02/06/sigarety-v-rossii-vykurivayut-s-gynka>). Используя менее благоприятную оценку, мы заведомо не можем недооценить негативный эффект расширения рынка нелегальных сигарет.

Инфляция и рост реальных доходов – по прогнозам IMF; в качестве аппроксимации роста реальных доходов – рост ВВП, источник данных: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2015/02/weodata/index.aspx>

Россия НЕ катится в пропасть

ОТРЕЗВЛЯЮЩАЯ ИНФОГРАФИКА

Сегодня «либеральные» средства массовой информации, в особенности электронные, день и ночь представляют нам перспективу исключительно мрачного будущего и настоящего России. Разумеется, в действительности, это как правило полностью не отвечает реальному положению дел в стране и тем более ее перспективам.

Подобное несоответствие легко объяснимо. У таких «вбросов», всегда есть своя цель и свои за-

интересованные заказчики.

Предлагаю вашему вниманию, продолжение цикла статей, опровергающих основные приемы и «вбросы» «пятой колонны» в России и за ее пределами, от самых распространенных, до самых коварных.

С первыми частями цикла вы можете ознакомиться по ссылкам ниже.

<http://cont.ws/post/215509>

«Оппозиция»: «миллионы Россиян покидают страну, но на самом деле «валят» куда больше».

Разумеется, в действительности, ни о каких «миллионах покинувших страну» речи идти не может, согласно данным статистики, сейчас в страны Запада из России уезжает всего около 50 тысяч человек в год. А опросы американского центра Гэллуп, и вовсе оценивают число желающих уехать из России в 45 тысяч человек ежегодно.

Таким образом, даже из выкладок статистических бюро западных стран, мы получаем число покинувших страну, в 50 тысяч эмигрантов в год.

Более того, 50 тысяч человек — это меньше четырех сотых процента от всего населения России. Для сравнения, из США, каждый год уезжают около семи сотых процента коренных жителей. Таким образом, из Соединенных Штатов Америки, «валят» практически в двое больше людей, чем из нашей страны.

Страна	Уехали	Вернулись	Итого	Источник данных ^[1]	Год
США	10 114	947	9 167	DHS [12] ☒, Росстат ^[2]	2012
Германия	19 696	12 272	7 424	Detstasis [13] ☒	2011
Чехия	6 628	930	5 698	Евростат [14] ☒	2007
Испания	7 891	2 852	5 039	Евростат [15] ☒, INE [16] ☒	2012
Италия	4 641	361	4 280	Евростат	2011
Финляндия	3 096	333	2 763	Tilastokeskus [17] ☒	2012
Израиль	3 545	1 240	2 305	CBS [18] ☒, Росстат ^[3]	2012
Австрия	2 942	1 087	1 855	Евростат	2008
Канада	1 962	192	1 770	CIC [19] ☒, Росстат ^[4]	2012
Бельгия	2 206	662	1 544	Евростат	2011
Швейцария	1 557	59	1 498	Евростат, Росстат ^[5]	2011
Швеция	1 240	166	1 074	Евростат	2011
Голландия	1 176	387	789	Евростат	2011
Норвегия	864	199	665	Евростат	2011
Австралия	607	101	506	DIBP [20] ☒ [21] ☒	2012
Кипр	473	166	307	Евростат	2007
Дания	371	178	193	Евростат	2011
Ирландия	393	216	177	Евростат	2011
Литва	759	1 100	-341	Евростат	2011
Эстония	1 200	1 588	-388	Евростат, Росстат ^[6]	2011
Латвия	794	1 589	-795	Евростат	2010
Всего:			45 530		

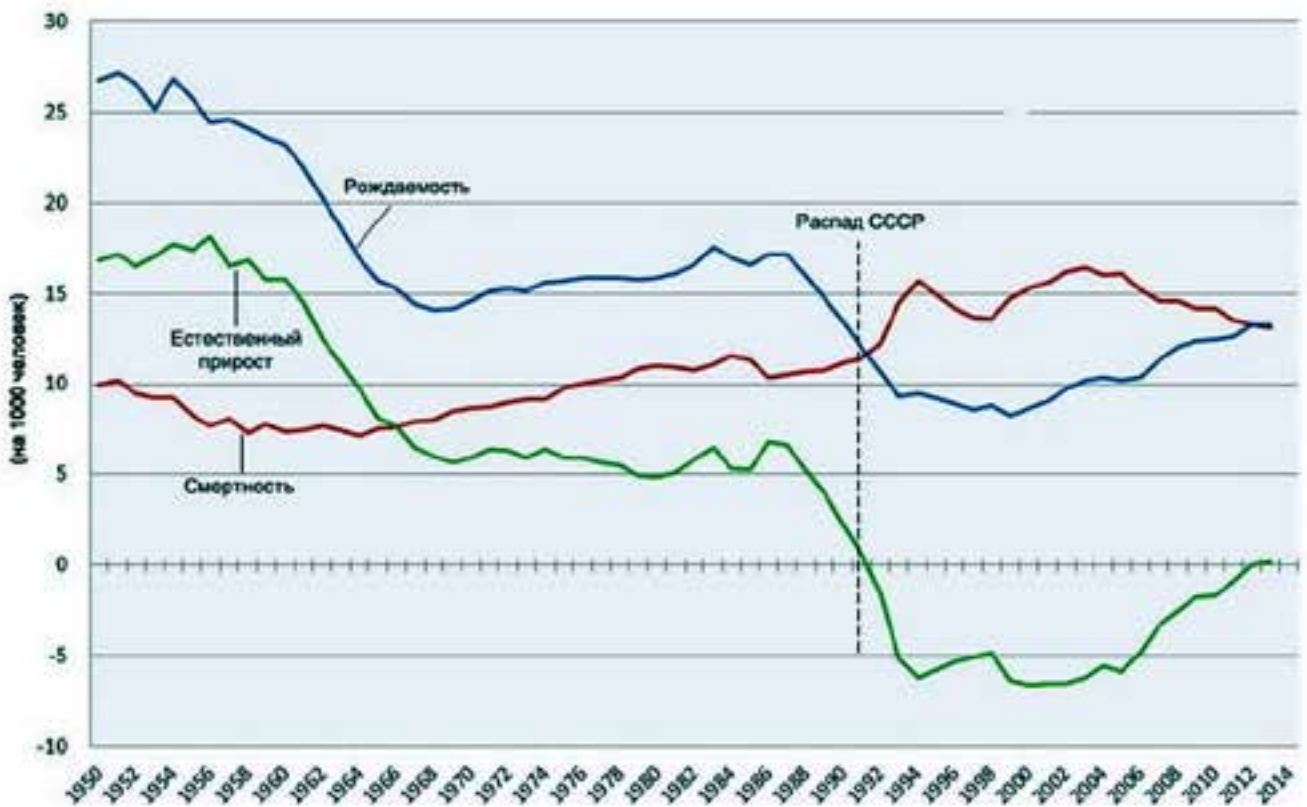
«Оппозиция»: «в России нет никакого прироста населения, все эти цифры - фарс, а график делают - мигранты из других стран».

Достаточно смело со стороны «либералов», делать такие громкие заявления, учитывая что именно с последствиями их реформ и «диверсиями» 90-х годов, и была связана катастрофическая потеря населения России.

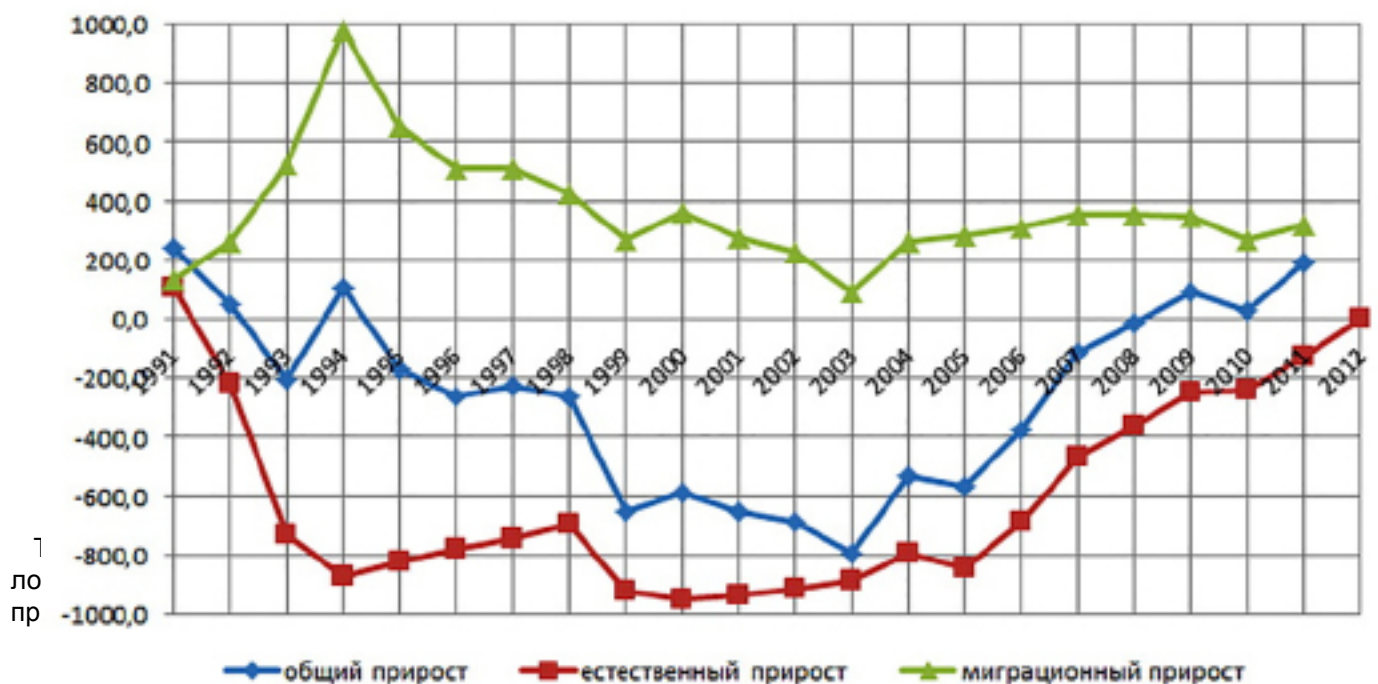
В реальности, ценой огромных усилий, эту страшную тенденцию удалось остановить и получить естественный прирост лишь к 2001 году, а общий прирост населения, и того позже, в 2010.



Что касается посылы о том, что весь прирост был получен за счет мигрантов, и в действительности президент страны и «пальцем о палец не ударил», еще более абсурдное заявление, легко опровергаемое графиком миграционного прироста.



Компоненты изменения общей численности населения России



СРАВНЕНИЕ ЗАКОНОВ США И РОССИИ ОБ ИНОСТРАННЫХ АГЕНТАХ

Закон США

Агент иностранного заказчика - это "любое лицо, действующее по приказу, требованию, под руководством или контролем иностранного заказчика или лицо, чья деятельность прямо или косвенно контролируется, финансируется, субсидируется целиком или в большей части иностранным заказчиком, напрямую или посредством других лиц". А также "любое лицо, которое соглашается, позволяет, предполагает или подразумевает действовать в качестве или представляет себя, вне зависимости от наличия договорных отношений, агентом иностранного заказчика"

Санкции - штраф до \$10 000 или лишение свободы до 5 лет или всё вместе

Целью Закона является "обеспечение национальной обороны, внутренней безопасности и внешней политики США посредством требования о раскрытии информации лицами, участвующими в определенной политической и квазиполитической деятельности от имени зарубежных заказчиков"

Законопроект России

НКО, которые занимаются политической деятельностью и имеют зарубежные источники финансирования, наделяются статусом НКО, выполняющей функции иностранного агента.

Санкции - штраф до 1 000 000 руб. или лишение свободы до 4 лет

Смысл законопроекта заключается в укреплении собственных демократических институтов в стране

ПОЛИЦЕЙСКИЕ УБИЙСТВА В США И РОССИИ

США



500 человек
было застрелено полицейскими

49,6%
были белыми



28,2%
были афроамериканцами



14,8%
были латиноамериканцами



21%
убитых были вооружены



95,2%
погибших - мужчины





16 полицейских
убито

РОССИЯ



13 человек
было застрелено полицейскими

90%
случаев речь идет о боевиках в Дагестане





0 полицейских
убито

ЗАКОНЫ ОБЕИХ СТРАН ПРИНЦИПИАЛЬНО ОДИНАКОВЫ - СТРЕЛЯТЬ МОЖНО И НУЖНО, ЕСЛИ ЕСТЬ УГРОЗА ЖИЗНИ ПОЛИЦЕЙСКОГО

По данным Guardian и The Washington Post с начала 2015 года

ГОСИНДЕКС

«Оппозиция»: «при такой власти Россия не переживет ни одного кризиса...».

Три кризиса в сравнении

Годы	Стоимость нефти (за баррель)	Курс доллара (руб./\$)	Инфляция	Рост экономики	Валовый внутренний продукт (в ценах на 1990 г.)	Средняя з/п на начало кризиса	Уровень безработицы
1998	\$12,5	6,2 (июль 1998) 20,7 (декабрь 1998)	84,4%	-5,3%	\$327,6 млрд.	\$170	11,5%
2008 - 2009	\$145 (июль 2008) \$36 (декабрь 2008)	23,4 (июль 2008) 29 (декабрь 2008)	13,3%	+5,2% (2008) -7,8% (2009)	\$637,8 млрд. (2008) \$587,9 млрд. (2009)	\$760	6,2% (2008) 8,3% (2009)
2014 - 2016	\$113 (июль 2014) \$27 (январь 2016)	35 (июль 2014) 81,8 (январь 2016)	11,4% (2014) 12,9% (2015)	+0,7% (2014) -3,8% (2015)	\$675,3 млрд. (2014) \$649,6 млрд. (2015)	\$930 (2014)	5,2% (2014) 5,8% (2015)

Источник: Александр Гуров

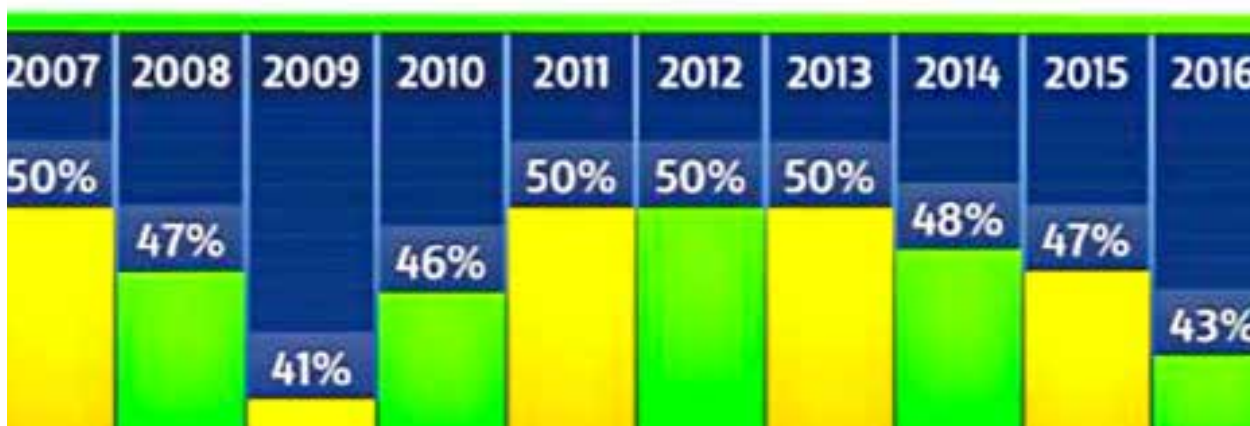
«Оппозиция»: «весь доход России это нефть и газ, вся экономика строится только на экспорте сырья и углеводородов, а власть ничего не делает...».

Это самая излюбленная тема как в целом «оппозиции» в стране, так и «пятой колонны» в сети интернет, в частности.

Любое предложение объективно взглянуть на ситуацию, или просьба чем-то подкрепить свои слова, всегда приводит заявляющих подобное в абсолютное замешательство.

И тому есть вполне простое объяснение.

Доля нефтегазовых доходов в бюджете России

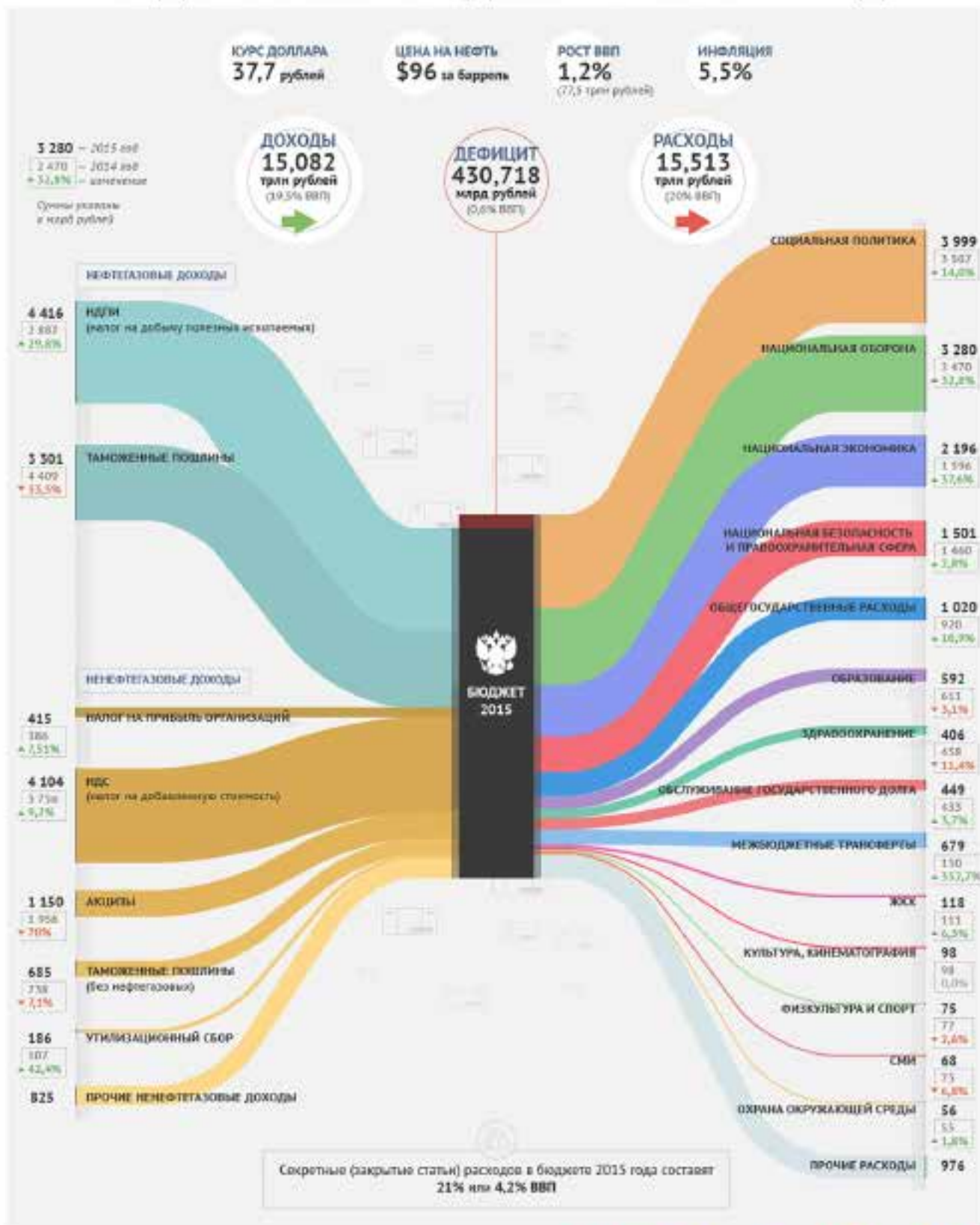


Доля нефти и газа в экспорте товаров из России в 2012 г. %



«Оппозиция»: «налог на добычу полезных ископаемых – главная статья доходов России».

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ РФ НА 2015 ГОД



Редактор: Елена Слободан
 Дизайнер: Александр Нинабаев

АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ ARGU | /aif.ru | /aif_ru | /aifonline | /aifru

«Оппозиция»: «за все годы правления Путина, иные статьи доходов кроме сырьевой, не выросли ни на один процент».

Что продает Россия, кроме нефти и газа

Структура российского экспорта в 2005-2014 гг., млрд. долл.



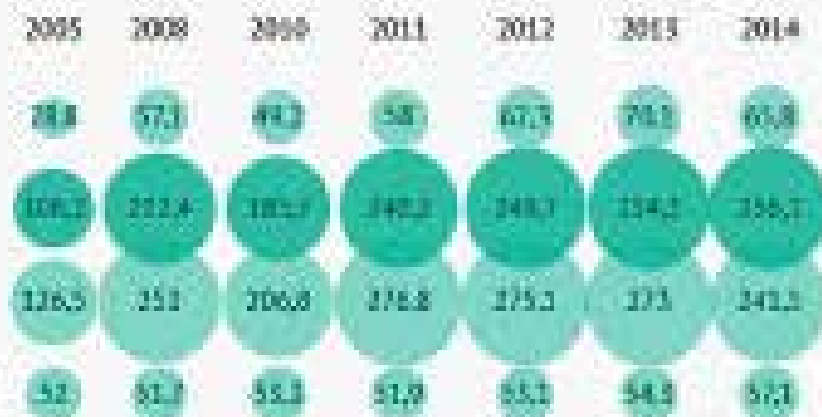
Услуги

Несырьевые товары

Сырьевые товары

Доля несырьевого экспорта в общем экспорте, %

Доля государственной составляющей в общем объеме российского экспорта продолжает расти



в 10 раз

вырос российский экспорт товаров и услуг в номинальном выражении в 2013 г. по сравнению с 1992 г.

в 5,3 раза

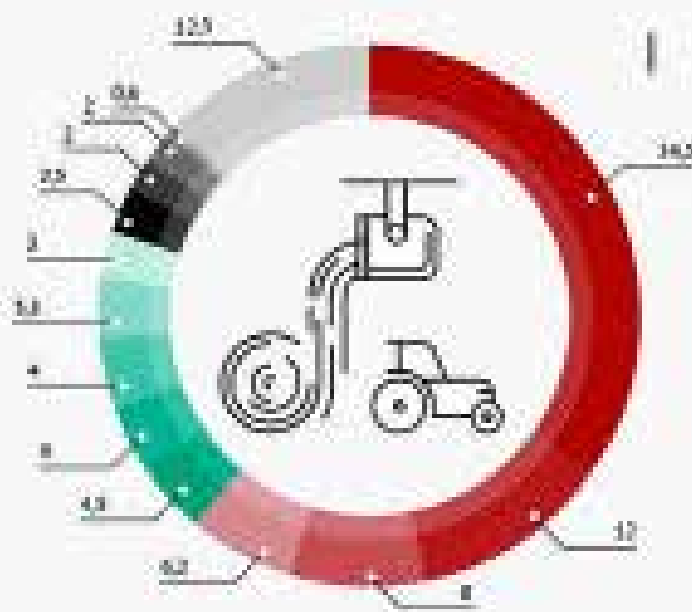
вырос экспорт товаров и услуг в номинальной выражении за период 2000 г. и начала 2010-х годов.

2,54%

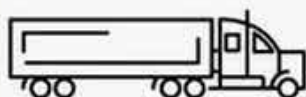
составляла доля России в мировом экспорте товаров и услуг в 2013 г.

Кластерная структура несырьевого экспорта в 2013 г., %

Важнейшими составляющими российского несырьевого экспорта являются нефтепродукты, продукция металлургического комплекса, АПК, СПК и транспортные услуги



Структура экспорта услуг в 2001-2013 гг., %



В экспорте услуг формируется тренд специализации на экспорте высокотехнологичных интеллектуальных услуг



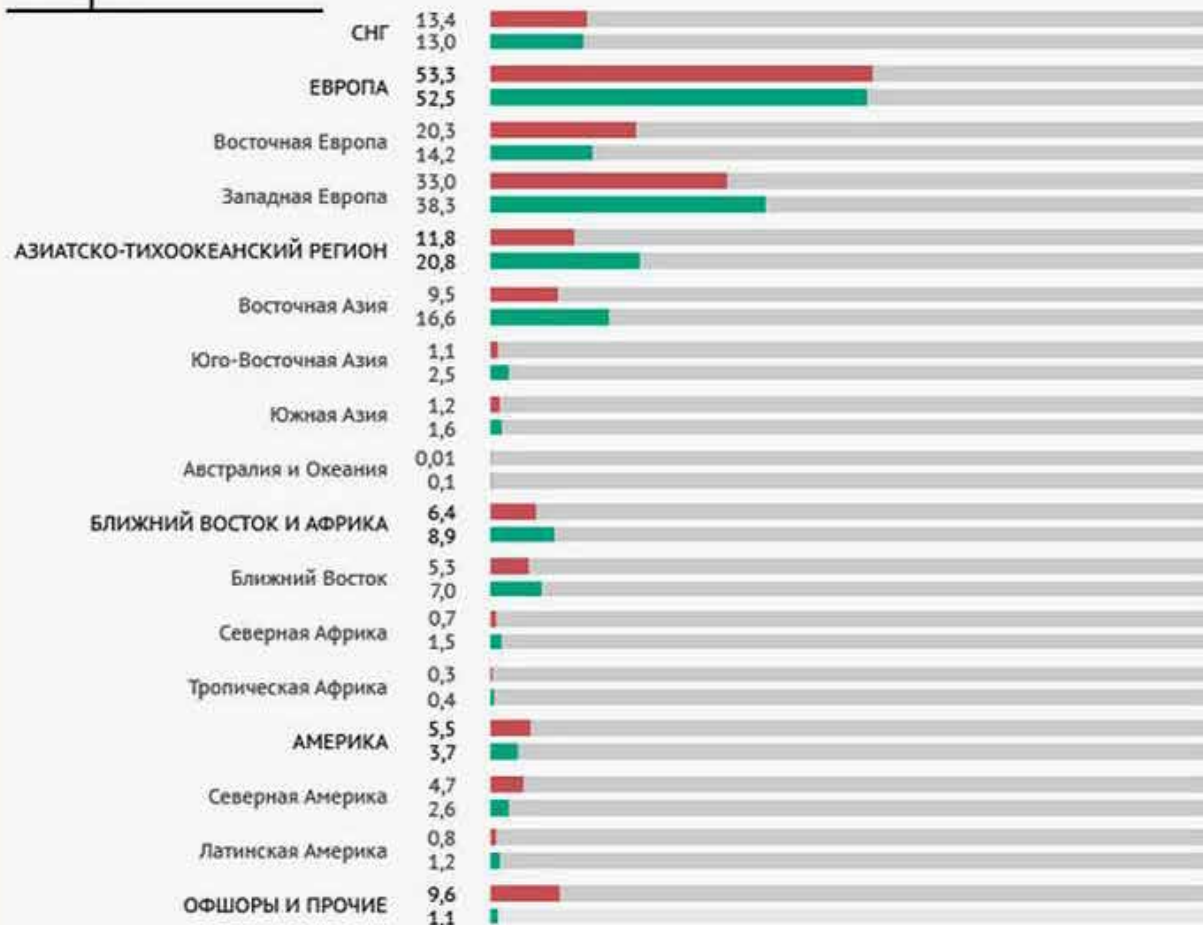
■ Транспортные услуги ■ Поездки ■ Высокотехнологичные и интеллектуальные услуги ■ Прочие услуги

Географическая структура экспорта, %



■ 2000 г.
■ 2014 г.

За последние 15 лет значительно выросла доля экспортеров в Азиатско-Тихоокеанском регионе, заметно повысился вес Ближнего Востока и Северной Африки, резко снизилась доля офшоров



«Оппозиция»: «российские товары никому не нужны, мы не экспортируем ничего кроме нефти и газа».



«Оппозиция»: «зарплата президента в России выше чем где бы то ни было в мире».

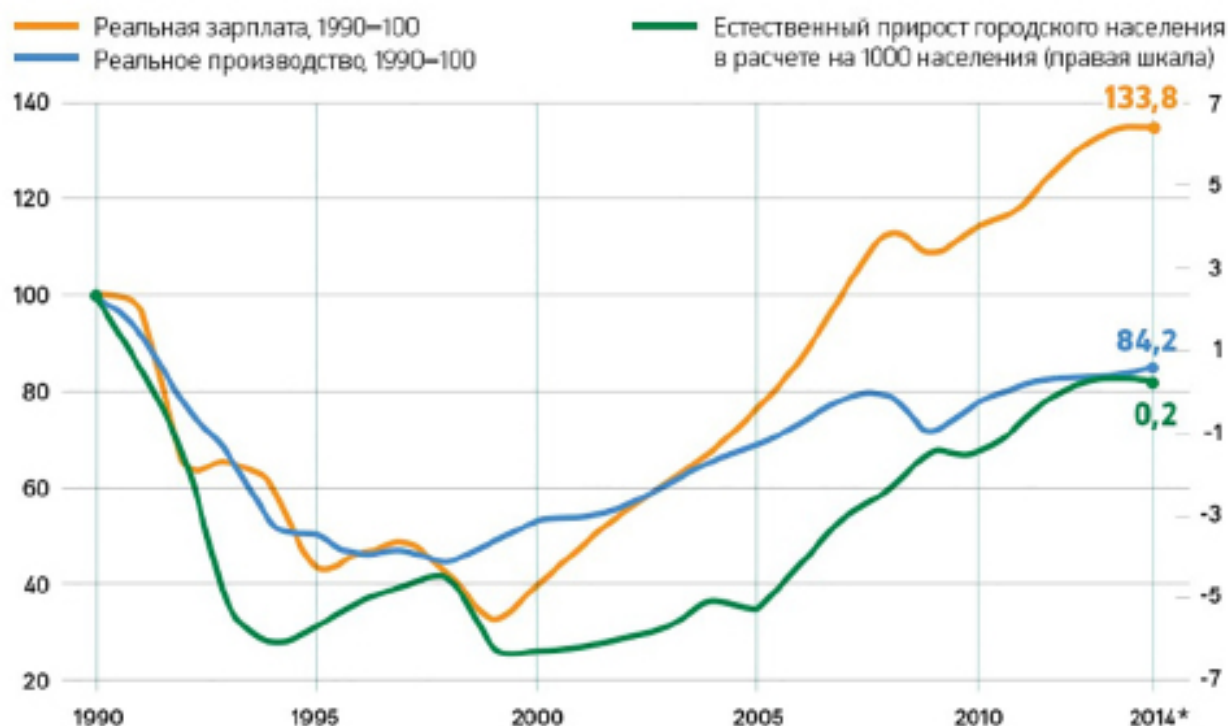


«Оппозиция»: «ни у одной страны мира нет такой зависимости от продажи углеводородов, как у «Путинской» России».



«Оппозиция»: «Путин разваливает производство!».

Соотношение заработной платы, промышленного производства и изменения населения городов в 1990-2014 годах



*Данные за январь-ноябрь

© РБК, 22.01.2015

Источник: расчеты РБК на основе данных Росстата

«Оппозиция»: «цены на бензин в нашей стране весь Путинский период были выше чем в любых странах остального мира у которых есть своя нефть».



Окончание следует – ред.

Акция «Россия без табака!»

Каждый человек, отказавшийся от курения – это обновлённая жизнь, это наша общая победа в преодолении социальных недугов!

В период с десятого по двадцатое февраля в разных уголках России, в Забайкальском крае, в Чите, особенно активно в п. Восточный (откуда и пошла инициатива) была проведена межрегиональная акция по борьбе с табакокурением «Россия без табака!». 2 марта в поселке Восточный в КДЦ «Мир» прошел Круглый стол, на котором собрались директор школы поселка Восточный, представители администрации и здравоохранения Черновского района, Забайкальского аграрного института, работники культурных и досуговых учреждений, члены общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость». На нем обсуждалась ситуация, сложившаяся с табакокурением в обществе в целом и в молодежной среде, в частности. Нам, небезразличным гражданам России, предстоит исправить грубую ошибку, которую допустил Пётр I, законодательно введя курение. Именно курение – первопричина стремительно распространяющейся наркомании в нашей стране. В России курят около 70% мужчин, 40% женщин, 80% граждан впервые начинают курить в возрасте до 18 лет, при этом четверть из них в возрасте до десяти лет. Россия на рубеже тысячелетий стала самой курящей страной мира. Положение усугубляется тем, что многие люди в нашей стране стали относиться к курению как к норме. Уже наблюдается подобная тенденция в отношении наркотиков, что не может не вызывать беспокойства у всех, кто задумывается о будущем России.

Три года назад наш президент В.В. Путин подписал федеральный закон Р.Ф. от 23.02.2013 № 15 ФЗ, которым в нашей стране введён в действие комплекс эффективных мер направленных на защиту населения от воздействия табачного дыма и последствий потребления табака. Важно отметить, что уровень соблюдения запретов, установленных законом, в большинстве регионов РФ сохраняется высоким и по целому ряду из них превышает 90%, чего не скажешь о нашем регионе – Забайкальском крае.

За время активной антитабачной компании в целом по России число курильщиков снизилось на 17%, результаты есть. Но необходимо сконцентрировать усилия власти и общественности на строгое выполнение федерального закона № 15 ФЗ.

По итогам работы Круглого стола была принята резолюция.

Резолюция

Круглого стола общественности п. Восточный в рамках межрегиональной акции «Россия без табака!»

В связи с необходимостью активизации антитабачной деятельности предлагаем:

- Для эффективной выполнения профилактических программ по антинаркотическому воспитанию молодежи ежегодно, 11 февраля, на уровне губернатора и Законодательного собрания Забайкальского края проводить акцию «Россия без табака!» с комплексом соответствующих мероприятий во всех учебных заведениях края, других учреждениях и организациях.

- региональным властям обратиться на федеральный уровень с предложением отмечать 11 февраля как «Общероссийский день против табакокурения».

- Запланировать и провести трехдневную научно-практическую конференцию «Формирование трезвости в молодежной среде» по опыту проведения комитетом по молодежной политике Министерства образования и науки Республики Бурятия с приглашением специалистов-соби-

ологов Международной Академии трезвости и молодежной антинаркотической федерации России.

- Провести Круглый стол против табакокурения в Черновском районе не только в п. Восточный, но и на КСК, в п. Кадала.

- Предложить провести аналогичный антитабачный круглый стол с участием общественности на городском уровне в Чите.

- Предложить комитету образования г. Читы провести совещание по антитабачной теме для заместителей директоров школ по воспитательной работе.

- Предложить Правительству Забайкальского края провести круглые столы, совещания, беседы против табакокурения в рамках краевых совещаний в сфере образования, здравоохранения, культуры.

- Отметить просветительский потенциал библиотек, досуговых центров, других учреждений культуры в деле формирования общественного мнения против табакокурения и оказывать содействие в этой их деятельности.

- Отмечая высокую значимость спортивно-культурных учреждений как формы наполнения детско-юношеского досуга активизировать привлечение в эти сферы школьников и студентов.

- Предлагаем с участием органов власти и общественности систематизировать и активизировать деятельность по уличной социальной рекламе против табакокурения как в Чите, так и других населённых пунктах Забайкальского края, разработать соответствующую программу.

- В целях координации антитабачной деятельности общественности образовать общественный комитет (комиссию) п. Восточный против курения с участием администрации Черновского района, полиции, сотрудников учебных заведений и учреждений культуры, представителей правозащиты и общественности с общим сбором не реже 1 раза в квартал.

- В целях выявления уровня проблемы табакокурения, её острых мест и для определения результативности противотабачной деятельности наладить регулярный мониторинг (анкетирование) по учебным заведениям п. Восточный.

- Продолжить и активизировать сотрудничество учебных и воспитательных учреждений п. Восточный со специалистами в области профилактики табакокурения.

- В ходе антитабачной деятельности активнее сотрудничать представителям власти, полиции, общественности и волонтерским (добровольческим) объединениям на уровне п. Восточный, г. Читы, Забайкальского края в целом.

- В завершение акции в Чите провести на улицах города совместную раздачу информационных материалов против курения.

- Активизировать взаимодействие учебных и воспитательных учреждений п. Восточный с полицией в отношении исполнения антитабачных законов, систематизировать работу по привлечению нарушителей к административной ответственности.

- Провести разъяснительную работу со студентами и сотрудниками учебных, воспитательных, культурных учреждений о соблюдении законов в отношении мест курения.

- Продумать план спортивных и культурных мероприятий по формированию здорового образа жизни.

Сапунова Валентина Николаевна,
член «Союза борьбы за народную Трезвость»
89141228943

Шлямов Константин Олегович,
координатор, руководитель аграрно-экологического отряда «Тропа к Истоку» 9145152482

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издаётся на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно