



# Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 4(162)

апрель-май 2016 г.

## Читайте в номере:

**«Алкоголь – в спецмагазины», проект закона РФ, – стр. 1;**  
**Е.Г. Батраков, «Некоторые нюансы к теоретическим построениям Г.А. Шичко», (статья 3-я) – стр. 5;**  
**«Сто причин отказаться от алкоголя», – стр. 8;**  
**Л.С. Козленко, «Благодать трезвости», – стр. 13;**  
**Вячеслав Родионов, «Горькая правда о трансформации киноискусства в СССР и России», – стр. 17;**  
**И.М. Друзь, «Прекратить травлю Поклонской!», – стр. 22;**  
**«Задайте вопрос Президенту!», – стр. 24;**  
**«Ввести госмонополию», – стр. 24.**

## АЛКОГОЛЬ – В СПЕЦМАГАЗИНЫ

Публикация с таким же названием «Алкоголь – в спецмагазины» размещена на стр. 5 в газете «Соратник» № 4(226) за апрель-май 2016 г. В ней говорится о том, что в Госдуму внесен законопроект, в соответствии с которым розничная продажа алкогольной продукции может осуществляться только в специализированных магазинах. Там приведено краткое изложение законопроекта и призыв поддержать его с рекомендацией кому направлять письма в поддержку. Здесь же мы публикуем сам законопроект и сопутствующие документы к нему, а также письмо инициаторов этого законопроекта – редакция.

-----  
**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА  
ДЕПУТАТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

24 марта 2016 г.

№

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации  
**С.Е. НАРЫШКИНУ**

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией в стационарных специализированных торговых объектах».

Приложения:

текст законопроекта на 5 листах;  
финансово-экономическое обоснование на 1 листе;  
перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона на 1 листе;  
копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

С уважением,

депутаты

п/п

п/п

п/п

**С.М. Миронов**

**О.А. Нилов**

**О.К. Красильникова**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления**  
**ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией**  
**в стационарных специализированных торговых объектах**

**Статья 1.**

Внести в Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (Собрание законодательства Российской Федерации от 27 ноября 1995 г. N 48 ст. 4553) следующие изменения:

1) дополнить статью 2 пунктом 23 и изложить его в следующей редакции:

«23) стационарный специализированный торговый объект – помещение, используемое исключительно для розничной продажи алкогольной продукции, в том числе пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, имеющее отдельный вход и выход.»;

2) абзац 23 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«установление требований к производственным, складским помещениям, стационарным торговым объектам и стационарным специализированным торговым объектам, используемым для производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции;»;

3) абзац 7 пункта 2 статьи 16 изложить в следующей редакции:

«в нестационарных торговых объектах, а также в стационарных торговых объектах, не соответствующих требованиям, предъявляемым к таким объектам в соответствии с настоящим Федеральным законом;»;

4) Абзацы 1-3 пункта 6 статьи 16 изложить в следующей редакции:

«Организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) в городских поселениях, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарные специализированные торговые объекты общей площадью не менее 50 квадратных метров, а также контрольно-кассовую технику.

Розничная продажа организациями пива и пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи в городских поселениях может осуществляться в иных стационарных торговых объектах, помимо стационарных специализированных торговых объектов, указанных в абзаце 1 пункта 6 настоящей статьи с учетом требований, предъявляемых к таким объектам.

Организации, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) в сельских поселениях, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарные торговые объекты и складские помещения общей площадью не менее 25 квадратных метров, а также контрольно-кассовую технику, если иное не установлено федеральным законом.

Организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, должны иметь для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде стационарные торговые объекты и складские помещения, а также контрольно-кассовую технику, если иное не установлено федеральным законом.»;

5) Абзац 5 пункта 6 статьи 16 изложить в следующей редакции:

«Требования к стационарным специализированным торговым объектам, стационарным торговым объектам и складским помещениям, указанные в абзацах первом-третьем настоящего пункта, устанавливаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.».

**Статья 2.**

Дополнить статью 8 Федерального закона от 28 декабря 2009 года № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 1, ст. 2) частью «7» и изложить её в следующей редакции:

«7. Специальные требования, предъявляемые к розничной торговле алкогольной продукцией, устанавливаются Федеральным законом от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и иными Федеральными законами.»

### Статья 3.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2017 года. Лицензии на розничную продажу алкогольной продукции, выданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, действуют до окончания срока их действия.

Требования абзацев 1-3 пункта 6 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" применяются к правоотношениям, возникшим после дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент Российской Федерации

-----

### Пояснительная записка

#### **К проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией в стационарных специализированных торговых объектах»**

Проектом Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией в стационарных специализированных торговых объектах» устанавливается ограничение по розничной реализации алкогольной продукции в виде возможности её продажи только в стационарных специализированных торговых объектах.

Настоящей редакцией проекта федерального закона учтены все данные профильным комитетом Государственной Думы замечания юридуко-технического характера, что позволяет говорить о концептуальном одобрении либо неодобрении настоящего законопроекта при его рассмотрении.

Для реализации таких ограничений законопроект, в статье 2 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" определяется дефиниция такого стационарного специализированного торгового объекта как помещение, используемое исключительно для розничной продажи алкогольной продукции, в том числе пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи, имеющее отдельный вход и выход.

Также законопроектом устанавливается соответствующее ограничение для организаций, осуществляющих реализацию алкогольной продукции на территории городских поселений (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи), заключающееся в наличии для таких целей в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более, стационарного специализированного торгового объекта общей площадью не менее 50 квадратных метров.

При этом розничная продажа организациями пива и пивных напитков, сидра, пуаре и медовухи в городских поселениях может осуществляться в иных стационарных торговых объектах, помимо вновь вводимых стационарных специализированных торговых объектов.

Законопроект также не касается реализации алкогольной продукции в сельских поселениях и оставляет неизменными требования к её реализации на соответствующих территориях.

Законопроект устанавливает, что иные, дополнительные требования к стационарным специализированным торговым объектам, могут устанавливаться уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (в настоящий момент таким органом является Федеральная служба по регулированию алкогольного рынка).

Также в Федеральный закон от 28 декабря 2009 года № Э81-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" вносятся изменения, устанавливающие приоритетный порядок Федерального закона от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" при определении требований, предъявляемых к розничной торговле алкогольной продукцией.

Вводимые законопроектом меры, безусловно, в качестве главной цели преследуют снижение объема потребления алкоголя среди населения.

По данным Московского научно-исследовательского института психиатрии, ежегодно от причин, связанных с употреблением алкоголя, погибает около 400 тысяч человек. В этой связи очевидна недостаточность мер по борьбе с употреблением алкоголя в нашей стране.

Представляется необходимым ограничить как количество продаваемого алкоголя, так и повысить его качество. Реализация алкогольной продукции через специализированные торговые объекты позволит решить обе эти задачи.

Международный опыт также подтверждает необходимость таких новелл: подобные ограничения действуют как в Норвегии, Швеции, Дании, так и в отдельных штатах США.

Также стоит отметить, что практическая реализация таких мер, позволит контрольно-надзорным органам

с большей эффективностью выявлять факты незаконной продажи алкоголя вне таких специализированных торговых объектов (продажа алкогольной продукции в иных торговых объектах).

Безусловно, последует улучшение контроля за качеством реализуемого алкоголя, поскольку наличие специализированных торговых объектов сделает процедуру поставки и реализации алкогольной продукции более прозрачной для целей надзора за такой деятельностью, что, как следствие, приведет к снижению объема контрафактного алкоголя на рынке, а значит и к снижению смертности в результате его потребления.

Недавние исследования, проведенные среди населения информационно-правовым порталом «Гарант», показывают, что 44% опрошенных выразили уверенность, что данная инициатива приведет к сокращению чрезмерного потребления алкоголя и табака в России, 11% оценили такую новеллу положительно, но отметили, что для успешной реализации задумки специализированных магазинов должно быть много и в удобных местах. Таким образом, 55% людей относятся к такой инициативе в той или иной мере положительно.

Также, безусловно, установление мер, предусмотренных законопроектом, полностью совпадает с целями, заявленными в Концепции государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 2128-р, заключающимися на своем втором этапе реализации (2013-2020 года) в снижении уровня потребления алкоголя среди населения, а также в уменьшении объема контрафактного алкоголя на рынке.

Учитывая вышеизложенное, ограничения розничной торговли алкогольной продукцией, заключающиеся в возможности её реализации исключительно в стационарных специализированных торговых объектах, представляются необходимыми, обоснованными и повлекут реальное снижение потребления алкоголя среди населения, снижение распространения контрафактного алкоголя и как следствие – снижение уровня смертности по причинам, связанным с употреблением алкоголя.

## -----

### ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией в стационарных специализированных торговых объектах».**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией в стационарных специализированных торговых объектах» не повлечет дополнительных расходов из средств федерального бюджета.

## -----

### ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства и иных нормативных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией в стационарных специализированных торговых объектах».**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты в части установления ограничений по розничной торговле алкогольной продукцией в стационарных специализированных торговых объектах» не потребует признания утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию актов федерального законодательства.

[http://cdnimg.rg.ru/pril/article/123/85/07/1026735-6\\_24032016\\_1026735-6.PDF](http://cdnimg.rg.ru/pril/article/123/85/07/1026735-6_24032016_1026735-6.PDF)

-----

*В настоящее время профильным комитетом принято решение о представлении законопроекта № 1026735-6 в Совет Государственной Думы: предложить принять законопроект к рассмотрению (срок представления отзывов, предложений и замечаний в комитет 11.05.2016).*

*Рязанское отделение СБНТ организовало массовую отpravку писем в поддержку этого законопроекта и призывает всех соратников последовать их примеру.*

*Очень важно организовать массовую поддержку этого законопроекта. Призываем всех соратников и сторонников трезвости поддержать этот законопроект своими письмами в указанные органы власти и депутатам от ваших регионов, несмотря на явные упущения законопроекта, о которых в своих письмах также надо говорить.*

*Хорошо, если бы такая мера была принята и в отношении табачной продукции, но, вероятно, решить это принятием одного закона невозможно.*

*В любом случае, принятие закона, даже в таком виде, будет безусловным шагом вперед в вопросе ограничения доступности одного из легальных наркотиков. Это откроет возможность и к последующим шагам.*

*Образец письма и адреса, куда направлять письма в поддержку законопроекта, есть в упомянутой публикации в газете «Соратник» № 4(226)*

**Редакция**

# НЕКОТОРЫЕ НЮАНСЫ к теоретическим построениям Г.А. Шичко (Статья 3-я)\*

Вторая моя статья «Некоторые нюансы к теоретическим построениям Г.А. Шичко» [1] закончилась выводом: перевоплощение пьющего в сознательного, убежденного трезвенника, и, может быть, даже в соратника, требует нейтрализации проалкогольных ассоциаций, находящихся в его голове, и образовавшихся еще в период доверия, т.е. в возрасте до 5-6 лет. «Ассоциация, – утверждает Словарь, – связь между психическими явлениями, при которой актуализация одного из них влечет за собой появление другого» [2]. Вот так: емко и просто. Из этого определения мы и будем исходить. Причем, к психическим явлениям отнесем не только психические процессы, состояния и свойства, но и самое для нас в свете нашей темы интересное – продукты субъективной деятельности человека, которые формируются как чувственный результат, через ощущения воспринятых объективно существующих феноменов. Я имею в виду **образы**. Образ – воображаемая картинка, имеющая форму и содержание, и причиной существования которой является наличествующая у индивида соответствующая потребность. Отсюда, ассоциация – это **связь** между образами, т.е. **реакция**, имеющая условно-рефлекторный характер: при представлении одного образа происходит активизация второго образа. И при этом ни сигнальное значение первого образа, ни реакция на него воссозданием второго образа могут совершенно не осознаваться. Причем, человек, не осознающий, что он жестко управляем, еще в период доверия внедренными в его голову ассоциациями, не осознающий скрытой от его внимания стороны вопроса, но сталкиваясь с внешней, и порой довольно абсурдной стороной, может впадать в состояние теоретизирования – заниматься, как говорят психологи, рационализацией, т.е. оправданием своего поведения. И может даже принять на веру чужие и чуждые взгляды, но при этом мнить, будто бы это именно его выбор, и в этом состоит именно его убеждение, и даже додуматься до нелепости, будто бы раствор яда – напиток, который необходимо пить, и что состояние, возникающее как результат ядопития, это состояние приятное, полезное, необходимое... Вот так люди и начинают жить не по-людски, жить умом «черной стаи»...

Как же закладываются в психонейрофизиологическую сеть человека проалкогольные ассоциации – эти мины замедленного действия?

С точки зрения И.П. Павлова, ассоциации это те же привычки, т.е. условные рефлексы, которые образуются при сочетании индифферентного раздражителя с безусловным рефлексом. Причем, в момент замыкания новых нервных путей животное непременно должно находиться в деятельном состоянии.

В нашем случае, происходит это следующим образом.

Начнем с момента, когда мама из роддома привезла в свое жилище двоих мальчиков, один из которых вырастет алкоголиком, а второй – трезвенником.

Как такое случается в семье, где существует одна и та

же доступность алкоголя, читают одни и те же книжки, смотрят одни и те же мультики?..

Представьте, что мама взяла ребенка-грудничка на руки, дыхнула пивом, начала ласкать и пр. Затем взяла на руки второго ребенка, дыхнула пивом, и... ну, по неосторожности, долбанула его голой о косяк двери. Угадайте, что будет в следующий раз, когда мама дыхнет пивом на первого и что будет, когда на второго? Совершенно очевидно, что в одном случае – ребенок перейдет в состояние переживания положительной эмоции, а второй – заплачет, т.к. запах пива отныне – сигнал: сейчас опять долбанут головой об косяк.

Отсюда, разные ассоциации: запах пива → ласки; запах пива → боль и обида.

А ведь для приобретения защитной, приспособительной реакции иногда достаточно и одного сочетания во времени двух факторов. Так образуются некоторые фобии...

Еще один аналогичный пример для пущей убедительности.

Праздник. Родители приглашают гостей, каждый из которых норовит ребенка на руках поддержать... А вы обратили внимание на то, что грудной ребенок – чувствует, **как** к нему люди относятся? Вот дайте его на руки человеку злomu, которому малютка не нравится или же просто гость не в духе, и пеленашка заволнует-ся, будет кричать и плакать. А дайте на руки тому, кто с нежностью к нему относится, и он почувствует себя совсем иначе: уютно, комфортно, спокойно.

Это о чем говорит?

Значит, он чувствует **отношение**? Отношение!

Но ведь в первый же праздник он отношение между чем и чем улавливает?

Между тем, что «папа ласковый» и – «от папы пахнет». В папе ж, когда отцовские чувства вдруг наружу-то начинают вылезать? Когда папа «поддал». Именно в этом состоянии он и начинает ребеночка и на руки брать, и ласкать, и целовать, и лицом своим большую радость изображать.

И о каких ассоциациях уже тут мы можем твердо говорить?

Папа **ласковый**, когда от папы **пахнет**.

Мама **веселая**, когда от мамы **пахнет**.

В доме **шум да радость**, когда в доме – **пахнет**.

Именно такие ассоциации в результате вроде бы заурядной домашней, «как у всех», пьянки у ребенка образовались. Ассоциации, которые определяют всю его дальнейшую жизнь. Ассоциации, под влиянием которых, быть может, он и сопьется, разведется, изуродует жизнь свою, своих собственных детей и судьбу той женщины, которая надеялась прожить с ним до старости и умереть в один день.

На днях по Центральному телевидению показывали сюжет: парень зарезал своих малолетних детей, задушил жену и покончил с собой. И воспитательница детского сада, в который его когда-то водили, сказала:

«Он был таким хорошим, добрым мальчиком...». «И так хорошо играл в шахматы, и любил голубей», – добавила школьная учительница... Был, играл, любил... Что же случилось? Родился – трезвенником. В детском садике не пил. В школе «под мухой» замечен не был. Так ведь он и всю жизнь прожил бы с ясной головой, с чистым взглядом, если б не пахло от папы и мамы, от бабушки и бабушки, если б не СМИ, не артисты, не литература да кино – вольные ли, не вольные ли, но пособники Алкогольной мафии, проводящей в России политику информационно-алкогольного террора. Из года в год... При поддержке правительства и депутатствующих народных избранников... Господи, ну почему народ тупо и неизменно всегда выбирает Варавву, а не Спасителя?!.. И после, прикурив десятирублевую свечку, молится на кресте распятому, и выклянчивает шепотом:

***Хлеб наш насущный даждь нам днесь;  
и остави нам долги наша...***

И из храма выйдя, – в мир, как в бордель, где каждый шаг – грех, смердит лукавством на шкурничестве круто настояв оное... «Распни! Распни! Распни Его!» – светскою жизнью своею немо кричат народные массы, правительства и депутаты. Ежеминутно, ежедневно, из года в год. С именем Бога, с именем Аллаха на зубах убивают, травят, развращают...

И вот человечку, пришедшему в этот мир, исполняется 5 лет.

Конечно же, в квартире – гости. В основном и в начале – трезвы. И случается отчасти скованны, зажаты, немногословны. Но вот все они – садятся за столы. А на столе и в центре – блестящие бутылочки. И содержимое бутылочек разливается по фужерам, рюмкам и стопкам, и все это искрящееся поднимается, со звоном сходится, расходитя, опрокидывается в распахнутые рты... И – люди враз заулыбались, задвигались, замахали руками, одновременно и сразу разговорились... И обратили внимание на ребенка: гладят ласково по голове, называют хорошими словами, суют конфеты... Они, эти только что выпившие люди, так ему по-особенному рады. И даже не подозревают, что только что у нежного несмышлениша образовалась очередная страшная ассоциация: хочешь внимания и конфет – организуй застолье. И эта ассоциация будет функциональна в любом возрасте, потому что в любом возрасте человеку хочется получать, образно говоря, сладости.

Ну, это все потом. А пока ребенку – 5 лет. И он видит, что папа, который, когда трезв – вечно недоволен и задумчив, слова – не добьешься, схватил гитару со стены да – запел?! И все с ужимками! Животики прям, надорвать можно.

А тут и мама, которая вечно озабочена, тут вдруг – в новом платье, весела, шутит, танцует и поет!

И все это после чего? А все это после того, как папа, мама, дяди да тети какую-то жидкость...

Вот вам и очередная ассоциация: бутылка → культурная веселая программа.

А разве не бывало так, чтоб в гости да с детьми [3]?

Ну, детей-то, понятно, за общий стол не сажаем: «Это не-педа-го-гично – детей за взрослый стол сажать, они же здесь пи-и-ть научатся?!».

Как будто они не научатся пить, глядя на нашу пьянку из соседней комнаты или же на то, что вытворяет на Центральном телевидении уважаемая русская интел-

лигенция с армяно-еврейскими лицами.

Конечно, не потому мы детей за общий стол не сажаем, но потому просто-напросто, что нам уже заранее стыдно: мы ж прекрасно знаем – рюмка-вторая, а после третьей тут такие разговоры начнутся!? У самого уши вянут, куда уж тут детям слушать. Нам перед ними стыдно, вот мы их и выгоняем.

Слава Богу – не нищие, есть вторая комната: ваши дети, наши дети – марш все туда, не мешайте взрослым отдыхать. В крайнем случае, накроем вам там столик – конфеточки, печенье, лимонадик, «детское шампанское». У вас своя свадьба, у нас – своя.

И что мы тем самым делаем? Они ведь прекрасно понимают, что поступили с ними дискриминационно, что их по существу в тюрьму засадили. А за что? А за то, что – маленькие. Вот так им, маленьким, мы и щелкнули по носу: сидеть за общим столом с алкоголем – это привилегия взрослых.

А эта информация, словно мина замедленного действия, когда-нибудь рванет? Конечно! Когда ребенку будет лет 12-15. Потому что в этом возрасте нужно доказать, что ты – взрослый. А как доказать? Полы помыть или посуду? Да это и в 3 года никто особо не запрещал – мой. Потом перемоем. А если ребенок в 3 годика за окурком потянулся или за рюмкой? Тут же по рукам получил – «мал еще!»

И вот ему – 12. Сигарета – во рту, бутылка – около. И кажется, что ты – взрослый! Аж на три кепки стал выше, чем был.

Между тем, нужно ясно понимать, что питье и курение это не показатель взрослости, а показатель инфантильности, детскости. Почему я так считаю?

Есть такое направление психотерапии – транзакционный анализ. Его основатель – американский психотерапевт Эрик Берн. Э. Берн считал, что каждый из нас время от времени находится в одном из трех состояний: Родитель, Взрослый и Ребёнок. Ребенок это когда мы шутим, улыбаемся, играем. Это ни хорошо, ни плохо. Это такое состояние. Вместе с тем, Ребенку, как и ребенку, присуща такая особенность, как безответственная невозможность думать о будущем. Когда человек закуривает или глотает алкоголь, он думает о завтрашнем дне? Никогда! Только о том моменте, в котором находится. Вот я и говорю: питье и курение это ребячество чистой воды.

Ну, это все потом, а пока дети из другой комнаты в щелочку меж дверью и косяком поглядывают – ждут момента, когда мама с папой накушаются настолько, что когда выйдешь, тебя уже не прогонят. Все будет по-другому: «Иди, мой родненький, иди, мой маленький! Да где же ты был?» И начинаются пьяные ласки со слюнявыми поцелуями.

И смотрите: пока папа с мамой были **трезвыми**, они были... какими? Они были злыми, они меня – гнали. Как напилье – враз стали хорошими, они меня не гонят! Значит, мама пьяная, папа пьяный – это хорошо. Вырасту – буду таким же.

А ведь это, заметьте, еще одна ассоциация: пьяный → добрый.

Вот и выясняется, что весь наш семейный уклад, все наши обычаи и традиции семейные – направлены на воспитание алкоголиков. Не потому что родителям именно этого хочется, но ведь и тут – «хотели, как луч-

ше, а получилось, как всегда».

Итак, мы пунктиром обозначили процесс закладки ассоциаций, приводящих впоследствии к образованию установки (настроенности) на питье. Ассоциаций, которые закладываются в период доверия; впоследствии человеком не осознаются, но оказывают влияние на умонастроение и поступкообразующее влияние. Кроме того, мы занялись этой темой исходя из понимания, что работа на уровне убеждений малорезультативна, т.к. не касается глубинных причин поведения.

И вот теперь самое время задать вопрос: как изменить ассоциации, которые человек не осознает? И о которых, кстати, мы не очень-то и осведомлены, поскольку чужая голова – потемки: что там, в отдельно взятой голове?

И вот, мы напротив друг друга.

Ему 37 лет.

Впервые выпил шампанское в стенах школы на выпускном вечере.

Он – человек, у которого «все путем». Его все устраивает. Живет, как все. Пьет, как все. Семьи уже нет. Болезней – нет. Правда, немного побаливают печень, сердце и желудок. И еще давление и диабет. Но это все не из-за алкоголя. Это возраст. И потому что жизнь такая – все достают, все бесят.

После института работал монтажником. Самого высокого разряда. Был бригадиром. Но начались запои. Ушла жена с дочкой. Квартиру пропил.

Ко мне его привела мать – женщина-старушка. Ей 55 лет. В этом году – на пенсию.

Сын согласился сходить к психологу, только чтоб она отвязалась от него, и перестала из мухи делать слона.

Проходил курс иглоукалывания, вшивал «эспераль», дважды кодировался, три раза откапывался в наркологии...

Со слов матери, в ее жилище в щепки разнес всю мебель, что можно было вынести – пропил; 5 лет тому назад упал с 4 этажа и сломал в двух местах позвоночник, раздробил ступни обеих ног.

С его слов: последний раз – полгода тому назад – на почве каких-то домыслов был жестоко избит своими друзьями. Ему рассекли бровь и губу, напинали по ребрам. Было сотрясение мозга с кровоизлиянием в мозг. Две недели пролежал в травматологии.

?!..

Господа, да, он же, черт побери, просто опасен для себя и для окружающих?! Он же – сумасшедший! Он не осознает, **что** творит!

Наши либералы и просто сволочи утверждают: нельзя человека лишать права выбора, каждый должен сам решать – пить ему или не пить, каждый сам должен выбирать...

Господа, вы считаете, что этот парень, имея реальную перспективу прожить свою единственную жизнь семейно, радуя родную маму, прожить жизнь на благо народа и Отечества, он, будучи грудничком, **сам** такое выбрал, чтоб на него дышали пивом и потом ласкали, а, будучи пятилетним ребенком, **сам** устраивал домашние пьянки, и **сам** потом выбирал для просмотра фильмы и мультфильмы, где ведется оголтелая пропаганда питья?.. И, впитав, как губка, всю эту проалкогольную заразу, которую ему настырно подсовывали обманутые

родители, просвещенное общество и безнравственное государство, после этого и на основе этого начал пить, и **сам** захотел стать безработным, одиноким, больным, избитым, изломанным душевно и духовно?..

И вы талдычите, что главное – ему не мешать? Слепой, идущий к пропасти, пусть сам делает выбор?! Теперь главное только одно – чтоб он не сдох случайно от суррогатной водки из-под полы ему проданной, пусть уж лучше сдохнет от «хорошей», от «качественной» водки, на которой акцизная марка, от водки, которой заряжены все супермаркеты, расставленные как капканы, в сети городских проспектов и улиц. Из двух зол, которые мы ему организовали, пусть уж сам выберет лучшее.

Позволить человеку спиваться, спиться и сдохнуть от легального алкоголя – это и есть торжество демократии и правозащитничества?

«Ох, ах, ух! все виноваты, один он у нас – паинька!» – вхихикнет некто слабомыслящий, полагая, что крайне крепко возразил мне.

Не паинька, терпеливо ответим мы подобному оппоненту с длинными ушами, но – жертва. Жертва алкогольной войны. Жертва алкоголепотребления, хорошо организованного и поддерживаемого президентом, правительством, депутатами всех уровней, деятелями культуры и представителями СМИ.

Дегенераты-выродки, которые нарождались на всех материках и во все времена, сегодня, найдя друг друга с помощью Интернета, прикрываясь исламом и при непосредственном соучастии США, объединились во всемирное движение некрофилов, чтоб от индивидуального террора перейти к массовому истреблению людей. Им безразлично, кого убивать: детей, женщин, мужчин, православных, иудеев, мусульман... Безразлично, где убивать: в автомобиле, в метро, на улице, в пустыне, в горах... Главное – убивать.

Разновидностью всемирного движения некрофилов являются и мутанты, производящие алкоголь и торгующие им. Самое нетерпимое для особей из этой популяции – это трезвые, нормальные, здоровые люди. Мутантам безразлично, кого убивать: мужчин во цвете лет, талантливую молодежь, женщин, в чьей утробе ребенок... Главное, чтоб пили все, всегда и по любому поводу.

Либералы, пособники некрофилов, потирая шелковые ручки и тихо злорадствуя, заявляют: «Пока человек сам не захочет – помочь никак нельзя». Представляется совершенно очевидным, что утверждающие подобное, либо полные подлецы, либо люди, совершенно не понимающие, что проалкогольно (питейно) запрограммированный человек – это человек, находящийся, фактически, в беспомощном положении. Пьющий находится под гипнозом внушенных ему ассоциаций, под тиранией навязчивой, внушенной идеи, будто бы спиртное, т.е. чужеродное для организма вещество, можно и нужно пить. Более того, он **верит** в благотворные свойства спирта и в то, что употребление оно – часть общечеловеческой культуры. На языке психиатров это называется наведенный бред.

Таким образом, алкоголик это человек **верующий**. У него даже есть свой бог – Бахус, который в прошлые века изображался с рогами и копытами. У него есть и свои ритуальные жидкости – водка, вино, шампанское. Он **верит**, что если выпить раствор яда, то будешь

здоров, счастлив и любим.

Сумасшедший! Что с него взять?

Пока **сумасшедший** сам не захочет – помочь никак нельзя, – вот какова на самом деле суть того, что утверждается лукавыми.

Итак, я – трезвенник, и мой клиент – человек пьющий. Мы напротив друг друга. Он еще не хочет жить без алкоголя, но уже понимает, что с алкоголем – мука и смерть. Уже нет рядом половины из тех, с кем пил, с кем когда-то учился, с кем когда-то гонял футбол во дворе и пел песни под гитару на лавочке... «Чуть помедленнее кони, чуть помедленнее!..»

Как быстро он, край земли, оказался рядом. Вроде бы и не жил-то еще, а уже 37. 37, а вспомнить – нечего. А уйдешь и о тебе – кто вспомнит? А если и вспомнит, мало кто не сплюнет при этом. Эх, жизнь!..

Мой клиент уже почти бездуховен, но еще одушевлен. Еще трепыхается в нем что-то и просит: «Пожить ба еще, а?».

Он и пожил бы, да ассоциации не дают. Они-то и определяют его курс на гибель. Именно они и должны быть подвергнуты беспощадной трансформации или же рокировке. И это наша цель. И мы ее уже верно и точно сформулировали. А правильно поставленная

---

*\*Статья 1-я опубликована в газете «Подспорье» № 2(160), Статья 2-я опубликована в газете «Подспорье» № 3(161) – ред.*

---

цель, как утверждал будто бы некий Авраам Линкольн, – половина успеха. И мы к этому успеху вполне готовы, но... редактор «Подспорья» Григорий Иванович Тарханов с укоризной во взгляде уже покачивает предупредительно указательным пальцем слева направо: лимит на страницы... И значит, уважаемый читатель, мы договорим начатое, но уже в очередной, в заключительной статье.

8 – 28 марта 2016 г.

**Е. Батраков**

#### Литература:

1. Батраков Е.Г. Некоторые нюансы к теоретическим построениям Г.А. Шичко (Статья 2-я) /Е.Г. Батраков // «Подспорье». – 2016. – №3 (161), март.

2. Психология. Словарь. – М.: Политиздат, 1990. – С. 28.

3. Приведенный ниже эпизод является вольным переосмыслением фрагмента лекции «Воспитательная работа в борьбе за трезвость», прочитанной в мае 1986 г. в одном из цехов Владивостокского механического завода лектором Приморского краевого общества «Знание», кандидатом педагогических наук М.И. Коваленко.

---

---

# Сто причин отказаться от алкоголя

*Этот материал снят с сайта «Медицинская Правда». Как он себя сам представляет: «Сайт «Медицинская Правда» посвящен просвещению в области медицины. Мы постараемся освещать все возможные аспекты, связанные с медициной, лекарствами, вакцинацией, правильным питанием и отравой в еде как ГМО и многим, многим прочим. Здесь вы узнаете как лекарства убивают людей, почему вредна медицина, почему нельзя делать вакцины, и как тихо и медленно убивает человека ГМО.*

*Кроме того, мы будем выкладывать на нашем сайте «Медицинская Правда» книги авторитетных врачей, которые не боятся развенчивать все мифы о современной медицине, и которые в открытую критикуют её и открывают глаза на правду о системе здравоохранения, лекарствах, вакцинации, химии в нашей еде и прочих опасных для здоровья человека веществах и откровенных токсичных ядах».*

*Не скажу, что все, сказанное в этом материале новость для участников ТД, многое мы не раз читали, видели, слышали. В то же время, есть некоторые моменты, с которыми я, лично, раньше не сталкивался. Предлагаем нашим читателям познакомиться с этим материалом и взять из него, то, что они посчитают нужным и полезным. Ссылка же на сайт «Медицинская Правда», думаю, в определенных обстоятельствах, будет восприниматься, как авторитетная.*

**Редактор**

Если вы любите выпивать алкоголь, даже в малых дозах, то вам стоит знать, какое влияние он оказывает на вас и вашу жизнь.

1. Нет в человеческом организме ни одного органа, который бы не разрушался алкоголем.

2. Все алкогольные «продукты» обязательно содержат этиловый спирт.

3. В состав современного пива, вина и водки входит алкоголь – этиловый спирт (этанол). Его химическая формула C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>OH. Это проходят в средней школе, но, к сожалению, в средней школе детям не сообщают, что алкоголь является наркотическим смертельным ядом. Также не принято и в среде молодёжи и взрослого населения считать покупаемую бутылку водки, вина или



пива смертельно действующим наркотиком. Но не всё что принято – верно.

4. «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». Такое определение даёт официальный ГОСТ 18300–72 п. 5.1. на этиловый спирт 1972 года. К сожалению, под напором алкогольно-табачно-наркотической мафии это определение постепенно изменяло свою истинную сущность, что наглядно подтверждают последующие, более поздние варианты этого данные ГОСТа.

5. Попадая в организм человека, этиловый спирт всасывается через стенки желудка и кишечника, быстро достигает печени и появляется в крови.

6. Потеря интеллекта, памяти, рассеянность, шизофрения, разного рода психопатология (приводящая зачастую к преступным деяниям) свойственна пьющим людям (как регулярно, так и умеренно) и детям пьяниц, наркоманов и алкоголиков.

7. Состояние опьянения зависит от концентрации спирта в крови. Содержание спирта в крови до 0,5 г/л обычно не вызывает заметных сразу изменений. При концентрации спирта в 0,5.1 г/л заметного опьянения не наблюдается, но нервные центры перестают нормально функционировать. Это очень опасное состояние, особенно для водителей автомашин. По результатам многочисленных медицинских обследований вероятность аварий в этом случае увеличивается в 14 раз. При накоплении в крови 2 г/л степень опьянения возрастает: походка становится нетвёрдой, речь несвязной.

8. Алкоголизм сопровождается глубокими изменениями в половой сфере. Наблюдается недоразвитие половых клеток, как у мужчин, так и у женщин-алкоголиков.

9. У опьяневшего ухудшается способность к активному сосредоточению внимания.

10. Он легко отвлекается от выполняемого дела, часто переключает внимание на случайные малозначительные объекты.

11. У него ухудшается способность к запоминанию, преобладают поверхностные ассоциации.

12. При нарастании степени опьянения у человека продолжают снижаться функциональные способности зрительного и слухового анализаторов.

13. Увеличивается время, необходимое для опознания предъявляемых сигналов, принятия решения, осуществления двигательной реакции.

14. В большей мере нарушается координация движений.

15. Увеличивается количество ошибок при решении каких-либо задач, при выполнении привычных рабочих операций.

16. С одной стороны, опьяневший склонен субъективно – под временным воздействием алкоголя – переоценивать свои возможности и недооценивать серьёзность окружающей обстановки, с другой – у него

снижаются возможности к выполнению работы. Эти своеобразные «ножницы» приводят к необдуманным поступкам, ошибкам в производственной деятельности. С нарастанием опьянения импульсивное поведение и количество ошибок в рабочей деятельности нарастают.

17. Состояние опьянения длится обычно несколько часов, после чего настроение постепенно нормализуется, а ощущение бодрости, как правило, сменяется вялостью и сонливостью.

18. Изменения психических функций, нарушения поведения и координации движений появляются через некоторое время (примерно через час) после приёма спиртного, когда концентрация алкоголя в крови достигнет определённого уровня, и исчезают при её снижении.

19. После исчезновения выраженных признаков опьянения способности ряда функциональных систем организма, определяющие физическую и психическую работоспособность, продолжают оставаться значительно сниженными. Частично восстанавливаются они постепенно, в течение многих часов, дней, месяцев...

20. «Средняя» степень опьянения характеризуется появлением более выраженных расстройств. Повышенное настроение, беспечность, благодушие легко сменяются обидами, раздражительностью, злобностью, которые проявляются в высказывании претензий, ругани, агрессивных действиях. Характерна неспособность сдерживать свои чувства и желания.

21. В состоянии «среднего» опьянения часто совершаются роковые поступки.

22. Своим телом пьяный управляет с трудом.

23. Координация движений бывает нарушена до такой степени, что он не может идти по прямой линии.

24. Язык становится неповоротливым, речь – чрезмерно громкой, медленной, что связано со снижением в этот период слуха.

25. Пьяный испытывает затруднения в подборе слов, отдельные слова и фразы повторяет несколько раз.

26. При средней степени опьянения часто ощущаются головокружение, звон в ушах.

27. Могут появляться иллюзорные восприятия окружающего, грубые ошибки в оценке величины предметов, расстояний между ними.

28. На смену веселью и бодрости приходят снижение интереса к окружающему, чувство усталости, слабость, постепенно нарастает сонливость.

29. Опьянение средней тяжести постепенно переходит в сон.

30. Об изменениях работоспособности в состоянии опьянения средней степени не приходится говорить, так как это состояние несовместимо с выполнением любого вида работ.

31. Пьяный человек способен только ломать, портить, может стать виновником несчастного случая, аварии, пожара.

32. Длительное снижение работоспособности на-

блюдается и после опьянения.

33. Для полного восстановления функций нервной и сердечно-сосудистой систем, мышечной силы и выносливости, как правило, требуются не одни сутки, не один месяц и даже не один год.

34. Алкоголь вызывает изменения в окислительно-восстановительных процессах, протекающих в тканях организма.

35. После выведения алкоголя из организма в крови ещё значительное время наблюдается снижение уровня сахара и повышение её кислых свойств. Эти изменения внутренней среды организма сопровождаются проявлением ряда субъективных и объективных симптомов: головной болью, повышенной утомляемостью, жаждой, неустойчивым депрессивным настроением, потливостью, дрожанием конечностей, усиленным сердцебиением, колебаниями артериального давления, снижением мышечной силы, нарушением координации движений.

36. «Тяжёлая» степень опьянения характеризуется появлением симптомов глубокого отравления алкоголем. Часто наступает бессознательное состояние, которому могут предшествовать головокружение, тошнота, рвота, звон в ушах, чувство онемения различных участков тела, глубокое нарушение координации движений, снижение тонуса мышц.

37. Бессознательное состояние – алкогольная кома – не всегда заканчивается благополучно. Для этой стадии опьянения характерен внешний вид больного. Он не реагирует не только на окрик, но даже и на болевые раздражения, его лицо приобретает вначале багрово-красный, а затем бледно-синюшный цвет.

38. Алкоголизм – тяжёлая хроническая болезнь, в большинстве своём трудноизлечимая. Она развивается на основе регулярного употребления алкоголя и характеризуется особым патологическим состоянием организма: неудержимым влечением к спиртному, изменением степени его переносимости и деградацией личности.

39. Для алкоголика опьянение представляется наилучшим психическим состоянием. Это влечение не поддаётся разумным доводам прекратить пить.

40. Алкоголик направляет всю энергию, средства и мысли на добывание спиртного, не считаясь с реальной обстановкой (наличие денег в семье, необходимость выхода на работу и т.п.). Раз выпив, он стремится напиться до полного опьянения, до беспамятства.

41. Как правило, у алкоголиков утрачивается рвотный рефлекс и поэтому любое количество выпитого остаётся в организме. В связи с этим говорят о повышенной переносимости алкоголя. Но на самом деле это – патологическое состояние, когда организм утратил способность борьбы с алкогольной интоксикацией путём рвоты и других механизмов защиты.

42. Зачастую некоторые пьющие с гордостью отмечают у своих товарищей повышенную устойчивость к алкоголю, считая, что это связано с физическим здо-

ровьем. А на самом деле повышенная устойчивость к водке – первый признак начинающегося алкоголизма, симптом серьёзного заболевания.

43. На поздних этапах алкоголизма переносимость спирта внезапно понижается и у заядлого алкоголика даже малые дозы вина вызывают тот же эффект, как и большие порции водки в прошлом. Для этой стадии алкоголизма характерно тяжёлое похмелье после приёма алкоголя: плохое самочувствие, раздражительность, злобность. Во время так называемого запоя, когда человек пьёт ежедневно, на протяжении многих дней, а то и недель, патологические явления настолько выражены, что для их ликвидации требуется медицинская помощь.

44. «Спирт так же консервирует душу и ум пьяницы, как он консервирует анатомические препараты» – писал Л. Толстой. Конечной стадией такой консервации является белая горячка – одно из характерных осложнений во время запоя.

45. Белая горячка – наиболее часто встречающийся алкогольный психоз. Она возникает обычно в состоянии похмелья, когда у пьяницы появляются безотчётный страх, бессонница, дрожание рук, кошмары (погони, нападения и т.п.), слуховые и зрительные обманы в виде шумов, звонков, движения теней. Это предвестники белой горячки. Её симптомы особенно выражены ночью. У больного появляются яркие переживания устрашающего характера. Он видит ползающих вокруг насекомых, крыс, нападающих на него чудовищ, ощущает боль от укусов, ударов, слышит угрозы. Он бурно реагирует на свои галлюцинации, обороняется или бежит, спасаясь от преследования.

46. Выявлена форма эпилепсии, которая обусловлена исключительно злоупотреблением спиртными ядами. Судорожные припадки чаще наступают в состоянии похмелья и прекращаются при воздержании от спиртного. Во время приступа лицо больного бледнеет, он теряет сознание и падает. Больной бьётся головой об пол, может получить различные увечья.

47. При так называемой малой алкогольной эпилепсии больной теряет сознание на несколько секунд: вдруг прекращает говорить, замирает, но, не успев упасть, приходит в себя.

48. Независимо от формы пьянства, каждый приём алкоголя вызывает выраженные изменения в организме, а последующие и всё большие дозы спиртного ведут к психической деградации личности и общему заболеванию.

49. Среднестатистически продолжительность жизни женщин-алкоголиков на 10%, а мужчин-алкоголиков на 15% меньше, чем непьющих. Но это только внешние признаки вреда от алкоголя.

50. У женщин одним из характерных последствий алкоголизма является неспособность вскармливать детей грудью. По наблюдениям специалистов, этот порок встречается у 30-40% женщин, регулярно потреблявших алкогольный яд.

51. Значительное влияние оказывают спиртные яды и на детородную функцию.

52. Алкоголизм приводит к раннему старению.
53. Пьющая женщина 30-ти лет, как правило, выглядит старше, а алкоголичка к 40 годам превращается в старуху.
54. Об отрицательном влиянии вина на потомство известно с древности.
55. Задолго до наших дней было отмечено, что у пьющих людей чаще бывают мертворождённые дети и выкидыши. Если же ребёнок родился живым, то нередко он отстаёт в развитии и растёт умственно неполноценным.
56. На Руси также с давних пор считалось плохим признаком пить вино на собственной свадьбе. Связь здоровья детей с состоянием родителей подмечена и в других странах.
57. Контакт плода и новорождённого с алкоголем опасен своими физическими и психическими последствиями, причём риск уродства и заболевания тем выше, чем больше степень воздействия алкоголя на живой организм.
58. Выяснено, что действие алкоголя на этапе внутриутробного развития приводит к недоразвитию плода или отдельных его органов (уродства), повышенной смертности новорождённых.
59. Алкоголь, попадающий в детский организм с молоком матери, вызывает нервные расстройства (в том числе нарушения психики, умственную отсталость), заболевания органов пищеварения (главным образом печени), сердечно-сосудистой системы и т.д.
60. Ещё в конце прошлого века французский врач Демме, изучая потомство семей алкоголиков, установил, что почти 50% их детей погибли в раннем детстве, а из оставшихся 10% страдали эпилепсией и водянкой головы, 12% росли идиотами и только 10% были здоровы.
61. В начале своего развития плод будущей матери ещё не имеет самостоятельного кровообращения и что при приёме любых доз алкоголя концентрация его в крови матери и плода одинакова.
62. Наследование психической неполноценности от родителей-алкоголиков не вызывает сомнений.
63. Алкоголизм генетически не передаётся, передаётся только склонность к нему, вытекающая из особенностей характера, полученного от родителей.
64. У здорового ребёнка не может быть влечения к спиртному. Напротив, вкус и запах алкоголя вызывают у него отвращение.
65. К травлению себя алкогольными ядами детей толкает любопытство. Бывают даже трагические случаи смертельного отравления детей спиртным.
66. Алкоголь, попадая в организм ребёнка, быстро разносится кровью и концентрируется в мозгу. Вследствие повышенной рефлекторной возбудимости даже небольшие дозы спиртного вызывают у детей бурную реакцию, тяжёлые симптомы отравления.
67. При систематическом поступлении алкоголя в детский организм страдает не только нервная система, но и пищеварительный тракт, зрение, сердце. Печень не справляется с алкогольной нагрузкой, и происходит её перерождение. Страдают и органы внутренней секреции, прежде всего щитовидная железа, гипофиз, надпочечники.
68. На фоне алкогольной интоксикации у пристрастившихся к спиртным ядам подростков может развиваться сахарный диабет, нарушение половой функции и т.д.
69. Самые сильные изменения и в самую первую очередь наступают в человеческом головном мозге. Именно там этот яд имеет свойство накапливаться.
70. Физики напрямую доказали, что алкоголь сворачивает кровь (является тромбообразующим средством) в сосудах человека, а не только в пробирке, как было известно из опыта.
71. Именно гипоксия является наиболее наглядным выявленным и доказанным специалистами механизмом имитации свободы, ощущение которой возникает в психике пьющих людей под воздействием алкоголя. Именно за этим ощущением свободы и тянутся все, кто выпивает. Но ведь ощущение свободы это не свобода, а опаснейшая иллюзия пьющего. Решив себя таким образом «освободить» от окружающих и от проблем, пьяный продолжает находиться в окружении людей и обстоятельств, переставая отдавать себе отчёт о своих действиях и мыслях.
72. Россия не первая цивилизация, оказавшаяся на пути вымирания под воздействием на генетику и интеллект населения алкоголя и прочих ядов. Если взглянуть в историю, то можно увидеть силу этого оружия на примере покорения Америки и борьбы пришельцев «цивилизаторов» с аборигенами-индейцами.
73. В Америку европейцами была завезена веками проверенная на работоспособность «огненная вода» – новейшее оружие геноцидного характера. После предварительного привыкания к алкоголю, индейцам были вручены самогонные аппараты с инструкциями по их применению. Дальнейшее покорение индейцев не заставило себя долго ждать. Сегодня сохранившихся потомков индейцев в США показывают как реликвии в специально устроенных для них резервациях.
74. 2/3 населения Земли не употребляют ни табачную, ни алкогольную заразу.
75. 41 государство мира сегодня живёт в «сухом законе».
76. 80 государств живут в законе трезвости, когда на пьющего человека все смотрят как на ненормального.
77. На Земле насчитывается на сегодня до 700 крупных трезвых народов. Если посмотреть на карту мира, то вся срединная часть Земли от Севера Африки (Марокко) до Филиппин – это трезвый мир. Это, в том числе, Китай и Индия.
78. В Норвегии введена система учёта количества потребляемого алкоголя каждым гражданином. Тех, кто хоть, сколько регулярно выпивает, стараются не брать на работу в престижные фирмы.

79. 100 грамм пива – это 6-12 грамм яда (этилового спирта), «одетого» в хмель, жито, дрожжи, различные химические добавки и другие составляющие.

80. До крещения Руси пивом считался безалкогольный ободрающий напиток, восстанавливающий силу и энергию. Культура изготовления пива, издревле известная на Руси, включала в себя выращивание хмеля, ржи и солода. Это был самый вкусный, полезный, самый почетный безалкогольный напиток.

81. 100 г вина – это 20 г яда (этилового спирта), «одетого» в виноградное, яблочное и др. сусло (соки). Разные сорта винограда, яблок – это и есть разные сорта вина, но основная составляющая их – яд – этиловый спирт, один на всех.

82. До крещения Руси вином считался свежесжатый виноградный сок без алкоголя. Сегодня воду мало кто пьет вообще, а христиане утоляют жажду пивом, утверждая, что этому учили апостолы.

83. 100 г шампанского – это 17 г яда, а остальное – разные экстракты.

84. 100 г водки – это 40 г яда (этилового спирта), «одетого» в 60 г воды и разные экстракты.

85. Наши пращурьы были рослыми, дышали здоровьем, ясно видели и не знали про УЗИ. А всё потому, что на Руси всегда много пили, особенно водку. Только водками наши прадеды называли, настоянные на чистой родниковой воде, травяные сборы. Алкоголь русичи не пили никогда, ни в каком виде. Это Пётр Первый стал развращать народ и насаждать заморские гадости. Миф о вечной пьяной Руси выдуман такими же паразитами, что коварно воспользовались природной чистотой американских индейцев и свели их огненной водой.

86. 100 г коньяка – это 40 г яда, «одетого» в цвет, который вытянут из дерева дуба и 60 г воды и различных экстрактов.

87. 100 г самогона это от 20 до 70 г яда, «одетого» в воду и сивушные масла.

88. «Одеванием» этилового спирта в различные «одежды», создаётся его привлекательность.

89. Если человек одновременно принимает более 8 грамм этилового спирта на 1 кг веса, то он от этого яда умирает. Например, если человек весом 70 кг примет 560 грамм чистого спирта сразу и ему не дадут «вырвать», то его этот спирт убьёт.

90. Этот яд приводит человека в состояние наркоза. Наркозная доза (для получения эффекта наркоза – когда не чувствуется боль) равна 4-6 грамм на 1 кг веса, то есть 280-420 грамм для человека, весом в 70 кг.

91. Во многих евро-американских субкультурах существует огромный спектр алкогольных «напитков» разной стоимости, вокруг выбора которых организованы целые культы и даже мини-науки – как, когда и что пить. А дело всего лишь в «одевании» некоторого количества этилового спирта в разные «одежды», красители и вкусовые добавки.

92. Алкоголь есть не что иное, как моча дрожжевых

грибков или по научному – экскременты. Находясь в растворе, эти дрожжевые грибки пожирают сахар, выделяют в него же свою «мочу», и когда концентрация «мочи» в сосуде (бочке) достигает 11%, то, вследствие того, что концентрация спирта превышает возможности для продолжения жизнедеятельности живого организма, грибки в собственном дерьме захлёбываются и подыхают. Если это пойло тут же разливают по бутылкам, то называется оно «вино сухое ординарное». А если это пойло два года отстаивают, отцеживают подошедшие трупники грибков и сливают только «мочу» с остатками сока, то это пойло уже называется «вино сухое марочное». Стоит оно в два раза дороже, орден на бутылку прилепят, медаль, и продаётся оно намного успешнее.

93. Более простым способом «для всеобщего быстрого опьянения» этиловый спирт получают при соединении сахара, воды и дрожжей. Методом перегонки (получения спиртового концентрата: отделения молекул спирта от водно-сахарно-трупного раствора) образующейся через две недели браги получают высокоградусный алкогольный продукт, так любимый в России многими пьяницами.

94. Шампанское делают следующим оригинальным образом. Берут зелёную бутылку и заливают в неё букет виноградных соков пяти разных сортов. Основной сорт винограда «Шампань». В зависимости от соотношения этих соков получают виды шампанского: «сухое», «полусухое», «полусладкое», «сладкое» и «брют». Заливают соки, запускают дрожжевые грибки и временно бутылку закрывают специальной деревянной пробкой. В горах, где производят шампанское, вырыты длинные штольни, вдоль которых раскладывают бутылки. Штольню закрывают, опечатывают. Круглый год в штольне поддерживается температура +14°. И два года в полной темноте и покое грибки перерабатывают сахар в алкогольное зелье. И когда через два года процесс уже подходит к концу, штольню открывают и закатывают туда мощный прожектор. И врубают яркий и сильный свет. От неожиданности и страха эти грибки прохватывает «понос», и они от этого страха и поноса дохнут. Но прежде чем подохнуть, они со страха ещё и «газуют». Так в бутылке образуются газы. И вот многие в шампанском почему-то ценят эти самые газы.

95. Дрожжевые грибки могут переработать в алкоголь не обязательно сахар, но и вообще любую органику. Например, на гидролизных заводах перерабатывают древесные опилки. Замачивают опилки, запускают дрожжи. Дрожжам есть нечего – едят опилки и туда же испражняются. В результате получают гидролизный спирт, гидролизную водку. Эти грибки перерабатывают в алкоголь даже человеческое дерьмо.

96. В реальности в магазинах России продают суррогат шампанского, которое, как правило, изготавливают методом накачивания углекислоты в сухое вино или иными упрощёнными и более быстрыми технологиями.

97. Никакие депутаты и правительства не в состоянии полноценно повлиять на основные алкогольные мафии в России, которые поддерживают геноцид населения, пока население добровольно не начнёт трезветь, поняв всю пагубность употребления наркотических средств.

98. В России на государственном уровне пиво даже не считается алкоголем. Следовательно, его можно давать детям в садике и школе.

99. Алкогольные мафии далеко не одиноки: они имеют поддержку СМИ. Распространению пьянства в значительной мере способствует психологический климат, в котором живёт и трудится человек. При этом решающую роль играет общественное отношение к употреблению алкоголя, которое формируют средства

массовой информации. Люди начинают пить, потому что не знают правды о вине, так как вокруг спиртных «напитков» всё время создаётся и воспроизводится ложная реклама с целью наживы мафий.

100. От алкоголя в России без горячей войны ежегодно погибают около миллиона человек.

И это далеко не все факты...

<http://ruslekar.info/100-prichin-otkazatsya-ot-alkogolya-511.html>

---

---

## БЛАГОДАТЬ ТРЕЗВОСТИ

*Лев Сергеевич Козленко – некое открытие нового для нашей редакции автора через публикацию его материалов в газете «Вопреки» (газета Саратовской региональной общественной организации трезвости и здоровья, издаётся с ноября 1994 года, в электронном виде публикуется, как и наши газеты, на сайте СБНТ <http://www.sbnt.ru/gazeti/>). Впервые его небольшая статья из «Вопреки» «Медицина обязана быть олицетворением трезвости» была опубликована в газете «Соратник» № 3(225). Она заинтересовала актуальностью темы, тем более, что сам автор – врач. Эта публикация вызвала отправку автором в адрес нашей редакции еще нескольких статей. И хотя темы в них, по предложенным названиям, были не менее актуальны и интересны, стиль изложения материала несколько озадачил. Обратившись к автору за пояснениями, получили ответ: «Когда в течение 30-ти лет мой редактор Вардугин (редактор газеты «Вопреки» – ред.) охотно печатает мои опусы без поправок и вопросов, то создаётся впечатление, что я всем понятен. С другой стороны, тот же Вардугин считает, что в Саратове так больше никто не пишет, что, в общем-то – естественно».*

*Сам Владимир Ильич Вардугин на вопрос об авторе ответил: «Лев Сергеевич Козленко - 78-летний врач-пульмонолог, более полувека лечит туберкулёз. В трезвенническом движении с 1970-х годов. Теоретик. Разработал классификацию трезвости. Романтик, наделющийся, что теоретическими статьями можно трезвлять людей, хотя и заявляющий, что всего 5 процентов людей внушаемы нашей пропагандой. Манера письма у него своеобразная, интеллигентная, что ли? Много оговорок, вводных слов, это от боязни обидеть читателя или быть непонятым...»*

*Так что решайте сами, нужен ли вашей газете Козленко. Я его буду печатать, пока в его статьях есть зерно истины. Главное, он искренен, и пишет так, каков сам. У нас в Саратове по пальцам одной руки можно пересчитать непьющих врачей да и в Волгограде, наверное, один Белоглазов трезвенник с медицинской среде. Разве же это не трагедия?»*

*Так что, уважаемые читатели, выношу вопрос – нужен ли нашей газете автор Л.М. Козленко – на ваш суд. Одна просьба – не оставайтесь безучастными. Ваше мнение, ваша оценка публикуемых материалов не просто важна для редакции, они должны быть ориентиром для дальнейшей творческой политики издания.*

**Редакция**

*А Благодать – рукой подать,  
Но грандиозней нет задачи,  
Чтобы себя переиначить  
И человеком Новым стать.*

Чтобы не оказаться в положении не говорящего ничего нового, обозначу предмет обсуждения как не только мало исследованным, но, что крайне важно, подверженным особому рода оценочному субъективизму вследствие зависимости от алкогольпотребления пишущей братии. Сразу скажу, что ваш покорный слуга исповедует абсолютную трезвость 30 последних лет и с 1987 года является активистом Саратовского регионального Общества трезвости и здоровья (СРОТиЗ), а именно членом Правления.

Для порядка дадим определение понятию **ТРЕЗВОСТЬ**.

В Википедии: **трезвость** согласно определению Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) – непрерывное воздержание от приёма алкоголя и других психоактивных веществ.

К тому же трезвость означает здравую рассудитель-

ность, свободу от самообмана и иллюзий («трезвость суждений», «трезвость ума»).

Много ли написано о трезвости? Судя по тому, что ваш покорный слуга за 25 лет не встретил ни одной статьи Президента Международной академии трезвости А.Н.Маюрова, которых у него более 3000, можно заключить о малотиражности тех изданий, которые отваживаются публиковать материалы о трезвости. Почему так? Считается, что СМИ сторонятся писать и говорить о трезвости потому, что, во-первых, в пьющей стране РФ трезвость, мягко говоря, непопулярна и потому неужодна для обсуждения. Во-вторых, имеются очень влиятельные силы (алкогольное лобби), которое по-видимому «курирует» соответствующую проблематику.

Похожая судьба ожидает и данный опус, но, как говорится, капля камень точит не силой, а частым падением.

Рассматривать трезвость в отрыве от проблемы алкоголизации общества, пожалуй, непродуктивно, поэтому конспективно обрисую **чудовищные** последствия всероссийского широкого потребления одиозного продукта. Образно **это пьяное цунами!**

Приведём здесь выдержки из **Манифеста здравого смысла**.

Алкогольный наркотик в России продолжает свою жуткую жатву. Вследствие этого разбоя мы имеем:

**Первое.** Более полумиллиона погибших ежегодно:

В результате болезней.

Убийств в пьяных разборках.

Травм в быту, на производстве, на транспорте.

В автоавариях(ДТП).

Утоплений в пьяном виде.

Самоубийств.

В пьяных пожарах.

**Второе.** Рождение детей умственно и физически неполноценных.

**Третье.** Создание бесчеловечных условий в семьях алкоголиков.

**Четвёртое.** Алкогольная разруха в хозяйстве.

Духовная геттоизация семей и отдельных граждан (остановка развития, деградация, регресс).

Практика показывает невозможность спонтанного проявления чувства самосохранения у пьющих масс.

Специфика действия на сознание человека алкоголя как **наркотика** (М.Д.Машковский, 1993 г.)делает борьбу с пьянством бесперспективной, что в свою очередь ставит вопрос о безотлагательном переходе к жизни в трезвости.

Тридцатилетний опыт продумывания отрезвления жизни привёл вашего покорного слугу к возможности сформулировать ряд положений, касающихся проблемы трезвости.

Во-первых, удалось определить основные устойчивые субкультуры. **Идеология алкогольпотребления** зиждется: на свойстве этанола как наркотика вызывающего синдром зависимости; на мифе о тысячелетнем пьянстве на Руси; на убеждении людей, что пить надо для веселья; на свойствах алкоголя как медиатора застолий; на традициях и обычаях освящать выпивкой различного рода события в жизни, число которых таково, что без труда провоцирует ежедневную пьянку у лиц, бездумно легко относящихся к приёму горячительных средств, да и многих прочих.

Антиподом перечисленному должна стать **идеология трезвости**. Начнём с того, что трезвость надо вывести на предельную ступень понимания. Это особенно важно для активистов трезвости, ведущих неустанную борьбу за отрезвление общества. Поначалу мы ставили цель спасти этнос, нацию, народ от вырождения. Но чем больше погружаешься в проблему, тем яснее становится более **великая цель**, способная усилить пропагандистскую энергетику. Дело в том, что необходимо иметь целью не просто сохранение этноса, а **его развитие** и, прежде всего, в нравственном плане. А с алкоголем это невозможно. Нужна трезвость. И просто сохранение нации не гарантирует её развития.

Теперь о мифе тысячелетнего пьянства на Руси.

Профаны, не зная об отрицательном демографическом эффекте алкогольепития, полагают, что пить можно много и неограниченно долго. Но это не так. Пьющие общества прекращают воспроизводить потомство уже на четвёртом поколении. Пьющие женщины перестают рожать. Природу не обманешь! А ушедший с исторической сцены этнос замещается малопьющим народом. К

тому же получать крепкие растворы спирта научились, во-первых, не на Руси, а далеко за её пределами, а во-вторых, где-то веке так в 13-м. Крепость Петровской водки не превышала 14-ти град.

Но самое главное, что позволяет восстановить трезвость в своих исторических правах, это свободное от алкоголя древнее коллективное бессознательное (Карл Юнг), которому соответствует термин **архетип**. Это очень древнее приобретение человека, настолько давнее, что исключает всякое участие в его формировании его величества алкоголя. Его тогда и быть не могло. Но могут заявить о том, что и в древности могли иметь место психоактивные снадобья растительного происхождения. Да, конечно, но бесконтрольное их употребление было настолько опасным для жизни в полном угрозе окружении (дикие животные, враждебные племена), что родовая знать допускала только строго ритуальное употребление таковых снадобий. И это древнейшее в человеке по его значению для будущего оказывается самым важным. На этом фундаменте много позже как-то ухитрились возвести надстройку - не что иное, как **пьяный менталитет**, который в России поставил народ на грань вымирания. Итак, наша **метфизика** – **трезвый архетип**, который неизмеримо мощнее любых поздних надстроек, в том числе окаянного **пьяного менталитета**. Соскоблить эту коросту с древнего оригинала человеческой сущности – задача столь же архитрудная, сколько великая по своей грандиозности. Это дело не что иное, как сотворение **НОВОГО** человека. У Вас дух не захватывает?

Проникнувшись идеологией трезвости, нам с вами предстоит вытаскивать наших братьев и сестёр из трясины пьянства. Или, если более мягко, алкогольпотребления. Причём в эту категорию граждан попадают все те, которые, как им кажется, выпивают вполне «культурно». Потому что это абсурд – играть с наркотическим веществом. Если повезёт, можно и не стать алкоголиком, но теряются «умные» нервные клетки – раз, может случиться пьяное зачатие – два, вас может накрыть ситуация от небольшой неприятности до трагической. И это только сугубо личный аспект, но мы-то с вами живём в обществе и отвечаем за здоровье последнего. Или не так? Чаще всего приведённая аргументация не действует не только на горьких пьяниц (что с них взять), но, что крайне важно, любителей просто расслабиться. Ну, действительно, что им там до общества (что он Гекубе, что ему Гекуба?). Опыт лекций наших выдающихся пропагандистов трезвости показывает, что только 5% услышавших от них **правду об алкоголе**, становятся абсолютными трезвенниками на всю оставшуюся жизнь.

Таков результат ознакомления с пьяным цунами в России. Так что если говорить со слушателями обычным языком **алкогольной правды**, лучшего результата вряд ли удастся добиться. Что же мы предлагаем для того, чтобы получить прибавочный эффект?

Необходимо обогатить язык, лексику, пропагандиста, сделать их более острыми и не только в подаче проблем алкогольпотребления, но в ярком представлении благодати самой трезвости. Именно это даст возможность не столько развенчать мифы об алкогольепитии, но показать насущную привлекательность и необходимость

трезвости.

Сначала посмотрим, чем ещё можно ударить по пьянству.

В СОТиЗ долгое время консультировал биолог по образованию Евгений Александрович (ЕА). Последний использовал найденное им смысловое оружие для борьбы за трезвость. Подробно об этом в моей работе «Кинжальный дискурс Королькова» (2014г.)

Здесь изложим кратко. В статье «Трезвость как культура» ЕА считает, что поскольку спирт наркотик (ВОЗ от 1975 г.), то он должен быть заменён во всех продуктах питания. А вот его выражение: **«прижигающие свой мозг» спиртными учёные**. Такие учёные бессильны дать правильную концепцию алкоголизма как частного случая **наркомании**.

Саму наркоманию ЕА рассматривает как заболевание **онкологического** характера, где мутагеном является спирт.

Фундаментально звучит определение трезвости как элемента общей человеческой культуры. Алкоголизм у ЕА это легальная наркомания. Или: **трезвость – новая человеческая ценность духовного наполнения**. Ещё: от наркотиков надо уходить через **любовь и покаяние**. А вот **лингвистическая** находка: надо осознать, что **вино это повинование человека наркотику**. В статье «В кафе живёт жадность» ЕА показывает, что не было в древней Руси спиртного! Почему? Да потому, что у Кашея Бессмертного было всё, но спиртного не было. Это в копилку развенчания мифа о тысячелетнем пьянстве на Руси. Далее про наркоманию: **«...наслаждение от трупного распада собственной души»**. Оригинально суждение ЕА о том, что в России имеет место **алкогольная религия**. На вопрос, а где догматы, где апостолы ответ: догматы – пить надо культурно, пить надо умеренно. А апостолами являются не кто иной, а люди в белых халатах. А вот ЕА пишет: **«Как совершенно трезвый воин, я отмобилизован разгромить наркотическое кольцо, сжимающее мозг моей нации»**

И на сегодня последнее: **«наркотический экстремизм находится за пределами биологических ресурсов организма»**. Рекомендую прочитать брошюру целиком.

Теперь перечислим понятия и представления, описанные нами за последние 30 лет, которые желательно использовать в пропаганде трезвости среди наших граждан.

Некоторых из них мы коснулись выше.

Классификация трезвенников.

Правда о трезвости.

Духовная геттоизация.

Разнокачественность веселья.

Типы отношения к здоровью.

Ресурсы отрезвления.

Трезвость и дружба.

Аббревиатура ТРОПА.

Подлинность и полнота переживания праздника.

Поминальный сегмент бытия.

Человекоохранность трезвости.

Ваше здоровье – пароль и отзыв.

Собриологический аспект нормы реакции.

Народ «в себе» и народ «для себя».

Духоподъёмный сегмент культуры.

Сделаем пояснения. Трезвость в стране непопулярна, а между тем мы насчитали 15(!) разных типов трезвенников. Удивительно, что при этом чуть ли не большинство обывателей склонны считать трезвость явлением не вполне нормальным и никак не хотят мириться с этой новой нормой. Видимо они ждут распоряжений сверху плюс мнения учёной братии. Последняя, будучи равнодушна к разного рода возлияниям, находится в дружественных с алкоголем отношениях и именно поэтому не хочет оказаться в «ненормальных» в отличие от трезвенников.

Перечислим различные типы трезвости у этих вполне нормальных людей.

1. **Идиосинкразическая трезвость** при врождённой непереносимости этилового алкоголя в любых видах).

2. **Разумная трезвость** (у людей с повышенным вниманием к своему здоровью).

3. Педагогическая, воспитательная трезвость.

4. Реабилитационная трезвость при избавлении от алкоголизма.

5. Вероисповедальная трезвость (мусульмане и др.)

6. Социальная (мировоззренческая) трезвость.

7. Превентивная трезвость в случаях неблагоприятной наследственности по алкоголизму по мужской линии.

8. Идиопатическая (беспричинная) трезвость.

9. Вынужденная, она же ложная трезвость.

10. Профессиональная трезвость (напр. у дегустаторов высшей квалификации).

11. Традиционная трезвость (в семьях, кланах и тд.).

12. Подражательная трезвость (своим кумирам).

13. Насильственная трезвость (родительский «террор»).

14. Инфантильная трезвость (у детей).

15. «Нравственная» трезвость (стыдно находиться в состоянии опьянения).

Полагаем, что зная наизусть эти типы легко посрамить того или тех, кто ничтоже сумняшеся причисляет трезвенников к категории не совсем нормальных. Скопом.

### Правда о трезвости.

В противовес крайне негативной правде об алкоголе впервые сформулирована в СРОТиЗ.

1. Трезвость обусловила **социальный прогресс** древних обществ.

2. Трезвость призвана обеспечить раскрепощение высших творческих способностей каждого человека.

3. Трезвость обеспечивает **доошибочное** познание.

4. Человекоохранность трезвости (устранение пьяных: зачатия, травматизма, болезней, пожаров, и мн.др.).

5. Восприятие трезвости как **чуда жизни**.

Духовная **геттоизация** заключается в том, что питейный образ жизни приводит к обеднению интересов, выходящих за рамки вегетативных и примитивных потребностей. Развитие личности, если таковое и имело место, прекращается и далее **регрессирует**. Человек оказывается как бы в духовной скорлупе – маленьком **гетто**. Этот термин способен усилить неприятие питья.

Далее. **Разнокачественность веселья**. Звучит необычно, и потому может провоцировать критику, а

значит создание условий для ознакомления с другими нашими понятиями. Если коротко, то пьяное веселье не является естественным, а значит подлинным. Создать его легко, но качество его низкое, порой достигающее плитуса. И это не смешно. В трезвых застольях веселье не столь шумное, но светлое и осмысленное. Проигрываем в количестве, но выигрываем в качестве, что более ценно.

Типы отношения к здоровью.

1. Умножающие здоровье.
2. Сохраняющие здоровье.
3. Проживающие здоровье (малогрешные).
4. Прожигающие здоровье (многогрешные). Их девиз: пить будем, гулять будем, а смерть придёт – помирать будем.

**Трезвость и дружба.** Человек ошибся, выбрав для скрепления дружбы алкоголь. Тосты тостами за здоровье и дружбу, а ни того ни другого больше не становится. Так ведь? Последних 30-ти лет мне хватило, чтобы в этом убедиться. И эту истину надо неустанно транслировать.

**Подлинность и полнота переживания праздника** (ПППП).

Отмечать праздники питием – практически неотменяемая традиция. Наши пропагандисты трезвости в беседах с юным поколением предлагают заменить алкоголь безалкогольными напитками. В компаниях данный совет вызывает у выпивох смех. И даже если таковых нет, использование ритуальной посуды (фужеры) способно оживлять рефлекс пьяных застолий. Проблема кажется «нерешаемой», но это не так. Мы предлагаем почтить праздник подлинностью и полнотой переживаний тех событий, которые легли в основу праздника. А поскольку алкоголь искажает подлинность чувств, то от него надо отказаться раз и навсегда. Праздник должен быть отмечен по-настоящему. Для этого следует вдохновиться событием и придумать и осуществить сценарий. Здесь могут иметь место воспоминания, стихи, аудио и видеозаписи. Если вы это осуществите, то все поймут, почему вам не нужна выпивка. И если товарищи выпьют, это буде уже не та пьянка. Ваш поступок будет ни чем иным, как социальным творчеством. Надо дерзать. По мере совершенствования технической базы можно будет готовить интересные и убедительные выступления. И можно будет потеснить алкоголь. Праздников много, но для заслуживающих особого внимания и переживания хватит пальцев на руках. И не надо быть заложником отрывного календаря, не в меру перегруженного разными днями и датами.

**Аббревиатура ТРОПА.**

Удивительно, как это получилось.

Т – трезвенники,

Р – регламентировашики (по праздникам) («*ритуальщики*» тогда уж – от более привычного «*ритуал*» – ред.)

О – обожатели (любят выпить, но в «рамках приличия».

П – пьяницы (далеко за рамками приличия).

А – алкоголики (требуют лечебного пособия).

Вот так нарисуеть, и всё яснее ясного становится.

**Поминальный сегмент бытия.**

Применение веселящего средства при поминании усопшего в прошлом не предусматривалось. Сначала в ритуал прокралось вино, а потом и водка. Есть основания считать, что и то и другое – дело рук страстных любителей выпить. Приглушать скорбь – значит уходить от полноты и подлинности переживаний, а при избытке горя принимать алкоголь вообще опасно из за возможности извращённых реакций. Здесь уместны успокаивающие и сердечные средства. Но убрать алкоголь из поминок будет ой как не легко!

**Собриологический аспект нормы реакции.**

**Ресурсы отрезвления** (средства, возможности, источники).

Первые же шаги отрезвления должны привести к совокупному эффекту, в разы перекрывающему потери от сокращения продажи алкоголя и штрафов, взимаемых за пьянство за рулём.

**Идеолого-смысловой ресурс.**

Благо трезвости зиждется на своей метафизике (трезвый архетип) и предельных основаниях, заключающихся в реализации развития и восхождения человека в результате раскрепощения высших творческих способностей каждого.

**Человеческий ресурс.**

а) все трезвенники (15 типов по классификации и особо из них – активисты ОТиЗ, МДТС и др.);

б) зависимые от алкоголя – ресурс на избавление; созависимые – на отрезвление;

незнакомые с правдой об алкоголе и трезвости, а также практически постоянно «за рулём» – на ознакомление с той и другой правдой.

**Информационно-пропагандистский ресурс.**

Представляет доказательную базу по вопросам алкоголизации и отрезвления.

а) с относительной недоступностью в СМИ;

б) с доступностью в СМИ федерального уровня.

**Государственно-организационный ресурс.**

Для осуществления важнейшего средства отрезвления – **мониторинга** степени алкоголизации и её последствий и соответственно отрезвления и его последствий.

Совершенствование антиалкогольного законодательства, в частности обеспечение поддержки обществ трезвости.

**Политический(волевой) ресурс.**

**Ваше здоровье! Пароль и отзыв.**

Звучит до боли знакомое: «Ваше здоровье» и в ответ: «Ваше здоровье». Поскольку алкоголь здоровью вовсе не друг, а враг, порой смертельный, то один из пьющих как бы жертвует своим драгоценным, а в ответ получает симметричную жертву. Казалось бы, дружба должна раз от разу крепнуть, но в связи со специфическими свойствами алкоголя как наркотика, такового скрепления не происходит. О чём и свидетельствует ежечасно наша жизнь.

**Народ в себе и для себя.**

По свидетельству С.Е. Кургиняна (2015 г.) Ленин бесконечно любил пролетариат за то, что он может вы-

полнить свою историческую миссию по освобождению от власти капитала, но он одновременно ненавидел пролетариат за его фатальное нежелание выполнять эту миссию. Поставим на место пролетариата народ, который может отрезветь, но категорически не хочет этого. На место Ленина поставим себя, чтобы понять, как непросто разговаривать с людьми, потребляющими в быту спиртное. Агитирующие за трезвость обязаны говорить так, чтобы мог улавливаться этот особый нерв любви-ненависти.

### **Собриологический аспект генетической нормы реакции.**

О норме реакции на опыте. Если крысу кормить хорошо, то хвост у неё вырастет длинным, но не больше предела, записанного в генетической программе. Если же крысу кормить плохо, хвост вырастет коротким, но не короче предела. Разница в длинах хвостов и есть норма реакции.

Уподобим питанию влияющую на человека внешнюю среду. Если вокруг пьянство, будет воспитано определённое число пьяниц. Если же вокруг будет трезвая среда, то ударившихся в пьянство будет меньше, хотя не исключено, что отдельные товарищи пристрастятся к алкоголю. На то она и норма.

### **Духоподъёмный сегмент культуры.**

В наше, мягко говоря, не простое время многое возлагаем мы на культуру. Важно, чтобы культура не расслабляла людей, а действовала мобилизующе. Классический пример – песня «Вставай страна огром-

ная», рождённая в начале войны.

Скажем прямо, что бесконечные шоу и смех на ТВ – яркий образчик насаждаемой в стране «расслабухи». А под это дело трезветь неохота. Так и вспомнишь старые времена, когда по радио вдруг услышишь Шопена или Бетховена. Сейчас этого не дождёшься. И следовательно упускаем воздействие особого типа, когда человек, застигнутый высоким искусством посреди мирской суеты, вдруг открывает что-то новое в себе и в жизни, а именно подлинность и полноту переживания. Познав их однажды, пытаешься не упустить это богатство подлинности, стараясь найти сотоварищей, близких по духу и делу. Примером может служить сообщество активистов трезвости. Дорожа своей подлинностью, как высшим достоянием человека разумного, они одухотворены величием миссии спасения своего народа от пьяного цунами. Не уставая убеждать людей в благах трезвости, они живут надеждой восстановления той человеческой идентичности, которая в очень далёкие времена явилась основой социального прогресса древних обществ. Миссия спасения заражает этих трезвых молодых людей особой позитивной энергией, сообщает им упорство в достижении цели, остроумие и добрый нрав. От них не услышишь дурного слова. Их веселье всегда подлинно и не зависит от неуютного для них спиртного. Наши активисты ближе всего к людям нового времени. И они его приближают.

**Лев Сергеевич Козленко,**  
г. Саратов,  
simuljakr1937@mail.ru

---

---

## **Горькая правда о трансформации киноискусства в СССР и России**



Советское искусство Просвещения – это уникальное явление в мировой истории, его можно сравнить с родниковой водой, прошедшей многоступенчатую природную очистку: кино, литература, театр, балет, музыка, живопись, теле- и радиовещание, печать.

Стержнем многоступенчатой очистки являлась идеология. Она серьёзно ограничивала частную собственность (назначала ей МЕРУ) и как минимум номинально запрещала эксплуатацию человека человеком, т.е. отношения «господин-раб», заменив на эксплуатацию человека государством, отношения, больше похожие на «родитель-ребёнок», что означало полную заботу государства о человеке, и оно добросовестно заботи-

лось на протяжении всего советского периода.

Бесплатное образование, медицина, жильё, копеечная квартплата, уверенность в завтрашнем дне, сильная армия, передовая наука, отсутствие нищеты и безработицы, организованной преступности (мафий), активная забота о детях и юношестве, гарантировавшая связь поколений: октябрята – пионеры – комсомольцы, – вот неполный перечень достижений советской цивилизации, большинство из которых не имеет аналогов на Западе. «Человек – это звучит гордо!» (М. Горький).

Идеи Просвещения скрепляли русский менталитет общины, Рода – коллективистский, объединяющий. НаРод, приРода, Рождение, Родина – слова от одного корня. Человеку предоставлялись всевозможные знания, давались широкие возможности для духовного развития, раскрытия таланта. Один из наглядных примеров – фильм «Солнце светит всем».

### **Каким формировался мир в сознании советского человека?**

У человека должна быть полноценная семья, семья – ячейка общества. Тысячи, миллионы семей – общество, государство, страна. Страна – Родина. Вспомните, что мы пели: «Дорогая моя столица, золотая моя Москва!», «Кипучая, могучая, никем не победимая,

страна моя, Москва моя, ты самая любимая!», «Широка страна моя родная!...», «С чего начинается Родина?», и, наконец, «Я, ты, он, она – вместе целая страна, вместе – дружная семья, в слове «мы» – сто тысяч «я»!».

Страна, весь мир приравнивались к одной большой семье. В центре мировосприятия – страна, мир. Декларировались понятия: человек человеку друг, товарищ и брат. Дружба народов. Равенство и братство. Торжество науки, рациональности. Торжество меры. Интересы общества выше интересов отдельной личности. Это общинное, коллективистское сознание, и общечеловеческое понятие свободы и счастья.

В многолетней холодной войне по разным причинам мы проиграли западной капиталистической идеологии индивидуализма, «обществу атомов». В основе этой противоположной идеологии – частная собственность, так называемая «свобода слова» и поклонение золотому тельцу.

### **Как выглядит мир в сознании индивидуалиста/западного потребителя?**

В центре – он сам и его семья. Вокруг – враждебный мир, в котором надо непрерывно сражаться, чтобы выжить, захватить как можно больше денег и власти, не зная Меры. Человек человеку волк. Не доверяй никому. Песни-маркеры: I Will Survive, I've Got a Power! Интересы отдельной личности превыше всего («Хочу здесь и сейчас!», «Бери от жизни всё!» и «Уноси, сколько поднимешь»).

Дай бог, глава семейства работает в крупной компании, тогда границы семьи как бы расширяются до границ корпорации, которая выполняет родительские функции, заботится о своём работнике и его близких, т.е. выполняет ту же роль, что советское государство по отношению ко всему народу. Чтобы выжить в капиталистическом мире, человек вынужден работать на износ. Как метко заметил Брэд Питт в недавнем провокационном фильме «Убивая по-тихому»: «Америка – не страна, это бизнес. Так что плати!!!». В силу поражения в холодной войне, мы пользуемся нынче ухудшенной моделью их мироустройства.

В первом случае формируется, вырастает человек-гуманист, всесторонне развитый, открытый миру, адекватно его воспринимающий, любящий свою страну, защитник.

Во втором случае – индивидуалист-потребленец, потерявший чувство Меры (ему всегда мало), которому наплевать на всех, кроме узкого круга лиц, а порой, просто на всех. Слово «Родина» не говорит ему ни о чём. Это западное понятие свободы и счастья.

**Суть советского искусства, названного соцреализмом, в том, что оно показывало человека немного лучше, чем он есть на самом деле, и общество, находившееся в распоряжении мощной идеологической машины и имеющее два канала в телевизоре, волеи-неволеи тянулось к заданному образцу и в общей массе своей становилось лучше.**

Современное «искусство», напротив, изображает человека хуже, чем он есть на самом деле, и целенаправленно убивает всё человеческое, пробуждает низменные инстинкты, ввергает в хаос жестокости,



иррациональности и мистики. Стадом легче управлять. Обнаглевшее узаконенное упадничество льётся отовсюду – с экранов телевизоров, мониторов, страниц газет, журналов и художественной литературы. Навязываемый девиз нового времени: «не верь, не бойся, не проси».

Если охарактеризовать качество этого потребляемого продукта, продолжая сравнение с родниковой водой Советов, – к водопроводному крану подключили канализационные стоки. Кто перекроет безобразие? Надежда лишь на «потребителя», дело спасения утопающих теперь не дело государства. Идёт слом национального русского культурного ядра, в фундамент закладывается ущербная западная матрица. На фоне советской культуры это не просто режет глаз, а ранит до глубины души. Общество деградирует из-за антинародной политики современного государства.

Тем не менее, окончательная победа нашего идейного врага представляется сомнительной, ввиду многих причин. Основные: во-первых, назревший системный кризис западной цивилизации. Хищнический иррациональный капитализм себя изжил, исчерпал. Схватил себя за хвост острыми зубками и уже истекает голодной слюной. Во-вторых, поддерживать отрицательный информационный шум в России становится Западу всё дороже, трудней, а главное, бессмысленней, т.к. хотя им и удалось вырастить у нас невежественное поколение, но уровень интеллекта за 25 лет не особо снизился, а значит, и обмануть его, «перепрошить» под свой менталитет не удастся.

### **Искусство сегодня: признаки упадка, или идеология хаоса.**

Не секрет, что сегодня государство, как и 30 лет назад, имеет идеологию и проводит её в жизнь. Не в повелительном тоне коммунистов, а в искушающей манере чёрта. В искусстве, а именно, телепередачах и кино, эту идеологию можно узнать по следующим признакам (элементам).

#### **1) Общество спектакля**

Шоу в умеренных дозах развивает чувства (представление в театре), увлекает красотой тела, движений, или ловкостью спортсмена (балет, цирк, спортивные состязания), побуждает к действию, к мысли, возникает желание быть похожим. Но когда саму жизнь

превращают в шоу, человек тупеет, морально слепнет, становится циником, теряет чувство меры. Перестает понимать, что этично показывать по ТВ, а что нет. Общество, не знающее Меры, – общество спектакля, в негативном смысле.

### **Какие передачи воспитывают общество спектакля?**

Все Ток-Шоу без исключения – везде «грызня», скандалы, и на этом фоне аплодисменты. Адекватная замена ток-шоу – небольшая группа специалистов, спокойно обсуждающих в студии конкретную проблему, как это было раньше. Всё «горячее видео», «злостные передачи», псевдодокументальные фильмы, комментируемые скандальными голосами. Скандальность – элемент пошлого спектакля.

Как следствие, непрофессионализм участников передач, профанация. Скажем, вместо состязаний профессиональных фигуристов – шоу «Танцы со звездами», или шоу с безграмотной и поверхностной Малышевой и «овощной» аудиторией вместо умной телепередачи о здоровье с ведущей-врачом Белянчиковой и приглашёнными врачами. Зритель привыкает к суррогату, к поверхностному восприятию темы, тупеет.

Из той же оперы, хотя, на первый взгляд, они имеют мало общего с перечисленной пошлостью, – сцены в фильмах, где главные герои, скажем, ругаются или признаются в любви на виду множества невольных зрителей; сцена оправдывает себя в театре, цирке – люди пришли на представление, но вульгарно смотрят на улице или в месте случайного скопления умиляющейся публики. Нет, иногда – пожалуйста, но этот приём впихивают в КАЖДУЮ современную лирическую комедию, к месту и не к месту. От «духовного стриптиза» до физического – один шаг.

Фильмы, поощряющие общество шоу, где герои участвуют в бесчеловечных экспериментах под наблюдением («Эксперимент»), или телепередачах с пытками и убийствами (свежесостряпанный на сегодня «Голодные игры»), и т.д.

### **2) Поклонение золотому тельцу**

Всё покупается и всё продаётся. Все передачи, где визжат при виде денег и их эквивалента. Яркий пример – шоу «Тачка на прокачку» (вам никогда не хотелось провалиться сквозь землю, глядя на реакцию «счастливчика», от стыда за этого «счастливчика»?).

Где страсть к лёгкой наживе поощряется, деньги возводятся в культ, человек учится продаваться – псевдоинтеллектуальная «Кто хочет стать миллионером», классический пример – «Золотая лихорадка» с Ярмольником, мягкая форма поклонения – «Поле Чудес». Популяризация азартных игр потакает не спортивному азарту, а алчности. Нередко можно встретить и передачи в стиле «А на что вы готовы ради 100\$?», в которой люди добровольно подвергаются унижениям или неприятным процедурам ради денег.

Фильмы, где вроде бы честный герой, а нечестный тем более, но такой обаятельный, забирает украденные деньги, ПРИСВАИВАЕТ их себе (яркий пример – «Липучка для мух» или «Одиннадцать друзей Оушена», классика – «Мэверик»). Неважно, что он ограбил банк. Важно, что деньги он присвоил. Хозяева жизни как бы объясняют: «Можно грабить и воровать,

особенно бездушного ростовщика, всё равно он застрахован! Такова жизнь! Иной реальности нет и быть не может!» Тема дармовых денег фигурирует часто, она поощряется институтами кинопремий, особенно ежели снято хорошо, и, вроде, про любовь: оscarоносный «Миллионер из трущоб».

Фильм «Здесь курят»: «Как ты догадался, что он возьмёт деньги? – Надо быть идиотом, чтобы не взять столько денег. Я увидел, что он не идиот – и догадался» – о том, что деньги сильнее принципа. Кто принципиален – тот, по мнению авторов фильма, «идиот». «А ты бы взял? – На его месте? Конечно! – Я бы тоже».

### **3) Все против всех, человек человеку волк, каждый за себя**

– Это нормально, граждане, это конкуренция! – как бы объясняют с экрана ТВ. – Никому не доверяй!

Этот тезис служит подспорьем в создании общества спектакля. Формирует разрозненное общество «атомов», не способных к самоорганизации перед лицом опасности. Телепередачи строятся по принципу «участники выбывают», потому что их «сожрали» конкуренты: передачи «Последний герой», «Слабое звено» и др. Все передачи, где стая вместо команды, где человека выпихивают из стаи, и у зрителя, как и у участника, остаётся горечь и обида, где «КОНКУРЕНЦИЯ», а не спортивное соревнование. В кино, практически в каждом, это установка: все, кто за пределом семьи – враги. Противники, жулики, конкуренты.

Признак играет важную роль в идеологии хаоса. Русская поговорка «Сам погибай, а товарища выручай» звучит кощунственно и не переводима на английский язык. Слова из советских песен «Но если с другом худо, не уповай на чудо, спешу к нему, всегда иди дорогою добра», «Ты да я, да мы с тобой, Здорово, когда на свете есть друзья, Если б жили все в одиночку, то уже давно на кусочки Развалилась бы, наверное, Земля» для новой идеологии – грязные ругательства, а песни запрещены в эфире. Рядышком шагает тема мести.

### **4) Насилие, жестокость, натурализм**

Суть: «Приучая ... людей к виду крови, вы уменьшаете в их глазах ценность человеческой жизни». Э. Войнич «Овод», 1897. Человек черствеет, перестаёт сочувствовать.

Лирическое отступление. Ещё будучи ребёнком из СССР, впитавшим советскую культуру, смотрел первые антисоветские фильмы, такие как Рэмбо-2, где пачками умирают наши солдаты, и болел и переживал за каждого, ведь у всех дома семья, матери. После просмотра всё внутри кровоточило, ведь зараз погибли десятки людей, причём бессмысленно! Вот какое было тогда восприятие.

Рядом – тема мести (хаос, иррациональность). Отличается от темы ненависти в советском кино. «Но благородная ненависть наша рядом с любовью живёт!» В. Высоцкий, т.е. ненависть к захватчикам, любовь к стране. «Цивилизованный» Запад, по его собственному выражению, любит подавать месть холодной (скажем, «Расплата» с Гибсоном, или «Убить Билла»), ибо в «цивилизованном» Западе честным путём добиться справедливости нельзя, там акт мести – святое право, почти долг. В наших фильмах и книгах холодной местью

страдали отрицательные персонажи (Полипов из «Вечного зова», ну или хотя бы Самохвалов из «Служебного романа»), и назывались они предателями и подлецами.

**«Чёрный юмор»** – спутник насилия и ещё один рассадник цинизма. Всё более популярен. Чёрным идеологам нужно обесценить человеческую жизнь в глазах общества, поэтому они учат быть циничным и жестоким, дают оscarы за фильмы, где медсестра, чей долг спасти жизни, делает больному смертельный укол («Английский пациент», 9 Оскаров), популяризируя эвтаназию. Показательно, что оscarы дают медсестре. Показательно, что милосердие перевернуто с ног на голову. Как сказал один житель СССР: «Коммунисты заставляли жить. Пришли демократы и разрешили умирать».

В целом, насилие на экране – легализация садизма.

#### **5) Секс, «обнажёнка»**

Возбуждение плотских животных инстинктов. Отупение, как правило, мужской части населения. Показателен проект «Голые и смешные». Постепенная легализация порнографии (фильмы «50 оттенков серого», «Дедушка лёгкого поведения» и другие), при попустительстве морально ослепшего и циничного общества. Элемент зачастую комбинируется с насилием и ругательствами. Яркие примеры нового витка в «искусстве»: западные сериалы про всяких “гадиаторов” и игры престолов. Наглядно заметен процесс и по телевизионной рекламе.

#### **6) Ругательства, матерщина, пошлые разговоры**

Любая вербальная, озвученная гадость – верные спутники общества спектакля. Буквально, обратная сторона так называемой «свободы слова», не знающей Меры. Подспорье цинизму и пошлости, в конечном счёте, отупению. Индикатор культуры общества. В нашей стране кураторы псевдоискусства всячески поощряют недалёких или зловредных режиссёров на внедрение мата в кино, а, следовательно, в культуру и повседневную жизнь, с удовольствием раскручивают и осыпают наградами любую грязь («Изображая жертву», «Все умрут, а я останусь», «Про любовь», «Левиафан», «Волк с Уолл-Стрит»).

#### **7) Избыток недалёких, инфантильных персонажей**

Проекция на общество. Нередко телевизионщики пытаются оправдаться тем, что умный персонаж якобы скучен зрителям. Этот элемент в первую очередь относится к российским молодёжным сериалам, яркий пример – весь «репертуар» канала ТНТ, классика – Бивис и Батхед. Но также становится присущ детским полнометражным мультфильмам (Храбрая сердцем, Семейка Крудс, и др.) Признак свидетельствует о том интеллектуальном уровне общества, который желают видеть кураторы СМИ. Стадом проще управлять. Но, не исключено, что они просто подгоняют всех под свой уровень.

#### **8) Главные герои**

Всё чаще главными героями в фильмах оказываются весёлые пираты, храбрые бандиты, добрейшие благородные убийцы, интеллектуальные воры и милые проститутки, достойные наркоторговцы. Крутизна и цвет западного общества. Полный список образцов для подражания. Непременный спутник 2, 3, 4 пунктов

(поклонение деньгам, каждый за себя, жестокость и натурализм). Классика: «Пираты Карибского моря», «Леон», «Красотка», «Кокаин». Хозяева жизни как бы оправдываются: «в мире продавцов и менеджеров нет нормальных профессий и примеров для подражания. И мира другого нет и быть не может».

#### **9) Мистика и иррациональность**

Передачи об НЛО, призраках, медиумах и чертовщине. Завывания о фатализме, «от судьбы не уйти!», «провидение», «привидение», вампиры, живые мертвецы и пр. Обратите внимание, как разрослась эта глупость, когда наука задавлена, загнана в угол в нашей стране. Самое малое зло от мистики – суеверие.

Если же к иррациональности прибавить крайнюю жестокость и натурализм (п.4), получатся фильмы ужасов. Десакрализация мира мёртвых тоже заражает цинизмом. В конечном счете, этот опасный вирус, повсеместно внедряемый и участвующий в разложении здорового общества, разъедает объективную картину мировосприятия, служит проводником идеологии хаоса.

#### **10) Хреновости (тип новостей)**

Новости, содержащие большинство из перечисленных признаков. Коротко – гадости. Отрицательный информационный фон приводит к тому, что народ начинает верить, что «в стране всё плохо, и конца и края не видно». Присуще, в первую очередь, российскому телевидению.

#### **11) Реклама**

Навязывание зачастую бесполезного товара; бездарная, варварская трата человеческого таланта. Программирует на подсознательном уровне поведение и поступки (многократно повторяемые слоганы «Бери от жизни всё»), «радость узнавания» ненужной вещи на прилавках магазина и её покупка. Воспитывает общество потребления.

#### **12) Пропаганда самоубийства, извращений, наркотиков, прочих отклонений – всего, что прекращает Род, нарушает психику**

Следующие три элемента связаны между собой.

#### **13) Запрет на любовь к стране**

Практически нигде в новом российском кино, новой российской песне вы не услышите призыва любить свою землю, свою Родину. Это в 1944 году с экрана говорили: «Пуще отца с матерью любить нужно родную землю». А сегодня – «Мы воюем за Катю!» (фильм «Сталинград»).

Признак, а точнее, требование – для России. Введено, чтобы легче было проводить:

#### **14) Очернение истории**

Очернение истории – это примитивизация и опoшление в современном кино и документальных «биографических» передачах великих имён, ярких людей, любивших свою страну и много сделавших для неё, людей которых уже нет в живых и которые не могут отстоять своё доброе имя, поливание грязью величайших достижений, искажение исторических фактов. Свежие яркие примеры: х/ф «Бумажный солдат» – о создании первой ракеты и полёте в космос, суть сводилась к тому, что все космонавты чувствовали себя смертниками, но мужественно молчали, и вообще, просто им повезло! Гадкие передачи об

угасающих актёрах советского периода. Попытка уравнивать фашизм и социализм. А как скрипят зубами на Победу, поскорей бы их скрошили, что ли.

Когда мы сталкиваемся с непрерывным очернением своей истории, у одних это вызывает раздражение и отторжение, а у других:

### 15) Чувство вины

Обратите внимание на этот вирус. Он теряется на фоне прочих приёмов оскотинивания наших граждан, но, между тем, губителен для народа. Нас упорно заставляют каяться за наше славное прошлое, очерняя не только советский период, но и дореволюционный. Всякий, кто посмотрит современный российский фильм о нашем прошлом – виновато опустит голову, или любой американский с участием «типа русских», где всегда найдётся, например, русский шпион, кающийся за служение отечеству (яркий пример – фильм «Солт» с Анджелиной Джоли).

Средство для массовой дезорганизации при дальнейшем очернении нашей истории гасит естественное желание дать отпор, защищаться до последнего. Убивает инстинкт самосохранения, сохранения истории: народ без истории обречён.

Замечу, что обвинить друг друга, свалить вину – мило дело для западного кино. «It's your fault!» – повторяют, как заведённые, персонажи половины американских фильмов. «Это всё из-за тебя! Ты виноват!» – вторят российские попугаи в кино и «домах-2». Вирус-мантра помогает формированию «атомизированного» общества, в котором все против всех.

### 16) Нет связи поколений, подростковая преступность.

Если советская система разработала эффективную программу, чтобы развивать молодое поколение, сплотить ребят разных возрастов, помогала решать конфликты внутри коллектива, используя такие молодёжные организации, как Пионерия, Комсомол, когда более опытные старшие товарищи помогали младшим, т.е. работала так называемая связь поколений, и это отражалось в советских фильмах, то сейчас ребёнок в большинстве случаев остаётся со своими проблемами наедине с собой, и хорошо, если родители смогут помочь делом или советом.

Но природа не терпит пустоты, и полезные развивающие кружки и официальные молодёжные организации заменили сомнительные междусобойчики, хулиганские сборища, компьютерные игры, а то и наркоманские сети. Повезло, если классный руководитель – настоящий педагог. А если нет? А если всё идёт к иррациональной реальности раскрученного сериала «Школа»?

### 17) Нагнетание жути

Элемент преимущественно Российского кино. В перестройку назывался «чернухой», сейчас это любой скандальный фильм, сочетающий несколько вирусов, заваленный наградами и обласканный критиками. Повторюсь, это, например, «Изображая жертву», «Все умрут, а я останусь», «Школа», из свежих – «Орлеан».

Эффект, на который рассчитывают авторы – смирить население с заявленной реальностью, побыстрее по-

догнать под неё существующую.

### 18) Высокие награды.

Хозяева идеологии заставляют жюри награждать особо отличившиеся помои. Это естественно, так же как в советское время награждали удачно воплощённые идеи Просвещения. Если нонче фильм имеет Оскар или премию Каннского фестиваля – увидим жёсткую «правду жизни», доказывающую унылость и скотскость человеческой природы. Будьте покойны, кино шокирует, или задаст «верную установку».

Присуждение наград злу формирует общественное мнение, а нам помогает не ошибиться в оценке, служит маркером, клеймом: «зло».

Внедряемая идеология индивидуализма является программой по ухудшению человека, по «освобождению» его от мечты, смысла жизни, великой цели. Идеология несостоятельна, ведь человек никогда не перестанет мечтать и искать смысл жизни. Человеку всегда будет важно осваивать новое, сохранять и приумножать лучшее, а в одиночку это невозможно. Чтобы совершать героические поступки, осваивать и сохранять, нужны усилия целого народа. Смысл – в уменьшении страданий, а один в поле не воин, несмотря на толпы киношных супергероев-одиночек. Один человек способен управлять заводом (и то если запов найдёт хороших), но принести счастье целому народу возможно только общими усилиями.

**Современное российское кино и телевидение, если называть вещи своими именами, это клоака.**



Советское телевидение содержало упомянутые пункты в минимальном количестве (за исключением темы алкоголя/табака), так как проводилась диаметрально противоположная идеология – Просвещения. Сегодня информационный фильтр человек выбирает себе сам. А чаще, ещё не осознав ситуации, в которой находится общество, выбирает, в какую гадость ему вляпаться более по душе. Не потому что человек плохой, а просто не знает или забыл о том, что нужен фильтр под названием «цензура», потому что государство от этой заботы (или обязанности?) самоустранилось. Но без этого фильтра общество нежизнеспособно, а значит, **эту функцию гражданам придётся брать в свои руки.**

**Вячеслав Родионов**

(октябрь-ноябрь 2013, дополнена – февраль 2016)

*Чтобы быть в курсе последних новостей и помочь в продвижении этой информации:*

# Прекратить травлю Поклонской!

В СМИ России и Украины в эти дни был поднят дикий вой, сравнимый, разве что, со взрывом атомной станции, или с обсуждением нового похода ВСУ на Донбасс. Что же это такое сейчас так яростно обсуждается? А обсуждаются с такой злобой не глобальные катастрофы, не военное наступление, а поход Натальи Поклонской с иконой канонизированного Русской Церковью святого императора Николая Второго на парад «Безсмертного полка» в Симферополе. По этому поводу единодушно запричитали сайты ударенной майданом Украины, сайты секты старого актера Кургиняна, СМИ ряда «официальных патриотов». В очередной раз мы видим, что над всеми сторонами конфликтов России и Украины есть влиятельные силы, солидарные в одном – в ненависти к исторической России, к тем, кто ее пытается возродить. И эти силы порой больше беспокоятся от наличия иконы прославленного Русской Церковью святого в руках у Генпрокурора Крыма, чем от боевых действий. Последние им даже нравятся. Хотя весь данный вопрос, по большому счету, выведенного яйца не стоит. Например, в Донецке на «Безсмертный полк» многие люди принесли портреты своих родных и друзей, героически погибших в современных боях при защите Новороссии. А моя соратница Маргарита Зайдлер, ополченка из Германии, уже дважды шла на парад с иконой Божьей Матери. И никого это не возмущало. В жизни нет столь истерической реакции на подобные вещи, а вот в СМИ есть. И большинство СМИ, увы, имеет сомнительных хозяев и управляющих.

Видно действительно, группа очень влиятельных людей по обе стороны границы просто взбесилась от начавшегося процесса уврачевания «красно-белого» раскола в Русской истории, от массового почитания святого Русского царя, наличия в органах власти России столь духовного и порядочного лица. И решила спустить на Наталью Поклонскую буквально «всех собак» из своих карманных СМИ, не подумав о том, что такая разнузданная кампания выглядит слишком уж диковато, совсем уж неприлично по отношению к заслуженному человеку – героине Русской Весны, к женщине. Такая кампания обнаруживает только крайне низкий умственный и духовный уровень развития заказчиков и исполнителей этой оголтелой кампании лжи, их застарелые русофобские комплексы. Не хочу даже давать ссылки на эти очень глупые статьи и выступления, тем более, что имя их авторам – легион.

Проанализируем лучше те предлоги, под которыми поливают грязью Генпрокурора Крыма. Первый предлог: ее обвиняют в том, что она нарушила правила «Безсмертного полка». Что, дескать, на него можно приносить только портреты предков, воевавших в Великую Отечественную войну. Но Наталья Владимировна взяла с собой и портреты своих воевавших предков, которые согласились понести ее соратники.

А икону святого царя Николая ее попросил пронести некий ветеран, получивший от него чудесное избавление. Клеветники по этому поводу попытались обвинить ее во лжи. Но зачем ей лгать? Прибыли от этого никакой, наоборот – она наверняка прекрасно знала, что создаст себе этим шагом большую проблему. Мы православные люди, потому верим в помощь Бога, Богородицы, святых Русскому народу в войне. И в помощь святого царя, в том числе. Царь Николай канонизирован Русской Церковью.

Мы верим, что святые – участники всех свершений народа, в том числе – его побед. Замечу, она вышла именно с иконой царя, а не с его портретом. И вообще, для православного человека выйти с иконой уместно на любое общественное мероприятие.

Тем более, что в правдивости и искренности Н. В. Поклонской, выполняющей на параде пожелания ветерана, сомневаться не приходится. Как и в ее патриотизме. Она ведь приехала в Крым отстаивать Русский мир в тот момент, когда там все могло закончиться для русских патриотов плохо, когда там еще действовала СБУ, стояли украинские воинские части. Перед ней пять мужчин отказались от этой крайне опасной в тот момент должности. Но и потом Н. В. Поклонская очень многое сделала для Крыма, и снова рискуя собой. Ибо она «наступила на хвост» и татарским экстремистам, и украинским националистам, и наркоторговцам, которые, например, очень стонали от закрытия ею дегенеративного фестиваля «Казантип», пропавшего марихуаной.

Иные истерически ругающие г-жу Поклонскую публицисты утверждают, что таких ветеранов не может быть. Но это смешно. По переписи 1937 года большинство людей признали себя верующими, причем потом многие покались в том, что из страха назвали себя атеистами, что известно из многих мемуаров священников послевоенного периода, так что результаты переписи в пользу Церкви на деле должны бы быть еще выше. Против фактов, как говорится, не пойдешь (см. <https://www.sedmitza.ru/text/408686.html>). И уж, тем более, нет атеистов на войне. Или очень мало. Например, на войне в Новороссии даже маловерующие, или атеисты, нередко на моих глазах становились церковными людьми. А ведь Великая Отечественная война была неизмеримо страшнее и масштабнее. Конечно, ныне есть много ветеранов левых взглядов. Но есть и немало монархистов. Помню, они часто ходили на наши монархические мероприятия в Киеве до войны.

Вспоминаю, например, умершего не так давно Ивана Ильича Кузьминых, полковника медицинской службы, главу украинского движения «СРУБ-Собор», который нередко участвовал в наших крестных ходах с монархическим триколором в руках. Он был участником страшных боев на Кольском полуострове, оборонял Мурманск, и нам постоянно говорил, что только Бог его спас, ибо в результате бомбежек, артобстрелов, мороза, от его полка остался только взвод.

Он часто посещал Свято-Боголюбский монастырь, при мне с удовольствием слушал там проповеди о возможности возрождения православной монархии в России.

Надо заметить, что в пору той войны царя по-прежнему любила весьма значительная часть населения, ведь от революции прошло всего 25 лет. Коммунистов и их символику тихо ненавидела немалая часть населения. Великая Отечественная велась вовсе не только с коммунистическими лозунгами и плакатами, но и с иконами. Благодаря им, уверен, мы и победили. Бог помог. Два мои деда, например, воевали с натальными крестиками. А один из них всегда возил с собой и икону. Дочь маршала Жукова утверждает, что и Жуков возил с собой икону – Казанскую. Закономерно для всякого православного человека, что данный ветеран мог получить чудесную помощь от святого царя, которого многие любили.

Я вовсе не оспариваю того, что в Великую Отечествен-

ную храбро воевали и многие коммунисты-атеисты. Было и такое. Но сводить всю войну к победе коммунистов, которые воевали «за СССР - за Сталина», как это ныне часто пытаются сделать кургиняновцы и им подобные, тоже совсем несправедливо. Наши леваки напрасно не читают высказываний своего усатого кумира. А то бы знали известное его высказывание о том, за кого и за что воевали наши предки. Ведь после нападения Гитлера на СССР Сталин в беседе с американским послом, говоря о героическом сопротивлении Красной армии, обронил: «Вы думаете, они воюют за нас, за коммунистов? Нет, они воюют за свою матушку Россию».

Почитание ветеранов – наш долг. В том числе – и ветеранов-монархистов. Наталья Поклонская свой долг исполнила. И, кстати сказать, исполняла раньше. От ветеранов Крыма у меня есть информация о том, что высокопоставленные работники Генпрокуратуры лично приезжали ко многим из них решать их бытовые проблемы.

И это была именно тайная помощь, а не пропаганда своих добрых дел ради политической карьеры. Уверен, что такие регулярные шаги работников Генпрокуратуры Крыма невозможны без личных указаний Поклонской. Я сам об этом узнал случайно, по линии общественных движений, с которыми был связан еще до войны.

Но клевета на Н. Поклонскую на этом не остановилась. Ее обвинили даже в ... «пиаре», в «продвижении своего имиджа» на теме иконы на «Безсмертном полку». Но какой «имидж», прости Господи, можно продвигать, позиционируя себя православной монархисткой в современных условиях? Наоборот, это подрыв карьерных перспектив. Уверен, что ее, к сожалению, за это ждут проблемы, если не прямо сейчас, то позже. Немало людей во власти ненавидят все Русское, особенно- святого царя. Впрочем, само поливание ее имени грязью по множеству СМИ – это уже проблема.

Ведь знаю по себе: когда меня поливали грязью на центральных украинских телеканалах за так называемый «терроризм-сепаратизм» (за участие в Русской весне), то я лично только смеялся. Но когда я узнал, как это опечалило ряд моих родственников и друзей, мне стало уже совсем не так смешно. Понимаю, как неприятно это Н. В. Поклонской, ее родным, и искренне сочувствую ей, хотя и не советую унывать из-за этого.

Помню, некоторых моих товарищей-патриотов с Украины даже иные «православные ревнителы» тоже упрекали в том, что они «пиарятся» на идеях православной монархии и антиглобализма. Например, моего друга и соратника, православного монархиста и достойного бойца за Русский мир Дмитрия Жукова. «Пиар» закончился для него тяжелым ранением из пулемета в бою под Снежным. Также он остался без жилья и без работы, стал полиэмигрантом, в Киев вернуться по понятным причинам не может. Другие, подобные ему люди, тоже «пиарившиеся на теме монархии» также скитаются теперь по России, тоже лишены родных домов и работы, общения с родственниками и друзьями, ведь на Украине они находятся в розыске. И в России монархисты тоже в опале, хотя и не в такой сильной. Но неизвестно, что

будет в будущем. Это, извините, полным идиотом нужно быть, чтобы «пиариться» на теме, которая в самом лучшем случае несет проблемы в карьере, материальные трудности и поношение, в худшем – может потом стоить жизни и свободы. Кто хочет «пиариться и делать карьеру», тот идет в либералы, или в «казенные патриоты». Там, условно говоря, за сотню статей в защиту такой идеологии можно стать депутатом какого-то уровня, или чиновником, или просто заработать денег. А вот за сотню статей в защиту Православия и исконной России непонятно, что будет. Может быть сломанная карьера, может даже пуля. И уж точно будут поношения в СМИ, клевета и грязь в твой адрес.

Самое печальное то, что даже иные православные в соцсетях начали попрекать Н. В. Поклонскую. Не понимая, что она не «пиарит себя», а прославляет святых, проповедует веру православную, возвышает достойный образ Русской монархии, к которой наш народ, пока, увы, не готов, но все-таки может заслужить ее в будущем.

Человек во власти это даже не солист, а дирижер. Православие учит соблюдать иерархию, прежде всего. Раз христианка занимает высокую должность, то она не просто может, а ОБЯЗАНА подавать добрый пример во всем. Что она и делает.

Я не думал писать об этом статью. В принципе ее поступок – это поступок НОРМАЛЬНОГО православного человека. Но увидев дикий шум, который подняли недостойные и/или крайне заблуждающиеся люди, я начал отвечать им в соцсетях. А потом этих ответов набралось так много, что я соединил их в статью. Мне нравятся такие идеалисты, как г-жа Поклонская, и ужасно не нравится та грязная возня, которая поднята вокруг чистого и хорошего человека. Таких людей, как она, не хватает в органах власти, но ведь на них-то все и держится.

Уверен, что теперь и меня начнут поливать с грязью вместе с ней: ну что же, сочту за честь. В том числе, наверное, обвинят, как и ее, в каких-то «корыстных мотивах». Но всяк судит по себе. Некоторые лица просто не могут себе представить, как можно что-то делать бескорыстно и из принципа. И кланчат денег у начальства за каждый чих. Вот потому- то они находятся на своем месте, а Поклонская – на своем.

**Игорь Михайлович Друзь,**

председатель Московского отделения  
Содружества Ветеранов Ополчения Донбасса (СВОД)

#### **Из комментариев к статье**

**Valentina:** Спасибо за хорошую статью, вы во всём правы.

**Наталья:** Считаю, что вой, поднятый вокруг Натальи Владимировны Поклонской, нужен тем, кто всегда готов плюнуть в тех, кто любит Россию и предан ей. А таких сегодня на Украине и, увы, даже в России хватает. Грязно, некрасиво и подло! Спасибо за хорошую статью, Игорь Михайлович!

**Мария:** Низкий поклон настоящей героине России Наталье Поклонской за ее твердую гражданскую позицию. Наталья Владимировна, Вы для нас пример настоящего гражданина России! Спасибо автору за хорошую статью.

<http://rossiyaplyus.info/>

*С большим уважением отношусь к деятельности Н.В. Поклонской на посту прокурора Крыма и к ней, как к неординарной личности. В то же время разделяю мнение тех, кто считает неуместным участие её в шествии «Бессмертного полка» с портретом царя – всему свое время и место. Но и не считаю оправданным и допустимым ту травлю Поклонской, какая развернута против нее в СМИ. Здесь я присоединяюсь к требованию И.М. Друзя: «Прекратить травлю Поклонской!»*

**Редактор**

# Задайте вопрос Президенту!

14 апреля состоялась очередная «Прямая линия» общения с президентом России. К сожалению, ни один вопрос, так или иначе связанный с алкогольной проблемой, с отрезвлением страны и народа в эфире не прозвучал. Хотя задано их, по сообщениям в редакцию было немало. Приведем один из них.

Уважаемый Владимир Владимирович!

В соответствии с подписанной Вами в 2009 году «Концепцией государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года» в 2010-2014 годах на государственном уровне были предприняты серьезные меры, которые привели к положительным результатам: уменьшилось потребление алкоголя, снизилась преступность, особенно бытовая, сократилось количество пожаров, дорожно-транспортных происшествий, вызванных пьянством, увеличилась средняя продолжительность жизни населения.

В то же время, вопреки положениям Концепции о «переориентировании населения на ведение трезвого, здорового образа жизни», в стране практически не развернута масштабная пропаганда трезвого образа жизни: отсутствует социальная реклама трезвости, кино и телевидение переполнены проалкогольными сценами, нет эффективной системы воспитания молодежи в трезвых традициях. А в последние два года, под давлением алкогольного бизнеса, с подачи некоторых министерств (Минпромторг, Минэкономразвитие, Минспорт), алкогольного лобби в Госдуме под различными предложениями принят ряд законов и постановлений правительства, прямо противоречащих Концепции: частично возвращена в СМИ реклама алкоголя, снижена минимальная цена на водку, заморожен рост акцизов на алкогольные изделия, рассматривается вопрос о разрешении продажи алкогольных изделий на спортивных объектах, об отмене ограничений на алкоторговлю вблизи, детских, образовательных, спортивных и иных социальных объектов, и даже на снижение акцизов на алкоголь.

Не пора ли Вам, как гаранту Конституции, одернуть этих радетелей за процветание алкогольного бизнеса в ущерб здоровью и жизни людей и потребовать выполнения положений антиалкогольной Концепции, одним из принципиальных которой является: «обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка»?

Крайне необходимо вернуться к политике отрезвления общества, иначе мы не просто не достигнем цели, определенной Концепцией – снижение потребления алкоголя к 2020 году на 55%, но и получим новый виток алкоголизации населения, со всеми негативными последствиями, а главное – потеряем еще одно поколение молодежи только начавшей становиться на трезвый путь. Это потребует от законодателей и руководства страны принятия ряда незамедлительных мер, которые были сформулированы в Решении съезда трезвых сил России.

**Григорий Иванович Тарханов,**  
первый зам. председателя Общероссийской ОО  
Союз борьбы за народную трезвость

*Полностью этот вопрос с приложением Решения съезда, кроме того, что был направлен на сайт «Прямой линии», был задан 11.04 на сайте Президента <http://letters.kremlin.ru/>. Эта электронная приемная Президента работает круглогодично и круглосуточно. Поскольку наши вопросы не были озвучены на «Прямой линии», надо их задавать здесь вновь и вновь. Задавать всем, пока мы не просто получим ответа, а добьемся реальных действий государства в вопросе дальнейшего отрезвления общества.*

**Редакция**

## Ввести госмонополию

В Совете Федерации обсуждают возможность введения государственной монополии на производство и продажу спиртных напитков с национализацией находящихся сейчас в частных руках предприятий отрасли. С такой инициативой выступил зампред комитета Совфеда по соцполитике Игорь Чернышёв.

По его словам, в ведомстве должна быть создана рабочая группа по изучению целесообразности подобной меры.

- Предлагаю создать рабочую группу по оценке целесообразности национализации производства и распространения алкогольной продукции", — заявил он.

Сенатор отметил, что подобная инициатива появилась в связи с тем, что в последнее время участились случаи отравления суррогатным алкоголем и связанных с этим летальных исходов.

Кроме того, убежден Чернышёв, национализация и монополизация алкогольной отрасли поможет наполнить доходную часть федерального бюджета.

- Половина источников Советского Союза была связана не с нефтью и газом, а с монопольным правом (на алкоголь) государства, — цитируют РИА Новости.

<http://www.kp.ru/online/news/2245671/>

**Адрес редакции: 655016, г. Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 700 экз.**

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно