



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 6(164)

июль-август 2016 г.

Год М.Д. Чельшова

Речь депутата М.Д. Чельшова, докладчика Комиссии о мерах борьбы с пьянством по законопроекту, ею выработанному. (Заседание Государственной Думы Российской Империи 21 и 22 января 1911 г.)

Вместо предисловия

Чельшов Михаил Дмитриевич (26 сентября/9 октября 1866 года — 13/26 сентября 1915 года) — депутат Третьей Государственной Думы Российской Империи, великий трибун, апостол трезвости. Родился Михаил Дмитриевич в старообрядческой семье крестьянина Дмитрия Ермиловича Чельшова в селе Воронино Владимирской губернии. Получил домашнее начальное образование. Трудиться начал с малых лет. Начав свою трудовую деятельность банщиком, продолжил работу подрядчиком на малярных работах на железной дороге. Чельшов вскоре стал владельцем различных торговых заведений, а также совладельцем семейной фирмы. 24 июня 1892 года Чельшов был избран Гласным Самарской городской думы, и 23 года, вплоть до 1915 года занимал этот пост. С 1909 по 1912 годы — был избран и работал городским головой. С 1907 года по 1912 годы — был избран депутатом Третьей государственной думы от Самарской губернии, где выступил более чем со ста речами по алкогольной проблеме, которые в 1912 году были изданы отдельной книгой «Речи Чельшова, произнесённые в Третьей государственной думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам».

Усилиями Чельшова была отменена «чарка» водки в войсках. В 1914 году по его инициативе Сухой закон был введён в Самаре. Чельшов являлся очень известным публицистом, меценатом, общественным деятелем, но главным делом в своей жизни Чельшов считал борьбу за народную трезвость. В 1902 году он впервые публично заявил о необходимости запрета продажи алкоголя в черте города. В его поддержку в октябре 1909 года газета «Новое время» выступила со статьёй «М.Д. Чельшов у Льва Толстого». В 1912 году в Самаре вышла работа Н.В. Филиппова «Общественная деятельность М.Д. Чельшова по отзывам в русской печати».

Чельшов вошёл в историю, прежде всего, благодаря активной работе в Комиссии о мерах борьбы с пьянством в Государственной Думе, в которую входили 22 человека. Председателем комиссии являлся епископ Гомельский Митрофан (Краснопольский, 1868—1919 гг., священномученик). Его заместителем стал М.Д. Чельшов. Благодаря их усилиям был разработан проект закона, одобренный в ноябре 1911 года, и известный как законопроект «О мерах борьбы с пьянством».

Став городским головой, М.Д. Чельшов провозгласил принцип «свет, гласность и контроль», для чего дал представителям печати право присутствия на любых совещаниях и знакомство с любыми документами. Ввёл должность контролёров, следящих за состоянием городского имущества, за расходом воды, электроэнергии и т. д. Это привело к увеличению городских доходов. Он ходатайствовал об открытии в Самаре политехникума (ныне Политехнический университет), постройке постоянного моста через реку Самару для пешеходов, гужевого и автомобильного транспорта, об обязательной выдаче пособия родившимся, государственных гарантиях обеспеченной старости каждому гражданину. Построенные им дома являются украшением и гордостью города, и уже более века носят имя «Чельшовские» (архитектор А.А. Щербачёв).

Сильно волнуясь, гг., восхожу на эту высокую трибуну. Я сознаю и думаю, что не я один, а все крестьяне, все рабочие массы признают за этим законом государственное значение и что закон этот нужен стране, как солнце, потому что при настоящем положении этого вопроса народ гибнет. Предыдущий докладчик, бар. Мейендорф, ясно изложил нам, из чего состоит рассматриваемый нами закон. Он также указал, отчасти, и на те положения, на те разногласия, которые возникли при рассмотрении этого закона, как в финансовой комиссии, так и в судебной комиссии. Но я не могу не обратить внимания на некоторые разногласия, которые должны быть, потому что они естественны. Мы и с комиссией финансовой, и с комиссией судебной, и даже с законом Министра Финансов, внесенным по этому делу, расходимся в том отношении, что мы на это дело

смотрим с разных сторон. Мы признаем, что спиртные «напитки» страшны, ужасны, как в настоящее время, так и по своим последствиям на потомстве, что они — яд. И вот, исходя из того положения, что это есть яд, мы и построили наш закон. Как закон Министра Финансов, так и доклад финансовой комиссии по этому вопросу, и судебная комиссия, ни разу не говорят, что это есть яд, а называют это пойло «спиртными напитками» или «алкоголем». Но, если, гг., они могли бы заявить с этой высокой трибуны, что это не есть яд, что это не ядовитое вещество, и доказали бы нам это, тогда, может быть, и мы изменили бы свой взгляд на этот закон. Но так как они, я уверен, доказать этого не могут, и не могут оправдаться, потому что это есть яд, я думаю, что и Государственная Дума, в лице народных представителей, примет этот закон полностью, как пред-

лагает специальная комиссия. Я вам не буду говорить о тех фактах, о тех цифрах, о тех ужасных последствиях, о которых мной было говорено уже с этой высокой трибуны; я укажу только на некоторое положение, которое считаю необходимым довести до сведения Государственной Думы; я хочу только одно указать в начале своей речи, что алкоголь, т. е. спиртные «напитки», давно известны, и давно известен их вред, но до VI века спиртные «напитки» или алкоголь изготовлялись только из виноградных лоз; алкоголь имел вид только виноградного вина; в VI веке по Рождеству Христову арабы открыли способ выкуривать из хлеба безводный спирт, и только в XIII веке после Рождества Христова алкоголь, в виде хлебного вина, получает распространение среди народа. Только 600 лет прошло с тех пор, как алкоголь стал проникать в народные массы, в виде настоящих спиртных «напитков»; поэтому, все, что я укажу из древних источников, из древних летописей, относится к тому времени, когда еще яд спиртных «напитков» не мог быть так губителен, так опасен, потому что он зависел всецело от удачного урожая и сбора винограда. Но в настоящее время, благодаря технике, размер вырабатываемых спиртных «напитков» не может зависеть ни от чего, потому что их выкуривают как из хлеба, так из хлебных отбросов, из картофеля и даже из патоки; поэтому естественно, что, при таком прибыльном производстве, в котором заинтересована промышленность, народу, охраняющему свою будущность и свое благополучие и ведущему историю святых отцов, надо взглянуть на это дело строго и серьезно и принять все меры, которые сократили бы, ограничили бы употребление спиртных «напитков». Я, гг., хочу обратить ваше внимание, что рассматриваемый нами вопрос не нов, не сейчас он возник у нас в России, не сейчас он появился во всей Европе: он появился со времен почти-что первого человечества. Чтобы быть точным, я позволю себе, гг., цитировать как летописи, так и изречения, а также доклады, на которые мне придется сослаться. Я укажу вам на древний народ, который сохранил культуру, высокую, нравственную культуру и обычаи, — это китайцы. По китайским книгам, основатель первой династии Небесной Империи, за 2300 лет до Рождества Христова отрицал пользу вина и предсказал великие грядущие несчастья и страшное зло, имеющее произойти от винопития. За 2286 лет до Рождества Христова был издан эдикт в Китае, запрещающий под страхом наказания неумеренное потребление спиртных «напитков». За 2205 лет до Рождества Христова в Китае пьянство наказывалось смертной казнью. В 1279 г. до Рождества Христова из Китая были изгнаны все винокуры и в 1120 г. до Рождества Христова запрещено пить вино за исключением случаев потребления его по врачебному предписанию и при жертвоприношениях. В 1116 г. до Рождества Христова императорский эдикт гласит: «наш народ в высшей степени распущен и потерял свою добродетель, что нужно приписать невоздержанности в хмельных «напитках», между тем разрушение государств, больших и малых, неизменно следует приписать той же самой причине — потреблению «напитков». Обличая народ в пьянстве, эдикт угрожает суровыми наказаниями, включая и смертную казнь. Китайские мудрецы и законодатели Конфуций и Меций, жившие один в V, другой в III

веке до Рождества Христова, делали большие усилия для подавления пьянства. Это, гг., история, которая имела до Рождества Христова несколько столетий. Далее, перейду к арийскому народу. У древних индийцев или арийцев в законе Ману, около VI века до Рождества Христова, содержится целый ряд запрещений и наказаний за разные виды пьянства и, в особенности, воспрещались некоторые вредные «напитки». Древние персы также боролись с этим злом. У них, имевших обыкновение общественное обсуждение всех важнейших общественных дел сопровождать выпивкой, требовалось, чтобы все постановленные решения обязательно пересматривались на другой день в трезвом состоянии, после чего уже полагалась окончательная резолюция. Камбиз, по свидетельству Геродота, будучи сам пьяницей, позволял своей победоносной армии пить лишь одну воду. Перейдем к народу еврейскому. Первый первосвященник Аарон был проповедником трезвости. Самсон, кроме воды, ничего не пил. Израильяне, странствуя 40 лет в пустыне, ограничивались питьем воды. Назоряне были первым союзом людей, отказавшимся от всякого вина и от всего хмельного, в каком бы виде и количестве оно ни было. Моисей оставил после себя постановления, относительно наказуемости пьянства. Египтяне на пирах и попойках ставили перед собой скелет. Фараоны издавали указы против пьянства, и египтяне побеждены были персами только после того, как среди них разразилось пьянство. В древнем Египте пьяниц подвергали унижительным наказаниям и осмеянию. Мусульмане и арабы смотрели на это такими же глазами. Могомет запретил правоверным пить вино, и это запрещение помогало его победам. Султан арабов Солиман I вливал в горло пьяницам расплавленный свинец. В древней Мексике запрещали под страхом строгого наказания вино, и спиртные «напитки» разрешались только старикам, так как, по мнению древних мексиканских врачей, спиртные «напитки» — «молоко старцев». Дальше, гг., скажу вам о греках. В греческой мифологии есть указания, что богиня Юнона родила от пьяного Юпитера уroda. Греки во время самого большого своего могущества и процветания государства были трезвыми. Солон в первый раз оштрафовал пьяного архонта, а во второй раз казнил; он же издал закон против кабатчиков, продающих неразбавленное водой вино; при нем питье вина и пьянство так презиралось всеми, что афинский гражданин, посетивший хоть раз место продажи крепких «напитков», навсегда себя обесценивал. Ликург запретил в Спарте употребление вина и особенно в день свадьбы, под страхом тяжелого наказания; пьянице он отсекал ноги и разрушал где мог, виноградные плантации, он напавал допьяна рабов и показывал их юношам и детям, дабы вызывать в них отвращение к пьянству. Питак Митиленский не считал пьянство смягчающим вину обстоятельством и наказывал провинившихся в пьяном виде вдвойне. Залевск, царь и законодатель Лорийский, позволял употреблять вино только больным. Греческие законы запрещали пьяному мужу сходить со своей женой; Плутарх говорил: «от пьяницы рождается пьяница». Диоген сказал одному глупцу: «твой отец дал тебе жизнь, будучи пьяным». Платон в своих диалогах говорил, что вино не следует употреблять тому, кто занят каким-нибудь важным де-

лом, будь то военное, гражданское или даже просто частное дело; кроме того он писал: «необходимо было бы издать закон, который воспрещал бы употреблять вино юношам до 18 лет и учил бы молодых людей, как опасно разжигать горячими «напитками» огонь их молодости, когда он не успокаивается и от тяжелого труда. Без этого закона наша молодежь рискует попасть в неволю гнусным страстям». Зачем Аристотель говорил: «Цикута есть яд, а вино – яд и цикуте. Аристотель учил, что пьяная жена рождает таких же детей, что опьянение есть добровольное сумасшествие. Пифагор говорил: «Спросите пьяницу, как бы он мог перестать пить. Я отвечу за него – пусть он почаще смотрит на те дела, какие он делал в пьяном виде». Гиппократ, отец медицины, говорил, что пьянство есть причина идиотизма, эпилепсии и тому подобных болезней нервов. В Карфагене закон воспрещал супругам употреблять вино в те дни, когда они намерены были сблизиться. Там также существовал закон о том, чтобы пьяную кормилицу подвергали смертной казни. Сократ говорил: «пьяница не есть человек свободный, он находится во власти своих страстей». А вот как на этот вопрос смотрели римляне. У римлян также были запреты пить вино, и это было во времена их развития и могущества, до начала падения Империи. Известно, напр., запрещение пить вино людям моложе 30 лет, а в 186 г. до Рождества Христова, во время упадка, Сенат запретил культ вакханалий как в Империи, так и в провинции. Ромул издал закон, по которому мужу дозволялось наказывать жену за питье вина; не пьянство даже, а вообще употребление вина женщинами наказывалось в древнем Риме. Плиний Старший рассказывает в своей естественной истории, что одна женщина была убита мужем за то, что пила вино, и убийца был прощен Ромулом. Даже во времена большого пьянства римские воины получали только свою ячменную похлебку и свой уксус с медом. Все это, г., заставляет меня говорить, что этот вопрос возник не по чельшовскому желанию, а этот вопрос древний, древний, как мир. Сенека в своем 95 послании, перечислив все известные ему последствия пьянства в организме человека, заканчивает: «велика слабость этих жертв вина и велики мученья тех, которые терпят от ослабления и потери зрения и слуха, от постоянных головных болей, где найти выражение всех недугов, как описать это зло»? Г., я не могу не обратить вашего внимания и на то, как относилось Священное Писание к этой народной язве, разьедавшей душу и тело людей. Соломон Премудрый, которого считают еще до сего времени великим и умным писателем, как в Писании, так и в жизни, творит: «не смотри на вино, как оно искрится в чаше, впоследствии оно укусит, как змея, и ужалит, как аспид. Глаза твои будут смотреть на чужих жен, и сердце твое заговорит развратное. Пьяница и пресыщающийся обеднеет. Вино глумливо, сикера буйна. Кто любит веселие, обеднеет, а кто любит вино, не разбогатеет. У кого вой? У кого стон? У кого ссоры? У кого горе? У кого раны без причины? У кого багровые глаза? У тех, которые долго сидят за вином, которые приходят отыскивать вина приправленного. Не царям пить вино, и не князьям – сикеру, чтобы, напившись, они не забыли закона и не извратили суда. Не будь между упивающимися вином». Иисус Страхов говорит: «В вине не мужайся, многих бо

погуби вино. Умножает пьянство ярость безумного». Исаия пророк говорит: «Горе тем, которые с раннего утра ищут сикеры и до позднего вечера разгорячают себя вином. Горе тем, которые храбры пить вино и сильны готовить крепкие «напитки». Во Второзаконии написано: «если у кого будет сын буйный и непокорный, то отец его и мать скажут старейшинам города своего: сей сын наш буен, мот и пьяница. Тогда все жители города пусть побьют его камнями до смерти, и так истреби зло из среды себя, и все израильяне услышат и убоятся». Иоиль говорит: «пробудитесь, пьяницы, и плачьте и рыдайте, все пьющие вино, о виноградном соке, ибо пришел на землю народ сильный, бесчисленный, зубы у него – зубы львиные и челюсть у него, как у лвицы». Это, г., говорил еврейский народ, народ, который все время с начала своего существования находится в гонениях. В какие бы гонения ни был брошен еврейский народ, этот народ остался сильным, остался материально обеспеченным, остался народом умным. Что его спасает и укрепляет, где он берет силу? В трезвости. Теперь, г., оглашу, что говорил наш Иисус Христос, Спаситель мира. Он говорил: «смотрите за собой, чтобы сердца ваши не отягались объедением и пьянством». Апостол Павел говорил: «не упивайтесь вином, в нем бо есть блуд. Пьяницы Царствия Божия не наследуют; как днем; будем вести себя благочинно, не предаваясь пьянству. Дела плоти известны, они суть: ссоры, убийства, пьянство, бесчинство и тому подобное; предваряю вас, как и прежде предварял, что поступающие так Царства Божия не наследуют. Не упивайтесь вином, от которого бывает распутство. Я писал вам не сообщаться с тем, кто, называясь братом, остается пьяницей, с таким даже и не есть вместе». Великий учитель церкви, Василий Великий, говорит: «Пьянство – утрата разсудка, истощение силы, безвременная старость, преждевременная смерть. Как вода противится огню, так вино потопляет умные мысли. Как дым прогоняет пчел, так пьянство удаляет духовные дарования. Когда вино управляет пьяным, он уподобляется лошади без узды». Другой учитель церкви Иоанн Златоуст говорит: «Дьявол никого так не любит, как пьяниц, потому что никто так не исполняет злой воли его, как пьяница. Убегай от вина, как от змея». Тихон Задонский, учитель церкви Христовой в России, говорит: «Скарднейший и вреднейший порок есть пьянство. Оно – причина многих зол, и душевных и телесных. Оно лишает тело крепости, а душу ничто не губит так, как пьянство. Надобно крепко вооружиться против пьянства, стоять, не поддаваться, ломиться и призывать всеильную помощь Божию». Ефрем Сирин говорит: «Будем избегать роскоши и шумного пьянства, этой матери блуда. Не разбавляй тела своего винным воспламенением, чтобы не напали на тебя лукавые помыслы и самые худые мысли. Во всякое время бойся вина, юный, – потому что вино никогда не щадит тела, возжигает в нем огонь худого пожелания». Кирилл Философ говорил: «пьяница не может быть ни добрым гражданином, ни хорошим семьянином, пьяница самый несчастный из людей. Если согрешит трезвый, то он покается и помолится Богу о своем согрешении, пьяный же человек никогда не умирится духом, согрешив, ни в чем не покается. Кто не отрешится от пьянства, тот не сделает хорошего дела,

пьяный человек все хорошее обратит во зло, пьяница не может творить ни добра, ни зла. Остерегайтесь страшного и злого пьянства, так как в нем совершается зло и беззаконие. Если не будете избегать отвратительного и пагубного пьянства, вы сделаетесь грубы и непочтительны». Кирилл Белозерский, – в письме к брату, кн. Андрею Можайскому, – говорит: «чтобы в твоей отчизне корчмы не было: от неё великая пагуба душам христианским»... Недавно почивший великий учитель церкви христианской, от. Иоанн Кронштадтский, говорил: «нет такого преступления, зверства, подлости и низости, такого богопротивного дела вообще, на которое не способен был бы пьяный. Горе строящим и умножающим питейные дома; люди гибнут и духовно и телесно, как мухи в мухоморной жидкости, от умножения питейных домов и винной продажи; содержатели этих домов виновны в их гибели. Нет, не достанет слез оплакать несчастье в том доме, где заведется пьянство, ад, истинный ад делается в нем; всех прошу: вразумляйте, умоляйте, просите друг друга не предаваться пьянству, угрожайте пьяницам судом Божиим здесь и на том свете, следите и удерживайте их от пьянства». А смиренный Серафим Саровский, угодник Божий, говорит: «не только вина, но даже посуды винной не имейте в своем доме». Это я вам сейчас приво-дил Святое Писание и учения учителей церкви Христо-вой, но не могу не познакомить вас также с великими мыслителями и реформаторами, как смотрели они на этот народный порок: Лютер, о котором многие, навер-ное, слышали и знают: – «к прискорбю, вся Германия зачумлена пьянством; мы проповедуем и кричим против него, но это не помогает, Каждая страна имеет своего дьявола: наш немецкий дьявол – добрая бочка пива, а имя ему – пьянство. Кто первым сварил пиво, тот стал проклятием для Германии, и я молил Бога, чтобы он уничтожил производство пива». Бэкон Веруланский говорил: «Никакие напасти и преступления не уничто-жают столько народа и народного богатства, как пьян-ство». Меланхтон писал: «Мы, немцы, пропиваем наше имущество, наше здоровье и самое царство небесное». Франциск Бэкон говорит: «Все преступления, взятые вместе, не разрушают столько человеческих жизней и не отнимают столько собственности, как пьянство». Великий английский государственный деятель Гладстон говорил: «В наши времена алкоголь произвел больше опустошений, чем три исторических бича – голод, чума и войны». Бальзам говорит: «Люди боятся холеры, но вино гораздо опаснее её». Паульсен: «Ни для кого не тайна, какие ужасные опустошения вносит «злоупотре-бление» алкоголем в жизнь современных народов. Крушение хозяйства, крушение семьи, извращение и одичание духовной жизни и, наконец, страдания физи-ческие, телесные – таковы ближайшие последствия пьянства. Нищета, преступления, бесконечная цепь болезней, умопомешательство, самоубийство, вырож-дение потомства – вот тот печальный конец, к которому приводит пьянство». Барбэ: «Общество, которое до-пускает в своей среде опустошения, производимые алкоголем, не свидетельствует ли о собственном своем упадке?». Жюль Симон. «Работа подкрепляет челове-ка, пьянство и разврат его убивают, они приводят к потере трудоспособности и к нищете и населяют боль-ницы неизлечимыми. Бедность будет побеждена, когда

кабак опустеет, и все примутся за работу». Эмиль Золя: «Я пью только воду и могу хорошо работать только утром натошак». Сарду: «Я считаю алкоголь ядом». Моль Буржэ: «Для меня потребление спиртного «на-питка» в каком бы то ни было виде и в каком бы то ни было минимальном количестве, есть помеха к работе». Рамбо: «Пьянство не только вредит живущим, но под-рывает в корне потомство». Тафт: «Первые отсталые на войне, почти без исключения, пьяницы. То же во всех случаях жизни, требующих напряжения сил человека». Теперь я познакомлю вас, гг., с тем, как наши русские, родные писатели смотрели на этот вопрос. Некрасов – русский стихопи-сец – творит:

„В деревне Босове
Яким ногой живет,
Он до смерти работает,
До полу-смерти пьет...

... Покинув путь губительный,
Нашел бы путь иной,
И в труд иной – свежительный-
Прониг бы всей душой,
Но мгла отвсюду черная
Навстречу бедняку...
Одна дорога торная
Открыта к кабаку...

За заставой в харчевне убогой
Все пропьют бедняки до рубля
И пойдут, побираясь дорогой,
И застонут...: Родная земля!
Укажи мне такую обитель,—
Я такого угла не видал,—
Где бы сеятель твой и хранитель,
Где бы русский мужик не стонал...
А вот стихи Алмазова:
Есть в мире много сил великих,
Благих и кротких, злых и диких.
И каждой власть своя дана.
Но есть одна,
И нет ей равной,—
То сила влаги своенравной.
То сила страшная вина...
Вот, что писал гр. Алексей Толстой:
Стучат и расходятся чарки,
Рекой бушует вино,
Уносит деревни и села
И Русь затопляет оно.
Дерутся и режутся братья,
И мать дочерей продает.
Плач, песни, и вой, и проклятья...
Питейное дело растет!..

Теперь, гг., не могу не остановиться подробнее на нашем знаменитом и великом психологе Достоевском. Он, в своем «Дневнике Писателя», в 1876 г. писал: «Вино скотинит и вверит человека, ожесточает его и отвлекает от всяких светлых мыслей, тупит его перед всякой доброй пропагандой. Пьяному не до сострада-ния (к животным), пьяный бросает жену и детей своих. Пьяный муж пришел к жене, которую бросил и не кормил с детьми много месяцев, и потребовал водки, стал бить ее, чтобы вымучить еще водки, а несчастная каторжная работница, не знавшая, чем детей прокор-

мать, схватила нож и пырнула его ножом. Это случилось недавно и ее будут судить. И напрасно я рассказал о ней, ибо таких случаев сотни и тысячи, только разверните газеты... Вино неминуемо и неотразимо стоит над человеческой волей... иссякает народная сила, гложет источник будущих богатств, беднеет ум и развитие, – и что вынесут в уме и сердце своем современные дети народа, взрослые в скверне отцов своих? Загорелось село и в селе церковь, вышел целовальник и крикнул народу, что если бросят отстаивать церковь, а отстоят кабаки, то выкатит народу бочку. Церковь сгорела, а кабаки отстояли...» Гг., не это ли же самое у нас сейчас происходит. Дальше он говорит: * «Чуть ли не половину теперешнего бюджета нашего оплачивает водка, т. е. теперешнее народное пьянство и теперешний разврат, стало быть вся народная будущность. Мы, так сказать, будущностью нашей платим за наш величавый бюджет великой Европейской державы; мы подсекаем дерево в самом корне, чтобы достать скорее плод. Освобо-

*) „Дневник писателя“ 1873 г.
жденный великим Монаршим словом народ наш, неопытный в новой жизни, самобытный, еще не живший, начинает только первые; шаги свои на новом пути. Что встретил наш народ на первых шагах? Шаткость высших слоев общества, веками укоренившуюся отчужденность от него нашей интеллигенции и в довершение дешевку* и жида. Народ закутил и запил, сначала с радости, а потом по привычке. Показали ли ему что-нибудь лучше дешевки, развлекли ли, научили ли его чему-нибудь? Во многих даже местностях кабаки стоят уже не для сотен жителей, а всего для десятков; мало того – для малых десятков. Есть местности, где кабаки на полсотни жителей и менее, чем на полсотни. Можно ли предположить, чтобы кабаки могли существовать лишь одним вином? Чем же, стало быть, они окупаются? Народным развратом, разрушением семейств и стыдом народа – вот чем они окупаются». Гг., это слова великого нашего мыслителя Достоевского. «Матери пьют, дети пьют, церкви пустуют, отцы разбойничают, бронзовую руку у Ивана Сусанина отпилили и в кабаки снесли, а в кабаки приняли! Спросите лишь одну медицину: какое может родиться поколение от таких пьяниц? Бот вам необходимый бюджет великой державы, а почему? Очень, очень нужны деньги. Спрашивается, кто же будет выплачивать через 15 лет, если настоящий порядок продолжится? Труд, промышленность? Ибо правильный бюджет окупается лишь трудом и промышленностью, но какой же образуется труд при таких кабаках. Но не раз уже приходилось народу выручать себя, он найдет в себе охранительную силу, которую всегда находил; найдет в себе начала, охраняющие и спасающие, – вот те самые, которых ни за что не находит в нем наша интеллигенция. Не захочет он сам кабака; захочет труда и порядка, захочет чести, а не кабака. И, слава Богу, все это, кажется,

*) Дешевкой называлась во время Достоевского водка.

подтверждается; по крайней мере есть признаки... только бы не помешали им развернуться вследствие каких-нибудь особенных поводов. Напротив, о, если бы их поддержать. Что, если бы с своей стороны поддержали их и все наши передовые умы, наши литераторы, наши социалисты, наше духовенство и все, все

изнемогающие ежемесячно и печатно под тяжестью своего долга народу. Что если бы поддержал их и нарождающийся наш школьный учитель!.. Даже самый мелкий сельский школьный учитель мог бы взять на себя весь почин, всю инициативу освобождения народа от варварской страсти к пьянству, если бы только того захотел». Далее в романе Достоевского «Бесы» преступный и умный герой этого романа, невольно напоминающий нашего современного Азефа, революционер Петр Верховенский, искушая и увлекая в свои сети другого героя Ставрогина, говорит ему, между прочим, следующее: «Народ пьян, матери пьяны, дети пьяны, церкви пусты, а на судах: «200 розог или тащи ведро». О, дайте возрасти поколению. Жаль только, что некогда ждать, а то пусть бы еще попьаннее стали. А как жаль, что нет пролетариев. Но будут, будут, к этому идет... Слушайте, я сам видел ребенка шести лет, который вел домой пьяную мать, а та его ругала скверными словами. Вы думаете я этому рад? Когда в наши руки попадет, мы, пожалуй, и вылечим... если потребуется; мы на 40 лет в пустыню выгоним, но одно или два поколения разврата теперь необходимо; разврата неслыханного, подленького, когда человек обращается в жалкую, трусливую, себялюбивую мразь. Вот чего надо! А тут еще свеженькой кровушки, чтоб попривык». Гг., это великий ум, признанный многими, почти всем миром, знаток души русского человека, рисует ужасное положение, в котором находился наш простой русский рабочий крестьянин.

Приступаю к продолжению указаний, как мыслили, как думали, как понимали великие мыслители, великие люди как родной земли нашей, так и других стран, народный порок – отравление себя спиртными «напитками». Я остановился, когда подошел к мыслям, к изречениям и к проповедям недавно умершего великого мирового мыслителя, гр. Л.Н. Толстого. Я придаю его словам великое значение, потому что один из заветов его «не убий» наша учащаяся молодежь хотела провести в жизнь, для чего даже нарушала порядок и жертвовала собой до жизни включительно. Но, кроме этого завета «не убий», гр. Толстой отдавал много внимания и много своей мысли, а также и придавал большое значение злу народной жизни – это спиртным «напиткам». Вот что он говорит (Читает): «Зло это – не добро. Это, думаешь, питье? Это – огонь, сожжет он тебя. Только бы мы поняли то, что в деле потребления вина нет теперь середины и хотим мы или не хотим этого – мы должны выбрать одно из двух: служить Богу или мамоне. Редкий вор, убийца совершает свое дело трезвым. Вино затемняет разум и совесть людей: люди от употребления вина становятся грубее, глупее и злее. Вино не придает ни здоровья, ни сил, ни тепла, ни веселья, а приносит людям только большой вред. И потому следовало бы всякому разумному и доброму человеку не только самому не употреблять пьяные «напитки», но и всеми силами стараться уничтожить обычай употребления этого бесполезного и вредного яда. Как же, зная, что употребление пьяных «напитков» есть зло, губящее сотни тысяч людей, я буду угощать этим злом друзей, собравшихся ко мне на праздник, крестины или свадьбу? Наш разум и наша совесть самым настоящим образом требуют от нас того, чтобы мы перестали пить вино и угощать им. Всякий,

кто пьет вино, как бы он умеренно не пил его, в каких бы особенных, всеми принятых случаях ни угощал бы им, – делает великий грех. Если ты – молодой человек, еще никогда не пивший, еще не отравленный ядом вина, – дорожи своей не испорченностью и свободой от соблазна. Пьяному ничего не совестно, и потому, если человек хочет сделать поступок, который совесть воспрещает ему, он одурманивается. Пьют и курят не так, не от скуки, не для веселья, не потому, что приятно, а для того, чтобы заглушить в себе совесть. Только пьяные, никогда не вытрезвляющиеся люди, могут делать эти дела и жить в том противоречии жизни и совести, в котором живут люди нашего мира. Для того, чтобы человек, курящий и пьющий умеренно, привел мозг в нормальное состояние, ему нужно пробыть, по крайней мере, неделю или более без употребления вина и курения. Но без сравнения ужаснее последствия для всего общества того, считающегося безвредным, умеренного употребления водки, вина, пива и табака, которому предаются большинство людей, а в особенности, так называемые, образованные классы нашего мира. Эти последствия должны быть ужасны, если признать то, чего нельзя не признать: что руководящая деятельность общества – деятельность политическая, служебная, научная, литературная, художественная – производится большей частью людьми, находящимися в ненормальном состоянии, людьми пьяными. Люди эти предаются тому, что иначе нельзя назвать, как безобразное пьянство, и среди этого безобразия радуются на самих себя и соболезнуют о непросвещенном народе... Что сильнее – то ли просвещение, которое распространяется в народе чтением публичных лекций и музеями, или та дикость, которая поддерживается и распространяется в народе зрелищами таких празднеств, как празднество 12 января, празднуемое самими просвещенными людьми России?.. Пора понять, что просвещение, не основанное на нравственной жизни, не было и никогда не будет просвещением, а будет только затмением и разрушением. Только абсолютным воздержанием от спиртных «напитков» может наша интеллигенция излечить себя и народ от пьянства, а проповедь, так называемого, умеренного употребления их – при настоящих условиях жизни – лишь пустая забава. Алкоголь, под каким бы видом его не употребляли, не дает ни здоровья, ни силы, ни теплоты, ни счастья. Он производит только одно зло». Последний его завет был следующий. Очевидец, приехавший после похорон Толстого из Ясной Поляны, рассказывает, что за день до ухода из Ясной Поляны, Лев Николаевич посетил яснополянскую библиотеку крестьян и собственноручно прибил там лист бумаги с надписью крупными словами: «Мой завет – не пить вина и водки». А вот, гг., еще написанное собственноручно покойным гр. Толстым, когда мне Бог привел видеться с ним. Он мне написал тот ярлык, который надо наклеить на бутылку к тому ярлыку, который рассматривает комиссия. Ярлык следующего содержания: «Вино – яд вредный и для души и для тела. И потому грех и самому пить вино, и других угощать им, а еще больший грех готовить этот яд и торговать им». Гг., это слова, повторяю вам, великого ума, прожившего слишком 80 лет, ума, который мог наблюдать, как сквозь вооруженный инструмент глаз, народную жизнь, а главное народную душу и правильно

но определившего многие наши несчастья, в которых сыграла водка крупную роль. Но вот, гг., еще есть один русский писатель, это Тургенев. Он говорит:

Все спят! Спит тот, кто бьет, в тот, кого колотят.

Один царев кабак – тот не смыкает глаз,
И, штоф с очищенной всей пятерней сжимая,
Лбом в полкос опершись, а пятками в Кавказ,
Спит непробудным сном отчизна, Русь святая!..

Гг., все это я вам приводил слова, мнения и изречения людей, не вооруженных медицинской наукой*;

*) Здесь уместно вспомнить хоть часть из тех многочисленных пословиц и поговорок, которыми народный опыт отметил вредное влияние спиртных «напитков». Этих пословиц и поговорок тысячи, но мы удовольствуемся немногими, чтобы, хотя отчасти, показать отношение самого народа к алкогольным «напиткам».

все это только их наблюдение и заключение; но за последнее время есть хорошо вооруженная и правильно поставленная медицинская наука, на ней я хочу остановиться подробно и посмотреть, что говорят ученые медики и ученые исследователи, как они смотрят на этот вопрос. Такую оценку влияния вина и пьянства на все стороны человеческой жизни находим мы в древних летописях, в Священном Писании, у великих мыслителей-реформаторов. С течением времени наука обогатилась массой инструментов, благодаря которым можно узнавать, что делается в организме человека и какую роль играет водка в его жизни и его потомства. Я постараюсь познакомить вас с ними и доказать, что «напиток» этот неправильно носит название спиртного «напитка», это яд ужасный и яд, не только губящий живущих, но и передающийся потомству, ведущий, в конце концов, к вымиранию его.

«Хлеб на ноги ставит, а вино валит». – «Вином жажды не запьешь, разве больше наживешь». – «Кто чарку допивает, тот веку не доживает». – «Пьяному море по колено, а лужа по уши». – «Вино уму не товарищ». – «Не жаль вина – жаль ума». – «Хмель шумит – ум молчит». – «Вино сперва веселит, а там без ума творит». – «Пьян храбрится, а проспится – свиньи боится». – «Кто много пьет вина, тот скоро сойдет с ума». – «Выпить чарок с десять, так поневоле взбесит». – «Много пить – добру не быть». – «Много вина пить – беде быть». – «Пить до дна – не видать добра» – «Кто винцо любит, тот сам себя губит». – «Полно пить – пора ум копить». – «Душа дороже ковша». – «Трудами кормись, с грехами борись, да Богу молись - три дела дано; нельзя бросить ни одно». – «В стаканах больше погибает, чем в море утоает!» – «Пьянство разоряет царство». – «Без вина одно горе, с вином – старое одно, да новых два: и пьян и бит». – «В кабаке родился, в вине крестился». – «С хмелиной спознался, с честью расстался». – «За ковш – так за нож, за чарку – так и за драку». – «Вино вину творит». – «Муж пьет – пол дома горят, жена пьет – весь дом горит». – «Пьянство – души потопление, семейству разорение». – «Хорошо было ремесло, да хмелем заросло». – «С вином поводишься – нагишом находишься». – «Пропойное рыло в конец разорило». – «Гулять с молодю – помирать под старость с голоду». – «Пьяного грехи, а трезвого ответ». – «Вином упиваться – бесу предаваться». – «Пьяного молитва до Бога не доходит». – «Пьянство – окаянство».

Современная наука говорит, во-первых, что алкоголь

есть типичный яд для всей нервной системы пьющих; во-вторых, что алкоголь есть яд для пьющих в самых чувствительных и важнейших частях их организма; в-третьих, что алкоголь есть яд для мозга, души, чувств, умственных и нравственных способностей человека и вообще для всех отправлениях духа и тела человека; в-четвертых, что алкоголь есть яд, отравляющий не только живущих в настоящее время, но и будущее потомство, и ведущий к вырождению родов, наций и всего человечества как количественно, так и качественно; в-пятых, что рождаемость детей у пьющих – меньше, а мертворожденность и смертность – больше; в-шестых, что влечение к спиртным «напиткам» передается по наследственности; в-седьмых, что по наследственности пьющими передаются нервные болезни, падучая, судороги, уродливости организма, глухонмота, душевные заболевания, безволие, неустойчивость и преступность; в-восьмых, что вредны даже самые малые дозы алкоголя, содержащиеся в водке, вине и пиве. Чтобы не быть голословным, г., я опять-таки перейду к материалам, которые буду цитировать подробно по подлинникам. Эта оценка есть плод научных трудов многих современных медицинских светил. Я не могу приводить их все перед вами, так как одно перечисление этих имен заняло бы слишком много времени: их около 600. Среди них вы найдете профессоров - Мореля, Лансеро, Бунге, Фореля, Лайтинена и др.; из русских я укажу на Сикорского, Бехтерева, Данилевского, Мержеевского, Никольского, Тарханова, Червинского и многих других. Я укажу лишь на диссертацию доктора Сажина «О влиянии алкоголя на развивающийся организм». Эта диссертация является научным ценным трудом и, когда она была написана, ее выслушали профессора – русские академики – Данилевский и академик Гундобин. Труд доктора Сажина ценен в том отношении, что обнимает широкий кругозор, обзор медицины о влиянии алкоголя, и полагаю, небезынтересен членам Государственной Думы, в виду того, что закон пойдет долгое время. Работы эти небольшие и популярно написаны (Читает): 1) «Влияние алкоголя на нервную систему». 2) «Наследственность и спиртные «напитки». 3) «Алкоголизм в армии». 4) «Умеренное употребление спиртных «напитков». 5) «Может ли алкоголь быть признан пищевым веществом»? Из этих работ вы можете убедиться, какое влияние спирт приносит организму. Но скажут, это говорить постоянно один Челышов. Челышов не основательно говорит, как фанатик, и просто, как увлекающийся человек. Чтобы опровергнуть это мнение, я буду приводить вам мнения людей науки, именно на медицинском поприще. Я вам сейчас прочту из диссертации доктора Сажина первый основной вывод, который гласит (Читает): «Алкоголь не может быть признан ни возбуждающим, ни питательным средством для здорового организма. – Седьмой вывод: даже случайное, однократное опьянение кого-либо из родителей в момент зачатия может обуславливать собой различные более или менее тяжелые болезненные расстройства, в особенности в области нервной системы у зачатого. – Восьмой вывод: при современном распространении алкоголизма неисчислимы гибельные последствия алкогольного отравления для потомства – факт, прочно, непоколебимо, научно установленный путем статистических данных, клинических

наблюдений и экспериментальных исследований. В настоящее время алкоголь является одним из выдающихся факторов духовного и физического вырождения потомства. Игнорирование того обстоятельства, что не только пьяницы в резком смысле этого слова, но и умеренно, но регулярно, постоянно пьющие могут наносить этим существенным ущерб своему потомству, усиленно развивающийся алкоголизм среди женщин и обычай употребления беременными различных спиртных «напитков» для «укрепления» – все это делает необъятно широкой область вредоносного влияния алкогольной наследственности. – Одиннадцатый вывод: но наиболее резкое токсическое действие спиртных «напитков» проявляется по отношению к центральной нервной системе развивающегося организма. Алкоголь, будучи наркотическим, парализующим ядом для нервной системы вообще, даже в весьма незначительных количествах может оказывать глубоко разрушительное влияние на нервную систему, проходящую различные стадии энергического развития в детском, отроческом, и юношеском возрасте. Прежде всего, поражается область высшей психической деятельности – нравственные, волевые, интеллектуальные способности, находящиеся в периоде энергичной эволюция. Если широко распространенные в современном обществе нервозность, неврастения, пессимизм, слабоволие, преждевременное разочарование в жизни и эгоистические начала обуславливаются многочисленными и разнообразными социально-экономическими причинами, то раннее употребление спиртных «напитков» и тем более «злоупотребление» ими играет в этом отношении далеко не маловажную и, может быть, даже выдающуюся роль. – Четырнадцатый вывод: употребление спиртных «напитков», в каком бы то ни было количестве и какого бы то ни было качества, безусловно, не должно иметь места в детском, отроческом и юношеском возрасте, у беременных и кормящих грудью». – И, наконец, одно из положений диссертации доктора Сажина гласит: «борьба с алкоголизмом при современном его распространении является одним из наиболее рациональных и неотложных мероприятий, удовлетворяющих задачам профилактики в самом широком смысле этого слова. Уменьшение алкоголизма должно иметь своим последствием предупреждение многочисленных и разнообразных заболеваний и существенное улучшение экономических и общественно-санитарных условий».

Это, г., не голос чувства, не слово проповеди, это результат лишь строго беспристрастных, точных научных исследований многих сотен ученых, результат, изложенный в научном же труде. Г., я обращаю внимание на выше прочитанное: здесь ясно говорится, что алкоголь есть яд, что в каких бы то ни было дозах он не потреблялся, он вреден. Ясно, неопровержимо доказано, что отравление передается потомству, ведя его к вырождению. Но, г., я позволю себе еще далее привести взгляды некоторых профессоров и врачей на алкоголь. Вот, что говорят известные ученые. Известный психиатр Морель, при помощи клинических документов, проследил в многочисленных семействах обычное вырождение, наблюдаемое под влиянием алкоголизма (Читает): «Первое поколение – нравственная испорченность, спиртные излишества; второе поколение – обычное пьянство, приступы бешенства,

размягчение мозга; третье поколение – ипохондрия, меланхолия, убийства и самоубийства, и четвертое поколение – тупость, идиотизм, бесплодие, пресечение потомства». Это, опять повторяю, слова науки, которые опровергнуть никто не может: эти слова должны громом поразить всех, кто любит народ, верит в Бога и имеет совесть. Проф. Лейброн говорит (Читает): «В первом поколении все потомство гуляки страдает или умственными недугами, или общими болезнями. Налицо всегда или слабоумие, или более или менее резкие недочеты: лживость, бешенная вспыльчивость, склонность к воровству, пьянству и распутству. Во втором поколении явления вырождения еще ужаснее: выкидыши, мертворожденные, усиленная смертность; тут же глухонемые, косоглазые, шепелявые, постоянно водянка мозга, грыжа, тупость и отсталость. Третье поколение ведет к безусловному вымиранию семьи; дети поражены неизлечимыми болезнями или полные идиоты». Г.г., не есть ли результат спиртных «напитков» нами переживаемое вымирание народа, не есть ли результат их наша нервность, отсталость наших детей в школах, смертность, самоубийства, не есть ли это все результат отравления народа спиртными «напитками»? Дарвин, г.г., говорит следующее (Читает): «Многолетний опыт моих предков, опыт на протяжении более 100 лет привел меня к убеждению, что нет другой причины, порождающей столь много страданий, болезней и бедствий, как употребление охмеляющих «напитков». Болезни, возникающие благодаря алкоголю, наследуются до третьего и четвертого поколений и обуславливают, в конце концов, вымирание рода». Не это ли, г.г., причина того, что у нас не прерываются эпидемии? Здесь красноречиво вам доказал депутат Шингарев, что в России существуют эпидемии, которых в Западной Европе почти что не знают, и для того, чтобы изучить эпидемию, командуют ученых к нам в Россию. Это есть результат того, что наша страна, вследствие применения системы взимания налогов Правительством через спиртные «напитки», носит в себе зачатки слабого здоровья и подвержена всяким эпидемиям. Дальше, г.г., приват-доцент Московского университета Рыбаков, психиатр, на основании своих многолетних наблюдений высказывается, что наследственное расположение к пьянству или нервно-психическим заболеваниям встречается у 94% всех алкоголиков. Рыбаков ясно доказывает, что пьянство, потребление спиртных «напитков» ведет за собой наследственную болезнь. Запойное пьянство наследуется у 92% алкоголиков, смешанное пьянство у 83%, привычное пьянство у 88%, случайное пьянство у 70%. «Лица, – говорит проф. Рыбаков, – имеющие несчастье прибегать к алкоголю, должны, безусловно, остерегаться возможности зачатия потомства в момент опьянения, и лица, имеющие наследственное предрасположение к пьянству, должны обречь себя на полное воздержание»*. Г.г., поучительно составлена доктором Бецолла по датам дней рождения, на основании обильного материала в 8.196 случаев, кривая рождаемости идиотов и слабоумных в Швейцарии. Значительный подъем её приходится на февраль – масленица, еще резче идет повышение в апреле-июне – время свадеб и затем несколько меньший в октябре – сбор винограда. На основании своих исследований доктор Бецолла говорит: «Каждая капля принятого родителем алкоголя

предвещает каплю тупости у рождаемого потомка» (Шум; звонок Председательствующего).

*) Д-р Рич на 1-ом антиалкогольном съезде докладывал, что уже на Пироговском съезде в Москве, в 1892 г., он дал отчет о 700 хронических алкоголиках. 672 чел. или 88% оказались обремененными алкогольной наследственностью по прямой восходящей и по боковым линиям. Из 1500 хронических алкоголиков 88% обременены алкогольной наследственностью. Из 1122 мужчин – 88% и из 122 женщин 85% алкоголики наследственные. Из 10.804 детей старше 17 лет в 2.500 семействах, алкоголиками оказались 4.700 сыновей и дочерей (44%). Из сыновей алкоголиками оказались 3.943 или 63%.

У нас в России наибольшее число зачатий совпадает с повышением потребления алкоголя – в октябре и ноябре. Проф. Сикорский отмечает это явление. «Наука не знает, говорит проф. Сикорский, другого яда, который обладал бы свойствами алкоголя влиять на потомство при зачатии в опьянении». Нотнагель и Росбах относят алкоголь к сильнейшим наркотическим средствам, нам вообще известным, и ставят его в одну группу с хлороформом, хлоралом, эфиром, сивухой и т. д. «Действие алкоголя, говорят они, и хлороформа качественно очень близки друг к другу. До нашего знакомства с хлороформом, алкоголь был употребляем с целью производства наркоза при хирургических операциях». Доктор Койне говорит: «Алкоголь принадлежит к числу самых злых врагов человеческого организма, к числу самых сильных наркотических ядов, которые нам вообще известны. Алкоголь, как и всякие другие яды – соответственно понятию об ядовитости – разрушает ткани нашего тела». Доктор Фридман говорит: «50% алкоголя остается в мозгу». Проф. Кравков говорит: «Всасываясь в кровь, алкоголь, подобно хлороформу, действует парализующим образом на центральную нервную систему, причем сперва поражается головной мозг, затем продолговатый и спинной». Всемирно известный ученый Форель говорит следующее: «Все спиртные «напитки», даже сильно разбавленные водой, как пиво и фруктовые вина, суть яды, такие же, как опиум, морфий, кокаин и т. д. Вполне воздерживающиеся от спиртных «напитков» живут дольше, болеют меньше дней в течение своей жизни, чем умеренно пьющие. Алкоголь в связи с идолопоклонством золотому тельцу есть истинный дьявол XIX века. Алкоголь – самый заклятый враг будущности человеческого рода. Стремятся уничтожить производство фосфорных спичек, потому что оно вызывает ужасную болезнь. Но, какими ничтожными кажутся его дурные последствия для общества в сравнении с производством спиртных «напитков»! Если одинаково относиться к обеим отраслям промышленности, то следовало бы завтра же запретить все производство спиртных «напитков» и всякую торговлю ими». Я процитирую еще одно его письмо: «Не одна Россия, и моя родина, Швейцария, и Франция, и Германия, и вообще все страны средней Европы поражены тем же алкогольным недугом. Становится страшно глядеть, как вырождается наше население под влиянием этих ужасных алкогольных обычаев. Если правительства и народы Европы не воспрянут духом и не примут радикальных мер против этого общественного зла, то мы в очень недалеком

будущем будем побеждены как в материальном, так и в физическом и духовном отношениях трезвой монгольской расой (японцами и китайцами) и, пожалуй, даже уничтожены ею. У нас видят лишь совсем близкие источники дохода, легкую наживу, легкое взимание податей с совращенной народной массы, но не замечают, что этим совершается массовое самоубийство. Я говорю, как психиатр, проработавший 24 года в психиатрических больницах и управлявший 19 лет одной из них, который, кроме того, много занимался научно и за последние 25 лет уделял особенное внимание вопросу алкоголизма». Дальше он говорит: «Научная сторона алкогольного вопроса значительно подвинулась вперед, благодаря из ряда вон выдающимся трудам проф. Крепелина в Мюнхене и его школы, а также проф. Лайтинена в Гельсингфорсе. Оба эти ученые доказали, как даже самые умеренные количества вина и пива влияют на наши мыслительные способности и постоянно подрывают жизненные силы, как отдельного индивидуума, так и целой расы». Это, г., говорит проф. Форель, который имеет мировую известность. Послушаем теперь дальше, что говорит проф. Бунге. «Алкоголь делает человека невосприимчивым к самым благородным наслаждениям жизни, он ведет к общему оупению. Алкоголь становится сильнейшим тормозом нравственного прогресса человечества. Хронический наркоз, сивушное оупение не позволяют даже возникнуть в народе сознанию отсутствия в нем нравственного начала. А где проснется хоть какой-либо голос совести, там зальют его вином. Где проявится хоть какое-нибудь стремление к благородным наслаждениям, там зальют его потоком пива». Все это говорить меня заставляет то ужасное положение, которое переживает страна. Но я слышал возражения, что все эти указания науки относятся будто бы только к пьянству, т. е., как говорит финансовая комиссия, к неумеренному потреблению спиртных «напитков». Это неверно. Наука говорит, что даже умеренное потребление одинаково, почти что так же разрушает здоровье, влияет на нравственность человека. Я укажу вам, что говорит финансовая комиссия. «Опыт наблюдения над действием алкоголя на органам человека, говорит комиссия, не дал еще возможности установить, какое количество спиртных «напитков», безусловно, вредно отзывается на здоровье и какое минимальное количество алкоголя не оказывает еще вредного влияния. Наука не установила еще этой грани, и спор сторонников того и другого взгляда еще не разрешен в категорическом смысле». Это, г., в докладе финансовой комиссии говорится. По этому вопросу я дальше вам укажу мнения врачей, профессоров, ученых, как они смотрят на этот вопрос и согласны ли они с заключениями финансовой комиссии, которая медицинскими познаниями не блещет и даже не имеет их. И поэтому печатать такие заключения, не указывая источников, в документах Государственной Думы, заключения, которые могут ввести некоторых людей, не сведущих в медицинской науке, в заблуждение, не следовало бы. Проф. Бехтерев говорит: «Для врача вообще, и в частности для психиатра, было бы совершенно излишним повторять в сотый раз о том, с какой губительной отравой мы встречаемся при употреблении алкоголя и каким страшным злом является распространение ал-

коголя в населении». Это русский профессор, известный ученый говорит, что врачам известно, какую роль играет алкоголь в расшатывании здоровья народного. Сторонники умеренного потребления ссылались на известного американского физиолога Атватера. Они говорят, что он признавал умеренное употребление спиртных «напитков» даже полезным. Мне известен этот авторитет медицины, Атватер. Послушаем, что говорит Атватер, на авторитет которого ссылались сторонники и защитники умеренного употребления алкоголя, считавшие его питательным продуктом. Сам Атватер умер. Ныне проф. Вейс опубликовал посмертный труд Атватера, в котором Атватер восстает против ошибочного толкования его научных работ и свидетельствует, что алкоголь не только бесполезен, но и вреден для человека: «это дурной пищевой продукт, говорит он, и крайне вредное вещество». Русский проф. Червинский в Москве доказывал следующее: «алкоголь, в отношении врачебных и питательных свойств, на основании собранных материалов, не имеет почти никакого врачебного значения и может употребляться только как наркотическое средство. Что касается питательности алкоголя, то прекрасно выяснен безусловный вред алкоголя». Г., я отнимаю у вас время, но считаю, что я имею на это право, чтобы познакомить членов Государственной Думы с этим вопросом подробно. Я считаю, что этот вопрос настолько серьезен, настолько важен и настолько нуждается в освещении, что эта трибуна для него должна быть открыта без ограничения времени. Я продолжаю знакомить с мнениями профессоров и врачей по этому вопросу. Профессор гигиены Эрисман так высказывается: «Сказка об укрепляющем действии алкоголя была причиной неисчислимого количества роковых ошибок и несчастий многих людей». Относительно алкоголя, как пищевого вещества, доктор Сажин пишет: «Естественно, насколько опасность от алкоголя возрастает, когда к действительным, соблазнительным, но пагубным наркотическим свойствам такого оригинального яда склоняются, по роковому недоразумению, присоединить еще, хотя бы лишь теоретически, и мнимые полезные питательные свойства». Часто в народе распространяется мнение, что надо выпить для подкрепления, для поддержания сил и от усталости. Наука же говорит совершенно противоположное: алкоголь не питает, не укрепляет, не согревает. Далее Сажин говорит: «даже весьма небольшие количества спиртных «напитков» могут резко нарушать нормальное течение психических процессов: нравственное чувство, воля, разум претерпевают значительный ущерб от таких доз алкоголя, какие в общежитии считаются очень умеренными и даже, по роковому недоразумению, диетическими». Доктор Сажин ясно говорит, что всякая доза яда, какая бы она ни была с нашей точки зрения умеренная, при употреблении разрушает здоровье и ведет в потомстве к ужасным последствиям. Далее Сажин говорит: «Неисчислимы гибельные последствия алкогольной наследственности не гипотеза и не предположение, а непоколебимо, научно установленный факт. Алкоголь в настоящее время одна из выдающихся причин духовного и физического вырождения потомства. Слишком мало придается значения тому обстоятельству, что не только пьяницы, в узком смысле этого слова, но и умеренно, регулярно

пьющие могут наносить этим существенный вред своему потомству». Гг., над этими словами надо задуматься, эти слова, повторяю, надо взвесить и проверить, кто в них сомневается, но не верить им мы не имеем основания. Если мы, вопреки науке, вопреки голосу совести, будем отвергать закон, внесенный комиссией, мы, повторяю, совершим не дело государственное, а совершим ошибку, которая приведет к губительным последствиям русский народ. К уверениям, что умеренное потребление безвредно, что оно неопасно, на чем будет настаивать проект закона Министра Финансов, и что указывает в своем докладе финансовая комиссия, я приведу еще авторитеты некоторых врачей об алкогольном вопросе для всего человечества. Бельгийский министр земледелия и общественных работ Leon de Vugny говорит, что если бы обществу удалось выяснить, что умеренное потребление так же вредно, то был бы правильно разрешен вопрос. Многие говорят: много ли я пью. Но это «много ли я пью» ведь в самом начале поражает лучшие функции мозга, поражает волю, лучшие проявления души и нравственных начал, и человек звереет, как Достоевский говорить: «скотинеет». Против умеренного употребления врачи высказывались самым решительным образом. Ричардсон говорит: «Почему же делается исключение для столь разрушительного и пагубного яда, как алкоголь? Говорить об умеренном употреблении алкоголя так же логично, как говорить об умеренном потреблении эфира, морфия и т. п.». Современные научные данные допускают лишь такое положение, высказываемое проф. Никольским. Он не допускает безвредного действия алкоголя. Проф. Никольский говорит: «Не существует безвредных действий алкоголя при продолжительном употреблении его даже в очень незначительных приемах. Можно говорить только о большей или меньшей выносимости различных людей по отношению к этому сильному яду, но никак не о пользе от него». Это, гг., мнение русского проф. Никольского. Ансти допускает употребление не более 30 грамм алкоголя в течение 24 часов. Американское Общество страхования жизни в Нью-Йорке не принимает лиц, пьющих более 30 грамм, растворенных в воде, на страхование. Такой ярый защитник умеренного употребления спиртных «напитков», как Клюсс, берет для взрослого человека от 30 до 40 грамм алкоголя в форме легких спиртных «напитков», Бьенфе полагает, что наивысший предел 25 грамм в сутки. Но исследования Райджа показали, что дозы в 4—8—15 грамм вызывают заметное нарушение нормальных функций органов чувств. «Пьющий рюмку перед завтраком, обедом и ужином делает алкоголь, по выражению проф. Ковалевского, частицей своего существа, без которой он уже не целый человек. По существу это дефектный человек, хотя дефект его и ничтожен». Проф. Крепелин говорит следующее (Читает): «Бесчисленное множество людей постоянно наносит вред своей работоспособности регулярным употреблением таких доз алкоголя, какие в повседневной жизни считаются еще за совершенно безвредные». Знаток алкоголизма, Петерс, констатирует, что употребление алкоголя непосредственно ведет к «злоупотреблению». Проф. Гауле, признавая, что всякая малая доза алкоголя влечет за собой известную степень отравления, самое желание выпить вновь рассматривает, как остаток этого отравляющего действия яда. Опасность отравления от спиртных «напитков» состоит в том, что

если человек выпил немножко, то сейчас же у него является потребность выпить больше, чем и опасен этот яд для населения. Этот яд имеет одну ужасную сторону. Все яды не имеют к себе влечения, все яды не имеют силы притяжения, но яд алкоголь, т. е. наша водка 40%, имеет ужасную магическую, волшебную силу притягивать к себе того, кто хоть раз ее выпил. Человек выпил рюмочку и не удерживается, теряет силу воли, пьет до бесчувствия, пока у него есть деньги, потому что, когда денег нет – он перестает пить. По наблюдениям проф. Фореля, существует не мало субъектов, представляющих весьма благодарную почву для развития жажды, влечения к алкоголю, сопряженного с потребностью увеличить дозу для получения желанного эффекта. Проф. Розенталь образно и справедливо уподобляет регулярное употребление спиртных «напитков» прибеганию к ростовщику, берущему непосильные проценты; постепенно приходится одолжаться все чаще и чаще, идя к окончательному разорению. Морель, в своем труде о вырождении, относил алкоголь на ряду с другими наркотическими ядами к числу «тем более опасных веществ, что он доступен всякому, одобрен обычаем, восхваляется модой, внедряется силой привычки и в большом числе случаев проникает в обиход юношества, часто даже со времени первого детства, по примеру снисходительности и беспечности родителей». Гг., действительно, в народе существует ужасный обычай, под влиянием которого дети пьют водку, глядя на родителей. Пьют водку и на свадьбе, и при рождении, пьют водку, даже когда хоронят. Слава Богу, в нашей Самарской губ. этот обычай начинает исчезать. Но на помощь к этому обычаю идет другое положение: народ не знает, что это есть яд, народ не знает, что это есть отравы не только для него самого, но и для будущего его любимого потомства, народ не знает, потому что об этом никто не говорил ему: школа молчит, Правительство умышленно замалчивает, скажу даже больше, если об этом старались говорить, то Правительство рот зажимало: не смей говорить, что отраву употребляют. Дальше мы видим, в некоторых газетах пишут, что не надо «злоупотреблять» лишь спиртными «напитками», что опасны «напитки» с большим процентом алкоголя, что вредно неумеренное потребление крепких «напитков», а что умеренное потребление не вредно и даже полезно. Но гг., уже приведенных мной мнений достаточно, чтобы рассеять это мнимое представление о пользе алкоголя в умеренных дозах, тем более, что все приведенные мной мнения ученых касаются, в большинстве случаев, именно умеренного потребления.

Но, гг., все, что я здесь вам приводил, это были мнения отдельных лиц, это были мнения ученых, которые работали, может быть, в известном направлении, и, может быть, были лица, которые находились под влиянием кого-нибудь, возможно, что эти лица односторонне смотрят на дело, поэтому я считаю необходимым довести до сведения Думы такие коллективные резолюции, которые обсуждались на съездах, которые выносились людьми науки коллективно, где они на этом вопросе сходились как один человек, они имеют для нас решающее значение. Я вам укажу сейчас на одну резолюцию, которая была вынесена съездом по борьбе с пьянством. Там был сделан доклад доктора Сажина, который, по постановлению съезда, был напечатан и роздан всем участникам съезда. Доклад этот говорит

в пользу полного воздержания, и вот резолюция съезда по борьбе с пьянством, высказавшегося единогласно за принцип абсолютного воздержания от потребления алкоголя и принявшего следующее постановление (Читает): «Первый Всероссийский съезд по борьбе с пьянством провозглашает своим руководящим принципом и руководящим началом общественного движения против пьянства полное воздержание от потребления спиртных «напитков». Здесь съезд предлагает полное воздержание; съезд мог только указать, что полное воздержание приведет к счастью страну, он не мог говорить об искоренении спиртных «напитков», он на это права не имел, но он говорит; что только полное воздержание, только полный запрет сделает человечество здоровым и счастливым. Далее, § 2: «Согласно современным научным данным о влиянии алкоголя на нервную систему, съезд указывает, что даже очень малые дозы (умеренное употребление спиртных «напитков» в общежитийском смысле) вызывают уже заметно вредное действие на человеческий организм». Это, г., мнение съезда. Многие могут сказать, что на съезде были не все врачи, съезд состоял из массы лиц, которые не получили медицинского образования, там были учителя, там были просто жители, там было духовенство, рабочие, так что это не есть голос науки. Но вот я хочу указать, что об этом говорят одни врачи. Недавно, в апреле месяце прошлого года, был Пироговский съезд, на котором было 2.000 врачей, 2.000 людей, получивших медицинское образование, и вот что они говорят (Читает): «Алкоголизм при современных условиях является одним из важнейших факторов, разрушающих народное здоровье и настоящего, и даже будущего поколений. Широко распространенное ложное представление о питательных будто бы свойствах спиртных «напитков» значительно содействует развитию алкоголизма. В виду того, что нет основания для отнесения алкоголя к ряду пищевых веществ, особенно в практическом общежитийском смысле этого слова, врачам, в целях плодотворной профилактики, необходимо всеми доступными для них мерами искоренять существующее в широких массах ложное представление о питательных якобы свойствах спиртных «напитков» и выяснять истинное значение алкоголя, как типического наркотического ядовитого вещества». Повторяю, г., это резолюция, это труд, это работа целого съезда русских врачей, в количестве нескольких тысяч человек. На это, г., опять могут сказать, что это есть доклад, что это есть резолюция врачей России, может быть, находящихся под влиянием известных проповедей, может быть, опять зажженных каким-нибудь фанатиком, но, г., я считаю необходимым указать вам на то, что и все врачи мира в своих союзах при обсуждении вопроса выносят такие резолюции. Я хочу указать на интернациональный медицинский манифест, являющийся выражением взглядов Америки, Англии, Германии и Франции, он говорит следующее (Читает): «В виду страшного зла, приносимого потреблением алкоголя, зла, которое увеличивается во многих частях света, мы, члены медицинского сословия, будучи в некотором смысле охранителями общественного здоровья, чувствуем себя обязанными ясно высказаться, как относительно природы алкоголя и вреда, приносимого им каждому индивидууму отдельно, так и об опасности, грозящей всему обществу от потребления опьяняющих «напитков». Мы полагаем, что всем полезно знать нижесле-

дующее: 1) Опыты показали, что потребление спиртных «напитков», даже в небольшом количестве, препятствует – или немедленно, или через короткий промежуток времени – правильной умственной деятельности, а также отправлению тканей и клеток организма, подрывает самообладание путем прогрессивного ослабления сознательности и воли и оказывает еще многие другие вредные влияния. Поэтому алкоголь следует считать ядом, который не должен входить в состав пищевых веществ. 2) Наблюдение устанавливает тот факт, что умеренное потребление алкогольных «напитков» в течение известного количества лет производит постепенное разрушение тканей организма, ускоряет регрессивный метаморфоз, увеличивает среднюю предрасположенность к болезням (преимущественно к заразным) и сокращает продолжительность жизни. 3) Трезвенники, при одинаковости остальных условий, могут гораздо больше работать, обладают большей выносливостью, в среднем гораздо менее болеют и выздоравливают скорее, чем нетрезвенники, особенно от заразных болезней; в то же время они избегают тех болезней, которые причиняет сам алкоголь. 4) Вся деятельность человеческого организма так же, как и организма животного, функционирует гораздо лучше при отсутствии алкоголя; убеждение в противном тех, которые потребляют спиртные «напитки», основано на ложных ощущениях, обусловленных действием алкоголя на нервные центры. 5) Алкоголь способствует тому, что потомство алкоголиков обладает неустойчивой нервной системой, понижая его умственный, нравственный и физический уровень. Таким образом, нам грозит дегенерация, и опасность эта усиливается быстро возрастающим количеством пьющих женщин, которые мало были до сих пор этому подвержены. С тех пор, как матери будущих поколений вовлечены в этот порок, значение этой возрастающей опасности не может быть преувеличено. Наблюдая, что обычное потребление спиртных «напитков» всегда и всюду, рано или поздно, сопровождается самыми серьезными нравственными, физическими и общественными последствиями, и признав это потребление в значительной степени прямой и косвенной причиной бедности, страданий, порочности, преступности, умопомешательству болезней и смертей не только для потребляющих такие «напитки», но и для тех, кто неизбежно живет с алкоголиками, – мы чувствуем себя в праве, даже неизбежно обязанными, настаивать на необходимости всеобщего установления полного абстинентства (трезвости), как вернейшего, простейшего и скорейшего средства устранить все бедствия, причиняемые употреблением спиртных «напитков». Такой путь не только самый правильный, но и самый естественный. Мы полагаем, что эра здоровья, счастья и благоденствия настанет лишь с введением полной трезвости, разрешающей многие социальные проблемы». Г., это уже мнение союза мировых врачей; повторяю опять, это слова не какой-нибудь проповеди, это слова людей, изучивших вопрос, исследовавших его со всех сторон и вынесших такое единогласное постановление. Мне кажется, что существование современной медицинской науки дает такие данные об алкоголе, что тот, кто осведомлен об этих данных, не вправе отрицать следующих твердо установленных положений; во-первых, алкоголь есть наркотический яд, опасный по своим соблазнительным, увлекающим свойствам даже и при умеренном употреблении; яд,

отравляющий настоящее и будущее потомства; яд, порождающий своим отравлением болезни, нищету, преступность, разврат, самоубийства и смерть и вырывающий у человечества больше жертв, чем войны, голод и эпидемии. Это, г., действительно сильный яд; если мы все-таки знаем, что Правительство сильно озабочено оставлением такого яда в народе, то причина ясна; пьянство служит, по выражению проф. Янжула, очень прибыльным и удобным способом взимать налоги, хотя и весьма нежелательным. «Нравственная обязанность Правительства, говорит проф. Янжул, дает нам право ожидать, что оно не может руководствоваться исключительно фискальными интересами данной минуты». Из изложенного, г., ясно, что спиртные «напитки», которые вызвали доклад финансовой комиссии и вследствие которых внесен закон Министерством Финансов, есть не напитки, а раствор яда, яда, ужасного по своим последствиям. Он ужасен не только для тех, кто пьет его неумеренно, он ужасен и для тех, кто пьет понемногу, умеренно. Он ужасен и отравляет не только живущих, а он содействует вырождению. Г., это должно быть не нашим делом, и не нам нужно было бы затрачивать столько времени, столько труда на это, ибо это дело Правительства. Правительству это известно, но Правительство на это не обращает внимания, оно сознательно это делает, оно ни пред чем не останавливалось, чтобы развить как можно больше винокурную промышленность и распространить эту отраву среди населения. Правительство преследовало две цели: во-первых, иметь еще способ, иметь средство, аппарат, посредством которого можно было бы брать налоги и в тоже время служить хорошим посредником для винокурных заводчиков сбывать ими свой водку. Но этим дело не оканчивается; ведь Правительство имеет свои намерения, о которых я скажу словами одного из великих людей: «Мы не можем забыть, что кроме интересов винокурных заводчиков есть еще народ, есть стомиллионное крестьянство, есть десятки миллионов рабочих, которые от этого стонут и от этого разоряются. Эта отравка, спиртные «напитки», довели страну до ужаснейших последствий. У нас ужасная смертность, ужасная заболеваемость, ужасные преступления». Дальше я хочу познакомить вас с тем, какие результаты от этой отравы народ переживает. Я вижу результаты следующие: у нас страшно растет преступность; преступность настолько велика, что, за последние пять лет, тюрьмы наполнены чуть ли не в пять раз больше, чем были. Судьи завалены делами, и дела не могут поступать на очередь по несколько месяцев. Не хватает рук. Преступность исходит из кабака и приходит в кабак, другими словами все преступления, и если не все, то 99%, совершаются через кабак. Спросите судей, адвокатов, присяжных заседателей, пред их глазами проходят сотни тысяч преступных людей; спросите их: – какая причина, откуда пришел, куда пошел? Все это – кабак и все для кабака. Чтобы не быть голословным, я приведу вам мнения ученых. По-моему, г., мнения ученых, сравнения – это самый лучший доказательный материал. Я от себя говорить не буду. Я буду приводить те мнения, которые интеллигентное и ученое общество признают и которым верят. По мнению проф. Ломброзо (Читает): «есть такие преступники, которые рождаются с склонностью к совершению преступлений, и в происхождении этих выродков рода человеческого выдающуюся роль играет

пьянство родителей и предков». По исследованию Ломброзо в Германии 41%, а во Франция 50% преступников являются по причине алкоголизма. «Алкоголь есть двигатель проступков и преступлений, ибо у пьяницы рождаются дети преступники». На антиалкогольном съезде делегат русской группы Международного Союза Криминалистов заявил (Читает): «Бороться с преступностью значит бороться с факторами, ее производящими. Давний опыт, повседневное наблюдение с неотразимой убедительностью свидетельствуют, что одним из первых таких факторов следует признать алкогольное отравление». По статистическим данным различных авторов, из 19.987 преступников наследственный алкоголизм установлен в среднем у 26,9%. Наименьшее число 23,6% у Бэра и наибольшее – 72% у Гоппе. В 1896 г. на четвертом съезде по криминальной антропологии Лэгрэн говорил (Читает): «Если принять в расчет огромное число потомков алкоголиков, обреченных на преступные деяния, то можно утверждать, что исчезновение алкоголизма предков было бы равносильно закрытию большинства тюрем». Господа, я опять обращаю ваше внимание на то, что этот материал ученых исследований, а не просто слова фанатической проповеди. Диаграммы, выставленные на международном конгрессе в Лондоне, показывали, что в Соединенных Штатах 95% осуждения преступников – пьяницы. Полковник М. Харди на XII международном конгрессе в Лондоне дал следующие числа для Шотландии: из 153 осужденных за убийства, грабежи и т. п. в 129 случаях или при 84% пьянство оказалось прямой причиной. Директор французского правительственного учреждения Мезюрер говорит (Читает): «Сейчас в Париже на 100 тюремных арестантов 89 приходится на алкоголиков». Это, г., материалы zahraniчные, а я познакомлю вас и с нашей статистикой. Передо мной лежит выписка наших судебных округов. Каким порядком идет увеличение преступности? Увеличение продажи водки с 486.000.000 р. в 1902 г. до 697.000.000 р. в 1907г., т. е. на 211.000.000 р. в пять лет увеличило число уголовных дел во всех судебных округах России; Данные журнала Министерства Юстиции следующие. Я не буду перечислять всех округов*, скажу только, что в 13 округах в 1899 г. число уголовных дел было 287.900, а в 1908 г. – 411.788, т. е. увеличилось на 130.000 слишком или на 50% **.

*) По округам число возникших уголовных дел представляется в таком виде:

	в 1899 г.	в 1908 г.
Ташкентский	2.655	7.643
Московский	33.229	59.739
Тифлисский	30.186	47.329
Саратовский	18.423	28.782
Омский	9.829	14.821
Харьковский	30.414	46.027
Одесский	22.919	31.430
Петербургский	25.883	33.788
Варшавский	27.023	35.206
Иркутский	15.469	19.923
Киевский	29.147	36.106
Виленский	17.864	21.391
Казанский	24.749	29.480
Все округа	287.900	411.788

**) В 1904 г. было по сведениям, опубликовавшим

Мин. Юстиции, совершено преступлений 16.281. Лицами мужского пола, подверженными привычному пьянству или хотя и не привычному, но в состоянии.

Г., укажу вам еще одно из доказательств, что трезвость влияет на преступность. Укажу на Америку. Статистика говорит, что в 46 штатах Северной Америки в 1906 г. было 9.350 убийств, а в штате Мэн, где продажа спиртных «напитков» запрещена 50 лет тому назад – 3 случая. Там, в среднем, более чем 200, а тут только 3*. Дальше идут сведения, что во всех штатах Америки, где прекращена продажа спиртных «напитков», некоторые тюрьмы пустуют. Но это не все. Я считаю необходимым познакомить с этим подробно. На преступность влияет употребление спиртных «напитков». Известный знаток по алкогольному вопросу Матти Гелениус был командирован из Финляндии в Северо-Американские Соединенные Штаты и пришел к выводам, не совпадающим с выводами г. Скаржинского, командированного Министром Финансов. Об Америке у нас имеются три сведения; одно сведение, которое приложено к докладу финансовой комиссии. Это – сведение г. Скаржинского, который был командирован Министром Финансов для собрания материалов, каких результатов достигла Америка в борьбе с пьянством. Я повторяю, это приложено к докладу. Когда доклад поступил в печать, на него появилась критика врача Американских Соединенных Штатов. Также из Финляндии был командирован Матти Гелениус, который пробыл в Америке три месяца и пришел к другим результатам, в корне опровергающим мнение г. Скаржин-

опьянения совершено из этого числа – 75%; я именно: - тяжких преступлений против религии и святотатство – 190 лицами; убийств и смертельных повреждений – 648; повреждений, хотя и не смертельных – 530; нанесено оскорблений властям и совершено противодействий-669; совершено разбоев и краж – 10.842 (Сельские Вести. – 13 декабря 1908 г.).

Д-р Прохоров на I-м антиалкогольном съезде сообщил:

В Ямбургском уезде (100.000 жителей) потребление 1,3 ведра 40% водки (15,6 литров, или 6,4 литра абсолютного алкоголя). Средняя семья из 6 душ пропивает 60 руб. в год. За 9 лет пьянство увеличилось на 30%, а количество арестованных – в 5 раз или на 500%. Число дней заключения увеличилось на 600%. Число содержащихся в земском арестантском доме представляется в следующем виде:

год	человек:	дней
1900	133	2337
1901	153	1900
1902	210	2899
1903	250	3414
1904	172	3335
1905	162	4117
1906	195	5662
1907	272	5775
1908	458	10.932
1909	550	11.000

Еп. Серафим в «Витебск. губ. Ведомостях» 14 ноября 1908 г. пишет: В Витебской губернии в 1907 г., кроме миллиона всяких других грехов, было 7557 таких крупных преступлений, как убийства, грабежи, поджоги, изнасилования, побои и раны. В то же время в 1907 году в этой губернии при 1.498.418 душах христианского населения выпито на 5.338.570 р. одной водки.

*) Из доклада присяжного поверенного г. Смирнова, побывавшего в Америке (доклад этот был сделан на 1-м антиалкогольном съезде и приложен к докладу комиссии по борьбе с пьянством):

В г. Бирмингеме к 1 января 1908 г., когда запретительный закон только что был проведен, в местной тюрьме было 300 человек. 7 марта того же года, т. е. после 67 дней действия нового закона, в тюрьме осталось только 171 человек. И городской судья этого города свидетельствует, что число преступление за это время уменьшилось на 60%, начальник же полиции отмечает, что с введением запретительного закона число арестов сразу уменьшилось наполовину. Мы уже приводили цифровые данные относительно арестов в городах, где нет продажи спиртных «напитков» и где есть, и повсюду преступность с введением запретительной системы становится значительно меньше; В г. Атланте за первые 1,5 месяца 1907 г. было всех арестов 2.684; год спустя, после введения закона о запрещении торговли спиртными «напитками», за те же полтора месяца 1908 г. общее число арестов в городе упало сразу до 1.430. Начальник полиции в г. Ноквилле свидетельствует, что за 3 месяца до введения в городе запретительного закона общее число арестованных равнялось 1.045, за те же 3 месяца следующего 1908 г., после введения закона о запрещении торговли спиртными «напитками», число арестов понизилось до 549. И так почти повсюду. Из некоторых городов сообщают, что под влиянием запрещения торговли крепкими «напитками» преступления почти исчезли. «Тюремные двери, – пишет адвокат Трикетт из г. Канзас, – растворяются ленивее на своих петлях, и, может быть, мы совсем перестанем скоро нуждаться в тюрьмах; здесь в городе со 100.000 населения собралось на карнавал 50.000 человек, и было произведено всего только 4 ареста». Губернатор штата Сев. Дакоты, Бурке, сказал в 1907 г.: «Мы так долго живем при запретительной системе, что в некоторых округах совсем уже нет тюрем. Преступления исчезают из штата».

Д-р Прохоров на I-м антиалкогольном съезде сообщил:

В Норвегии на 100.000 жителей приходится: убийств, грабежей, изнасилований менее 1, бродяжничества и нищенства от 6 до 8, детоубийств и преступных выкидышей около 1, нарушений закона об обязательном обучении около 10. Незаконная торговля водкой и вином и другие нарушения полицейских правил на 100.000 жителей: – в 1901 – 139 случаев; в 1902 – 129; в 1903 – 114; в 1904 – 93; в 1905 – нет, т.е. с каждым годом сокращается.

Оно так и быть должно: г. Скаржинский чиновник Министерства Финансов по винному делу и смотрел на него глазами акцизного ведомства, а лицо беспристрастное, расследовавшее вопрос прямо с научной стороны, говорит другое. Я укажу только на одно, а именно, что в Америке на 1.000.000 жителей

в 1890 г. приходилось заключенных в тюрьмах во всех Соединенных Штатах 1.815 чел., а в штате Мэн, где запрещена продажа спиртных напитков, только – 774 чел., т. е. другими словами в два раза меньше. В штате Северная Дакота, как пишет Чарльз Поллок, в округах штата Кассовском, Трайльском и Стилльском с населением с 51.000 чел. было так, что тюрьмы два раза были совершенно пусты. Так что ясно, что спиртные «напитки», безусловно, влияют на преступность. Я хочу познакомить вас с мелкими деталями, в каком размере влияет потребление спиртных «напитков» на преступность. Предо мной лежит выписка, в которой говорится, в каких частях в Москве сколько пьют и, сообразно с этим, в каких размерах увеличивается судимость. В Москве на 100 жителей в год: в Стрелецком мировом участке судилось 15, потребление 3 1/3 ведра, в Мещанском судилось 11 – это на 100 жителей – потребление 3 1/5 ведра; в Арбатском судилось 4, потребление 1 1/2 ведра, т. е. другими словами – как потребление меньше, так и судимость падает в четыре раза. Но, гг., этим вопрос не оканчивается. Я не могу не привести свидетельства еще из другого источника: нам хорошо известно, что в суде присяжных заседателей, состоящих, как и члены Государственной Думы, из народа, развертывается весь ужас преступления уголовного. Какие причины толкают наш народ, трудолюбивый, работающий, на преступность? Я вам прочту заключение присяжных заседателей г. Боровичей. С 7 по 11 апреля в Боровичах происходила выездная сессия Новгородского суда. При разборе дела выяснился интересный факт: почти все преступления были совершены обвиняемыми в возрасте от 17 до 20 лет и притом в пьяном виде. Видя такое ужасное положение, такое ненормальное явление, присяжные заседатели вынесли следующее заявление. С возобновлением заседания после перерыва, когда присяжные заседатели вышли из совещательной комнаты, один из них, старик купец, Иван Семенов Гомзин обратился к председательствующему с просьбой позволить сделать заявление и сказал следующее (Читает): «Я и мои сотоварищи – присяжные заседатели слезно просим суд прийти на помощь обществу и спасти погибающее наше молодое поколение от развращающего влияния пьянства, так как в продолжение всей настоящей сессии разбираемые нами дела по совершению преступлений были совершены обвиняемыми в пьяном виде; просим, чтобы суд вошел в Государственную Думу с ходатайством принять решительные меры к прекращению пьянства, благодаря которому общество терпит столь большие лишения. Мы, присяжные заседатели, выносим обвинительные вердикты подсудимым, суд их приговаривает, по мере содеянного), к соответствующему наказанию. Таким образом, семьи лишаются трудоспособных работников, а если они обвинялись в преступлении против здоровья человека, то после убитого или изувеченного остаются сироты, нередко в числе 7—8 чел., воспитание которых, в большинстве случаев, тяжело отзывается на обществе, и все это – благодаря пагубной водке, а потому мы просим и умоляем суд прийти, пока не поздно, на помощь обществу и спасти молодое поколение от гибели». В ответ на это заявление председательствующий сказал, что суд мнение присяжных заседателей разделяет и вполне им сочувствует. Нельзя не признать, что заявления присяжных заседателей – голос честных и искренних людей, пораженных развернувшейся перед

ними картиной неисчислимого горя, которое разливается по Руси вместе с чаркой «зелена вина»*.

*) «Голос Правды», 26 апреля 1909 г.

Кроме того я приведу депешу присяжных заседателей, присланную мне. Она говорит (Читает): «Состав присяжных заседателей, участвующих в разборе дел декабрьской сессии Тверского окружного суда в Вышнем Водочке, поражен тем, что почти все обвиняемые совершали преступления в пьяном виде. Видя вас, как инициатора, возбудившего в Государственной Думе вопрос о принятии мер к прекращению пьянства, присяжные выражают вам сочувствие и желание полного успеха вашей идее». Гг., эти вещи, эти письма и телеграммы у меня не единичны, я всех их приводить не буду, вы это сами знаете. Из вас все, конечно, были присяжными, все видели этот ужас, который переживает страна. Но, гг., я хочу остановиться на том, какие же преступления совершаются этим отравленным населением. Я хочу указать на тот ужас, на то зверство, которое проявляет человек, отравленный ядом. Однажды 18-ти летний парень бил своего 60-ти летнего отца за то, что тот не дал ему проиграть птицу. В Сарапуле мещанин Рафаилов зарезал своего отца, который отказался дать ему 10 к. За 10 к. сын зарезал родного отца. Гг., да ведь этот озверелый народ всех перережет, если так продолжаться будет дальше. Вор рецидивист задушил веревкой крестьянку; убийца снял с задушенной башмаки и продал их за 25 к. Гг., в 25 к. ценится жизнь человеческая. Я недавно прочитал в газетах, что в Красноярске один разбойник зарезал 8 чел. семейства и нашел только всего 30 к., т. е. другими словами по 4 к. за душу. Гг., подумайте, что делается, какая причина этому? Естественная причина та, что у нас не удержишь, беспрепятственно происходит отравы населения спиртными «напитками». В Константинограде крестьянин Гончар повесил своего отца. Последний был признан скоропостижно умершим и похоронен, но теперь Гончар сознался, что отец был убит вследствие ссоры из-за раздела имущества. Сын родной повесил отца! Вдумайтесь в это положение. Ведь отец-то, наверное, упирался, он говорил ему что-нибудь. Что же за люди живут у нас в стране? Какая причина? Ученые доказывают, что это есть отравы спиртными «напитками». В с. Недогарок крестьяне изнасиловали 75-ти летнюю старуху, предварительно напоив ее вином. Они были арестованы, и один из них оказался её пасынком. Внук насилует бабушку. Гг., подумать надо опять об этом*. Нарочно при-

*) «Свет» от 10 декабря 1910 г.:

В с. Хворостинке, Никол. уез., Сам. г., на улице села найден труп мужчины с колотой раной на шее и перерезанной сонной артерией. В кармане убитого найдено 5 руб. 15 коп. и струна, употребляемая шерстобитами при работе. Через три дня в поле, в 10 верстах от села, в овраге «Лазарев» найден другой труп с перерезанными дыхательным горлом и сонной артерией. При нем найдены предметы, употребляемые валяльщиками. В кармане найден бумажник с 79-ю рублями и двумя паспортами, выданными на имя крестьян с. Селиксы, Городищ. у., Якова Казева, 60 лет, и Василия Норовяшквива, 65 лет. Выяснилось, что убийство Казева и Норовяшкина совершил крестьянин Ф. Шатин, 19 лет. Он поехал за отцом в соседнее село Бартедьевку. Про-пьянствовал там два дня и, не найдя отца, собрался ехать в Хворостинку. Ему предложили свезти до Хворо-

стинки работавших в Бартеневке двоих валяльщиков. Выпили магарыч и поехали. Добравшись до оврага «Лазарева», Шатин повернул лошадь с дороги в сторону и, немного отъехав, сказал, что сбились с дороги. С одним из валяльщиков Шатин пошел искать дорогу, завел его по оврагу далеко и там убил его. Чтобы скрыть следы преступления в селе, он убил и другого. Шатин на следствии в совершении преступления сознался и заключен в тюрьму. Мотив убийства – желание воспользоваться деньгами, которых преступник не сумел найти.

„Биржевые Ведомости“ от 21 мая 1909 г.

Тверь, 20-го мая. В 11 час. вечера на набережной два каких-то негодяя схватили девочку-подростка 15 лет, усадили её на извозчика и пытались скрыться. За ними была организована погоня. Они крепко держали девочку, давили ее за горло и завязали рот платком. Около под-городней деревни их удалось настичь. Оба негодяя и извозчик задержаны. Девочка отправлена в больницу в обмороке.

Киев, 20-го мая. Вечером на Подоле был остановлен мчавшийся экипаж с молодой девушкой и двумя молодыми людьми. Девушка кричала и пыталась вырваться из экипажа. Она заявила, что молодые люди ей совершенно незнакомые, схватили ее на улице и хотели увезти.

Этих и подобных им фактов в современных газетах ежедневно десятки.

Священник И. Анастасиев в «Сибирских епарх. Ведомостях» (июня 1910 г.) пишет:

Пьянство давно уже разлагает и суд присяжных заседателей. Обилие оправдательных приговоров по самым страшным преступлениям - общее явление данного момента... Осенью минувшего (1909) года прибывший с одной из выездных сессий окружного суда присяжный заседатель рассказывал гнетущие вещи о том, что пред окружным судом, как и пред волостным, сплошь и рядом вместе пьянствуют и присяжные заседатели – будущие судьи, и их подсудимые. И эти попойки с предварительными переговорами по части продажи за водку и деньги судебной присяги перестали заботить и волновать людей и считаются за обычную бывальщину. Результаты этих попок не замедляют своим появлением. Упомянутый мной присяжный рассказывал, что были оправданы совершители двух убийств и один человек-зверь., три раза проламывавший голову родному отцу и таранивший его 20 лет. Несчастный изувеченный отец упал в ноги перед судом, умолял спасти его последние дни от преждевременной смерти, от истязаний сына, показывал избитую голову, покрытое шрамами лицо и спину. И все-таки оправдали. Перед судом буян этот угощал присяжных, а тех, кто не соглашался продать за вино свой совесть, он в заседании отвел от участия в суде, пользуясь своим правом отводить известное число присяжных без объяснения причин. Заявляю, что во всякое время готов назвать и место вышеуказанных событий и лиц, мне передававших.

вою эти ужасные преступления, чтобы тем, кто не верит, что у нас на Руси есть пьянство, пришлось задуматься, чтобы у них заледенела кровь в жилах от ужаса, что творится. Хоть на минуту вдумайтесь. Я полагаю, что если бы им пришлось это видеть даже в кинематографе, мнение было бы не то. Дальше. «Поссорившийся со старухой крестьянин нанял её сына, чтобы тот за рубль ее убил. Старуха пошла в церковь, сын догнал ее, размозжил колом череп, раздел ее,

зарыл труп в навозную кучу и счел свой рубль хорошо заработанным. Когда жизнь пестрит такими фактами, поверьте, что над такой страной уже произнесен приговор. Божьими палачами явятся её же сыны. Или вы думаете, что парень, из-за бутылки водки убивший свою мать, не способен снести череп другой матери своей – России?». Это взято из статьи Меньшикова. Гг., все это заставляет меня говорить и продолжать заявлять, что надо обратить серьезное внимание на это. Хотя Дума утомилась, но об этом необходимо говорить и нельзя молчать. Я приведу еще другой пример, покушение на убийство родного отца (Читает): «Крестьянин с. Малиновки, Валашовского у., Андрей Песков 31 октября возвращался с сыном Яковом и его товарищем с пирушки; подойдя к колодцу, Яков схватил отца на руки и начал спускать его в колодезь головой вниз; отец схватился руками за поперечный вал, а ногами уперся в сруб, сын долго отнимал руки отца от вала, потом ударил его по ногам и сбросил в колодезь». Гг., что это совершается? Вдумайтесь, повторяю, в это положение: все это есть результат того, что в народе водкой вытравлена совесть, задушен разум. Из доброго, сердечного, богобоязненного – народ в массе своей делается преступником. Гг., не могу не указать на другое положение. Здесь я вам приводил только преступления уголовные, но есть преступления против нравственности. Я вам их перечислять не буду, но вам всем известно, какие общества теперь образовались у нас среди учащейся молодежи*.

*) «Голос Москвы». - 11 мая 1907 г.:

По сведениям местных врачей, в прошлом году было в числе учениц гор. Орла более шестидесяти беременных девиц.

«Новое Время». - 24 ноября 1907 г.:

Московские газеты рассказывают об одной 15-летней девочке, ученице 4-го класса 4-й московской женской гимназии, которая явилась к одной из московских женщин-врачей и просила освидетельствовать ее, так как она чувствует себя беременной. Гимназистка эта оказалась членом общества «Лови момент», которое задается теми же целями, как и знаменитое общество «Пива и воли» или «Огарков» в Орле.

«Вечерняя газета». - № 3, 1908 г.:

По полицейским сведениям, в Киеве образовался женский кружок под наименованием «Без мужчин», основанный на половом извращении. Члены-женщины, отрицая мужчин, как таковых, проповедуют любовь исключительно с животными.

В газете «Дон» подтверждается существование в городе Воронеже «Лиги свободной любви». В лиге много гимназисток; процветает страшный разврат. Последствия сказываются в появлении нескольких жертв «лиги» в родильных приютах города.

«Биржевые Ведомости». - 12 мая 1908 г.:

В Острогжске раскрыта обширная лига любви, вербовавшая членов из местных гимназистов и гимназисток. Заседания лиги посещались некоторыми учителями городских школ. Для расследования в Острогжск специально выезжал директор училищ губернии Георгиевский. Несколько гимназисток исключено. Одна застрелилась.

«Новое Время». - 28 марта 1908 г.:

Отдельные лица и маленькие группы огарков в мужских и женских учебных заведениях Перми наконец объединились и образовали „общество огарков“.

Общество, хотя и не легализовано, но имеет свой устав, ритуалы и проч. атрибуты.

На днях молодое «общество» в чисто агитационных, конечно, целях выпустило воззвание. Оно гласит: «Современные общие политические условия жизни России, и в частности условия и постановка дела преподавания и обучения в наших школах таковы, что не только не способствуют стремлению и охоте к учебным занятиям, а совершенно наоборот, побуждают питать отвращение к последним в частности и убивают всякую энергию в человеке вообще». Чтобы сохранить и развить в себе эту энергию, а не гасить ее, по мнению огарков, надо избегать указанных школьных влияний, быть вне их влияния, что достигается следующим путем: 1) употреблением в надлежащем количестве спиртных «напитков», 2) свободным общением полов. Каждый член «общества» вносит в его кассу ежемесячно по 50 к. По мере накопления средств предполагено иметь собственную квартиру и издавать свой орган.

В Перми совершаются вопиющие факты: членам педагогического совета приходится иногда быть свидетелями, как гимназистки посещают бани с реалистами. Дальше, кажется, идти некуда.

Я не буду называть, но вы знаете – эти общества разрушают в корне подрастающее поколение, подрывают семьи и разрушают нравственность, и будущие потомки этих вырожденков не будут надежными защитниками страны. Чтобы иметь основание, я укажу на следующий пример. Доктор Дрилль говорит: «хулиганство – плод повального пьянства рабочих» и считает, что это есть результат отравы в 90%». Но свидетельству французского правительственного врача Мезюрера, в одном Париже находится до 100.000 наследственных алкоголиков, так называемых апашей. Последним, г., сообщением по этому вопросу будет нам событие, случившееся в Народном доме (Читает): «Несколько дней назад в Народном доме один из посетителей, стоя в толпе перед сценой, внезапно почувствовал себя раненым в голову. Кровь полилась по его лицу, и он лишился сознания. Оказалось, что какой-то молодой человек ударил его бутылкой из-под водки, бутылка разбилась и причинила поранение осколками стекла; хулиган успел скрыться, вскоре, однако, агентам сысской полиции удалось выяснить, что виновным был известный в околоте хулиган, кличкой «Ильюшка Переплетчик», и установить, что так именуется крестьянин Илья Козлов, 17 лет, переплетчик. Козлов был арестован и после некоторого запирательства сознался, что удар бутылкой нанес кому-то, полагая, что перед ним хулиган из рощинской партии». Это важно в том отношении, что в Народном доме Государя Императора, в том Народном доме, который носит Его имя, где существует общество трезвости, где, кроме кушаний, ничего не подают, в этом Народном доме, охраняемом достаточным количеством прислуги, охраняемом полицией, совершается почти второй раз убийство: недавно зарезали там солдата, а во второй раз раскроили череп. Г., это такие вещи, которые не могут быть терпимы. Мы привыкли ко всем ужасам, у нас под сообщениями газет оступели все нервы; мы очерствели, нас не поражают те ужасы, которые совершаются. А кто во всем этом виноват? Виновато до 90%, а, пожалуй, и еще больше, виновато наше Министерство Финансов, что оно неудержимо стремится взимать налоги посредством кабацкой стойки. Это

я вам докладываю о том, как велика преступность в нашей родной стране. Тяжело мне, поэтому, говорить, но важность вопроса, важность момента заставляет меня продолжать дальше. Я не могу не указать, что это пьянство, эта отравка, отравление нашего населения проникло и в среду женщин. Эта мать человечества, качающая колыбель, которая управляет народами, она тоже заражена в большей части этой отравкой. Я укажу вам по Серье и Машье на следующие цифры: в Германии женщин, страдающих алкогольными психозами – 5,9%, в Италии – 8,3%, в Швейцарии – 14,80%, в Австрии – 16,9%, во Франции – 19,5%, а в России – 23,1% Больше всего, значит, оказывается по статистике больных алкогольным психозом, т. е. больных из-за пьянства, среди русских женщин, а именно 23%*.

* Будущности русского народа, – говорит проф. Сикорский, – грозна великая опасность, которая уже проникла в самое священное и, казалось бы, недосигаемое место – в недра матери. В алкоголизме русской женщины болезненная наследственность найдет себе торный путь к вырождению русского народа... 65% детей-идиотов имеют родителей пьяниц... Наука не знает другого яда, который обладал бы свойствами алкоголя влиять на потомство при зачатии в пьяном состоянии, а у нас именно свадьбы наши отличаются самым разгульным пьянством.

«Распространение алкоголизма среди женщин, – говорит доктор Ладам, – угрожает самому существованию наших современных обществ. Если мать алкоголичка, ребенок гораздо вернее и глубже унаследует алкогольный недуг, если даже отец абсолютно здоров». «Влияние матери-алкоголички – подтверждает доктор де-Воклеруа – на потомство гораздо губительнее, чем влияние отца-пьяницы». Доктор Монен приводит случай убийства детей грудью, отравленной алкоголем. Доктор Никлю говорит, что если роженица приняла 27 грамм, т. е. 6,5 золотников абсолютного алкоголя в разведенном виде, незадолго перед родами, то через 6—7 м. в 100 граммах (23 золотника) крови плода находили 0,05 грамма или 0,01 золотника абсолютного алкоголя. Скажут – у нас женщины не пьют; скажут – они у нас не так заражены. Я вам приведу, что говорит проф. Дрилль (Читает): «Женщины-работницы пьют столько же, сколько и мужчины; в алкогольных семьях спаивают двух—трехлетних детей. В некоторых производствах повальное пьянство, напр., в табачном до 90% ». Г., я не могу хладнокровно говорить, когда пороком заражается мать родного мне русского народа. Вот другие цифры в доказательство, что пьянство есть: из 56.000 чел. ежегодно подбираемых в Петербурге для вытрезвления, женщин оказывается 6.000 чел. 56.000 чел. ежегодно подбираются в Петербурге на улицах в пьяном виде, и из них 6.000 женщин, это лиц «прекрасного пола», в ненормальных условиях, пьяных, бездельных. В каких условиях они находятся – ведь в пьяном виде все может быть. Подумайте об этом, г., ведь все имели когда-нибудь свою мать. Но это относится к фабричному району, к городам. Я вас познакомлю с тем, что делается в деревнях, в каком положении находится русское крестьянство и мать русского народа. «В праздник пьют все поголовно – дети и женщины, и молодые люди, и под вечер пьяные люди ползают по всем направлениям, отыскивая место для ночлега, и позволяют себе все,

совершенно не стесняясь, ибо трезвых свидетелей нет – пьяны все поголовно». «Та девичья честь, о которой пелось в старинных песнях, теперь редко встречается; девушки ходят на вечеринки и пьют там поголовно, и в настоящее время редко можно найти девушек, еще не знающих мужчин». Это, г., все напечатано в «Копейке» и «Голосе Правды» в 1908 г. Пишут мне еще из деревни, что «наши дети будут несчастными; они крадут от отцов хлеб, свиней, кур, продают это все за полцены и устраивают попойки; даже девочки от 13 до 15 лет. Вследствие такого пьянства развилось конокрадство, воровство, и это может подтвердить член Государственной Думы Новицкий». В журнале «Трезвость и Бережливость» говорится, что «среди проституток 74% потеряли невинность в состоянии опьянения. Алкоголь не только ведет женщину к проституции, но и удерживает ее в ней... И проституция, доселе не виданная в деревне, начинает пускать глубокие корни». Г., я не могу остановиться только на этих фактах и буду продолжать их дальше. Из анкеты Бородина: из 624 обитательниц публичных домов 349 были крестьянки, 132 мещанки и 48 солдатских жен и дочерей, т. е. в 70% – дети народа. 460 были завлечены в дома терпимости в состоянии опьянения. Больше половины заявили, что без алкоголя они не в состоянии были бы заниматься своим промыслом. Додзель в 1874 г. расследовал предков шести арестантов Нью-Йоркской тюрьмы, родственных между собой; расследование он довел до их родоначальника – охотника и рыбака, горького пьяницы, жившего в XVIII столетии. От него произошло потомство в 709 чел., среди которых были, в числе других дегенератов, 173 проститутки и 18 содержали дома терпимости, причем проститутки составляли половину всех женщин потомства, а в пятом поколении проститутками были все женщины. Г., эти цифры, это исследование должно быть неопровержимым доказательством, что нам оставаться хладнокровными нельзя. В Норвегии, говорят, нет проституции; каждая женщина или девушка, вовлеченные в этот порок, караются законом; но там нет и пьянства, ведущего к проституции. Бунге указывает, что алкоголь влияет на потерю молока. Грудные дети голодают вследствие недостатка материнского молока, которое убывает всюду, и детская смертность велика*.

*) Голод грудных детей, вследствие недостатка материнского молока, наблюдается повсюду в уездах Московск. губ. (Д-р Куркин).

Г. это не важно, важно другое положение, которое есть в настоящее время в деревне. У меня имеются доказательства, есть письма лиц, высоко занимающих свое положение в государстве, есть письма от крестьян, письма от священников, учителей, которые указывают на одно ужасное безобразное явление, явление вредное, на то, что шинкарством, тайной продажей вина, занимаются женщины, солдатки, вдовы и даже девушки, и, чтоб завлечь покупателей, зазывают и приглашают их. Г., разве можно быть безучастными свидетелями этого разврата, который нарождается в России, разве можно быть безучастными к этому положению, которое существует в стране? Но этим, г., дело не ограничивается. Пьянство среди женщин ужасно; это передается от них к детям. Я здесь, при докладе, при рассмотрении законопроекта о начальном обучении уже имел честь вам доложить, какой процент в школе ваших детей,

пьющих спиртные «напитки». Есть исследования по отдельным школам, есть исследования по отдельным городам, есть цифры по губерниям и по целым округам. И что же оказывается? Что более 90% детей крестьян, рабочих, а также и интеллигентных классов, в возрасте от 7-12 лет пьют водку – мальчики и девочки; больше 60% напиваются до пьяна. Это ужас, к этому нельзя относиться снисходительно, улыбаться. Надо с ужасом вслушиваться в это и с серьезным вниманием подойти к рассмотрению вопроса.

Г., есть еще другая государственная отрасль у нас, которая охраняет нас от всякого нашествия соседей, это наша армия, которая есть защита как нас, нашей жизни, наших приобретений и нашего достоинства, так и всей страны, от нашествия иноплемennых. Мне тяжело и больно говорить, но я вынужден говорить, но я вынужден сказать, что эта винная отравка проникла и в армию, что и в армии в этом отношении не все благополучно. Я радуюсь, я счастлив тем, что на это там обратили серьезное внимание. Там есть попытки, распоряжения относительно этого. С пьянством там борются: чарка отнята и вводятся общества трезвости. Но все же, в виду важности вопроса, я хочу остановиться на нем и указать, какие результаты давало пьянство. Я укажу на набор новобранцев прошлого года. Набор новобранцев по царскому слову существует с 1874 г. С 1874 г. по воле Государя Императора была введена всеобщая воинская повинность, и Государь потребовал, чтобы население, только что вышедшее из крепостной зависимости, безграмотное, бесправное, давало новобранцев ростом не ниже 4 верш., чтобы грудь была колесом, широкая, а мускулы твердые. И этот темный, повторяю, только что вышедший из рабства народ поставил таких новобранцев, какие требовались. Теперь народу дано много прав; введено земство, волостное самоуправление, введена масса усовершенствований, есть школы, чуть что не в каждой деревне медицинская помощь – словом, народ благодетельствован, так называемой, культурой. А, какие же мы видим результаты? Результаты эти можно проследить по государственному экзамену народного здоровья. Государственным экзаменом народного здоровья я называю ежегодный набор новобранцев. Каждый год Государь требует от населения его сынов и братьев, и вот их здесь экзаменуют. В 1909 г., последний набор, по заявлению доктора Коровина, выразился в следующих цифрах. Главный Штаб, отмечая малоразвитость и незрелость призываемых новобранцев, устанавливает, что к призыву 1909 г. только 40 чел. на 100 оказались пригодными для военной службы, при чем, г. не забудьте, что мерка теперь не четыре вершка, а убавлена; принимают двух вершков. Что же это такое? Где же сила народная, где его физическое здоровье? Ведь только в здоровом теле может жить здоровый дух! Армия может побеждать только, когда она здорова как физически, так и нравственно. Это было в прошлом году. А вот другие цифры приема новобранцев нынешнего года. Петербургское по воинским делам присутствие, производящее набор новобранцев, испытывает значительное затруднение вследствие того, что среди призванных к отбыванию воинской повинности молодых людей чрезвычайно мало здоровых, удовлетворяющих даже минимальным требованиям, предъявляемым врачами. В Петербурге, призвано 2.062 чел.; из них подлежало принятию 870

чел., а годных оказалось только 540; не добрали 300 из 2.000 чел. Другими словами взяли 500 – 62%, а 38% оказались негодными. Дальше, г., в Москве, в центральном комитете союза 17 октября, перед обсуждением закона, который мы сейчас рассматриваем, было собрано совещание и союз определенно высказался, чего бы он хотел от фракции 17 октября в Думе. Вот на этом-то совещании доктор Анощенко и сообщил (Читает), «что народ, вследствие усиленного употребления алкоголя, физически вырождается. Участвуя в течение многих лет в приеме новобранцев, он непосредственно из своих наблюдений делает такой вывод. Прежде, не так даже давно, из 150 новобранцев легко можно было набрать 90, совершенно удовлетворяющих условиям набора. А теперь осмотришь 400 и едва-едва окажется 60, которых, с разными натяжками, можно принять на военную службу. И это после того, как Военное Министерство понижало нормы приема. Узкогрудые, низкорослые. Когда в Англии при приеме волонтеров обнаружилось, что общий рост молодых людей понизился на один сантиметр, страна пришла в ужас. С этим фактом считались, как с народным бедствием, общественное мнение, печать подняли крик. Государство принуждено было сразу выбросить до миллиарда на различные мероприятия по физическому развитию юношества. А что говорит наука о влиянии алкоголя на человеческий организм? За последнее время установлено, что ни одна рюмка водки не проходит бесследно для организма, алкоголь влияет как раз на те частицы мозга, которые являются высшими органами души. Одному ученому удалось установить, что присутствие алкоголя в мозгу даже после одной рюмки остается в течение семи дней; при вскрытии мозг, воспринявший алкоголь в самой незначительной дозе, окрашивается». Я, г., привел вам мнение врача, который несколько лет принимал новобранцев. Это мнение последнее, высказанное публично в союзе 17 октября. Г., эти цифры должны быть для нас указанием крупного размера на ужасное положение народного здоровья, они должны быть для нас такими же, какими были для Англии, которая хочет быть сильным государством, впереди народов, а не оставаться на задворках где-нибудь и влачить жалкое существование. Но, г., приведя вам эти цифры, я считаю необходимым познакомить вас с тем, что пишут по этому поводу военные. Но прежде, чем перейти к этому, я вам укажу на цифры, как идет народное здоровье у нашей соседки, против которой мы вооружаемся и которая угрожает нашему спокойствию. В Германии состояние новобранцев таково: в 1873—1875 гг. пригодных оказалось 42%, условно-пригодных 40%, непригодных – 17%, а в 1901—1905 гг. – я пропускаю средние года, чтобы не тратьте времени – оказалось пригодных 55%, условно-пригодных – 38% и непригодных только 8%, вместо 17%. А у нас идет совершенно наоборот. Эти цифры дают мне право заключить, что все наши вооружения, которые мы в настоящее время устраиваем, все наши заботы об ассигновании крупных сумм на оборону страны, если лица, которые будут исполнять задачи, возложенные на них, окажутся физически нездоровыми и умственно несовершенными, пропадут даром, и нам грозит в будущем порабощение культурно-здоровым народом. Ведь, право распоряжаться армией принадлежит Царю, но на нас, как на его верноподданных, лежит обязанность дать здоровое население на войну. Мы должны поста-

вить под знамена своих братьев и сынов, вполне пригодных для тяжелой военной службы. Так ли это происходит у нас? Нет, г., не так, и в этом, безусловно, виновата та система взимания налогов, которую применяет Министр Финансов, т. е., собирая налоги из-за кабацкой стойки; это есть преступление брать налог чрез кабака, спаивать народ и эксплуатировать его слабую сторону к этому ужасному яду, имеющему притягательную способность к себе. Дальше, г., я считаю необходимым указать вам на то, что говорят про нас соседи, что они говорят про понесенное нами поражение на Дальнем Востоке. В книге доктора Бера, известного германского ученого врача и деятеля, в главе «Алкоголь в армии» на стр. 228 стоит следующее (Читает): «До какой степени демон алкоголизма расшатывает и разрушает в армии дисциплину, уничтожает боевую готовность и обнажает во всем бесчеловечии и безнравственности её дикость и зверство – это с ужасом и стыдом испытало недавно одно восточное культурное государство. Станет ли судьба русской армии вразумляющим уроком и предостережением от последствий алкоголя?» Это, г., говорить человек, стоящий в стороне от нас. Германский ученый говорит, что вот причина, одна из тяжелых причин нашего поражения. Далее, Император Вильгельм в Метце говорил, что русские потерпели поражение под Мукденом только потому, что солдаты были деморализованы развратом и пьянством. Это слова, которые требуют, чтобы в них вдуматься. Дальше я не могу не привести некоторых свидетельских доказательств о том, что пьянство в наших полках есть. Я приводил статистику, сравнения, но теперь я вам приведу и некоторые письма моих корреспондентов, как принимавших участие в минувшей войне, так и несущих службу Государю в натуре. Один пишет (Читает): «Прокормившись 23 года ротой, я, смею думать, узнал нашего простолюдина, и вот что скажу: искорените пьянство, и Россия со временем будет величайшая, сильнейшая, богатейшая страна в мире. Не угодно ли полюбоваться цифрами? Из числа поступивших в роту новобранцев последнего набора оказалось 8% непьющих и 30% болезненных, уволенных в запас в течение первых трех месяцев, тогда как 20 лет назад, в такой же промежуток времени, увольнялось от 4% до 8%. Г., ясно видно, что в былое время народ был здоровее, и поэтому увольнение в запас по негодности не могущих носить ружье было меньше. Есть еще другие доказательства этому. Я не могу не прочитать писем, которые пишет офицер, участвовавший на войне. Вот, что один из корреспондентов пишет (Читает): «Не только простой народ наш гибнет от пьянства, но и все слои нашего общества заражены этой ужасной болезнью, и необходимы самые решительные и быстрые меры. К сожалению, и армия наша заражена этим свальным вопиющим пороком, и позор минувшей войны в значительной степени обусловлен повальным пьянством и всеми неизбежными последствиями этой оргии. Я отбыл всю войну офицером во 2-м Аргунском полку Забайкальского казачьего войска (дивизии генерала Ренненкампа), принимал участие во всех боях нашего полка, и мое двухлетнее наблюдение и опыт дают мне грустное право понимать истинные причины наших поражений и понимать, какую ужасную и подавляющую роль играло в этом пьянство, и, как следствие из него, падение нравственности, честности и чувства долга не только пред родиной, но даже

и пред своим собственным достоинством офицерского состава». Гг., это не все; предо мной лежит еще письмо, которое я считаю необходимым тоже огласить (Читает): «...Я думаю, что будут делать наши войска в будущую войну, которая наверно скоро будет, это заставило меня высказаться. Но этого мало. Я много чувствую, но написать не могу. Я просидел всю осаду крепости Порт-Артур. Сколько национального горя я видел на войне из-за водки! Сердце разрывается при воспоминании. Я участвовал добровольцем, получил четыре креста – гг., обратите на это внимание – и теперь я из-за болезни грыжей в отставке, оказался не нужен. Правда, не все пьянствовали, были работники, но каюсь их мало было! Пьянство и пьянство, какие тут победы! Все, или почти все наши войска были больны алкоголизмом, вот почему мы везде проигрывали сражения. И что же, разве после войны сократилось отравление народа алкоголем? Ничуть, пьянство посредством монополии развивается все больше и больше. Алкоголик в войсках не может переносить тяжести походной службы, подвержен: простуде, желудочным заболеваниями, почему не годятся в бою. Почти всегда алкоголики теряют истинную веру в Бога, делаются суеверны, неустойчивы, трусливы; от этого опять только поражение. Пусть обогатится казначейство от доходов монополии, да что толку в этом, если войска не сумеют защитить казначейство от захвата его иностранными войсками или придется платить контрибуцию». Гг., это только письменный доклад тех, которые участвовали на войне, а вот другие есть сведения, какое влияние алкоголизм оказывает на преступность солдат. Генерал Кеппен пришел к выводу, что 74% всех осужденных за проступки нижних чинов падают на опьянение, толкавшее к преступлению. Другой исследователь установил, что 91,4%—95,4% всех воинских преступлений вызваны водкой. В Новогеоргиевском госпитале из 2.000 солдат-венеритиков в состоянии опьянения заразились все. Вот цифры, которые доказывают, какое разложение, какое расстройство, какое унижение вводят спиртные «напитки» в армию. Но, гг., я не могу также вам не указать на некоторые печатные труды, которые есть в литературе, которые указывают, какое положение сыграла водка на войне. Я вам процитирую из «Записок Вересаева о войне» (Читает). «Пушки гремели. Прошел мимо Каспийский полк. Прошли, шатаясь, два пьяных солдата, с глазами, красными от водки, пыли и усталости. Было удивительно, как много среди них пьяных... У огромной бочки с выбитым дном стоял интендантский чиновник и черпаком наливал спирту всем желавшим... Все больше мы обгоняли шатающихся мертвецки-пьяных солдат, и во все последующие дни, во время тяжелого отступления армия наша кишела пьяными, как будто бы праздновался какой-то радостный всеобщий праздник». Гг., мы не можем не указать на то положение, как сами японцы к этому относятся. Предо мной лежит выписка из газеты «Виленский Военный Листок». Он говорить (Читает) «Японцы у Мукдена нашли несколько тысяч мертвецки-пьяных солдат, которых прикалывали, как свиней: до такой степени они внушали отвращение». Это ужасом должно веять на тех, кому дорога наша родина, кому дороги родные дети, которых она выпускает в армию, пускает туда, чтобы они вернулись оттуда более воспитанными, более культурными, более образованными. Гг., я не могу не указать на то, что не одни только нижние чины заражены этим

недугом; я не буду вам перечислять тех ужасных преступлений, тех невозможных образов поведения, которые проявляли некоторые офицеры, бывшие в пьяном виде. Это было отмечено в печати, я на них останавливаться не буду. Но я не могу также не привести свидетельства генерала Куропаткина, который в своем сочинении «Итоги войны» говорит (Читает): «должной разборчивости при командировании офицеров не проявлялось. Присылали к нам в армию совершенно непригодных по болезненности, алкоголиков, или офицеров запаса с порочным прошлым. Часть этих офицеров уже на пути в армию заявляла себя с ненадежной стороны пьянством, буйством». Гг., это слова лица, которое близко стояло к этому делу. Далее он говорить (Читает): «В тылу, особенно в Харбине, вместе с пьянством, картежной игрой велись разговоры, позорящие армию». Генерал Мищенко по собственному своему почину стоял за трезвость во время боя и проводил свой принцип на деле. Успех его отряда говорит за правильность решения вопроса. Гг., ведь нравственное расшатывание народа отдается также и на армии. Если только наша армия не будет сильна нравственными основами, если только она не будет тверда в своих честных понятиях, то, поверьте, наши заботы не достигнуть своего назначения. Мы живем на границе великих событий. Нас окружает по всей восточной границе новый поднимающийся народ, народ, который развивается, который сознает свои силы и хочет их попробовать. Ведь если только нам придется столкнуться с этим народом на поле брани, то, поверьте, этот народ, сильный и патриотичный, он нас победит, потому что при настоящем положении вещей в нашей армии, её физическом и нравственном здоровье, нас не спасут от опасности ни крепости, ни броненосцы, если народ не будет вносить здорового начала. В результате я скажу, что сами японцы, когда им говорят, что они победили великую армию и нацию, говорят: мы отказываемся от чести быть победителями; они говорят, что победу им сделал царствующий в России кабак. Гг., ведь только трезвый народ, имеющий трезвую и сильную армию; в состоянии защитить себя, когда кто-нибудь пожелает разрушить его государство, и только народу трезвому будет принадлежать мир, и управлять будет только он. Но, гг., я не могу не указать вам на следующие последствия отравы ядом – на большее количество смертности, большее количество убийств, потому что пьянствующий легче заболевает. И тут я опять приведу вам цифры и факты, научные исследования, чтобы не быть голословным. Проф. Адамс говорит (Читает): „Холера берет 91% пьющих и 9% непьющих». С этой высокой трибуны мы слышали недавно слова Председателя Совета Министров; он говорил: я не могу забыть цифры 100.000 смертей от холеры. Гг., из этих 100.000 – 91.000 есть результат того, что народ был подготовлен к этой эпидемии, он был отравлен спиртными «напитками». «Поэтому – говорит Адамс – на дверях всех кабаков во время эпидемий следует писать: здесь продается холера». Весь ученый мир знает добросовестность, осторожность и точность, с которыми работает Лайтинен. Он в 1909 г. сделал такой опыт: он сделал исследование относительно заболеваемости тифом; он брал один сантиметр крови человека не пьющего и человека, выпивающего полстакана вина – вина, гг., не водки, это запомните – он перемешивал кровь с культурой тифозных бактерий и

оставлял на час, два и шесть часов. Получились следующие результаты. У выпивающего вино было: через час – 1.997 культур, у не пьющего — 1.859; а через два часа у выпивающего было 337, а у не выпивающего 208; а через шесть часов у выпивающего 77, а у трезвого – 15. Вот вам результат, какое предрасположение дает алкоголь ко всяким заразам и болезням. Отсюда видно, что алкоголь - лучший союзник всякой эпидемии: чумы, холеры и т. д.*. По статистике одной психиатрической больницы в Москве, больных на почве алкоголизма в 1896 г. было 28% в 1897 г. – 36%, а в 1899 г. – 45%. Ясно, что растет отравление, и от этого население больше обращается к врачам. Между посетившими одно заведение эпилептиками алкоголики составляли в 1896 г. 28%; а через два года было

*) «Киевская Мысль», 17 декабря 1909 г.:

Из картограмм бывших на холерной выставке в Киве, видно, что с 1823 по 1895 года в России болело холерой 5.030.000 человек и умерло 2.076.000. В 1848 г. на 100 трезвых больных выздоровлений было 81 и на 100 алкоголиков только 19.

По данным университетской клиники г. Киля, смертность при воспалении легких следующая: в 20—30 лет умирает пьющих 66,8%, непьющих 7,1%; в 61—70 лет умирает пьющих 100%, непьющих 38,3%.

Д—р Прохоров на I-м антиалкогольном съезде сообщил:

Наблюдения над прогрессирующим развитием пьянства в Ямбургском уезде и в связи с этим над распространением одного из самых страшных бичей человечества – проказы и других заразных болезней и сравнение этих наблюдений с данными, собранными в Норвегии, куда я был командирован Петерб. Губерн. Земством для ознакомления с мероприятиями против проказы, – позволяют сделать оценку государственных мероприятий, которые привели Норвегию к блестящему санитарному, моральному и экономическому положению.

В высокой степени интересным представляется тот факт, что борьба с пьянством началась в Норвегии по указаниям врачей в тех округах, где проказа распространялась с наибольшею силой и которыми оказались самые пьяные округа.

55%. За последнее десятилетие процент эпилептиков на почве алкоголизма возрос до 97%. По данным Медицинского Департамента, лечилось алкоголиков в 1892 г. 10.632, в 1904 г. – 66.605, в 1905 г. – 72.541, а в 1906 г. – 102.742. Это случилось через 14 лет, когда было только 10.000, а теперь с лишним 100.000.

Гг. члены Государственной Думы. Взявши на себя задачу доказать на основании медицинской науки и других исследований, какое разрушительное влияние вносят спиртные «напитки» в народную жизнь, я продолжаю свои доказательства. Предо мной лежат статистические данные по Петербургу за 1908 г., которые говорят, какое количество самоубийств совершается в городе. Число этих самоубийств было чрезвычайно велико. Оно достигло 1.442 в 1908 г., а в 1907 г. их было всего 796. Наибольшая масса самоубийств произошла

от отравления, а согласно отметкам на представленных статистических материалах, пьянство является главной их причиной. За один год, с 1907 г. по 1908 г., число самоубийств увеличилось ровно в два раза. Отравление спиртными «напитками» является одной из причин самоубийств, что также говорит доктор Прохоров. Количество самоубийств на 100.000 жителей: в Финляндии, где потребление спиртных «напитков» 1,2 литра, самоубийств только 4,8; в Норвегии, где потребление спиртных «напитков» два литра, количество самоубийств – шесть; в Швеции, где количество потребления три литра, число самоубийств поднимается до 12,8, а в Дании, где потребление более шести литров, самоубийства составляют уже на 100.000 жителей 23,4 чел., а в Петербурге, где потребление безводного спирта в 100% составляет 10 литров, самоубийц 24 чел. Ясно, гг., что увеличение потребления спиртных «напитков» населением увеличивает количество самоубийц. А что самоубийства у нас растут, так этому я приведу другие цифры: в 50 губерниях в 1870—1874 гг. было 1.723 случая, а в 1890—1894 гг. – 2.871 случай; за это время самоубийства числом увеличились чуть не в два раза. Но вот еще что характерно, что важно: самоубийства распространились среди учащейся молодежи. Доктор Хорошко в обществе психиатров сообщил, что с 1904 по 1906 гг. детские самоубийства выразились в цифре 436. За три летних месяца в 1908 г., только по газетным сообщениям, уже отмечено 125 случаев. Гг., и среди самоубийств учащихся сыграло крупную роль потребление ими спиртных «напитков».

От самоубийств я перейду теперь к смертности – какую роль играет в увеличении смертности увеличение потребления населением спиртных «напитков». Бородин говорит, что в 50 губерниях Европейской России ежегодно умирает слишком 1.200.000 детей, не достигших одного года, и из них 1.000.000 падает на неимущие классы. Из 4.465.000 рождающихся, в среднем, детей в Европейской России ежегодно умирает 3.055.524 чел., это дети от одного до пяти лет; т. е. ежегодно вымирает целое Болгарское княжество. Из доклада комиссии правления VIII Пироговского съезда видно, что смертность в городских приютах новорожденных достигает цифры 84% (в Нижегородском) и даже 88% (в Рязанском). Большая смертность в приютах, куда отдают детей на воспитание, есть результат бедности народа, невозможности содержать на собственные средства рожденное дитя, а бедность, гг., это есть результат применения к нашему народу, к крестьянским массам и рабочим системы взимания налогов чрез спиртные «напитки». Дальше смертность детей до одного года: умерших в Пензенской губ. – 75%, в Калужской – 65%; в северо-восточных губерниях из 1.000 младенцев умирает 400, в Черниговской, Харьковской и Полтавской губ. – 217, тогда как в Швеции только 93 и в Норвегии 79. Но я также не могу не указать и на то, что в особенности вредно потребление спиртных «напитков» в виде водки в 40°, которая является страшно разрушающим «напитком» для организма. Доказательством вреда её потребления служит вообще наша смертность в сравнении со смертностью в других государствах: смертность на каждую тысячу жителей в Дании, Англии и Голландии – 15, в Швеции – 16, в Ирландии и Бельгии – 17, в Швейцарии – 18, во Франции и Германии – 20, в Италии – 21, в Австрии – 24, в Испании – 26, в Венгрии – 28 и в России – 32. По сравнению с некоторыми странами

у нас умирает ровно в два раза больше. Причина этого есть, безусловно, влияние распространения Правительством спиртных «напитков». Но это не важно, я приведу другие цифры. Депутат Шингарев на съезде заявил, что по данным проф. Сикорского непосредственно от опоя умирает в России более 200.000 чел. в год*. В некоторых районах России на каждые два случая смерти приходится один алкоголик. Вот, над чем надо нам призадуматься. Но этими 200.000 умерших дело не ограничивается. По заявлению на съезде октябристов в Москве проф. Линдемана 70% всех чахоточных заболеваний и происходящих от этого смертей есть результат отравления спиртными «напитками». От чахотки умирают ежегодно 700.000 чел. Поэтому, взяв отсюда 70% смертей по причине алкоголизма, получается, что причиной 490.000 смертей было отравление населения спиртными «напитками». Это, гг., только те, которые записаны, но ведь есть масса таких, которые не попадают в запись, а умирают в деревнях, в темных и далеких наших окраинах. Но этих цифр вполне достаточно: 200.000 опиваются, 500.000 умирают от чахотки – это будет, следовательно, 700.000 ежегодно; это есть результат или, сказать просто, премия за распространение спиртных «напитков».

*) На I-м антиалкогольном съезде делегат Сельско-Хозяйств. О-ва в Самаре заявил: «Одна ваша Самарская губ. поставляет ежегодно по 1.000 опойцев на кладбище».

В Самаре, как и везде, есть частная лечебница, и в этой лечебнице к врачу, лечащему от пьянства, идет народу больше, чем ко всем другим врачам.

Но этим дело не ограничивается: умирают не от одной только чахотки. Мы знаем, что в пьяном состоянии осенью и зимой валяются на улицах, обмораживаются, получают ревматизм, становятся калеками и теряют работоспособность. Ежегодная смертность по причине распространения спиртных «напитков» будет в России не менее 1.000.000 чел., причем ни одна война в России не взяла таких жертв от населения, ни одна эпидемия не унесла столько жертв, как продажа спиртных «напитков»*. Я укажу вам на один характерный пример. Обойдите деревни, пройдите десять деревень, пройдите десять сел и вы не найдете ни в одном из них человека, который был бы на войне ранен или убит. Но зайдите вы в любую деревню и вы не найдете ни одного дома, который указал бы, что в среде его семьи никто не погиб за последние четыре —

*) Д-р Нижегородцев (на 1-м антиалкогольном съезде):

В Европе в 19-м веке от алкоголизма умерло в течение 30 лет 7,5 миллионов, — от болезней-же и войн погибло то же число в течение целого 19-го столетия.

Д.И. Бородин (на I-м антиалкогольном съезде):

В России смертность от алкоголя и вырождения от него населения проявляется больше, чем в других странах. Смертность эта у нас в 5 раз больше, чем во Франции.

«Биржевые Ведомости» 5 мая 1909 г.:

Только что вышел в свет свод статистических данных по Петербургу за 1908 г., обработанных городским статистическим бюро. Родилось в 1908 г. 44.133 человека; на каждую тысячу жителей приходится 28 рождений. В сравнении с рождаемостью за прошлые годы нужно

признать, что число их уменьшилось. Родившихся вне брака было 8.630 в городе и 913 в пригородах; они составляют 20 проц. всех родившихся. Умерло за 1908 год в Петербурге (без пригородов) 44.311 человек; до такой цифры смертность не поднималась уже много лет. Несомненно, на повышение смертности в 1908 г. оказала влияние холерная эпидемия, унесшая 3.390 жизней. Констатируется развитие инфекционных болезней со смертными случаями: брюшной тиф унес 1.703 чел., дифтерия – 748 человек и т. д. Следует сопоставить эти цифры с указанным выше влиянием на них алкоголя, чтобы ясно представить себе, как много в одном лишь Петербурге преждевременно сошедших в могилу.

пять лет из-за водки*. Кони заявлял, что в Петербурге в 1897 г. от одной белой горячки умерло 917 чел., т. е., другими словами, 917 чел. умерли, доведенные до сумасшествия через спиртные «напитки». Поэтому, гг. ясно, что от продажи спиртных «напитков», в таком широком масштабе поставленной в нашей стране, так покровительствуемой нашим Правительством, народ вырождается и вымирает. Мы боимся чумы. Придет чума, — у нас в России ее не было почти 200 лет — принимают меры борьбы с нею, а вот это зло, которое хуже чумы, опаснее чумы, потому что мы к этому злу привыкли, — мы с ним не боремся, хотя оно уносит жертв во много раз более каждый год.

*) „Голос Порядка“, 27 ноября 1910 г.;

Ужасный случай недавно имел место в Раненбургском уезде, Рязанской губ. Крестьянин села Малой Карповки Семен Точилкин повёз свою больную жену с недельным ребенком в село Троичное к доктору. К вечеру того же дня Точилкины возвращались домой. Сам Точилкин был сильно выпивши и правил куда ни пошло лошадей. Показалось ему, что полем будет ехать ближе, и свернул с дороги. Вдруг лошадь полетела в овраг вместе с телегой, которая перевернулась и покрыла всех сидевших под собой. Грядкой телеги так сильно ударило Точилкина по виску, что он тут же на месте скончался. Под телегой оказалась только часть его головы, а туловище лежало снаружи. Ребенок тоже был убит передком телеги, придавившим ему шейку. Невредимой осталась только больная Точилкина, но она никак не могла освободиться из-под телеги. Так и просидела она под телегой, рядом с мертвыми мужем и ребенком, три ночи и два дня. Изнемогая от холода и голода, она старалась подрываться из-под телеги и рыла ногтями мерзлую землю, согревая ее дыханием. Но, прорыв ямку в четверть аршина, она обессилила и стала ждать смерти.

Лошадь стояла тут же, не в состоянии ни сама двинуться, ни дернуть телегу, так как хомут и дуга перевернулись внутрь и препятствовали лошади сделать малейшее движение. Собака Точилкина все это время неотлучно находилась при хозяевах, замерзая от холода. Только через 3 дня крестьянин той же деревни Карповки, Николай Кублин, проезжая неподалеку, обратил внимание на собаку, которая несколько раз выскакивала из оврага и снова скрывалась с громким лаем. Кублин подошел к оврагу и услышал глухой голос, призывавший на помощь из-под телеги: „Спасите, не дайте погибнуть“. Кублин с трудом поднял телегу и освободил несчастную женщину. Она так сильно простудилась, что вряд ли выживет. После покойного мужа у неё осталось еще трое малолетних детей.

Но у нас тут другое дело: чума опасна тем, которые

живут; помер от чумы и она не передается потомству. Спиртные «напитки» приносят ужасный вред в том отношении, что пьющий оставляет потомство, расположенное ко всем заболеваниям, расположенное к преступности, и потом это потомство со временем вымирает. Но этой стороны жизни народной, этого разрушения народного здоровья, народного блага, народного благосостояния, народной силы, силы государства не касается ни законопроект Министерства Финансов, ни доклад финансовой комиссии, ни доклад комиссии по судебным формам. Они как будто это замалчивают, как будто это их не касается; они не обращают на это внимания. Но, гг. на нас, как на специальной комиссии, лежала обязанность взглянуть на все стороны народной жизни и осветить их пред лицом Государственной Думы, сознавая, что наш голос будет услышан не только в этих стенах, но и во всей России. Финансовая комиссия говорит (Читает): «Наблюдается ли в России чрезмерное или неумеренное употребление алкоголя?» Далее: «Между тем, ни в одной из объяснительных записок не содержится доказательств принятого за основание предположения, что потребление населением вина приняло угрожающие размеры». Это я цитировал доклад финансовой комиссии. Далее она говорит, что наличие алкоголизма в России едва ли может быть признано установленным. Вот, видите, гг., она даже сомневается в том, что у нас есть наличие алкоголизма, что есть отравление народной жизни, что алкоголь сыграл у нас такое ужасающее влияние в разрушении народной жизни. Я, гг., вам постараюсь доказать, что пьянство есть, есть отравление, и указать, в каких размерах. Я вам, гг., говорил уже, что крестьян насильно отравляют, насильно потому, что крестьянские общества боролись против введения продажи спиртных «напитков» и не раз составляли много приговоров, которые не достигли никаких результатов. Наш честный, трудолюбивый, религиозный крестьянин хороший работник и хороший патриот; он через посредство насильственного спаивания доведен до ужасного обнищания, обеднения, недоедания и потери сил и здоровья. Нам каждый год приходится подкармливать его. Есть у нас и магометанское население, которое в количестве 20.000.000 по духу своей религии не может пить. И что же мы видим? С их вероучением, с их религиозным убеждением не считаются, их насильно заставляют пить, устраивая насильно кабаки, несмотря ни на какие их протесты. Посмотрите на рабочие массы, которые в настоящее время находятся в ужасном экономическом положении, в ужасном нравственном положении. Причина всему этому та, что во всех рабочих районах по закону обязаны быть питейные заведения. Все попытки рабочих бороться с этим злом оставались безуспешными. Пьянство также коснулось и служащих. Одинаково захвачены в цепкие лапы зеленого змия как простые люди, рабочие, так и интеллигенция; пьют одинаково и бедные и богатые, пьют одинаково ученые и неученые. Я не могу не сказать тяжелое для меня слово, что этим пороком заражено наше учительство и даже отчасти, к великому несчастью для России, и некоторая часть духовенства. (Булат, с места: даже весьма большая часть). Чтобы не быть голословным, я опять возьмусь за мнения людей, авторитетных в науке и известных всему цивилизованному миру. Цифры и факты, повторяю, самое лучшее доказательство, неопровержимое и убедительное. Проф. Форель говорит (Читает): «Отку-

да берется такое число детей-воров и бродяг жестоких и бесстыдных убийц, лгунов и плутов? Откуда берутся эти бледные подростки, злоба и жестокость которых как бы обратно пропорциональны их телесному развитию и здоровью? Увы, посмотрите на современные рабочие классы: 80% наших рабочих умирает алкоголиками». Я с ужасом вам укажу, напр., что пьянство среди рабочих масс очень развито. За 14 и 15 августа 1908 г. в Самаре подобрано было полицией 168 чел., упившихся до положения риз. За те же дни увеличилось число холерных заболеваний. В два дня было поднято на улицах в бесчувственном состоянии 168 чел.! Гг., ведь это не чужие нам лица привели себя в подобное состояние; это родные наши отцы, братья и дети. Я не могу еще не указать на слова одного из высокостоящих государственных деятелей*, который по должности губернатора приезжал смотреть разграбленный огромный винокурный завод. Он говорил: «Я никогда не могу забыть той ужасной картины, которая была перед моими глазами. Видали ли вы когда в мухоловке, в тарелке для мора мух полное блюдечко покрыто сплошь мухами, подохшими от отравы? То же самое я видел в резервуарах для спирта, в которых плавали мертвые лица, отравленные и упившиеся спиртом в этих цистернах. Я не могу забыть вида и живых, когда они обращались ко мне с просьбой о снисхождении, стоящих передо мной на коленях с мутными глазами. Такую картину я не забуду до смерти». Гг., но этим дело все-таки не кончается. Я считаю необходимым возможно подробнее обсудить этот вопрос, с этой высокой трибуны, потому что этот вопрос в нашей стране, в нашем государстве не пользуется популярностью и не считается вопросом государственной важности; печать к нему относится глухо, печать этому вопросу не уделяет должного внимания, не придает серьезного значения.

Проф. Дриль говорит (Читает): «Вспомните о рабочем, убийце своей жены, который двое суток, не заявляя о преступлении властям, продолжал спать рядом с трупом им же убитой женщины». Дальше проф. Дриль говорит: «Один бьет и увечит жену, сам не зная, за что.

*) Покойный Председатель Совета Министров, П.А. Столыпин.

Другой, не имея возможности достать ночью водки, убивает двух приютивших его женщин, с единственной целью получить ночью же стакан водки от начальства, которому поведает о своем преступлении. Третий, на предложение приятеля отрубить ему голову, преспойкойно и мирно рубит ее. Четвертый насилует, душит свою разбитую параличом 103-х-летнюю бабушку и спокойно возвращается к собутыльникам. Пятый, не допущенный на поезд, идет домой, ножом наносит раны жене, режет двух своих детей, возвращается на вокзал и ранит жандарма и незнакомого пассажира. Куда же идти дальше? Все это приводящие в содрогание алкогольные цифры вырождения. Какое же правильное развитие культуры, какое государственное благополучие и истинный, а не полицейский порядок можно создать с такими гражданами? «Трудно понять, как может алкоголизирующийся народ завоевать или сохранить свой свободу», замечает гигиенист проф. Бушар. Другой профессор Пруст сообщает «Привычка пить влечет за собой нерасположение к семье, забвение всех общественных обязанностей, отвращение к труду, нищете, кражи и преступления». В 1838 г. капуцинский монах

Матье выступил с пламенной проповедью против ирландского алкоголизма, и уже через месяц одна тюрьма в Дублине была закрыта за недостатком питомцев, а население другой понизилось с 3.202 чел. до 1.604». Это все слова проф. Дриля, знатока народной жизни. Доктор Марков, кончая свой лекцию сказал: «Вместо думского: «ядь» на этикетке для водки следует написать, 40% спирта 30% чахотки и 30% сифилиса». А я прибавил бы от себя и – 90% нищеты. Чем пестрят, гг., наши корреспонденции из деревни? Я приведу эти корреспонденции для того, чтобы доказать, что пьянство имеет невозможные формы проявления. Вот что нам пишут из деревни (Читает): «У нас празднуют в году что-то более 100 дней. Праздничные дни проводятся в пьянстве, драках и разных распутствах», – это пишут из Черниговской губ. «Пьяные, разнузданные парни, с пением грязных уличных песен, расхаживают по деревне, оскорбляют всех встречных», – это пишут из Харьковской губ. «Вследствие пьянства и развивающегося хулиганства, семейные отношения в деревне стали невозможными», – пишут из Тульской губ. «Каждый вечер пьяные песни молодежи и стариков оглашают деревню. Звенят разбиваемые стекла», – пишут из Тверской губ. Если к этому серьезно проследить всю литературу, то вы увидите то же самое везде. Другие деятели на поприще борьбы с пьянством, как священник Миртов, в устроенной анкете Александро-Невским обществом трезвости, констатируют всюду и всеобщее пьянство. Все ответы утверждают, что употребление спиртных «напитков» среди женщин и детей обычное явление. Пьют учителя, врачи. Есть прямые указания, что пьют причты, пьют и противодействуют насаждению трезвости настоятели. Не могу еще не привести свидетельства духовного пастыря и епископа Мамадышского Андрея, который телеграммой сообщил на съезд следующее (Читает): «Пьянство, как величайшее народное бедствие, и торговля водкой, поощряемая близорукой финансовой политикой, создают условия жизни, позорные для русского народа. Лучший элемент казанских инородцев начинает борьбу с пьянством, считая его неизбежным следствием русификации, решительно отрицая его пользу для себя; магометане и язычники унижают русскую веру; как называют православие, видя пьянство русского народа, пропивающего свои жалкие трудовые гроши. Трезвые магометане ежегодно сберегают 70.000.000 р., как говорит статистика, только запрещением своим единоверцам пить русскую водку. Необходима помощь и быстрая, чтобы пьянство совершенно не погубило русский народ». Это слова пастыря, стоящего наверху нашей священнической иерархии, хорошо знающего жизнь и видящего, какие результаты приносят религиозные и трезвые заветы в инородцах. Гг., говорят, что я обвиняю крестьян в пьянстве. Я заявляю и не раз заявлял, что все мои указания делаются не в обвинение крестьян, не в обвинение рабочих, не в обвинение армии, не в обвинение учителей и духовенства; все это я говорю только для того, чтобы обратили серьезное внимание на отраву, которая существует в народе. Я глубоко верю и признаю, что нет народа, лучше русского, что нет армии, доблестней русской, но я говорю о том зле, которое у нас есть, в смысле взимания налога при посредстве спиртных «напитков», когда насильно ставят кабаки, насильно распространяют продажу спиртных «напитков», с тайной продажей не борются, а сознательно ее допускают, когда этот

народ при этой системе доводится до ужасных видов, о которых приходится докладывать. Напр., доктор Коровин говорит: «В России потребление вина и число зачатий пропорционально, так что в рождающихся детях алкоголизм сидит в крови». Это указание доктора Коровина важно в том отношении, что родившийся уже расположен к принятию спиртных «напитков». Проф. Сикорский говорит: «В России алкоголизм влечет за собой более гибельные последствия для потомства, чем в других странах». Да, это и естественно, потому что у нас пьют 40° водку. Проф. Сикорский дальше говорит (Читает): «России принадлежит первое место по исключительному потреблению одних крепких «напитков», именно водок. Монополия – наша финансовая система – это самый ужасный наш внутренний заем, проценты с которого уплачиваются здоровьем настоящего и будущего поколений. Повсюду проникла, везде свирепствует непрекращающаяся алкогольная эпидемия, в которой гибнут здоровье, сила и нравственность одного из лучших народов Европы – русского народа». Это, гг., не мои слова, а слова проф. Сикорского. Проф. Янжул доказывал, что «пьянство господствует в России, губит наш русский народ, и с этим грустным фактом, говорит он, надо считаться, не закрывая глаз и не умаляя зла. Насколько же зло велико, мы видим это из ежедневных наблюдений над народом. Пьянство слишком вкоренилось в нашу народную жизнь и искажает ее не только в экономическом, но и в семейном, и в чистом духовном отношении. Обеднение, семейные разлады, дикие кулачные расправы – все это обычный результат страсти к вину». Это, гг., мнение лиц, которые известны всей интеллигентной Европе и которые считаются крупными авторитетами. Проф. Озеров говорит (Читает): «Надо из населения вырвать самые корни алкоголизма. Надо бороться против алкоголизма всеми средствами, надо энергично начать борьбу с алкоголизмом, начать со всех сторон, надо объявить крестовый поход этому народному горю. Хотя душевое потребление у нас меньше, чем во многих других странах, тем не менее, алкоголизм со всеми его тяжелыми последствиями у нас налицо»*.

*) Знаменитый профессор А. Форель заявил корреспонденту «Новой Руси» (24 марта 1910 г.):

«У меня в Цюрихе есть много пациентов русских. Были в свое время и русские ученики. Но, увы, должен сказать, что все русские производят на меня впечатление в лучшем случае – истериков. Хорошо, если русский еще только истеричен. А сколько есть среди тех ваших соотечественников, с которыми я встречался, психопатов, идиотов, дегенератов!.. Конечно, ваша несчастная революция дала не мало психически больных людей, сотрудничество террористов с провокаторами не может не отразиться на психике революционера. Я знаю нескольких больных именно на этой почве. Но я думаю, что все несчастье России не в этом. Россия погибает от алкоголя. Алкоголизм – вот против чего вы должны начать немедленную борьбу. А у вас занимаются порнографией!..»

Это, гг., не голословное мнение. Хотя комиссия и говорит, что это не доказано, но аргументы, мной приведенные, ясно говорят, что зло существует, отрава распространяется, и народ болеет. Я закончу доказательства, что у нас пьянство есть, словами проф.

Георгиевского, который говорит (Читает): «Давно пора покончить с этими вечными колебаниями. Мы возмутились бы, если бы кто-нибудь предложил казне извлекать доход из содержания домов терпимости... Но мы постыдно привыкли, сжились и примирились с извлечением государственных доходов от эксплуатации пагубной склонности населения к самоотравлению алкоголем». Ясно, гг., что отравление есть и ужасное, что отравление увеличивается у нас. Не было бы так опасно, не было бы так ужасно, если бы это отравление дальше не шло; но оно ужасно потому, что оно увеличивается из года в год. Министры Финансов стремятся поддержать этот рост; они стараются всеми мерами, как можно больше, задержать народное движение к отрезвлению – я при случае докажу это. Нам, народным представителям, нельзя мириться с тем положением, которое наблюдается в настоящее время в стране. Мы не чиновники; мы собрались сюда, мы посланы народом сказать, по воле Государя Императора, то, что нужно для страны и в чем нуждается наше народное хозяйство. Но, гг., чтобы не быть голословным, что пьянство растет, я постараюсь доказать это. Рост его доказывается как потреблением спиртных «напитков», так и заболеваемостью. Рост потребления падал в 90-х годах; народ составлял приговоры, чтобы не было спиртных «напитков». Я отсюда вам имел честь заявить, что в 1891 г. было 24.000 селений, где составлены были приговоры, чтобы водка не продавалась; а через два года таких селений было уже 40.000, и потребление водки дошло до 0,50 вед. В это время те, которые наблюдали за пьянством, естественно испугались и ввели монополию для того, будто бы, чтобы пьянство сократить. Но результат получился совершенно другой: от монополии пьянство не уменьшилось, а увеличилось. Еще укажу на следующее положение. Недавно мы имели отрадный факт. В 1902 г. потребление было 62.000.000 вед., в 1907 г. оно дошло до 86.000.000 вед. Если я не ошибаюсь в некоторых цифрах, на 40% оно увеличилось в течение пяти лет. Другими словами, каждый год, в среднем, население выпивало на 5.000.000 вед. больше. Но в 1908 г., благодаря ли, может быть, вопросу, поднятому с этой высокой трибуны, или, может быть, чему-нибудь другому, в народе заговорило внутреннее чувство самосохранения; рост потребления приостановился, потребление не прибывало больше, чем на 5.000.000 вед. в год; оно даже пало на 1.000.000 вед. В 1909 г. потребление еще убавилось на 2.000.000 вед., но цифры последнего, прошлого года говорят другое, именно, что потребление наше стало расти опять. Почему оно стало роста, я это скажу в другом месте, а именно потому, что к этому навстречу шло, безусловно, винное ведомство. Что потребление у нас растет, не согласно росту народной жизни и не согласно его приросту, говорит Бородин: «При 1,5 прироста населения пьянство увеличивается на 13%». За время существования винной монополии, доход от потребления вина увеличился на 135%. Лукомский, делегат на съезде по борьбе с пьянством, заявляет (Читает): «Потребление водки во всей России увеличилось за 15 лет на 29%, с 49 соток в 1898 г. до 63 соток в настоящее время». Это мнение лиц, которые имеют частное отношение к

этому вопросу и, только работая на этом поприще, дают свое заключение, но вот, предо мной лежит казенное издание «Статистика по казенной продаже питей». Статистика эта говорит, что когда введена была винная монополия, то потребление было самое низкое в четырех восточных губерниях; но введение монополии немедленно дало другой результат. В Оренбургской губ. монополия введена была в 1895 г. Потребление вина в уезде до этого времени там выражалось в сотых долях ведра на душу населения – 0,24, а переводя на деньги – 1 р. 94 к. пропивало население Оренбургской губ. А в 1908 г. потребление увеличилось до 0,65 и, на деньги переводя, до 5 р. 19 к. Это, вместо 1 р. 94 к., – 5 р. 15 к.! Это почти что слишком в три раза увеличилось потребление! В Пермской губ. в 1895 г. потребление было 0,33, переводя на деньги – 2 р. 66 к., а в 1898 г. потребление было 0,66, переводя на деньги – 4 р. 58 к. В Самарской губ., в родной моей губернии: в 1895 г. потребление было 0,30, на деньги – 2 р. 19 к., а в 1908 г. оно возросло до 0,44, а на деньги – 3 р. 81 к. В Уфимской губ. в 1895 г. потребление было 0,16 вед., на 1 р. 32 к., а в 1908 г. возросло оно до 0,35, на сумму 2 р. 97 к. Это, гг., правительственный источник говорит, что потребление населением спиртных «напитков» увеличилось, ни мало, ни много, в некоторых местах чуть не в три раза, а в некоторых в два раза. Это опровергнуть никто не может, против этого никто спорит не может. Ясно, гг., что потребление спиртных «напитков» растет, растет и отравы, и поэтому нам, народным представителям, закрывать глаза и оставаться хладнокровными при этом распространении отравления среди населения нельзя. Но, теперь, гг., еще по этому вопросу я считаю необходимым указать на следующую ссылку, которую нам часто приходится слышать. Говорят, что в России не таясь много пьют, что все это преувеличено, что есть страны, в которых гораздо больше пьют. Другими словами, ссылаются на заграницу и хотят заграничным примером зажать нам рот. На этом я не могу не остановиться и вот почему. Прежде всего, обращаю внимание, что ни одна страна в мире не пьет столько водки, не пьет столько спиртных «напитков» в виде 40° водки. Там в некоторых странах пьют много пива, много слабых виноградных вин, которые вредны, может быть, но не в такой степени, как наша 40° водка. Та статистика, о которой нам говорят, не может быть к нам применима на том основании, что там страны с одинаковым населением, с одним составом населения: во Франции – французы в Англии – англичане и т. д. Но у нас в России население разноплеменное, а при разных обычаях и разных религиозных верованиях не может быть одинакового распространения спиртных «напитков». Я опять сошлюсь вам, гг., на правительственный источник. В нем вы увидите, что у нас есть губернии, есть области, которые потребляют спиртных «напитков» 0,02 вед. на сумму 12 к. на душу, и есть губернии – Московская и Петербургская, которые потребляют, ни много, ни мало, как два ведра на душу. Можно ли, гг., при этом оправдываться, что у нас пьют немного, когда, в среднем, действительно получается 63 сотки на душу?

(Продолжение в следующем номере – ред.)

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно