



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 3(179)

апрель 2018 г.

Читайте в номере:

- Е.Г. Батраков, «Дружеский разговор с алкоголиком», – стр.1;**
А.Л. Мендельсон, «Учебник трезвости» (Часть четвертая), – стр.7;
В.И. Вардугин, «Трезвеннические бунты 1858-1860 в России», – стр.19;
«Остановить инициаторов спаивания», – стр.20;
В.П. Кривоногов, «Отрезвление – условие выживания», – стр.22;
«Названа самая пьющая страна Европы», – стр.24;
«А самолеты сами не летают...», – стр.24.

ДРУЖЕСКИЙ РАЗГОВОР С АЛКОГОЛИКОМ

Дорогой соратник!

Да-да, именно так – **соратник!** Потому что, приступив к чтению данного материала, Вы уже тем самым заявили о своей солидарности с нами, трезвенниками, и выставили себя оппозиционером по отношению к господствующей в стране Алкогольной мафии – альянсу представителей государственной власти и криминального сообщества. (Алкогольный бизнес, ежегодно иструбящий с помощью своей «продукции» около 500 тысяч человек, не может быть никаким иным, кроме как **криминальным**).

Впрочем, вполне возможно, что сами-то себя вот **так** Вы пока еще и не рассматриваете. Вы всего лишь хотите бросить пить.

Всего лишь...

Вы не за трезвенников, но Вы и не против тех, кто пьет, не против тех, кто спаивает – насильно в рот никто никому ничего не заливает. Тут уж каждый решает сам... И Вы, конечно же, правы со своей точки зрения. Ведь Ваша правда – порождение той информации, которой Вы располагаете. Весь только вопрос в том – **из какого** источника **эта** информация у Вас?..

Вы всего лишь хотите бросить пить... Пожалуй, только трезвенники «со стажем» знают, что реализация этого «скромного» желания, потребует от Вас – мужества, ибо хочешь не хочешь, а приходится противостоять агрессивному пьющему большинству. И как тут не вспомнить в этой связи хотя бы один фрагмент с явными признаками копролалии (словесный понос), допущенный на ЦТ депутатом Государственной Думы Т.В. Плетнёвой (Штрак): «Совсем не пьющий – человек чи больной, чи падлюка». Падлюка же в переводе с украинского на русский – означает падаль. И как Вы, дорогой соратник, пожелавший просто бросить пить, чувствуете себя с таким-то клеймом да во всю Вашу сущность?

Потребно мужество и для того, чтобы просто выстоять там, где Вы – трезвы, но – среди пьяных, и между вами неизбежная и естественная разница потенциалов – высокое психическое напряжение.

Никак не обойтись без мужества и когда цепенеешь от страха, оказавшись один на один со своими проблемами и переживаниями, когда нет рядом ни привычного алкоголя, ни друзей-собутельников...

И многим посмевающим вдруг оттопыриться, возжелавшим обрести свободу от алкоголя, приходится перебрести и через пустыню персонального одиночества. Как сказал бард-трезвенник А. Дольский: «Свободен, значит, одинок».

Впрочем, самое сложное – не это. Самое сложное – понять, не получить готовый ответ, а – **понять**: почему же мы пьем? Только постигнутому ответ на этот вопрос даруется возможность сознательно изменить свое поведение и свою судьбу.

Не призываю грызть гранит учебных пособий по наркологии – нужных нам ответов там нет, но полагаю, что без внимательного изучения собственного поведения не обойтись...

Итак, начнем.

Вспомним, ведь бывал же период – несколько часов, дней или даже недель, когда голова была совершенно свободна от мыслей о спиртном. И вдруг – вновь мысль о выпивке!

Вдруг, да не беспричинно! Беспричинно только цены на бензин растут. Значит, существует же в природе какой-то триггер, который запускает всю эту нашу пропитейную стратегию?!

А **где** Вы, дорогой соратник, находились, когда у Вас эта мысль о выпивке возникла? И **как** Вы узнали, что вот именно сейчас нужно **думать** о выпивке? Вы что-то увидели, услышали? Что произошло, что Вы вдруг

вспомнили о выпивке? **Вспомнить**, т.е. подумать, можно только в том случае, если Вы ощутили некоторую **неудовлетворенность**. Само наличие мысли говорит о том, что есть неудовлетворенность.

Так что же изменило Ваше состояние так, что Вы вдруг ощутили **неудовлетворенность**, которая и стала **причиной** появления **мысли** о выпивке? Быть может, был какой-нибудь особый знак: вот, **сейчас** – **вспомни** о выпивке?

Если хотите, закройте глаза, поместите себя в тот момент за минуту до того, как возникла мысль. Вспомните, где Вы? Чем занимаетесь? Если идете, то откуда, куда и зачем? Что вокруг Вас? Какие звуки Вы слышите?

Важно уловить тот штрих, тот нюанс, который и стал толчком, породившим мысль. Важно обнаружить **причину** возникновения мысли.

Например, как сказал бы нам психолог, мы, находясь на **микроуровне**, **увидели** вывеску «Гастроном». Не видели и вдруг – увидели. И **после этого** почему-то **вспомнили** о том, что день был трудным, и даже **почувствовали**, до чего ж мы **устали**, и вот тут-то в нашей голове и мелькнул этот образ – бутылка водки... И затем, уже на **макроуровне** мы **осознали** себя, как человека пьющего, и мысленно **ассоциировались** с неким имиджевым образом – с человеком тоже уставшим, которого мы раньше видели, например, в кино, который покупал бутылку и выпивал, и ему становилось хорошо, ибо он – расслабился...

Психологи, известное дело, горазды наводить тень на плетень в ясный день, но, согласимся, что-то во всей этой зауми рациональное имеется, и что-то похожее на вышеизложенное с нами происходило.

В таком случае, дорогой соратник, будем считать: мы только что обнаружили **момент** смены происходящего, мы установили искомый триггер, запускающий наш деструктивный поведенческий стереотип! Представляется совершенно очевидным, что всякие изменения, происходящие рядом с нами, или же в нашей собственной голове, т.е. в нашем воображаемом мире, всегда и насильственным образом выводят нас из состояния естественного **покоя**, из состояния психического равновесия. И поэтому **первая** наша реакция на **вдруг** возникшее состояние непокоя, на утрату равновесия – **неудовлетворенность**. А она, в свою очередь, уже является **причиной** возникновения мысли и далее **причиной** действий и поступка. Еще Артур Шопенгауэр (1788–1860) – немецкий философ, утверждал: «... всякое стремление вытекает из нужды, из неудовлетворенности своим состоянием, и, следовательно, пока его не удовлетворят, оно есть страдание» [1].

Например, если Вы вдруг повстречали своего самого наипервейшего врага, то первая Ваша реакция на его присутствие будет **возбуждение**, т.е. состояние, указывающее на то, что Вы вышли из состояния покоя, из состояния равновесия. И у Вас повысится артериальное давление, увеличится пульс и прочее.

Если при этом Вы **не предпринимаете** никаких решительных действий, то Вы просто-напросто зависаете в медленно затухающем пренеприятном состоянии ненависти, злости, обиды...

Если же Вы **предпринимаете** решительные, да еще к тому же агрессивные, да еще и явно успешные действия, то Ваше возбуждение снижается, и Вы при этом

ощущаете явное удовольствие. Помните у Александра Сергеевича Пушкина в поэме «Пир во время чумы»: «Есть **упоение** в бою...» [2].

Упоение, т.е. состояние восторга, радости, наслаждения. Человек, пребывающий во гневе, крошит ненавистного своего врага, и при этом ощущает радость – упоение!

Если же Вы вдруг повстречали своего самого дорого друга, с которым очень давно не виделись, то первая Ваша реакция на его присутствие будет опять же – **возбуждение**, т.е. состояние, указывающее на то, что Вы вышли из состояния покоя, из состояния равновесия. И у Вас повысится артериальное давление, увеличится пульс и прочее.

Это, согласитесь, момент **негативного** состояния, т.к. Вы были **вдруг** выдернуты из относительного покоя. Но этот момент, оказывается, вообще не фиксируется в сознании. Возможно, из-за его кратковременности. Ваше внимание фиксируется **на второй фазе**, когда возбуждение уже пошло на спад.

Спад возбуждения происходит за счет восклицаний, смеха, жестикюляции и т.п. И при этом Вы чувствуете радость.

Заметьте особо: Вы смеетесь не потому, что Вы – в состоянии радости. Напротив, Вы испытываете радость, потому что Вы – смеетесь.

возбуждение → **смех** → **спад возбуждения** → **радость**

Так вот, вернемся к нашей ситуации: Вы обнаружили **момент** смены происходящего. И эту смену происходящего Вы истолковали как нечто для Вас **неблагоприятное**, и это **истолкование** стало **причиной** возникновения мысли о выпивке. Если бы Вы истолковали иначе, то могла бы быть и иная мысль, не так ли?

момент → **истолкование** → **мысль о выпивке**

Более того, на **истолкование** Вы отреагировали **эмоционально**. Вы можете сейчас обозначить переживаемое, одним словом. Например, таким словом, как обида, или огорчение, или состояние беспомощности, усталости или еще как-то.

момент → **возбуждение** → **истолкование** → **обида**

Важно понимать, что Ваша **эмоция** – это Ваша **реакция** на то, как Вы **истолковали** произошедшее. Верно? И уже далее, Ваша негативная **эмоция** явилась **причиной** возникновения **мысли** о выпивке.

момент → **возбужд.** → **истол.** → **обида** → **мысль**

Под **мыслью** принято понимать просто чувственный образ. Или, как говорил В.И Даль: мысль – это одинокое действие ума, представление в уме чего-либо. Например, образа бутылки.

Когда же **мысль** становится утверждением о чем бы то ни было, то она становится **убеждением**. **Убеждение** – это утверждение того, во что Вы верите. Например, «чтобы расслабиться – пей». Это убеждение. Все наши поступки определены нашими убеждениями.

обида → **мысль** → **поступок**

Вы с этим согласны?

А под влиянием какого своего убеждения Вы выпили в

той ситуации, о которой мы сейчас говорим? Ну, например, под влиянием убеждения, которое мы сейчас можем сформулировать так: «чтобы расслабиться – пей».

Могло у Вас быть такое убеждение?

Вполне.

Итак, Вы выпили под влиянием убеждения «чтобы расслабиться – пей».

Отсюда, у меня **первый вопрос**: как Вы пришли к такому убеждению, будто бы **если выпить, то – расслабишься?**

И **второй вопрос**: почему Вы решили, что **пить алкоголь – это самое лучшее** из всего, что у Вас на тот момент было? Вы же сделали выбор в пользу алкоголя именно потому, что ничем более лучшим на тот момент Вы не располагали, верно? Вы же всегда выбираете не худшее, а лучшее, из того, что у Вас есть? Из двух зол, как говорится, меньшее. Пить отраву или же страдать от неудовлетворенности? – так стоял тогда вопрос перед Вами.

И хотя речь сейчас идет, фактически, о **выборе**, выбором Вы себя, как я понимаю, особо не утруждали. Да и не могли, т.к. выбор за Вас уже был сделан. Его за Вас сделали и Ваши родители, которые по праздникам, да и не по праздникам тоже, поднимали в Вашем присутствии стаканы, фужеры и рюмки, и пьющие мультяшные и не мультяшные киногерои, и Александр Сергеевич Пушкин, чей стишок по требованию учительницы Вы старательно наизусть зазубривали в школе: «Выпьем с горя; где же кружка? Сердцу будет веселей...»

Вы были лишены и права выбора, и, соответственно, ответственности за свое поведение. И поэтому на Вас за Ваше винопитие вины нет.

Вот что об этом писал наш Учитель – **Г.А. Шичко** в статье **«Дружеский разговор с алкоголиком»** [3]:

«Виноваты ли Вы в том, что стали алкоголиком? <...>

Вы оказались бы полностью виновным, если бы до приобщения к спиртному Вас вооружили научными трезвенными знаниями. Вам их не дали ни родители, ни учителя, ни комсомольские вожаки, ни средства массовой информации и литература. И на сегодня, пройдя горестный путь от естественной трезвости до алкоголизма, Вы не знаете алкогольную проблему. Кем бы Вы ни были – рабочим, учителем, академиком-наркологом, если пьете, не ведаете главного: ваше сознание искажено ложными сведениями.

<...>

Вы с детства подвергались потоку проалкогольных воздействий, к которым относится многое пьянчужное: статьи, художественные произведения, стихи, песни, кинокартины, постановки, а также сцены выпивок в жизни и на экране телевизора, навязывания спиртного. Эти воздействия не развивали, а уродовали Ваше сознание, психологически проалкогольно программировали его. Именно искаженность сознания заставляет человека совершать вредные и опасные поступки, в том числе пить.

Вы, будучи ребенком, наблюдали сцены выпивок дома и на экране телевизора, под влиянием чего настроились на употребление в дальнейшем спиртных напитков. Настроенность или установка на спиртное является первым звеном проалкогольной запрограммированности. Тогда же или несколько позже начала

формироваться программа потребления алкоголя, предусматривающая ответы на такие вопросы: что пить? сколько? когда? с кем? в какой обстановке?

<...>

Все психически нормальные люди, испытав разную другую алкогольную отравление, под влиянием инстинкта самосохранения должны настраиваться на пожизненный отказ от спиртного. Это обычно не происходит, потому что под влиянием питейных программистов формируются не только настроенность на спиртное и программа его употребления, но и питейное убеждение, т.е. уверенность в том, что алкоголепитие – нормальное оправданное и даже необходимое занятие.

<...>

Настроенность на употребление спиртного, программа отношения к нему и питейное убеждение образуют проалкогольную запрограммированность. В редких случаях сначала человек начинает принимать спиртное, а потом появляется питейная запрограммированность.

Проалкогольная запрограммированность функционально искажает сознание человека, а прием спиртного – анатомически. Концентрация алкоголя в мозге почти в два раза выше, чем в кровяном русле, поэтому здесь его токсическое действие особо значительно. К тому же нервные клетки очень чувствительны к этиловому спирту, не случайно даже маленькая доза у новичка вызывает головокружение и нарушенную работу мозга. Значительные выпивки приводят к гибели части нейронов, к повреждению других. Отсюда видно, что у пьющего человека, особенно у алкоголика, сознание дважды искажено – функционально и анатомически.

<...>

Вы не имели выбора между трезвостью и употреблением спиртного, поскольку с детства подвергались психологическому проалкогольному программированию. Перед Вами был только один путь – рискованный и позорный путь алкоголизма. И Вы его полностью прошли, теперь идете по опасной и грязной тропе алкоголизма, каждый момент рискуя поскользнуться, сорваться и полететь в медвытрезвитель, в ЛТП, в больницу, в могилу.

Алкоголики – жертвы распространенного в стране потребления спиртных напитков, их личная вина невелика. Подобно тому, как неизбежным следствием войны являются калеки и убитые, так закономерными жертвами алкоголепотребления являются пьяницы и алкоголики.

<...>

Итак, с Вас снята вина за алкоголизм, но на кого ее возложить? На питейных программистов? Да, они исковеркали Вашу жизнь. Но почему так поступили? Из вредительских побуждений? Такое обвинение можно выдвинуть против сивушников, которые выдумывают и распространяют проалкогольные нелепости, фальсифицируют факты и историю, словом и делом призывают к нарушению советского противоалкогольного законодательства. Основная же масса программистов не виновата. Проалкогольная запрограммированность принуждает человека не только пить, но добровольно программировать и приобщать к спиртному других, убежденно отстаивать, подчас недобросовестно, свои взгляды и поведение. Посмотрите на собственное прошлое, и Вы убедитесь, что сами так поступали, что на Вашей совести не один пьющий, а может быть и

спившийся.

Мы оказались как бы в заколдованном круге: проалкогольно запрограммированные предыдущие поколения программируют новые».

Итак, выходит, что выбора – пить или не пить – у Вас просто не было. «Продолжать ли оставаться в состоянии мучительной неудовлетворенности или же расслабиться с помощью алкоголя?» – вот как стоял перед вами вопрос.

Но это – выбор без выбора! Так происходит, когда все уже predetermined. В нашем случае, predetermined тем, о чем нам только что рассказал Геннадий Андреевич.

И вполне возможно, что все это вызывает у Вас протест, реакцию неприятия, несогласия. А как же иначе? Оскорбительно оказаться вдруг в роли марионетки, которую используют в своих интересах другие люди, прежде всего, это – чиновники, политики и торговцы алкоголем. Всю жизнь они настойчиво Вам внушали, что никто не смеет лишать Вас права выбора! Человек должен **сам** решать – пить или не пить. И Вам это так нравилось! Такой важный вопрос – пить или не пить – и он зависит **только** от Вас. От Вас никак не зависят выборы президента, губернатора, депутата Государственной Думы, от Вас никак не зависят цены на ЖКХ и на бензин, а вот этот, самый архиважный, самый жизненно важный вопрос – пить или не пить – зависит исключительно от Вас. Только от Вас. И никто не смеет... Никакой депутат, никакой чиновник... Никто!.. И вдруг все это Ваше право – всего лишь жалкий мыльный пузырь!? Внушенная иллюзия. Как жиж так?!..

А, может быть, не так? Может быть, Вы знаете то, что не знал Шичко, Вы видите то, что не вижу я?

Я сейчас очень хочу, чтобы Вы опрокинули и Шичко, и меня. Покажите, **где** мы – заблуждаемся. Докажите, что Вы использовали алкоголь **не потому** что Вам **так** было заблаговременно **внушено**, и, соответственно, Вы действовали под влиянием чужой воли. Нет, Вы использовали алкоголь **сами, сознательно**, предварительно рассмотрев имеющиеся на тот момент варианты.

Например, Вы говорили себе: «Все меня достало, нужно расслабиться. Как? Можно с помощью водки, но можно с помощью сауны, и с помощью там же сидящего массажиста, а потом еще и с помощью чая, настоящего на лечебных сибирских травах?»..

Вы вообще делали хоть какой-то выбор или же, как автомат, бездумно зарулили в балдырь и загребли пол-литру?

Ответ на этот вопрос мы знаем: да, Вы действовали, как автомат. «Что там думать – все давно уже придумано! Наливай и – пей!»

Но сейчас Вам нужно сохранить свое собственное лицо, нужно доказать, и, прежде всего, самому себе доказать, что Вы – не кукла, живущая по чужой программе, по программе, которую вмонтировали в Вашу голову еще в далеком детстве, а Вы – человек, который **сам** решает: «пить или не пить?»

Как Вы это сделаете? Докажите, что спиртное на тот момент было **наилучшим** средством из всех, которыми Вы там и тогда располагали. Если Вы там и тогда **сами** принимали решение, значит, Вы и сейчас

запросто можете его обосновать – **свое** решение, т.е. привести кучу доводов в подтверждение того, что спиртное единственное и наилучшее...

Давайте, я Вам немножко помогу.

Как делается выбор, причем, не вообще выбор, а выбор в своих собственных интересах?

Прежде всего, устанавливается то, от чего нужно **избавиться**. В вашем случае это – напряжение.

Второе: ставится цель. Ваша цель – **расслабиться**.

И третье: определяется **средство**, с помощью которого можно избавиться от напряжения и получить желаемое – расслабление.

И вот, как Вы утверждаете, а Вам нужно утверждать, иначе вы – кукла, Вы утверждаете, что Вы **сами** сделали выбор, вы выбрали наилучшее – водку.

Так вот, объясните, **чем же водка лучше, чем то, что не водка?**

Далее.

Выше мы сформулировали Ваше убеждение: если выпить спиртное, то – расслабишься. Вы с этим убеждением живете, и Вы им уже много лет пользуетесь. Я бы хотел, чтоб Вы прямо сейчас сами себе и мне рассказали, **как Вы пришли к этому убеждению?**

Обратите внимание, мы сейчас вопрос формулируем не **как те**, кто Вам внушил это убеждение, пришли к этому убеждению, а **как Вы** к нему пришли.

Я понимаю, что Ваше убеждение могло быть сформировано и формировалось под влиянием множества факторов:

1. Влияние семьи: семейные традиции, особенности взаимоотношений между родителями и родственниками, убеждения, которых придерживались родители и прочее.
2. Влияние социума: традиции, культура, атмосфера, царящая там, где Вы формировались как человек.
3. Влияние литературы, искусства, науки и т.п.
4. Влияние кино, интернета, СМИ.
5. Влияние авторитетов: учителя, кумиры, идеологи и т.д.

Все это могло повлиять и повлияло на формирование Ваших убеждений. Но... Вы же считаете, Ваше убеждение – «если выпить спиртное, то – расслабишься» – это **не внушенное** Вам убеждение, а **Ваше личное** убеждение? Вот и продемонстрируйте свою аргументацию, которая позволяет Вам утверждать, будто бы если выпить спиртное, то – расслабишься. Убедите меня в том, во что Вы сами верите.

Прежде, чем Вы все это сделаете, чтобы нам говорить на одном языке, давайте уточним содержание слов, которые мы используем.

Слова – «**спиртное**», т.е. алкоголь и – «**расслабиться**».

Обратимся к самым авторитетным источникам – словари, научная и справочная литература. Большая советская энциклопедия утверждает: «Алкоголь относится к наркотическим **ядам**» [4]. А **яд**, как утверждается в книге «Острые отравления», **яд** – это **чужеродное** химическое вещество, способное вызвать нарушения жизненно важных функций и создать опасность для жизни [5].

Я подчеркиваю это слово – «**чужеродное**». Именно поэтому наш организм не может нуждаться в алкоголе.

К этому выводу наука и медицина пришли более ста лет тому назад. В частности, выдающийся русский врач, профессор Московского университета, один из основоположников гигиены в России Ф.Ф. Эрисман: «Мы ответили на поставленные вопросы: мы показали, что алкоголь, **как пищевое вещество**, не имеет никакого практического значения и что он, даже в сильно разведенном виде, составляет для человека опасный яд» [6]. Для алкоголя, т.е. для спирта определена и смертельная доза. Смертельная разовая доза 96% спирта составляет 4–12 г/кг [7].

Итак, что такое спирт, мы выяснили. Спирт – это яд, вещество чужеродное для нашего организма. Осталось определить, что означает слово «расслабиться». Как утверждает Большой толковый словарь русского языка, «расслабиться – снять с себя физическое, умственное напряжение, внутреннее возбуждение» [8].

Очевидно, когда Вы наливали себе стакан яда, вы хотели получить именно это – избавиться от напряжения, понизить возбуждение.

Цель сама по себе похвальна, т.к. пребывать в состоянии напряжения, особенно продолжительное время, не просто вредно, но даже опасно. Но мы с Вами хорошо знаем, что любую цель можно достичь самыми разными способами, с помощью самых разных средств. Например, деньги можно заработать честным трудом, а можно – украсть. Если болит нога, ее можно лечить, а можно – отрезать.

Как же мы определяем, какой способ, какое средство для достижения цели выбрать?

Что определяет выбор?

Первое: выбор средств определяет сама **цель**. Цель определяет, какое средство можно и нужно использовать.

Второе: выбор средств определяет **цена**, которую надлежит заплатить за используемое средство.

И **третье**, – но это только у людей, сохранивших способность размышлять, – выбор средств определяют еще и **побочные эффекты**. Побочные эффекты – это то, что вы, делая выбор, не хотите получить, но получите.

Итак, находясь в состоянии напряжения, для того чтобы расслабиться, Вы выбрали водку и процесс ее питья.

Разумен ли Ваш выбор?

По-умному ли Вы поступили?

1. Цена.

Бутылка водки Вам обошлась... ну, пусть в 150 рублей.

Получить состояние расслабления всего лишь за каких-то там 150 рублей?! Да это ж вообще задарма! Да кто ж от подобного способен отказаться?!.. Только полный кретин! Ведь даже простой массаж тела Вам обошелся бы в 8 раз дороже! В 8 раз!

Однако... И мы с Вами очень хорошо это понимаем, не так уж все и задарма, не так уж оно и выгодно, как нам всякий раз чудится, когда мы выцеживаем в себя первые 2-3-4 стакана.

2. Побочные эффекты.

Побочные эффекты – это тот самый черпак дегтя в бочке меда, который способен испоганить любую гулянку.

Что мы относим к тому, что называется побочными эффектами?

Самое главное – то, что расслабление, достигаемое с помощью алкоголя, это не просто снятое физическое и умственное напряжение, но снятое путем **парализации** центральной нервной системы, а парализация – это разрушение нервной системы, разрушение мозга, массовая гибель нервных клеток, т.е. формирующийся процесс совершенно реального алкогольного слабоумия...

Хорошо известно, что алкоголь превращает человека в дурака. Существует даже народная поговорка: «Вино уму не товарищ».

Вы с этим будете спорить?

Если, например, 1 литр водки превращает человека в **полного** дурака, значит, чтоб выглядеть, как полдурок сколько нужно выпить? Правильно, одну пол-литру. А чтоб выглядеть, как четверть дурака? Правильно, нужно выпить четверть литра, т.е. 250 граммов водки. Но ведь есть еще 1/8 дурака, 1/16...

Хуже того, каждая порция выпитого алкоголя – это не только состояние дурачности на час, на два, но это ведь еще и чуток **навсегда** заполученного умственного **слабоумия**?!.. Умственного слабоумия, величина которого пропорциональна дозе проглоченного яда. А слабоумие – оно неустранимо. Не отрастает однажды отрубленный палец. Не воскресают однажды погибшие нейроны...

Вас это не беспокоит?

А что Вас беспокоит больше – нарастающее, **неустранимое слабоумие** или же то напряжение, которое Вы вознамерились убрать с помощью водки?

В подобное же слабоумие впадают и все берущие бутылку вина или водки для того чтобы **поднять настроение, повеселиться**.

Дело в том, что спирт – это хорошо всем известный **психодепрессант**, т.е. вещество, **угнетающее** активность центральной нервной системы. Спирт – не психостимулятор, спирт – психодепрессант.

Но и это еще не все. Вот официальное издание – ГОСТ 18300-72. Пункт 5.1: «Этиловый спирт – ... относится к сильнодействующим **наркотикам**». А «наркотик», – в переводе с греческого, – означает «приводящий в **оцепенение**». Слово же «оцепенеть», – как утверждает Словарь русского языка С.И. Ожегова, – означает «становиться неподвижным, как бы застывшим» [9].

Эту же мысль – о том, что спирт вызывает оцепенение, а не возбуждение, еще в 1908 года высказал и великий русский физиолог Иван Петрович Павлов, проверивший действие алкоголя на своих собаках: «Мы пробовали давать самые малые дозы алкоголя и ни разу не получали возбуждающего действия. Это надо понимать так, что с самого начала действие алкоголя есть действие **парализующее, а не возбуждающее**» [10].

Как Вы считаете, паралич очень похож на веселье, на приподнятое настроение?

А на расслабление паралич похож?

Паралич – это утрата способности двигаться.

Напоминаю, мы с Вами сейчас пытаемся понять, как Вы пришли к такому убеждению, что если выпить спиртное, то – расслабишься?

Как Вы пришли к убеждению, что если выпить спиртное, то – вдруг станет весело?

Причем, мы исходим из предположения, что это **не**

внушенные Вам убеждения, а **Ваши личные**, Ваши **собственные** убеждения.

Итак, **первое**: попробуйте оправдать сами себя – доказать, что Вы пользовались **не внушенными**, а **своими** убеждениями. Покажите, **как** Вы сами к этим убеждениям пришли? Иначе Вам придется задать себе вопрос: а не выходит ли так, что я – просто пешка в чужой игре?

Тут, очевидно, процесс питания необходимо разделить на две фазы:

1. Соглашаюсь с очевидным: я выпил **под влиянием внушения**, загодя полученного и теперь помимо моей воли на меня воздействующего.

Внушение – это и есть воздействие на волю человека с тем, чтобы заставить человека **бессознательно** выполнять чужие желания. **Чужие** желания, которые пьющий ошибочно принимает за свои.

2. Выпил я под влиянием внушения, но все же выпил я **сам**, поскольку никто насильно мне водку в рот не заливал.

Все верно: водку в рот никто насильно не заливал, но при этом действия выполнялись под влиянием **внушений**, произведенных загодя.

Есть у нас возражения?

Возражений – нет.

И все же, даже соглашаясь с тем, что водка была выпита в угоду кому-то, очень хочется думать, что мы при этом и **своих выгод не упустили**, поступили по-умному, **в своих собственных интересах**. Вот тогда-то мы в свое оправдание и начинаем измышлять всяческие рациональные конструкции. И одна из них может, например, выглядеть так: «Но я же все же расслабился?»

Ну, о расслаблении, которое на самом деле является псевдорасслаблением, мы уже поговорили.

А вот **по-умному** ли мы пили и **в своих ли интересах**?

Например, у Вас возник долг (Д-1) и Вы, чтобы погасить этот долг, берете в банке кредит (К).

Вы погасили долг (Д-1)? Да, погасили. Но... у Вас возник **новый долг** (Д-2), верно? Хуже того, дополнительно к этому новому долгу возник еще и **третий долг** (Д-3) в виде процентов!?

То есть, избавившись от **одного** долга, взамен Вы получили **два долга**, общая сумма которых **превышает** сумму первого долга.

$$Д-1 \rightarrow К = Д-2 + \% (Д-3)$$

Это – по-умному?

В чьих же интересах подобное поведение – в своих собственных или в интересах ростовщика?

Вы спросите: так что же, **первый долг** вообще не отдавать?

Долги отдавать надо, но отдавать так, чтоб не плодить новых долгов. Вот это, действительно, по-умному.

Еще хуже дело обстоит у того, кто пытается расслабиться с помощью алкоголя, устранить с помощью алкоголя неудовлетворенность.

Почему **еще хуже**?

Да потому что, поглощая спиртное, проблему, которая вызывала эту неудовлетворенность, он не устраняет.

Возьмем конкретную проблему (П-1): ссора с близким человеком. После ссоры мы ощущаем неудовлетворенность (Н-1), и – пьем водку (А). Выпили – расслабились. Вроде бы.

А каков итог?

Причина ссоры устранена? Нет.

Взаимоотношения от того, что выпили, наладились? Нет.

Наша выпивка близкому человеку понравилась? Нет.

Деньги пропиты, время потрачено впустую, алкогольным ядом нанесен ущерб своему здоровью, наш авторитет пострадал... Так ведь нередко на одной бутылке человек же не останавливается – уходит в запой?!..

Так что ж получается? Пьющий не только не избавился от проблемы (П-1), не только не устранил неудовлетворенность (Н-1), но еще и заполучил новую проблему (П-2), и новую неудовлетворенность (Н-2).

$$П-1 \rightarrow Н-1 \rightarrow А = П-1 + Н-1 + П-2 + Н-2$$

Это – **по-умному**? Это в **своих** интересах?

Итак, дорогой соратник, мы с вами размышляли. И что? В результате наших размышлений, изменилось ли «Ваше» убеждение в отношении использования водки для получения расслабления? Если изменилось, то как? Что Вы **сейчас** думаете об этом?

И если та ситуация, о которой мы с Вами сегодня размышляли, повторится, то какой – не внушенной, но собственной мыслью – рациональной и эффективной Вы отреагируете теперь? Зная то, что Вы знаете **здесь и сейчас**, как Вы **теперь** поступите **там**?

И что Вам, понимающему – люди пьют по **единственной** причине: они питейно запрограммированы (Г.А. Шичко), Вам, «прошедшему весь ад хмельных дорог» (И.К. Биндюков), Вам, хотящему бросить пить, что Вам мешает поступать в будущем так, как **Вы сами** сейчас себе наметили?

12 марта – 23 апреля 2018 г.

Е. Батраков

Литература:

1. Шопенгауэр А. Собрание сочинений: В 6 т. Т. 1: Мир как воля и представление: Т. 1. – М.: ТЕРРА-Книжный клуб; Республика, 1999. – С. 265.
2. Пушкин А.С. Полное собрание сочинений. В 17 т. (Т. 7). – М.: Воскресенье, 1994. – С. 180.
3. Шичко Г.А. Дружеский разговор с алкоголиком // В помощь пьющим, пожелавшим стать трезвенниками <http://batr-1950-ru.1gb.ru/shichko-39.doc>
Дата обращения: 22 апреля 2018 г.
4. БСЭ. – 2-ое издание. Т. 2. – С. 116.
5. Лужников Е.А., Костомарова Л.Г. Острые отравления. Руководство для врачей. – М., Медицина, 1989 г. – С. 18.
6. Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме. – М., Медицина, 1988. – С.280.
7. Лужников Е.А., Костомарова Л.Г. Острые отравления. Руководство для врачей. – М., Медицина, 1989 г. – С. 279.
8. Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – С. 1097.
9. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1978. – С. 803.
10. Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме. – М.: Медицина, 1988. – С.59.

А. Л. Мендельсонъ.
УЧЕБНИКЪ ТРЕЗВОСТИ
для начальной и средней школы
ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

Вліяніе алкоголя на семью и общество.

Урокъ 27-ой.

Алкоголизмъ и семейная жизнь.

1. Страшнымъ несчастьемъ для семьи является пьянство главы ея – отца, на обязанности котораго лежитъ не только содержаніе семьи, но и воспитаніе изъ дѣтей полезныхъ гражданъ. Прежде всего пьянство отца отражается на матеріальномъ положеніи семьи. Въ **городахъ** кормилецъ семьи въ день получки оставляетъ въ ближайшемъ трактирѣ, винной лавкѣ или пивной части заработанныхъ денегъ. И скромные расходы становятся еще скромнѣе – нужно экономить на одеждѣ, пищѣ, топливѣ. Семья недоѣдаетъ, зябнетъ въ сырыхъ, холодныхъ подвалахъ. А расходъ на алкоголь все растетъ. Все меньше и меньше приноситъ жалованья отецъ – приходится дѣлать долги, закладывать домашнія вещи, одежду. Постепенно, но неизбѣжно наступаетъ обнищаніе семьи.

2. **Работоспособность** кормильца семьи, подъ губительнымъ вліяніемъ алкоголя, понижается: увеличивается число прогульныхъ дней, растутъ штрафы. Отуманенная голова не соображаетъ, дрожація руки плохо справляются съ работой, – качество работы ухудшается. Произведенный профессиональными союзами опросъ 1750 петербургскихъ рабочихъ показалъ, что почти половина рабочихъ имѣютъ прогулы, въ среднемъ 3 дня въ мѣсяцъ; изъ каждой сотни рублей заработка расходуются 13 р. 50 к. на спиртные напитки; на прогульныхъ дняхъ и на питейныхъ расходахъ вмѣстѣ рабочіе теряютъ болѣе четверти своего заработка! Пьяницы же изъ рабочаго класса пропиваютъ болѣе половины своего заработка, какъ видно изъ отчетовъ амбулаторій для алкоголиковъ въ Петербургѣ.

3. Умственные способности алкоголика мало по малу ослабѣваютъ, здоровье расшатывается, воля теряется, Характеръ портится. Прежде, при мысляхъ о семьѣ, у пьющаго являлись угрызения совѣсти и были еще силы удержаться, чтобы не пропить всего заработка; съ теченіемъ времени совѣсть глохнетъ, и самообладаніе, сдержка пропадаетъ. Несчастныя жены и дѣти въ дни расчета тщетно караулятъ мужей и отцовъ у воротъ фабрикъ и заводовъ, чтобы не дать имъ пропить весь недѣльный заработокъ. Когда пропиты деньги, пьяница-отецъ не стыдится пропивать свою одежду и даже одежду жены и дѣтей. Спускаясь со ступеньки на ступеньку, лишенный за пьянство постоянного заработка, бывший честный работникъ и хорошій семьянинъ доводитъ себя и семейство до полной нищеты.

4. Въ **деревняхъ** соблазновъ меньше: трактировъ и пивныхъ мало, а винная лавка расположены иногда верстахъ въ 3-4, въ сосѣднихъ селахъ. Поэтому въ сельскихъ мѣстностяхъ обнищаніе семействъ алкоголиковъ идетъ медленнѣе, чѣмъ въ городахъ, гдѣ такъ распространено привычное пьянство. Въ деревняхъ пьютъ главнымъ образомъ въ дни праздниковъ и се-

мейныхъ событій: крестинъ, свадебъ, погребеніи и поминокъ усопшихъ. Освященіе новой постройки, первый выгонъ скота въ поле, молебствіе во время засухи – все для крестьянъ служитъ поводомъ къ пьянству; престольный праздникъ, закладка новаго храма нерѣдко сопровождаются поголовнымъ пьянствомъ не только одного села, но цѣлаго округа. Пьютъ въ базарные и ярмарочные дни, запивая „могарычъ» при покупкѣ и продажѣ. На крестьянскую семью изъ 5 душъ приходится 2 ведра водки въ годъ, что составляетъ расходъ въ 17 р., расходъ обременительный при нашей бѣдности: въ Россіи крестьянская семья изъ 5 душъ на все свое пропитаніе тратитъ въ среднемъ только 102 руб. въ годъ, въ Англіи такая же семья – 517 руб.

5. Отвозя на базаръ для продажи продукты сельскаго хозяйства, крестьянинъ-алкоголикъ тратитъ все больше и больше денегъ на водку. Чтобы раздобыть средства на водку, за полъ цѣны продаетъ онъ мѣстному кулаку хлѣбъ, сѣно, солому, овощи, молочные продукты, птицу, словомъ, все, что припасено на годъ для пропитанія семьи и скота. „Коготокъ увязъ – всей птичкѣ пропасть», и сводитъ со двора пьяница-крестьянинъ и овцу, которая одѣвала семью, и корову – поилицу малыхъ ребятъ, и наконецъ продаетъ послѣднюю поддержку, кормилицу крестьянина-земледѣльца – лошадь (въ южныхъ губерніяхъ – быковъ). Нѣтъ лошади, и не на комъ пахать, боронить, сѣять и убирать хлѣбъ. За гроши продаетъ соху и борону, а затѣмъ ненужную теперь землю – безъ лошади или быковъ обрабатывать ее уже нельзя. И хозяинъ-земледѣлецъ становится въ лучшемъ случаѣ батракомъ. Семья распадается, уходитъ въ городъ на фабрики или къ сосѣдямъ землевладѣльцамъ – въ работники.

6. Одновременно съ разрушеніемъ матеріальнаго благополучія семьи идетъ **разрушеніе нравственныхъ основъ** ея – взаимнаго уваженія и любви. Упреки, взаимныя оскорбленія, ссоры и часто побои – вотъ послѣдствія невоздержности къ вину. Семейная жизнь становится адомъ, и въ этомъ [адѣ] растутъ несчастныя дѣти—будущее нашей родины. „Представляешь себѣ, говоритъ покойный митрополитъ Антоній, нерѣдкую въ праздники семейную картину: глава семьи пьянъ до безчувствія, жена, избитая, съ синяками подъ глазами, выгнана изъ дому, дѣти въ ужасѣ плачутъ и прячутся, гдѣ попало, отъ пьянаго отца. Какъ горько думать, что до такого состоянія доводитъ себя человекъ, теряющій при опьяненіи свой человѣческій обликъ».

7. Рожденные отъ алкоголика – отца обездоленные дѣти съ самаго рожденія своего несутъ на себѣ проклятіе за грѣхи родителей. Слабые, хилые, они либо умираютъ въ молодомъ возрастѣ отъ дѣтскихъ болѣзней (всего чаще отъ судорожныхъ припадковъ), либо растутъ эпилептиками, идіотами или неспособными, отсталыми дѣтьми. Иногда уже съ юныхъ лѣтъ

проявляют дѣти алкоголиковъ пагубную склонность къ спиртнымъ напиткамъ. Одинъ швейцарскій профессоръ прослѣдилъ судьбу потомства 10 семействъ алкоголиковъ и 10 трезвенниковъ. Среди 61 человѣка потомства трезвенниковъ онъ нашелъ 50 здоровыхъ; среди 57 потомковъ алкоголиковъ только 10 были здоровыми людьми, 25 умерло въ дѣтствѣ, остальные были эпилептики, идіоты, неправильно сложенные и плохо развитые. Во Франціи одинъ врачъ обследовалъ 215 семействъ алкоголиковъ съ потомствомъ изъ 814 человѣкъ; изъ нихъ многіе умерли въ раннемъ дѣтствѣ; оставшіеся въ живыхъ представляли собою большей частью людей умственно ненормальныхъ, эпилептиковъ, алкоголиковъ, и только немногіе были здоровы. Такихъ наблюденій можно бы привести очень много. Но и безъ того для всякаго ясно, какъ алкоголизмъ разрушаетъ семейную жизнь и губительно вліяетъ на потомство.

Вопросы и задачи.

1) Почему алкоголь можно считать врагомъ семьи? 2) Какое вліяніе оказываетъ алкоголь на матеріальное положеніе городского рабочаго и крестьянина? 3. Какое его нравственное вліяніе? 4. Какъ отражается на здоровьѣ и нравственности дѣтей алкоголизмъ родителей? 5. Сдѣлайте выводы относительно врачевныхъ наблюденій надъ семьями алкоголиковъ.

Выводы.

Алкоголизмъ разрушаетъ семейную жизнь. Постепенно втягиваясь въ пьянство, кормилецъ семьи затрачиваетъ на спиртные напитки значительную часть своего заработка, въ то же время работоспособность уменьшается, число прогульныхъ дней увеличивается, мало по малу наступаетъ обнищаніе семьи. Алкоголикъ опускается нравственно, пропиваетъ одежду и домашнее имущество, становится грубымъ и сварливымъ, нерѣдко наноситъ побои женѣ и дѣтямъ. Въ семьѣ алкоголика дѣти растутъ безъ присмотра и, подѣ вліяніемъ дурного примѣра старшихъ, начинаютъ пить сами. Дѣти родителей-алкоголиковъ рождаются частью нежизнеспособными, частью хилыми, больными и предрасположенными къ нервнымъ болѣзнямъ (чаще всего къ падучей); среди потомства алкоголиковъ оказывается много тупоумныхъ отъ рожденія, умственно отсталыхъ, ненормальныхъ и преступныхъ людей.

Урокъ 28-ой.

Трезвость и семейная жизнь.

1. Если мы пройдемъ по деревнѣ, то часто уже по внѣшнему виду крестьянскаго двора сможемъ сказать, что хозяинъ человѣкъ не пьющій: постройки у него въ исправности, избы глядятъ привѣтливо, дворъ чистъ, на гумнѣ стоятъ скирды хлѣба или уже обмолоченной соломы, сѣноваль полонъ сѣна, закрома полны хлѣба; скотъ сытый, лошадка холеная; по двору бродятъ куры, гуси и утки. Въ избѣ чисто и опрятно. Семья одѣта, обута и обезпечена хлѣбомъ до новаго урожая. И хотя подѣ одною кровлею живетъ большая нераздѣленная семья, въ ней дарятъ миръ и согласіе. Дѣти любятъ и уважаютъ родителей. Здоровыя, сильныя дѣти – не обуза для семьи, не лишній ротъ, а любимые, желанные помощники. Уже съ 6-7 лѣтъ дѣти помогаютъ родителямъ: дѣвочки нянчатъ младшихъ братьевъ и сестеръ, пасутъ телятъ и гусей, а мальчики помогаютъ отцу въ

земледѣльческихъ работахъ.

2. И въ городѣ, какъ въ деревнѣ, жильѣ рабочаго трезвенника выгодно отличается отъ жилья его сосѣда-алкоголика. У перваго чистота и уютъ, у втораго неряшливость и грязь. Дѣти трезвенника скромно и чисто одѣты; умытыя и причесанныя, они доверчиво глядятъ на Божій міръ, и на ихъ лицахъ нѣтъ слѣдовъ заботы и испуга. Жена рабочаго-трезвенника – подруга, а не запуганная, истощенная работой и голодомъ рабыня. Весь свой заработокъ отецъ отдаетъ въ семью и, усталый отъ работы, здѣсь находитъ отдыхъ и покой. Свой досугъ трезвенникъ посвящаетъ семьѣ, а не проводитъ въ трактирѣ или пивной.

3. Въ 1908 г. въ Петербургѣ Императорскимъ Техническимъ обществомъ было произведено изслѣдованіе бюджета (т. е. прихода и расхода) рабочихъ. Съ этой цѣлью было опрошено, болѣе трехсотъ рабочихъ семей. Возьмемъ наибольшую группу, состоящую изъ 60 семействъ (въ среднемъ по 4 человѣка въ каждомъ), съ ежегоднымъ заработкомъ въ 700 – 800 рублей, и посмотримъ, какъ расходуется этотъ заработокъ.

Годовой бюджетъ семьи столичнаго рабочаго со среднимъ заработкомъ въ 758 р. 35 к.

Статья расхода		Процентъ всего раск.
Жилище	147 р. 73 к.	19,48
Одежда	90 р. 65 к.	11,95
Пища	370 р. 63 к.	48,87
Чистота тела	24 р. 21 к.	3,19
Врачебная помощь	11 р. 12 к.	1,47
Напитки (и игры)	46 р. 70 к.	6,16
Духовныя и обществ. потребности .	35 р. 38 к.	4,67
Посылка денегъ в деревню	22 р. 88 к.	3,02
Налоги и сборы	3 р. 27 к.	0,43
Прочіе расходы	5 р. 78 к.	0,76
Всего ..	758 р. 35 к.	100,0%

Годовой бюджетъ семьи столичнаго рабочаго со среднимъ заработкомъ въ 758 р. 35 к. Легко вычислить, что петербургскій семейный рабочій пропиваетъ 11,2% всего расхода на пищу; въ Московской губерніи рабочими тратится на спиртные напитки въ среднемъ 26,7% расхода на пищу, а въ Екатеринославской губерніи даже 44,7% всего расхода на пищу.

4. Такимъ образомъ **умѣренно пьющій** семейный рабочій, зарабатывающей около 2 руб. въ день, расходуетъ **болѣе 6% своего дохода**, т. е. 13 коп. ежедневно на спиртные напитки и игру. Если бы этотъ рабочій былъ **трезвенникомъ** и откладывалъ бы ежедневно около 13 коп., относя накопившуюся за мѣсяць сумму въ Государственную сберегательную [кассу], то черезъ 20 лѣтъ у него накопилось бы тамъ **болѣе 1000 руб.** Еще выгоднѣе поступилъ бы трезвенникъ, если бы застраховалъ своей семьѣ пенсію: при ежегодной уплатѣ, начиная съ 25-ти лѣтняго возраста, въ сберегательную кассу 12 руб. 36 коп., трезвенникъ, когда ему минетъ 55 лѣтъ, начнетъ получать пенсію, по 5 руб. **въ мѣсяць**, до самой смерти. Слѣдовательно, сберегая ежегодно 46 руб. 70 коп. (расходъ умѣренно-пьющаго на напитки), да надбавивъ еще 2 р. 74 коп. въ годъ, 25-ти лѣтній трезвенникъ можетъ застраховать себя на старость **ежемесячную** пенсію въ 20 руб.

Стало бытъ умѣренно-пьющій, тратя въ день 13 коп. во вредъ своему здоровью и своей трудоспособности, тѣмъ самымъ лишаетъ себя и свою семью обезпеченія

въ старости.

5. Но мы сейчас допустили предположение, что умѣренно-пьющие рабочіе, съ приличнымъ заработкомъ, вообще останутся такими-же „умѣренными“, т.-е. такъ и будутъ всю свою жизнь пропивать только 13 коп. въ день, зарабатывая въ то-же время по 2 руб. Нѣкоторые, безспорно, способны остаться навсегда умѣренными, хотя, къ сожалѣнію, лишь немногіе; зато другіе будутъ все болѣе и болѣе втягиваться въ питейныя привычки, начнутъ больше тратить на напитки, чаще прогуливать работу, меньше зарабатывать, а многіе, очень многіе сопьются. **Вѣдь каждый пьяница когда-то былъ умѣренно-пьющимъ.**

Что же произойдетъ съ **бюджетомъ** семьи алкоголика? Изъ отчетовъ петербургскихъ лечебницъ для алкоголиковъ видно, что пациенты – большей частью рабочіе, ремесленники и мелкіе торговцы – въ среднемъ выпиваютъ по 1^{1/2} бут. водки, затрачивая по 63 коп. въ сутки, что составляетъ 226 руб. 80 коп. въ годъ. Допустивъ на минуту, что при этомъ заработокъ останется тотъ же, что показанъ въ таблицѣ, на страницѣ (здесь 8-й - ред), т. е. 758 руб. 35 коп., мы увидимъ, что на напитки въ семьѣ алкоголика расходуется уже не 6%, какъ въ семьѣ умѣренно-пьющаго, а около 30%, и эти лишніе 24% или 180 руб. въ годъ отнимаются отъ главныхъ расходовъ: на пищу, жилище, одежду! Въ дѣйствительности же дѣло обстоитъ гораздо хуже: вѣдь такой алкоголикъ уже не можетъ зарабатывать по-прежнему; постепенно опускаясь, онъ изъ мастера или умѣлаго слесаря, литейщика, токаря постепенно превращается въ простаго чернорабочаго, временами, когда сильно заливаешь, сидитъ безъ работы, а деньги на водку требуются каждый день. Закладываются и пропиваются вещи, появляются долги, наступаетъ разореніе семьи. Вотъ какими путями **пьянство ведетъ къ нищетѣ**. Наоборотъ, полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ позволяетъ трудолюбивому человѣку подумать о будущности своей семьи и сбересть копѣйку на черный день.

6. Русскій человѣкъ долженъ учиться **бережливости** у иностранцевъ. Въ Швейцаріи, напримѣръ, болѣе половины всего населенія (55%) имѣютъ вклады въ сберегательныхъ кассахъ, и на каждую душу населенія приходится на русскія деньги 168 руб. въ сберегательной кассѣ. Въ Россіи къ 1 января 1911 г. сберегательныя книжки имѣются изъ 161 милліона жителей лишь у 7^{1/2} милліоновъ, т. е. менѣе, чѣмъ у 5% всего населенія, а на каждую **душу населенія** у насъ приходится только 8 руб. 70 коп. сбереженія. Если бъ русское населеніе не пропивало въ престольные и семейные праздники и въ другихъ подходящихъ или, вѣрнѣе, неподходящихъ случаяхъ (напримѣръ, на похоронахъ, при закладкѣ храма и т. п.) сбереженія своихъ трудовыхъ дней, то оно могло бы себя хотя отчасти обезпечить на случай нужды, неурожая, семейной бѣды. Въ самомъ дѣлѣ, русская женщина, которая зарабатываетъ гораздо меньше мужчины, но зато пока и пьетъ несравненно меньше, откладываетъ въ среднемъ больше сбереженія, чѣмъ мужчина: на каждую женскую **сберегательную книжку** въ Россіи приходится въ среднемъ накопленный капиталъ въ 187 руб., а на каждую книжку, принадлежащую мужчинѣ, – въ среднемъ 177 руб.

7. Итакъ, сравнивая семейную жизнь трезвенника съ жизнью пьющаго, мы убѣждаемся, что алкоголь

наноситъ семейному благополучію тройной ущербъ:

во-первыхъ, разстраивается **имущественное** или **экономическое положеніе семьи**: влеченіе къ алкоголю увеличиваетъ расходы на спиртные напитки, уменьшаетъ трудоспособность пьющаго, а потому ведетъ къ уменьшенію заработка, и въ концѣ концовъ приводитъ къ полному разоренію семьи;

во-вторыхъ, употребленіе спиртныхъ напитковъ вредитъ здоровью, наноситъ **гигиенической ущербъ** самому **пьющему**; кромѣ того, пьянство главы семьи, вслѣдствіе обѣдненія семьи, ухудшенія жилища, одежды и скудости питанія, отражается очень печально на здоровьѣ **жены и дѣтей**; наконецъ, пьянство отца отражается еще и на здоровьѣ **потомства**; отъ пьяницъ рождаются нежизнеспособныя, слабоумныя, припадочныя дѣти;

въ-третьихъ, пьянство наноситъ семьѣ **нравственный** или **моральный ущербъ**: запускается воспитаніе дѣтей, и послѣднія легко поддаются подъ дурное вліяніе испорченныхъ товарищей; у дѣтей теряется уваженіе къ пьянствующему отцу; наконецъ, видя дурной примѣръ отца, дѣти и сами начинаютъ пить, причемъ нерѣдко отцы-алкоголики, большей частью по невѣжеству, сами приучаютъ своихъ дѣтей къ употребленію вина.

Вопросы и задачи.

1. Опишите обстановку жилья и двора трудолюбиваго крестьянина трезвенника. 2. Расскажите о семейной жизни городского рабочаго-трезвенника. 3. Сколько расходуетъ на спиртные напитки умѣренно-пьющій семейный рабочій и какъ могъ бы онъ расходовать эти деньги цѣлесообразнѣе? 4. Сколько расходуетъ на водку рабочій алкоголикъ и какъ отражается это на семьѣ? 5. Сравните сбереженія русскаго со сбереженіями швейцарца. 6. Перечислите преимущества семейной жизни трезвенника въ сравненіи съ семейной жизнью алкоголика.

Выводы.

Домашняя обстановка и семейная жизнь трезвенника – крестьянина-земледѣльца, фабричнаго, ремесленника, торговца, писца, чиновника – выгодно отличается отъ семейной жизни алкоголика: въ первой – порядокъ, чистота, уютъ, нѣкоторый достатокъ, уваженіе дѣтей къ родителямъ, добрыя отношенія между членами семьи; во второй – запущенность дома и двора, постоянная нужда, испорченныя взаимныя отношенія между главою (алкоголикомъ) и остальными членами семьи, а въ концѣ концовъ разореніе и развалъ семьи. Но и семья умѣренно-пьющаго тратитъ въ городахъ болѣе 6% своего прихода, а въ деревняхъ не меньше того на спиртные напитки, которые никакой пользы не приносятъ, а могутъ принести только вредъ. Если бы деньги, расходуемые умѣренно-пьющимъ главою семьи, вносились бы въ государственную сберегательную кассу на образованіе пенсіи, то они могли бы обезпечить безбѣдную старость. Но пьющие не только лишаютъ свою семью сбереженія на черный день, они, сверхъ того, являются постоянною угрозою для семьи: многіе пьющие сначала „умѣренно“ или „при случаѣ“ мало помалу спиваются, становятся алкоголиками, губятъ свое собственное здоровье и благополучіе, а семью во-влекаютъ въ нищету и несчастье.

Урок 29-ый.

Потребление спиртных напитков в России.

1. Еще во времена великих князей Святослава и Владимира Святого наши предки любили выпить и, по всеобщему тогда невѣжеству, смотрѣли на пьянство какъ на какую-то доблесть. Въ народной былинѣ богатырь Илья-Муромецъ похваляется передъ Идолицемъ Поганимъ въ томъ, что онъ „по семи ведеръ пива пьеть, по семи пудовъ хлѣба кушаетъ». Про жену Добрыни Никитича говорится: „Наливъ чашу зелена вина, зелена вина въ полтора ведра, подноситъ она добру молодцу; принимаетъ онъ въ одну руку, выпиваетъ за единый духъ...» Пьянство считалось молодечествомъ, источникомъ веселія. „Руси есть веселіе – пити, не можемъ безъ того быти», такъ, по словамъ древней лѣтописи, высказался въ разговорѣ съ иноземными послами князь Владимиръ Красное Солнышко про старую славянскую слабость. Знатные бояре не считали предосудительнымъ напиваться до безсознательности; во имя гостеприимства, хозяева на пиряхъ старались во что бы то ни стало напоить гостей до пьяна.

2. Въ далекую старину русскіе пили главнымъ образомъ пиво, медъ и брагу (хлѣбный напитокъ, похожий на квасъ), вообще напитки съ небольшимъ сравнительно содержаниемъ алкоголя; но съ 16-го столѣтія у насъ стала быстро распространяться водка, проникающая въ Россію съ запада, и пьянство сильно увеличилось. Нѣмецкій писатель Олеарій, посѣтившій Москву при царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ, свидѣтельствуетъ, что „русскіе преданы пьянству болѣе всякаго народа въ мірѣ».

3. Очень велико было потребление водки въ Россіи въ первой половинѣ 19-го вѣка, когда право продажи питей предоставлялось правительствомъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ называемымъ откупщикамъ, вносившимъ сразу большія суммы денегъ въ казну, а затѣмъ всячески старавшимся, черезъ кабатчиковъ, спаивать народъ, чтобы съ лихою вернуть свои денежки. Откупщики наживали такимъ путемъ десятки милліоновъ рублей въ годъ, а народъ разорялся на плохую водку. Въ 1863 г. система откуповъ была замѣнена **акцизною системою**, т. е. налогомъ на продаваемую водку, причемъ, ради уменьшенія пьянства, акцизъ съ годами постепенно повышался; въ то же время былъ значительно увеличенъ казенный сборъ на право торговли виномъ. Въ концѣ 90-хъ годовъ продажу питей (т. е. 40-градусной водки) взяло въ свои руки само правительство, и въ настоящее время **казенная винная монополія** дѣйствуетъ уже въ 75 губерніяхъ и областяхъ Россійской Имперіи.

4. На душу русскаго населенія въ годъ введенія акциза (1863 г.) приходилось 1,23 ведра или 24,6 бутылокъ водки въ 40 градусовъ (т. е. содержащей 40% спирта); затѣмъ изъ года въ годъ, съ нѣкоторыми колебаніями, потребление водки уменьшалось, достигнувъ въ 1893 г. самой низшей точки, т. е. опустившись до 0,49 ведра или 9,8 бут. въ годъ. Дальше душевое потребление держалось около 1/2 ведра или 10 бутылокъ въ годъ, и лишь въ послѣдніе годы (особенно въ 1906 году) нѣсколько повысилось (см. таблицу *здесь на стр. 11 - ред.*).

5. Въ 1910 году продано **казенной водки** 90,3 милліоновъ ведеръ, что составляетъ 0,56 ведра или 11,2 бут. на душу населенія. По отдѣльнымъ мѣстностямъ потребление водки значительно колеблется. Всего меньше водки потребляется въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ (Виленской, Витебской, Гродненской, Ковен-

ской, Минской и Могилевской) – 0,35 ведра или 7 бут. на душу въ годъ, всего больше – въ промышленныхъ губерніяхъ центра Россіи (Московской, Владимірской, Калужской, Костромской, Ярославской, Смоленской, Тверской), въ среднемъ по 0,76 ведра или 15,2 бут. въ годъ.

6. Въ городахъ потребление спиртныхъ напитковъ всегда и вездѣ значительно больше, чѣмъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. 20-милліонное **городское население** Россіи выпило въ 1910 г. около 29 милліоновъ ведеръ казенной водки или **1,44 ведра на душу**; **сельское** же 128-милліонное население *) – только 60 милліоновъ ведеръ или 0,47 ведра на душу; другими словами, **горожанинъ потребляетъ втрое больше водки, чѣмъ сельскій обыватель.**

Въ Петербургъ въ 1910 г. общее потребление казенныхъ питей превысило 3 милліона ведеръ и составило 1,57 ведра или 31,4 бут. 40-градусной водки на душу; въ Москвѣ продано болѣе 2^{1/2} милліоновъ ведеръ, по 1,71 ведра или 34,2 бут. на душу; но выше всего душевое потребление въ Ростовѣ-на-Дону (2,73 вед. или 54,5 бут.), Самарѣ (2,54 ведра или 50,8 бут.) и Нижнемъ-Новгородѣ (2,17 ведра или 43,4 бут.).

7. Менѣе точны свѣдѣнія о потребленіи русскимъ населеніемъ пива и винограднаго вина.

Пива въ 1885 году приходилось 0,30 ведра (6 бут.) на душу, въ 1900 г. 0,35 ведра (7 бут.), въ 1905 г. – 0,42 ведра (болѣе 8 бут.), въ 1906 г. душевое потребление поднялось до 0,50 ведра (10 бут.), а въ 1907 г. достигло 0,52 ведра (10,4 бут.). Размѣръ производства пива въ Россіи въ 1905 г. достигъ 60 милліоновъ ведеръ, въ 1906 г. 71 милл. ведеръ, въ 1907 г. 76 милл. ведеръ. **Душевое потребление пива, слѣдовательно, растетъ въ Россіи изъ года въ годъ, растетъ въ послѣдніе годы и потребление водки.**

Винограднаго вина производится въ Россіи, въ среднемъ, 27,3 милліона ведеръ въ годъ, привозится изъ-за границы до 500 тысячъ ведеръ, а всего потребляется около 28 милліоновъ ведеръ или 0,19 ведра (3,8 бут.) на душу. Изъ за границы, сверхъ того, привозится еще ежегодно до 100 тысячъ ведеръ разныхъ водокъ и ликеровъ.

8. Чѣмъ больше въ странѣ мѣсть, гдѣ можно купить спиртные напитки на „выносъ» или „распивочно», тѣмъ сильнѣе потребление этихъ напитковъ. Въ Россіи такихъ **мѣсть продажи** въ 1910 г. насчитывалось болѣе 111.000 или по одному на каждыя 1442 жителя; въ томъ числѣ казенныхъ винныхъ лавокъ было 26.556, въ среднемъ по 1 лавкѣ на 6053 жителя.

Спиртными напитками торгуютъ въ Россіи различныя заведенія, вотъ ихъ перечень:

Казенныя винныя лавки	– 26.556
Трактиры и рестораны	– 11.737
Корчмы и постоянные дворы	– 2.146
Ренсковые погреба	– 7.572
Буфеты	– 8.340
Погреба русск. виногр. винъ	– 4.667
Др. лавки съ продажейиногр. винъ	– 540
Пивныя лавки	– 46.181
Прочія мѣста продажи крѣпк. напит.	– 3.688
Итого	– 111.427

*) Здѣсь взято въ расчетъ только населеніе мѣстностей, гдѣ введена казенная винная монополія.

9. Опыт иностранных государств, особенно Швеции и Норвегии, показал, что чѣмъ въ меньшей посудинѣ отпускаются изъ лавокъ спиртные напитки, тѣмъ больше въ странѣ потребление алкоголя: маленькая сумма денегъ чаще бываетъ въ распоряженіи обывателя, чѣмъ большая; чтобы купить большую посудину, напримѣръ, четверть ведра, нужно устроить складчину, а если купишь одинъ – нужно умѣть сберечь остатокъ вина на другой день, а не всякій любитель выпивки на это способенъ. Посмотримъ, какія посудыны съ водкою покупаетъ всего охотнѣе русскій челоѣкъ.

По **размѣрамъ посуды** проданная въ 1910 году казенная водка распределяется въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ.

Сороковокъ (1/40 вед.) 1.399.088.800 шт.,
т. е. 34.240.200 вед.

СОТОКЪ (1/100 вед.) 928.145.700 шт. - 10.459.900 вед.

Бутылокъ (1/20 вед.) 509.209.300 шт. - 26.043.300 вед.

Полусотокъ (1/200 вед.) 183.514.500 шт. - 1.047.400 вед.

Четвертей (1/4 вед.) 65.326.200 шт. - 16.548.700 вед.

Итого въ 3.025.284.500 посудыныхъ

88.339.500 ведеръ водки.

Русскій народъ имѣетъ, слѣдовательно, наибольшее тяготѣніе къ сороковкамъ: онъ выпиваетъ ихъ круглымъ счетомъ одинъ миллиардъ четырехста миллионъ штукъ въ годъ, потребляя при этомъ болѣе 34 миллионъ ведеръ водки или 39% общаго годоваго количества водки.

10. Отъ продажи питей казна выручаетъ въ послѣдніе годы болѣе 700 миллионъ рублей въ годъ. Въ 1910 году валовой доходъ достигъ 764.434.100 рублей. За вычетомъ расходовъ по производству и продажѣ казеннаго вина чистая прибыль оказывается равною 574.455.700 р. Но траты русскаго народа на спиртные напитки далеко не исчерпываются суммою, ежегодно расходуемою на казенное вино. По вычисленію статистиковъ, **ежегодный расходъ** на водку, пиво и вина уже нѣсколько лѣтъ назадъ доходилъ до миллиарда рублей въ годъ, а въ настоящее время онъ превышаетъ **миллиардъ сорокъ миллионъ рублей**. Въ круглыхъ цифрахъ этотъ расходъ составляется изъ слѣдующихъ суммъ:

казенная водка – 764 милл. руб.

пиво россійск. производства – 160 милл. руб.

виногр. вино русск. происхожденія – 80 милл. руб.

привозная водки, вина, ликеры, пиво – 36 милл. руб.

Итого – 1.040 милл. руб.

Если же принять въ расчетъ вызванные алкоголемъ расходы на больницы, богадѣльни, суды, тюрьмы, да учесть потерю рабочаго времени и силы, то, по мнѣнію ученыхъ, алкоголь стоитъ русскому народу и русскому государству не менѣе **трехъ миллиардовъ рублей въ годъ**. (т. е. в 1910 году соотношение потерь от алкоголя к выручке гос-ва от него было 5,2 к 1 – ред.)

Вопросы и задачи.

1. Расскажите о пьянствѣ на древней Руси, о томъ, что и какъ пили наши предки. 2. Какъ измѣнилось съ годами потребление водки послѣ введенія акциза? 3. Сколько продано казеннаго вина въ 1910 г., сколько пришлось на душу населенія? 4. Чѣмъ отличается потребление водки въ городахъ отъ сельскаго потребления? 5. Какъ развито въ Россіи потребление пива и вина? 6. Какой размѣръ водочной посудыны наиболѣе употребляется русскимъ населеніемъ? 7.

Сколько тратитъ русскій народъ въ годъ на водку и спиртные напитки вообще?

Выводы.

Пьянство царило еще и на древней Руси, когда пили главнымъ образомъ пиво, медъ и брагу. Оно усилилось съ появленіемъ въ Россіи, въ 16-мъ вѣкѣ, водки и особенно процвѣтало при откупахъ. Съ введеніемъ въ 1883 году акциза потребление водки постепенно стало падать, достигнувъ полведра или 10 бут. водки на душу въ годъ; въ послѣдніе годы душевое потребление водки опять немного поднимается: такъ, въ 1910 г. продано 90 миллионъ ведеръ казеннаго вина, т. е. болѣе 11 бут. на душу. Въ городахъ душевое потребление водки втрое больше, чѣмъ въ сельской Россіи. Пива приходится на душу русскаго населенія около 10 бут. въ годъ, а винограднаго вина – менѣе 4 бут. Чѣмъ больше въ странѣ мѣсть продажи спиртныхъ напитковъ, тѣмъ больше выпивается алкоголя населеніемъ; въ Россіи такихъ мѣсть существуетъ болѣе 111 тысячъ, въ томъ числѣ 26^{1/2} тысячъ казенныхъ винныхъ лавокъ. Пьянство въ странѣ облегчается доступностью напитковъ въ мелкой посудѣ, за дешевую плату. Казенную водку населеніе предпочтительно покупаетъ въ видѣ сороковокъ (1 миллиардъ 400 миллионъ штукъ въ годъ) и сотокъ (болѣе 900 миллионъ штукъ). Русскій народъ ежегодно расходуетъ на спиртные напитки болѣе одного миллиарда рублей, въ томъ числѣ на казенное вино болѣе 750 миллионъ. Если же принять во вниманіе расходы, связанные съ пьянствомъ (больницы, суды, тюрьмы, прогулы и проч.), то Россія тратитъ на алкоголь не менѣе 3 миллиардовъ рублей въ годъ.

Приложение 1 к уроку 29

Потребление водки в Россійской Имперіи (ведра 40⁰)

Годы.	Общее потребление	Душевое потребление	Годы.	Общее потребление	Душевое потребление
1863	90,1	млал. 1,23	1887	66,0	млал. 0,58
1864	62,6	" 0,84	1888	66,8	" 0,58
1865	69,6	" 0,93	1889	66,2	" 0,57
1866	67,7	" 0,88	1890	62,7	" 0,53
1867	70,5	" 0,88	1891	58,4	" 0,49
1868	71,2	" 0,87	1892	59,4	" 0,49
1869	74,2	" 0,89	1893	59,4	" 0,49
1870	72,8	" 0,86	1894	64,0	" 0,52
1871	76,3	" 0,89	1895	64,9	" 0,52
1872	76,4	" 0,88	1896	64,0	" 0,51
1873	76,1	" 0,87	1897	62,8	" 0,50
1874	71,5	" 0,80	1898	64,3	" 0,50
1875	70,0	" 0,78	1899	70,3	" 0,54
1876	67,3	" 0,74	1900	69,6	" 0,52
1877	66,6	" 0,72	1901	65,8	" 0,49
1878	73,3	" 0,79	1902	67,0	" 0,49
1879	78,9	" 0,83	1903	72,6	" 0,52
1880	76,1	" 0,78	1904	72,2	" 0,51
1881	74,0	" 0,74	1905	76,0	" 0,53
1882	73,4	" 0,72	1906	86,5	" 0,60
1883	74,5	" 0,71	1907	88,1	" 0,59
1884	70,3	" 0,66	1908	87,2	" 0,57
1885	66,6	" 0,61	1909	85,8	" 0,55
1886	64,1	" 0,58	1910	90,3	" 0,56

**Потребленіе казенныхъ питей въ главнейшихъ
городахъ Европ. Россіи за 1910 годъ.**

Города	Населеніе 1 янв. 1910г.	Ведръ 40 грал. водки	На душу (въ ведрахъ)
Астрахань	149.600	255.085	1,71
Варшава	855.900	809.054	0,95
Вильна	186.200	180.448	0,97
Екатеринославъ	116.300	220.902	1,90
Казань	167.400	226.818	1,35
Кишиневъ	118.600	80.315	0,68
Кіевъ	382.500	496.505	1,30
Лодзь	395.670	503.898	1,27
Москва	1.481.200	2.533.893	1,71
Н.-Новгородъ	103.800	225.746	2,17
Одесса	487.700	686.932	1,43
Рига	324.700	548.780	1,69
Ростовъ-на-Дону	121.300	330.820	2,73
Самара	98.800	250.704	2,54
Саратовъ	198.600	256.127	1,29
С.-Петербургъ	1.925.000	3.025.497	1,57
Тула	133.700	218.324	1,63
Харьковъ	199.200	373.078	1,87

Урокъ 30-ый.

**Потребленіе спиртныхъ напитковъ въ ино-
странныхъ государствахъ. Сравненіе съ Россіей.**

1. Пьянство знакомо человѣчеству уже давно. Еще за 12 столѣтій до Рождества Христова древніе **индусы** или **арійцы**, родоначальники нынѣшнихъ европейцевъ, охотно пили вино. У древнихъ персовъ, ближайшихъ родичей арійцевъ, обсужденіе важнѣйшихъ общественныхъ дѣлъ непремѣнно сопровождалось обильнымъ возліяніемъ. Въ поэтическихъ сказаніяхъ просвѣщенныхъ народовъ древности, **грековъ** и **римлянъ**, часто встрѣчаются описанія невоздержности къ вину. Открытіе способовъ приготовления винограднаго вина древніе греки приписываютъ сыну бога Юпитера – Діонису или Бахусу (Вакху), который послѣ своей смерти былъ возведенъ въ боги вина и пьянства. Смѣсть съ греческой культурой пьянство проникаетъ въ Римъ, гдѣ достигаетъ огромныхъ размѣровъ, особенно во времена римскихъ императоровъ; высшіе круги общества, воинство и простые граждане предавались безконечнымъ пирамъ и попойкамъ. Поэтому пьяный Римъ, погрязшій въ порокахъ, всегда неразлучныхъ съ пьянствомъ, не могъ, понятно, оказать сопротивленія дикимъ полчищамъ германцевъ, вторгнувшихся съ сѣвера въ предѣлы Римской Имперіи.

Германцы – народъ не развращенный и не изнѣженный, подобно римлянамъ – не могъ, однако, и тогда уже похвастаться своей трезвостью. Народнымъ напиткомъ германцевъ искони было пиво, а со времени завоеванія Рима германцы стали пить и Виноградов вино. Отличаясь общительностью, германцы имѣли большую склонность къ угощенію и пиршествамъ, и пьянство получило среди нихъ большое распространеніе, чему способствовала и тогдашняя дешевизна опьяняющихъ напитковъ. Въ 13-мъ вѣкѣ послѣ Рождества Христова въ Европѣ начинается рас-

пространяться и водка. Въ первое время водка употреблялась лишь какъ лекарственное вещество и продавалась только въ аптекахъ, но мало по малу она вошла въ употребленіе и какъ опьяняющій напитокъ. Особенно сильно царило пьянство въ Германіи въ 16-мъ вѣкѣ.

Англичане, тоже народъ германскаго происхожденія, не отличались отъ своихъ сородичей въ этомъ отношеніи и проявляли такое же пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ. Въ Англии, «столѣтіемъ пьянства» былъ 17-ый вѣкъ. По словамъ тогдашней газеты, на дверяхъ кабаковъ красовались вывѣски, приглашавшія выпить на мельчайшую монету (пенсъ) и обѣщавшія, что за 2 пенса посѣтителі будутъ мертвецки пьяны и получать солому, чтобы выспаться.

Исторія распространенія пьянства среди различныхъ народовъ въ общемъ одинакова: сначала населеніе пьетъ вѣками свой мѣстный напитокъ (на сѣверѣ – пиво, на югѣ – виноградное вино), впослѣдствіи, съ изобрѣтеніемъ перегнанныхъ напитковъ, начинаетъ входить въ употребленіе и водка. За послѣднія 50-60 лѣтъ, вмѣстѣ съ развитіемъ путей [сообщенія], оживленіемъ международныхъ торговыхъ сношеній и ростомъ пивоваренной промышленности, начинается повсюду распространяться употребленіе пива.

2. Чтобы разсмотрѣть, ради сравненія, потребленіе спиртныхъ напитковъ въ различныхъ государствахъ, надо для cadaго государства вычислить, сколько приходится въ среднемъ на cadaго жителя (или, какъ говорятъ, на душу населенія) водки, пива, винограднаго вина. Но всѣ эти напитки еще различаются между собою по содержанію алкоголя. Поэтому, чтобы выяснить **степень алкоголизаціи страны**, нужно вычислить, сколько приходится въ каждомъ напитокѣ чистаго алкоголя на душу населенія; затѣмъ уже путемъ сложенія вычисляютъ общее во всѣхъ напиткахъ количество алкоголя, приходящееся въ среднемъ на cadaго жителя въ теченіе года.

3. Душевое потребленіе алкоголя, содержащагося во всѣхъ главныхъ спиртныхъ напиткахъ (т. е. въ **водкѣ**, **пивѣ** и **виноградномъ винѣ**), видно изъ слѣдующей таблицы, показывающей, сколько въ теченіе 1 года приходится алкоголя на cadaго жителя.

I. Душевое потребленіе алкоголя во всѣхъ спиртныхъ напиткахъ (в литрахъ* 100% спирта -ред)

1. Франція (1905 г.)	23,32
2. Бельгія (1905 г.)	13,45
3. Италія (1905 г.)	11,67
4. Данія (1907-1908 гг.)	10,93
5. Швейцарія (1904 г.)	10,69
6. Германія (1908-1909 гг.)	10,06
7. Австро-Венгрія (1902 г.)	9,69
8. Великобританія (1905 г.)	8,83
9. США (1905 г.)	6,56
10. Швеція (1905 г.)	6,37
11. Россія (1905 г.)	3,13
12. Норвегія (1908 г.)	2,51

*1 литръ равенъ 1,63 бут. въ 1 ведрѣ - 12,3 литра.

Душевое потребленіе алкоголя въ Россіи, слѣдовательно, очень невелико – около 3^{1/8} литра или 5 бутылокъ. Только въ Норвегіи приходится на каж-

даго жителя еще меньше алкоголя, чѣмъ въ Россіи, именно 2 ^{1/2} литра или 4 бут. Особенно велико душевое потребление во Франціи – 23,32 литра или 38 бут. чистаго алкоголя на душу; а если сюда еще причислить алкоголь, содержащійся въ сидрѣ (3,28 литра или болѣе 4 бут.), то получится 42 бут. чистаго алкоголя на душу въ годъ.

4. Впрочемъ, чтобы судить правильно о распространѣніи пьянства, надо опредѣлить, какіе преимущественно напитки потребляются въ странѣ, т. е. **что собственно пьютъ населеніе и какъ оно пьетъ**: въдѣ большая будетъ разница, выпиваетъ ли французъ свои 42 бут. спирта въ годъ въ видѣ слабаго сидра (съ 5% алкоголя) или въ видѣ крѣпкаго коньяка (60% алкоголя), пьютъ ли онъ изо дня въ день одинаково, или напивается мертвецки только по воскресеньямъ и т. д.

Чтобы отвѣтить на эти вопросы, рассмотримъ потребление каждаго спиртнаго напитка по отдѣльнымъ государствамъ.

5. Начнемъ съ потребления винограднаго вина. Для наглядности въ слѣдующей таблицѣ количество вина на душу населенія приводится въ бутылкахъ, а содержащійся въ винѣ чистый алкоголь – въ литрахъ (ради удобства сравненія съ предыдущей таблицей); при этомъ вездѣ принята крѣпость винограднаго вина въ 13 градусовъ (т. е. въ 100 частяхъ вина въ среднемъ считается 13 частей чистаго алкоголя):

II. Душевое потребление винограднаго вина.

(первая цифра - бутылок вина, вторая - л. аб. ал.)

1. Франція	247.....18,24 л.
2. Италия	136.....10,86 л.
3. Швейцарія	65.....5,16 л.
4. Австро-Венгрія	27.....2,16 л.
5. Германія	12.....0,80 л.
6. Бельгія	8.....0,61 л.
7. Россія	4..... 0,30 л.
8. США	3.....0,26 л.
9. Норвегія	3.....0,25 л.
10. Великобританія	2.....0,16 л.
11. Данія	2.....0,15 л.
12. Швеція	1.....0,09 л.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что Франція и Италия, какъ страны винодѣльческія, потребляютъ значительную часть алкоголя въ видѣ винограднаго вина, а именно: въ Италиі изъ общаго душеваго количества алкоголя (11,67 литра) на виноградное вино приходится 10,86 литра; во Франціи изъ общаго количества (23,32 литра) на виноградное вино падаетъ 18,24 литра. Въ Россіи же на виноградное вино приходится только около 1/10 всего душеваго количества алкоголя.

6. Въ таблицѣ душеваго потребления пива принята, при вычисленіи содержанія алкоголя, средняя крѣпость въ 4,5%:

III. Душевое потребление пива.

(первая цифра - бутылок пива, вторая - л. аб. ал.)

1. Бельгія	362.....9,99 л.
2. Великобританія	228.....6,30 л.
3. Германія	181.....5,00 л.
4. Данія	159.....4,38 л.
5. США	125.....3,44 л.
6. Швейцарія	106.....2,93 л.
7. Швеція	85.....2,78 л.
8. Австро-Венгрія	73.....2,03 л.
9. Франція	55.....1,53 л.

10. Норвегія 23.....0,71 л.

11. **Россія** 8.....**0,22 л.**

12. Италия 2.....0,04 л.

Оказывается, что Бельгія и Великобританія выпиваютъ, въ видѣ пива, 2/3 душеваго количества алкоголя (сравните съ таблицей I); Германія и Соединенные Штаты поглощаютъ въ пивѣ половину общаго количества алкоголя. Въ Россіи же на душу, въ видѣ пива, приходится лишь 1/15 общаго количества алкоголя; только въ Италиі пьютъ еще меньше пива, чѣмъ въ Россіи.

7. Особый интересъ для насъ представляетъ душевое потребление **водки**, какъ наиболѣе распространеннаго въ Россіи спиртнаго напитка. Въ слѣдующей таблицѣ крѣпость водки принята вездѣ въ 50 градусовъ, и для русскаго казеннаго 40-градусаго вина сдѣлано соотвѣтственное перечисленіе:

IV. Душевое потребление водки.

(первая цифра - бутылок водки, вторая - л. аб. ал.)

1. Данія	21.....6,40 л.
2. Австро-Венгрія	18.....5,50 л.
3. Германія	13,5.....4,20 л.
4. Франція	11,5.....3,55 л.
5. Швеція	11,5.....3,50 л.
6. США	9,5.....2,86 л.
7. Бельгія	9,5.....2,85 л.
8. Россія	8,5..... 2,61 л.
9. Швейцарія	8,5.....2,60 л.
10. Великобританія	7,5.....2,37 л.
11. Норвегія	5,0.....1,55 л.
12. Италия	2,5.....0,77 л.

Возвращаясь опять къ таблицѣ I, мы видимъ, что Данія и Австро-Венгрія поглощаютъ въ видѣ водки болѣе 1/2 всего душеваго количества алкоголя. Россія, хотя и занимаетъ по потребленію водки 8-е мѣсто, однако, по **преобладанію водки** надъ прочими напитками нашей родины принадлежитъ первое мѣсто: изъ общаго количества душеваго потребления алкоголя у насъ болѣе 4/5 или 80% алкоголя поглощается въ видѣ 40-градусной водки.

8. Итакъ среди другихъ государствъ Россія по **душевому потребленію** алкоголя занимаетъ очень скромное мѣсто, и тѣмъ не менѣе пьянство въ Россіи бросается въ глаза. Это кажущееся противорѣчіе объясняется господствующимъ у насъ способомъ потребления спиртныхъ напитковъ.

Французъ поглощаетъ свой душевой паёкъ алкоголя главнымъ образомъ въ видѣ винограднаго вина, которое пьютъ ежедневно за ѣдою, какъ русскій – свой квасъ или чай. Нѣмецъ, и во время ѣды, и для утоленія жажды, пьютъ по нѣскольку разъ въ день свое пиво и, кромѣ того, употребляетъ болѣе или менѣе регулярно водку, большей частью тоже за ѣдою. При употребленіи алкоголя въ значительномъ разведеніи, т. е. въ видѣ винограднаго вина или пива, большей частью вмѣстѣ съ пищею, глубокое опьяненіе встрѣчается сравнительно рѣдко. Однако, ежедневное употребленіе спиртныхъ напитковъ – какъ бы прилично, по внѣшности, ни происходило это распиваніе – не проходитъ безнаказанно: въ западныхъ государствахъ наукою доказано большое распространеніе алкоголизма со всѣми его послѣдствіями. Кромѣ того, гдѣ народъ привыкъ изо дня въ день употреблять спиртные напитки, и за ѣдою, и для утоленія жажды, тамъ очень трудно

боротся съ послѣдствіями алкоголизма. Во всякомъ случаѣ, регулярное поглощеніе пива и вина, сводясь къ постепенному отравленію организма, медленно, но вѣрно ведетъ къ алкоголизациі населенія; и въ этомъ отношеніи намъ не приходится завидовать нашимъ западнымъ сосѣдямъ.

9. Въ Россіи потребление алкоголя сводится главнымъ образомъ на питье водки; при этомъ въ народныхъ массахъ, къ счастью, не распространены обычай регулярнаго выпиванія за ѣдою, иначе у насъ душевое потребление алкоголя было бы очень большое. Русскій крестьянинъ пьетъ преимущественно въ праздники и при особыхъ случаяхъ, но тогда пьетъ помногу за разъ („рѣдко, да мѣтко») и напивается до потери человѣческаго образа. Поэтому въ Россіи такъ велика смертность отъ опоя. Но такъ какъ крестьянинъ у насъ не является ежедневнымъ потребителемъ алкоголя, то въ сельской Россіи не такъ трудно будетъ, какъ въ западныхъ государствахъ, приучить народъ къ совершенно трезвой жизни.

Въ городахъ – другое дѣло. Городское населеніе Россіи пьетъ втрое больше сельскаго. Въ особенности распространено пьянство въ фабричныхъ и промышленныхъ мѣстностяхъ. А такъ какъ русскій пьетъ не 13-градусное вино или 4-градусное пиво, а 40-градусную водку, пьетъ помногу заразъ, пьетъ нерѣдко натошакъ, то вредныя послѣдствія пьянства выступаютъ у насъ особенно быстро и рѣзко. Иностранцевъ изумляетъ въ Россіи огромное число пьяныхъ въ праздничные дни. Въ Петербургѣ ежегодно около 70 тыс. человекъ подбираются на улицѣ въ пьяномъ видѣ и помѣщаются въ полицейскіе дома для вытрезвленія; въ Берлинѣ, столицѣ Германіи, арестуются въ пьяномъ видѣ полиціей не болѣе 6 тыс. человекъ въ годъ; на каждые 10 тыс. жителей въ Петербургѣ вытрезвляются при полиціи 400 человекъ, въ Берлинѣ – 27 человекъ (см. рис. 29-й).

Надо еще помнить, что русскій народъ бѣденъ, что онъ вообще плохо питается, что смертность у насъ чуть-ли не вдвое большая, чѣмъ въ другихъ государствахъ, и тогда будетъ понятно, какой вредъ наноситъ пьянство нашей родинѣ.

рис. 29

Вопросы и задачи.

1. Расскажите о распространеніи пьянства у древнихъ народовъ, у германцевъ и англичанъ. 2. Какія государства занимаютъ первое мѣсто по душевому потребленію алкоголя во всѣхъ напиткахъ? 3. Какое мѣсто въ этомъ ряду принадлежитъ Россіи? 4. У какихъ народовъ наиболѣе распространено потребленіе винограднаго вина? пива? водки? 5. Чѣмъ объясняется сильное распространеніе въ Россіи пьянства въ грубыхъ его проявленіяхъ, наряду съ малымъ душевымъ потребленіемъ алкоголя? 6. Гдѣ легче достигнуть полнаго отрезвленія народа, въ Россіи или западныхъ государствахъ?

Выводы.

Пьянство знакомо человѣчеству съ древнѣйшихъ временъ, но оно приняло особенно опасныя размѣры въ западныхъ государствахъ съ изобрѣтеніемъ въ 13-мъ вѣкѣ водки. Чтобы

опредѣлить степень алкоголизациі страны, вычисляють, сколько приходится на каждого жителя чистаго алкоголя во всѣхъ спиртныхъ напиткахъ. На каждую душу населенія приходится алкоголя въ водкѣ, пивѣ и винѣ: во Франціи (самой алкоголизованной странѣ) болѣе 23 литровъ, въ Норвегіи (самой трезвой странѣ) 2^{1/2} литра, въ Россіи 3^{1/4} литра. Потребленіе винограднаго вина наиболѣе распространено во Франціи и Италіи; потребленіе пива особенно процвѣтаетъ въ Бельгіи и Великобританіи, за ними уже слѣдуетъ Германія; по душевому потребленію водки на первомъ мѣстѣ стоитъ Данія. Въ Россіи на долю винограднаго вина приходится лишь около десятой части всего потребляемаго алкоголя, на долю пива – лишь около одной пятнадцатой; весь остальной приходящійся на каждого русскаго жителя алкоголь поглощается въ видѣ 40-градусной водки. И если по душевому потребленію водки Россія занимаетъ скромное мѣсто, то по преобладанію водки надъ менѣе крѣпкими напитками нашей родинѣ, къ сожалѣнію, принадлежитъ первое мѣсто. Этимъ объясняется огромная въ Россіи смертность отъ опоя, безобразное уличное пьянство и другія мрачныя стороны русскаго алкоголизма. Впрочемъ приличное, по внѣшности, пьянство западныхъ народовъ является для нихъ также источникомъ болѣзненности и вырожденія населенія, что ясно сознано иностранными учеными. На западѣ, гдѣ царитъ привычное пьянство, борьба за отрезвленіе народа, однако, труднѣе, чѣмъ въ Россіи, гдѣ среди огромной массы сельскаго населенія господствуетъ преимущественно пьянство случайное.

Урокъ 31-ый.

Вліяніе алкоголя на заболѣваемость, смертность, число несчастныхъ случаевъ и самоубійствъ.

1. Организмъ здороваго человека обладаетъ множественнымъ защитительнымъ приспособленіемъ для борьбы съ заразными микроорганизмами и другими проникающими въ тѣло вредными частицами: на предыдущихъ урокахъ уже было отмѣчено значеніе **мерцательныхъ рѣсничекъ** на слизистой оболочкѣ дыхательныхъ путей и дѣятельность бѣлыхъ кровяныхъ тѣлецъ (**лейкоцитовъ**); кромѣ того, самая **сыворотка** крови, въ которой плаваютъ красныя и бѣлыя кровяныя тѣльца, обладаетъ свойствомъ убивать зародыши заразныхъ болѣзней; **желудочный сокъ**, выдѣляемый слизистого оболочкою желудка, обезвреживаетъ разныя вредныя вещества, попадающія въ желудокъ вмѣстѣ съ пищею; **желчь**, вырабатываемая печенью, также имѣетъ обеззараживающее дѣйствіе.

Алкоголь, какъ извѣстно, дѣйствуетъ вредоносно и на дыхательныя органы, и на желудокъ, и на кровяныя тѣльца. Онъ даже въ малыхъ количествахъ, какъ доказалъ финляндскій профессоръ **Лайтиненъ**, уменьшаетъ присущую крови способность убивать зародыши болѣзнетворныхъ микроорганизмовъ. Алкоголь поражаетъ почки, нарушая такимъ образомъ ихъ выдѣлительную способность, и тогда вредныя вещества мочи и излишняя вода не выводятся въ достаточной мѣрѣ изъ организма. Алкоголь является сильнымъ ядомъ и для сердца: выносливость сердечной мышцы,

особенно важная при лихорадочных болѣзняхъ, отъ алкоголя уменьшается.

Организмъ пьющаго человѣка обладаетъ, слѣдовательно, малою устойчивостью противъ внѣдренія въ него различныхъ болѣзнетворныхъ началъ, другими словами, **алкоголь увеличиваетъ заболѣваемость** человѣка. Въ то же время организмъ пьющаго не въ состояннн должнымъ образомъ борется съ уже проникшею въ него заразою, т. е. алкоголь уменьшаетъ способность организма къ сопротивленію, къ борьбѣ во время болѣзни; вотъ почему алкоголики труднѣе выздоравливаютъ, долѣе хвораютъ и больше умираютъ отъ болѣзней, чѣмъ люди непьющіе: **алкоголь увеличиваетъ смертность**.

2. Особенно много алкоголиковъ – сравнительно съ «непьющими – погибаетъ отъ заразныхъ болѣзней: воспаления легкихъ, тифа, холеры. Такъ, во время холерной эпидеміи 1848 г. въ Англіи изъ каждой сотни заболѣвшихъ холерою непьющихъ умерло лишь 19 человѣкъ, а изъ каждой сотни «пьющихъ» и пьяницъ – 91 человѣкъ. Не даромъ знаменитый англійскій врачъ того времени предлагалъ прибить къ всѣмъ кабакамъ вывѣски съ надписью: „Здѣсь продается холера“.

Во время холерныхъ эпидеміи въ Россіи точно такъ же больше всего погибли алкоголики.

3. Для сравненія заболѣваемости пьющихъ и непьющихъ пусть послужатъ слѣдующіе два примѣра:

Въ Англіи существуютъ общества взаимной помощи на случай болѣзни, куда членами допускаются только совершенно не пьющіе; каждый членъ, какъ оказывается, хвораетъ у нихъ среднимъ счетомъ по 3 дня въ году; въ другихъ однородныхъ обществахъ, гдѣ членами могутъ быть и пьющіе (за исключеніемъ, однако, пьяницъ), на каждого члена приходится 12 дней болѣзни въ теченіе года.

Въ индійской арміи имѣется нѣсколько тысячъ солдатъ-резвеновъ, – изъ каждой тысячи ихъ въ теченіе года попадаютъ въ госпиталь 55 человѣкъ, – изъ каждой же тысячи пьющихъ солдатъ той же арміи поступаютъ ежегодно въ госпиталь 100 человѣкъ.

4. Массовыя наблюденія ученыхъ показали, что болѣзни, вызываемыя алкоголизмомъ, встрѣчаются несравненно чаще среди такихъ профессій, въ которыхъ употребленіе спиртныхъ напитковъ – самое обычное явленіе, въ особенности же среди лицъ, причастныхъ къ производству и продажѣ алкоголя. Такъ, въ Лондонѣ изъ каждой тысячи такихъ лицъ въ работоспособномъ возрастѣ отъ 25 до 45 лѣтъ умираютъ въ теченіе года 18 человѣкъ, тогда какъ среди прочаго населенія въ томъ же возрастѣ умираютъ лишь 10 человѣкъ изъ тысячи.

Въ Мюнхенѣ, столицѣ Баваріи, гдѣ на каждого жителя приходится въ среднемъ болѣе 1 бут. пива въ день, вычислено, что пивоварь, имѣя 30 лѣтъ отъ роду, можетъ рассчитывать въ среднемъ еще на 16 лѣтъ жизни, тогда какъ всякій другой 30-лѣтній житель можетъ надѣяться прожить въ среднемъ еще 34 года. **Алкоголь сокращаетъ продолжительность жизни**.

5. Чрезвычайно цѣнны выводы нѣкоторыхъ англійскихъ обществъ страхованія жизни. Въ Англіи, на ряду съ крайне неумѣреннымъ потребленіемъ спиртныхъ напитковъ, очень развита дѣятельность союзовъ трезвости. Поэтому у англичанъ, въ теченіе уже нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ, ведется тщательное раздѣленіе всѣхъ страхующихся на двѣ группы: трез-

венниковъ (или абстинентовъ) и умѣренно-пьющихъ; явные алкоголики на страхъ не принимаются вовсе. Оказывается, что изъ каждой тысячи трезвенниковъ одного страхового общества умирало по 8 человѣкъ въ годъ, изъ каждой тысячи пьющихъ участниковъ того же общества 16, т. е. вдвое больше. Въ англійскомъ „Соединенномъ Королевскомъ страховомъ обществѣ» за 36 лѣтъ замѣчено, что на каждую сотню смертей, ожидаемыхъ по точнымъ разсчетамъ, въ дѣйствительности умирало: среди всѣхъ участниковъ 96 человѣкъ, а среди группы трезвенниковъ только 71 человѣкъ. По отчетамъ „Шотландскаго общества страхованія жизни» за цѣлый рядъ лѣтъ дѣйствительная смертность среди всѣхъ участниковъ составляла 69 (вмѣсто ожидавшихся 100 смертныхъ случаевъ), а среди трезвенниковъ – 47 (вмѣсто ожидавшихся 100); въ третьемъ страховомъ обществѣ „Скипетръ», вмѣсто ожидавшихся 100 смертныхъ случаевъ, умирало по 79 человѣкъ среди всѣхъ застрахованныхъ и по 54 человѣка среди трезвенниковъ.

Нѣкоторыя страховыя общества, дѣйствуя на чисто коммерческихъ началахъ, уменьшаютъ для трезвенниковъ стоимость страхованія жизни. Вотъ лучшее доказательство большей продолжительности жизни людей, воздерживающихся отъ спиртныхъ напитковъ. Выводы страховыхъ обществъ получены на основаннн долготѣннаго опыта и многихъ тысячъ наблюденій. По сравненію съ такимъ внушительнымъ опытомъ не имѣютъ никакой цѣны единичныя наблюденія, что тотъ или другой пьяница, одаренный отъ природы могучимъ здоровьемъ, дожилъ до глубокой старости.

6. Алкоголизму принадлежитъ также огромное вліяніе на частоту **несчастныхъ случаевъ** въ странѣ вообще и въ фабрично-заводской промышленности въ особенности. Подъ вліяніемъ алкоголя притупляется вниманіе и осмотрительность, зато развивается небрежность, неразумная отвага, дѣйствіе „на-авось». Вліяніе на мозгъ обильной выпивки длится еще на вторыя сутки. Вотъ почему наибольшее число несчастныхъ случаевъ съ рабочими приходится на понедѣльникъ, когда на рабочемъ еще сказывается дѣйствіе алкоголя, поглощенного въ воскресенье.

Такъ, въ Швейцаріи вычислено, что каждая сотня несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ распредѣляется въ среднемъ по днямъ недѣли такъ: воскресенье – 5, понедѣльникъ – 18, вторникъ – 16, среда – 15^{1/2}, четвергъ – 14, пятница – 15^{1/2}, суббота – 6 (см. рис. 30).

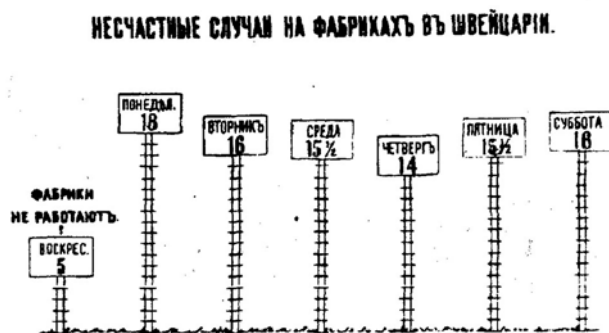


рис. 30

На русской прядильно-ткацкой фабрикѣ за 1896-1908 г.г. отмѣчено было всего 1253 несчастныхъ случая, причемъ на понедѣльникъ приходилось 242, на вторникъ – 218, на среду – 206, на четвергъ – 182, на пятницу

– 184, на субботу – 186.

По воскресеньям большинство фабрик закрыто, оттого и мало несчастных случаев в этот день; наибольшее число несчастий, как видно по приведенным примѣрамъ, приходится именно на понедѣльникъ, затѣмъ числа уменьшаются в течение 3 дней; в пятницу же и в субботу замѣчается опять нѣкоторое увеличение, подъ вліяніемъ усталости за предыдущіе дни сплошной работы. Если бъ не воскресное пьянство, то по понедѣльникамъ, послѣ продолжительнаго отдыха, число несчастныхъ случаевъ среди фабричныхъ рабочихъ должно бы быть наименьшимъ.

Законъ возлагаетъ отвѣтственность за несчастные случаи на владѣльца фабрично-заводскаго предпріятія, который обязанъ вознаграждать пострадавшаго за утрату трудоспособности, а в случаѣ смерти рабочаго выплачивать пенсію его семьѣ; отсюда понятно, что хозяева при наймѣ рабочихъ вездѣ отдають предпочте трезвенникамъ.

7. Несчастные случаи в странѣ вообще распредѣляются иначе: наибольшее число приходится на воскресенье, когда населеніе пьетъ всего больше, затѣмъ съ каждымъ днемъ недѣли число несчастий уменьшается, чтобы вновь подняться немного в субботу, когда – послѣ недѣльной получки – опять начинается пьянство.

По швейцарскимъ вычисленіямъ, каждая сотня несчастныхъ случаевъ в странѣ вообще (т. е. на улицахъ, желѣзнодорожныхъ путяхъ, в жилыхъ домахъ и проч.) распредѣляется в среднемъ такъ: воскресенье – 19, понедѣльникъ – 17, вторникъ – 14, среда и четвергъ – по 13, пятница – 11, суббота – 13 (см. рис. 31).

НЕСЧАСТНЫЕ СЛУЧАИ ВЪ ШВЕЙЦАРИИ ВООБЩЕ.

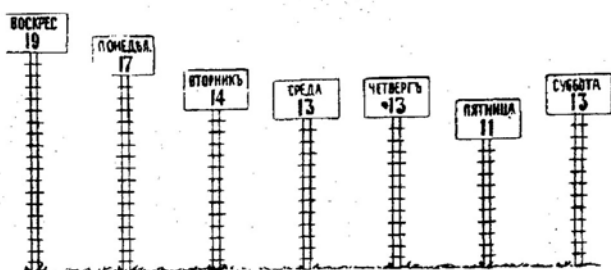


рис. 31

8. Смертность подъ вліяніемъ алкоголя возрастаетъ не только в силу увеличения числа заболѣваній и несчастныхъ случаевъ, но и вслѣдствіе роста числа самоубійствъ.

Алкоголь разрушаетъ семейное счастье, лишаетъ человѣка заработка, приводитъ къ нищетѣ и в то-же время отнимаетъ у человѣка способность бороться за лучшее будущее, поражаетъ его нервную систему, вызываетъ раздражительность, нетерпѣливость, мрачное настроеніе духа, тоску и безысходное чувство недовольства. Человѣкъ здоровый обладаетъ не только тѣлесною, но и душевною выносливостью, онъ упорно борется съ препятствіями на жизненномъ пути и терпѣливо переноситъ испытанія и удары судьбы; но алкоголикъ безсиленъ и безволенъ: в тяжелую минуту жизни онъ окончательно падаетъ духомъ и не видитъ иного выхода изъ затрудненій, кромѣ смерти.

Въ огромномъ большинствѣ случаевъ самоубійство

– признакъ болѣзни воли и слабости духа.

Алкоголь приводитъ человѣка къ самоубійству разными путями. Иногда человѣкъ покушается на свою жизнь в состояніи опьяненія, иногда же мысли о смерти являются в связи съ тоскливымъ настроеніемъ во время похмѣлья. В нѣкоторыхъ случаяхъ причиною самоубійства оказывается бѣлая горячка и другіе виды алкогольнаго помѣшательства; в другихъ случаяхъ пьянство, выбивая человѣка изъ колеи и приводя его къ разоренію, семейному разладу и разнымъ бѣдствіямъ, дѣлаетъ для него дальнѣйшую жизнь невыносимою.

Въ Петербургѣ пьянство, какъ причина самоубійства, отмѣчена изъ 100 самоубійць – мужчинъ у 30 человѣкъ, а изъ 100 покончившихъ съ собою женщинъ – у 14. При покушеніяхъ на самоубійства алкоголь играетъ еще большую роль. Такъ, в Петербургѣ, изъ каждой сотни покушеній среди мужчинъ 53 совершаются в пьяномъ видѣ; среди каждой сотни женщинъ, ищущихъ смерти, 22 пытаются лишиться себя жизни в пьяномъ видѣ. Вообще в городахъ, гдѣ потребление алкоголя значительно больше, чѣмъ в сельскихъ мѣстностяхъ, замѣтно чаще случаются и самоубійства. Большинство самоубійствъ приходится на понедѣльникъ и вторникъ (вліяніе праздничнаго разгула).

Въ тѣхъ прусскихъ провинціяхъ, гдѣ душевое потребление алкоголя не менѣе 4 литровъ, число самоубійствъ доходитъ отъ 126 до 258 на миллионъ жителей; в тѣхъ же провинціяхъ, гдѣ алкоголя потребляется не болѣе 0,2 литра, самоубійствъ приходится всего лишь отъ 14 до 46 на миллионъ населенія. То же самое наблюдается и в другихъ государствахъ.

Въ Норвегіи за послѣднія десятилѣтія, вмѣстѣ съ паденіемъ душевого потребления алкоголя, уменьшилось и число самоубійствъ: на 1 миллионъ жителей приходилось в 1850 г. 109 самоубійствъ, в 1870 г. – 76, в 1890 г. – 66.

Вопросы и задачи.

1. Какъ дѣйствуетъ алкоголь на защитительныя приспособленія организма, и какъ это дѣйствіе сказывается на заболѣваемости алкоголиковъ и смертности ихъ? 2. Приведите сравнительные примѣры заболѣваемости пьющихъ и трезвенниковъ. 3. Почему сравнительно мала продолжительность жизни пивоваровъ и вообще лицъ, занятыхъ при производствѣ и продажѣ спиртныхъ напитковъ? 4. Чему учить опытъ англійскихъ обществъ страхованія жизни относительно смертности умѣренно-пьющихъ и трезвенниковъ? 5. Какая связь между алкоголизмомъ и несчастными случаями? 6. Какъ вліяетъ алкоголь на число самоубійствъ и покушеній на самоубійства?

Выводы.

Алкоголь ослабляетъ защитительныя приспособленія человѣческаго тѣла, а потому способствуетъ проникновенію заразы в организмъ. Алкоголь повреждаетъ важнѣйшіе органы человѣка, и тѣмъ самымъ уменьшаетъ способность организма къ борьбѣ съ уже возникшею болѣзнию. Пьющіе заболѣвають чаще трезвенниковъ и болѣютъ дольше; пьющіе даютъ меньшій процентъ выздоравливающихъ и большій процентъ смертности, чѣмъ трезвенники, что вполне доказано многолѣтнимъ опытомъ англійскихъ обществъ взаимопомощи на случай болѣзни и обществъ страхованія жизни: сравнительно

умѣренное даже употребленіе спиртных напитков несомнѣнно сокращаетъ жизнь, вызывая болѣзни и преждевременную старость. Особенно много погибаетъ алкоголиковъ – въ Россіи – отъ опоя и повсюду – отъ заразныхъ болѣзней (туберкулеза и воспаления легкихъ, тифа, холеры и проч.). Алкоголь увеличиваетъ число больныхъ и повышаетъ смертность еще и тѣмъ, что является одною изъ главныхъ причинъ несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ и заводахъ, желѣзнодорожныхъ путяхъ, улицахъ и т. д. Алкоголь, ввергая человѣка въ нищету и несчастія, въ то же время ослабляетъ энергію и бодрость духа, а потому является самою частою причиною самоубійствъ и покушеній на самоубійство.

Урокъ 32-ой.

Алкоголь и преступность.

1. Человѣкъ умственно здоровый и трезвый руководится въ своихъ поступкахъ и во всемъ своемъ образѣ жизни не мимолетными желаніями и необдуманнми порывами и влеченіями, а чувствами долга, отвѣтственности, стыда, иногда – страхомъ наказанія. Нормальный, трезвый человѣкъ сознательно (часто и бессознательно) борется со своими дурными инстинктами и низменными желаніями; еще съ дѣтства онъ приучается слѣдить за своими влеченіями и порывами и подавлять, тормазить всѣ неподходящія желанія. Подъ вліяніемъ алкоголя человѣкъ утрачиваетъ способность правильной оцѣнки своихъ влеченій и поступковъ, теряетъ контроль надъ самимъ собою; тормазящая, сдерживающая дѣятельность ума ослабѣваетъ, самообладаніе теряется. У пьянаго наблюдается поэтому чрезчуръ легкой и быстрый переходъ настроеній, чувствъ, намѣреній – въ слова, тѣлодвиженія и поступки. Вотъ чѣмъ объясняется крайняя вспыльчивость пьяныхъ, ихъ возбудимость, гнѣвливость и склонность совершать, подъ вліяніемъ минутной вспышки, насильственныя дѣйствія, клонящіяся къ вреду окружающихъ. **Алкоголь, ослабляя самоконтроль и облегчая переходъ настроеній и желаній въ дѣйствіе, нерѣдко толкаетъ человѣка на преступленіе.**

Такимъ образомъ даже однократное опьяненіе можетъ превратить мирнаго дотолѣ обывателя – въ преступника. Продолжительное злоупотребленіе спиртными напитками измѣняетъ характеръ человѣка и во многихъ случаяхъ притупляетъ въ немъ религіозныя и нравственныя чувства: у него развивается легкомысліе, лживость, неразборчивость въ средствахъ (особенно, когда дѣло идетъ о приобрѣтеніи алкоголя!), пренебреженіе къ добрымъ нравамъ, приличіямъ и законамъ, въ то же время исчезаетъ власть надъ собою, теряется самообладаніе;

однимъ словомъ, алкоголь понижаетъ нравственность человѣка и толкаетъ его на проступки и преступленія. Такимъ путемъ привычный потребитель алкоголя можетъ сдѣлаться преступникомъ.

2. Во всѣхъ государствахъ замѣчено, что огромная часть преступленій совершается подъ вліяніемъ алкоголя. Наибольшій процентъ алкоголиковъ среди преступниковъ обнаруженъ во Франціи (60-72%), гдѣ и душевое потребленіе спиртныхъ напитковъ развито сильнѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ.

Алкогольныя преступленія (т. е. такія, которыя связаны съ опьяненіемъ или привычнымъ пьянствомъ) сравнительно рѣдки среди евреевъ, какъ извѣстно, очень воздержныхъ въ питъѣ. Такъ, въ саксонской столицѣ Дрезденѣ въ 1900 году на каждую тысячу жителей вообще приходилось отъ 7 до 8 алкогольныхъ преступленій, а на каждую тысячу евреевъ – 2.

Среди женщинъ, пьющихъ повсюду меньше и рѣже мужчинъ, преступность встрѣчается въ 7 разъ меньше, чѣмъ среди мужчинъ.

3. Любопытно прослѣдить распределеніе по днямъ недѣли такихъ преступленій, какъ **нанесете тѣлесныхъ поврежденій**,: впереди остальныхъ дней оказывается воскресенье (около 40% всѣхъ тѣлесныхъ поврежденій), за нимъ идетъ понедѣльникъ (около 17%), во всѣ прочіе дни недѣли – значительно меньше; это ясно указываетъ на участіе алкоголя въ преступленіи. Еще болѣе это подтверждается нѣкоторымъ увеличеніемъ числа поврежденій въ субботу – день получки разсчета, ранняго окончанія работы и усерднаго посѣщенія трактировъ (см. рис. 32).

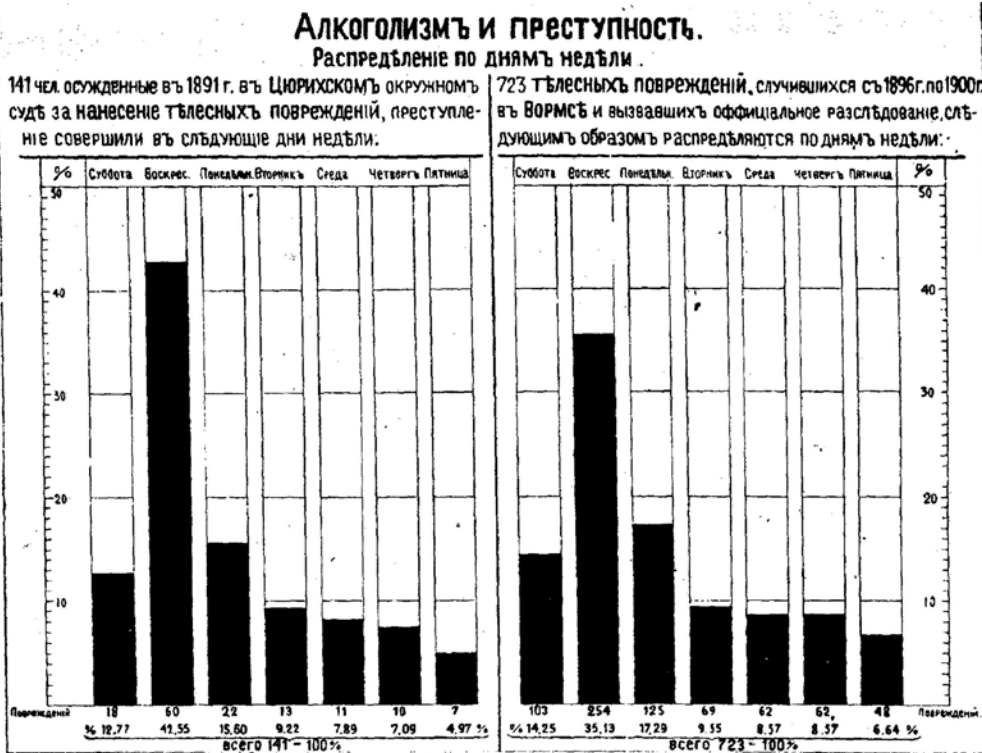


Рис. 32

4. Алкоголь участвуетъ не во всякаго рода преступленіяхъ въ одинаковой мѣрѣ. Извѣстный германскій тюремный врачъ, опросивъ нѣсколько тысячъ арестантовъ, сообщаетъ слѣдующее:

нарушеніе общественной нравственности (непристойные поступки въ общественныхъ мѣстахъ) – въ

77 случаевъ изъ 100 совершаются подъ вліяніемъ алкоголя;

сопротивленіе властямъ – въ 76 случаяхъ изъ 100;
нанесете тѣлесныхъ поврежденій – въ 74 случаяхъ изъ 100;

убійство въ дракѣ – въ 63 случаяхъ изъ 100;

грабежъ – въ 69 случаяхъ изъ 100;

нарушеніе общественной тишины и спокойствія – въ 54 случаяхъ изъ 100;

кража – въ 52 случаяхъ изъ 100;

поджогъ – въ 48 случаяхъ изъ 100;

умышленное убійство – въ 46 случаяхъ изъ 100.

5. Этотъ же изслѣдователь нашель, что среди заключенныхъ преобладаютъ не привычныя пьяницы, а люди, **случайно напившіеся** и потерявшіе въ состояніи опьяненія власть надъ собою. Многіе изъ нихъ пили обыкновенно умѣренно; нѣкоторые передъ преступленіемъ напился, быть можетъ, впервые, незамѣтно перейдя свою мѣру. Такъ, на примѣръ, изъ каждой сотни осужденныхъ за сопротивленіе властямъ 89 человекъ были случайно-пьяными и только 11 человекъ – привычными пьяницами; изъ каждой сотни арестантовъ, осужденныхъ за нанесеніе тѣлесныхъ поврежденій, 81 человекъ совершили преступленіе въ состояніи случайнаго опьяненія; изъ каждой сотни убійць – 59 были случайно пьяны; изъ каждой сотни грабителей въ состояніи случайнаго опьяненія были 57, изъ каждой сотни поджигателей – 48.

Отсюда ясно, что **не только привычное пьянство, но и случайное опьяненіе угрожаетъ великою опасностью человекъ и человѣческому обществу.**

6. Въ Россіи также вполне доказано роковое вліяніе алкоголя на преступность населенія. Изученіе 10 тысячъ дѣлъ С.-Петербургскаго окружнаго суда обнаружилъ, что въ самомъ Петербургѣ около половины всѣхъ преступниковъ были пьяницами (49% мужчинъ и 38% женщинъ), въ Петербургскомъ же уѣздѣ пьяницъ среди преступниковъ оказалось 32% (43% мужчинъ и 22% женщинъ). Просмотръ нѣсколькихъ тысячъ дѣлъ Казанскаго окружнаго суда далъ почти такіе же выводы: въ 43% всѣхъ случаевъ было замѣшано пьянство.

7. Чѣмъ значительнѣе среднее душевое потребленіе алкоголя, тѣмъ больше совершается преступленій. Это вполне подтверждается сравненіемъ города Петербурга съ его уѣздомъ: въ столицѣ пьютъ больше, чѣмъ въ уѣздѣ, и преступность въ столицѣ значительно болѣе развита. Но особенно ярко это видно на примѣръ Норвегіи, гдѣ вмѣстѣ съ уменьшеніемъ средняго душевого потребленія алкоголя уменьшилась и преступность: въ 1844 году тамъ приходилось 10 литровъ водки на душу и 294 преступленія на каждые 100 тысячъ жителей; въ 1876 году – 4 литра водки на душу и 180 преступленій на 100 тысячъ жителей!

8. Очень рѣзко выступаетъ значеніе алкоголя, какъ причины преступности, при сравненіи частоты преступленій среди пьющихъ и трезвенниковъ. Но для такого сравненія надо брать однородныя группы людей, и въ этомъ отношеніи очень подходитъ военная среда. Въ англійской арміи въ Индіи насчитывается нынѣ уже болѣе 30 тысячъ членовъ союза трезвости, совершенно воздерживающихся отъ спиртныхъ напитковъ. Преступности среди солдатъ-трезвенниковъ за цѣлый рядъ лѣтъ несравненно меньше, чѣмъ среди ихъ пьющихъ товарищей. Такъ, на примѣръ, въ 1899

году маловажныхъ проступковъ приходилось на каждую тысячу пьющихъ 67, а на каждую тысячу трезвенниковъ 27; тяжелыхъ проступковъ и преступленій въ томъ же году оказалось: на тысячу пьющихъ 33, а на тысячу трезвенниковъ – 5. Другими словами: пьющіе совершаютъ маловажныя проступки вдвое чаще, а тяжелыя преступленія въ 6-7 разъ чаще, чѣмъ трезвенники.

9. Германскій императоръ Вильгельмъ II въ рѣчи, обращенной къ морскимъ кадетамъ въ 1910 г., высказалъ: „За 22-лѣтнее царствованіе свое я убѣдился, что огромное большинство преступленій, о которыхъ мнѣ докладывалось, именно около девяти десятыхъ были послѣдствіемъ употребленія алкоголя“. Одинъ знаменитый англійскій судья за много лѣтъ передъ тѣмъ замѣтилъ: если бъ не существовало спиртныхъ напитковъ въ Англійи, то опустѣли бы девять десятыхъ ея тюремъ.

Вопросы и задачи.

1. Какъ измѣняется характеръ человекъ при случайномъ опьяненіи и при привычномъ пьянствѣ, и почему алкоголь увеличиваетъ число преступленій? 2. Много ли преступленій совершается подъ вліяніемъ алкоголя и какого рода преступленія по преимуществу? 3. Расскажите объ участіи простаго опьяненія въ „алкогольныхъ“ преступленіяхъ и сдѣлайте отсюда выводъ. 4. Сравните преступность трезвенниковъ съ преступностью пьющихъ.

Выводы.

Алкоголь, притупляя высшія духовныя качества (религіозность, челоѣколюбіе, чувство долга и др.), разнуздываетъ низменныя страсти; алкоголь, кромѣ того, ослабляетъ разсудительность и самообладаніе и облегчаетъ переходъ настроеній и желаній – въ дѣйствія, поэтому такъ велико число преступленій, совершаемыхъ привычными пьяницами и просто пьяными. Не менѣе половины всѣхъ преступленій совершается подъ вліяніемъ алкоголя. Особенно часто пьянство и опьяненіе ведетъ къ преступленіямъ противъ религіи, къ сопротивленію властямъ, къ нанесенію тѣлесныхъ поврежденій; послѣднія случаются преимущественно по воскресеньямъ и понедѣльникамъ, т. е. въ дни разгула и похмѣлья. При сравненіи преступности населенія за цѣлый рядъ лѣтъ оказывается, что замѣтное увеличеніе душевого потребленія алкоголя сопровождается ростомъ числа преступленій, наоборотъ: съ уменьшеніемъ потребленія алкоголя уменьшается и преступность. Вполнѣ доказано, что огромное большинство „алкогольныхъ“ преступленій совершается въ состояніи случайнаго опьяненія; такимъ образомъ случайно напившіеся люди, быть можетъ, вообще пьющіе умѣренно или даже лишь изрѣдка, представляютъ собою серьезную опасность для общества. Люди, выпивающіе и напивающіеся при случаѣ, переполняютъ собою тюрьмы, наравнѣ съ завѣдомыми пьяницами. Только полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ уменьшаетъ преступность до крайняго предѣла, что вполне доказано многолѣтними наблюденіями надъ солдатами-трезвенниками.

Заключительные уроки 33-й и 34-й, а также несколько приложений к уракам будут опубликованы в следующем номере – ред

Трезвеннические бунты в России в 1858-1860 годах

ОБ ЭТОЙ ВОЙНЕ УМАЛЧИВАЮТ УЧЕБНИКИ, хотя то была самая настоящая война, с орудийными залпами, погибшими и пленными, с победителями и побежденными, с судилищем над поверженными и празднованием одержавшими победу и получившими контрибуцию (возмещение убытков, связанных с войной). Баталии той неизвестной школьникам войны разворачивались на территории 12 губерний Российской Империи (от Ковенской на западе до Саратовской на востоке) в 1858 – 1860 годах.

Эту войну историки чаще называют «ТРЕЗВЕННИЧЕСКИМИ БУНТАМИ», потому, что крестьяне отказывались покупать вино и водку, давали зарок не пить всем селом. Почему они это делали? Потому, что не хотели, чтобы за счет их здоровья наживались откупщики – те 146 человек, в чьи карманы стекались деньги от продажи спиртного со всей России. Водку откупщики буквально навязывали; если кто не хотел пить, ему все равно приходилось платить за нее: такие тогда установились правила...

В те годы в нашей стране существовала практика: каждый мужчина приписывался к определенному кабаку, а если он не выпивал своей «нормы» и сумма от продажи спиртного оказывалась недостаточной, то недобренные деньги кабатчики взимали с дворов местности, подвластной кабаку. Тех же, кто не желал или не мог платить, секли кнутом в назидание другим.

Виноторговцы, войдя во вкус, взвинчивали цены: к 1858 году ведро сивухи вместо трех рублей стали продавать по десять. В конце концов крестьянам надоело кормить дармоедов, и они, не сговариваясь, стали бойкотировать торговцев вином.

Крестьяне отвернулись от кабака не столько из-за жадности, сколько из-за принципа: трудолюбивые, работающие хозяева видели, как их односельчане один за другим пополняют ряды горьких пьяниц, которым уже ничего, кроме выпивки, не мило. Страдали жены, дети, и чтобы прекратить расползание пьянства среди сельчан, на сходах общины всем миром решали: В НАШЕМ СЕЛЕ НИКТО НЕ ПЬЕТ!

Что оставалось делать виноторговцам? Они сбавили цену. Рабочий люд не откликнулся на «доброту». Шинкари, чтобы сбить трезвеннические настроения, объявили о бесплатной раздаче водки. И на это люди не клюнули, ответив твердым: «НЕ ПЬЕМ!»

К примеру, в Балашовском уезде Саратовской губернии в декабре 1858 года 4752 человека отказались от употребления спиртного. Ко всем кабакам в Балашове приставили караул от народа для наблюдения, чтобы никто не покупал вино, нарушивших зарок по приговору народного суда штрафовали или же подвергали телесному наказанию.

К хлебобродам присоединились и горожане: рабочие, чиновники, дворяне. Поддержали трезвость и священники, благословлявшие прихожан на отказ от пьянства. Это уже не на шутку испугало виноделов и торговцев

зельем, и они пожаловались правительству. В марте 1858 года министры финансов, внутренних дел и государственных имуществ издали распоряжения по своим ведомствам. Суть тех указов сводилась к запрету...ТРЕЗВОСТИ! Местным властям предписывалось не допускать организации обществ трезвости, а уже существующие приговоры о воздержании от вина уничтожить и впредь не допускать.

Вот тогда-то, в ответ на запрет трезвости, по России и прокатилась волна погромов. Начавшись в мае 1859 года на западе страны, в июне бунт дошел и до берегов Волги. Крестьяне громили питейные заведения в Балашовском, Аткарском, Хвалынском, Саратовском и во многих других уездах.

В Вольске. 24 июля 1859 года трехтысячная толпа разбила там винные выставки на ярмарке. Квартальные надзиратели, полицейские, мобилизовав инвалидные команды и солдат 17-й артиллерийской бригады, тщетно пытались утихомирить бунтующих. Восставшие разоружили полицию и солдат, выпустили из тюрьмы заключенных. Только через несколько дней прибывшие из Саратова войска навели порядок, арестовав 27 человек (а всего по Вольскому и Хвалынскому уездам в тюрьму бросили 132 человека).

Всех их следственная комиссия осудила по одному только показанию кабацких сидельцев, оговоривших подсудимых в расхищении вина (громя кабаки, бунтовщики не пили вино, а выливали его на землю), не подкрепляя свои обвинения доказательствами. Историки отмечают, что не зафиксировано ни одного случая воровства, деньги расхищали сами служащие питейных заведений, списывая пропажу на восставших.

С 24 по 26 июля по Вольскому уезду было разбито 37 питейных домов, и за каждый из них с крестьян взяли большие штрафы на восстановление кабаков. В документах следственной комиссии сохранились фамилии осужденных борцов за трезвость: Л. Маслов и С. Хламов (крестьяне села Сосновка), М. Костюнин (с. Терса), П. Вертегов, А. Володин, М. Володин, В. Сухов (с. Донгуз). Принимавших участие в трезвенническом движении солдат по суду велено было «лишив всех прав состояния, а нижних чинов-медалей и нашивок за безпорочную службу, у кого таковые есть, наказать шпицрутенами через 100 человек, по 5 раз, и сослать в каторжную работу на заводах на 4 года».

Всего же по России в тюрьму и на каторгу отправили 11 тысяч человек. Многие погибли от пуль: бунт усмиряли войска, получившие приказ стрелять в восставших. По всей стране шла расправа над теми, кто отважился протестовать против спаивания народа. Судьи свирепствовали: им велели не просто наказывать бунтовщиков, а покарать примерно, чтобы другим неповадно было стремиться «к трезвости без официального на то разрешения». Власть имущие понимали, что усмирить можно силой, а вот долго сидеть на штыках – неуютно.

Требовалось закрепить успех. Как? Правительство, подобно героям популярной кинокомедии, решило: «Кто нам мешает, тот нам и поможет». Откупную систему продажи вина отменили, вместо нее ввели акциз. Теперь всякий желающий производить и продавать вино, мог заплатив налог в казну, наживаться на спаивании своих сограждан. Во многих селах нашлись

предатели, которые, чувствуя за спиной поддержку штыков, продолжили войну против трезвости иными «мирными» методами...

Глава из книги саратовского краеведа,
члена союза писателей России
Владимира Ильича Вардугина.
<http://alexandrafl.livejournal.com/7941.html>

Остановить инициаторов спаивания!

Мы не случайно вспомнили об антиалкогольных бунтах позапрошлого века и о том, как они подавлялись тогда. Уж больно действия нынешних властей, в частности, Минэкономразвития и Минпромторга, напоминают действия российских властей 150-летней давности. Разве что военную силу не применяют для подавления возрождающейся в народе трезвости. У них в руках право законотворческой инициативы, вот они её и используют на полную катушку, вноси то один, то другой законопроект, направленный на увеличение спаивания народа. Последним ярким примером явилась инициатива Минпромторга, о которой мы уже не раз писали, призывая сторонников трезвости всеми средствами препятствовать принятию предлагаемого постановления Правительства РФ, отнимающего у местной власти последнее право препятствовать спаиванию населения на подведомственных им территориях.

Наш юрист Денис Шевчук считает, что подобные инициативы государственного органа не могут рождаться без коррупционной составляющей, так как направлены они не на защиту интересов народа, а на защиту интересов, преступного по своей сути, алкогольного бизнеса. В качестве примера он предлагает текст обращения в высшие органы власти, в правоохранительные органы, в том числе и в Генпрокуратуру – Редакция

Просим Вашего содействия в борьбе с алкоголизацией населения России.

В настоящий момент постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2014 № 1425 «Об определении органами государственной власти субъектов Российской Федерации мест массового скопления граждан и мест нахождения источников повышенной опасности, в которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции, а также определении органами местного самоуправления границ прилегающих к некоторым организациям и объектам территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции» утверждены Правила определения органами местного самоуправления границ территорий, прилегающих к социально значимым организациям и объектам (школы, больницы, военные части и т.д.), в границах которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции. Иными словами, муниципалитеты в настоящий момент имеют полномочия определять, в скольких метрах от этих объектов запрещена продажа алкогольной продукции.

Международные исследования показывают, что сокращение количества точек торговли алкоголем применяется в качестве одной из наиболее эффективных мер, влияющих на снижение потребления алкоголя, особенно подростками и молодежью, снижая уровень алкогольной смертности, заболеваемости и преступности.

Эта норма постановления Правительства Российской Федерации от 27.12.2014 № 1425 используется в практике движения трезвых деревень, которое набирает в последние годы силу. Так, например, в Якутской области в Намском улусе – размер прилегающих территорий составляет 800 метров, в с. Амга – 1200 метров, в с. Чурапча – 600 метров, в Мирнинском районе установлено расстояние 200-250 метров, в Иенгринском эвенкийском национальном наслеге – 250 метров, в Олекминском районе в пяти наслегах установлены расстояния от 250 до 300 метров. Всего в Якутии на данный момент существует более 80 сельских населенных пунктов, в которых запрещена продажа алкоголя. Трезвые деревни

и села также есть в Республике Башкортостан, Чукотском автономном округе, Ульяновской области, Свердловской области, Республике Удмуртия. Международная практика показывает, что трезвые деревни зарекомендовали себя положительно и в районах с суровым климатом за рубежом, например, на Аляске.

Одной из угроз действующей эффективной норме об определении органами местного самоуправления размера прилегающих территорий является подготовка Минпромторгом России соответствующего постановления, отменяющего действие Постановления Правительства РФ от 27.12.2012 № 1425 (<https://iz.ru/news/663677>). По мнению руководства Минпромторга России, «расстояние в 20-30 метров от социально-значимых объектов достаточно, чтобы не создавать непосредственного соседства с торговым объектом, реализующими алкоголь», что является откровенной и явной ложью и (вероятно) имеет коррупционные интересы лично министра (руководителя Минпромторга России) и возможно кого-то из его коллег или замов. Таким образом, точка продажи алкоголя, по их мнению, может находиться в 15 секундах ходьбы от, например, школы, что абсурдно и показывает (вероятно) личный корыстный интерес министра Минпромторга России.

Такая мера, без сомнения, будет способствовать алкоголизации населения, в особенности подростков и молодежи, увеличит преступность и смертность, повысит заболеваемость, повысит убытки от последствий потребления алкоголя.

В поддержку анти-народных предложений Минпромторга России выступили правительства Саратовской области, Карачаево-Черкесской Республики, Республики Марий Эл, Республики Северная Осетия – Алания, Чукотского автономного округа, Ивановской области, Магаданской области, Новгородской области, Удмуртской Республики, Республики Карелия, Орловской области, Омской области, Республики Калмыкия, Калининградской области, Тверской области, администрации Курской области, Смоленской области, Тамбовской области,

Томской области, и министерства некоторых других регионов, вероятно из корыстных коррупционных соображений.

Иными словами, руководство этих субъектов федерации выразило готовность поддержать и способствовать росту потребления алкоголя населением, росту преступности и смертности в своих регионах, что на мой взгляд дает повод сменить это руководство по факту утраты доверия и вероятной коррупции.

Рекомендую как ответную меру в интересах граждан РФ наоборот, установить минимальные (а не максимальные) расстояния до точек торговли алкогольными изделиями.

Рекомендую сменить (вероятно) коррумпированное руководство Минпромторга России, включая (в первую очередь) Министра - Мантурова Дениса Валентиновича.

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (Минпромторг России) – федеральный орган, который должен способствовать развитию всех отраслей промышленности и торговли, а не только вредной для населения алкогольной промышленности и торговли в ущерб всем остальным отраслям.

Даже первокурснику любой экономической специальности понятно, что насильственное спаивание населения РФ (вопреки воле самих граждан, путем навязчивой сверхдоступности)

уменьшает расходы населения на нормальные продукты и услуги (а не на легальные наркотики вроде алкоголя или табака).

Позиция руководства Минпромторга России уже не первый раз показывает прямое противоречие с его задачами и функциями, что имеет (на мой взгляд) все признаки коррупции, халатности, злоупотреблений служебными полномочиями и превышениями служебных полномочий. Я бы не только уволил по этой причине министра, но и привлек к ответственности по УК РФ с конфискации незаконно нажитого добра.

В пояснительной записке к проекту постановления Правительства РФ Минпромторг приводит откровенно лживые утверждения о якобы неразумности ограничений.

Благодаря деятельности Минпромторга в интересах алкогольной индустрии граждане лишаются возможности покупать нормальные продукты питания и промтовары из-за засилия алкогольных точек. Во многих продуктовых магазинах значимая часть мета и часто наиболее

заметная завалена алкоголем и просто некуда ставить нормальный ассортимент, это никак не беспокоит Минпромторг а только радует.

Любые ограничения нежелательного явления (законодательные и/или ценовые) приводят к его уменьшению, как с точки зрения юриспруденции, так и с точки зрения практики продаж любых товаров и услуг: УК РФ, КоАП — сплошные ограничения, а уж график с обратной зависимостью цены и спроса знает даже первокурсник-экономист.

Сейчас **убыток бюджету РФ от алкоголя 1,7 трлн. руб.** в год (данные ОП РФ) — примерно **в 25 раз больше акцизов, от табака 1,2 трлн. руб.** (Минздрав) - примерно **в 10-15 раз больше акцизов.**

3-4 трлн. руб. в год мы тратим из бюджета на последствия потребления алкоголя и табака.

Можно просто прижать эти 2 наркоманские отрасли и построить на сэкономленные средства **1 млн. квартир в год.** За каждого ребенка начиная с первого можно дарить по квартире, деньги в бюджете есть. Сразу решится проблема демографии, аборт, поддержки многодетных семей и многие другие.

Грубо говоря половина вызовов скорой помощи — алкоголики и наркоманы. Если к вам не приехала или не во время скорая — вините не Минздрав, а алкомафию и Минпромторг. При этом фельдшерам, особенно девушкам, часто угрожает из-за них смертельная опасность. Прижав алко-табачных мафиози, можно направить свободные триллионы на здравоохранение, повышение пенсий и зарплат, стипендий, пособий...

Более 95% табачного бизнеса в РФ — капитал США, Англии и Японии. Ответные санкции где?

Более 80% алкогольного бизнеса в РФ — капитал стран НАТО. Ответные санкции где?

Последние годы благодаря новым ограничениям и частично трезвым организациям страна стала трезветь и как результат: больше средств идет на другие отрасли (открываются новые книжные магазины, магазины игрушек и качественной дорогой еды, расширяется перечень социальных благ от государства нуждающимся и т. д.). Но как я вижу Минпромторг саботирует развитие государства и экономики.

82% преступности — под действием алкоголя, Минпромторг на это закрывает глаза.

С уважением, (ваша подпись)

Куда отправить обращения

Президенту России В.В. Путину (темой письма можно поставить «борьба с коррупцией и организованной преступностью», темы надо указывать при оформлении письма): <http://letters.kremlin.ru/send>

Председателю Правительства Д.А. Медведеву: <http://government.ru/letters/form/>

Минздрав <http://www.rosminzdrav.ru/reception/appeals/new>

Председателю Государственной Думы, руководителям фракций КПРФ, СР, ЛДПР, ЕР, отдельным депутатам: <http://www.duma.gov.ru/representative/addresses/leave/>.

(В поле "Кому адресовано" пишем "Зюганов", затем в новом письме - "Жириновский" и т.д. Список депутатов: <http://www.duma.gov.ru/structure/deputies/>

в Совет Федерации: http://pisma.council.gov.ru/send_anonymous/

в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка: <http://www.fsrar.ru/feedback>

в Следственный комитет: <http://www.sledcom.ru/internet-reception/>

в Генпрокуратуру: <http://genproc.gov.ru/contacts/ipriem/>
МВД - Главное управление экономической безопасности и противодействия коррупции (ГУЭБиПК) https://mvd.ru/request_main

в ФСБ: <http://www.fsb.ru/fsb/webreception.htm>

Администрация области и/или города. (в поисковике введите "администрация + название города")

В СМИ.

Отрезвление – условие выживания

Для коренных малочисленных народов Севера важнейшим показателем выживания является естественное движение, соотношение рождаемости и смертности, рост их численности. Если отвлечься от тиражируемого журналистами расхожего мнения о «вымирании инородцев», то прирост у народов Севера в течение последних десятилетий был самым различным в разные периоды, есть примеры как депопуляции, так и относительно быстрого увеличения численности. Как показывают результаты переписей, нередко у сибирских народов естественный прирост был выше, чем у русских.

Начиная с 1960-х годов прирост численности эвенков в Эвенкийском автономном округе был весьма невысоким, хотя, как правило, имел положительную динамику. Численность их в округе практически не менялась, была стабильной, так как небольшой естественный прирост полностью поглощался миграцией за пределы округа. Но середины 1980-х годов показатели естественного прироста начали резко меняться. С 1985 года рождаемость стремительно подскочила, а смертность столь же стремительно упала. Так, в Байкитском районе Эвенкии в 1984 году в семьях эвенков родилось 24 ребенка, но уже в 1985 - 41, в 1986 – 51, в 1987 – 58, в 1988 – 48, в 1989- 59. Умерло в 1984 году 30 эвенков, но потом пошло снижение: в 1985- 23, в 1986-11, в 1987- 11, в 1988 - 15, в 1989 – 16.

Естественный прирост в эти годы был таким: 1984 год – всего 4 человека, затем пошел рост: 1985 - 18, 1986- 40, 1987- 47, 1988- 33, 1989 – 43.

Повышенная рождаемость и удивительно низкая смертность наблюдалась у эвенков около 5 лет, затем все показатели снова ухудшились и быстро вернулись к прежним, то есть, рождаемость упала, смертность подскочила. Иллюстрацией этому процессу служат показатели по Илимпейскому району Эвенкии, приведенные в таблице 1. До 1985 года естественный прирост у эвенков оставлял всего 0,5 %, начиная с 1985 года и в течение 5 лет он вдруг подскочил до 2,5 %, а после этого вновь упал до прежней величины – 0,5 %. То есть, налицо явление, которое вполне можно назвать «демографическим взрывом», продолжавшимся 5 лет. В результате этого неожиданного скачка естественного прироста впервые за много лет численность эвенков в округе начала расти: в 1984 году их стало 3,4 тысячи (в 1979 году было 3,2 тыс.), а к середине 1990 годов их стало более 3,8 тыс.

Таблица 1. Естественное движение эвенков Илимпейского района, чел.

	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992
Родилось	59	58	75	72	70	66	65	49	63
Умерло	51	48	21	22	22	19	27	38	54
Прирост	8	10	54	50	48	47	38	11	9

Оказалось, что подобные изменения в естественном приросте произошли в эти же годы не только в Эвенкии. Такие же колебания в этот период наблюдались у долган и нганасан, кетов и тофаларов. Кстати и у русских, как в регионе, так и по всей стране, наблюдались

подобные явления, правда, с меньшей амплитудой колебаний. Резкие колебания демографических показателей явно не случайны, и, конечно же, требуют каких-то объяснений. Нами был проверен целый ряд рабочих гипотез, из которых, применяя метод исключения, мы остановились на одной. Причина увеличения естественного прироста, как оказалось, заключалась в резком сокращении завоза на Север алкоголя после принятия антиалкогольного указа 1985 года. Возникает вопрос: почему благоприятная динамика демографических показателей наблюдалась на Севере Сибири до 1990 года, то есть в течение пяти лет, в то время как действие антиалкогольных указов в стране ограничивается менее чем тремя годами. Ответ оказался простым: действие антиалкогольных указов на Севере было продлено посредством местных ограничительных мер еще на 2-3 года.

Новый вал алкоголя дошел до Севера с опозданием, сначала он захлестнул южные районы региона, большие города, и лишь спустя некоторое время, под влиянием алкогольной политики властей, пали и северные трезвые «бастионы», что неизбежно привело к отрицательным результатам, в том числе и в области демографии. Обнаружена совершенно четкая и однозначная зависимость между количеством завозимого на Север алкоголя и демографическими показателями.

Ухудшение демографических характеристик наступило сразу же после возобновления завоза алкоголя. Это заставляет пересмотреть расхожее мнение о неудаче и провале антиалкогольной политики этого периода. По крайней мере, благотворное влияние этой политике на Севере не может вызывать никаких сомнений, ибо в рассматриваемый период в этом регионе не произошло никаких иных изменений в хозяйстве, жизни, медицинском обслуживании, социально-экономическом положении, которые теоретически могли бы повлиять благотворно на рождаемость и смертность. На основе полученного материала можно также утверждать, что в период действия ограничительных антиалкогольных мер сокращение государственных поставок алкоголя не компенсировалось ни потреблением суррогатов, самогона, браги, ни нелегальным завозом.

Если бы такая компенсация имела место, то никаких положительных сдвигов в демографических показателях не произошло бы. Нами обнаружена зависимость степени успеха антиалкогольных мер от географического размещения коренного населения. Чем дальше находятся национальные поселки от транспортных магистралей, чем более нерегулярна их связь с район-

ными центрами и городами, тем заметнее положительное влияние антиалкогольных мер на демографические показатели. Нелегальный поток алкоголя шел в ближайшие, а значит более удобные для доставки населенные пункты. Это хорошо видно

при сравнении показателей рождаемости и смертности у эвенков и их западных соседей – кетов. Основной транспортной магистралью в регионе служит Енисей, протекающий по земле кетов, в то время как эвенкийские поселки находятся в стороне от него, и транспорт-

ное сообщение там менее интенсивное. Улучшение демографических показателей в этой период у кетов проявляется слабее, чем у эвенков, рост рождаемости у них не так заметен, снижение смертности также не столь ярко выражено. Но всё же и здесь, по Енисею, улучшение произошло, а значит и здесь нелегальный алкоголь не смог полностью компенсировать сокращение алкоголя легального.

Большую зависимость демографических показателей от алкоголя подтверждает анализ причин смертности. Правда, официальная статистика, построенная на материалах загсов

(акты о смерти), неадекватно отражает реальное положение вещей, так как фиксирует связь смерти с алкоголем только в тех случаях, когда человек умер от алкогольного отравления.

Когда же алкоголь стал косвенной причиной смерти (в результате пьяных драк, несчастных случаев в пьяном состоянии и т.д.), то это выпадает из статистики. Однако, по мнению наших экспертов, в частности врачей, алкоголь является главной причиной при насильственной смерти, несчастных случаях и т.д. Все причины смерти, которые принято называть социальными или неестественными, в действительности тесно связаны с употреблением алкоголя. Насколько высоки показатели смертности, обусловленные этими социальными причинами? Вот данные загса по эвенкам за 1996 год по Илимпейскому району Эвенкии: умершие от социальных причин составили от всех умерших 55%, от сердечно-сосудистых заболеваний - 24 %, от рака 3,4 %, от туберкулеза 3,4%, от прочих болезней - 13,8 %.

Социальные, а по сути – в основном алкогольные причины больше влияют на смертность эвенков, чем все остальные причины вместе взятые! В эвенкийских поселках нами были опрошены местные врачи, хорошо знающие умерших и подписавшие акты о смерти, и они подтвердили, что почти все социальные причины являются именно алкогольными: напился – замерз, напился – утонул, напился – зарезал или застрелил соседа и т.д. Более того, оказалось, что туберкулез чаще всего посещает семьи пьяниц и алкоголиков, а сердечные приступы часто случаются во время пьянок. С учетом этого, истинное влияние алкоголя на смертность эвенков еще больше: он может считаться причиной смерти как минимум в 60 -70% всех случаев. У народов Севера очень низок процент стариков, большинство мужчин умирает в средних возрастах, часто не доживая до пенсионного возраста, и, как правило – от алкоголя.

Что касается рождаемости, то тут влияние алкоголя опосредованное: высокий уровень алкоголизации ведет к разрушению семьи, появлению большого количества мужчин и женщин, находящихся вне брака, что, естественно, не способствует нормальной рождаемости. О плачевном состоянии семьи говорят, например, такие данные по кетским мужчинам среднего возраста, оказавшимся вне брака: из них в возраст 25 -29 лет не женаты 66,7 %, в возраст 30-34 года – 62, 2% , в возрасте 35-39 лет – 57,6 %. Рост алкоголизации в 1990-е годы был стремительным, что связано в первую очередь с законодательной либерализацией алкогольной индустрии и торговли. К государственной торговле не-

медленно подключились частные коммерческие структуры, и Север был буквально залит водкой и спиртом. Бурная деятельность алкогольных предпринимателей стимулировалась тем, что у северян было что взять. Алкоголь шел в обмен на пушнину, ценные породы рыб, ягоды и пр., поэтому торговлю ничуть не тормозило то, что в результате развала хозяйства в эти годы северяне остались практически без денег. К сожалению, этим позорным «бизнесом» занялись и представители местных органов власти, правоохранительных органов, нам приходилось встречать в этой роли главу местной администрации, милиционера, врача, учителя...

В одном из поселков Эвенкии с помощью экспертов-медиков нами проведено детальное обследование коренного населения на предмет степени алкогольной зависимости. Все население поселка эксперты разделили на две группы: наиболее алко голизированную часть людей, которых в наркологии принято относить к алкоголикам и бытовым пьяницам, и менее алко голизированную, так называемых «умеренно пьющих». Доля алко голизированной части эвенков в разных половых и возрастных группах показана в таблице 2. Три четверти мужчин и половину женщин эксперты отнесли к алкоголикам и бытовым пьяницам! И это типичный поселок, не хуже и не лучше любого другого поселка в Эвенкии, на Таймыре, в Туруханском районе или в любом другом регионе сибирского севера.

Таблица 2. Доля наиболее алко голизированной части эвенкийского населения в разных половозрастных группах, в %. пол возраст итого

пол	возраст						итого
	15-19	20-29	30-39	40-49	50-59	60 и старше	
мужчины	100	54,5	80	100	100	100	76,7
женщины	50	30	57,2	55,5	60	33,3	49,1

Сами коренные народы вполне ясно понимают нависшую над ними алкогольную угрозу. В ходе массовых опросов, проведенных нами в 1991 -1997 годах у всех коренных народов Средней Сибири, респондентам предлагалось назвать самые главные угрозы существованию своего народа. В своих ответах опрашиваемые оказались удивительно единодушными: на первое место они поставили алкоголь. Эта причина превышает по количеству ответивших все остальные причины вместе взятые.

Что касается представителей национальной интеллигенции, местных органов власти, лидеров национальных общественных организаций, то среди большинства из них распространено однобокое, и, по сути, ошибочное мнение, что алкоголизм – это лишь *следствие* существующего неблагополучного положения в хозяйственной, экономической, социальной сфере. Не отрицая такой зависимости, нельзя не обратить внимания и на то, что алкоголь чаще всего выступает как *причина* развала хозяйства, подрыва экономики, ухудшения здоровья населения, разрушения генофонда коренных народов. Нередко можно слышать, что пьянство – следствие безработицы, но мы постоянно видим противоположные факты, когда людей увольняют с работы именно за пьянку, т.е. именно пьянство является причиной безработицы, а не наоборот.

Работодатели совершенно не заинтересованы в приеме к себе на работу алкоголизованных людей. Такое разбирательство с причиной и следствием имеет не отвлеченный теоретический характер – оно напрямую связано с тем, какой должна быть конкретная политика в регионе. Ведь если признать алкоголизацию лишь следствием чего-либо, то бороться с ней бесполезно, поскольку борьба со следствием никогда не приводит к успеху. Но если признать алкоголизацию причиной множества бед, то возникает необходимость принятия мер, направленных против этой самой алкоголизации. То, что верно именно второе мнение, доказано анти-алкогольной политикой 1980-х годов: меры против алкоголя привели к реальному снижению алкоголизации и улучшению многих жизненно важных для народов Севера показателей. Совершенно неверным является мнение, что алкогольная проблема исчезнет сама собой, как только будут налажены хозяйство, быт, экономика коренных народов. Сама собой алкоголизация не

исчезнет. Слишком влиятельны те структуры, которые наживаются на алкогольном геноциде – от своих миллиардов алкогольных сверхприбылей они ни за что добровольно не откажутся. Начаться дезалкоголизация должна, прежде всего, с изменения отношения к алкоголю как к основному средству пополнения бюджета. В цепочке причинно-следственных связей «пьяный» бюджет – это исходное звено, а алкоголизм коренных (и не только коренных) жителей – неизбежное следствие. А алкоголь – главный убийца северян. Необходимы скорейшие и радикальные меры.

Речь идет о выживании северных народов, которое без дезалкоголизации весьма проблематично.

Виктор Павлович Кривоногов,
доктор исторических наук, профессор,
академик, вице-президент МАТр,
Victor950@yandex.ru
журнал «Собриология» № 3 (13), 2017

Названа самая пьющая страна Европы

Названа самая пьющая страна Европы, и страна, которая меньше всего тратит денег на алкоголь.

В Европе подсчитали, сколько жители стран Евросоюза тратят на алкоголь. Оказалось, что за весь прошлый год европейцы потратили на спиртные «напитки» почти 130 миллиардов евро.

При этом первое место среди пьющих стран занимает Эстония. Население этой страны тратит на алкоголь 5,6% всех потребительских расходов. Вслед за эстонцами следуют жители соседних балтийских стран. В Латвии этот показатель составляет 4,8%, а в Литве – 4,2%.

На четвертом месте расположилась Чехия. Жители этой республики ежегодно тратят 3,6% всех доходов на спиртное, пишет «Ридус».

Отметим, что меньше всего выпивают жители Испании. Здесь население тратит на выпивку всего 0,9% своих доходов.

В целом, по данным аналитиков, доля спиртного в потребительских расходах достигла 1,6% в среднем по Европе.

https://health.mail.ru/news/nazvana_samaya_pyuschaya_strana_evropy/

Россия – це не Европа – ред.

А самолеты сами не летают...



В Казани задержали самолёт «Аэрофлота» с пьяным пилотом.

17 марта в Казани задержан вылет самолёта, за штурвал которого сел пьяный пилот. Как сообщает Telegram-канал Mash, рейс № 1279 должна была выполнять компания «Аэрофлот».

Сам пилот, 42-летний Вадим Кашин, уверял, что выпил только бокал красного вина накануне вылета. Он уговаривал медиков дать разрешение на взлёт и уверял, что «нормально долетит». Получив отказ, нарушитель порвал акт освидетельствования. В его крови обнаружили 0,2 промилле.

В самолёте находилось 80 пассажиров, в том числе два ребёнка. В итоге вылет был задержан на шесть часов.

<https://news.mail.ru/society/32899173/?social=fb>

В недавней трагедии с разбившимся при взлете самолете Москва-Орск версия с опьянением пилотов не рассматривалась. По крайней мере, об этом не сообщалось. Да и как проверить? Однако если такие случаи бывают, а опытные пилоты «забыли» включить обогрев важнейшего из приборов, исключать и её нельзя – ред.

ВНИМАНИЕ! Все электронные ссылки, адреса сайтов, упомянутые в публикациях газет «Соратник» и «Подспорье» в электронном виде запрашивайте в редакции. Уважаемые подписчики, вы знаете, что газета издается исключительно на ваши взносы, которые можно перечислить на карту Сбербанка: **676196000237027777** При перечислении через Сбербанк – обязательно сообщите электронной почтой вид, сумму и дату платежа.

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно