



Подспорье

Приложение к газете «Сотратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 7(183)

ноябрь-декабрь 2018 г.

Читайте в номере:

- К.О. Шлямов, «Готовимся к Российскому дню отказа от курения!», – стр.1;**
А. Громаш, «О причинах массового распространения легитимных наркотиков в 20 веке», – стр.2;
А.Н. Маюров, «Отчетный доклад президиума МАТр», – стр.11;
«Национальный рейтинг трезвости субъектов РФ – 2018», – стр.17;
А.С. Пушкин и не Пушкин, «Клеветникам России», – стр.18;
Л.В. Астахова, «Отличный пример грамотного заявления», – стр.19;
Н.Т. Дегтярев, «Встречайте Новый Год трезво!», Л.С. Козленко, «Рифмы о «Сухом» законе», «Ликбез для абсурдистов» – стр.21;
Н.К. Пирожков, «О возможностях партий и профсоюзов», – стр.21;
Н.В. Январский, «Конкурс для творческой молодёжи», – стр.24;

Готовимся к Российскому дню отказа от курения!

Дорогие соратники!

Совсем скоро подойдет февраль и очень надеюсь, что многие из нас смогут использовать дату 11 февраля – утверждённую собриологами и трезвенниками как Российский день отказа от табака, как социальный инструмент привлечения внимания общества к проблеме курения. Понятно, что подконтрольные центральные СМИ не спешат рассказать об этой традиции, и далеко не все в России знают о российской дате связанной с нашей, а не чьей-то чужой историей международных организаций обозначивших абстрактные даты Всемирного и Международного дня отказа от табака. Наша задача не просто активизировать общество против употребления никотина, но и донести очень важную мысль – курение, это не только личный выбор каждого отдельного человека, это социальная политика, проводимая государством, и на эту политику можно и нужно воздействовать. Сама дата Российского дня отказа от курения связана со злополучным Указом Петра I, который 11 февраля 1693 года ввел табакокурение в России, стране, противившейся этому пагубному пристрастию.

Не будем переоценивать роль общественных акций, подавляющее большинство сразу после того как узнает о Российском дне отказа от курения курить не бросит, это очевидно. Но проводя такие акции мы разрываем благостную для пособников табачной индустрии картину, в которой вроде бы есть народ желающий оставаться свободным, в том числе и в своём пристрастии покурить, и есть государство, чиновники, которые вроде бы вводят какие-то меры против курения, но по большому счёту не спешат добиваться реализации этих самых мер. Так вот, с активным участием людей в анти-табачной кампании становится заметнее, что народ то

против курения, что это ненормальная ситуация когда 45% мужчин и 15% женщин отравляют себя и своих близких, всех, кто их окружает!

Для молодёжи особенно важно видеть, что старшее поколение не только молчаливо смиряется с курением, но и активно отрицает такой вид социального поведения. И эффективность таких мероприятий нужно оценивать не столько по тому, какое количество людей бросило с этого дня курить, а сколько людей, особенно молодых, не начали курить. Ну и конечно, у таких акций есть отложенный эффект, и кто-то еще раз вернётся к давней своей мечте избавиться от злой привычки, а если ещё и будут опубликованные в СМИ примеры конкретных людей, то курильщикам осознавшим своё незавидное положение будет намного проще следовать конкретному примеру.

Какие формы возможно использовать региональные координаторы могут определить для себя исходя из своих возможностей и пожеланий – кто-то проводит круглые столы в библиотеках, домах культуры и заинтересованных комитетах власти различного уровня, кто-то проводит акции в общественных местах – на площадях и в торговых центрах, кто-то проводит молодёжные «битвы» (или как их сейчас часто называют «батлы») на анти-табачные темы. Может, удастся запустить конкурс видеороликов или плакатов, детских рисунков на поднятую проблематику, в общем вариантов много, важно подтянуть ответственных единомышленников чтобы добиться общественной значимости и результативности, и особенно важно крепить связи с позитивной молодёжью. Например, Валентина Николаевна Сапунова – активный организатор трезвеннического движения в Чите, когда проводила такого рода акции,

поняла, что ведущими на молодёжных встречах должны быть именно молодые люди, которые своим задором и примером легче и доступнее донесут основную мысль: «Нам, молодым, табак не нужен!». И ещё, не нужно жалеть бумагу и подписи с печатями на сертификаты и благодарственные письма, для молодёжи пополняющими свои портфолио - это очень важно, да и остаётся память о мероприятии, о том молодёжном задоре и антитабачном настрое, которое на нём царило.

Каждое мероприятие требует и изготовления печатной продукции, чтобы ребята могли глубже понять последствия никотиновой зависимости, при случае могли передать это в своём окружении. Письма патриарха трезвеннического движения Фёдора Григорьевича Углова к курящей девушке и курящему юноше выдержали не один многотысячный тираж, и продолжают ещё многие годы предостерегать молодёжь от опрометчивого «увлечения», которое затягивается на годы, а то и на всю жизнь безжалостно её же и сокращая, и нередко превращающая в мучение. Есть и масса других замечательных антитабачных материалов небольшого формата, но достаточно действенных, отмечу лишь ещё плакат формата А-4 на котором чётко расписано где нельзя курить, особенно это важно для подъездов, которые превратились в большие курилки и для ступеней общественных зданий, за курение на которых так сложно оштрафовать.

Важно помнить, что дата 11 февраля может служить началом месячника активных антитабачных действий, что позволяет охватить широкие аудитории в школах, вузах, других учебных заведениях. Валентина Сапунова в течение месяца организывает в Чите, совместно с Управлением внутренних дел контрольные закупки табака несовершеннолетними. В этом году в Чите намечено проводить совместные со службой занятости антитабачные и антиалкогольные занятия по повышению качества трудовых ресурсов нашего региона, с тем, чтобы участники программы в дальнейшем могли быстрее и увереннее найти себе рабочее место.

В общем, у каждого своё видение как формировать антитабачное мировоззрение, значит, давайте делать, делиться опытом, а совместные объединённые усилия непременно дадут свои здоровые всходы, пусть и не так быстро как нам всем бы хотелось!

Пожалуйста, пишите, звоните накануне, чтобы примерно представлять что и где планируется, ну и потом подведём совместные итоги. Даже небольшая встреча в классе уже начало акции в Вашем городе, селе, и нужные люди к Вам со временем потянутся.

Держим связь по почте shlyamov@mail.ru и телефонам 8-914-515-2482, 8-996-514-8280.

С уважением, **Константин Олегович Шлямов**, координатор Забайкальского антитабачного комитета, и акции «Российский день отказа от табака»

О ПРИЧИНАХ МАССОВОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ЛЕГИТИМНЫХ* НАРКОТИКОВ В 20 ВЕКЕ (Научно-популярное изложение)

А. ГРОМАШ**

1. Устойчивые мифы

О табаке и, особенно, об алкоголе в наше время бытует много мифов, не имеющих под собой никаких оснований. Мифы эти сознательно распространяли и распространяют так называемые «ломехузы» - богатые люди, владеющие частной собственностью на средства производства и находящиеся у власти, паразитирующие на других людях. Разумеется, они это делают не сами непосредственно, а через своих прислужников: продажных СМИ и продажных учёных, а также через высокооплачиваемых и аморальных своих «менеджеров».

Один из таких мифов, особенно настойчиво и постоянно внушаемых народу, гласит:

«Алкоголь был у разных народов с глубокой древности, и народы всегда регулярно употребляли алкогольные напитки, изготавливали пиво и вино, и потому он является неотъемлемой частью мировой культуры и признаком современной цивилизации».

Так как народ привык верить настойчивым и уверенным утверждениям СМИ и, особенно, учёным людям, а ещё и по лениности думать самостоятельно, то почти ни у кого не возникает желания скрупулёзно проверить эти утверждения. А у тех немногих, кто думает и проверяет, возникает стойкое убеждение в чудовищной лжи вокруг этого вопроса и удивление: зачем это так упорно внушается массам?

Чтобы ответить на последний вопрос, нужно более настойчиво и широко изучить и обдумать исторические явления, особенно последних двух веков человеческой истории.

2. Думать над фактами

Но предварительно несколько слов стоит сказать обо всём предшествующем 19 веку периоду цивилизации, конечно же, касательно только алкоголя. Археологи, историки находили и находят артефакты, которые свидетельствуют, что пьянство в те далёкие времена уже было и осуждалось общественностью.

Так на одной вазе, возрастом до нашей эры, был изображён раб, который тащит домой свою вдрызг пьяную госпожу. Другой артефакт – надгробная эпитафия – гласит, что покоящийся под этой плитой человек умер от того, что пил неразбавленное вино. Напомним, что в те времена самым крепким алкогольным напитком было сухое виноградное вино, содержанием алкоголя не более 10%. Но даже такой слабый, по сегодняшним меркам, напиток разбавляли водой культурные люди того времени, до степени 1,5-2% содержания алкоголя, что по современным стандартам соответствует границе безалкогольного напитка.

О чём говорят приведённые факты?

Оба факта говорят о том, что эти явления пьянства были сравнительно редки. Иначе, зачем отмечать их

в произведениях искусства и делать надписи на надгробиях?! И, конечно же, такие неразумные поступки осуждались общественной моралью, ибо культура употребления алкоголя была тогда совершенно другой, чем сегодня.

Необходимое отступление.

Мы говорим о **КУЛЬТУРЕ** употребления алкоголя, не заключая это слово в кавычки. В наше время большинство людей употребляет слово *культура* только в положительном смысле.

Однако, **культура – это всё, что создано человеком.**

А человек за свою историю создал, увы, и много плохого. Поэтому культура может быть как созидательной, так и разрушительной. Учёные (археологи, историки), говоря о культуре различных эпох, не придают ей однозначного смысла, а относятся нейтрально. «Культура первобытнообщинного строя» - где были в традиции и человеческие жертвоприношения; «Культура Древнего Рима» - где были жестокие бои гладиаторов между собой и дикими зверями.

Так что в данной работе, говоря о культуре потребления алкоголя, мы, по умолчанию, понимаем, что эта культура – **разрушающая.**

Итак, возвращаясь на основное, мы убеждаемся, что пьянство было свойственно отдельным личностям и сильно осуждалось общественностью, как ненормальное поведение человека. Сравним, для наглядности, подобные факты нашего времени.

Можете ли вы представить, что на палехской шкапулке или на жёстковском подносе изображена картина того, как телохранители запикивают своего пьяного хозяина в иномарку? Или на кладбище найдёте надпись на современном надгробии, сообщающую, что человек умер от того, что пил водку, не закусывая? Даже умозрительное представление этого вызывает у нас удивление и горький юмор, ибо эти явления настолько стали обыденными и каждодневными, а, следовательно, привычными для нас, что отмечать их в произведениях искусства никому и в голову не придёт.

Думающему человеку двух этих сравнений достаточно, чтобы понять уровень потребления алкоголя в древности и в наше время.

Для полноты и точности нашей алкогольной «экскурсии» в прошлое мы должны сказать, что были и относительно массовые пьянки с трагическим исходом. Так в русских летописях приводятся случаи, когда доверчивые славянские воины всей дружиной напивались дарёного вина и затем были перебиты дарителями. Как видим, особое стремление славянских людей к коллективности сказывается, увы, и в отрицательных моментах.

Но и этот факт, запечатлённый в летописи, как необычный, говорит о том, что такое явление – крайняя редкость.

Делаем выводы из выше изложенного:

Алкоголь, существовавший с древнейших времён, не был употребляем в постоянном быту в широких народных массах. Да, были отдельные зависимые от алкоголя и табака люди, отдельные пьяные пиры, религиозные ритуалы и некоторые традиции («трубка мира» и проч.), но в своём подавляющем большинстве

народ всего мира жил в разумной трезвости, сохраняя своё сознание от патологических изменений.

3. Особенности алкогольной ситуации 19 и 20 веков. Великая мечта человечества.

Почему же алкоголь, существовавший более 2-х тысячелетий, не получил широкого распространения за всё время существования цивилизации, а лишь в конце 19 - начале 20 века приобрёл характер эпидемии?

Скорее всего, этому явлению есть несколько причин, среди которых и постепенное распространение спирта после его изобретения и его различных разведений, значительно более крепких, чем пиво и виноградное вино. Но всё равно этим нельзя объяснить лавинообразное распространение употребления алкоголя в различных видах именно в последние 100-150 лет, ведь спирт был изобретён около 1000 лет назад, но не стал сразу «популярным» напитком в виде водки.

Здесь следует пристальней присмотреться к общей жизни 19-20 веков, благо это время недалеко от нас, и мы имеем несравненно больше документальных исторических подробностей, чем о предшествующем периоде цивилизации.

Если более 200 лет назад мысль о едином человечестве и о человеческом обществе высшей справедливости высказывали лишь очень немногие просвещённые представители человечества (к примеру, Кампанелла с его «городом солнца»). Мечту о единстве и братстве всех людей на земле высказывали писатели и поэты. Роберт Бернс, шотландский поэт:

***При всём при том, при всём притом,
Могу вам предсказать я:
Настанет день, когда кругом
Все люди станут братья!***

Великую мечту человечества в 19 – начале 20 века выражали уже сравнительно многие умы в разных странах. Конечно же, этому способствовал бурный научно-технический прогресс с его развитием средств связи и транспорта.

Приведём лишь некоторые высказывания:

«Я думаю, что в наше время совершается великий переворот в жизни человечества...»

Л.Н. Толстой

«Мы живём в важное время. Никогда людям не предстояло столько дела. Наш век - век революции в лучшем смысле этого слова – не материальной, но нравственной революции. Выработывается высшая идея общественного устройства и человеческого совершенства. Мы не оживём до жатвы, но сеять с верой есть великое счастье».

Чаннинг

«Современное человечество умирает от отсутствия общей веры, общей идеи, связующей землю с небом, Вселенную с Богом».

Иосиф Мадзини

От мечтателей прошлого времени эти высказывания отличались тем, что были более научно обоснованными, аргументированными. А главное – **в них отражалось общее состояние общества**, в котором постепенно, но неуклонно, формировалось то **общественное сознание**, которое искало ответы на прин-

ципиальные и жизненно важные вопросы:

Почему властвуют богатые?

Что такое государство, и на чём оно стоит?

Как законы государства связаны с законами Природы (Бога)?

И т.п.

Другими словами, великие умы того времени, 19 - начало 20 в, ясно видели, что общественное сознание созревает до революции, в первую очередь **нравственной**.

Маркс и Энгельс – основатели марксистской теории – обосновали её только с материалистической точки зрения и с научной – того времени. Ошибки марксизма не были сознательными, в чём иногда винят его основателей современные аналитики. Во многом от того, что роль идеалистической составляющей в жизни человека и человечества проигнорирована основателями марксизма, революции в ряде стран закончились трагически. Первая страна в мире, СССР, идущая неизведанным путём социализма, так же не избежала трагических ошибок и событий. Сталин, понимавший некую ущербность марксизма-ленинизма, не отвечающую современности, в последние годы говорил о необходимости новой теории: «Без теории нам смерть!» Но не успел что-то изменить принципиально и не нашёл понимания среди марксистов-теоретиков.

Работы нашего современника М.А. Петуховского дают сильнейший стимул достроить эту теорию до практической реализации, ибо основной фундамент Петуховский в своих работах убедительно и обоснованно изложил.

А возвращаясь ко времени конца 19 – начала 20 веков, мы можем смело утверждать, что назревшее прояснение общественного сознания не прошло незамеченным не только прогрессивными умами, в частности – перечисленными выше, но и правящим классом частных собственников на средства производства. В своём арсенале правящий класс уже имел многовековую практику управления сознанием людей через религиозные конфессии и уже практически воплощающуюся в ряде передовых стран **ложную идею** передачи власти народу с помощью **либеральной демократии**.

Но нужны были постоянно действующие бытовые меры замутнения народного сознания, чтобы в туманное сознание легче было вкладывать другие ложные религиозные и, якобы, научные общественные идеи, оправдывающие установившийся миропорядок эксплуатации ничтожным меньшинством паразитов огромного большинства трудящихся.

Такой практически реализованной мерой стало широкое внедрение в бытовой обиход разрешённых наркотиков – табака и алкоголя.

4. Общественное сознание

Чем характерен 19 век и начало 20 века?

Это – бурный научно-технический прогресс. Появляются первые паровые машины, затем двигатели внутреннего сгорания, электричество, электросвязь – вначале в виде телеграфа, а затем - телефона, радиосвязи. Первый самолёт братьев Райт взлетел в конце 19 века; а в начале 20-го века авиация уже стала военной техникой в 1-й мировой войне. Очень бурно

развивались железные дороги, автомобили.

Все эти технические новшества, быстро входящие в жизнь, коренным образом меняли быт людей, особенно – общение людей в разных концах страны и мира. Значительное ускорение общения людей не могло не сказаться на их личном и общественном сознании. Простые люди, порой, неграмотные, стали получать новые знания, стали постепенно осознавать себя цивилизованным единством. **Идеи, возникающие в головах отдельных личностей, распространялись в десятки раз быстрее, чем прежде.** Формировалось общественное мнение, которое раньше было разрозненным, локальным.

И вполне естественно у разных народов возникали сходные мысли о мире, о причинах непонятных им войн, о несправедливости такого положения, когда богатые в своём меньшинстве обладают властью над трудящимся на них большинством.

Другими словами, **незатуманенное сознание большинства людей стало формироваться в общественное сознание, энергия которого набирала силу.**

Так, к примеру, антиалкогольные бунты в начале второй половины 19 века, прокатившиеся по всей России, не могли независимо возникнуть в разных уголках страны; этому, конечно же, способствовало относительно быстрое общение людей друг с другом в различных территориальных точках, обмен идеями и сообщениями о ситуации в той или иной губернии.

Общественное сознание, образуясь как информационно-идеологическое поле, всё более становилось источником возникновения у масс людей таких мировоззренческих вопросов, как причины возникновения войн, причины существующей несправедливости в виде богатых и бедных; почему народы постоянно кто-то разделяет, в то время как религии, в частности, христианство, утверждают, что все люди равны между собой?

Эти и другие вопросы возникали среди народов стран наиболее развитых в экономическом отношении стран. Этому вольно или невольно способствовал быстро развивающийся капитализм, вынужденный давать знания и образование всё большему числу людей, ибо капитализм остро нуждался в новых изобретениях и машинах, необходимых для получения всё большей прибыли.

Пробуждение народного сознания заметили многие выдающиеся люди того времени как в России, так и за её пределами. Так, марксизм возник не на пустом месте. Не только Маркс, Энгельс писали о пробуждении сознания, но и американские писатели Д. Лондон, Марк Твен, великий русский мыслитель Лев Николаевич Толстой. Он неоднократно в своих философских произведениях писал о формировании ясного сознания у народов. В частности, огромное значение в этом он придавал освобождению от дурмана табака и алкоголя, ибо считал, что только тогда человек услышит «требования своего сознания» и будет действовать в соответствии с ним.

Вот только небольшая часть подтверждения известными людьми того времени, что народное сознание проясняется и формируется в общественное, весьма

опасное для богатых, владеющих всей полнотой власти над остальным народом. Приводится только из одной статьи Л.Н. Толстого «Одумайтесь»:

«Война никогда не была необходима. Она всегда нарушала правильное историческое развитие человечества, нарушала право, задерживала прогресс.

Такова была и такова теперь единственная причина войн: власть, почести, богатства малого числа людей в ущерб массам, естественное легкоеверие которых и предрассудки, вызываемые и поддерживаемые этим меньшинством, дают эту возможность».

Гастон Мох.

«Христос научает..., что, будучи, равными перед Богом, люди свободны друг перед другом, что никто не может иметь сам по себе власти над своими братьями, что равенство и свобода - божественные законы человеческого рода - ненарушаемы; что власть не может быть правом, что в общественном устройстве она есть долгость, служение, некоего рода рабство, свободно принятое на себя ввиду общего блага. Такого общества, которое устанавливает Иисус. Это ли мы видим в мире?

Народы, раздавленные и страдающие, все ждут обещанного освобождения, и не оттого, чтобы слово Христа было неверно или недействительно, но оттого, что народы или не поняли, что осуществление учения должно совершиться их собственными усилиями, их твёрдой волей, или, заснувши в своём унижении, не сделали того одного, что даёт победу, не готовы умереть за истину. Но они проснутся. Уже что-то шевелится среди них; они слышат уже голос, который говорит: спасение близко».

Ламенз

«Нельзя не признать того, что 19 век стремится ступить на новый путь. Люди этого века начинают понимать, что должны существовать законы и суды для народов и что преступления народа, хотя и совершаемые в великих размерах, не менее ненавистны, чем преступления человека против человека»

Кетлэ

Только в одной этой статье Толстой даёт цитаты многих деятелей просвещения, подтверждающих несправедливость государственного устройства на основе частной собственности, несправедливость и необязательность войн на Земле и то, что сознание народа в своей массе готово осознать это положение:

Молинари, Ги де Мопассан, Вольтер, Анатолий Франс, Летурно, Джонатан Свифт, Чаннинг, Альфонс Карр, Клод Тилье, Рише, Паскаль, Фламарион, Патрис Ларрок, Э. Род, Хардуин, Гастон Мох, Ламенз, Кетлэ, Иосиф Мадзини, Альфред де Виньи, Консидеран, Фридрих II, Саведж, Морис Флюгель, Кант, Марк Аврелий, Амиель, Лихтенберг, Кросби, Эпиктет, Лао-Дзы и др.

В других своих статьях Толстой приводит аналогичные высказывания других в основном современных

авторов.

Мы приводим эти данные для того, чтобы наглядно показать всеобщий охват идеей мирового братства в самых развитых странах мира самых разных людей. Поражает как само количество честно высказывающихся выдающихся людей, так и их видение «общего хода вещей» того времени. Это особенно заметно при сравнении с подобным явлением нашего времени; в то время как средства информации в наше время многократно возросли вместе с возможностями воздействия на общественное мнение, среди представителей нашей, так называемой, интеллигенции крайне мало людей, высказывающихся смело, прямо, доступно, и – главное – объективно, оценивающих общую ситуацию в стране.

И ещё коренное отличие не в пользу наших современных мыслителей: они все в основном – аналитики, тогда как мыслители 19 века делились своими выводами (синтез), весьма важными для формирования общественного сознания.

Складывалось стойкое ощущение в то время, что мир скоро изменится коренным образом, и жизнь людей будет построена на морально-нравственных ценностях, где справедливость будет установлена всеми людьми, всем миром.

Понятно, что пробуждение сознания народа сильно тревожило и правящую элиту того времени, которая заинтересована как раз в обратном.

В том же духе высказывался и Джек Лондон; он, как и Толстой, был решительно настроен на «сухой закон» для народов. При этом убедительно сравнивал алкогольную отраву с войной. «Как можно покончить с войной?» – спрашивал он, и тут же отвечал: «Только перестать воевать и уничтожить оружие. Так же нужно поступать и с алкоголем».

Другой замечательный американский писатель Марк Твен разоблачал либеральную демократию с её фальшивыми выборами, а также англосаксонскую избранность с её спесью, кичливостью и презрением к другим народам.

Итак, человечество было накануне грандиозных событий, весьма положительных для народов всего мира....

Но почему же не получилось?

5. Частная собственность – основа современного государства

Иными словами, можно смело утверждать, что во второй половине 19 века и в начале 20-го среди части образованных людей зрело понимание несправедливости современного общества, капиталистического государства, построенного на ценностях и принципах частных собственников на средства производства, которые, как в наше время убедительно доказано (Петуховский), были зачинщиками и строителями всех войн, включая и две мировые.

Капитализм, основанный на священности частной собственности и вытекающих из этого отрицательных последствий для отдельных людей и всего общества, находился в то время в своеобразной «золотой лихорадке»; эйфория была от стремительных успехов в деле увеличения прибыли. Богатые становились

богаче, бедные – беднее, что ещё в большей степени характерно и для начала 21 века.

Но эта эйфория не помешала власти богатых понять опасность для их благополучия параллельного процесса пробуждения и укрепления общественного сознания. Обладая уже тогда значительным опытом управления сознанием и поведением людей, а также передовыми знаниями силы капитала, конечно же, не могли пассивно наблюдать процесс пробуждения народного сознания. На протяжении нескольких тысячелетий они методично реализовывали комплекс мер, предупреждающих опасное для них накопление народной энергии. Был уже опыт подавления этих вспышек народной энергии от восстания Спартака до Степана Разина и Емельяна Пугачёва.

Но силовое подавление народной энергии рискованно и требует больших затрат. Поэтому нужны новые методы нейтрализации народной энергии, которые в дополнение к религии позволяли бы держать контроль над народом, не доводя до революционной ситуации.

В качестве средства одурманивания сознания были выбраны правящим классом такие легитимные наркотики как табак и алкоголь.

6. Способы борьбы за власть и богатство

В конце 19 века основатель табачной империи Филлип Морис изобрёл сигарету в её современном виде. До этого потребители табака использовали трубки, курили сигары; дамы нюхали измельчённый табак. По-настоящему, что в таком «товарном» виде потреблять табак могли лишь немногие состоятельные люди, подэлитная прослойка того времени, которая составляла лишь незначительную часть народа. А одурманивать-то надо именно остальной огромный народ, бедный до нищеты в своём большинстве: невозможно представить себе крестьянина с трубкой или сигарой во рту.

С помощью сигареты народные массы в короткий исторический срок посадили-таки на табачную зависимость. Это сделали в 1 мировую войну, когда обеим воюющим сторонам бесплатно раздавали сигареты. В экстремальных военных условиях солдаты, в подавляющем большинстве – крестьяне, как с российской стороны, так и с германской, быстро приобрели табачную зависимость. Выжившие на войне, возвращаясь в свои сёла, они не только продолжали курить, но и распространяли эту вредную зависимость на сельскую молодёжь. При этом сигарет достать было затруднительно, и они ежегодно сажали табак в своих огородах, выращивали, высушивали, измельчали, изготавливая махорку – чистый и очень вонючий табак, который сдабривали по своему усмотрению различными травками, чтобы как-то облагородить запах и вкус.

Так в начале 20 века табак пошёл «в массы» ряда европейских стран, включая Россию. Это была весьма эффективная акция табачных «ломехуз», ибо выращивание табака в российских деревнях продолжалось вплоть до 70-80гг 20 века, пока ещё были живы солдаты 1 мировой; к ним присоединись позже и выжившие во 2-й мировой войне.

Следует обязательно отметить уникальный факт 1-й мировой войны, свидетельствующий о том, что народы различных стран были едины в своём нежелании воевать за чьи-то интересы и не испытывали друг к другу

злости и неприязни. Это – **братание** на ряде участков фронта, когда русские и германские солдаты, несмотря на приказы командиров, выходили из окопов и обнимались с противником, такими же крестьянами, понимающими жизнь просто, как мирный труд на своей земле. Война была им противна и непонятна их сознанию.

Это дополнительное и веское подтверждение того вполне гармоничного с законами Природами факта, что простые люди никогда не хотели войны с соседями, и что на войне они оказались как жертвы обмана частных собственников, разбогатевших на обмане народа и эксплуатации рядовых тружеников.

Солидную роль в этом обмане играла и церковь, извратившая учение Христа до наоборот. Но в церковном учении была лукавая смесь ложных, антиприродных утверждений с коллективистскими утверждениями равенства и взаимопомощи, поэтому церковь имела сильное влияние на полуграмотных и никогда не читавших Библию крестьян. Великий гений человечества Л.Н. Толстой много своих работ посвятил разоблачению этого религиозного обмана; эти его работы до сих пор неизвестны широкой публике, что говорит о том, что до сих пор опасна эта правда для правящей элиты. В своих религиозных философских работах Толстой приводит множество примеров, как в разных странах простые люди отказываются от присяги и от служения в армии, ссылаясь на учение Христа, в котором они поняли главную суть, а не те постулаты, которыми дурят народ церковники. Они шли сознательно на мучительные преследования вплоть до смерти во имя своих убеждений, чем вызывали ненависть одних и восхищение других.

Толстой резонно оценивал их поведение как следование учению Христа.

7. Почему отменены «сухие законы»?

Ещё чрезвычайно важный исторический факт, который до сих пор очень искажённо преподносится официальной историографией. Это – принятие «сухого закона» в нескольких развитых странах в первой половине 20 века. Ещё не одурманенное легитимными наркотиками в целом народное сознание понимало опасность их распространения на широкие слои населения.

Именно «прояснение общественного сознания» в странах, так называемого «цивилизованного мира» и открывшиеся общественности научные факты, стали мощной силой, которая вынудила правительства ряда стран принять «сухие законы» или, точнее говоря, значительные ограничения по алкоголю.

Таким образом, в ряде стран, не без давления общественного мнения, были введены меры, направленные на трезвость народа:

СУХОЙ ЗАКОН в 20 веке:

Россия -	с 1914 по 1924гг
США -	с 1919 по 1933гг
Финляндия -	с 1919 по 1932гг
Канада -	с 1907 по 1948гг (в отдельных регионах)
Исландия -	с 1915 по 1915гг (пиво было под запретом до 1989г)
Норвегия -	с 1916 по 1927гг
Швеция -	с 1865 по 1922гг (не полный, а значительные ограничения)

(Автор считает споры некоторых дотошных исследователей, о том, были или не были в некоторых странах «сухие законы», бесплодными. Ибо речь идёт об общей здоровой тенденции сокращения употребления ядовитого вещества населением. Такие споры даже вредны, так как за внешним стремлением к исторической точности, порой скрывается вольный или невольный умысел увести современное общественное мнение в сторону от проблемы)

Движение за абсолютную трезвость, в том числе и через народных представителей в парламентах (Госдуме начала 20 века в России) набрало силу столь мощно в ряде стран, что «ломехузы» не осмелились напрямую противодействовать ему. Они применили хитрый приём, который потом неоднократно применялся против народа.

Он называется «короткий оверштаг» - по морскому термину, означающему поворот парусного судна при сильном ветре. Кораблю нужно повернуть направо, но сила и направление ветра таковы, что такой поворот может перевернуть корабль. Тогда корабль, манипулируя парусами, поворачивает **налево**, и, делая почти полный поворот (314), уходит **направо**.

И через несколько лет во всех этих странах «сухие законы» были отменены. Формальные причины этого были разные в различных странах. Но есть и общие, которые «ломехузами» через свои СМИ были поданы, как неизбежные, чуть ли не природные. В США, например, (да и в других странах) в период «сухого закона» была создана развёрнутая и мощная сеть контрабанды спирта, который доставляли даже подводными лодками. СМИ упирали на случаи отравления самогонкой и другими фальсифицированными алкогольными изделиями. Но правительство, якобы, было совершенно бессильно перед контрабандистами и самогонщиками. СМИ сделали своё дело, и через некоторое время общественное мнение было поколеблено и качнулось в сторону умеренного легального потребления алкоголя.

В итоге «сухой закон» был отменён во всех принявших его ранее странах.

8. Одурманенное общественное сознание – основа удержания власти.

Чтобы иметь как можно более объективную картину, необходимо рассматривать явление со всех сторон, анализировать и делать выводы из фактов и событий того времени, которые, казалось бы, не имеют никакого отношения к интересующему нас вопросу.

Бурное развитие капитализма, о чём говорилось выше, вызвало и бурный рост научно-технологических прорывов. Всё это способствовало многократному увеличению прибыли тогдашних бизнесменов – капиталистов. Их радость и довольство по этому поводу омрачалось лишь одной, но существенной тревогой. Эта тревога по поводу роста **сознания людей** и укрепления **общественного сознания**. Общественное сознание тоже формировалось быстрее, чем раньше, в частности, благодаря скоплению на одном предприятии множества людей, так как условия и принципы развития капитализма требовали всё более и более увеличивать производственные предприятия.

Повторим, что рост общественного сознания заме-

чены многими выдающимися людьми того времени. Не прошёл он незаметным и для капиталистов – эксплуататоров народа. Чтобы отвлечь от нежелательных идей в умах трудящегося класса и затуманить мозги как нельзя лучше подходили узаконенные наркотики – табак и алкоголь.

И внедрение этих наркотиков в массовое употребление было осуществлено, несмотря на временный «сухой закон» в ряде стран.

Именно в 20 веке, во многом благодаря развитию кино, затем и телевидения и других СМИ внедрена была в массы культура употребления алкоголя и табака. **Именно в 20 веке начались небывалые ранее эксперименты над сотнями миллионов людей на планете по манипулированию сознанием и поведением масс, а надёжным основанием этих экспериментов являлась табачно-алкогольная зависимость людей.**

Легитимные наркотики, как элемент культуры, это был лишь необходимый фундамент, на котором в дальнейшем держались другие явные и скрытые технологии управления сознанием, а, следовательно, и поведением людей. И такие технологии в начале 20 века стали интенсивно развиваться.

В 20 годах 20 века американцы Эйви (Эви) Ли и Эдвард Бернайс (Бернес) разработали теоретические рекомендации управления поведением масс, параллельно отрабатывая их на практике. Начиналось широкое применение этих методик в рекламе, в СМИ.

Вторая половина 20 века характерна в этом смысле тем, что самые разнообразные методы программирования людей, такие как: заход в подсознание, минуя сознание, нейро-лингвистическое программирование, воздействие электромагнитным полем и т.д., испытывались, отрабатывались и совершенствовались уже целыми научными коллективами, как открытыми, так и засекреченными.

К продажным СМИ начала 20 века, в конце его присоединилась продажная наука, точнее - продажные учёные. Этому способствовало и изменение самой морали: то, что на рубеже 19-20 веков считалось позорным и осуждаемым обществом на рубеже 20-21 веков стало почти нормой. Это наглядно видно по художественной литературе того времени и сравнении с сегодняшним положением в этой области.

9. Важно узаконить

Почему легитимность табака и алкоголя так важна для кого-то, если уже в начале 20 века русскими учёными было доказано, что алкоголь является ядом в любых дозах и в любых разведениях? Почему в наше время (21 век!) во всех развитых странах нет даже речи о полном запрете этой, по существу, безумной культуры потребления табака и алкоголя? И это несмотря на то, что во всех странах и даже международных организациях, таких как Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), постоянно вводятся различные ограничения в законах, даются рекомендации, вводятся дополнительные ограничения для табачных и алкогольных компаний, регламентирующих их деятельность, говорится о проблемах табачной и алкогольной зависимостей и т.д. О полном же запрете – молчание.

Будто бы употребление этих наркотиков – необходимая часть культуры человека. Дескать, люди не умеют правильно эти ядовитые вещества употреблять. Или просто не могут без них жить, как заявил заместитель председателя Правительства РФ Хлопонин, утверждая, что «наш народ - пьющий», потому производим и продаём.... Тем самым подтверждая (на государственном уровне!) весьма сомнительный миф Запада о русском пьянстве.

Мы уже отвечали частично на эти вопросы: в этом имеет большой интерес богатая и владеющая властью ничтожная элита, управляющая остальным народом, работающим на эту элиту. Для дальнейших доказательств этого следует напомнить о некоторых действиях на организм и психику человека этих разрешённых наркотиков. Они нарушают – в первую очередь! – работу головного мозга, центрального управляющего и контролирующего органа человека. Нарушается абстрактно-логическое мышление – главное отличие человека от любого животного; ведь у животных такого мышления нет.

Лишь абстрактное мышление рождает в мозгу идеи. Носителем идей является **слово**, которое становится материальной силой, когда идея овладевает определённым количеством людей. Регулярное употребление табака и алкоголя, узаконенное в виде культуры, пусть и в умеренных, «приличных» дозах», постоянно поддерживает неспособность полноценно мыслить, анализировать, а главное – делать важные выводы.

Иначе говоря, общественное сознание, находится в постоянном, разрозненном, одурманенном состоянии. Это заметно не на пьяницах и алкоголиках, почти потерявших человеческий облик, а на обычных людях, на рассуждениях деятелей культуры, учёных и прочей интеллигенции. Нельзя не заметить, что дискуссии, обсуждения на различные темы на ТВ всегда проходят на повышенном эмоциональном фоне. Вроде бы умные люди, но больше руководствуются в публичном общении чувствами, чем разумом и логикой. Поэтому не понимают друг друга, становясь чуть ли не врагами, в то время когда говорят **в принципе об одном и том же.**

Слабое или полное отсутствие контроля эмоций и чувств – характерный признак человека начала 21 века. И причина этого явления – культурное потребление табака и алкоголя в обществе.

Это отрицательное качество вкупе со слабым абстрактно-логическим мышлением делает человека легко управляемым в своём поведении. Этот эффект значительно усиливают другие технологии, о которых говорилось выше. И при этом человек абсолютно уверен, что всё он делает самостоятельно, что независим в своём поведении от каких-либо внешних воздействий.

Необходимо добавить важное: одновременно с этими процессами постоянно внушали массам законопослушность; уважение к юридическому закону ставилось выше морально-нравственных и природных.

10. **Цель власти богатых – общество управляемых биороботов**

Существуют уже такие технологии (см. «Наука и

жизнь» № 10, 2012г), когда под их воздействием человек совершает какое-то действие, а когда экспериментаторы спрашивают его, почему он это сделал, человек отвечает: потому что так захотел. Тогда ему раскрывают методику, многократно проверенную на множестве людей, доказательно объясняют механизм действия этой методики. **Но даже и в этом случае человек не верит учёным;** он насмехается над их логичными доказательствами и остаётся в твёрдой уверенности, что они занимаются ерундой, ибо убеждение в своей правоте от предъявленных ему доказательств у него не исчезает.

Это ли не «высший пилотаж» современных методик и технологий управления поведением человека?! Как писал гениальный Гёте:

Нет рабства безнадежнее, чем рабство тех рабов,

Себя кто мнит свободным от оков.

Факт говорит, что такими технологиями сделан значительный шаг в создании человека - биоробота, о котором до сих пор в обществе представление как о некоей фантазии.

В заключение важно привести ещё одно доказательство, что в наше время, в 21 веке, **на планете Земля создана невольничья цивилизация** управляющих этим процессом частных собственников на средства производства. Очень кратко рассмотрим, как экономически и социально изменялась цивилизация в различных общественно-экономических формациях с древности до наших времён.

Рабовладельческий строй.

Рабство, как социально-экономическая общественная система, появилась только после изобретения принципа частной собственности и распространения её на все сферы жизни общества. **Частная собственность разделила людей на классы – бедных и богатых, хозяев и работающих на них.**

У владельцев частной собственности, материальных благ, власти и других жизненных ценностей, **это свойство стало проявляться в безмерном, патологическом стремлении к увеличению своих богатств и занятию высоко-го руководящего положения в общественной системе.**

Эта зависимость получения удовольствия от собственности и власти, как и любая зависимость, например, от наркотиков, требовала увеличения «дозы». Если при общинно-родовом строе пленников или убивали, или делали членами своей общины, то теперь из пленника делали работника, чтобы он приносил больше прибыли.

Раб был полной собственностью господина, и он мог сделать с рабом всё, что угодно. Раб работал на господина под угрозой наказания вплоть до смерти. И приносил своему хозяину большую прибыль. Но при этом хозяин вынужден был заботиться о рабах и их семьях: худо-бедно, но кормить, одевать, предоставлять жилище. Иначе – какой он будет работник? Другой минус рабского труда – это низкая производительность, ведь работал он без интереса, а из-под палки.

Феодалный строй.

«Феодализм, как замена рабского труда, на труд полусвободных крепостных крестьян, имеющих небольшой надел земли, избу, орудия труда и скот для содержания своей семьи, был более эффективен, как экономическая система. Землепашец содержал себя и свою семью. Он, отработывая барщину или платя оброк помещику, оставался частной собственностью землевладельца. Но, имея небольшую личную свободу, орудия труда и средства для жизни, крепостной крестьянин пытался выбиться в люди за счёт сноровки, увеличения рабочего времени и улучшения производительности своего труда. Побуждали его к этому элементы частной собственности.

При рабовладельческом строе хозяин был вынужден содержать “на своём иждивении” старых рабов и детей, не приносящих дохода. При феодализме крепостной стал обеспечивать собственную семью и семью барина, работая до изнеможения. Такой труд был более производителен и экономически эффективен, чем труд раба. Он приносил большую прибыль феодалу. Таким образом, принцип частной собственности и экономический интерес заставил рабовладельцев частично освободить раба, превратить его в крепостного крестьянина. Последний, стараясь обеспечить себя и семью, оставался собственностью феодала, но был более инициативен и постоянно искал пути повышения производительности своего надела земли за счёт внедрения новых технологий и орудий труда.

Итак, совершенствование принципа частной собственности правящим классом привело к замене рабовладельческого строя экономически более выгодной феодальной формацией»

(Петуховский М.А. «Роль частной собственности в истории»)

Капиталистический строй

Здесь опять приведём цитаты из выше указанной работы «Петуховского, ибо лучше и короче сказать трудно:

«Во всех общественных формациях, построенных на эксплуатации человека человеком, власть всегда принадлежала богатым людям, владельцам частной собственности на средства производства, а часто и на людей. Они осуществляли её или как самодержавное правление монархов, передающих власть по наследству, или через своих выборных уполномоченных представителей при республиканском строе.

Для буржуазии наилучшей структурой власти, как законодательной, так и исполнительной, является парламентаризм, позволяющий контролировать поведение представителей своего класса в экономической деятельности, чтобы не нарушался принцип равенства и честной конкуренции. Для этого выборные органы власти периодически переизбираются.

Но частные собственники, являясь правящим классом, ограничивали избирательное право

такими цензами, что в парламентах практически оказывались только представители этого класса и их уполномоченные, обычно из среды интеллигенции, оплачиваемой ими. Они являются посредниками между властью и народом, внедряют идеологию правящего класса в сознание простого народа.

Возьмите, к примеру, состав Государственной Думы и Федерального Собрания в современной Российской Федерации. Рабочие, крестьяне и другие трудящиеся, живущие на зарплату, хотя и составляют в стране подавляющее большинство избирателей, но в составе этих органов своих представителей не имеют. **В них заседают юристы, политики, экономисты, нередко частные собственники мультимиллионеры. А нам говорят, что это демократическая власть народа. Какого народа?**

Подавляющее большинство российских депутатов представляют и защищают интересы класса частных собственников и олигархов, которые составляют не более 5–7 % населения страны. Их доходы составляют не менее 40% всеобщего валового продукта страны. **Какое надо иметь воображение, чтобы такую власть называть демократической, народной?**

Развитие частной собственности в экономике всегда шло по пути усовершенствования форм эксплуатации и повышения эффективности производства, для получения всё больших прибылей от неё. **Получение максимальной прибыли в возможно короткие сроки стало идеологическим кредо правящего класса в капиталистическом обществе, сегодня “обществе быстрой выгоды”.**

Переход от рабовладельческого строя к феодализму, а затем к капитализму – это путь постоянного повышения эффективности экономики и новых, всё более изощрённых, форм эксплуатации чужого труда в интересах частных собственников».

Итак, тезисно представим, как усиливалась и укреплялась эксплуатация частными собственниками трудового народа на протяжении всей известной истории человечества:

Рабовладелец: полностью обеспечивал раба.

Феодал: дал землю, чтобы раб сам обеспечивал себя + работал на хозяина

Капиталист: совсем не связан с рабочим; купил рабсилу – заплатил минимум; в случае недовольства – уволил.

Конечно, условия жизни невольника времён рабства и невольника нашего времени - развитого капитализма - сильно отличаются. Отличаются до такой степени, что рабами себя почти никто не осознаёт. Этому способствует в первую очередь научно-технический прогресс, который значительно облегчил жизнь всех людей. А забыть современному рабу, что он раб помогает вся мощная система промывки мозгов и управления сознанием людей; немалую, можно сказать фундаментальную, роль в этом играет зависимость от

легитимных наркотиков. Но то, что мы живём в высшей степени несправедливом обществе, говорит сравнение доходов ничтожной кучки сверхбогатых и остального трудящегося народа: разница стала, по сравнению с рабовладельческим и феодальным строем, просто громаднейшей.

Эта несправедливость вот уже лет 200 удачно маскируется **либеральной демократией**, которую называть властью народа – верх непонимания сущности современной государственной власти.

11. **ВЫВОД:**

Исходя из выше изложенного каждый здравомыслящий человек, а участник Трезвенного Движения – особенно, должен сделать важный вывод:

Никогда государственная власть, являясь ночным сторожем частной собственности на средства производства, не пойдёт на полный запрет употребления табака и алкоголя. Мало того, она не идёт даже на пропаганду трезвости как нормы жизни на государственном уровне, ибо честная информация на эту тему, регулярно подаваемая по центральным СМИ, неизбежно приведёт общественное мнение к необходимости полного запрета легитимных наркотиков.

Под давлением же передовой общественности власть богатой элиты всегда принимала, принимает и будет принимать всякие полумеры с максимальной задержкой по времени: частичные ограничения прав курящих и пьющих, повышения цен, бороться с контрафактной продукцией (что больше отвечает интересам официальных табачных и алкогольных фирм), повышать «качество», устанавливать различные виды учёта и контроля, «бороться» с пьянством и т.п. и т.д.

Но никогда она не будет провозглашать трезвость, как созидательную культуру, как моральную норму жизни человека, семьи, государства. Никогда она не пойдёт самостоятельно на полный запрет употребления и производства ныне разрешённых наркотиков – табака и алкоголя.

Этот вывод основывается на строго научном факте существования власти частных собственников, исходя из главных принципов сохранения ими власти и управления обществом путём влияния на сознание людей.

Прояснённости сознания, формирование общественного сознания на идее народной трезвости – главная опасность режиму современных эксплуататоров народа – частных собственников на средства производства.

Отсюда достижение цели Трезвенного Движения – **утверждение и сохранение народной трезвости** – должно осуществляться путём решения двух стратегических задач:

1. **Распространение идеи народной трезвости и необходимых научных знаний законов Природных и Общественных систем во всём российском обществе.**

2. **Сосредоточение усилий системно организованного Трезвенного Движения воздействия на власть для приведения государственных законов в соответствие с природными.**

Но прежде этого надо решить ряд тактических задач

в самом ТД:

- **Всем активистам и лидерам ТД изучить системные законы Природы применительно к общественным системам.** (Работы Петуховского).

- **Реорганизовать ТД в системную структуру на принципах общих законов Природы, чтобы иметь устойчивую, самосовершенствующуюся организацию, максимально защищённую от внешних воздействий, а, следовательно, достаточно сильную, чтобы с ней были вынуждены все считаться.**

Крайне необходимо понять, что без современных знаний общественных законов, находящихся в гармонии с природными, невозможно построить любую устойчивую и эффективную общественную систему, как на государственном уровне, так и на уровне общественных движений типа Трезвенного. Только Трезвенное Движение, преобразованное в соответствии с общественными законами, открытыми российскими учёными, может эффективно влиять на систему государственной власти, на жизнь всего народа в целом.

Послесловие

Данная работа написана в научно-популярном жанре для того, чтобы активные люди, но не имеющие порой возможности и времени для глубокого изучения и освоения серьёзных научных работ, чрезвычайно важных для понимания прогрессивного развития общества в гармонии с Природой, могли понять их из краткого и доступного изложения. И в дальнейшем применить их на практике в нашей непростой жизни.

Научно-популярное изложение по определению избегает подробных точных и доказательных моментов какой-либо научной теории. Такие фактические детали и неопровержимые научные доказательства нужны лишь при защите теории научному сообществу и при защите диссертации на научную степень, а также как неопровержимые улики для установления истины в суде.

Автор считает лишним, и даже, мешающим широкому пониманию истин, строгое научное изложение важных и необходимых всем открытий. Поэтому надеется на определённую долю доверия читателей, тем более что заинтересованный и дотошный читатель всегда может пройти нелёгкий путь самостоятельного познания и проверить автора из приведённых ниже источников. Чему автор будет искренне рад.

ИСТОЧНИКИ:

1. «РОЛЬ ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В ИСТОРИИ». Петуховский М.А., к.т.н., лауреат Государственной премии

2. «ЭНЕРГЕТИКА ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ» Петуховский М.А.

3. «Запрещённый Толстой». Толстовский листок, 1-5 выпуски

* «ЛЕГИТИМНЫХ» – на наш взгляд более правильным здесь было использовать слово «легальных»

** А. ГРОМАШ – по разведанным редакции за этим псевдонимом скрываются несколько соратников, по непонятным причинам не пожелавших назвать свои имена

Редакция

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ПРЕЗИДИУМА МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ТРЕЗВОСТИ (6 октября 2018 года)

Глубокоуважаемые коллеги!

Пятнадцать лет назад, 21 сентября 2003 года в Севастополе состоялось учредительное собрание Международной академии трезвости, созданной по инициативе известных ученых ряда стран и при поддержке некоторых международных организаций. Меня часто спрашивают: кому первому пришла идея создания Международной академии трезвости. Я с удовольствием хочу назвать этого человека – академика Волкова Федора Николаевича из Екатеринбурга. Его идею поддержали академики Кутепов Виталий Иванович и Ливин Юрий Александрович. Затем инициативу создания Академии приветствовали: Академик Углов Федор Григорьевич, академик Исаков Борис Иванович и ряд других ученых. Идею по созданию Академии также поддержали: наследный принц Саудовской Аравии, а сегодня король Абдала Ибн Абдель Азиз; королева Испании София; бывший король Камбоджи Сианук; бывший премьер-министр Австралии Джон Уинстон Говард; принц Лихтенштейна Ханс-Адам II; принц Уэльский Чарльз; Бывший Президент Тайваня Чен Шуйбянь; заместитель премьер-министра Республики Азербайджан Гасанов; руководитель администрации Президента Франции Герард Маршанд; Председатель секретариата правительства Ирландии Михаел Слудс; бывший Премьер-министр Норвегии Трине Скумоен; Генеральный директор департамента социальной защиты правительства Норвегии Гру Хег Улверуд; Министр социальной политики и здравоохранения Новой Зеландии Хон Дамиен Оконнор; руководитель секретариата премьер-министра Новой Зеландии Динах Окебу; Министр иностранных дел Мальты Кливе Агиус; бывший Премьер-министр Нидерландов Ян Петер Балкененде; заместитель министра здравоохранения Швейцарии Шунг-Йол Лее. Нас поддержали: министерства иностранных дел Коста-Рики, Зимбабве, Китая, Экватора; министерства здравоохранения Эстонии, Киргизии, Украины, Латвии, Казахстана, Беларуси и других государств. Из глав субъектов Российской Федерации создание МАТр поддержали главы (президенты): Карачаево-Черкесской Республики, Удмуртской Республики, Саха (Якутии), Татарстана, Приморского, Хабаровского, Ставропольского и Красноярского краев, Астраханской, Белгородской, Вологодской, Воронежской, Ивановской, Калининградской, Орловской, Свердловской, Смоленской, Тверской, Томской, Тульской, Тюменской областей и других административных территорий России.

Важнейшими целями Академия считает:

- содействие развитию фундаментальных и прикладных исследований в сфере гуманитарно-общественных и естественно-технических наук по ведущим направлениям отрезвления народов мира;
- содействие трезвенническому образованию и просвещению жителей Земного шара, включая подготовку кадров высшей квалификации, необходимых для подлинного трезвеннического возрождения и развития народов мира;
- содействие возрождению и развитию культуры здо-

ровья и здравосозидательных ценностей всех народов, населяющих Землю;

- изучение и обобщение достижений мировой и отечественной трезвеннической науки, содействие наиболее полному ее использованию в народном хозяйстве народов, проживающих в различных странах;
- содействие укреплению братских и дружественных научно-культурных и трезвеннических связей между народами всего мира, укреплению межнациональных и межгосударственных дружественных отношений на планете.

Почетным президентом Академии был избран старейший хирург планеты, академик Углов Федор Григорьевич (г. Санкт-Петербург), а президентом – академик Маюров Александр Николаевич.

В состав президиума Академии были избраны: писатель Белов В.И., кинорежиссер Бурляев Н.П., художник Добров Г.М., профессор Кривоногов В.П., профессор Жданов В.Г., академик МАИ Корченков В.В., профессор Зайцев Г.К., профессор Карпов А.М., профессор Фортва Л.К., профессор Попов Л.Е., профессор Коробкина З.В., профессор Январский Н.В., профессор Башарин К.Г., профессор Демин А.К., общественный деятель Ливин Ю.А., член-корр. МАПН Губочкин П.И., доцент Афанасьев А.Л., профессор Бурмака Н.П., академик Афонин И.Н., академик Волков Ф.Н., лидер движения «Трезвый Урал» Зверев А.А., профессор Петрова Ф.Н., академик Бондаренко В.А., академик Задерей В.А., общественный деятель Тарханов Г.И., академик Толкачев В.А., профессор Куркин В.В., кандидат философских наук Троицкая С.И., профессор Кондрашенко В.Г. и другие.

За отчетные пять лет работы членами Академии издано более 100 книг, монографий, учебников и учебных пособий в области педагогики, психологии, собриологии, профилактики, алкологии, валеологии, социальной психологии, превентологии, социальной педагогики, геронтологии, наркологии и других наук. Среди авторов, в первую очередь, следует назвать членов Академии: профессора Зайцева Георгия Кировича (С.-Петербург), профессора Карпова Анатолия Михайловича (Казань), академика Дегтярева Николая Трифоновича (Амурская область), академика Григорьева Григория Игоревича (С.-Петербург), академика Толкачева Валентина Андреевича (Минск), профессора Гринченко Наталью Александровну (Елец), академика Афонина Игоря Николаевича (Череповец), профессора Зайцева Сергея Николаевича (Московская область), доцента Разводовского Юрия Евгеньевича (Гродно), академика Кривоногова Виктора Павловича (Красноярск), профессора Гринченко Виктора Ивановича (г. Елец Липецкой области), профессора Николаева Игоря Владимировича (Новосибирск), академика Андреева Владимира Александровича (Крым), академика Башарина Карла Георгиевича (Якутск), доцента Головина Андрея Аркадьевича (Москва), профессора Григорьеву Людмилу Спиридоновну (Якутск), профессора Зино-

вьева Николая Константиновича (Москва), профессора Какунину Елизавету Александровну (Читинская область), профессора Фролова Вячеслава Вячеславовича (Череповец), доцента Николаеву Айсенэ Николаевну (Якутск), доцента Почекету Александра Анатольевича (Украина), профессора Щапова Виктора Альбертовича (Ярославль), Профессора Январского Николая Владимировича (Ижевск), профессора Вардугина Владимира Ильича (Саратов), профессора Мелехина Валерия Ивановича (Екатеринбург), академика Карпачева Александра Александровича (Москва), профессора Астахову Людмилу Владимировну (Челябинская область) и многих других.

Так академик Карпов Анатолий Михайлович за прошедшие пять лет написал и издал 17 монографий, книг и различных учебных пособий по нашим темам. Мало кому удалось провести такую титаническую работу в области публикаций книг.

Особого внимания заслуживают пять учебных пособий по вопросам формирования трезвости академика Башарина Карла Георгиевича: 1) «Алкоголь – коварный разрушитель организма человека». - Якутск, 2013. 2) «Трезвость – закон жизни: патологоанатомические изменения в органах человека при воздействии алкоголя». – Якутск, 2014. 3) «Материалы к истории трезвеннического движения в Якутии». – Якутск, 2014. 4) «Якутский Ломоносов (о профессоре Г.П. Башарине – апостоле трезвости). – Якутск, 2016. 5) «К вершинам знаний». – Якутск, 2017. Все указанные учебные пособия отмечены золотыми медалями на международных книжных ярмарках в Москве, Париже, Лондоне, Мюнхене.

Четыре книги по вопросам трезвости за прошедшие пять лет написал и издал вице-президент МАТр Головин Андрей Аркадьевич. Вместе с академиком Карпачевым Александром Александровичем они существенно активизировали работу в Москве со многими властными структурами. В частности, провели ряд экспертных мероприятий (круглых столов, всероссийских конференций, семинаров и др.) для Общественной палаты РФ, Московской областной думы, Государственной Думы РФ; инициировали создания и деятельности 2 рабочих групп по профилактике вредных привычек и формированию здорового образа жизни молодёжи при Общественной палате РФ; инициировали и создали экспертный доклад 2017 года «Состояние потребления табака, алкоголя и наркотиков в России и перспективные подходы их профилактики», выполненного в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 05 апреля 2016 г. №68-рп и по заданию Координационного совета Общественной палаты РФ; создали первую в России электронную библиотеку информационно-методических материалов по профилактике зависимого поведения и формированию культуры здорового образа жизни (март 2018 года); разработали Концепции участия институтов гражданского общества в профилактике потребления табака, алкоголя, наркотиков и формировании культуры трезвого здорового образа жизни, первичное обсуждение которой прошло в Общественной палате РФ (апрель 2018 года).

Проведена серия научных и научно-практических конференций, встреч, слетов, семинаров, конгрессов регионального, общероссийского и международных масштабов. Среди организаторов научно-практических конференций, школ-слетов, конгрессов мы выделяем незаурядный научно-практический и организационный талант у вице-президента Академии,

академика Валерия Александровича Задеря; вице-президента Академии, академика Виталия Ивановича Кутепова; вице-президента Академии, профессора Андрея Константиновича Демина; вице-президента Академии, Академика Григория Игоревича Григорьева; руководителя проблемно-отраслевого отделения Академии Александра Александровича Зверева; академика Альфонсаса Чекауускаса; академика Александра Александровича Карпачева; вице-президента Академии, академика Карла Георгиевича Башарина; вице-президента Академии, академика Валентина Андреевича Толкачева; вице-президента Академии, академика Николая Трифоновича Дегтярева; вице-президента Академии, профессора Софьи Львовны Евдокимовой; руководителя проблемно-отраслевого отделения Академии, профессора Станислава Викторовича Жукова; профессора Сергея Владимировича Коновалова; доцента Владимира Алексеевича Коняева; академика Матвея Ивановича Лыткина; доцента Василия Михайловича Паскару; профессора Сергея Павловича Токаря; профессора Олега Геннадьевича Торсунова; профессора Татьяны Михайловны Щуриной, профессора Павла Александровича Горнова, доцента Рузалии Минзалиитдиновны Каюмовой, профессора Владимира Евгеньевича Мазунина, доцента Маргариты Николаевны Мусиновой, профессора Сергея Викторовича Новикова и многих других. Приведу только один конкретный пример. Так, за прошедшее время профессором Жуковым Станиславом Викторовичем проведено около 120 семинаров по восстановлению психофизического состояния у слушателей, с охватом около 12 тысяч человек. Положительная результативность работы от 80 до 90 процентов.

Члены Академии приняли активное участие в работе Всемирного конгресса IOGT в Таиланде. Академия была принята в действительные члены этой организации.

Продолжает работу двуязычный сайт Академии: www.intacso.ru и www.intacso.com Этим мы, наконец-то, разорвали языковой барьер между трезвенническим движением Запада и Востока. На наш сайт ежедневно заходит от 300 до 400 пользователей.

Несмотря на активное сопротивление ряда чиновников Министерства образования и науки РФ (господа Гериш, Зарецкий и др.), мы постепенно внедряем новый трезвеннический предмет «Уроки культуры здоровья» в школах ряда регионов России: (Саха (Якутия), Удмуртия, Ханты-Мансийский АО, Московская область, Ярославская область, Архангельская область, Нижегородская область, Сахалинская область, Татарстан, Башкортостан, Самарская область, Камчатская область, Челябинская область и другие). Очень серьезно к этим вопросам подошла Республиканская общественная организация «Трезвый казахстанец», которая возглавляется профессором Академии Софьей Львовной Евдокимовой. Кроме серии областных обучающих семинаров по внедрению учебного предмета в школах, они создали и издали свои дополнительные учебники и постепенно вводят их в школах Казахстана. Учебники по циклу «Уроки культуры здоровья» получили высшую педагогическую награду России – медаль Януша Корчака и заняли второе призовое место во Всероссийском конкурсе учебников и учебных пособий по линии Педагогического общества России. Да и мнение Министерства образования России коренным образом изменилось в отношении наших учебных пособий. Вот, как о них пишет в официальном отзыве заместитель

начальника Управления учреждений образования и реализации приоритетного национального проекта «Образование» С.И. Демидова: «Управление считает, что издание цикла учебных пособий для учащихся 1-11 классов «Уроки культуры здоровья» является важным событием в образовании, которое должно оказать эффективное воздействие на качественное формирование навыков здорового образа жизни подрастающего поколения. С уверенностью можно сказать, что такой комплект учебных пособий давно ждали общеобразовательные учреждения, который им необходим для организации специальных уроков и внеклассной деятельности по данному направлению».

Продолжается работа над формированием фундаментального академического издания – Всемирной энциклопедии наркотизма и трезвости – в 16 томах. Сейчас издан первый том Энциклопедии (в 2 книгах), на букву «А», объемом 1700 страниц и содержанием около 5 тысяч статей. Готовы к изданию второй и третий тома Энциклопедии на буквы «Б» и «В». Вопрос упирается в поиске денег на издание. На каждый том издания приходится тратить без малого по 400 тысяч рублей. Приглашаем всех к сотрудничеству.

Группой известных ученых (профессор Кривоногов Виктор Павлович, профессор Гринченко Наталья Александровна, профессор Карпов Анатолий Михайлович, профессор Гринченко Виктор Иванович, профессор Николаев Игорь Владимирович и профессор Маюров Александр Николаевич) создана и уже пять раз переиздана фундаментальная монография «Собриология», в которой мы описали подробно все основные законы, закономерности и принципы, применяемые в собриологии. В книге емко рассмотрена история наркотизма и трезвости, как в наших странах, так и в мире в целом. Мы написали книгу так, чтобы она была понятна любому специалисту любой страны мира. Нам известно, что даже закоренелые противники трезвости активно используют монографию «Собриология» в своей работе.

Начал реализовываться большой издательский проект нашей Академии под названием «Апостолы трезвости». За пятнадцать лет мы планируем издать около 100 книг по типу молодого гвардейского издания «Жизнь замечательных людей». Нами уже издан ряд книг из этого цикла. Мы планируем точно такие же книги посвятить тем нашим соратникам, которых уже, к сожалению, нет с нами, но их жизнь для нас является примером: Сергею Рачинскому, Дмитрию Булгаковскому, Игорю Красноносому, Александру Соловьеву, Михаилу Соломенцеву, Ивану Горбунову-Посадову, Виктории Стольниковой, Александру Белову, Серафиму Саровскому, Федору Калининскому, Николаю Рериху, Федору Углову, Вячеславу Чинякову, Терентию Мальцеву, Петру Дудочкину, Йозасу Бульке, Степану Жданову, Николаю Миклухо-Маклаю, Михаилу Чельшову, Юрию Ливину, Станиславу Струмилину, Владимиру Бехтереву, Геннадию Колбину, Василию Левскому, Павлу Горшкову, Иоанну Снычеву, Владимиру Богоявленскому, Порфирию Иванову, Александру Довженко, Льву Толстому, Анфисе Миролюбовой, Августу Форелю, Николаю Носову, Игорю Бендюкову, Владимиру Михайлову, Виталию Рязанцеву, Ивану Павлову, Иоанну Кронштадскому, Августу Домбровскому, Сапармурату Ниязову, Юрию Соколову, Андрею Ромоданову, протопопу Аввакуму, Иоанну Чурикову, Мотеюсу Валанчюсу, Александру Горбатову, Юрию Морозову, Владимиру Худолину, Николаю Катанову, Геннадию Шичко, Юрию Ларину, Александру Рождественскому, Василию Белову, Эмилиану Брока-

ну, Михаилу Иванову, Виктору Прищепенко, Николаю Загоруйко, Валентину Распутину, Лилие Ушаковой, Виктору Щапову, Игорю Бестужеву-Ладе, Владимиру Циганкову, Игорю Шафаревичу, Юрию Ткачевскому и многим другим нашим активным предшественникам. Хочу обратиться к Вам, дорогие товарищи и друзья. Проект без вашего конкретного участия осуществить невозможно. Книги, как известно, выходят, как правило, к юбилеям наших соратников. Прошу всех авторов уже сегодня нарабатывать конкретный исторический материал об этих и других замечательных людях и постепенно готовить его к изданию. Вместе нам реально сделать это святое для нашего движения дело.

Нами издана фундаментальная книга по истории трезвеннического движения в нашем Отечестве с древнейших времен по настоящее время. Книга вышла в свет массовым изданием в Институте русской цивилизации, под редакцией профессора Платонова Олега Анатольевича. В настоящий момент она имеется еще в наличии в издательстве и у нас в Президиуме Академии.

В 2014 году Академией издана монография «История трезвеннического движения: от СССР до наших дней», которая отражает исторические процессы, происходившие в новейшей истории СССР и ряде стран, созданных на территории бывшего Советского Союза, в связи с алкоголизацией народов, проживающих на его территории, государственной борьбы за их отрезвление и общественного движения за трезвость. Особое внимание уделяется трезвеннической общественной деятельности с середины 60-х годов XX века, когда возродился четвертый, современный этап трезвеннического движения в нашем Отечестве и по настоящее время. Раскрывается более полно государственно-общественное движение за трезвость в 80-х годах прошедшего столетия. Показаны пути его совершенствования в наши дни. Ценность работы для практиков состоит в том, что в приложении этой книги широко представлены различные исторические материалы и фотографии активистов трезвости.

В 2016 году нами был впервые подготовлен и издан «Международный календарь трезвенника», в котором были расписаны почти все дни до начала 2022 года. Знаем, что эта фундаментальная работа является настольным справочником для многих активистов трезвеннического движения в наших странах.

В начале текущего года, впервые в мире, издана Международная энциклопедия «Известные трезвенники мира», в которой помещены фотографии и краткие сведения о более 4500 самых известных в мире трезвенниках, внесших в разные времена, в различных странах существенный вклад в дело отрезвления народов нашей планеты.

Буквально перед нашим собранием из печати вышел трехтомник антиалкогольных, анти табачных, антинаркотических и трезвеннических стихотворений. В трехтомнике стихотворений, посвященных наболевшей алкогольно-табачно-наркотической проблеме, помещены стихи не только известных мировых поэтических классиков, но и пронзительные стихи наших современников. Читатель здесь найдет известные стихи Демьяна Бедного, Сергея Викулова, Андрея Вознесенского, Владимира Высоцкого, Николая Гумилева, Гавриила Державина, Евгения Евтушенко, Сергея Есенина, Игоря Кобзева, Владимира Маяковского, Николая Некрасова, Роберта Рождественского и других. В сборниках также опубликованы стихи и наших современников: Николая

Абрамова из Череповца, Сергея Аникина из Красноярска, Игоря Балашова из Нижнего Новгорода, Игоря Биндюкова из С.-Петербурга, Владислава Галынина из Москвы, Николая Дегтярева из Белогорска Амурской области, Николая Зиновьева из Краснодарского края, Бориса Кардаша из Томска, Михаила Козловского из Оренбурга, Владимира Коняева из Владимирской области, Павла Кряжевского из Саратовской области, Юрия Ливина из Москвы, Александра Макарычева из Нижнего Новгорода, Леонида Молокова из Шадринска, Николая Нечволода из Иркутска, Юрия Спиридонова из Киева, Юрия Увакина из Казани и других.

2014 год прошел под символом 100-летнего юбилея введения сухого закона в Российской Империи. Нами была учреждена юбилейная медаль «100 лет сухому закону в России», которой было награждено около 700 наших лидеров и активистов со всех уголков планеты.

2015 год мы посвятили 100-летней годовщине официального признания алкоголя наркотиком на Пироговском совещании российских ученых в мае 1915 года в Москве. Более 300 наших активистов в разных странах мира были награждены памятной настольной юбилейной медалью им. академика Пирогова.

Как вы помните, 2016 года мы с вами посвятили памяти известного апостола трезвости, депутата Государственной думы Российской Империи Михаила Дмитриевича Челышова, его 150-летию со дня рождения. 2016 год был нами объявлен Годом Челышова. Несмотря на то, что властные структуры Российской Федерации индифферентно отнеслись к нашему предложению, мы сумели что-то серьезное сделать в память о великом трезвеннике мира. В частности, около 500 лидеров и активистов трезвеннического движения в разных странах мира были награждены орденами Михаила Челышова. В Самаре была проведена Общероссийская трезвенническая конференция, посвященная памяти великого земляка. Издан ряд книг Михаила Дмитриевича Челышова и о Челышове в Самаре, Нижнем Новгороде и Ивановской области. Нашим вице-президентом Бажановым Евгением Александровичем из Самары был создан трехсерийный фильм, посвященный жизни и деятельности М.Д. Челышова.

Год назад, под эгидой губернатора Нижегородской области, на центральной улице Нижнего Новгорода был открыт и активно действует Всероссийский музей трезвости. Музей активно занимается в первую очередь первичной профилактикой, но не забывает вторичную и третичную профилактики. При Музее трезвости создан специализированный Центр реабилитации и ресоциализации, который проводит конкретную работу с ущербными и заблудшими. 27 июля 2018 года Законодательное собрание Нижегородской области, по инициативе Научно-экспертного совета Музея трезвости, приняло на своем заседании решение о введении в школах Нижегородской области специального профилактического предмета «Уроки культуры здоровья».

Осуществляется активное сотрудничество с другими региональными органами власти и СМИ, продвижение законодательных инициатив и социальной рекламы в субъектах Федерации. Международные образовательные проекты, направленные на пропаганду здорового образа жизни, принимают активное участие в проекте «Общее дело». В дискуссиях и круглых столах принимали участие специалисты, широко известные в стране люди, ученые, эксперты, законодатели, представители министерств (например, в обсуждении фильма «Детский алкоголизм» принял участие глава

Роспотребнадзора РФ Геннадий Онищенко). Во всех передачах самое активное участие приняли наши коллеги и соратники: профессор Владимир Жданов, кандидат химических наук Иван Клименко, доцент Дарья Халтурина, профессор Анатолий Глущенко, профессор Николай Герасименко, профессор Наталья Нарочицкая, академик Сергей Глазьев, артист цирка Аскольд Запашный и многие другие. Сегодня проект «Общее дело» трансформировался в общенародное движение и его деятельность наблюдается во многих регионах России, Казахстана, Беларуси и Украины. Председателем Правления Общероссийской общественной организации «Общее дело» сегодня является Варламов Леонид Геннадьевич, а главой попечительского совета – Востриков Сергей Анатольевич.

По материалам профессора Кривоногова Виктора Павловича, профессора Жданова Владимира Георгиевича и профессора Маюрова Александра Николаевича создано несколько новых документальных фильмов из серии «Технология спаивания», которые имеют широкое хождение в интернете. Авторы работают над новыми фильмами под названием «Технология трезвости».

Вице-президент Академии Бурляев Николай Петрович проводит систематически на трезвой основе Международные кинофестивали «Золотой витязь». Ему удалось организовать по телевизионному каналу успешную специальную передачу в защиту трезвости в цикле «Поединок» у Владимира Соловьева.

Трезвенническое движение на селе вот уже более 15 лет развивается в Республике Саха (Якутия), по инициативе наших известных ученых и практиков: академика Карла Георгиевича Башарина, профессора Шудря Елены Ивановны, профессора Григорьевой Людмилы Спиридоновны, академика Лыткина Матвея Ивановича и других соратников. Именно Саха (Якутия) стала прародительницей Доктрины здорового образа жизни, именно Саха (Якутия) создала сеть опорных пунктов ЗОЖ, где царствует трезвый образ жизни. Именно по инициативе трезвенников Саха (Якутии) впервые на государственный уровень был вынесен законопроект «О трезвости», который на порядок отличается по стратегии и тактике отрезвления жителей Республики от всех предыдущих общереспубликанских или региональных законов, имеющих место в нашей современной жизни. Сегодня мы можем сказать, что около 200 поселений в Республике Саха (Якутия) объявили свои населенные пункты территориями трезвости.

Наметились реальные положительные дела в области профилактики наркотизма и формировании трезвого здорового образа жизни среди подростков и юношества в Сахалинской области. За последние месяцы в области побывали наши ведущие специалисты по собриологии: академик Башарин Карл Георгиевич, академик Башарина Зоя Константиновна, академик Кривоногов Виктор Павлович, профессор Губочкин Петр Иванович и другие. Руководство региона намерено внедрить в своих школах предмет «Уроки культуры здоровья».

В последние годы радует замечательная тенденция в трезвенническом движении наших стран. В наши ряды все больше прибывает трезвых молодых людей. Это и движение «Трезвые пробежки», и женское трезвенническое движение «Лисистрат», это и молодежное движение «Трезвая зачистка», и проведение трезвеннических молодежных слетов, молодежных трезвеннических фестивалей, трезвых молодежных лагерей, трезвых молодежных велокроссов, трезвых молодежных похо-

дов, подготовка молодых лекторов по трезвеннической тематике и многое другое.

Несколько лет активно развивается сайт «Трезвая Украина», созданный по инициативе доцента Александра Анатольевича Почекеты. Если бы мы провели конкурс сайтов на предмет продвижения трезвости в массы, то этот сайт попал бы точно в лучшую десятку сайтов мира. Активно продолжает свою работу сайт Союза борьбы за народную трезвость (руководители Шаврин Валентин Владимирович, Хайлов Владимир Анатольевич, ведущий новостной страницы Ясинский Андрей Константинович). Действует множество других трезвеннических сайтов: «Трезвый взгляд», «Трезвый Чернигов», «Трезвый Харьков», «Трезвая Одесса», «Трезвый Житомир», «Трезвый Крым», «Трезвость – норма жизни», «Трезвый Дон», «Трезвая Русь», «Трезвый Мир», БОО «Трезвенность-Оптималист», «Трезвый Серпухов», «Трезвый Ставрополь», «Территория трезвости», «Трезвая Тула», «Трезвая Тюмень», «Трезвая Удмуртия», «Трезвей!», «Трезвение», «Трезвый Саратов», «Трезвый Нижний Новгород», «Трезвый Омск», «Трезвая Рязань», «Трезвый Кузбасс», «Трезвый Курск», «Трезвый Нефтекамск», «Трезвый Красноярск», «Трезвые РФ», «Трезвый Каменск», «Трезвый Башкортостан», «Твоя победа», «Трезвая Москва», «Трезвая Россия», «Трезвый Киев», «Трезвый Кривбасс» и множество других подобных трезвеннических сайтов. Считаем, что это является настоящим прорывом трезвости в информационное пространство планеты.

Большая работа проводится нашими соратниками в Литве. Именно, по их инициативе и при поддержке Президента и Парламента страны, несколько лет назад в Республике был проведен Год трезвости. При активной работе Владислава Кондратовича, Василия Чепелова и других активистов трезвеннического движения в Литве активно развивается оптималистическое движение. Профессор Татьяна Щурина и академик Альфонсас Чекаускас последовательно продолжают работу с депутатским корпусом Республики.

За прошедшие пять лет силами Академии проведены сотни обучающих семинаров по собриологии в различных регионах, городах, областях и республиках наших стран. Такие семинары на регулярной основе проводятся: в Татарстане, Башкортостане, Саха (Якутии), Удмуртии, Бурятии, Саратовской области, Московской, Калининградской, Тюменской, Мурманской, Ростовской, Нижегородской областях; Ханты-Мансийском автономном округе; Краснодарском, Красноярском, Пермском, Камчатском краях. Системно к этому вопросу подходит руководство Общественного движения «Трезвые поколения» в Калининграде (профессор Новиков Сергей Викторович и доцент Нестеров Валерий Игоревич), министерство образования и науки Республики Бурятия, руководство Благотворительной общественной организации «Здоровое поколение» (Поляничко Александр Борисович и Брагин Олег Владимирович), руководство Всероссийского детского центра «Орленок» (генеральный директор академик МАТр Джеус Александр Васильевич) и многие другие. Среди профессорско-преподавательского состава необходимо отметить системную работу в регионах и странах по проведению обучающих семинаров по собриологии: профессора Кривоногова Виктора Павловича, профессора Башарина Карла Георгиевича, профессора Карпова Анатолия Михайловича, профессора Шудря Елену Ивановну, академика Толкачева Валентина

Андреевича, члена-корреспондента Губочкина Петра Ивановича, Белоглазова Анатолия Ивановича, профессора Январского Николая Владимировича, доцента Кашина Юрия Ивановича, академика Афонина Игоря Николаевича, доцента Головина Андрея Аркадьевича, профессора Гринченко Натальи Александровны, академика Дегтярева Николая Трифоновича, профессора Карпачева Александра Александровича, профессора Коновалова Сергея Владимировича, доцента Паскару Василия Михайловича, профессора Пирожкова Николая Константиновича, профессора Торсунова Олега Геннадьевича, профессора Кузьминой Валентины Михайловны и многих других.

Системную работу ведут наши средства массовой информации. Регулярно все пять последних лет выходили в свет такие трезвеннические издания, как газета «Соратник» и приложение «Подспорье» (редактор Г.И. Тарханов), газета «Трезвение» (главный редактор З.А. Павина), газета «Вопреки» (главный редактор В.И. Вардугин), журнал «Вестник психотерапии» (главный редактор В.Ю. Рыбников), газета «Свободная страна» (главный редактор Я.Ф. Годовиков), газета «Родник трезвости» (главный редактор Ю.И. Кашин), газета «Оптималист» (главный редактор Н.В. Январский). Мы творчески сотрудничали и с другими трезвенническими, антиалкогольными и антинаркотическими изданиями. В частности, с журналом «Трезвое слово» (Екатеринбург), газетой «Трезвый Мир» (С.-Петербург), газетой «Трезвая Россия» (Тюмень), газетой «Трезвый Петроград» (С.-Петербург), журналом «Независимость личности» (Москва), журналом «НаркоНет», журналом «Культура здоровой жизни», журналом «Не будь зависим» (Москва), международным журналом «Благодарение», газетой «Пока не поздно» и другими периодическими изданиями. Особенного внимания заслуживает наш журнал «Собриология», который мы издаем ежеквартально в Беларуси. Главным редактором журнала является профессор Разводовский Юрий Евгеньевич.

Мы давно мечтали о своем трезвенническом издательстве. И такое издательство есть в России – Издательский Дом Николаевых в Ивановской области (руководитель Николаев Сергей Шамильевич). За короткое время они издали целую серию трезвеннической литературы, опубликовав книги: профессора Виктора Павловича Кривоногова, доцента Александра Анатольевича Почекеты, профессора Натальи Александровны Гринченко, кандидата химических наук Ивана Петровича Клименко, академика Федора Григорьевича Углова, профессора Владимира Георгиевича Жданова и ряда других наших ученых и практиков.

К сожалению, в связи с кончиной главного редактора журнала «Трезвость и культура» профессора В.В. Корченова, журнал практически перестал выходить в свет. Перестали издаваться журналы «Наркомат» и «Антидоза». Хорошо еще, что издается журнал «Наркоконтроль».

Всеукраинское общественное движение «Трезвая Украина» регулярно, вот уже несколько лет проводит Общеукраинский литературный конкурс «Мы за трезвую жизнь!». На конкурс поступает сотни интересных работ со всех регионов Украины. По результатам конкурса выпускаются сборники лучших конкурсных работ учащихся. Победители награждаются ценными подарками и призами. Газета «Вопреки» (главный редактор профессор Вардугин Владимир Ильич) в текущем году организовала Общероссийский конкурс на лучшие

трезвеннические стихотворения.

23 июня 2008 года Президиум Академии принял решение увековечить память Федора Григорьевича Углова, почетного президента нашей Академии и учредил Международную золотую медаль Федора Углова. Это высшая трезвенническая награда вручается за выдающуюся научно-практическую деятельность в деле отрезвления народов Мира. За прошедшие годы мы с Вами наградили 35 известных ученых и практиков нашей планеты. Среди них: Свен-Олов Карлсон – президент IOGT (Швеция); Хорнберг Эсбьерн – международный секретарь IOGT (Швеция); Исаков Борис Иванович – президент Международной славянской академии (Россия); Туймебаев Жансеит Кансеитович – Посол Республики Казахстан в Турции, бывший министр образования и науки Республики Казахстан; Галушкин Юрий Александрович – ветеран трезвеннического движения в СССР-России, академик РАЕН, соавтор сухого закона в Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана; Жданов Владимир Георгиевич – председатель Союза борьбы за народную трезвость (Россия); Калинин Федор Михайлович, профессор МАТр, лидер трезвеннического движения Украины; Григорьев Григорий Игоревич – вице-президент МАТр, профессор, академик, директор Института резервных возможностей человека; Карпов Анатолий Михайлович – вице-президент МАТр, профессор, академик, заведующий кафедрой Казанской медицинской академии; Ушакова Лилия Алексеевна – журналистка, ветеран трезвеннического движения в СССР-России; Углова Эмилия Викторовна – жена и соратница Федора Григорьевича Углова и другие.

В память об Углове Федоре Григорьевиче наши коллеги и соратники в С-Петербурге, Москве, Якутске, Саратове и других городах наших стран в начале октября ежегодно проводят Угловские чтения. Особые слова благодарности за эту работу мы должны сегодня сказать тем организаторам чтений, без которых они просто бы не состоялись. И в первую очередь в этом деле следует отметить системную работу: академика Башарина Карла Георгиевича; академика Карпачева Александра Александровича; Панина Сергея Александровича; Корниенко Анны Валерьевны, Корольковой Натальи Александровны и многих других.

Новая энергичная волна в трезвенническом движении России, возникла в связи с созданием Партии сухого закона России. Несмотря на то, что партия пока не получила юридического статуса, но она активно действует: регулярно выдвигает своих депутатов на региональных и местных выборах, проводит десанты здравооказания в различных регионах России, организует регулярную рассылку трезвеннических новостей в интернете, проводит научно-практические конференции, работает с законодателями в Государственной Думе и Совете Федерации РФ. И здесь необходимо отметить особую роль руководителя партии профессора Мелехина Валерия Ивановича и актива партии: профессора Коновалова Сергея Владимировича, Саблина Сергея Васильевича, Силантьева Антона Сергеевича, Горбатько Александра Александровича, Легостева Андрея Викторовича, Кореева Олега Анатольевича, Корева Степана Олеговича и ряда других соратников. Члены партии проводят массу трезвеннических мероприятий на местах.

Есть у нас и свои трезвые спонсоры. И в первую очередь я хотел бы назвать профессора Жукова Станислава Викторовича, академика Бондаренко Владимира Александровича, академика Карпова Анатолия Михай-

ловича, профессора Новикова Сергея Викторовича, профессора Толкачева Николая Гавриловича и других. Без их конкретной помощи многие бы наши задумки так и остались бы мечтами.

Конечно же, каждый из нас делает все возможное, а иногда и невозможное для дела становления трезвости. Как видим, что-то у нас и получается. Безусловно, хотелось бы делать больше и эффективнее. И о каждом члене нашей Академии можно не скупые строчки помещать в докладе, а публиковать книги и показывать фильмы. Я думаю, что так в дальнейшем и будет.

Мы намерены и в будущем также системно работать во благо торжества трезвости. И в частности, сотрудничать с родственными международными организациями: с IOGT – Международной организацией добрых храмовников (Швеция), с ICAA – Международным советом по алкоголю и наркотикам (Германия), с ISAM – Всемирным союзом наркологов и психиатров (Канада), с EMPASA – Евро-Средиземноморским товариществом против токсикомании (Кипр), ЕСAD – Европейские города против наркотиков (Швеция) и другими.

В перспективе мы намерены: в вузах ряда государств создать кафедры, кабинеты, курсы собриологии; с заинтересованными международными организациями – учредить Всемирный телевизионный трезвеннический канал (космическое трезвенническое телевидение); в ряде стран открыть институты собриологии, где будем готовить специалистов по трезвеннической, профилактической деятельности; постараемся науку собриологию ввести во все научные блоки Высших аттестационных комиссий наших государств. Дело это не простое, требует много сил. Но мы не намерены успокаиваться на достигнутом.

Чего нам пока не удалось осуществить:

- в мире так и нет до сих пор полноценного всеохватного молодежного трезвеннического движения;
- слабое у нас взаимодействие с профессиональными структурами;
- не везде и не во всех странах фундаментальную академическую науку мы поставили на службу отрезвления народов;
- не системное взаимодействие у нас с различными партийными образованиями;
- вся работа пока строится абсолютно на общественных началах (а Академии нужны и штатные единицы, хотя бы главный бухгалтер и ученый-секретарь);
- мы не нашли до сих пор финансовой государственной поддержки нашей научной деятельности;
- очень слабое взаимодействие со всеми структурами ООН.
- недостаточное у нас пока сотрудничество с Правлением IOGT.

И нам предстоит очень серьезно потрудиться в ближайшие пять лет во благо торжества трезвости в наших странах.

В заключение хочу сказать, что Президиум Академии с благодарностью примет все ваши замечания и предложения по вопросам усиления нашей трезвеннической деятельности в будущем.

Спасибо!

Представил доклад на IV отчетно-выборном собрании Международной академии трезвости президент МАТр Александр Николаевич Маюров – ред.

Национальный рейтинг трезвости субъектов Российской Федерации - 2018

Место	Субъект Российской Федерации	Балл	Место	Субъект Российской Федерации	Балл
1	Чеченская Республика	12,78	49	Челябинская область	37,52
2	Республика Ингушетия	12,82	50	Амурская область	37,54
3	Республика Дагестан	14,18	51	Приморский край	37,63
4	Карачаево-Черкесская Республика	20,02	52	Республика Тыва	37,71
5	Кабардино-Балкарская Республика	20,70	53	Республика Адыгея	37,83
6	Белгородская область	22,51	54	Тульская область	38,13
7	Тюменская область	22,52	55	Ивановская область	38,19
8	Ставропольский край	23,61	56	Ленинградская область	38,30
9	Волгоградская область	24,24	57	Республика Марий Эл	38,73
10	Республика Калмыкия	26,48	58	Московская область	38,75
11	Ростовская область	26,68	59	Смоленская область	39,05
12	Республика Северная Осетия - Алания	27,92	60	Псковская область	39,06
13	Астраханская область	28,18	61	Забайкальский край	39,14
14	Краснодарский край	28,47	62	Курганская область	39,14
15	Курская область	29,86	63	Новгородская область	39,22
16	Республика Крым	30,48	64	Иркутская область	39,35
17	г. Севастополь	30,56	65	Кемеровская область	39,50
18	Новосибирская область	30,73	66	Нижегородская область	39,84
19	г. Москва	31,10	67	Еврейская автономная область	39,89
20	Калининградская область	31,22	68	Удмуртская Республика	39,99
21	Тамбовская область	31,61	69	Ямало-Ненецкий авт.округ	40,34
22	Оренбургская область	31,88	70	Республика Хакасия	40,38
23	Орловская область	32,00	71	Ярославская область	41,00
24	Самарская область	32,01	72	Вологодская область	41,31
25	Ульяновская область	32,20	73	Архангельская область	41,52
26	г. Санкт-Петербург	32,22	74	Пермский край	41,61
27	Омская область	32,33	75	Республика Бурятия	41,89
28	Республика Мордовия	32,61	76	Костромская область	42,31
29	Мурманская область	33,71	77	Владимирская область	42,36
30	Красноярский край	33,91	78	Кировская область	42,79
31	Воронежская область	34,43	79	Камчатский край	43,20
32	Республика Башкортостан	34,46	80	Республика Карелия	44,71
33	Алтайский край	34,55	81	Республика Коми	45,46
34	Саратовская область	34,97	82	Сахалинская область	45,88
35	Томская область	35,92	83	Ненецкий авт.округ	46,85
36	Чувашская Республика	36,13	84	Магаданская область	46,98
37	Брянская область	36,14	85	Чукотский авт.округ	48,14
38	Свердловская область	36,15			
39	Липецкая область	36,46			
40	Тверская область	36,51			
41	Ханты-Мансийский авт.округ-Югра	36,58			
42	Республика Татарстан	36,76			
43	Рязанская область	36,88			
44	Калужская область	36,91			
45	Республика Саха (Якутия)	36,98			
46	Хабаровский край	37,34			
47	Республика Алтай	37,43			
48	Пензенская область	37,43			

Федеральный проект «Трезвая Россия» и Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания (ВГТРК) осуществили совместное экспертно-аналитическое исследование, итогом которого стал независимый доклад «Национальный рейтинг трезвости субъектов Российской Федерации – 2018» (далее – «Рейтинг Трезвости Регионов – 2018»).

«Рейтинг Трезвости Регионов – 2018» подготовлен в целях предоставления обществу, органам государственной власти и местного самоуправления независимой и объективной картины об уровне потребления алкогольной продукции и его последствиях.



Султан Хамзаев – руководитель Федерального проекта «Трезвая Россия»:

«Четвертый год подряд «Рейтинг Трезвости Регионов» является зарекомендовавшим себя независимым, экспертно-аналитическим исследованием того, что реально происходит в регионах нашей страны. Рей-

тинг соответствует духу открытости, прозрачности и объективности. Основной задачей нашей работы является мониторинг исполнения майского Указа Президента Российской Федерации, достижения субъектами Российской Федерации указанных в нем целей и задач демографического развития страны, сохранения и сбережения здоровья ее граждан. Мы ожидаем что данный аналитический труд поможет регионам найти действенные меры и методы для корректировки текущей ситуации и кардинального улучшения социального климата»



Эдуард Петров, заместитель директора - начальник службы выпуска правовых программ ДИП «Вести» ГТК «Телеканал «Россия»:

«Журналисты правовой службы программы «Вести» совместно с Федеральным проектом «Трезвая Россия» побывали в нескольких регионах нашей страны – от Калининграда до Приморья. Репортеры своими глазами увидели, как местные правоохранительные органы борются с контрафактным алкоголем, а также с такими печально известными настойками как «Боярышник». Мы посмотрели, как рейтинг трезвости регионов отражает реальную обстановку в регионах России. Уникальность проекта в том, что корреспонденты программы «Вести. Дежурная часть» не только ориентируются на цифры, но и проверяют факты самостоятельно, проводя собственные расследования».

Данное исследование - это целенаправленный научно-практический мониторинг антиалкогольной работы каждого из 85-ти субъектов Российской Федерации, который выявляет и сравнивает масштабы негативных последствий от незаконного оборота алкогольной продукции и злоупотребления алкоголем среди граждан, а также показывает динамику за последние 4 года.

Инициативу ежегодного «Рейтинга Трезвости Регионов» поддержал Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в августе 2018 года:

«Проект «Трезвая Россия» – это чрезвычайно важная вещь [...] За последние годы в стране резко сократилось потребление алкоголя. Это, по сути, - антиалкогольная кампания, которая проводится государством и такими людьми, – как Вы. Она даёт очень хорошие результаты, которые практически никто не замечает. Она никому не вредит: ни бизнесу, ни людям. Идёт изнутри, в спокойном режиме. Мы — видим результат» – отметил Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин.

Задача рейтинга

Стратегической задачей данного исследования является способствование повышению эффективности государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией, по интенсификации антиалкогольной работы в каждом регионе, в целях защиты здоровья граждан Российской Федерации, а также стимулирование регионов в борьбе с контрафактом, составляющим, по экспертной оценке, 70% от всей алкогольной продукции.

Уникальность

Уникальность «Рейтинга Трезвости Регионов – 2018» заключается в том, что он объединяет разрозненные статистические показатели различных ведомств в единую, специально разработанную, ясную и прозрачную систему. Это позволяет непредвзято и максимально объективно оценить реальный вклад каждого конкретного региона России в снижение общего уровня потребления алкогольной продукции. Данный рейтинг – это кросс-региональный общественный «мотиватор», который генерирует новые и свежие идеи для усиления эффективности антиалкогольной деятельности во всех субъектах Российской Федерации. В 2018 году рейтинг выходит в более объемном формате за счет включения конкретных предложений и рекомендаций. Помимо анализа статистических данных, команда Федерального проекта «Трезвая Россия» совместно с журналистами ВГТРК посетила более 40 регионов России, что дало дополнительное подтверждение тех цифр и статистических данных, приведенных в докладе.

Порядок подсчета

Итоговый балл для каждого региона исчислялся путем суммирования занятых этим регионом мест по каждому из шести базовых критериев.

Ранжирование регионов производилось от самого благополучного (1 место) к самому проблемному (85 место). В таблице для каждого региона представлен итоговый балл, который и определил положение субъекта Российской Федерации в «Рейтинге Трезвости Регионов». Чем меньше балл, – тем благополучнее регион и тем выше занимаемое им место.

В сети под таким названием ходит якобы стихотворение Пушкина А.С. вот такого текста:

Животный утоляя страх
Времен двенадцатого года,
Европа пляшет на костях
Ей ненавистного народа.
И грозный брит и грузный швед,
И галл, презрительно лукавый,

КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ

Плюют остервенело в след
Его тысячелетней славы.
И мутной злобою кипят,
За них попрятавшись блудливо,
Поляк спесивый, лит и лат,
Эстонец – пасынок залива.
Хохол с натуги ворот рвет,
За ляхом тянется к европам,

Спеша за шнапс и бутерброд
Служить в неметчине холопом.
И мир вокруг по швам трещит,
И шрамы набухают кровью,
А мы как прежде держим щит
Пустому вопреки злословью.
Умолкни, лживая молва, –
Пускай узнают поименно:
Россия все еще жива!

Не пали отчие знамена!

Народ умиляется актуальности и репостит друг другу с подписью Пушкина.

На самом деле Пушкин не писал этот стих. Его написал наш современник Владимир Веров в 2004 году. В этом можно убедиться, посмотрев на самиздатном ресурсе Stihi.ru

Однако у Пушкина тоже есть стихотворение с таким названием и тоже издавна где-то актуальное для нашего времени. Написал Пушкин его во время осады Варшавы русскими войсками.

После войны с Наполеоном, Польское царство было частью Русской империи и с 1830 по 1831-й поляки решили устроить восстание за независимость. Европа же глядя на это дело через границу топталась с ноги на ногу и обсуждала – стоит ли вмешаться и поддержать поляков.

Вот оно само стихотворение :

КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ

О чем шумите вы, народные витии?
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? волнения Литвы?
Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы.
Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонилась под грозой

P/S Еще раз вернувшись на указанный сайт, чтобы проверить мою сноску насчет Праги, в комментариях нашел немало интересного, чем считаю нужным поделиться с читателями этой публикации – ред.

«Прага – это пригород Варшавы на правом берегу Вислы, который взял с боем Суворов. «Взятие Праги» – это настолько известное событие, что нужно быть последним невеждой, чтобы этого не знать (*спорное утверждение для нашего времени – ред.*). В этом контексте горящая в 1794 году Прага, и горящий в 1610 году Кремль это события одного порядка – события русско-польских «споров славян между собою», записанных на «кровавых скрижалях», которые не читали «народные витии» французского парламента, к которым и обращено стихотворение. Оно-то и возникло как ответ требованию французского парламента ко всей «цивилизованной Европе» вмешаться в очередную русско-польскую войну. Пушкин писал тогда в письме Бенкендорфу: «Озлобленная Европа нападает покамест на Россию не оружием, но ежедневной, бешеной клеветой». За 200 лет ничего не изменилось...»

То их, то наша сторона.

Кто устоит в неравном споре:

Кичливый лях, иль верный росс?

Славянские ль ручьи сольются в русском море?

Оно ль иссякнет? вот вопрос.

Оставьте нас: вы не читали

Сии кровавые скрижали;

Вам непонятна, вам чужда

Сия семейная вражда;

Для вас безмолвны Кремль и Прага*;

Бессмысленно прельщает вас

Борьбы отчаянной отвага –

И ненавидите вы нас..

А.С. Пушкин

P/S Посты тут ходят с этими стихами, но никто пока не давал это в контексте разоблачения троллинга Пушкинистов, а стихи нашего современника нечестно** будоражат умы впечатлительных людей тоннами занимающихся перепостом не проверив информацию

https://pikabu.ru/story/klevetnikam_rossii_5197744

* здесь Прага – предместье Варшавы.

** пусть нечестно приписывать эти стихи великому поэту, но совсем немного изменив эту фразу мы получим: «стихи нашего современника не часто будоражат умы людей». А коль будоражат, значит актуальные, значит пусть живут и «тоннами перепостятся».

А особый интерес вызвал у меня этот комментарий: «если уж цитировать Пушкина, то не половину. А то вы самую интересную часть опустили:

...

Вы грозны на словах – попробуйте на деле!
Иль старый богатырь, покойный на постеле,
Не в силах завинтить свой измайловский штык?
Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,
От финских хладных скал до пламенной Колхиды,
От потрясенного Кремля
До стен недвижного Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?..
Так высылайте ж к нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов».

Вот, как-то так. Чем не актуальны сегодня стихи самого Пушкина? – ред.

Отличный пример

грамотного заявления против лоббистов алкогольной мафии

Здравствуйте!

Довожу до Вашего сведения информацию о возможной коррупционной деятельности лиц, направивших в Государственную Думу Законопроект № 85878-7 «О внесении изменений в статью 16 Федерального закона

"О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части снятия запрета на розничную продажу алкогольной продукции с содержанием

этилового спирта не более чем 16,5 процента объема готовой продукции на автозаправочных станциях)».

Инициатива по созданию такого проекта исходит от Члена Совета Федерации Г.И.Орденева. Я считаю, что он откровенно лоббирует интересы алкогольной индустрии. СМИ пишут, что Минпромторг и Федеральная антимонопольная служба поддерживают идею разрешить торговлю алкоголем на АЗС (на мой взгляд - также из коррупционных побуждений). Обычно, насколько мне известно из общедоступных источников (в т.ч. сеть интернет), каждое подобное «предложение» имеет в своей основе личный коррупционный интерес. А именно (без гарантии прохождения инициативы — только за процесс), этот интерес составляет не менее 1,5 млн. рублей. А, тем более, если инициатива антинародная и антигосударственная как в данном случае, то, вероятно, намного больше. Обоснованием внесения этого проекта является абсурдное утверждение, что водители могут приобрести алкоголь в другом месте и продажа алкоголя на автозаправочных станциях не повлияет на ситуацию на дорогах.

Вы, как я понимаю, в курсе, что автозаправочные станции отнесены к категории опасных объектов (статья 5 Федерального закона от 27.07.2010 года № 225-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте"). В настоящее время на автозаправочных станциях установлен запрет не только на розничную продажу любой алкогольной продукции, но и на розничную продажу такой продукции и при оказании услуг общественного питания (см. подпункт 4 пункта 2 статьи 16 Федерального закона).

Внесённый в ГД законопроект противоречит «Концепции реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения РФ на период до 2020 г.» (Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2009 г. N 2128-р).

Я считаю преступным проводить подобные эксперименты на дорогах, где и без того ежегодно происходит 15 -16 тысяч ДТП по вине пьяных водителей, в которых погибает до 20 000 человек, в том числе дети. И если такой законопроект «проталкивают», значит, по моему мнению, в этом возможен чей-то материальный интерес, то есть имеет место взятка.

Прошу провести расследование, выявить авторов и заказчиков этого законопроекта и проверить их на возможность коррупции.

В частности, прошу проверить на коррупционную составляющую позицию по данному вопросу:

Члена Совета Федерации Г.И. Орденева
руководителей Минпромторга
руководителей Федеральной антимонопольной службы

Примечания:

Сейчас **убыток бюджету РФ от алкоголя порядка 1,7 трлн. руб.** в год — примерно **в 25 раз больше акцизов, от табака 1,2-1,5 трлн. руб.** - примерно **в 10-15 раз больше акцизов.**

Любые ограничения нежелательного явления (законодательные и/или ценовые) приводят к его уменьшению, как с точки зрения юриспруденции, так и с точки зрения практики продаж любых товаров и услуг.

Получается, что госчиновники и сенатор, используя явно не по назначению свое служебное положение, а также заведомо вопреки своему служебному положению,

лоббируют чьи-то коммерческие интересы, несмотря на анти-патриотичность и политическую ситуацию.

В РФ примерно 0,5-0,7 млн. смертей в год от алкоголя и примерно 0,4 млн. от табака, это в разы больше, чем от нелегальных наркотиков, это (на мой взгляд) геноцид населения РФ (статья 357 УК РФ), а лоббисты этого зла — соучастники.

99% алко-смертей именно от основного действующего отравляющего вещества-яда — спирта (этанола), а только 1% алко-смертности от «суррогатов», об этом сознательно умалчивают и производители, и их пиаристы.

Есть 3 причины потребления алкоголя и табака:

- **запрограммированность** (в основном через СМИ, фильмы-сериалы, заказные статьи)
- **доступность** (территориальная и ценовая)
- **наркотические свойства** (алкоголь — легальный наркотик)

Никакой речи о свободе выбора нет — при ежедневном навязывании-впаривании и сверх-доступности.

3-4 трлн. руб. в год мы тратим из бюджета на последствия потребления алкоголя и табака.

Можно просто прижать эти 2 наркоманские отрасли и построить на сэкономленные средства **3 млн. квартир в год.** За каждого ребенка начиная с первого можно дарить по квартире, деньги в бюджете есть. Сразу решится проблема демографии, абортот, поддержки многодетных семей и многие другие. Вместо по

Грубо говоря половина вызовов скорой помощи — алкоголики и наркоманы. Если к вам не приехала или не во время скорая — вините алкомафию. При этом фельдшерам, особенно девушкам, часто угрожает из-за них смертельная опасность. Прижав алко-табачных мафиози, можно направить свободные триллионы на здравоохранение, повышение пенсий и зарплат, стипендий, пособий...можно не повышать пенсионный возраст, а наоборот понижать...

Более 95% табачного бизнеса в РФ — капитал США, Англии и Японии.

Более 80% алкогольного бизнеса в РФ — капитал стран НАТО.

Самая популярная у алко-мафии и самая лживая реклама - «культура» питания-пьянства (именно она направлена на спаивание молодежи и детей).

«Культурно-отравляющихся» нет смысла учить отравляться «культурно» - куда ж еще! Пьяницы обычно начинают более чем "культурно", это в конце они нархоткиваются.

А вот дети и молодежь, от природы трезвые, должны приучаться постепенно к этому наркотику (по мнению производителей алкоголя). Тогда гарантированный сбыт и уничтожение этноса. Лже-теория «культуропитательства» направлена на спаивание несовершеннолетних.

01.10.2018

Астахова Людмила Владимировна

Письмо направлено:

Президенту Путину В.В. <http://letters.kremlin.ru/send>;

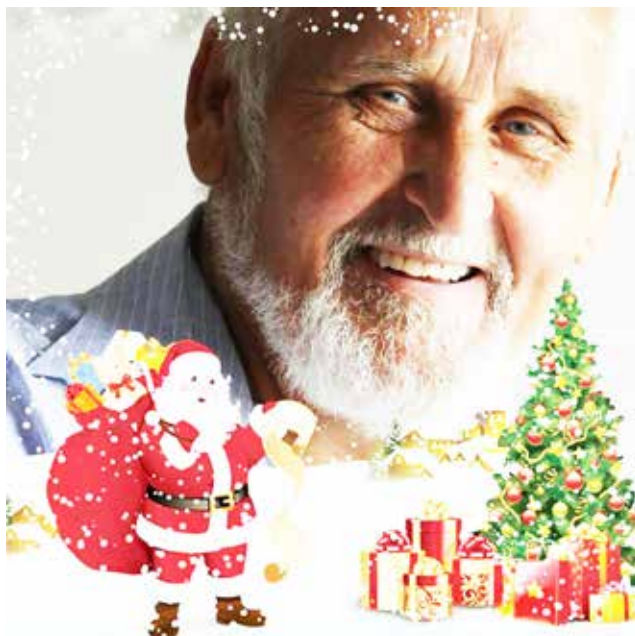
Премьер-министру Медведеву Д.А.: <http://government.ru/letters/form/>;

Председателю Госдумы и руководителям партий: Зюганову, Жириновскому, некоторым депутатам;

МВД России: https://mvd.ru/request_main;

в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка: <http://www.fsrar.ru/feedback>;

в Минпромторг: http://minpromtorg.gov.ru/open_ministry/anti/;



Встречайте Новый Год трезво!

В библиотеку трезвеннику. От нашего соратника **Льва Сергеевича Козленко** (г. Саратов):

Рифмы о «Сухом» законе

Сухой закон – кому то имя дико.
Сухой закон – ни капли зелья в рот.
Сухой закон – приходится решаться.
Сухой закон – безумью окорот.

Сухой закон – несбыточное чудо?
Сухой закон – великая мечта.
Сухой закон – как акт высокой пробы.
Сухой закон – придёт к нам навсегда.

Сухой закон – последний акт творенья.
Сухой закон – Всевышнего наказ.
Сухой закон – кому то имя дико,
А мне то оно точно в самый раз!

Сухой закон «безумием» коробит
Того, кто дружбой с зельем дорожит.
Сухой закон к спасению сподобит,
Дав в руки вам заветный «победит».

Сухой закон – великий акт творенья.
К нему идти нам надо не спеша.
Тогда небесное своё предназначенье
Мы совершим без плахи и меча.

Сухой закон – с чего бы это, братцы?
Сухой закон – быть может это бред?
Сухой закон – не стоит удивляться.
Известно, там, где сухо – гнили нет.

Сухой закон – спасение России,
Но мы его не примем сгоряча.
Есть путь такой, который позволяет
Его ввести без плахи и меча.

Сухой закон пугает наших дядей.
Им без вина и жить-то видно влом.
А между тем в далёкой Иудее
Сок виноградный значился вином.

Ликбез для абсурдистов

Гомологический ряд предельных одноатомных спиртов:

Метанол	CH ₃ -OH
Этанол	CH ₃ -CH ₂ -OH
Пропанол	CH ₃ -CH ₂ -CH ₂ -OH
Бутанол	CH ₃ -CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -OH
Пентанол	CH ₃ -CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -CH ₂ -OH
И т. д.	

У всех спиртов общая формула: R-OH или C_nH_{2n+2}O. Функциональная группа, определяющая свойства спиртов: OH (гидроксильная группа)

Это значит, что этанол никогда не был и не будет «питьевым». Общее и неоспоримое свойство спиртов – токсичность. Этанол продаётся под видом «напитков» только потому, что в законах (ФЗ 171 и др.) ложно определяется как пищевое вещество.

Этанол, полученный брожением органического сырья («вино»), абсолютно идентичен этанолу, изготовленному методом гидролиза или гидратацией. Это одно и то же вещество - CH₃-CH₂-OH.

Кроме того, в любом вине всегда содержатся и другие особотоксичные продукты брожения, такие как метанол, пропанол, бутанол, гексанол, изоамиловый спирт, а так же альдегиды (фурфурол), ацетали и др. Эти вещества называются сивушными маслами и маскируются словом «букет».

О возможностях партий и профсоюзов (на примере правового регулирования их деятельности)

Доброго здравия, Соратники!

Что думаете об усилении трезвенческого движения через профсоюз. Ни партии, ни общественные движения не имеют таких предусмотренных законом прав на отстаивании своего права на жизнь (трезвую жизнь) как независимый профсоюз. Хочу обратить ваше внимание на существующий уже «Профсоюз Союз СССР». В Новосибирске уже трезвые люди во главе Отделения. Смотрите здесь: <https://vk.com/tstssouzsrr>. Я встречался с руководством и вступил в этот профсоюз. Там подобрались грамотные молодые юристы правоведа и реально уже защищают права членов профсоюза.

Именно потому, что они квалифицированно работают в правовом поле, их поливают в интернете. Зарегистрирован профсоюз в МОТ.

Предлагаю рассмотреть вопрос «Профсоюз как способ активного воздействия на общество и защиту прав» за круглым столом на конференции в Сочи.

В Конституции Российской Федерации предусмотре-

ны разнообразные права ее граждан на общественную деятельность. А как же иначе, если народ, состоящий из граждан, признан ею «единственным источником власти», которая, в свою очередь, может осуществляться им не только через «свободные выборы», но и «непосредственно» (ст.3). А поскольку Россия провозглашена «социальным государством», то естественным следствием такой констатации должна быть политика, «обеспечивающая достойную жизнь и свободное развитие человека» (ст. 6). Государственная политика формируется, провозглашается, воплощается в законы и затем в практику не сама по себе, а благодаря целенаправленной гражданской и административной деятельности.

Какие социальные институты обеспечивают права граждан на участие во власти и в политической жизни? Опыт большинства стран дал несколько видов таких институтов, разумеется, различных по формам, в зависимости от времени и места, но общих по сути – это политические партии и профессиональные союзы. Первые дают гражданам воз-

возможность объединяться на основании общей идеологии, вторые – на основании общей профессии. Ведь экономика и политика – сферы, в которых развитие обусловлено единственной благоприятной формой ее осуществления – борьбой. И борьба партий за овладение институтами власти или борьба различных профсоюзов за условия, в которых должны протекать хозяйственная деятельность и распределяться средства производства и национальный доход так же необходимы, как обмен веществ в природе. Без разнообразных партий жизненные процессы в современном обществе прекращаются, без профсоюзов вообще невозможен экономический прогресс.

Конституция РФ признает в государстве «политическое многообразие» и «многопартийность» (ст. 13) и право «каждого» на создание «профессиональных союзов для защиты своих интересов» (ст. 30). При этом многопартийность включена в главу основного закона, определяющего «основы конституционного строя», а статья о профсоюзах включена в свод норм, определяющий «основы правового статуса личности», и хотя это право можно ограничивать при известных обстоятельствах, но такое ограничение допустимо лишь «в порядке, установленном Конституцией» (ст. ст. 16, 56 и 64). Впрочем, надо отметить, что признав многопартийность в качестве одной из основ политического строя, Конституция не сочла нужным ни предусмотреть в статусе гражданина права на создание партий, ни определить, для чего, собственного говоря, необходимы партии в жизни общества и государства. Да и сведение функции профсоюзов к одной лишь «защите интересов» его членов, как записано в законе, представляется скорее не правом, а правовым ограничением.

Конечно, партии и профсоюзы не могут возникать сами по себе, словно грибы после дождя. В благоустроенных государствах регулирование политической и экономической деятельности гражданских ассоциаций публичного права предполагает все-таки не только обычаи, но и наличие правовых актов. В РФ закон о профсоюзах появился 12 января 1996 года, закон о партиях – 11 июля 2001 года. Принятие закона о профсоюзах, насколько помнится, никого не взволновало. Такие акты существовали и прежде, в том числе и в «советский период»; к тому же право, регулирующее профсоюзную деятельность, получившей широкое распространение в Европе и в Новом Свете, обеспечено общемировой традицией и актами МОТ (Международной организации трудящихся). Зато закон о партиях после обретения «новой Россией» независимости рождался в многолетних законотворческих муках, в проволочках, продолжавшихся больше десяти лет, а его, в конце концов, принятая редакция вызвала в прессе большую и острую полемику. Опыт применения этого закона, процесс партийного строительства показывает, что его критика была справедлива, а его апологетика – слава.

II

В отличие от профсоюзного закона, предоставившего самые широкие возможности для создания подобных организаций, закон о партиях до краев переполнен всякого рода ограничениями, стеснениями и препятствиями. Складывается впечатление, что его авторы стремились не столько обеспечить многопартийность, сколько создать условия для того, чтобы она приобрела в России карикатурные формы, чтобы партийная жизнь казалась не серьезным и полезным делом, а шутовством, не удовольствием, а обузой.

С общегражданской, теоретической точки зрения между партией и профсоюзом нет каких-то принципиальных отличий. То и другое – общественное объединение, доброволь-

но создаваемое гражданами для выражения коллективной воли, для представительства, для защиты интересов, для участия в тех или иных публичных акциях. Разница, конечно, есть, но она состоит не столько в принципах и методах самоорганизации или в характере внутренней жизни, сколько в предметах деятельности. Партии и профсоюзы в широком смысле слова в одинаковой мере политические организации; только профсоюзы занимаются преимущественно экономическими отношениями, а партии – государственной властью. Но эта разница оказалась настолько существенной и принципиальной, настолько несопоставимой, что породила совершенно различные, даже противоположные меры правового регулирования.

Закон о профсоюзах устанавливает, что «все профсоюзы пользуются равными правами»; закон о партиях хранит по этому поводу гробовое молчание. Закон о профсоюзах не содержит никаких количественных требований к профсоюзам; закон о партиях предписывает, сколько должны иметь партии региональных отделений, какой численности они должны быть, и ниже какой отметки не должна падать численность самой партии. Между тем совершенно неважно, есть ли постоянно-действующие партийные организации в половине субъектов федерации, а если есть – достигают ли они предписанной численности. Разве имеет значение, состоит ли в партии десять, сто тысяч, миллион членов или всего лишь одна тысяча. Триста спартанцев в свое время остановили в Фермопилах многотысячную армию персов, тысяча «краснорубашечников», возглавляемая Гарибальди, объединила Италию, однако 18 миллионов членов КПСС оказались не в состоянии предотвратить разложения и распада СССР. Дело не в количестве, а в качестве.

Пойдем дальше. Деятельность профсоюзов не зависит от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, работодателей, их объединений, партий и других общественных объединений, они им не подотчетны и не подконтрольны. Так установил Закон. В отношении партий действуют прямо противоположные правила. Их деятельность поставлена под непосредственный контроль и под отчет органам исполнительной власти. Каждому региональному отделению, словно какому-то ООО или ЗАО, занимающемуся спекуляцией, предписано вести скрупулезный, копеечный учет, исправлять бухгалтерские балансы и финансовые отчеты, регулярно сдавая их в налоговые и финансовые ведомства по месту нахождения и в центральный аппарат партии, а ему, в свою очередь, предписано составлять сводные балансы и отчеты, представляя их столичным министерствам. А если в этой горе не нужных самим партиям бумаг, заполненных цифрами, обнаружатся некие неточности или ошибки, сделанные не политиками, а бухгалтерами? Тогда под вопрос может быть поставлено само существование партии. Допускается даже ее принудительная ликвидация, словно проштрафившееся акционерное общество.

Не доверяя партиям решать самостоятельно вопросы, для которых они, собственно говоря, и создаются, закон доходит до того, что предписывает им «создавать мужчинам и женщинам, гражданам разных национальностей, являющимся членами партии, равные возможности для представительства в руководящих органах, в списках кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органах государственной власти и органах местного самоуправления». Декларируя «свободу» политических партий в «определении своей внутренней структуры, целей, форм и методов деятельности», закон одновременно накладывает на них такие унижающие требования, которые

сводят их на нет, превращают в ничто. Сначала: «человек, это звучит гордо». И тут же: «по газонам не ходить», «к дверям не прислоняться», «стой, убьет!» (последнее на мачтах электропередач).

III

Закон о профсоюзах содержит многочисленные права и гарантии; закон о партиях предусматривает преимущественно ограничения и ловушки.

К примеру, закон о партиях содержит пространную норму об их «основных целях». Партии обязаны «формировать общественное мнение» и «политически образовывать и воспитывать граждан». Затем они должны «выражать мнения граждан по любым вопросам общественной жизни», «доводить эти мнения до сведения широкой общественности и органов государственной власти», наконец – «выдвигать кандидатов на выборах в представительные органы государственной власти и представительные органы местного самоуправления», стало быть – «участвовать в выборах в указанные органы и в их работе». И это вместо того, чтобы откровенно записать – партии создаются для того, чтобы влиять на политику государства, чтобы их лидеры и функционеры имели возможность становится государственными деятелями. То, что записано в виде «целей» – на самом деле средства. Но у закона другая задача. Фактически он предписывает партии быть не политической, а просветительской организацией, заниматься не главной своей деятельностью – борьбой за власть над органами государства, а пустяками – воскресными школами или «лекциями по распространению». Иначе звучит закон о профсоюзах, где их цели сформулированы кратко и совершенно правильно: «представительство и защита социально-трудовых прав и интересов» граждан, объединенных профсоюзом. Профсоюзы вправе представлять в силу одного только факта своего существования. Партиям, чтобы представлять, надо «участвовать в выборах».

Закон о профсоюзах дает полную свободу называть их как заблагорассудится. Хоть горшком, только не в печь. Но название партий – зона особого внимания. В нем нельзя использовать название иных организаций, имена или фамилии конкретных лиц, нельзя отражать цель деятельности, если она связана с «защитой профессиональных, расовых, национальных или религиозных интересов». Вообще создание партий по признакам профессиональной, расовой, национальной или религиозной принадлежности закон запрещает. Такое ограничение все-таки из области медицинской патологии. Потому что на рациональном уровне его не объяснить. В самом деле, если партия – объединение граждан, выражающее их мнение и волю, то что остается от этих свойств, от мнения и воли, если каждому гражданину предписывается задушить в себе все социально значимое, по настоящему важное – принадлежность к расе, нации, вере и профессии. И что остается от гражданина, лишённого права на их реализацию в политике, кроме издевательского права на политическую импотенцию. Политика – это искусство решения проблем, стоящих перед обществом. Закон, стало быть, предполагает в России бесцветное, серое общество, свободное от самобытных, уникальных, неповторимых качеств, из которого должны вырастать такие же точно серые, бесцветные, анемичные партии.

Профсоюзы могут создаваться где угодно и как угодно. На предприятиях, в вузах, в военизированных и военных формированиях. Закон не содержит на этот счет для граждан никаких запретов. А все, что гражданину не запрещено, то разрешено. Партии окружены запретами,

словно лепрозории. Им предписано создавать структурные подразделения лишь «по территориальному признаку», не допуская их возникновения (а также партийной деятельности) в органах государственной власти и местного самоуправления, в Вооруженных Силах, в правоохранительных и иных государственных органах, в государственных и негосударственных организациях, в аппаратах законодательных и представительных органов государственной власти. Запрещено вмешательство политических партий в учебный процесс образовательных учреждений. Иначе говоря, магическая тень КПСС витает над законом о партиях, словно библейское мене, текед, упарсин над участниками Валтасарова пира.

Финансовый контроль за средствами профсоюзов органы власти не осуществляют, за исключением контроля за средствами от предпринимательской деятельности. Партии окружены финансовым государственным контролем, словно колония закоренелых преступников частями внутренних войск. Ограничение независимой финансовой деятельности профсоюзов не допускается. Финансовая деятельность партий – это одни лишь ограничения. Источники, порядок формирования имущества и использования средств профсоюзов определяются их уставами и положениями о первичных профорганизациях. Партиям таких прав не предоставлено – за них это решает законодатель. Гарантии освобожденным профсоюзным работникам, избранным в профсоюзные органы, закон устанавливает определенные гарантии. О штатных работниках партий в законе не сказано ни слова. Законом гарантируется судебная защита прав профсоюзов и предусмотрена ответственность за их нарушение. Ничего подобного нет в законе о партиях.

Запрещено вмешательство органов государственной власти, местного самоуправления и их должностных лиц в деятельность профсоюзов, которое может повлечь за собой ограничение их прав или воспрепятствовать законному осуществлению их уставной деятельности. В деятельность партий может вмешаться кто угодно, никаких запретов на этот счет закон не содержит. Для профсоюза установлена уведомительная регистрация в Министерстве юстиции Российской Федерации, для партии государственная регистрация – своеобразное многоборье, борьба без правил. При этом Минюст не вправе контролировать деятельность профсоюзов, их объединений, первичных профсоюзных организаций, а также отказывать им в регистрации. Партии, наоборот, находятся под пристальным контролем с первого шага и отказы в регистрации как в центре, так и в регионах – обычная практика.

Запрет за деятельность профсоюза может быть наложен Верховным судом по заявлению Генерального прокурора. Ликвидация партии осуществляется тоже по решению Верховного суда, но по заявлению «уполномоченного органа», каковым является Минюст, рабочий орган правительства. Разница более чем существенная: прокурор обязан руководствоваться только законом, чиновник – начальственным усмотрением.

Профсоюзы, их ассоциации и первичные профорганизации освобождаются от уплаты каких-либо регистрационных сборов. На партии сборы сыплются, словно из рога изобилия. Чтобы создать партию, закон предписывает создать оргкомитет, затем образовывать инициативные группы не менее чем в половине регионов страны, обязательно провести учредительный съезд со специально установленной законом нормой представительства и обязательно не позже заранее установленного срока. После съезда партия должна создать в течение шести месяцев региональные

отделения, опять таки, не менее чем в половине регионов страны, причем численность ее членов должна быть не менее десяти тысяч, что должно быть подтверждено регистрационными документами. Но и это еще не все. Партия и ее региональные отделения должны пройти регистрацию точно так же, как это происходит с юридическими лицами. То есть в Министерстве по налогам и сборам, в Пенсионном фонде, в Фонде обязательного медицинского страхования и т.д.

И везде, в каждом органе, при каждом акте регистрации надо платить. Сумма расходов на создание партии конечно же разнится и зависит от классовой принадлежности. Съезд, к примеру, можно провести в Кремлевском дворце съездов, а можно в подмосковном колхозе, делегатов можно поселять в Президент-отеле, а можно в «Колосе» или «Туристе», работу съезда можно завершить пятизвездочным банкетом, а можно – скромным товарищеским ужином. И все равно, при самой неприятельной смете, никак не обойтись без 50 - 100 -200 тысяч долларов, то есть без полутора – шести миллионов рублей. Надо ли пояснять, что ничего подобного в отношении профсоюзов закон не требует.

IV

Подведем неутешительный итог. Правовое регулирование партий совершенно неудовлетворительно. Вместо того, чтобы регулировать формы, виды и характер взаимоотношений между партиями, закон занимается не своим делом – он определяет внутривнутрипартийную деятельность. Кто должен доминировать в партии, быть ее хозяином? По здравому смыслу – ее члены, актив. Согласно смыслу закона – партийные чиновники, финансовые мешки. Закон

относится к партиям так, чтобы они не могли превращать политику в искусство, чтобы искусство политики оборачивалось рутинной и казенщиной. Более того, для закона политика – это коммерция. Законодательное крохоборство предопределяет такую деятельность политиков, которая в общественном мнении может вызвать какое угодно чувство, кроме чувства уважения. Какие партии имел в виду закон? Партии, объединяющие борцов за идеи, за достижение политических целей, или партии, объединяющие карьеристов и корыстолюбцев? Это не институт общества, организующий в нем политическую жизнь, а корпорация по извлечению доходов. Вместо того чтобы помогать нации осознать себя политически, разрабатывая национальную политику и намечая национальные цели, партии обречены законом на организационную бездеятельность. Вместо того чтобы мобилизовывать массы, партии будут постоянно находиться в состоянии собственной демобилизации. Вместо того чтобы пронизывать своих членов военной дисциплиной, наличие которой дает ей возможность чего-то добиваться, закон превращает партии в «новгородскую вольницу» без руля и ветрил. Иногда удивляются, отчего старые профсоюзы, которые, строго говоря, должны были бы распаться, продолжают существовать как ни в чем не бывало, тогда как политическая свобода, наоборот, так и не реализовала провозглашенную многопартийность. В стране нет ни настоящих профсоюзов, ни настоящих партий. Первым противопоставлены абсолютные свободы, вторым – абсолютные запрещения. Но разве может быть иной результат, если поведение в обществе определяется существующими в нем законами?

Николай Константинович Пирожков,
sibzdrava@yandex.ru

Конкурс для творческой молодежи

Международная Академия Трезвости, Всесоюзное объединение «Оптималист», редакция газеты «Оптималист» объявляют **Конкурс для творческой молодежи на лучшую исследовательскую работу на тему: «Выдающиеся борцы за трезвость в России и в мире».**

Для участия в конкурсе принимаются работы граждан России и других стран мира при ограничении возраста до 30 лет.

На конкурс принимаются:

1. Исследовательские работы по изучению наследия выдающихся трезвенников России и мира.
2. Стихи и песни о трезвом здоровом образе жизни и выдающихся трезвенниках России и мира.
3. Рисунки, рассказы, сказки, зарисовки, статьи, эссе, фильмы видеоролики, другие творческие работы, посвященные деятельности творцов трезвого здорового образа жизни, а также практической деятельности семейных и общественных клубов здорового трезвого образа жизни.

Цель конкурса:

1. Стимулировать развитие интеллектуально-творческого потенциала личности и формирование интереса к исследовательской, творческой и практической деятельности в области здорового трезвого образа жизни...
4. Способствовать формированию аналитического критического исследовательского мышления, углубления теоретических и практических знаний по школьным пред-

метам в процессе выполнения исследований у учащихся.

5. Поощрение творчески активных учителей и учащихся.

Предметом конкурса являются исследовательские работы и проекты учащихся 1-11 классов. На конкурс также принимаются работы студентов средне-специальных учебных заведений и ВУЗов, молодежи до 30 лет.

В номинации «Семейные клубы трезвости. Практическая деятельность» могут приниматься совместные работы детей и родителей, независимо от возраста.

Творческие работы принимаются с 1 января 2019 года по 18 мая 2019 года. Подведение итогов проводится до 30 мая 2019 года. Результаты конкурса будут опубликованы в газетах. Подача заявки на участие. Заявка на участие присылается по электронной почте на адрес: anikola12a@yandex.ru или на почтовый адрес: 426068 г. Ижевск -0 68 А/я 2816 На конкурс.

Контакты для связи с Оргкомитетом: 912-029-25-35, anikola12a@yandex.ru

Член оргкомитета, главный редактор газеты «Оптималист», профессор **Н.В. Январский**

Подробнее о конкурсе в разделах: «Требования к предоставляемым материалам участников конкурса», «Критерии оценки конкурсных работ», «Награждения победителей конкурса», – читайте в газете «Оптималист» за декабрь 2018 г. и на сайте МАТр <http://intacso.ru/konkurs-vydayuschiesya-bortsy-za-trezvost/>.

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно