



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 1(184)

январь 2019 г.

Читайте в номере:

Ю. Ю. Белова, С. А. Белова, «Методическое пособие», – стр.1;
С.С. Аникин, А.И. Ельцов, Г.И. Тарханов, «Приглашение к разговору», – стр.17;
Кирилл Слива, «Неожиданное предложение», – стр.21;
Г.С. Купавцев, «Снять законопроект с рассмотрения», – стр.22;
«Рассмотреть и принять законопроект № 628901-7», – стр.23;
«В Минобороны СССР понимали», – стр.24;
«Честь и хвала такому руководителю», – стр.24.

ПРОФИЛАКТИКА УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

**Методическое пособие
для преподавателей, кураторов и тьюторов студенческих групп**

Юлия Юрьевна Белова

Светлана Александровна Белова

Методическое пособие предназначено для преподавателей, кураторов и тьюторов студенческих групп, занимающихся организацией профилактики употребления алкоголя студентами высших и средних специальностей учебных заведений. Представлены основные принципы этой деятельности, рекомендации по ее организации, примерная программа профилактики потребления алкоголя для реализации в образовательной среде.

ВВЕДЕНИЕ

Здоровье является важнейшей человеческой ценностью. Сохранение его обеспечивает развитие потенциалов государства за счет качества трудовых ресурсов. Однако к началу активной трудовой деятельности современный человек приобретает множество различных заболеваний, в том числе появившихся вследствие употребления алкоголя.

В студенческие годы, по сравнению с периодом обучения в школе, употребление алкоголя молодыми людьми увеличивается. Стремление приобщиться к миру взрослых, обретение большей самостоятельности, влияние ближайшего окружения сверстников и появление большего числа поводов для выпивки обуславливают увеличение интенсивности алкоголизации молодежи в этот период. В связи с этим возрастает значимость профилактики употребления алкоголя среди студентов. Однако следует помнить, что это не отменяет необходимости проводить антиалкогольную профилактику в школах, что является еще более важным для формирования стойких трезвеннических убеждений. Тем более, что основы антиалкогольного воспитания закладываются уже в начальной школе.

Законодательством Российской Федерации любые

учебные заведения обязываются нести ответственность за жизнь и здоровье студентов во время образовательного-воспитательного процесса. В новом федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 41 «Охрана здоровья обучающихся» пункте 7 прописана необходимость **«профилактики и запрещения курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ»**¹. Таким образом, образовательные учреждения законом теперь обязываются проводить комплексную профилактическую антинаркотическую, антиалкогольную и антитабачную профилактику. Кроме того, такого подхода требует и Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, в которой прописана необходимость «включения в основные и дополнительные

¹ Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 21.07.2014) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166143/?frame=3

общеобразовательные программы тематических вопросов **по профилактике употребления алкогольной продукции** среди обучающихся, воспитанников образовательных учреждений»². Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года также не осталась в стороне – в ней указывается на необходимость «включения в основные и дополнительные образовательные программы общеобразовательных учреждений и учреждений профессионального образования разделов **по профилактике злоупотребления психоактивными веществами**, а также программ, направленных на соответствующие целевые аудитории»³.

В целом профилактика употребления алкоголя и других психоактивных веществ в образовательных организациях может включать в себя:

- разработку системы мер по охране и укреплению здоровья студентов;
- рациональную организацию учебного процесса в соответствии с санитарными нормами и гигиеническими требованиями;
- рациональную организацию двигательной активности студентов, включающую предусмотренные учебным процессом занятия физкультурой, динамические перемены, активные паузы в течение учебного дня;
- организацию спортивно-массовых мероприятий;
- формирование ценностей здоровья и здорового образа жизни (в том числе через специализированные

2 Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: приложение к распоряжению Правительства РФ от 30.12.2009 г. № 2128-р. [Электронный ресурс]. – М., 2009. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96236/

3 Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2010/06/15/strategiya-dok.html>

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОФИЛАКТИКЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Наиболее распространенным подходом к профилактике потребления алкоголя среди студентов можно считать «профилактику проблемного употребления алкоголя». Под *проблемным употреблением алкоголя* чаще понимают употребление спиртного, приводящее к различным проблемам. В последнее время такое потребление алкоголя еще называют «вредным», «рискованным» или «опасным».

Уже само по себе применение подобных формулировок при построении профилактической работы определяет ее методы и направленность на недопущение «проблем с алкоголем». Однако когда говорят о «проблемном употреблении алкоголя», то его противопоставляют какому-то другому (например, «культурному», «нормальному», «обычному», «общепринятому», «традиционному», которое, в свою очередь, не считается «проблемным»). В то же время, с учетом того, что к негативным последствиям может приводить любое употребление алкоголя, то соответственно любое его потребление можно считать проблемным.

Таким образом, профилактика потребления алкоголя с позиций данного подхода приводит к игнорированию общепринятой формы потребления спиртного

учебные дисциплины);

- организацию психолого-педагогической поддержки обучающихся;
- доврачебное выявление факторов употребления алкоголя и других одурманивающих веществ и групп риска в отношении употребления психоактивных веществ.

Эти и другие мероприятия являются стандартными для большинства образовательных организаций, но их наличие не всегда обеспечивает должный уровень профилактики употребления алкоголя среди студентов. Часто перечисленные мероприятия носят формальный характер и остаются лишь на бумаге, а на деле могут быть не реализованными.

В то же время правильно организованная система профилактики употребления алкоголя в образовательных организациях может обладать высоким здоровьесберегающим потенциалом. Среди важнейших результатов профилактической работы следует выделить:

- способность обучающихся противостоять напору алкогольной пропаганды, источником которой являются не только средства массовой информации, но и члены семьи, а также сверстники;
- умение обучающегося определять смысло-жизненные ориентиры, не связанные с употреблением алкоголя в будущем;
- способность ставить цели, достижение которых возможно только при условии отказа от употребления алкоголя;
- готовность к адаптации в социальной среде без обращения к алкоголю.

Достижение этих и других результатов профилактической работы в образовательной организации прежде всего обусловлено принятой стратегией учебного заведения по отношению к профилактике употребления алкоголя среди обучающихся.

как наиболее распространенной среди студенчества, а иногда и способствует приобщению студентов к алкоголю через одобрение «культурного питья». Следует отметить, что есть примеры, когда руководство образовательных организаций проводит праздники, где студенты поощряются за определенные успехи в учебной и общественной деятельности, скажем, бокалом шампанского.

Выбор подхода к профилактике проблемного потребления алкоголя обуславливается распространенным мнением, что молодым людям нужно прививать «культуру потребления алкоголя» и формировать негативное отношение к пьянству и алкоголизму. Однако неприятие крайних форм девиантного поведения (которое не нуждается в формировании) не является фактором, останавливающим приобщение к алкоголю. Несмотря на то, что люди осуждают пьянство, они все же употребляют алкоголь, считая, что это можно делать «культурно».

Отметим, что большинству современных профилактических программ, реализуемых в русле такого подхода, не хватает конкретности. В программах встречаются обобщающие формулировки, гласящие о важности профилактики девиантного поведения, а

меры, которые предлагаются, являются абстрактными, расплывчатыми, не имеющими объективных оснований для реализации. Профилактические мероприятия при этом ограничиваются абстрактной идеей о необходимости формирования здорового образа жизни через всестороннее развитие.

Сторонники данного подхода утверждают, что эффективность профилактической работы может быть достигнута только косвенными методами, призванными снижать риск возникновения излишнего интереса со стороны студентов к психоактивным веществам. На первый взгляд, это может показаться весьма верным, однако, если присмотреться внимательнее, в подобных программах в основу профилактики положены мероприятия, направленные либо на привлечение студентов к занятиям физкультурой, либо на прохождение ими диагностики и медицинских осмотров, либо на развитие навыков общения. В любом случае данные мероприятия могут быть только лишь дополнительными, но не основными, как часто принято в рамках данного подхода. Кроме всего прочего, недоумение вызывает то, что независимо от существования в образовательной организации программы профилактики зависимостей студенты и без того проходят медицинские осмотры и занимаются физической культурой на соответствующих занятиях, предусмотренных учебным планом.

Существование при образовательной организации лечебно-оздоровительного корпуса или спортивного сооружения также не дает повода считать, что это способствует профилактике возникновения зависимостей среди студентов. Если действительно все было бы так просто, то студенты, посещающие всевозможные университетские спортивные и лечебно-оздоровительные объекты, давно были бы ориентированы на трезвость и некурение.

Другим распространенным и противоположным подходом к профилактике потребления алкоголя среди студентов является направленность на «денормализацию» потребления алкоголя студенчеством. В рамках данного подхода применяются различные методы, ориентированные на формирование трезвеннических убеждений (психолого-педагогические, лингво-педагогические и др.). Профилактические мероприятия явля-

ются более конкретными, поскольку четко определена цель – потребление алкоголя должно восприниматься студентами как аномальное и противоестественное явление, которое в современном обществе ошибочно возведено в норму.

Помимо конкретности, преимуществом рассматриваемого подхода является его ориентация на изменение ценностного отношения студентов к алкоголю как наркотику. Посредством формирования соответствующих убеждений и мировоззренческих представлений о ценностях образа жизни, исключающего употребление алкоголя, студентам прививается чувство личной и социальной ответственности за свое и общественное здоровье.

Выбор данного подхода образовательной организацией чаще всего обуславливается личными убеждениями ее руководства и глубоким осознанием того, что профилактика потребления алкоголя должна восприниматься студентами однозначно.

Важно отметить, что любой подход подразумевает проведение конкретных профилактических мероприятий, которые отличаются по своему содержанию (в зависимости от принятой концепции профилактики употребления алкоголя в образовательной организации).

Из рассмотренных выше наиболее распространенных подходов чаще применяется профилактика проблемного потребления алкоголя, направленная на сопротивление тяжелому пьянству и алкоголизму. Сомнительность данного подхода обуславливается неконкретностью реализуемых мер и мероприятий, обеспечивающих лишь видимость профилактической работы. В соответствии с этим утверждаются антинаркотические программы, которые включают в себя мероприятия, не имеющие прямого отношения к профилактике не только потребления алкоголя, но и зависимого поведения вообще.

Напротив, подход, ориентированный на «денормализацию» алкоголепотребления, нам представляется наиболее перспективным, поскольку опирается на четкое видение конечного результата и предполагает обоснование неприемлемости потребления алкоголя для здоровой, успешной и активной жизнедеятельности человека.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ И ДРУГИХ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Основная цель профилактики в образовательных организациях употребления алкоголя и других одурманивающих веществ среди студентов – последовательная и системная выработка трезвеннических убеждений и морали трезвости.

Задачами профилактической работы являются:

- 1) ознакомление студентов с достоверными на-

учными фактами о сущности потребления алкоголя;

- 2) укрепление знания студентов об отрицательном воздействии алкоголя на организм человека;

- 3) повышение уровня мотивации к ведению трезвого образа жизни;

- 4) обучение способам противостояния давлению социальной среды, провоцирующей употребление алкоголя.

ПРИНЦИПЫ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Согласно исследованиям НИИ физиологии детей и подростков академии педагогических наук России¹, лишь стремление обучающихся к трезвенным традициям и обычаям, сформированное в процессе про-

филактического воспитания, способно противостоять алкоголизации детей и подростков.

Воспитание поколения, которое может реально, осмысленно противостоять алкогольной и наркотической угрозе невозможно без формирования трезвенных убеждений, направленность которых отражают известные трезвеннические лозунги: «Трезвость – норма жиз-

¹ Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / под ред. С.В. Березина, К.С. Лисецкого. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002. – С. 17.

ни, норма личного и социального поведения», «Праздник – трезвость», «Самовар – символ гостеприимства».

В то же время сегодня очень распространенной формой профилактики употребления алкоголя является формирование «культуры питья». Многие педагоги считают основной задачей научить подростков «умеренно употреблять алкоголь», что делается уже в школе: «Важно, что, как, когда, сколько пить, в каком возрасте. Умение пить – часть человеческой культуры. Именно пить, а не напиваться... Культура употребления спиртного включает в себя и то, что принимать его должны только взрослые, а не дети»², – пишет в докладе для тематического урока в 8 классе кандидат исторических наук О.В. Кишенкова. Однако «нет такого поступка и даже проступка, который не совершил бы ребенок в надежде, что взрослые наконец-то признают его равным себе», – отмечает академик И.В. Бестужев-Лада. Поэтому профилактика пьянства и алкоголизма, основанная на призыве к «умеренному потреблению алкоголя во взрослой жизни», способна только подтолкнуть подростка к стремлению «все попробовать». Помимо этого, существуют и специальные учебники для учащихся начальных, средних и высших образовательных учреждений, где подробно описывается, «как правильно пить и что чем закусывать»³. В таких условиях профилактика потребления алкоголя не только сводится «на нет», но и чрезвычайно вредоносна, ведь таким образом она способствует алкоголизации детей, подростков и молодежи. Поэтому необходимо прививать детям, подросткам и молодежи не «культуру питья», а «культуру трезвости». Это основополагающий принцип эффективной профилактики употребления алкоголя среди студентов.

2 Кишенкова О. Тема «Человек и его здоровье». 8-й класс // Граждановедение: еженедельное приложение к «Учительской газете». – 2001. – № 16. – С. 8.

3 Карпов А. М. Самозащита от информационно-психологических угроз // Социально-психологическая безопасность народов Поволжья // Материалы междунар. науч. конф. 22 июня 2009 г. – Казань: Познание, 2009. – С. 78-79.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Комплексность профилактики употребления алкоголя в образовательной организации обеспечивается как прямыми, так и косвенными методами. Создание *благоприятных социально-психологических условий для развития обучающихся* – важнейшее направление предупреждения социально негативных явлений среди студентов и залог успешной реализации мероприятий, направленных на непосредственную профилактику алкоголизации студенчества. Возможно проведение диагностики, например, психологического тестирования или социологического анкетирования, позволяющих выявить группы риска среди студенческих групп по отношению к употреблению алкоголя.

Для налаживания *позитивного эмоционального фона* в образовательной организации важно максимально обеспечивать возможность выбора студентами траектории саморазвития, через которую будут просматриваться перспективы их успеха. При этом необходимо, чтобы присутствовали ближние, средние и дальние перспективы, ожидание которых мотивировало бы обучающихся к достижению целей. Наиболее значи-

тельным в целом профилактические мероприятия, направленные на формирование антиалкогольного мировоззрения у обучающихся, будут эффективны при соблюдении некоторых условий:

1. Важнейшей стороной формирования антиалкогольного мировоззрения у обучающихся является личная позиция педагога по отношению к употреблению алкоголя. Личный пример – одно из самых эффективных средств пропаганды безалкогольного образа жизни, а поэтому педагог должен четко обозначить свою позицию по отношению к алкоголю как наркотику.

2. Вторым необходимым элементом профилактической работы является исключение стратегии назидания или давления.

3. Третьим не менее важным условием является выбор наиболее оптимальной формы профилактики потребления алкоголя с учетом возраста обучающихся и их готовности серьезно воспринимать соответствующую информацию.

4. В-четвертых, при профилактике потребления алкоголя среди студентов следует обращаться к проверенным научным фактам, вызывающим доверие обучающихся.

5. Ключевым является применение аудиовизуальных средств при передаче материала, направленного на формирование антиалкогольных убеждений. Это могут быть презентации, видеофильмы, ролики социальной рекламы, фотографии. Выбор форм (беседа, видеолекторий, лекция, акция, конференция, семинар, деловая игра и др.) профилактической работы необходимо осуществлять с учетом мнения студентов.

Профилактика употребления алкоголя среди студентов должна основываться на доверии между преподавателем и студентами, следует также учитывать возрастные особенности обучающихся.

В целом профилактика потребления алкоголя должна строиться на принципах комплексности, последовательности и максимального привлечения студентов к участию в социально-проектной деятельности.

тельными считаются средние перспективы¹, например, ожидание важных культурно-массовых мероприятий и праздников, спортивных соревнований, олимпиад, конкурсов, надежда на успешную сдачу сессии, ожидание прохождения выездной практики, желание стать участником экспедиции, школы-слета, учебных сборов и т.д. Среди стратегических перспектив – поступить в вуз, магистратуру, аспирантуру, поехать на стажировку за рубеж т.д. Преодоление препятствий – одно из важнейших условий самореализации личности.

В более узком плане создание подходящей атмосферы для профилактики употребления алкоголя среди студентов не может обойтись без проведения в студенческих группах *упражнений, направленных на различные аспекты развития способностей обучающихся*.

Среди них следует назвать:

- упражнения на самоанализ и преодоление закомплексованности;
- упражнения на развитие коммуникативной ком-

¹ Шакуров Р.Х., Гарифуллин Р.Р. Психологические основы профилактики наркомании среди учащихся. – Казань: РИЦ «Школа», 2002. – С. 47.

петентности;

- упражнения на формирование созидательных взглядов на жизнь, развитие жизнелюбия и жизнерадостности;

- упражнения на развитие способности преодолевать стрессы и уныние;

- упражнения на развитие способности противостоять деструктивным манипуляциям со стороны сверстников, средств массовой информации и т.д.

Данные упражнения можно найти в специальной психологической литературе, их число велико. Выбор тех или иных упражнений зависит от возраста студентов, психологического настроения группы, восприятия студентами занятий и других факторов. Они же пригодятся и для профилактики возникновения мотивов алкоголепотребления.

Так, например, результаты опроса студенческой молодежи Республики Марий Эл показывают, что *мотивы первой пробы и дальнейшего употребления алкоголя* среди студентов очень *многообразны*, их можно сгруппировать следующим образом:

- подражание взрослым;
- любопытство;
- скука и однообразие;
- желание самоутвердиться;
- стремление обозначить социально-групповую принадлежность;
- стремление отдать дань традиции;
- желание отстраниться от реальности и жизненных проблем;
- стремление достичь определенного эмоционального состояния;
- стремление испытать необычные ощущения;
- снятие коммуникативного барьера;
- желание принять алкоголь в лечебных целях.

Появление мотивов употребления алкоголя важно предупреждать *мерами первичной профилактики* преимущественно через обращение к интерактивным методам обучения.

Наличие мотивов, связанных с желанием стать взрослее, самоутвердиться, обозначить социально-групповую принадлежность, наладить коммуникации, указывает на существование социально-психологических барьеров у студентов. Организация психологических тренингов, семинаров, деловых игр поможет преодолеть коммуникативные трудности и развить общительность в студенческих группах. Кроме того, развитие коммуникативной компетентности является важнейшим элементом духовно-нравственного воспитания молодежи. Особенно это важно, поскольку алкоголь – фактор деформации духовной жизни. Нравственный пример педагога, создание условий для формирования активной жизненной позиции, нравственного самовыражения личности будут также способствовать развитию духовности и нравственности у подрастающего поколения.

Обусловленность стремления попробовать алкоголь любопытством, требует от педагога наиболее чуткого взаимодействия со студентами 1-го курса, где еще не все пробовали спиртное. Здесь важно сформировать представление о границах любопытства, нарушение которых ведет к неисправимым последствиям. Ведь порой из простого любопытства, касающегося самых немислимых вещей, совершаются опасные для жизни поступки. В данном случае наиболее удачной интерактивной формой профилактики употребления алкоголя будет метод анализа конкрет-

ных ситуаций, а также усовершенствованная его форма – метод кейсов (кейс-метод, кейс-стади).

Предупреждение мотивов употребления спиртного может быть осуществлено через применение интерактивных лекций, лекций-пресс-конференций, лекций с заранее запланированными ошибками, проблемных лекций об алкогольных мифах и стереотипах. На лекциях следует приводить убедительные примеры, развенчивающие иллюзии, связанные с употреблением алкоголя. В процессе лекционных занятий студенты должны ознакомиться с наркотическими свойствами алкоголя, которые оказывают разрушающее воздействие на психику человека.

Желательно, чтобы беседа об иллюзиях употребления алкоголя была связана с изучением психологии или проводилась в ненавязчивой форме психологом. Косвенную профилактику можно эффективно проводить через различные жизненные примеры, которые могут быть без труда соотнесены студентами с вопросами употребления алкоголя.

Большую роль в приобщении к спиртному играет обычай употреблять алкоголь в праздники. Поэтому студенты должны получить опыт альтернативного отмечания праздников, не связанного с алкоголепотреблением.

По результатам проведенного исследования стало известно, что студенты склонны употреблять спиртное, чтобы «уйти от проблем, забыться». Поэтому педагог должен показать, что из-за употребления алкоголя количество жизненных проблем не уменьшается, а увеличивается. Для достижения этой цели представляется продуктивным проведение семинаров о планировании личного времени (тайм-менеджмент), которые научат студентов эффективно организовывать свое личное время так, чтобы успевать решать все возникающие жизненные трудности. Эффективное планирование времени, безусловно, исключает употребление спиртного. Кроме того, современный динамичный мир требует от человека максимальной экономии времени, которое сегодня является одной из высших ценностей, позволяющих стать успешнее. К тому же употребление спиртного отнимает не только время, но и деньги, а их сбережение – один из самых проверенных и надежных способов решить многие жизненные проблемы.

Среди молодежи достаточно распространено мнение, что алкоголь может использоваться для профилактики и лечения заболеваний, улучшения здоровья. Особенно показательны в этом плане следующие выявленные суждения опрошенных: «Один бокал вина в неделю полезен для здоровья», «Потому что вино полезно», «Во время болезни», «Для здоровья», «Для расширения сосудов головного мозга». Судя по высказываниям студентов о свойствах алкоголя, они недостаточно информированы о его разрушающем воздействии на организм человека. В связи с этим первичная профилактика употребления алкоголя должна включать в себя проведение соответствующих семинаров и видеолекториев (см. ниже программу мероприятий по профилактике употребления алкоголя).

Видеоматериалы должны раскрывать единые принципы психотропного воздействия любых алкогольных изделий на организм человека за счет наличия в них этилового спирта, который относится к сильнодействующим наркотикам.

В целях улучшения подачи материала и повышения качества его усвоения, научные данные следует

подкреплять выводами всемирно известных ученых об алкоголе как наркотике, ставшие результатами их эмпирических исследований.

Утверждение, что алкоголь обладает свойствами сильнодействующего наркотика можно найти в многочисленных выводах авторитетных медиков, которые проводили исследования в области воздействия алкоголя на человеческий организм: И. П. Павлов, В. М. Бехтерев, Н. Е. Введенский, Ф. Ф. Эрисман, Ф. Г. Углов и многие другие (см. приложение 2).

Важно соблюдать и другие условия при организации профилактики употребления алкоголя в образовательной организации:

- Информация об алкоголе должна подаваться аргументированно через обращение к достоверным источникам и фактам.

- Важно сформировать убеждение, что употреблять алкоголь бессмысленно.

- Студенты должны усвоить, что любой алкоголь, и в особенности пиво – это первая ступень к наркомании.

- По возможности полезно организовывать прохождение практик в учреждениях, где лечатся алкоголики.

- Важно учитывать, что большинство студентов, до которых доводится информация о негативном влиянии употребления алкоголя, уже пробовали алкоголь и его употребляют.

ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Пояснительная записка

Наукой доказано, что употребление алкоголя способствует снижению обучаемости, памяти, интеллекта, перцепционного анализа, скорости обработки информации и производительности¹. В. Б. Альтшулер в этом смысле, указывает: «Особенно чувствительны к алкогольной деструкции лобные доли головного мозга, которые, как известно, обеспечивают интеграцию интеллекта, поведения, самоконтроля, инициативы, эмоций и локомоторики»². Исследования, проведенные Н. И. Зенцовой по специальной методике, показали, что у группы лиц, зависимых от алкоголя, уровень социального интеллекта ниже среднего³.

При исследовании умственной работоспособности студентов В. М. Осайн и В. А. Переверзевым выяснилось, что у эпизодически употребляющих алкоголь даже в очень малых количествах нарушаются когнитивные функции, снижается эффективность активного внимания, быстро развиваются явления утомляемости уже через 4-6 часов умственной нагрузки и удерживаются в течение 7-10 дней⁴.

Проблемы психического здоровья, в том числе ухудшение интеллектуальных способностей, препятствуют полноценной усвояемости знаний, творческому мышле-

нию, а значит, негативно влияют на качество получения образования и профессиональных навыков. По результатам специального исследования, проведенного А. В. Копытовым и В. Г. Обьедковым, у алкоголезависимых людей наблюдаются грубые патологии процессов мышления⁵. Они также выявили, что нейропсихологические показатели мышления у алкоголезависимых сопоставимы с таковыми при шизофрении как тяжелейшем психическом расстройстве⁶, а также сделали вывод, что «алкогольная зависимость сопряжена с довольно грубыми нарушениями когнитивной гибкости, сопоставимыми в большей степени с мышлением больных с тяжелой психиатрической патологией, чем с мышлением здоровых людей»⁷. По мнению же С. Н. Зайцева, качество научного мышления снижают любые дозы алкоголя⁸. Таким образом, потребление алкоголя не просто ограничивает возможности человека качественно усваивать полученные знания и снижает производительность, оно тем самым отражается на качестве трудовых ресурсов, а значит и на участии человека в научной и инновационной деятельности. Алкогольное поведение студентов во многом может определить уровень их профессионализма и интеллектуального развития как будущих специалистов и руководителей, повлиять на здоровье их будущих детей, психологический климат семей и здоровье общества в целом.

1 Особенности нейрокогнитивного функционирования у пациентов с различными видами зависимости от психоактивных веществ / Н.М. Бушара, Е.М. Крупицкий, В.Ю. Егорова и др. // Обозрение психиатрии и медицинской психологии, 2009. – № 1. – С.

2 Альтшулер В.Б. Алкоголизм. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. – С. 187.

3 Зенцова Н.И. Когнитивные факторы психосоциальной адаптации у лиц, зависимых от алкоголя и героина: автореф. дисс. ... канд. психол. наук, 2009. – М. – С. 14.

4 Осайн В.М., Переверзев В.А. Особенности гомеостаза глюкозы и состояния когнитивных функций в динамике умственной деятельности людей, употребляющих алкогольные напитки // Психотерапия и клиническая психология [Электронный ресурс]. – 2009. – № 2. – URL: <http://www.bsmu.by/files/publikacii/fiziologiya/osobennosti.pdf>

5 Копытов А.В., Обьедков В.Г. Нейропсихологические аспекты мышления мужчин, страдающих алкогольной зависимостью [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bsmu.by/files/vm/4-2010/14.pdf>

6 Копытов А.В., Обьедков В.Г. Нейропсихологические аспекты мышления мужчин, страдающих алкогольной зависимостью [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.bsmu.by/files/vm/4-2010/14.pdf>

7 Там же.

8 Зайцев С.Н. Психотерапевтические способы активации научного мышления // Годичная научная конференция, посвященная 120-летию со дня рождения С.И. Вавилова, 2011. – М.: Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова; Янус-К, 2011. – С. 484

Программа мероприятий по профилактике употребления алкоголя

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Участники мероприятия	Место проведения
	Обеспечение участия студентов в ежегодной Республиканской научно-практической конференции «Инновационные подходы к профилактике наркомании в образовательных организациях».	Ежегодно, апрель	Студенты СПО и ВПО	ПГТУ

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Участники мероприятия	Место проведения
	Включение в учебно-методические комплексы дисциплин тематических лекций и организация их проведения. Ориентировочные темы: <ul style="list-style-type: none"> • История трезвенных движений в России и мире (в рамках дисциплин по истории) • Ядовитый химический состав алкогольных изделий (в рамках дисциплин по химии) • Алкоголизация населения и негативные социальные трансформации (в рамках дисциплин по общественным наукам: обществознание, социология) • Алкоголь как фактор развития заболеваний (в рамках медицинских и биологических дисциплин) • Алкоголь как фактор появления врожденных пороков развития (в рамках медицинских и биологических дисциплин) • Механизмы формирования алкогольных стереотипов средствами манипулятивного воздействия в СМИ (в рамках дисциплин, связанных с журналистикой и рекламой) • Экономический ущерб от употребления алкоголя (в рамках экономических дисциплин) • Меры привлечения к ответственности за незаконную торговлю алкоголем (в рамках юридических дисциплин) • Профилактика употребления алкоголя (в рамках педагогических дисциплин) • Философское наследие об алкоголе как наркотике (в рамках философских дисциплин) 	В течение года	Преподаватели, студенты	Образовательная организация
	Оформление профилактического стенда	В течение года	Преподаватели, студенты	Образовательная организация и ее общежития
	Видеолекторий «Технология спаивания»	Сентябрь	Студенты	Образовательная организация
	Конкурс антиалкогольных плакатов среди направлений подготовки и факультетов	Сентябрь	Студенты	Образовательная организация
	Видеолекторий «Алкоголь и демографический кризис в России»	Октябрь	Студенты	Образовательная организация
	Видеолекторий по материалам В. Г. Жданова «Алкогольный террор против России»	Октябрь	Студенты	Образовательная организация
	Выставка книг академика медицины, трезвенника, долгожителя Ф. Г. Углова «Самоубийцы», «Ломехузы», «Правда и ложь об алкоголе», «Человеку мало века», «Сердце хирурга» и др.	Октябрь	Студенты	Библиотека образовательной организации
	Познавательная литературная профилактическая игра «О трезвости и пьянстве в выдающихся литературных произведениях»	Октябрь	Студенты	Образовательная организация
	Видеолекторий «Русский крест»	Ноябрь	Студенты	Образовательная организация
	Познавательная игра с профилактическим аспектом «Из жизни знаменитых людей»	Ноябрь	Студенты	Образовательная организация
	Семинар по вопросам первичной и вторичной профилактики алкоголизации студенчества для специалистов СПО и ВПО	Ноябрь	Социальные педагоги, психологи, кураторы, тьюторы	Образовательная организация
	Видеолекторий В. П. Кривоногова «Выбора нет: либо – пить, либо – жить»	Декабрь	Студенты	Образовательная организация
	Демонстрация документального фильма из цикла «Общее дело» «Давайте выпьем»	Декабрь	Студенты	Образовательная организация

№ п/п	Наименование мероприятия	Сроки проведения	Участники мероприятия	Место проведения
	Познавательная антиалкогольная викторина «Мифы об алкоголе»	Декабрь	Студенты	Образовательная организация
	Демонстрация документального фильма из цикла «Общее дело» «Чижик-пыжик, где ты был?»	Февраль	Студенты	Образовательная организация
	Демонстрация документального фильма из цикла «Общее дело» «Большая алкогольная болезнь»	Февраль	Студенты	Образовательная организация
	Демонстрация документального фильма из цикла «Общее дело» «8 марта»	Март	Студенты	Образовательная организация
	Демонстрация документального фильма из цикла «Общее дело» «День рождения»	Март	Студенты	Образовательная организация
	Выставка книг профилактической направленности	Март	Студенты	Библиотека образовательной организации
	Демонстрация роликов социальной рекламы из цикла «Общее дело»	Апрель	Студенты	Образовательная организация
	Демонстрация документального фильма из цикла «Общее дело» «Алкоголь и преступления»	Апрель	Студенты	Образовательная организация
	Трансляция видеоряда «Неизвестное об известных» об известных людях, которым трезвость помогла достичь успехов	Апрель	Студенты	Образовательная организация
	Антиалкогольная акция в день проведения республиканской научно-практической конференции «Инновационные подходы к профилактике наркомании в образовательных организациях»	Апрель	Студенты	Образовательная организация
	Видеолекторий «Секреты манипуляции. Алкоголь»	Май	Студенты	Образовательная организация
	Демонстрация художественного фильма А. Новопашина «Меня это не касается»	Май	Студенты	Образовательная организация
	Спортивная межфакультетская эстафета за трезвый и здоровый образ жизни	Май	Студенты	Спортивная площадка

СОДЕРЖАНИЕ-МИНИМУМ ИНФОРМАЦИОННОГО КОМПОНЕНТА ПРОГРАММЫ ПРОФИЛАКТИКИ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

- Свойства алкоголя как наркотического вещества.
 - Воздействие алкоголя на мозг, печень, систему кровообращения, нервную систему, пищеварительную систему, половые клетки и другие важнейшие системы и органы человека.
 - Социально-демографические последствия потребления алкоголя:
 - рождаемость детей с патологиями в развитии
- вследствие употребления алкоголя родителями;
- смертность от употребления алкоголя;
 - преступления, совершаемые в состоянии алкогольного опьянения.
 - Мифы и стереотипы потребления алкоголя.
 - Экономические потери от употребления алкоголя.
 - История трезвенных движений в России.
 - Трезвость как естественное состояние организма.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Основная литература**
1. Белова, Ю. Ю. Процесс алкоголизации населения как угроза национальной безопасности России (на примере Республики Марий Эл): монография / Ю. Ю. Белова. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2014. – 170 с.
 2. Горшков, М. К. Молодежь России: социологический портрет: монография / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – 2-е изд. – М.: ИС РАН, 2010. – 592 с.
 3. Гринченко, Н. А. Трезвый образ жизни: курс лекций [Электронный ресурс] / Н. А. Гринченко. – Ч. 2. Методика трезвенной работы. – Елец: Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина, 2011. – 219 с. – URL: <http://www.grinchenko.tvereza.info/about/>
 4. Добролюбов, Н. А. Народное дело. Распространение обществ трезвости / Н. А. Добролюбов // Сочинения. – 5-е изд. – СПб: Тип. И. Н. Скороходова, 1896. Т. 4.
 5. Зиновьев Н. К. Как избавиться от табака и алкоголя / Н. К. Зиновьев. – М: Христианская жизнь, 2008. – 320 с.
 6. Злоупотребление алкоголем в Российской Федерации: социально-экономические последствия и меры про-

тиводействия: доклад общественной палаты Российской Федерации утв. 13.05.2009. – М.: Асконлайн, 2009. – 83 с.

7. *Какунина, Е. А.* Уроки культуры здоровья: «Здоровье и счастье – в твоих руках!»: книга для учащихся, родителей и педагогов / Е. А. Какунина, Т.В. Жаворонок. – Чита: Палитра, 2011. – 229 с.

8. *Каштанова, И. А.* Учитель трезвости. Идеи Л. Н. Толстого о нравственном самосовершенствовании личности [Электронный ресурс] / И. А. Каштанова, В. А. Рязанцев // Беседы о трезвости. – Киев: Вища школа, 1987. – 144 с. — Режим доступа: <http://rodtr.ru/blogs/what-is/526/>.

9. Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме: избранные труды / сост. В. С. Воробьев. – М.: Медицина, 1988. – 304 с.

10. *Ловчев, В.М.* Антинаркотическое воспитание молодежи призывного возраста и курсантов военных вузов средствами зарубежной и отечественной художественной литературы: монография / В. М. Ловчев. – Казан. высш. воен. команд. училище (воен. ин-т); под ред. Ю. М. Кудрявцева. – Казань: Отечество, 2009. – 167 с.

11. *Лондон, Дж.* Джон – Ячменное зерно / Дж. Лондон. – Кемерово: Кузбассвуиздат, 2007. – 144 с.

12. *Мороз, А.* Как победить алкоголизм / А. Мороз, В. Цыганков. – М.: Общ-во святителя Василия Великого, 2005. – 336 с.

13. *Осайн, В. М.* Особенности гомеостаза глюкозы и состояния когнитивных функций в динамике умственной деятельности людей, употребляющих алкогольные напитки [Электронный ресурс] / В. М. Осайн, В. А. Переверзев // Психотерапия и клиническая психология. – 2009. – № 2. – URL:<http://www.bsnu.by/files/publikacii/fiziologiya/osobennosti.pdf>

14. *Углов, Ф. Г.* Самоубийцы / Ф. Г. Углов. – М.: Тип. ГППП № 3, 1995. – 96 с.

15. *Углов, Ф. Г.* Человеку мало века / Ф. Г. Углов. – М.: Наука, 2002 – 152 с.

16. *Углов, Ф. Г.* Правда и ложь о разрешенных наркотиках: алкоголе и табаке / Ф. Г. Углов. – 2 изд. – М.: Альфа-Нева. – 2014. – 240 с.

17. *Чернышевский, Н. Г.* Вредная добродетель / Н. Г. Чернышевский // Сочинения. – СПб: Типография и литография В. А. Тиханова, 1906. – Т. 4. – С. 393-397.

Дополнительная литература

1. *Жегусов, Ю. И.* Молодежь Республики Саха (Якутия) и антиалкогольная политика / Ю. И. Жегусов // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 5. – С. 70-74.

2. *Карпов, А. М.* Структурно-динамическое единство алгоритмов формирования химических и поведенческих зависимостей / А. М. Карпов // Практическая медицина. – 2011. – № 1 (49). – С. 37-41.

3. К обществу без алкоголя: социальные проблемы утверждения трезвого образа жизни: монография / А. Д. Урсул, Н. С. Илларионов, Е. М. Загородная [и др.] / отв. ред. А. Д. Урсул. – Кишинев: Штиинца, 1989. – 270 с.

Тематические публикации авторов

1. *Белова, Ю. Ю.* Значение теории праздного класса Т. Веблена для объяснения феномена потребления алкоголя / Ю. Ю. Белова // Економіка: сучасні проблеми та перспективи розвитку: матеріали міжнародної науково-практичної конференції. – у 2-х ч. – Одеса: ГО «Центр економічних досліджень та розвитку, 2011. – Ч. 1. – С. 53-56.

2. *Белова, Ю. Ю.* Алкоголизация России: социальные факторы, противоречия и конфликты в контексте системного подхода / Ю. Ю. Белова // Философская инноватика и междисциплинарные проблемы современной конфликтологии: сб. науч. трудов / отв. ред. проф. А. М. Старостин. – Ростов н/Д.: Южно-Российск. институт – ф-л РАНХиГС, 2011. – С. 329-335.

3. *Белова, Ю. Ю.* Конфликтологические аспекты преодоления алкоголизации в России / Ю. Ю. Белова // Конфликты в социальной сфере: материалы V Всерос. науч.-практ. конф. (с междунар. участием) 22-23 марта 2012 г. – Казань: КНИТУ, 2012. – С. 343-346.

4. *Белова, Ю. Ю.* Алкоголизация и национальные интересы России / Ю. Ю. Белова // Человек. Культура. Общество: материалы VIII науч. конф. студентов, магистрантов, аспирантов. – Минск, 2012. – С. 9-10.

5. *Белова, Ю. Ю.* Алкоголизация населения как угроза снижения конкурентоспособности России в глобальном мире / Ю. Ю. Белова // Философия в современном мире: диалог мировоззрений: материалы VI Российского философского конгресса. – Н. Новгород: Изд-во Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского, 2012. – Т. 2. – С. 315.

6. *Белова, Ю. Ю.* Освещение процесса алкоголизации в Республике Марий Эл: опыт контент-анализа региональной прессы [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Белова // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие: материалы IV очередного Всерос. социол. конгресса. – М.: РОС, 2012. – С. 2071-2074. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

7. *Белова, Ю. Ю.* Процесс алкоголизации сквозь призму методологии Г. П. Щедровицкого / Ю. Ю. Белова // Алкоголь в России: материалы третьей междунар. науч.-практ. конф. – Иваново: Филиал РГГУ в г. Иваново, 2012. – С. 188-191.

8. *Белова, Ю. Ю.* Алкоголизация и общественные трансформации в аспекте диалектики и синергетики / Ю. Ю. Белова, В. П. Шалаев // Социальная синергетика и актуальная наука: инновационные ресурсы и национальная безопасность в эпоху глобальных трансформаций: междунар. сб. науч. трудов / под общ. ред. проф. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2012. – С. 16-19.

9. *Белова, Ю. Ю.* Употребление алкогольных изделий в современных российских фильмах (контент-анализ) / Ю. Ю. Белова // Социальные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований (перед вызовами глобальных процессов и их последствий): материалы шестой Всерос. весенней молодежной науч. конф. / под общ. ред. проф. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С. 70-73.

10. *Белова, Ю. Ю.* Формирование стереотипов потребления алкогольных изделий в процессе массовой коммуникации (на примере современных российских фильмов) / Ю. Ю. Белова // Потребление как коммуникация – 2010: материалы VI междунар. конф. 25-26 июня 2010 г. / под ред. В. И. Ильина, В. В. Козловского. – СПб: Интерсоцис, 2010. – С. 39-41.

11. *Белова, Ю. Ю.* Алкогольные предпочтения молодежи: состояние вопроса и тенденции / Ю. Ю. Белова // Проблемы развития современного общества: экономика, социология, философия, право: материалы междунар. науч.-практ. конф. 22 марта 2010 г.: в. 5 ч. / отв. ред. В. И. Долгий. – Саратов: ООО «Издательство КУБиК», 2010. – Ч. 1. – С. 91–93.

12. *Белова, Ю. Ю.* Социально-философская мысль средневековья о феномене пьянства / Ю. Ю. Белова //

Социальные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований (риски и вызовы современности): материалы седьмой Всерос. весенней молодежной науч. конф. / под общ. ред. проф. В. П. Шалаева. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. – С. 12-14.

13. Белова, Ю. Ю. К вопросу о правомерности применения понятия «злоупотребление» к описанию процесса потребления алкоголя / Ю. Ю. Белова // Казанская наука. – 2011. – № 11. – С. 411-417.

14. Белова, Ю. Ю. О пьянстве и трезвости в философских воззрениях теоретиков идейных течений периода первого трезвенного движения в России / Ю. Ю. Белова // Аспирантский вестник Поволжья. – 2011. – № 7-8. – С. 7-11.

15. Белова, Ю. Ю. Алкоголизация населения как угроза национальной безопасности России: социальные последствия и их влияние на реализацию национальных интересов Российской Федерации / Ю. Ю. Белова // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 1. – С. 168-172.

16. Белова, Ю. Ю. Конфликтологическое измерение процесса алкоголизации в аспекте столкновения общественных и политических интересов / Ю. Ю. Белова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 9 (23). – С. 36-40.

17. Белова, Ю. Ю. Алкоголизация населения как угроза конкурентоспособности России в сфере интеллектуально-инновационного развития / Ю. Ю. Белова // Казанская наука. – 2012. – № 9. – С. 330-334.

18. Белова Ю.Ю. Феномен алкогольных иллюзий в контексте проблемы формирования общества знания / Ю.Ю. Белова // Социальная синергетика и актуальная наука. Человек, общество, природа в эпоху глобальных трансформаций. – Йошкар-Ола: ПГТУ. – 2013. – С. 243-255.

19. Белова, Ю. Ю. Процесс алкоголизации населения

как угроза национальной безопасности России (на примере Республики Марий Эл): монография / Ю. Ю. Белова. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2014. – 170 с.

20. Белова, Ю. Ю. Профилактика потребления алкоголя как элемент преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузе / Ю. Ю. Белова // Кардиоваскулярная терапия и профилактика 2014. – Т. 13 (Специальный выпуск). – С. 7.

21. Белова, Ю. Ю. Профилактика употребления алкоголя студентами в образовательном пространстве высшего учебного заведения / Ю. Ю. Белова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 10-1 (48). – С. 28-30.

Белова, Ю. Ю. Тенденции употребления алкоголя студентами Республики Марий Эл (по материалам социологического исследования) [Электронный ресурс] / Ю. Ю. Белова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – № 10. – 2014. – URL: http://www.online-science.ru/userfiles/file/bsej3w7upnouxugofkazsbw_xkwvvr6ng.pdf

Видеоматериалы

1. Видеофильмы из цикла «Общее дело» («Секреты манипуляции. Алкоголь», «8 марта», «День рождения», «Большая алкогольная болезнь», «Чижик-пыжик где ты был?», «Алкогольный террор против России», ролики социальной рекламы и др.). – URL: <http://www.proektobshchedelo.rf/materialy-proekta/>

2. Видеофильмы: «Технология спаивания», «Алкоголь и преступления», «Давайте выпьем», ролики социальной рекламы и др. – URL: http://www.sbnt.ru/clips/lec_other/

3. Художественный фильм «Меня это не касается». – URL: <http://19.fskn.gov.ru/videomaterialy/>

ГЛОССАРИЙ

Активная модель обучения – форма взаимодействия студентов и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия. Студенты здесь не пассивные слушатели, а активные участники, студенты и преподаватель находятся на равных правах. Если пассивные методы опирались на авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль.

Алкоголизация – процесс массового воспроизводства алкогольных практик в обществе, который вследствие подрыва социально-демографических, экономических и духовно-нравственных основ развития общества ведет к ухудшению важнейших показателей его жизнеобеспечения и представляет угрозу национальной безопасности страны (Ю.Ю. Белова).

Алкоголь – этиловый спирт, этанол. Наиболее распространено в Западной и Центральной Европе, России, Северной Америке, части государств Азии вещество наркотического действия, оказывающее депрессивное воздействие на нервную систему (Всемирная энциклопедия по философии).

Деловая игра – метод группового обучения совместной деятельности в процессе решения общих задач в условиях максимально возможного приближения к реальным проблемным ситуациям.

Интерактивная лекция – выступление ведущего,

обучающего перед большой аудиторией с применением следующих активных форм обучения: дискуссия, беседа, демонстрация слайдов или учебных фильмов, мозговой штурм.

Интерактивная модель обучения – форма взаимодействия студентов и преподавателя, при которой предусматривается моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент превращается в субъект взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

Кейс-метод (от английского case – случай, ситуация) – усовершенствованный метод анализа конкретных ситуаций, метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов).

Лекция–пресс-конференция – проводится как научно-практическое занятие, с заранее поставленной проблемой и системой докладов, длительностью 5-10 минут. Каждое выступление представляет собой логически законченный текст, заранее подготовленный в рамках предложенной преподавателем программы. Совокупность представленных текстов позволит всесторонне осветить проблему. В конце лекции преподаватель

подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Лекция с заранее запланированными ошибками – рассчитана на стимулирование студентов к постоянному контролю предлагаемой информации (поиск ошибки: содержательной, методологической, методической, орфографической). В конце лекции проводится диагностика слушателей и разбор сделанных ошибок.

Первичная профилактика употребления алкоголя – предупреждает негативное влияние алкогольных обычаев микросоциальной среды и формирует, особенно у молодого поколения, нравственные и гигиенические убеждения, которые исключают возможность потребления алкоголя (Ю.П. Лисицын).

Трезвенное просвещение – это организованный процесс, имеющий целью формирование трезвенного мировоззрения как системы трезвенных убеждений. Трезвенное просвещение направлено на преобразо-

вание духовно-нравственного пространства личности и общества (И. Бачинин).

Трезвенные убеждения – мировоззренческая конструкция, состоящая из системы взглядов и ценностных ориентаций, формирующая у человека осознанную потребность жизни в трезвости, без которой невозможно духовно-нравственное развитие личности (И. Бачинин).

Трезвость – здравая рассудительность, свобода от иллюзий и самообмана, а также характеристика состояния человеческой личности, исключающей употребление алкоголя и других одурманивающих веществ.

Тренинг – форма интерактивного обучения, целью которого является развитие компетентности межличностного и профессионального поведения в общении.

Этиловый спирт (ГОСТ 1972 г.) – легко воспламеняющаяся, бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы.

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕНДЕНЦИЙ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ СРЕДИ СТУДЕНТОВ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ

Всего опрошено 1209 человек.

Таблица П1

Количество студентов, употребляющих алкоголь, %

Образовательная организация	Употребляете ли Вы в настоящее время алкоголь (в том числе пиво) хотя бы изредка?		Итого
	Да, употребляю	Нет, не употребляю никогда, ни при каких обстоятельствах	
ПГТУ	74,4	25,6	100,0
МарГУ	72,5	27,5	100,0
МОСИ	77,8	22,2	100,0
Марийский аграрный колледж МарГУ	59,3	40,7	100,0
Йошкар-Олинский аграрный колледж ПГТУ	69,9	30,1	100,0
Йошкар-Олинский технологический колледж	74,7	25,3	100,0
Автомобильный техникум	69,7	30,3	100,0
Марийский радиомеханический техникум	80,2	19,8	100,0
Йошкар-Олинский строительный техникум	62,9	37,1	100,0
Йошкар-Олинский лесохозяйственный техникум	80,0	20,0	100,0
Среднее значение	73,4	26,6	100,0

Таблица П2

Количество студентов, пробовавших наркотики, %

Образовательная организация	Приходилось ли Вам пробовать какой-нибудь наркотик (не считая табака и алкоголя)?		Итого
	Да, пробовал(а)	Нет, ни разу не пробовал(а)	
ПГТУ	7,8	92,2	100,0
МарГУ	3,5	96,5	100,0
МОСИ	11,1	88,9	100,0
Марийский аграрный колледж МарГУ	3,7	96,3	100,0
Йошкар-Олинский аграрный колледж	5,6	94,4	100,0
Йошкар-Олинский технологический колледж	7,1	92,9	100,0
Марийский автомобильный техникум	9,4	90,6	100,0
Марийский радиомеханический техникум	10,4	89,6	100,0
Йошкар-Олинский строительный техникум	5,7	94,3	100,0
Йошкар-Олинский лесохозяйственный техникум	10,9	89,1	100,0
Среднее значение	6,9	93,1	100,0

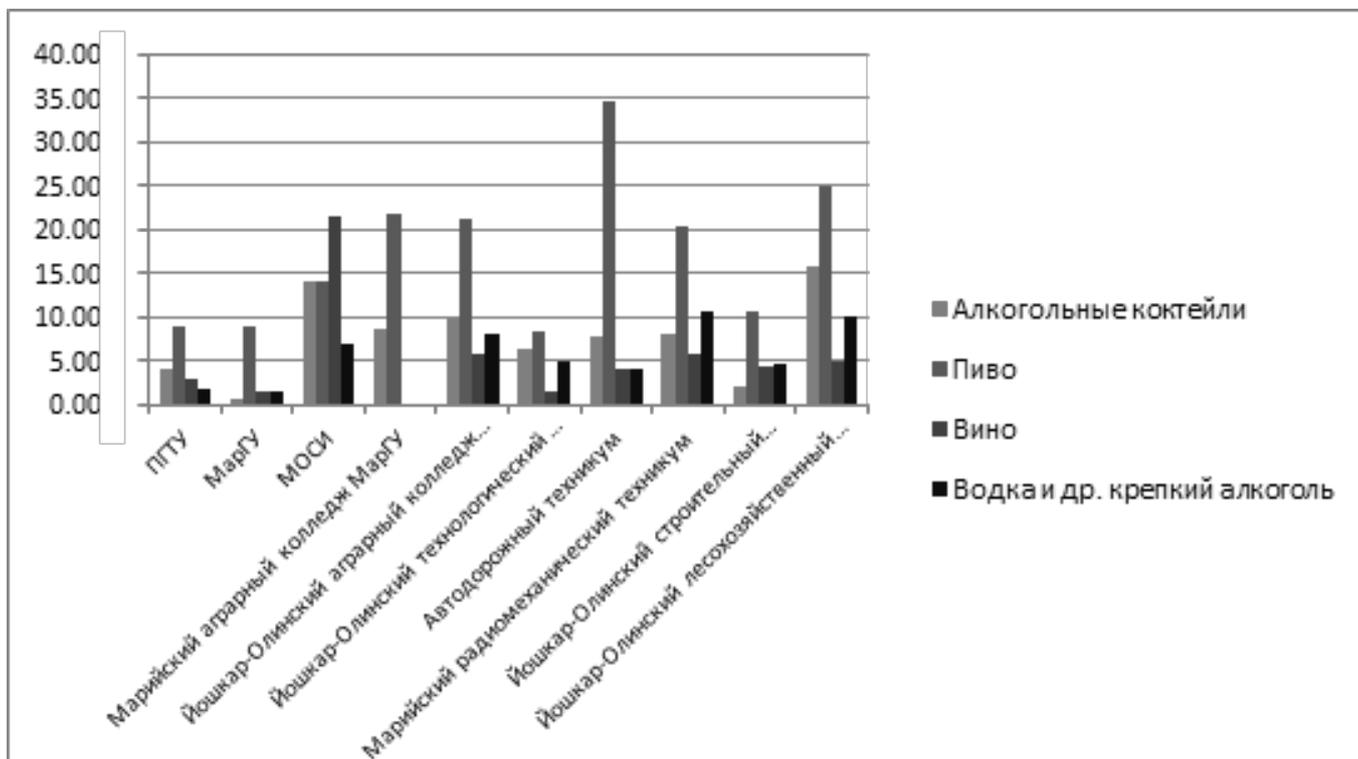


Рис. П1. Количество студентов, употребляющих алкоголь еженедельно
(от численности респондентов-потребителей алкоголя каждой из образовательных организаций. Один и тот же студент может употреблять еженедельно несколько видов алкоголя)

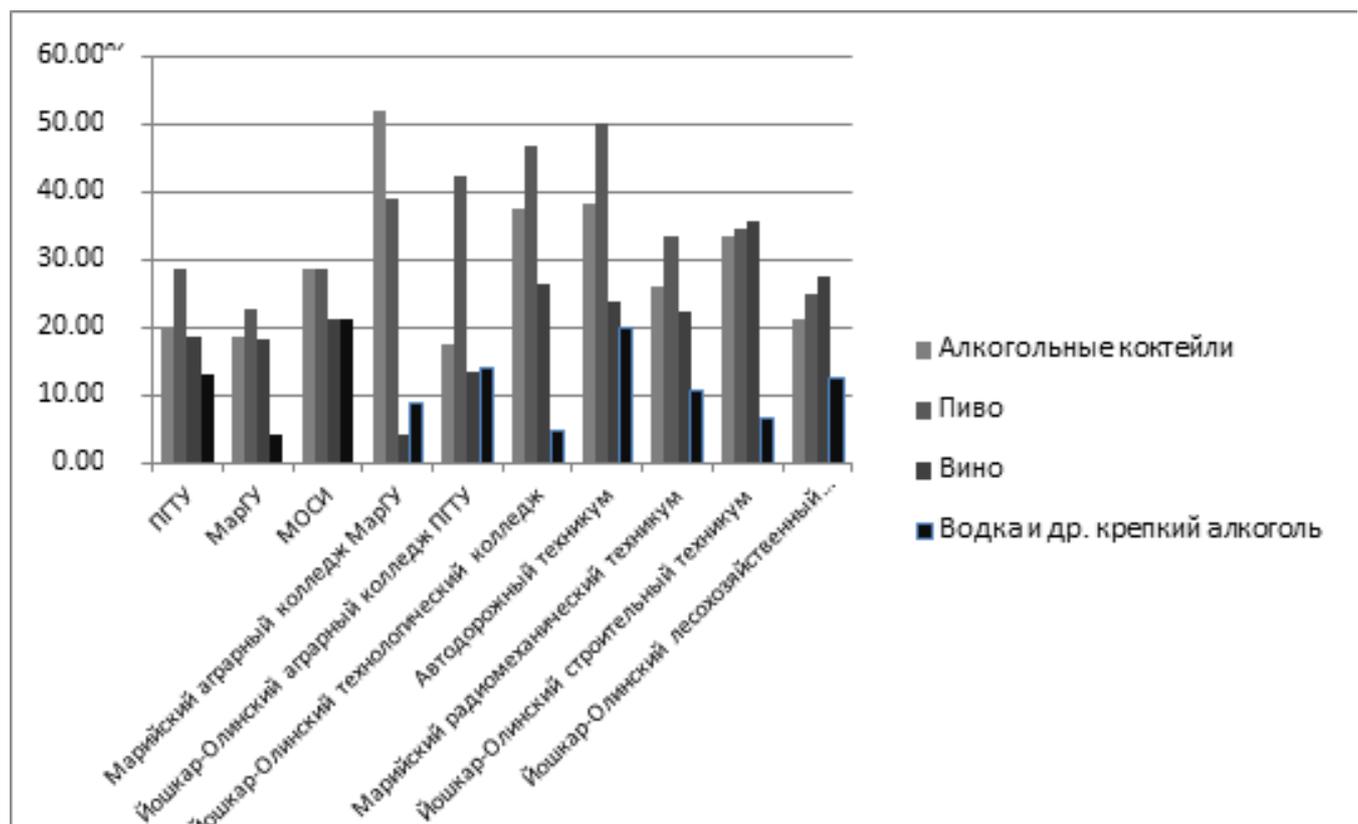


Рис. П2. Количество студентов, употребляющих алкоголь ежемесячно
(от одного до трех раз в месяц) (от численности респондентов-потребителей алкоголя каждой из образовательных организаций. Один и тот же студент может употреблять ежемесячно несколько видов алкоголя)

Тенденции в предпочтениях профилактических мероприятий (один и тот же респондент мог указать на несколько вариантов ответа)

- **В мероприятия какого типа Вы приняли бы участие?**
 - спортивные, где ведется пропаганда против алкоголя (40,6%);
 - лекции, где рассказывают о вреде алкоголя (28,3%);
 - трансляция антиалкогольной социальной рекламы, телевизионных передач и фильмов (26,9%);
 - концерты, где ведется противоалкогольная пропаганда (21,1%);
 - 15,9% готовы участвовать в любом мероприятии;
 - 11,8% – посетить семинар, где рассказывается о заблуждениях относительно употребления алкоголя;
 - 5,4% не приняли бы никакого участия ни в одном мероприятии по разным причинам.
- **Наиболее эффективными формами антиалкогольной профилактики для образовательного учреждения студенты считают:**
 - спортивные мероприятия, где ведется пропаганда против алкоголя (40%);
 - трансляцию антиалкогольной социальной рекламы, телевизионных передач и фильмов (32,6%);
 - лекции, где рассказывают о вреде алкоголя (27,1%);
 - специальные тренинги, обучающие программы (17,1%);
 - выступления авторитетных людей, обращенные против алкоголя (16,6%);
 - семинары, где рассказывается о заблуждениях относительно употребления алкоголя (14,2%);
 - антиалкогольные программы в образовательных организациях (11,4%);
 - дисциплины о здоровом образе жизни, профилактике зависимостей, включенные в учебный процесс (11,4%).
- 21,6% респондентов считают, что в пропаганде против алкоголя хороши все возможные средства.
- 1,3% опрошенных не считают эффективной профилактику.

• **Формы участия в профилактических мероприятиях**

Подавляющая часть респондентов готова принять участие в антиалкогольных мероприятиях в качестве слушателей или зрителей (54,3%). Тех, кто занялся бы волонтерством, меньше (31%).

Перспектива выступить с докладом или стать организатором мероприятия прельщает не многих (7% и 7,7% соответственно). Тех, кто не принял бы участие, – меньшинство (4,1%).

Студентами положительно воспринимаются различные антиалкогольные профилактические мероприятия, и большинство из них готово принимать участие в их реализации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

МЕДИЦИНА ОБ АЛКОГОЛЕ И ЕГО ВОЗДЕЙСТВИИ НА ОРГАНИЗМ ЧЕЛОВЕКА

- **И. Н. Введенский**, русский врач, заведующий лечебницей для алкоголиков и нервноболевных
 - Алкоголь, по природе своей, **вещество наркотическое, как в чистом виде, так и в различных разведениях** (водка, пиво, виноградное вино) проявляет неизменно свое **ядовитое действие на живой организм, действуя, в конце концов, парализующим образом на все клетки и ткани**, в особенности же на наиболее живые и деятельные из них (нервную систему, половые клетки и пр.).
- **Н. Е. Введенский**, русский физиолог
 - «Устанаеливать какие-либо нормы потребления, говорить о том, какие дозы могут считаться «безвредными», а какие уже вредными организму, – все это вопросы в высшей степени условные и иллюзорные. Между тем подобными вопросами стремятся отвлечь внимание от разрешения практических вопросов по борьбе с пьянством как общественным злом, сказывающемся крайне губительно на благосостоянии народа, экономическом и нравственном, на его работоспособности и благоденствии. Подобное возбуждает во мне крайнее удивление и, добавлю, даже негодование».
 - «действие алкоголя во всех содержащих его спиртных напитках (водки, ликеры, вина, пиво и т.п.) на организм сходно с действием наркотических веществ

и типичных ядов, таких как хлороформ, эфир, опиум и т.п. Как и эти последние, алкоголь в слабых дозах и вначале действует как бы возбуждающим образом, а позднее и в более сильных дозах – парализующе как на отдельные живые клетки, так и на весь организм».

- «Что алкоголь вообще яд для всяких живых клеток – это должно считать твердо установленным в науке».

- **И. В. Сажин**, врач
 - «Вообще имеющиеся в настоящее время в медицинской науке данные приводят к решительному и несомненному выводу, что **алкоголь является наркотическим, одурманивающим ядом, ослабляющим нервную систему** вообще и особенно резко действующим на таковую в развивающемся молодом организме».
 - «**Алкоголь не может быть отнесен к ряду пищевых веществ, как несомненно протоплазматический наркотический яд**».
- **Ф. Ф. Эрисман**, русско-швейцарский гигиенист
 - «Алкоголь принадлежит к средствам, имеющим **сильное наркотическое действие**, и он стоит в этом отношении близко к хлороформу. Он **приводит нервную систему в состояние паралича**, и даже те явления более или менее сильного возбуждения, которые предшествуют так называемому «опьянению», суть не что иное, как последствия расслабления или

паралича известных частей нервной системы – преимущественно задерживающих центров ее. Большие количества алкоголя производят полный паралич всех жизненных функций; но уже **сравнительно небольшие приемы парализуют те части головного мозга, которые заведуют отправлениями самого высокого порядка** и которыми как бы контролируются все наши ощущения, все наше мышление и все наши действия, – я говорю о способности критически относиться к окружающей нас обстановке и к своим собственным речам и действиям. Поэтому не удивительно, что вино развязывает язык, что самые бессмысленные остроты, самые циничные выходки встречают снисходительность, а иногда даже восторженный прием, что животные страсти легко разгораются, что пьяный ни перед чем не останавливается, что ему «море по колено». **Всякая «веселая» компания, черпающая свое веселье в алкоголе, есть компания людей с полупарализованными мозговыми центрами.**

– «...алкоголь как пищевое вещество, не имеет ни какого практического значения, и ... он даже в сильно разведенном виде составляет для человека **опасный яд**».

– «Алкоголь, следовательно, **не есть пищевое вещество**, и вызываемым им субъективным ощущением прилива теплоты и сил легко вводятся в роковое для них заблуждение люди, не знакомые с его коварными свойствами».

– «Но **алкоголь**, кроме того, есть **непосредственный яд для центральных органов нашей нервной системы**».

• **Огюст Анри Форель**, швейцарский невропатолог и психиатр

– «Все **спиртные напитки**, даже сильно разбавленные водой, как **пиво и фруктовые вина**, суть **яды, такие же, как опиум, морфий, кокаин** и т.д.».

• Из учебника трезвости доктора медицины **А.А. Мендельсона**

– «Алкоголь не пищевое вещество, а **наркотический яд**».

– «Если Вы хотите оставаться здоровыми телом и душой, не пейте никогда ни водки, ни пива, ни вина. Берегитесь алкоголизма. Помните, что все алкоголики (и запойные, и просто пьяницы) вначале пили умеренно, а потом уже втянулись большей частью незаметно для самих себя».

– «Алкоголь **нельзя считать пищевым продуктом в обычном смысле этого слова. Это яд для нервной системы, относимый к числу наркотических веществ**: он, впрочем, не только парализует мозг, но действует губительно и на внутренние органы. **Безвредной дозы пива, вина или водки, наука указать не в состоянии**».

– «...только полное воздержание от спиртных напитков – надежная защита от возможного алкоголизма и всех его последствий».

• Из резолюции XI-й Пироговского съезд русских врачей.

– «Алкоголь **не может быть отнесен к питательным средствам, с чем необходимо ознакомить население**».

• **В. М. Бехтерев**, русский психиатр, невропатолог, физиолог, психолог, основоположник рефлексологии и патопсихологического направления в России, академик

– «При сознании вреда алкоголизма необходимо было бы думать, прежде всего и с самого начала, о полном его изъятии из свободной продажи населению».

– «Вопрос об алкоголизме должен быть рассматриваем сам по себе, без киваний в сторону финансовых интересов и независимо от бюджета. В этом вопросе не должно быть никакой «алкогольной политики», ибо нельзя же создавать «политику» за счет здоровья народа».

– «...борьба нужна не только со злоупотреблением спиртными напитками, но и с потреблением их вообще, тем более, что борьба наполовину никогда не обещает успеха; сколько бы мифической гидры ни отрезали голов, они вновь вырастают с необычайной быстротой; только при уничтожении самой гидры, можно рассчитывать на победу». «...**бесспорно, что алкоголь является наркотическим веществом**, каковому свойству алкоголь главным образом и обязан своим распространением».

– «...алкоголь – **этот губительнейший и коварнейший из всех ядов**».

– «...закрывать глаза на развитие алкоголизма в населении – это значит дать безмерно развиваться столь тяжелому социальному злу, которое уже ныне уже не только обессиливает население и экономически и морально, но и готовит во всех отношениях ослабленное потомство...».

– «Целые племена таких народов под влиянием алкоголя быстро вырождаются и вымирают...».

– «Итак, нужна коренная борьба со злом, которая в конечном итоге должна привести к отрезвлению населения и изъятию алкоголя из вольной продажи, к чему и необходимо всемерно стремиться в интересах оздоровления населения».

– «**С тех пор, как доказан безусловный вред алкоголя с научно-гигиенической точки зрения, не может быть даже речи о научном одобрении «малых» или «умеренных» доз алкоголя.** Всем известно..., что начало всегда выражается «малыми дозами», которые постепенно переходят в дозы **большие и большие по закону тяготения ко всем вообще наркотическим ядам, к каковым относится прежде всего алкоголь**».

– «Алкоголь является ядом для всякого живого существа – растений и животных. ... даже малые дозы алкоголя оказывают, как выяснено исследованиями, вредное влияние на умственные способности человека».

– «Алкоголь действует разрушающе на все части человеческого организма».

• **И. П. Павлов**, первый русский нобелевский лауреат, физиолог, создатель науки о высшей нервной деятельности и представлений о процессах регуляции пищеварения, академик

– «...алкоголь и в малых дозах, не говоря о больших, **окажется вредным для человека** и, на основании этого, придется, может быть, в последствии, принимать меры для постепенного вытеснения его из человеческого обихода».

– «...**симптомы шаловливости, дурашливости, а также вспышки возбуждения с характером агрессивности, которые встречаются у шизофреников...** очень напоминают картину обычного начального опьянения... отсюда при алкогольном наркозе то беспричинная и необычная плаксивость и веселость, то излишняя чувствительность и слезы, то гневливость».

«В нашей стране имеет место **странный парадокс – наркотический яд свободно продаётся даже в гастрономических магазинах**».

• Из обращения 1700 врачей «Оружие против нации» (1990 год).

– **Почему наркотики – алкоголь и табак, по своему губительному действию не отличаются от других наркотиков, таких, как морфий, опиум, хлороформ, эфир, марихуана, а вреда приносят в десятки и сотни раз больше – до сих пор не подчинены закону о борьбе с наркоманией?».**

• **Н. А. Семашко**, врач и государственный деятель
– **«Пьянство и культура – вот два понятия, взаимноисключающие друг друга, как лед и огонь, как свет и тьма».**

• **Ф. Г. Углов**, русский хирург

– «Учитывая, что дальнейшее отношение к алкоголю как к пищевому продукту и свободная его продажа грозит полным подрывом здоровья, жизни и будущности нации и может закончиться катастрофой в самом недалёком будущем, — мы, врачи всех специальностей, вносим предложение: **признать алкоголь и табак наркотиками и распространить на них закон о защите населения от наркомании**».

– **«Алкоголь, в каком бы виде ни был принят (пиво, вино, водка, коньяк, чача, самогон и т. д.), как сильный наркотический яд оказывает разрушающее действие на все ткани и органы человека и особенно на мозг и репродуктивные органы.** Достаточно сказать, что после любой «умеренной» дозы алкоголя в мозгу остается целое кладбище погибших клеток».

– «...мера», – это специальная ловушка. Всем известно, что наркотики обладают свойством быстрого к ним привыкания с последующей неодолимой тягой к их потреблению, вплоть до гибели».

– «Надо также признать неправомерным термин «злоупотребление». Если есть злоупотребление, то значит есть употребление не во зло, а в добро, то есть полезное. Но такого употребления нет. Более того, нет употребления безвредного. **Любая доза алкоголя вредна.** Дело в степени вреда. Термин «злоупотребление» неверен по существу, и в то же время очень коварен, потому что даёт возможность прикрывать пьянство отговоркой, что, мол, я не злоупотребляю. На самом деле любое употребление спиртных напитков есть злоупотребление».

– «Основная **причина контакта детей с алкоголем – дурной пример взрослых**, «пьяное» окружение и наглядный пример «ритуального» потребления алкоголя дома, в гостях, а особенно показ в кино и телевизоре».

– «Даже с формальной стороны нельзя отрицать,

что **алкоголь – наркотик**».

– «Доказано, что **алкоголь – яд паралитический в самом строгом смысле**».

– «Как же действует этот «пищевой продукт»? (ред. – по отношению к алкоголю) Прежде всего, он **обладает выраженными наркотическими свойствами**: 1. К нему очень быстро наступает привыкание и возникает потребность в повторных приемах, тем большая, чем в больших дозах принимаются спиртные изделия. 2. По мере потребления спиртного для достижения того же эффекта с каждым разом требуется все большая доза».

– «Всем нам необходимо твердо знать, что **алкоголь – это яд, разрушающий жизнь и здоровье человека. Этот яд опасен в любых (даже минимальных) дозах**».

– «Учитывая, что **алкоголь – наркотик и протоплазматический яд**, потребление его неизбежно приведет к алкоголизму...».

– «Основное направление, по которому идет прекращающееся насаждение пьянства и алкоголизма, это пропаганда так называемого «умеренного», «культурного» винопития...».

– «Школой Ивана Павлова доказано, что после первой, самой малой дозы алкоголя, в коре головного мозга парализуются те отделы, где заложены элементы воспитания, то есть культуры. Так о какой же культуре винопития можно говорить, если после первой рюмки исчезает в мозгу именно то, что приобретено воспитанием, то есть исчезает сама культура поведения человека, нарушаются высшие функции мозга, то есть ассоциации, которые заменяются низшими формами... Изменением качества ассоциаций объясняется пошлость миссий подвыпившего, склонность к стереотипным и тривиальным выражениям и к пустой игре словами. Таковы научные данные о состоянии нервно-психической сферы человека, принявшего «умеренную» дозу алкоголя. В чем же здесь проявляется «культура»? Из представленного анализа нет ничего, что хоть в какой-то степени напоминало бы культуру, ни в мышлении, ни в действиях человека, принявшего любую, в том числе малую, дозу алкоголя. Почему люди не воспитывают культуру общечеловеческого общения без употребления этого яда?».

– «Казалось бы, если человек говорит об алкоголизме как о бедствии, то основная и единственная задача должна быть – воспитание в человеке отвращение к нему, а **не приписывать алкоголю какие-то «культурные» свойства, которых у него нет и быть не может**».

– «Новосибирские учёные заинтересовавшись этим вопросом тщательно и всесторонне изучили его и установили очень интересные данные. Они установили, что культуropитейство – самая тяжёлая форма алкогольной зависимости. Сотни тысяч алкоголиков и пьяниц приходят на курсы, чтобы избавиться от алкогольной зависимости. Культурно-питейщики, как правило, не только не приходят на эти курсы, но и издеваются над теми, кто их посещает. Они хвалятся тем, что они, мол, пьют, а пьяницами не становятся, поэтому надо пить культурно. Именно этим и приносится огромный вред обществу, так как соблазняют молодёжь и детей следовать их примеру. Эти люди опаснее и вреднее для общества, чем пьяницы. Алкоголик, валяющийся

в луже, не вызовет у ребёнка желания следовать его примеру, так как он видит, что алкоголь – это яд, доводящий людей до скотского состояния. Между тем каждый культуropитейщик, показывая, что алкоголь якобы приносит только радость, соблазняет молодёжь. В среднем такой человек за 17 лет доводит до пьянства 10 человек и одного или двух доводит до смерти (не редко родного сына или дочь), то есть он становится убийцей. **Может быть, не всякий культуropитейщик превратится в пьяницу или алкоголика, но все до одного пьяницы и алкоголика начинали с культуropитейства.** Вот почему мы вправе считать культуropитейство самым вредным и опасным видом потребления алкоголя.

– «...всякого рода пропаганду «умеренных» доз и культурного винопития рассматривать как враждебную акцию, направленную не на отрезвление, а на спаивание людей».

– **«Наука в настоящее время полностью исключает какую-либо пользу алкоголя для организма. Вред же его огромен».**

– «Пьяного веселья нет и быть не может в научном и разумном понимании этого состояния. **Пьяное «веселье» есть не что иное, как возбуждение под наркозом,** первая стадия наркоза, стадия возбуждения, которую мы, хирурги, наблюдаем повседневно при даче больному других наркотических средств (эфира, хлороформа, морфия и др.), тех, что по своему действию тождественны с алкоголем и **так же, как алкоголь, относятся к наркотикам.**

– «Эта стадия возбуждения ничего общего с весельем не имеет и после неё нет никакого отдыха нервной системе. Наоборот, вместо отдыха наступает угнетение со всеми последствиями (головная боль, апатия, разбитость, нежелание работать и т. д.). Что никогда не наблюдается при трезвом веселье. Так что алкоголь не друг, а враг веселья».

• Из учебника **С. Ф. Шадрина, С. И. Гирько** «Судебная медицина»

– «Наибольшее число отравлений вызывается следующими основными группами химических веществ: а) **функциональные яды (этиловый спирт,** метиловый спирт, цианистые соединения, наркотические и иные вещества)... Острые отравления этиловым спиртом занимают первое место (более 65%) среди смертельных отравлений, исследуемых в судебной медицине».

• **Г. А. Шичко,** советский физиолог

– «Вы поглощаете спиртные напитки и этим все более уродуете самый ценный орган – головной мозг, каждая выпивка ранит одну группу его клеток, уродует вторую, убивает третью; **каждая порция алкоголя делает человека глупее, болезненнее, старее».**

– «Культурное употребление спиртного, умеренное питье – нелепое словосочетание. Поглощение любого вредного для здоровья или испорченного продукта, тем более яда и наркотика – признак бескультурия. ...не может быть как умеренного взяточничества или культурного воровства, так и умеренного курения или культурного алкоголепития».

• **К. Г. Башарин,** доктор медицинских наук

– «Известно, что **алкоголь** (все его виды будь то

пиво, шампанское, вино, брага, водка, коньяк, ром, виски и т.д.) – есть **наркотический, протоплазматический яд, который действует разрушающим образом на любую живую клетку,** а особенно на мозг и репродуктивные органы. Об этом свидетельствуют многочисленные жизненные примеры и научные данные».

• **Г. М. Энтин,** доктор медицинских наук

– «Фармакологи и клиницисты **относят алкоголь к наркотическим веществам, вызывающим привыкание и болезненные пристрастия».**

– «Неправильно рассматривать спиртные напитки, даже такие слабые, как пиво и виноградные вина, как пищевые продукты. **Алкогольсодержащие напитки** с позиции фармакологии, токсикологии и наркологии – **наркотические вещества».**

– «Термин «умеренное употребление спиртных напитков» должен быть окончательно изъят из научной и научно-популярной литературы, а также из публицистики и обиходной речи. Это тем более необходимо, что под «умеренным употреблением» может скрываться весьма тяжелое пьянство».

– «В научной литературе прежних лет был распространен термин «умеренное употребление спиртных напитков», противопоставлявшееся «неумеренному употреблению», т. е. пьянству и алкоголизму. Под «умеренным употреблением» подразумевались совершенно различные формы потребления алкоголя. Так, если следовать определению пьянства как «неумеренного употребления спиртных напитков, отрицательно влияющего на труд, быт, здоровье людей и благосостояние общества в целом», то понятие «умеренное употребление» становится весьма относительным, так как любое употребление спиртных напитков неизбежно укрепляет алкогольные традиции и обычаи, препятствует преодолению пьянства и алкоголизма».

• **В. Т. Кондратенко и А. Ф. Скугоревский,** белорусские ученые

– «Основным фармакологическим действием алкоголя на центральную нервную систему является наркотическое».

• Из справочника **М. Д. Машковского** «Лекарственные средства»

– «По фармакологическим свойствам спирт этиловый относится к наркотическим веществам жирного ряда...».

• Из резолюции первого Всероссийского съезда по борьбе с пьянством и алкоголизмом

– **«даже и очень малые дозы его (умеренное употребление спиртных напитков в общежитическом смысле) вызывают уже заметно вредное действие на человеческий организм».**

• Большая советская энциклопедия

– «**Алкоголь** относится к **наркотическим ядам».**

– «Среди **наркотических средств алкоголь** имеет наибольшее распространение, а затем опиум «гашиш».

– «**Этиловый спирт – наркотическое вещество».**

– «... к **наркотикам относят также алкоголь».**

- Из открытого письма городским и земским самоуправлениям России «К решению вопроса о виноградном вине и пиве» от противоалкогольных обществ г. Москвы (1915)
 - «Алкоголь, содержащийся во всех без исключения спиртных «напитках» (в водке, пиве и виноградных винах), по последним научным данным, есть **парализующий, наркотический, заманивающий яд**. Даже однократные приемы малых доз спиртных «напитков» уже действуют угнетающе на высшие функции головного

мозга, расстраивая высшие психические способности...

- Из решения Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), 1975 г.
 - «**Алкоголь – наркотик, подрывающий здоровье населения**».
- Из доклада комитета экспертов ВОЗ, Женева, 1982 г.
 - «**Безопасных доз алкоголя для организма человека не существует**».

Приглашение к разговору

О тактических задачах Трезвенного Движения в целом (старая статья)

25 ноября 2016 года по приглашению я побывал на 4 международном медицинском конгрессе, где организаторы запланировали время и для работы с общественными организациями. Как они объяснили, Россия очень отстаёт от других развитых стран, где непрофессионалов, то есть представителей общественности, давно уже приглашают на различные профессиональные собрания. Вот на 4-й медицинский конгресс решили пригласить и у нас, в РФ. Дали время для выступления (10-15 мин.), и даже посидел немного в президиуме в своей секции.

Но.... Как выразился ещё в советское время один писатель: «Сижу в президиуме, а счастья нет!» Немногочисленные присутствующие в зале, в основном медики, вяло реагировали на выступления. По реакции ведущей (организатора) понял, что для неё важно провести, отметить и доложить, что «общественность присутствовала». Не хуже, дескать, Запада....

Вообще, в наше время у части нашего, стремящегося к «цивилизации», общества, в основном, либерально-демократически настроенного или же бездумного, появилось таки склонность принимать Запад за некий эталон во всём. (См. статью «Новый подход в утверждении культурного пьянства»).

Кратко доложив о Трезвенном Движении, о методе избавления от зависимости по методу кандидата биологических наук Г.А. Шичко, я перешёл к главному, по моему мнению, – к общей политике и отношению высшей власти к зависимости населения от разрешённых наркотиков – табака и алкоголя. Как только упомянул документы Правительства РФ по теме «борьбы» с табаком и алкоголем и коснулся выполнения решений этих документов всей властной вертикалью, то ведущая сразу направила меня в «нужное» русло. Говорите, дескать, о своей организации, о своей работе...

Пришлось рассказать об этом, благо нашей небольшой организации есть чем гордиться за 11 лет существования. Медицинская публика внимала равнодушно; даже заявление о том, что в ТД не считают табачно-алкогольную зависимость болезнью, в отличие от официального мнения медицины, не вызывало (как бывало ранее) у присутствующих никакой реакции. Удивительно!

Кроме меня выступали представители и других трезвенных общественных организаций. Они делали упор на пропаганде действия алкоголя и табака, столь мало

известного широкой публике. Иначе говоря, просвещали в меру своих слабых, по сравнению с государственными органами, сил население, в основном, школьного и студенческого возраста. Делают они это умело, честно, научно обосновано. Недаром некоторые из них пишут и защищают на эту тему кандидатские и даже докторские работы...

Но тема **социальных и политических** причин табачной и алкогольной зависимости ими не затрагивалась, за что, очевидно, и получили горячее одобрение ведущей; публика же в зале по-прежнему была равнодушна.

Реакция на малейшую критику власти тоже понятна: кто-то хочет всё-таки стать кандидатом или доктором, кто-то (организаторы собрания) не хотят рисковать своей карьерой и рабочим местом, допустив критику в адрес власти.

Понять можно...

Как призналась одна женщина из медиков-организаторов, у них есть дети, которые, несмотря на медиков в семье, дети возраста 13-18 лет тоже очень подвержены риску табачного и алкогольного употребления, переходящего в зависимость. И понять, почему это происходит, медики никак не могут.

Понять организаторов и профессионалов можно, полностью оправдать нельзя! Были же, и есть такие люди как Г.Г. Онищенко и Ф.Г. Углов, которые на всех своих должностях и при любой власти говорили полную и очень важную правду о политических и социальных причинах табачной и алкогольной зависимости.

Но... богатыри не все. Будем лишь надеяться, что кандидаты и доктора по теме народной трезвости, авторитетно утвердившись в своём официальном положении, будут смелее и принципиальнее говорить о первопричинах табакокурения и пьянства, уносящих в России **более 3000 человек в день!** Для сравнения: от терроризма погибает столько же – **3000 человек в год во всём мире!**

Уже более 10-ти лет я время от времени бываю на подобных форумах, и должен сказать, что несколько лет назад представители общественных организаций выступали смелее, острее и принципиальнее. Да и государственные официальные представители больше давали возможности говорить то, что думаешь.

Сейчас же это не так, может быть потому, что Пра-

вительство РФ в этом, 2016 году в лице зампреда Правительства Хлопонина официально объявило курс на «культуру питания», а не утверждение народной трезвости, ибо, по словам Хлопонина, «у нас – народ пьющий»?! Как-то очень осторожно ведут себя официальные лица, и вяло – представители общественности.

В связи с этим просто нельзя не отметить соглашательскую политику авторитетных лидеров Трезвеннического Движения и других «соратников со стажем». В январе 2016 г, на удивление всех здравомыслящих, от лица 3-х съездов 3-х трезвеннических общественных организаций В.Г. Жданов объявил о поддержке мер Правительства РФ в области «борьбы с пьянством»!* Позиция других, достаточно известных, лидеров ТД тоже вызывает недоумение. Так главные академики и доценты Международной академии трезвости (МАТр) занимаются высокой «наукой», на мой взгляд, сильно оторванной от главной цели и от неотложных задач современного ТД.

(А некоторые же соратники доходят до того, что объявляют в Интернете сбор денег на свои личные семейные цели).

А ведь основной фокус наших воздействий (очень желательно – согласованных!) должен быть направлен на высшую власть в стране: на Госдуму, Правительство, Президента. В конце концов, надо внимательно и непредвзято взглянуть на опыт «ломехуз». Они, не прекращая информационного воздействия на широкие слои населения, главные усилия направили именно на высшую власть. И добились своего: «Концепция...» не работает, «Дорожная алкогольная карта» принята им в угоду, реклама пива вернулась и т.п.

Средства трезвенной массовой информации (если их можно так назвать), издаваемые некоторыми общественными организациями тоже низкоэффективны, ибо неоднократно повторяют много раз сказанное о табаке и алкоголе, но почти не затрагивают социальных и политических первопричин насаждения пьянства в современной России.

Так газета «Родник трезвости» (№11, 2016г.), сообщив о том, что «Ассоциация наркологов России выпустила методическое пособие «Новый подход к терапии алкогольной зависимости», отметив обычные наши в ТД и в медицине расхождения о природе пьянства, рекомендовало изучить «Методические рекомендации...» на новый «подход в решении проблемы освобождения от зависимостей». Но при этом совсем не разглядев главной и самой опасной сути содержания документа столпов отечественной наркологии. И даже опубликовала выдержку без комментариев из этого по сути программного документа, в которой утверждается, что **«Эффективность противоалкогольного лечения, измеряемая годами полной трезвости, не очень высока».**

И с этим утверждением согласна редакция газеты?! Ведь оно полностью противоречит сути метода Шичко! Это же чрезвычайно важный и принципиальный вопрос!

А рядом с колонкой редактора – замечательнейшая статья **к.м.н. Льва Козленко** (г. Саратов) «Последние будут первыми». Не могу не поместить здесь выдержки смело и принципиально говорящего врача:

«Следует волевым образом табуировать алкоголь как наркотик и считать лояльное отношение к нему врача признаком профессиональной непригодности».

«...программа максимум для врача любого профиля и квалификации будет заключаться в принятии и исповедовании им трезвости».

«...официальное, юридически оформленное табу на алкоголь как наркотик, сделает невозможными ранее допустимые врачебные рекомендации для употребления одиозного товара в быту. А на фоне разворачивающегося трезвеннического движения в России медики смогут взять «высокую ноту» и принять трезвость первыми».

«Могут возразить, что юридического табу на алкоголь добиться будет невозможно по причине традиционного питания в России. Да, конечно, этанол по медицинскому критерию является наркотическим веществом, но по социальному и юридическому критериям таковым пока не является.

Несомненно однако и то, что нельзя затягивать постановку этого вопроса».

«Единственное, чего не понимают наши власти, что надо бороться не с пьянством – бороться надо за трезвость».

И заканчивается весьма полезная статья стихом:

Стыдиться трезвости – абсурд.

Она дана нам от природы

И в годы пьяной непогоды

Святой закон её блюсти,

Чтоб людям крылья обрести

Взамен иллюзии свободы.

Ну, что тут скажешь: побольше бы нам таких врачей!

В том же номере газеты помещены краткие «Аксиомы академика Углова», в которых академик неоднократно говорит **о полной трезвости и о запретах и ограничениях на алкоголь.**

Мало того, Углов призывает: **«Должны быть обращения руководителей страны и церкви, влиятельных политиков ко всем авторитетным и талантливым людям страны: к ученым, к деятелям литературы и искусства, к журналистам, врачам и учителям, к руководителям предприятий, с просьбой отказа от навязывания алкогольных образов, с просьбой разрушения винных стереотипов и создания фона трезвой жизни».**

Как видим, оба цитируемых материала (и заметьте: и Углов, Козленко не только врачи, но и учёные!) принципиальнейшим образом исключают «культурное питание», а утверждают трезвость как естественную норму, к тому же обращаются к высшей власти, просвещая их и призывая утверждать научную истину в отношении алкоголя.

Думаю, что в колонке главного редактора им допущен простой ляп, недосмотр, по причине поверхностного изучения документа наркологов. Но впредь редактору надо быть внимательней, а за публикацию Углова и Козленко – отдельное большое спасибо!

Однако вернёмся на главное.

А главным является:

соблюдение и отстаивание принципов Углова и Шичко в нашей повседневной работе и – главное – в стратегических и тактических направлениях Трезвенного Движения.

Особенно важно активно отстаивать эти принципы сейчас, когда и «ломехузы» добились больших для них успехов, и Правительство РФ, на поводу «ломехуз» объявляет порочную «культуру питания» основным направлением «борьбы с пьянством». Вот где все мы, а

особенно – лидеры – должны проявить мужество и проявить свой внутренний негнущийся стержень активными действиями, организаторскими способностями. А если точнее, то – забросать открытыми обращениями во все властные инстанции за подписью всех имеющих в ТД общественных организаций!

...

Уверен, что для учреждения, изготовления да и вручения медалей Углова, а также сочинения и пения трезвенных гимнов требуется больше ресурсов и средств от ТД, чем соорановаться для нанесения согласованного информационного залпа по «штабам».

Сейчас, как никогда, нужны обращения общественности к высшей власти, как в своё время были организованы подобные обращения перед Указом 1985 года. Как весомо бы звучали подписи МАТр и других организаций!

Крайне необходимы именно в наше время постоянные информационные атаки вершины «вертикали власти»! И если лидеры ТД этого не делают, то должны сделать все, кто считает это необходимым.

А если мы будем отступать от принципов, то грош цена всем нам.

Надеюсь на отзывы всех соратников, кто разделяет эту позицию. «Каждая капля воды в отдельности не способна провернуть гидротурбину», но все мы вместе – огромная сила!

Россия будет территорией трезвости, если мы сольёмся в единый поток!

С уважением,

Председатель РОО «Трезвая Москва»

Ельцов А.И.

17.12.16.

** Удивительное дело, автор, заявляя это, причем дважды в столь небольшой статье (повтор пришлось убрать), как будто не знаком с Решением «3-х съездов 3-х трезвеннических общественных организаций», в котором, да, отмечаются некоторые успехи «в области «борьбы с пьянством», и не отметить это в констатирующей части Решения было бы несправедливо. Да, эти успехи достигнуты были во многом благодаря мерам Правительства РФ, предпринятым в 2009-12 годах. И не высказать поддержку тем мерам, также было бы неправильно. Однако в это же Решение отмечает, что не выполнено и делается вопреки принятым решениям Правительства «Всё это ставит под угрозу достижение цели, определённой Концепцией – снижение потребления алкоголя к 2020 году на 55%, и требует от законодателей и руководства страны незамедлительного возврата к политике трезвления общества, а именно:...». Решение съезда содержит целый раздел из 5 пунктов, посвященных тому, что трезвенническое движение от лица трех крупнейших трезвеннических организаций (в отличие от РОО «Трезвая Москва») предлагает высшим органам власти сделать, для того, чтобы движение в сторону трезвления страны было продолжено. Это решение лично мной официально было направлено во все высшие органы власти от Госдумы до Президента. От некоторых был получен ответ с заверением, что наши рекомендации будут учтены. Понятно, что верить таким заверениям особо не приходится, тем не менее, наша позиция до власти была доведена.*

Автор говорит: «нужны обращения общественности к высшей власти», «Крайне необходимы именно в наше время постоянные информационные атаки вершины «вертикали власти», – совершенно верно, полностью с ним согласен. А вот заявление, что: «лидеры ТД этого не делают, то должны сделать все, кто считает это необходимым», – просто безосновательно. Достаточно подписаться на новости ТД на сайте СБНТ, и вы увидите, что на любое телодвижение власти (и не только власти, но и СМИ, других публичных заявлений или действий) как в отрицательном, так и в положительном направлении к трезвости идет призыв мой или Правления СБНТ реагировать на это действие или заявление. Сам я также не устаю это делать.

Возникает естественный вопрос – зачем публиковать статью, да еще двухлетней давности, если редактор не согласен с утверждениями автора. С чем я не согласен, сказал выше. Но я согласен с неустанно высказываемым Алексеем Ивановичем предложением о необходимости единения трезвеннического движения. Вопрос, как его добиться, остается много лет открытым.

Г.И. Тарханов

Прошло два года. И вот «Родник трезвости», критикуемый Ельцовым, но все же, в отличие от наших газет, публикующий его, в декабрьском номере 2018 года представляет статью на эту же тему, почему-то под инициалами ЕАИ – ред.

Ищем общее (о единении трезвеннического движения)

С интересом и определённым удовлетворением недавно прочитал статью С.С. Аникина «Дума о трезвости».

Как это ни странно, Аникин первый в ТД, кто заговорил так конкретно и предметно о главной сути не только трезвости и Трезвенного Движения, но и всего того, без чего человек и человечество существовать не должны.

В этой статье выделяется мнение Алексея Сивохина. Он удивительно верно обозначил перед каждым участником ТД задачу высокого духовного уровня:

«Трезвенное Движение надо представить как некую силу, объединяющую людей для достижения ими определённой планки морально-нравственного развития». И далее он говорит, что ТД **«возвращает неискажённое**

видение мира».

Сказано очень точно, ведь ряд мыслителей XIX – начала XX веков независимо сделали вывод, что человечество доросло до понимания **«общего хода вещей»** и почти готово следовать требованиям своего сознания.

Но именно в это время, а точнее, начиная с XX века, мировая власть, имущая «элита» активизировала процесс одурения общественного сознания табаком и алкоголем. На базе искажённого легитимными наркотиками общественного сознания стали появляться, испытываться и внедряться другие разнообразные технологии управления общественным сознанием и поведением широких народных масс.

На сегодня разработано и внедрено много эффективных технологий манипуляции сознанием, в том числе секретных. Они применяются на планете Земля широко и повсеместно, начиная с рекламы и кончая избирательными кампаниями высокого уровня. Эффект от этих технологий превзошёл ожидания даже самих разработчиков. В эйфории от этого факта они проговорились, что **в любой стране могут изменить общественное мнение на прямо противоположное всего за полтора года**. И если взглянуть на события в мире последних десятилетий, то мы найдём не одно подтверждение этому.

Всё больше соратников современного ТД проявляют обеспокоенность его малой эффективностью из-за отсутствия серьёзного единения.

Работа Аникина «Дума о трезвости», появившаяся в 2010 году, серьёзно и обстоятельно поднимает вопрос о терминологии в ТД, о необходимости чёткости определений. Иначе говоря, отвечая на вопрос: что такое трезвость и для чего вообще она нужна?

Далеко не каждого сторонника «химической» трезвости (или «антиалкоголиста», по выражению Аникина) можно считать полноценным бойцом за «возвращение неискажённого видения мира». Далеко не каждого соратника ТД можно считать единомышленником, достигшим определённого уровня «морально-нравственного развития».

Конечно, можно согласиться с широко распространённым мнением, что «каждый бьётся там, где стоит», исходя из своих возможностей и своего понимания. Но само по себе это не отменяет стремления к общему, можно сказать, идеалу, осознание и понимание которого необходимо каждому для того, чтобы чувствовать себя в тесном строю единомышленников.

Вот сейчас, накануне 2019 года, наше ТД представляет из себя одиноких бойцов без чувства плеча товарища. До Великой Отечественной войны 1941-1945 гг в военной теории СССР для пехоты господствовала теория отдельного окопа для каждого бойца. Это объяснялось вполне логично – отдельный окоп можно расположить в линии обороны как угодно – ближе, дальше, правее, левее. По сравнению с траншеей персональный окоп был менее уязвим, особенно от огня артиллерии противника. В теории всё было безупречно, придаться не к чему.

В реальных же военных действиях вскоре выяснился главный и существенный недостаток такой теории. Не учтён был психологический фактор. Боец, сидящий в «персональной» яме, несмотря на то, что он знал, что где-то совсем рядом сидят многие такие же, как и он, чувствовал себя отделённым и одиноким. По единодуш-

ному мнению рядовых и командиров уж лучше вместе подвергаться большей опасности, чем находиться в одиночестве и знать, что шансов выжить у тебя выше. Одиночные окопы были заменены традиционной траншеей.

Вот и в ТД в целом – полное ощущение разделённости на одиночек и на мелкие группы без единой связующей траншеи, без стратегической и тактической ясности. Разница лишь в том, что положение «бейся, где стоишь, как можешь и с кем можешь, и не надейся на соседей» некоторых соратников устраивает.

Чем же можно и нужно связать отдельные «окопы и блиндажи» ТД, как называется эта траншея?

По нашему глубокому убеждению, это именно морально-нравственные ценности, ясно выраженные в общем документе, который назовём условно «Моральный кодекс Трезвеннического Движения». В нём обязательно должны быть прописаны нормы, как для членов трезвенных организаций, так и для самих организаций. Нормы эти, принятые сообща и добровольно, явятся тем пропуском, без которого никто не может считаться участником нашего ТД.

В статье Аникина неоднократно с разных сторон говорится о том, что трезвость в первую очередь – это добровольное нравственное самосовершенствование человека. И любое отклонение от духовно-нравственных норм нельзя называть трезвостью. Но ведь эти нормы должны быть конкретно обозначены. Только имея такой кодекс, соратник ТД не будет чувствовать одиноким и отделённым, ибо он будет знать, что есть его единомышленники с ясно обозначенными ценностями. И в то же время у каждого будет чувство ответственности перед товарищами.

У нас же в ТД преобладает странная и опасная тенденция внешней тщеславной мишуры: звания, трезвенное ветеранство, медали, награды, умиленное пение трезвенных гимнов.... Все эти символы ничего не говорят о главном деле и мало что ему не добавляют. Как тут ни привести слова Аникина: «Трезвенник в своей деятельности опирается на смыслы, а не на знаки и символы».

Вот эти смыслы и должны быть изложены в «Кодексе ТД», а не положения о званиях, наградах и медалях.

(Прим ред. «Родник трезвости»: Добротное поставленное дело должно быть хорошо оформлено, включая знаки и символы, в том числе звания и награды. Солидные организации солидно оформлены. Но, некоторые мысли, изложенные в данной статье, следует принять во внимание).

ЕАИ (г. Москва)

СОВЕСТЬ. ПРАВДА. ТРЕЗВОСТЬ.

С любопытством ознакомился с материалом ЕАИ «Ищем общее (о единении трезвеннического движения)», где речь идёт не столько о стародавнем материале «Дума о трезвости», сколько о назревшей необходимости, на взгляд автора, принятия «Кодекса ТД», что, видимо, предполагает оформленный социальный субстрат по единым морально-этическим нормам. Сама по себе идея неплохая, но для начала следует понять не только, что такое «трезвенническое движение», но и что такое «трезвость» и только после этого давать определение понятию «трезвенник», наделять его кри-

териями и характеристиками. Подчеркну, это основные дефиниции, без которых решение поставленной задачи невозможно.

Не секрет, что на протяжении более 30 лет менялось понимание трезвости, а, следовательно, и трансформировалось трезвенническое движение, да и трезвенники уже далеко не те, что были четверть века назад, не говоря уже о 50-х годах прошлого столетия, либо сторонниках трезвого образа жизни 100-150 летней давности. Для того чтобы двигаться дальше, необходимо найти общее между прошлыми и современными участ-

никами движения, теми, кто жил в царской, советской и теперешней России, более того, трезвенниками других стран. Только после этого выяснится, что трезвенник это то, что внутри, а не снаружи, что трезвенник это внутренний человек, а не внешний. Вполне возможно, что при сравнении обнаружится, как это ни странно, общее начало у религиозных трезвенников: мусульман, христиан, иудеев, баптистов и т.д., и всевозможная противоположность у светских трезвенников. Если первых объединяет высшее Создание, страх божий, совесть, то вторых, скорее всего, только приблизительный взгляд на опьяняющее вещество, допустим, алкоголь. Здесь можно рассуждать о духовной жизни и плотской, о душевности и бездушии условно выделенных групп, но мы сейчас находимся в поиске единения, а не разлада. Что же роднит, т.н. «религиозных трезвенников» и «плотских трезвенников»? Анализ различных периодов истории мирового трезвеннического движения показывает, что на начальном этапе все трезвеннические группы объединяет критичное отношение к алкоголю, именно на этой мировоззренческой основе они сходятся, но далее начинается размежевание по религиозным течениям и морально-этическим нормам, политико-экономическим разногласиям, классовой, национальной, этнической, гендерной принадлежности.

При углубленном изучении трезвенничества, можно прийти к выводу, что трезвость это не только целомудренное состояние ума, но и духовно-нравственная категория ценностей православного христианина. Естественно, что такой взгляд многим неприемлем, именно поэтому возникает собриологическое толкование социального явления, пытающееся объединить то, что невозможно подвести под смысл термина «трезвость». Этот исподволь возникший своеобразный эвфемизм нейтрален по смыслу и эмоциональной нагрузке, но устраивает всех участников, критично относящихся к

опьяняющим веществам, и, к сожалению, данное, как понимаем, международное движение тоже не имеет своего кодекса, хотя выглядит как наукообразная организация, со своими штатами, званиями, наградами, достижениями, издательской деятельностью и т.д.

В этой связи, не совсем понятно, как можно в т.н. трезвенническом движении установить морально-этические нормы, приемлемые для всех участников, когда в нём имеются представители многих религиозных конфессий, сект, около масонских и масонских групп, общественных объединений, партий и пр.. Современные трезвенники разнообразны, поэтому и движение разно-векторно, но это не значит, что оно хаотично, напротив, участники решают общую задачу: снижение циркуляции алкоголя в обществе, с возможным безалкогольным будущим. Некоторые считают, что для этого все средства хороши; они объявляют себя докторами наук, не защитив ни одной диссертации, профессорами, академиками, чуть ли не героями России. Возможно, что кому-то кажется, что это придает солидность и значимость общественному объединению, наделяет статусностью носителя псевдо-регалий. Может быть, как знать...

«Но это же безнравственно!», - воскликнет иной чудак, да все ли его поймут и поддержат?

Между тем, Г.А. Шичко учил: «Правда – наше оружие!», хочется дополнить высказывание словами: а лукавство и ложь – поражение!

Подведем черту, На мой взгляд, в «Кодексе ТД» должно быть всего три слова: СОВЕСТЬ. ПРАВДА. ТРЕЗВОСТЬ. – Именно по этим критериям, ценностным категориям, души трезвенников и прикипают друг к другу, образуя одно духовное тело – трезвенническое движение. Ведь мы-то знаем, что трезвый человек – это лучший человек!

Сергей Сергеевич Аникин

Не думаю, что этим коротким заключением Аникина вопрос исчерпан. Если у кого-то есть мысли, сообщения или уже сформировавшиеся предложения – пишите. Продолжим этот разговор – ред.

Неожиданное предложение

Проблема, которую я хочу затронуть - это зависимость от табака.

Я сам страдал от нее в течение семи лет, боролся с ней, изучал информацию, анализировал. И мне пришлось несколько интересных, на мой взгляд, мыслей и идей, которые в интернете и литературе встречаются либо редко, либо вообще не встречаются.

Одну из мыслей я хочу здесь описать. Касается она правового аспекта, т.е. предложения по законодательству. Нам известно, как сильно привлекает табакокурение подростков, детей. Способствует этому, прежде всего, курение взрослых. А закон о запрете продажи сигарет и алкоголя детям до 18 лет воспринимается, будто бы курение – прерогатива взрослых, будто бы в этом есть какая-то тайна, неразрешенная детям, что тоже подогревает их интерес. Многие критикуют этот закон, потому что он увеличивает соблазн курения в глазах молодежи. Курят только взрослые, а ребенок стремится стать взрослым, пробуя сигарету и т.п.

Но отменить этот закон, было бы, пожалуй, еще большей глупостью, и привело бы к еще большим покупкам сигарет молодежью, поскольку сознание и восприятие мира, в отличие от юридических законов, одномоментно поменять нельзя.

Но есть решение, на первый взгляд странное и чудачковатое, но только на первый – это запретить продажу сигарет и табака лицам в возрасте 28-30 лет. Или 30-32, или 32-33, не принципиально. Важно, что группе людей зрелого возраста, в плане сформировавшейся психики.

Таким образом, мы нанесем серьезный удар по той идее, что курение – это прерогатива взрослых. «Вот, взрослым тоже запрещают курить, значит, наверное, нам запрещают не потому что мы маленькие, а по другой причине» – такие мысли будут возникать в уме ребенка.

Но создавать закон, направленный на одних лиц в угоду третьих, как-то не совсем логично. Поэтому на первый план нужно выдвинуть идею того, что закон

направлен на благо именно той группы лиц, кому запрещается курить – людям возраста 28-30 лет. 30 лет – это возраст социально и психически сформировавшегося человека. В этот период курильщики уже, как правило, перестают видеть в сигарете способ самоутверждения и потешения других детских комплексов.

Да и вообще, курение перестает доставлять удовольствие, и человек уже понимает и осознает свою зависимость. Приведу аргументы:

- В этом возрасте плюсы курения стремительно тают, а минусы все чаще и ярче дают о себе знать – одышка, кашель, головокружение и многое другое.

- К этому возрасту человек, как минимум, дважды пытался самостоятельно бросить курить (точная статистика мне не известна; но как минимум)

- Примерно в этом возрасте лежит, так назовем, точка невозврата. То есть, если человек в этом возрасте бросит курить, то в последствии весь его предыдущий стаж курения на здоровье не очень отразится. Если бросит позже, то, скорей всего, заболеваний уже не избежать.

- В этом возрасте курильщик иногда даже рад ситуации, когда будет искусственно ограничен в курении, когда кто-то запретит ему курить, вместо него самого.

И закон направлен на то, чтобы дать повод, возможность им бросить курить.

Это предложение может казаться странным, но по существу – обременяет ли этот закон кого-либо? Увеличит ли затраты бюджета, или же привнесет серьезные неудобства розничным точкам? Выглядит ли этот закон таким же спорным и противоречивым, как пенсионная реформа, повышение НДС или закон Яровой? Нет. Разве что продавцам в магазинах придется чаще спрашивать возраст у молодых людей, и, возможно, быстрее считать в уме возраст покупателя.

Если же человек возраста, указанного выше, являет-

ся ярим поклонником табака и курения, то он найдет способ обойти закон, решит проблему как купить сигареты – попросит знакомых, обратится в некрупные магазины, ларьки, где соблюдают подобные законы еще менее строго.

Надо ожидать, что этот закон (если он будет введен) будет нарушаться так же, и, пожалуй, чаще, чем запрет на продажу детям до 18 лет. Ну и пусть – основная цель закона не в том, чтобы он строго выполнялся, а в том, чтобы хотя бы просто существовал, выполняя свою функцию влияния на сознание молодежи. В конце концов, можно определить штрафы за нарушение этого закона показательно меньшие, чем за продажу малолетним.

Но это предложение лучше поберечь, как козырную шестерку. Сопrotивление лоббистов, защитников табакокурения не должно быть сильным.

И в этом, кстати, плюс странности закона – производители табака и разные проплаченные ими лица, скорее всего, отнесутся к нему без особой серьезности, и что он направлен не на взрослых, а на детей, может и поймут, но не осознают в полной мере.

Итак, закон о запрете продажи сигарет людям 28-30 лет (или же 30-32, или близких к этому возрастам) поможет этим людям отказаться от сигарет и избавит подростков от желания поскорее стать взрослыми, приобщением к курению. Тем самым мы снизим привлекательность сигарет для детей и молодежи.

Так давайте же, продвинем это предложение, будем говорить о нем, заявлять, предлагать, и мы добьемся результата.

С глубоким уважением,

Кирилл Слива,
k_sliva@mail.ru

Снять законопроект с рассмотрения

Мы уже информировали соратников, что Госдумой принят в первом чтении преступный законопроект № 606539-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения требований к распространению рекламы алкогольной продукции». Сейчас рассмотрение его временно отложено, но не снято. Мы призывали всех максимально противодействовать принятию этого законопроекта своими письмами, обращениями как в Госдуму и Совет Федерации, так и в правительство, к Президенту. Подробнее об этом найдете в январском «Соратнике» и на сайте СБНТ <http://www.sbnt.ru/news2/id2759/>, <http://www.sbnt.ru/news2/id2761/>, <http://www.sbnt.ru/news2/id2762/>. Прошли эти призывы и в рассылке новостей ТД.

Ниже публикуем обращение Г.С. Купавцева к председателю Госдумы и еще раз призываю вас, уважаемые читатели, соратники, не жалеть времени на подобные протестные письма. Мы не можем допустить принятие такого закона! – редакция.

Председателю Госдумы РФ
Володину Вячеславу Викторовичу

Вячеслав Викторович!

18.12.2018 года Госдума приняла в первом чтении проект федерального закона №606539-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения требований к распространению рекламы алкогольной продукции», которым продлевается право на демонстрацию рекламы пива на каналах телевидения. Я юрист и занимаюсь проблемой дезалкоголизации нашего общества уже более 35 лет. Знаю тему профессионально. За последние 10 лет произошли существенные изменения в общественном сознании на оздоровление. Прежде всего молодёжь стала значительно более трезвой, увлекающейся различными видами спорта, ЗОЖ. Я считаю, что это стало возможным в результате прекращения позорной рекламы водки и пива на телевидении, а так же прекращения торговли пивом в киосках. Огромную роль в отрезвлении сознания общества сыграли новые информационные технологии интернета. Сайты и группы в соцсетях трезвеннических

организаций в режиме системы работают на изменение мировоззренческих и поведенческих стереотипов в общественном сознании. Взгляните на статистику смертельных отравлений от легального качественного товарного алкоголя по Новокузнецку. Это данные судебно-медицинской экспертизы. 2006 - 307, 2007 - 292, 2008 - 248, 2009 - 233, 2010 - 237, 2011 - 202, 2012 - 190, 2013 - 179, 2014 - 157. Количество смертей сократилось в два раза! Как человек, профессионально знающий данную тему, я утверждаю, что разрешение демонстрации рекламы пива впредь неизбежно приведёт в увеличению доли употребляющих

алкоголь среди молодёжи, сорвёт решение демографической проблемы, а так же пенсионной реформы. Неизбежен будет рост смертности мужчин предпенсионного возраста, что приведёт к возобновлению и обострению массовых протестов и непредсказуемым последствиям. Прошу Вас снять законопроект с рассмотрения. Если же закон будет принят и неизбежно вырастет смертность, то я буду это расценивать, как умышленное проведение алкогольного геноцида в России. Желаю Вам трезвости во всём.

Геннадий Купавцев

В кратчайшие сроки рассмотреть и принять законопроект № 628901-7



Российское общественное народное движение
«За трезвую Россию»
Союз борьбы за народную трезвость
105203, г. Москва, Измайловский пр-т, 115-а – б, trezvo@yandex.ru

Исх. № 2
«24» января 2019 г.

Председателю Государственной Думы РФ **Володину В.В.**

Копия в Совет Федерации РФ

Копия Президенту России **Путину В.В.**

Копия Председателю правительства

Медведеву Д.А.

Копия Министру здравоохранения РФ

Скворцовой В.И.

Копия в Общественную палату РФ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

18 января с.г. в Госдуму внесен законопроект № 628901-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации" в части торговли алкогольными и табачными изделиями исключительно в специализированных торговых объектах», предлагающий вынести розничную торговлю алкогольной и табачной продукцией в специализированные магазины.

Мы всецело разделяем и поддерживаем это предложение, которое при принятии закона позволит решить ряд важнейших задач, направленных на снижение потребления алкогольных и табачных изделий, безусловно, приносящих вред здоровью и жизни людей и наносящих значительный ущерб государству. А именно: оградить молодежь от приобретения опасных для них изделий, реально осуществив запрет на их приобретение лицам, не достигшим 18 лет; исключить спонтанную покупку таких изделий посетителями продуктовых магазинов; а главное – продемонстрировать народу то, что государство, хотя и допускает продажу этих вредоносных изделий, но делает это уже в особом, нестандартном для пищевых продуктов, порядке.

От имени Общероссийской ОО Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ), от всего трезвеннического движения России и всех здравомыслящих людей призываем Вас и всех депутатов Государственной Думы в кратчайшие сроки рассмотреть и принять законопроект № 628901-7, с тем, чтобы он был внедрен в жизнь в обозначенный в законопроекте срок – с 1 января 2020 года.

Принятие этого закона однозначно соответствует одному из основополагающих принципов Концепции государственной политики **по снижению** масштабов злоупотребления алкоголем и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. №2128-р «обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья граждан по отношению к экономическим интересам участников алкогольного рынка», и будет направлено на выполнение указа Президента от 2018 года «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

Первый зам. председателя СБНТ

п/п

Г.И. Тарханов

В Минобороны СССР понимали

ПРИКАЗ ЗАМЕСТИТЕЛЯ МИНИСТРА ОБОРОНЫ СССР-НАЧАЛЬНИКА ТЫЛА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР № 73 19 июля 1985 г.
О ВВЕДЕНИИ В ДЕЙСТВИЕ ИНСТРУКЦИИ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ЭТИЛОВЫМ СПИРТОМ
МОСКВА-1985

10.

МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РАБОТЕ С ЭТИЛОВЫМ СПИРТОМ И ЕГО СМЕСЯМИ

130. Токсичность спиртов проявляется в их наркотическом действии на центральную нервную систему. Длительное воздействие больших доз может вызвать тяжелые хронические заболевания нервной системы, печени, сердечно-сосудистой системы, пищеварительного тракта.

Токсичность спиртов повышается при наличии в них таких примесей, как сложные эфиры, органические кислоты, альдегиды, фурфурол, метиловый спирт и сивушные масла. Эти примеси также увеличивают раздражающее действие паров спирта на слизистые оболочки верхних дыхательных путей и глаз. Алкоголь усиливает ядовитое действие бензина и бензола.

Спирт денатурированный относится к разряду ядовитых технических жидкостей. Денатурирование этилового спирта производят добавлением 2,6% ацетонистого спирта (содержащего до 75% метилового спирта) и 0,5% пиридина. Правила обращения со спиртом денатурированным изложены в Инструкции по обращению с ядовитыми техническими жидкостями, введенной приказом заместителя Министра обороны — начальника Тыла Вооруженных Сил СССР 1973 года № 20.

131. Проникновение этилового спирта через неповрежденную кожу практического значения не имеет. Однако этиловый спирт в чистом виде вызывает у работающих сухость кожи, изредка — образование трещин. Денатури-

рованный спирт раздражает кожу значительно сильнее.

132. Отравление спиртом возможно как при приеме его внутрь, так и при вдыхании паров, концентрация которых превышает предельно допустимую.

Предельно допустимая концентрация паров этилового спирта в воздухе рабочей зоны — 1000 мг/м³.

133. Для предупреждения случаев отравления при работе в атмосфере с высокой концентрацией паров этилового спирта, например в небольших закрытых помещениях, цистернах, резервуарах из-под спирта, необходимо пользоваться шланговыми (ПШ-1, ПШ-2) противогазами.

134. Для оказания первой помощи при отравлении парами этилового спирта необходимо вывести пострадавшего на свежий воздух, при отсутствии дыхания или резком его ослаблении сделать искусственное дыхание.

При отравлении спиртом в результате его приема внутрь к пострадавшему следует вызвать врача. До прихода врача обильно промыть желудок водой или 2%-ным раствором питьевой соды, дать внутрь 5-10 капель нашатырного спирта с водой, обеспечить пострадавшему свежий воздух, тепло.

135. Этиловый спирт — легковоспламеняющаяся жидкость. Пожароопасные характеристики водно-спиртовых смесей приведены в табл. б.

(Далее несколько пунктов об обеспечении пожарной безопасности — ред.)

ЧЕСТЬ И ХВАЛА ТАКОМУ РУКОВОДИТЕЛЮ



Вот такая табличка висит на входе в управление ООО «Амурагроцентр». Любой, желающий поступить на работу в это предприятие, понимает — здесь с курением не шутят. Тем более, кто на этом предприятии очередь на рабочие места.

От имени Правления СБНТ выражаем Сарапкину Александру Владимировичу благодарность за такое отношение к делу и к здоровью своих сотрудников. Спасибо Вам, Александр Владимирович! Побольше бы таких руководителей.



Генеральный директор ООО «Амурагроцентр»
Сарапкин Александр Владимирович.

«У нас очередь на рабочие места» — Основатель и главный рулевой самого крупного в Приамурье предприятия «Амурагроцентр» Александр Владимирович Сарапкин — человек с огромной энергетикой и управленческим талантом.

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно