



# Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 3(186)

апрель 2019 г.

## Читайте в номере:

**А.В. Немцов, «Алкогольная история России: Новейший период», – стр.1;**

**Ю.И. Жегусов, Е.К. Колесникова «Результаты антиалкогольной политики в Республике Саха (Якутия)», – стр.11;**

**С.С. Аникин, «В интересах будущих поколений», – стр.18;**

*Немцов А.В.*

## Алкогольная история России: Новейший период

*Как-то так получилось, что вышедшая десять лет назад книга известного алколога А.В. Немцова осталась без нашего внимания. Недавно, в возникшем споре с соратником по вопросу алкогольных потерь в России, он, в качестве аргумента прислал мне эту книгу.*

*Считаю, что полезно некоторые главы из нее привести и на страницах нашей газеты.*

*Чтобы при знакомстве с некоторыми цифрами этой работы у читателей не возникло смущение, приведу две небольшие выдержки из также ранее опубликованных нами глав книги этого автора «Алкогольная смертность в России, 1980–1990-е гг.»:*

«Полученные произведения составляли 43,0% и 20,8% от стандартных показателей смертности для 1994 г. В 1994 г. умерло 1 226 467 мужчин и 1 074 899 женщин, а потери в связи с алкоголем составили 527 381 мужчин и 223 579 женщин. Таким образом, **в связи с потреблением алкоголя в 1994 г. погибло 750 960 человек, что составляет 32,6% всех смертей (прямые и непрямые потери).** Официальные данные смертности «по причинам, связанным с употреблением алкоголя» составили 3,0%.»

«...не стоит приводить подробные расчеты алкогольных потерь для начального периода реформ, но окончательный результат состоит в том, что **алкогольный урон в 1992-1996 гг. составил около 3,4 миллиона человек из 10,5 миллионов общего количества смертей (32,4%)**».

*Вышла та книга в 2001 году. Запомним это.*

**Александр Викентьевич НЕМЦОВ**



### Об авторе

Родился в Москве в 1933 г. Окончил Московский медицинский институт и ординатуру по психиатрии. Три года работал врачом в психиатрической больнице, после чего перешел на научную работу -- сначала в Институт психиатрии АМН, а позже в Московский научно-исследовательский институт психиатрии. В настоящее время руководит Отделением информатики и системных исследований в этом институте. С 1977 г. -- доктор медицинских наук.

В 1985 г. в связи с началом антиалкогольной кампании в России

автор переключился на исследование эпидемиологии потребления алкоголя и его последствий. В 1987 г. разработал метод оценки реального потребления алкоголя в России, в 1990 г. -- метод оценки размеров связанной с алкоголем смертности.

Публиковаться начал в студенческие годы, с 1995 г. -- в зарубежных журналах: всего опубликовано 160 научных работ, среди них 3 книги. Часто выступает с популярными статьями по алкогольным проблемам в прессе, на радио и телевидении; участник многих научных конференций в России и за границей.

## Предисловие (выдержки)

...Таким образом, 2000--2003 гг. стали последними в описании новейшей алкогольной истории, а ее начало можно отнести к первому послевоенному десятилетию. Алкогольные события между этими рубежами составили первую часть книги.

Почти всякая история, особенно новейшая, не будет полной без количественных показателей. Однако, сделав такое описание на основе официальных данных, мы получим искаженную картину. Приблизиться к полноте можно только на основе аналитической переработки государственной статистики, что и было сделано во второй части книги, где алкогольная история рассматривается с позиций эпидемиологии применительно к отдельным составляющим алкогольной ситуации. Некоторые результаты расчетов, сделанные во второй части книги, вошли в качестве «событий» в текст первого раздела. Данные об алкогольной смертности ввиду их особой важности были изданы отдельными книгами: «Алкогольная смертность в России, 1980--1990-е гг.» (2001) и «Алкогольный урон регионов России» (2003). В настоящем издании эти данные отчасти ужаты, но в другой части значительно дополнены или переработаны.

...  
Никуда не деться от того, что людям свойственно приспособлять свои общественные взгляды, а иногда и научные выводы к личным пристрастиям. Вот почему читателям следовало бы знать о существенных для темы личных установках авторов, которые ворошат социальные проблемы, особенно те, которые теснейшим образом связаны с повседневным бытом. Тем более это касается такой эмоционально насыщенной и лично окрашенной темы, как потребление алкоголя. Было бы хорошо, если бы «алкогольное» портретирование провели сторонние и независимые наблюдатели. Это хорошо, но слишком. Ограничимся алкогольным автопортретом.

Автор уже лет 20 обходится без водки, изредка и в компании употребляет небольшое количество вина или пива. Но и это случается все реже из-за занятости и потому, что «иных уж нет, а те далече». Никаких запретов на потребление спиртного автор на себя никогда не налагал. Умеренное потребление алкогольных напитков заслугой не считает, т. к. это связано с отсутствием потребности в выпивке, вероятно, унаследованной от родителей и их предков.

У автора было или есть несколько приятелей, сравнительно «мягких» алкоголиков, от «тяжелых» он избавился, сам или с их «помощью». Сильно пьяные люди симпатии не вызывают, скорее отталкивание, но для пьяных в лежку находится сочувствие и помощь, ибо жизнь, даже в таком свинском виде -- явление самоценное.

## Введение

В динамизме последних двух российских десятилетий, в чехарде фатальных для страны перемен почти всякое новое событие заслоняет предыдущее, вытесняет его из памяти. А события грандиозные. Чего стоит фрагментация СССР -- распад не только советской, но и российской империи, сколачиваемой столетиями. На

этом историческом пути октябрьский переворот 1917 г. кажется только вехой. В таком контексте исторический масштаб антиалкогольной кампании 1985 г. тем более невелик.

Между тем в последнем столетии кампания была уникальным для мира явлением. Уникальным оно стало и для алкогольной истории России -- власти не только существенно и за короткий срок снизили потребление спиртных напитков в стране, но впервые собственноручно и притом значительно сократили алкогольную статью доходов бюджета, всегда немалую на протяжении столетий.

Антиалкогольная кампания была первой широко-вещательной акцией нового советского руководства, пришедшего к власти в марте 1985 г. Вместе с тем кампания стала последним экспериментом, который поставила советская система над своим народом. Нельзя сказать, что эксперимент имел только неудачи -- за шесть-семь лет кампания сберегла около миллиона российских жизней. Однако командно-административная по своей природе, эта антиалкогольная акция не могла выполнить главной задачи -- стабильно снизить потребление спиртного. Экстремизм же антиалкогольных мероприятий привел к тому, что на этот раз народ ответил невиданным по единодушию протестом. И главным в этом сопротивлении был стремительный рост самогонварения, несмотря на усиление репрессивных мер.

В результате в России сначала произошло очень быстрое и значительное падение потребления алкоголя (1985--1986), сменившееся почти таким же резким возвратным ростом. Можно сказать, что советский народ впервые одержал широкомасштабную победу над своими властями: посредством подпольного производства самогона уже в 1991 г. потребление алкоголя приблизилось к исходному уровню и продолжало расти дальше с помощью других фальсификатов и в других условиях, которые создали рыночные реформы. Победа оказалась пирровой. Сейчас российское пьянство уносит больше жизней, чем преступность, тоже немалая, чем унесли Афганская и две Чеченские войны. И оттого, что алкогольные потери в России стали привычными, они не стали меньше.

Почти экспериментальные условия, сложившиеся в результате кампании, высветили многие зловещие связи алкоголя и общества, сделали эти связи более доступными для изучения. Российская антиалкогольная кампания еще раз показала многообразие и сложность действия такого простого химического агента, как этиловый (винный) спирт. Эта кампания еще раз обнаружила социальную и, более того, культуральную роль алкоголя, еще раз продемонстрировала, что алкогольное бескультурье стало существенной частью российской культуры.

Примечательно, что советская система рухнула после того, как советское руководство замахнулось на алкогольные традиции страны, которые на исходе советской власти глубоко вросли в культуру и быт народа. «После этого не значит вследствие этого», однако, кампания прибавила в народе озлобления властью. Не стоит думать, что при организации кампании властями двигала забота о здоровье своих граждан -- советская

система, проиграв «холодную войну» и, приближаясь к развалу, утрачивая прежние ресурсы, вынуждена была искать новые, в частности, в таком «человеческом факторе», как отрезвление страны. В советской истории обращение руководства к «человеческому фактору» почти всегда означало бедность резервов и неуверенность в прочности своей власти. В решении советского руководства пойти на жесткий антиалкогольный прессинг было также упрощенное понимание алкогольной ситуации, недоучет всей ее полноты и российских особенностей, а также последствий, иначе говоря, была некомпетентность.

Попытка административно-командного решения алкогольных проблем привела к провалу кампании. Несмотря на сходный уровень потребления новая страна -- Россия -- пришла к новой алкогольной ситуации, еще более тяжелой, чем прежняя, отчасти в связи с тем, что некомпетентной оказалась и следующая, уже российская власть. Либерализация экономики и рыночные реформы стали базой перераспределения собственности. В потоке либерализации руководство страны отказалось от государственной монополии на алкогольную продукцию, и тем самым дало простор алкогольной мафии, сильно укрепившейся на закате советской власти благодаря подпольному производству самогона во время антиалкогольной кампании. Алкогольная мафия благодаря кампании раньше других мафиозных структур наладила всесоюзные экономические связи и благодаря этому оказалась хорошо подготовленной к рыночным отношениям.

Сбереженные во время кампании жизни были с лихвой потеряны в период буйства рыночных реформ, нацело «съедены» новыми алкогольными фальсификатами, пришедшими на смену самогону. Тогда же происходила война за передел собственности, разрослась преступность, убийства стали повседневностью, вошли в моду заказные убийства, так полюбившиеся средствам массовой информации. Но эти потери были и остаются неизмеримо меньше алкогольных потерь, почти не замечаемых СМИ.

В последние два десятилетия нельзя не удивляться динамизму российской истории, в частности, алкогольной: «пьяный рывок» продолжался три года (1992--1994), а в 1995 г. началось снижение потребления алкоголя и уменьшение тяжелых последствий пьянства. Казалось бы, можно радоваться? Однако главными причинами этого процесса были драматические явления. Какие? Какова алкогольная ситуация в самые последние годы? И что это такое -- алкогольная ситуация? Из чего она складывается и как ее оценить в статике и динамике? Как это сделать в условиях, когда государственная статистика в связи с алкоголем отличается крайней неполнотой? Что представляет собой эпидемиология применительно к потреблению алкоголя и последствиям этого занятия? Какова алкогольная судьба России?

Вот те вопросы, к которым хотелось привлечь внимание. Трудность их решения очевидна -- алкогольная проблема только одна среди многих других, старых и новых, остро стоящих перед государством. Но это не снижает актуальность оценки алкогольной ситуации в стране и размеров человеческих потерь в связи с алкоголем. Необходимо знать место этого урона в

иерархии других потерь, которые несет наша страна в пору социально-экономических потрясений.

Аксиомой теории управления является положение о том, что эффективное управление возможно только тогда, когда известны исходные и конечные или целевые параметры управляемой системы. Ни того, ни другого в отношении алкогольной ситуации в нашей стране нет, а значит, не может быть эффективного управления этой ситуацией. Собственный опыт общественной работы автора в области алкогольной политики, его знакомство с историей принятия решений по алкогольным проблемам (в 1985, 1992 и последующие годы) показывает, что эти решения часто исходят из сиюминутных политических задач и принимаются с полным пренебрежением к целевым установкам и национальным интересам.

А цель аксиоматична -- обязательно медленное, но неуклонное снижение потребления алкоголя в России до приемлемого уровня. Этим уровнем в первом приближении можно считать такое потребление, при котором прибыль от продажи спиртного существенно превышает алкогольные потери, включая человеческие. Однако понимание этой ограниченной цели пока что недоступно ни нации в целом, ни ее руководству, которое до последнего времени безуспешно занималось проблемами алкогольного рынка, но не снижением потребления алкоголя и оздоровления нации.

Беда еще и в том, что нация живет без национального руководства, т. е. руководства, тесно спаянного с нацией. Пропасть между властными структурами страны и ее народом, в России традиционно огромная, похоже, увеличивается еще больше, и некому планомерно реализовывать аксиомы национального благополучия.

В этих условиях эксперту по алкогольным проблемам остается только фиксировать основные черты событий алкогольной истории и по возможности выявлять их внутренние пружины. Поэтому книга будет сосредоточена на анализе проблемы, на диагностике «болезни», и обращена преимущественно к общественному мнению. Разработка способов «лечения» алкогольных проблем, даже теоретическая, выходит далеко за пределы возможностей автора, т. к. «лечение» этих насущных, но для государства частных проблем невозможно без «лечения» более широких социально-экономических «болезней» нашей страны.

Все попытки автора обратить внимание власти предрежащих на тяжесть алкогольной ситуации в стране остались безрезультатными. А попыток было несколько. Первая в 1992 г. -- обращение к руководителю группы экспертов при Президенте И.В. Ниту. В 1993-1994 гг. были встречи с помощниками Президента по экологии и здравоохранению А.В. Яблоковым, по вопросам женщин, семьи и детей Е.В. Лаховой, развернутые записки Правительству, доклад на заседании межведомственной комиссии Совета Безопасности РФ. Начиная с 1992 г. были также многочисленные газетные публикации.

Конечно, эти усилия не назовешь титаническими. Но те, которые были, показали их полную бесплодность и все нарастающую закрытость властных структур для информационных потоков снизу. «Отрезвление» автора наступило в последние годы и выразилось решением сосредоточиться на научной работе и научных публикациях. Последними в этом ряду были две небольшие книги про алкогольную смертность в России.

в стране в целом (2001) и ее регионах (2003). В книгах приведены расчеты грандиозных человеческих потерь в связи с алкоголем. Почти 4 тысячи экземпляров были разосланы сотням авторитетных адресатов, включая администрацию Президента. И только три-четыре неря-

довых читателя да славный demoscope.ru обнаружили интерес к этим книгам, а в связи с ними – к поднятым в них проблемам. Правда, без какого-либо видимого результата. И это при том, что новейшая алкогольная история России полна драматизма. Об этом книга.

## **Часть 1. ЭТАПЫ АЛКОГОЛЬНОЙ ИСТОРИИ РОССИИ**

### **ВВЕДЕНИЕ**

Частная, в данном случае алкогольная история, как и общая история страны - многофакторное явление. Взаимодействие этих факторов определяет историческое движение, и частная история во многом зависит от общесоциальных явлений, происходящих в стране. Применительно к потреблению алкоголя сумму взаимодействующих факторов удобно обозначить как алкогольную ситуацию, имеющую разветвленную сеть составляющих. Точность оценки алкогольной ситуации зависит от полноты знания этих компонентов.

В новейшей алкогольной истории России было создано много трудностей для ее описания. Одна из них состоит в том, что с конца 1950-х годов алкогольные проблемы стали входить в противоречие с идеологическим образом страны, строящей социализм. И вместо того, чтобы заняться выправлением алкогольных проблем, информированием общества об их нарастающей тяжести, руководство страны в середине 1960-х годов засекретило все данные, связанные с производством, продажей, потреблением спиртных напитков и последствиями этих явлений.

Долгая секретность сведений, относящихся к алкогольной ситуации в России, и тотальный запрет эпидемиологических исследований алкогольных проблем оказали разрушительное действие на российскую алкологию, которая сложилась в 60-е годы XIX века и активно развивалась до середины 1930-х годов. В дальнейшем до 1987-1988 гг. очень ограниченные сведения об алкогольной ситуации в СССР и России появлялись только в связи с изучением алкоголизма. Зарубежные публикации на эту тему содержались в спецхранах немногих библиотек (например, книга V.TremI «Alcoholism in USSR», 1982) и были практически недоступны.

В связи с горбачевскими реформами и гласностью секретность с алкогольной тематики была снята. Однако началась новая беда - идеологизация этой тематики и ее извращение в угоду инициаторам антиалкогольной кампании. Такая порочная тенденция закончилась с окончанием кампании, но позже у страны не оказалось достаточных материальных ресурсов для науки, тем более для относительно дорогих эпидемиологических исследований, способных по-настоящему обрисовать алкогольную ситуацию. Такие исследования особенно важны из-за отсутствия добротной государственной статистики, раньше, при советской власти, закрытой, а теперь - вольно или невольно искажаемой на первичных уровнях сбора информации.

Все эти ограничения не отменяют важность целостного описания и понимания алкогольной ситуации, ее движущих факторов и составляющих. Из-за неразвитости российской алкологии рассчитывать на полноту в этой области не приходится. Можно только собрать воедино имеющиеся данные и обозначить недостающие.

Всякая история, алкогольная в том числе, требует периодизации для удобства ее изложения. В книге в

основу деления новейшей алкогольной истории России положены резкие, иногда полярные изменения уровня потребления алкоголя в сторону его увеличения или снижения. При этом надо отметить, что эти точки перепада чаще совпадали с изменениями других важных исторических составляющих, в частности, политических.

### **Глава 1-1. СЛАГАЕМЫЕ АЛКОГОЛЬНОЙ СИТУАЦИИ**

Под алкогольной ситуацией будем понимать весь круг явлений в связи с употреблением спиртных напитков в мире, стране и в отдельных регионах. Для описания алкогольной ситуации можно исходить из ее четырехчастной структуры (рис. 1-1). Основные элементы алкогольной ситуации функционируют постоянно, однако отдельные их составляющие могут быть по-разному активизированы в разные периоды. Данная глава посвящена лишь перечислению главных структурных элементов этой ситуации, детали будут рассмотрены в последующих главах в связи с поворотами алкогольной истории страны.

Центральное место в алкогольной ситуации занимает потребление алкоголя или, говоря по-русски, выпивка, которая является водоразделом между предпосылками потребления и его следствиями. Сравнительно с другими звеньями алкогольной ситуации особенность этого - структурная простота, что позволяет относительно легко описать его и оценить размеры. Главным, но не единственным показателем центрального звена, как и всей алкогольной ситуации, является общее количество алкоголя, потребляемого населением страны.

Данные о потреблении алкоголя можно представить в виде общего количества отдельных напитков (в литрах, декалитрах, баррелях, бутылках) или в перерасчете на одного жителя. Чаще количество потребляемого алкоголя выражают количеством этилового (винного) спирта, содержащегося во всех выпитых напитках, в пересчете на одного человека в год и на 100-процентный спирт (так называемое среднедушевое потребление). Однако более точной оценкой является среднедушевое потребление на одного жителя с 15-летнего возраста, т.к. до этого алкоголь практически не употребляется или доля его потребления ничтожна в общем потреблении, а количество детей в разных регионах мира и нашей страны различается значительно. К сожалению, последняя оценка, широко распространенная во всем мире, не принята в нашей стране, где официальным показателем считается среднедушевое потребление.

Однако этот показатель, ежегодно публиковавшийся Госкомстатом СССР, РСФСР до 1961г. и после 1988г., отражал только «потребление из государственных ресурсов». Иначе говоря, эта характеристика относилась к той части алкоголя, которая поступала к населению через государственную и кооперативную торговлю. Показатель не учитывал такой бич России,



Рис. 1-1. Схема составляющих алкогольной ситуации (пояснение в тексте).

как самогонварение или более общо - нелегальное производство, а позже – еще и подпольный импорт алкогольной продукции. Правда, в недрах Госкомстата СССР и РСФСР с 1980 г. производились секретные расчеты потребления самогона на основе выборочных семейных бюджетных обследований и закупок сахара населением. В настоящее время эти данные рассекречены (таблица 1). Однако ни официального признания, ни официальной оценки, ни широкого хождения они не получили. Возможно, это связано с тем, что с 1988г., когда начались перебои в снабжении сахаром, расчеты самогонварения, производимые Госкомстатом, стали очень неточными, а с 1990 г. по этой причине их вообще не производят (таблица 1). С 1994 г. Госкомстат РФ отказался от прежней методики расчетов *потребления* и начал их делать в отношении *объема продаж* по новой методике, отчасти учитывающей нерегистрируемый алкоголь (таблица 1). Кроме этих данных существует еще несколько оценок реального потребления алкоголя в России, которые сделаны отечественными и зарубежными исследователями (глава 2-3).

Не стоит думать, что нерегистрируемое потребление алкоголя - исключительно российское явление, оно существует во многих других странах, где потребление подпольно произведенных или нелегально ввезенных в страну спиртных напитков составляет, например, 12 % (Финляндия, 1984 г.) или 30 % от общего потребления (Дания, 1984 г., Osterberg, 1987). Много алкоголя потребляется без его регистрации в винодельческих странах,

таких, например, как Италия в Европе или Чили в Америке (глава 1-2). В целом тенденция такова, что нелегальное потребление в Европе снижается и в 1997 г. составляло около 10% от общего потребления, исключая Финляндию (20%) и Швецию (25%; Lindberg, 1999).

Попутно скажем, что *нелегальный* и *нерегистрируемый* алкоголь не одно и то же. Первый произведен подпольно, противозаконно, без лицензий и уплаты акцизов. Весь нелегальный алкоголь будет также нерегистрируемым. Но этот кроме того включает спиртные напитки, произведенные на легальных предприятиях, но безакцизно поступающие на внутренний рынок. Нерегистрируемым будет также алкоголь, неучтенные в стране проживания потребителя, например, туриста. Не обижая Финляндию и простоты ради скажем так: негативные последствия для финна, злоупотребляющего алкоголем и с этой целью посещающего Россию, будут учтены в Финляндии, а выпитый им в России алкоголь – в нашей стране.

В публикации ВОЗ GlobalStatusReportonAlcohol 2004 (2004) приводится подробная классификация источников нерегистрируемого потребления:

1. домашнее производство, которое в многих странах узаконено для вина и пива, но не для крепких напитков;
2. магазины международной торговли или незаконный импорт туристами;
3. контрабанда организованными преступными группами или туристами, импортирующими напитки в количестве, превышающем юридически допустимое;

**Таблица 1. Регистрируемый алкоголь и оценка реального потребления алкоголя в России в 1960-2002 гг. в литрах чистого спирта на человека в год (в 1-ом столбце в скобках с указан "объем продаж", рассчитанный по новой методике)**

годы	Госкомстат РФ		Оценки потребления алкоголя				
	Регистрируе- мый алкоголь	Самогон + (1)	Tremi (1997)	Nemtsov (2000)	Немцов (2002)	Немцов (глава 2-4)	Сред-няя для 2,3 и 4
	1	2	3	4	5	6	7
1960	4,60		9,8				
...							
1970	8,30		12,0				
1971	8,44						
1972	8,63						
1973	8,82						
1974	9,52						
1975	9,88		13,10				
1976	10,17						
1977	10,36						
1978	10,57						
1979	10,60						
1980	10,51	13,5	14,00				13,8
1981	10,20	13,3		14,88			14,1
1982	10,13	13,1		14,75			13,9
1983	10,26	13,3		14,83			14,1
1984	10,45	13,8	14,25	14,63			14,2
1985	8,80	12,3	13,30	13,31			13,0
1986	5,17	10,2	10,57	10,77			10,5
1987	3,90	10,0	10,70	10,96			10,6
1988	4,40	8,3	11,20	11,57			11,4
1989	5,29	8,7	11,66	12,04			11,9
1990	5,56		11,76	12,29			12,0
1991	5,57		12,27	12,67			12,5
1992	5,01		13,81	13,23			13,5
1993	5,00		14,43	13,90			14,2
1994	6,80 (6,8)			14,60	14,6	14,6	
1995	6,50 (9,3)				14,1	13,9	
1996	(7,2)				13,2	12,9	
1997	(7,5)				12,3	12,1	
1998	(7,3)				12,2	11,7	
1999	(7,6)				13,3	12,9	
2000	(8,1)				14,1	13,9	
2001	(8,3)				15,0	15,0	
2002	(8,7)						
2003	(9,1)						

4. суррогатный алкоголь, предназначенный для ин-  
дустриальных, технических или медицинских целей;

5. потребление туристами во время посещения  
других стран;

6. напитки, содержащие спирт в количествах ниже уровня, при котором законодательно принято считать напиток алкогольным.

Эти классификации покрывают основную часть нерегистрируемого алкогольного потребления в России, но требуют некоторых уточнений, особенно в отношении четвертой рубрики, которая в нашей стране очень велика. Сюда должны быть отнесены значительные количества алкоголя, разворовываемые в России, в частности, при транспортировке по железной дороге. Кроме того, в современной России существенные объемы фальсификатов спиртных напитков выпускаются небольшими, недолго живущими подпольными цехами, которые трудно отнести к индустриальному производству, но и домашним его не назовешь, хотя производство или только разлив часто производится в частных домах или квартирах. Наконец, должны быть упомянуты спиртосодержащие жидкости для технических целей, например, для мытья стекол, которые содержат этиловый спирт вместе с денатурирующими добавками.

Классификация ВОЗ для России должна быть дополнена 7-ой рубрикой, куда нужно отнести нерегистрируемый алкоголь, производимый в последние годы и в значительных количествах легальными, лицензированными предприятиями в качестве «сверхплановой», нелегальной продукции, необлагаемой налогами (так называемая «водка третьей смены»).

Существенной характеристикой потребления или «выпивки» (рис. 1-1), помимо общего количества, является *тип потребления*, т.е. состав напитков по их крепости и качеству, распределение выпивок во времени и по отношению к приему пищи, региональные и национальные особенности потребления. Иначе говоря, тип потребления отражает, что пьет население и как оно это делает в стране в целом и в отдельных ее частях. Этот важный раздел очень бедно представлен в российской алкологии.

Важность сведений о составе напитков определяется тем, что социальные и медицинские последствия употребления разных напитков неодинаковы. Наиболее тяжелы результаты приема крепких напитков, особенно ударными дозами, благодаря чему быстро достигаются высокие концентрации алкоголя в крови. В силу этого опьянение бывает более глубоким и продолжительным, самоконтроль нарушается сильнее, а метаболическая нагрузка на организм бывает значительной. Это в свою очередь ведет к более тяжелым социальным (например, криминальным) и медицинским последствиям в виде роста заболеваемости и смертности, в частности, на дорогах. К сожалению именно такое потребление типично для жителей России. По данным Госкомстата, относящимся к регистрируемому спиртному, в потреблении преобладают крепкие напитки (53 % в 1984 г., 66 % в 1990 г., 82 % в 1993 г. и 78 % в 2000 г.). Реальная доля крепких напитков в потреблении еще выше, так как главной частью нелегального производства являются крепкие напитки. Выборочные исследования показывают, что превалирует потребление в виде «ударных доз», т.е. большие количества алкоголя, чаще вся дневная доза выпивается за короткое время (глава 2-3). Иначе говоря, в России доминирует самый неблагоприятный, т.н. «северный» тип потребления спиртных напитков.

Существенной особенностью алкогольных напитков,

употребляемых в России, является их низкое качество за счет токсических примесей метанола (одноатомный спирт), высокоатомных спиртов, альдегидов, эфирных масел, этиленгликоля или ацетона (Нужный, 1995).

Но тут важно отметить, что перечисленные вещества по своей токсичности сопоставимы или немного превышают токсичность этилового или винного (двухатомного) спирта. Однако их концентрация в суррогатах алкогольных напитков в десятки или сотни раз ниже по сравнению с 40° этиловым спиртом. Можно считать, что токсичность микропримесей, перечисленных выше, никак не превышает 0,01 от токсичности винного спирта и, как правило, значительно ниже (Нужный, 1995). Это значит, что основной токсичный ингредиент водки – это этиловый спирт.

В России в общественном сознании существует перекос в отношении пагубности нелегальной алкогольной продукции за счет ее низкого *качества*. И это имеет место, но как третьестепенное по отношению главного – непомерного *количества* потребляемого алкоголя. Это надо понимать не как рекомендацию пить низкокачественные спиртные напитки, а настойчивый призыв к пересмотру приоритетов и акцентов алкогольной политики.

Российские пьяницы не забывают и такие суррогаты, как одеколоны, лосьоны, дезодоранты, антистатики, клей БФ, токсичность которых определяется содержащимися в них добавками, определяющими их прямое назначение. В некоторых регионах России среди суррогатов доминируют спиртосодержащие лекарственные средства с содержанием спирта до 90° (Leonetal., 2007).

В прошлом низким качеством отличалась часть водки, плодово-ягодные («бормотуха») и дешевые крепленые вина, поступавшим к населению через госторговлю, а также самогон (Филатов, 1986). Правда, были два вида самогона: «для себя» и «на продажу». Первый мог быть значительно лучше, чем некоторые сорта водки в госторговле. Резкое ухудшение качества алкогольных напитков произошло в 1992-1994 гг. в связи с рыночными реформами и появлением новых видов фальсификатов (глава 1-7).

Говоря о низком качестве спиртного, следует иметь в виду, что качество алкогольных напитков определяется не только их дополнительной токсичностью, но также вкусом, цветом, запахом, прозрачностью и некоторыми другими свойствами.

Последний из важных показателей, на котором необходимо остановиться, - это *характер потребления*. Под этим следует понимать распределение потребителей по дозам потребляемого алкоголя, по полу и возрасту, социальному положению и другим показателям. Особый интерес представляют такие группы населения как дети, подростки, молодежь и женщины. Все они имеют наиболее прямое отношение к будущему физическому, психическому и социальному здоровью нации. Большого внимания требуют также группы повышенного риска заболевания алкоголизмом (например, некоторые мужские производственные коллективы, такие как моряки) или работники некоторых профессий с повышенным риском тяжелых последствий алкоголизации (например, водители и другие работники транспорта). К сожалению, в России очень трудно по-настоящему представить характер потребления алкоголя населе-

нием, т.к. существующие выборочные исследования освещают лишь немногие из перечисленных показателей, но делают это, как правило, плохо (глава 2-3).

После этой, самой общей характеристики центрального звена алкогольной ситуации - выпивки, можно перейти к ее следствиям, среди которых следует выделить позитивные и негативные проблемы. Первые, ради которых, собственно, потребляется спиртное, изучались в единичных работах и только за рубежом (глава 2-2). Вопрос о положительных социальных следствиях потребления алкоголя даже не был поставлен - видимо сказались нравственные императивы, а может быть и предрассудки «культурной» части общества в связи с очевидной тяжестью негативных последствий и эфемерностью позитивных. Между тем отсутствие таких исследований не позволяет даже представить, что было бы с нашей страной без алкоголя в пору социально-экономических потрясений последних двух-трех десятилетий. Ханжество части нашего общества заставляет оговорить сказанное: это не призыв к пьянству, а только призыв к реализму в оценке алкогольной ситуации. Популяционное изучение соотношения позитивных и негативных последствий, определение уровня потребления, при котором отрицательные результаты потребления начинают доминировать над положительными, дало бы верный ориентир для определения оптимального уровня потребления и, соответственно, для алкогольной политики страны с учетом того, что потребление алкоголя – результат потребности (глава 2-1).

Не только позитивные, но и негативные проблемы, обусловленные потреблением, более сложны, труднее исчисляются и классифицируются в отличие от выпивки. Однако несомненно, что алкоголь - фактор риска для здоровья (Лисицын, 1985, Огурцов, 1997, Anderson, 1995) и смерти, особенно насильственной, когда вероятность умереть для пьяных повышается в 10,4 раза по сравнению с трезвыми (Немцов и Нечаев, 1991). Для интенсивно пьющих риск погибнуть в результате падений повышается в 16 раз, от ожогов или при пожаре - в 10 раз, от производственных травм - в 2-3 раза (Smith&Kraus, 1988).

В самом общем виде негативные алкогольные проблемы можно подразделить на связанные с хроническим злоупотреблением и с состоянием опьянения. Опьянение повышает вероятность широкого круга негативных медицинских и социальных явлений, таких, например, как несчастные случаи, сопровождающиеся травмами или смертью. Так, в «одном из крупных городов страны» алкогольное опьянение было обнаружено у 83 % погибших при пожаре, 63 % - вследствие утопления и у 62 % - при падении с высоты (Поляков и Петров, 1989). Алкоголь часто провоцирует нарушение общественного порядка и дисциплины на производстве, хулиганство, семейные конфликты и агрессию. Многие преступления совершаются в состоянии алкогольного опьянения (глава 2-5). Важно, что с ростом потребления алкоголя проблемы обостряются и уменьшаются с его падением (Plant, 1991). Это отчетливо проявилось и в России во время и после антиалкогольной кампании.

Естественно, что негативные последствия отдельного эпизода опьянения особенно часто возникают у людей, злоупотребляющих алкоголем. Но есть круг явлений, которые характерны только для пьяниц и алкоголи-

ков; они являются результатом частой и массивной алкоголизации. К ним относятся такие заболевания как алкогольные поражения печени, острый алкогольный панкреатит, алкогольная миокардиодистрофия, рак полости рта, гортани и пищевода, которые существенно чаще встречаются у много пьющих людей по сравнению с пьющими умеренно (Anderson, 1995). Для пьяниц частой проблемой становится появление зависимости от алкоголя или алкоголизм, который всегда приводит к огрублению человеческих качеств и деградации личности, а иногда - к развитию алкогольного психоза. Но самым грозным следствием хронической алкоголизации является досрочная смерть.

У пьяниц и больных алкоголизмом помимо медицинских проблем часто возникают финансовые трудности, семейные и производственные конфликты, которые ведут этих людей к снижению социального статуса из-за развала семьи, снижение квалификации, из-за постоянного финансового дефицита. Все это может привести лиц, злоупотребляющих алкоголем, на самые нижние этажи социальной иерархии. И такое массовое российское явление, как «БОМЖи», тесно связано с пьянством и алкоголизмом.

Трудно оценить весь круг последствий потребления алкоголя. Связано это с тем, что многие из этих явлений социально неприемлемы, осуждаемы, как морально, так и юридически, из-за чего остаются скрытыми в значительной своей части. Алкогольную проблематику сравнивают с айсбергом, видимая часть которого составляет лишь малую часть общей массы.

Так, например, к невидимой части «алкогольного айсберга» относится более половины больных алкоголизмом, которые находятся вне наблюдения специальных наркологических диспансеров (Красик и Москвитин, 1988, Энтин и Динеева, 1996). Они доступны общественной коррекции главным образом в случае асоциального поведения или правонарушений.

Несмотря на всю тяжесть проблем, возникающих в связи с алкоголизмом, доля этих людей сравнительно невелика, от ничтожных долей процента (Иран, Саудовская Аравия) до 5-6 % взрослого населения разных стран (США, Канада, Куба; Baboretal., 2003). Эти исследователи отводят России сравнительно скромную роль – 4,8 % взрослых людей страдают алкогольной зависимостью.

Сейчас уже известно, что суммарно алкоголики создают даже меньше проблем, чем пьяницы-неалкоголики, составляющие в России возможно около половины популяции взрослых мужчин (Петров и Довгий, 1989, Zaigraev, 2004). Вероятно, именно эти люди своим алкогольным поведением делают основной вклад в потери трудового потенциала России, о чем речь пойдет ниже (глава 1-6).

Оценить полный ущерб от потребления алкоголя в нашей стране очень сложно, особенно в последние годы, когда системный кризис глубоко проник в политическую, экономическую, социальную и духовную жизнь страны. Государство мало заботит повседневные житейские заботы населения. Это, а также провал антиалкогольной кампании резко понизили интерес к алкогольным проблемам. Сейчас их можно перечислить, но трудно «взвесить». И лишь некоторые, но самые тяжкие, такие как смертность, всплывают на поверхность («труп не

спрячешь»), поддаются более или менее точной оценке в связи с потреблением алкоголя (глава 2-5). Однако в самые последние годы в связи с криминализацией, а более общо – с социальной деградацией нашей жизни трупы иногда удается «спрятать», навсегда или на время. В результате этого умершие попадают на секционный стол в таком состоянии, когда невозможно оценить предсмертную алкоголизацию и ее роль в танатогенезе.

Еще сложнее дело обстоит с третьей составной частью алкогольной ситуации - с предпосылками выпивки, которые являются ведущими во всей ситуации. Однако у нас в стране именно эта составляющая исследовалась менее всего из-за жестких идеологических установок: в стране развитого социализма не могло быть причин для выпивки. Однако причины были, есть и будут - это сущность не только проблемы потребления алкоголя, но и жизни населения, как нашей страны, та и всего мира. Для большого числа людей алкоголь является средством решения многих проблем, возникающих в повседневной жизни, или способом уйти от такого решения, преодолеть проблемы, их не решая (глава 2-1).

Предпосылки потребления можно разделить на общие и специальные. Первые более косвенно и опосредованно затрагивают алкогольные проблемы. Общие предпосылки, политические, экономические, со-



Рис. 1-2а

Рис.1-2-а Потребление алкоголя в Великобритании (а) (1900-1990 гг.; источник: Plant, 1992)

Рис.1-2-б Потребление алкоголя в 6 странах Европы, США и Японии (б) в 1895-1995 гг. (Япония с 1965г.). Источник: www.naacnt.ru

Среди экономических факторов, определяющих потребление, в первую очередь должны быть названы доходы населения - всякий экономический спад и/или снижение доходов сопровождается снижением потребления алкоголя. Даже небольшая рецессия сказывается на уровне алкоголизации, как было, например, во время нефтяного кризиса 1970-х годов (Smart, Murray, 1983). Исключение составляет, пожалуй, только Россия - катастрофический развал экономики и резкий спад производства в начале 1990-х годов происходил вместе с бурным ростом потребления алкоголя. Этот важный парадокс заслуживает специального обсуждения, что и будет сделано в главе 1-7.

Однако объяснять потребление только в терминах рыночной экономики невозможно в силу того, что спиртное - не совсем обычный товар, т.к. на его распространение государство налагает ограничения в виде высоких налогов, времени и места продажи, допустимых условий

циальные и духовные, обычно сравнительно медленно влияют на изменение уровня потребления алкоголя. Однако так бывает не всегда. Примером может служить такая политическая акция, как антиалкогольная кампания 1985 г. Кроме того известно, что почти всякая война быстро снижает алкоголизацию населения, несмотря на увеличение житейских трудностей. Особенно наглядно это проявилось во время 1-ой мировой войны, которой предшествовал довольно высокий уровень потребления алкоголя в Европе: во время войны во всех странах потребление снизилось, в Англии, например, почти в три раза (рис. 1-2а, Plant, 1992). Упало оно и в России, как во время первой (Мендельсон, 1916), так и во время второй мировой войны (Заиграев, 1992).

Однако, быстрое изменение потребления под влиянием общих факторов скорее исключение. Медленный послевоенный рост потребления алкоголя в большинстве стран Европы и Северной Америки отразил общий рост экономического благосостояния населения этих континентов (Simpura, 1995). А вот снижение, опять таки медленное, потребления алкоголя во Франции в тот же период был связан помимо прочего с массовым переселением сельского населения в города, что повлияло на изменение питательных привычек и характера питания большей части населения.

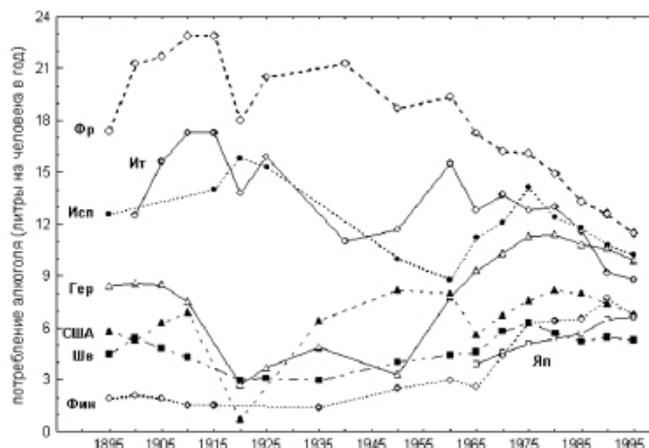


Рис. 1-2б

потребления и возраста покупателей (Vabor, 1995). Но это больше касается мировой практики. Россия в последние годы явилась опять таки исключением: спиртное в нашей стране выступает как товар в наиболее чистом виде. Это связано с тем, что государство утратило контроль над алкогольным рынком, государственные ограничения на продажу спиртных напитков часто игнорируются, а нелегальные напитки уводятся от налогообложения.

Вторая группа предпосылок потребления, специальные (рис. 1-1) "ближе" к выпивке, легче проявляются изменением или стабилизацией потребления и находятся в тесном взаимодействии друг с другом. В качестве стабилизирующих факторов выступают довольно консервативные питательные традиции; они определяют преобладание тех или других напитков, их крепость, характер выпивки, социально приемлемые дозы и терпимость или нетерпимость к пьянству, в частности,

к пьянству женщин и молодежи.

Выпивка, как в России, так и в мире, почти всегда групповое, коллективное явление; компания - одно из ключевых слов в проблеме потребления алкоголя. Компания подталкивает к выпивке, вовлекает новых потребителей, и часто человеку трудно противостоять «коллективному разуму» пьющей или пьяной компании. Однако причины выпивки, мотивы потребления глубоко индивидуальны. Несмотря на сходство поведения людей при подготовке и во время выпивки, в дружной пьяной компании каждый "решает" свои насущные задачи с помощью алкоголя, если реально решить их не в состоянии.

Важным является соотношение цен на спиртное и другие потребительские товары. В зависимости от этого алкогольные напитки, особенно крепкие, будут рассматриваться населением как предмет роскоши или как продукт заурядного спроса (Plant, 1992).

Марксистские представления о бедности как источнике пьянства не выдержали проверки временем. Стало известно, например, что бедные крестьяне, переезжая в город и становясь более зажиточными промышленными рабочими, начинают потреблять алкоголь в больших количествах. В последние десятилетия было показано, что потребление спиртных напитков сильно зависит от доходов (в отличие от табака) и растет с ростом доходов (Godfrey, Maynard, 1995).

В кратком перечне специальных предпосылок потребления должны быть названы объемы производства и торговли спиртными напитками, тесно связанные с другими составляющими этой части алкогольной ситуации (рис. 1-1). Производство и торговля, зависящие от спроса на спиртное, сами по себе могут стимулировать спрос. И дело тут не столько в обычно понимаемой рекламе, влиянии которой на уровень потребления еще не имеет строгого доказательства (Plant, 1991). Для роста потребления алкоголя гораздо большее значение имеет разнообразие напитков, их ценовой ассортимент, определяемый производством. Важна также широта сети торговых точек (иначе говоря, их близость к потребителям), время их работы и расположение, а также фактически допустимый возраст для покупки спиртного и возможность такой покупки для человека в состоянии опьянения (глава 2-2). Имеет значение устройство торговых заведений (например, возможность покупки с тротуара, не входя в помещение), а также их внешний вид, который можно превратить в сильнодействующую рекламу, обратив к прохожему весь наличный ассортимент напитков, как это допустимо в России.

Для нашей страны особая тема - производство и продажа нерегистрируемых спиртных напитков, значительную часть которых снова составляет самогон (Zaigraev, 2004). По сути дела самогонование в советское время конкурировало с государством за рынок сбыта, беря на себя обязанности по снабжению населения специфическим товаром там и тогда, где и когда государственная торговля не справлялась со своими функциями или не подходила потребителям по цене. В последнее десятилетие к самогоноварению добавилось нелегальное полуиндустриальное (нелицензированное) или индустриальное производство (на лицензированных предприятиях), а также нелегальный импорт спирта и алкогольных напитков (глава 1-7 и 1-8).

Наконец, последняя, но очень важная составляющая специальных предпосылок потребления - это алкогольная политика государства, которое имеет много способов регулировать потребление спиртного, как населением в целом, так и отдельными его группами (например, водители транспорта). С помощью подавления нелегального производства, акцизных и таможенных сборов государство способно влиять на цены различных напитков, а значит - на их доступность и, соответственно, на уровень потребления. Система акцизов позволяет смещать потребление с крепких напитков к слабоградусным, вину или к пиву, что также способствует снижению общего уровня потребления алкоголя.

Планомерное и неуклонное снижение потребления спиртных напитков и, соответственно, связанных с этим негативных последствий - главная функция государства в области алкогольной политики, особенно в случае высокого уровня потребления. Такой политике противостоит множество факторов, из которых главным, как у нас в стране, так и в мире является потребность в потреблении алкоголя (глава 2-1).

Но и эту потребность государство обязано и может регулировать за счет снижения социальной напряженности в населении, облегчения его экономических тягот. Такие обязанности государства имеют самостоятельный и долгосрочный характер. По отношению к ним снижение уровня потребления алкоголя является производным. Однако высокий уровень потребления - верный индикатор неблагополучия отношений власти и народа. У государства есть и более частные задачи - контроль качества напитков и защита своих граждан от фальсификатов алкогольной продукции.

Есть два простых и взаимосвязанных принципа для установления размеров акцизов и, соответственно, цен на спиртные напитки. Первый - акцизы должны полностью компенсировать экономический ущерб, сопряженный с потреблением алкоголя. И второй - акцизы должны быть пропорциональны крепости напитков, т.к. известно, что вред алкоголя пропорционален его концентрации в спиртных напитках.

Тут уместно сделать оговорку: приведенные выше положения относятся к идеальной алкогольной политике государства, а российские реалии, во множестве приведенные в последующих главах, очень далеки от этого. Об этом стоит сказать жестче: сейчас в России отсутствует алкогольная политика, учитывающая проблемы национального здоровья.

Последняя, четвертая составляющая алкогольной ситуации - антиалкогольные факторы (рис. 1-1). Они несводимы к антиалкогольной пропаганде и движению за трезвость; это вся сумма явлений, снижающих потребление алкоголя или риск его негативных последствий. По сути дела антиалкогольные факторы в явной или неявной форме функционируют на уровне всех трех главных членов алкогольной ситуации (рис. 1-1), как бы велик не был уровень потребления алкоголя. Более того, многие из этих факторов активизируются при повышении уровня потребления.

Среди антиалкогольных факторов должна быть названа в первую очередь разумная алкогольная политика, которая балансирует между наполнением бюджета и сохранением здоровья нации. Это также

законодательные акты, направленные на ограничение потребления, например, несовершеннолетними или водителями автотранспорта. Это – цены алкогольных напитков, которые всегда много выше себестоимости товара: как бы низки они не были, во всякой популяции находятся когорты людей, для которых даже низкие цены оказываются неприемлемыми.

К этим же факторам относится лечение всех медицинских последствий потребления, а не только больных алкоголизмом. Но этих особенно активно, так как они являются пропагандистами пьянства и активно рекрутируют новых потребителей спиртного. Наконец, сдерживать потребление могут семейные и производственные факторы, например, в образе суровой жены или жесткого начальника. Сейчас социальная жизнь в нашей стране деградировала настолько, что, может быть "жена" и есть главный антиалкогольный фактор.

Есть еще один фактор, который условно можно причислить к антиалкогольным - это предельность роста потребления. Этот рост никогда не может быть выше

18-20-22-х литров на человека в год, что было зафиксировано всего трижды в обозримом прошлом.

Такой "антиалкогольный закон" не может быть утешением: по мнению экспертов ВОЗ уровень потребления начинает представлять национальную опасность, когда он превышает 8 литров на человека в год (Makela et al., 1981; Single et al., 1981), а сейчас в ВОЗ обсуждается, что и этот уровень не является безопасным в национальном масштабе. По мнению тех же экспертов и других специалистов (Уолш, 1985, Plant, 1991) распространенность проблем, связанных с алкоголем, неотделима от общего среднестатистического потребления спиртного (глава 2-2). Поэтому в случае высокого потребления главной задачей должно быть постепенное, но устойчивое снижение потребления алкогольных напитков до приемлемого уровня, определяемого в прошлом экспертами Европейского Регионального Бюро ВОЗ, как 8 литров среднестатистического алкоголя (Mäkelä et al., 1981; Single et al., 1981).

*На этом приостанавливаем публикацию, приведя лишь содержание книги, с тем, чтобы вы, уважаемые читатели высказали редакции свои пожелания, какие из глав книги вы хотели бы увидеть в нашей газете. Обозначение страниц в «содержании» сохраняем для того, чтобы вы могли оценить объем той или иной главы. Для особо заинтересовавшихся содержанием книги и не желающих растягивать «удовольствие» сообщаем, что книга размещена на сайте СБНТ в разделе «Книги».* **Редактор**

#### СОДЕРЖАНИЕ

Содержание.....	5	Часть 2. Алкогольная история России в свете эпидемиологии.....	141
Предисловие.....	6	Введение.....	141
Введение.....	10	Гл. 2-1. Потребление алкоголя как потребность	145
Часть 1. Этапы алкогольной истории России	15	Гл. 2-2. Эпидемиология потребления алкоголя в мире	156
Введеие...	15	Гл. 2-3. Российские алкогольные проблемы в свете эпидемиологических исследований...	174
Гл. 1-1. Слагаемые алкогольной ситуации ...	17	Гл. 2-4. Оценка реального потребления алкоголя в России.....	208
Гл. 1-2. Алкогольная ситуация в странах мира.	33	Гл. 2-5. Алкогольная смертность до, во время и после антиалкогольной кампании ...	237
Гл. 1-3. Алкогольная ситуация в России до и после 1945 г	57	Заключение... ..	283
Гл. 1-4. Антиалкогольная кампания 1985 г. ...	70	Резюме .....	307
Гл. 1-5. Последствия антиалкогольной кампании.....	80	Summary.....	309
Гл. 1-6. Алкогольная ситуация в 1987-1991 гг.	90	Список литературы... ..	311
Гл. 1-7. 1992-1994 гг.	96		
Гл. 1-8. 1995 - 1998 годы	113		
Гл. 1-9. После 1998 г.....	129		

## Результаты антиалкогольной политики в Республике Саха (Якутия)

Результаты антиалкогольной политики показали высокую эффективность и значительно улучшили многие социально – демографические показатели в Республике Саха (Якутия).

В первую очередь, это преступность. Республика ежегодно попадает в первую пятерку регионов по доле преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, более 50%. По статистике тяжкие и особо тяжкие преступления совершаются в большей степени в состоянии алкогольного опьянения (причинение тяжкого вреда здоровью в 87% случаях, убийство в 83%, разбой и грабеж в более 70%) и по итогам проводимой антиалкогольной политики произошло значительное снижение преступлений

данной категории (таб. 1 – на следующей странице).

Кроме того, необходимо отметить снижение пьяной преступности с 2016 года. Ежегодное сокращение составляет 6-9 %, для данной категории преступлений это считается достаточно высоким показателем (рис. 1 – на следующей странице).

Если же брать статистику с 2010 года, то можно увидеть, что якобы пьяная преступность значительно растет. Это нонсенс, так как общая преступность шла практически всегда на снижение и этому есть объективные причины. Так с 1 января действует Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 05.09.2011 № 277, когда были усилены меры прокурорского надзора за исполнением законов при приеме, регистрации и

Таблица 1

Преступления	Год/количество									Доля совершенных в состоянии АО в 2017г. (%)	Динамика с 2010-18 в % (+/-)
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст.111 УК РФ)	665	632	599	512	453	430	372	348	361	87,5	-45,7
Убийства, покушения на убийство (ст. 30,105,106,107 УК РФ)	182	169	163	163	144	131	143	137	111	83,0	-39,0
Грабеж (ст. 161 УК РФ)	1278	1035	611	427	403	372	371	411	312	72,5	-75,5
Разбой (ст. 162 УК РФ)	164	105	86	82	65	48	49	49	39	69,4	-76,2

### Динамика преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения в РС (Я)

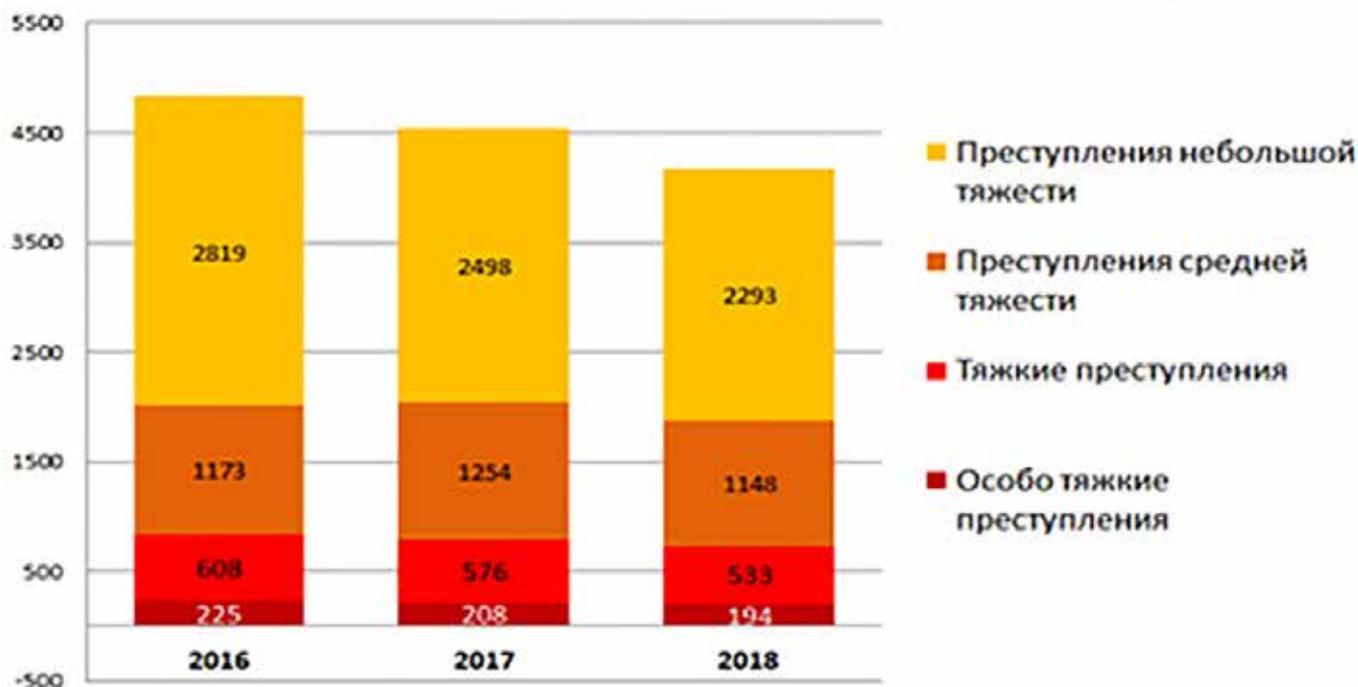
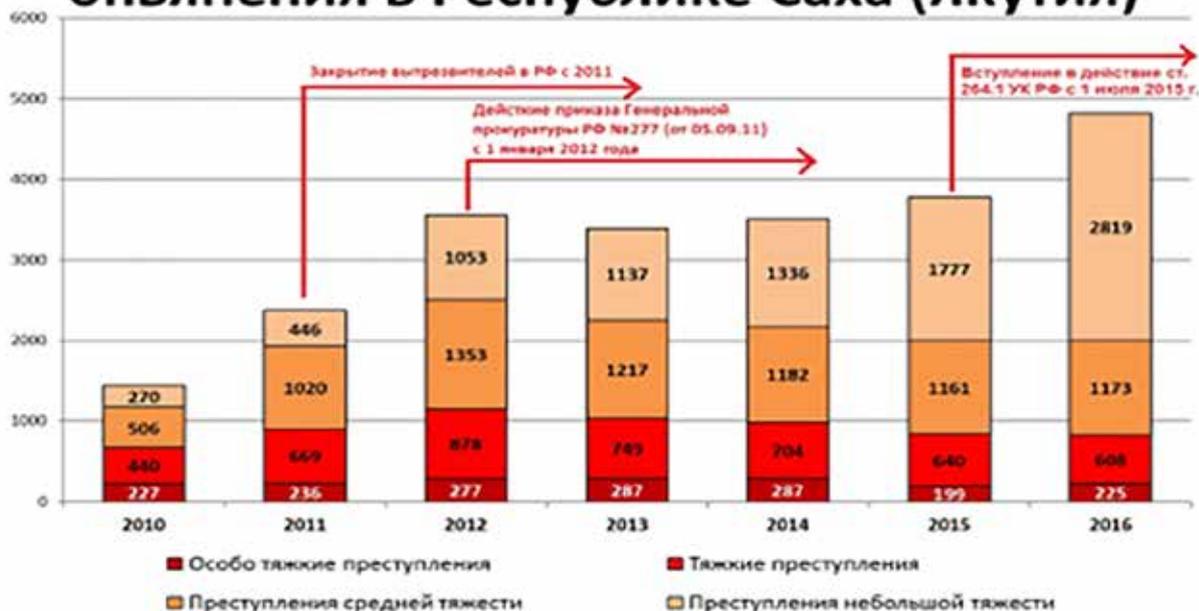


Рис. 1

разрешении сообщений о преступлениях в органах дознания и предварительного следствия, поэтому со стороны органов дознания и следствия началась более тщательная регистрация преступлений в состоянии алкогольного опьянения. А с июля 2015 года

в Уголовный кодекс РФ была внесена новая статья 264.1, устанавливающая уголовную ответственность за управление транспортным средством в состоянии опьянения (ранее была административным правонарушением) (рис. 2 – на следующей странице).

## Динамика и структура преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения в Республике Саха (Якутия)



**Рис 2**

Одним из основных показателей успешности анти-алкогольной политики является снижение заболеваемости алкоголизмом и алкогольными психозами по республике, а также снижение смертности от

внешних причин (таб. 2). Очень важным показателем является уменьшение доли мужчин, умерших в трудоспособном возрасте – на 10 % (рис. 3 – на следующей странице).

**Таблица 2**

**Заболеваемость и смертность населения РС (Я)  
(на 100 тыс. населения)**

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Динамика с 2010-17 в % (+/-)
Заболеваемость и смертность населения РС (Я) (далее на 100 тыс. чел.)									
Заболеваемость алкоголизмом и алкогольными психозами	290,4	239,1	235,8	177,2	177,2	163,6	180,6	138,9	-52,1
Число умерших от сердечно-сосудистых заболеваний	469,5	440,9	443,1	403,7	406,3	386,7	367,5	361,6	-22,9
Смертность от внешних причин	195,2	181,8	171,3	160,3	155,0	145,3	135,6	132,5	-32,1
Количество умерших от убийств	34,3	27,9	28,0	26,2	21,0	20,7	20,1	18,0	-47,5
Количество умерших от самоубийств	40,8	39,7	40,1	35,8	34,5	34,7	30,0	28,1	-31,1

## Доля мужчин, умерших в трудоспособном возрасте



Рис. 3

При этом, принимаемые антиалкогольные меры получили большую поддержку среди населения респу-

блики и в 64 % случаев респонденты положительно к ней относятся.

## Результаты социологического исследования, проведенного Информационным центром при Главе РС (Я) в республике (июнь, 2017 г., N=10600)

Уровень поддержки мер, принимаемыми по борьбе с алкоголизацией населения (%)



Оценка динамики личного употребления алкоголя за последний год (2016-2017г., в %)

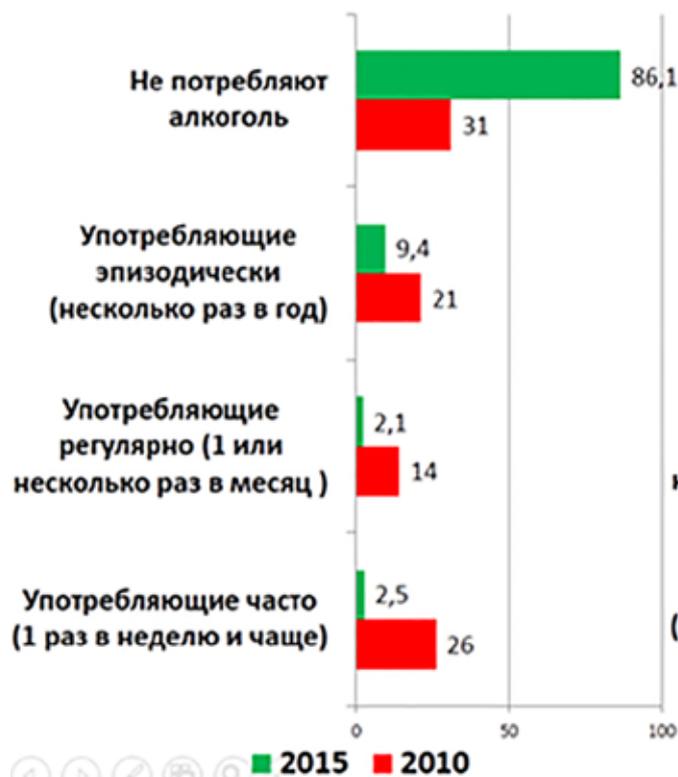


Рис. 4

Политика внедрения ТЗОЖ благоприятно отразилась на подрастающем поколении. Если в 2010 г. **26%** старшеклассников выпивали 1 раз в неделю и чаще, то в 2015 г. эта цифра сократилась до **2,5%**, т.е. в **10 раз**.

Среди студентов доля употребляющих алкоголь часто (1 раз в неделю и чаще) почти в **9 раз**. Количество трезвенников среди учащихся старших классов за эти 5 лет выросло в **2,7** раза, среди студентов вузов почти в **5 раз**.

### Частота потребления алкоголя среди учащихся школ в 2010 и 2015 гг



### Частота потребления алкоголя среди студентов вузов в 2010 и 2015 гг

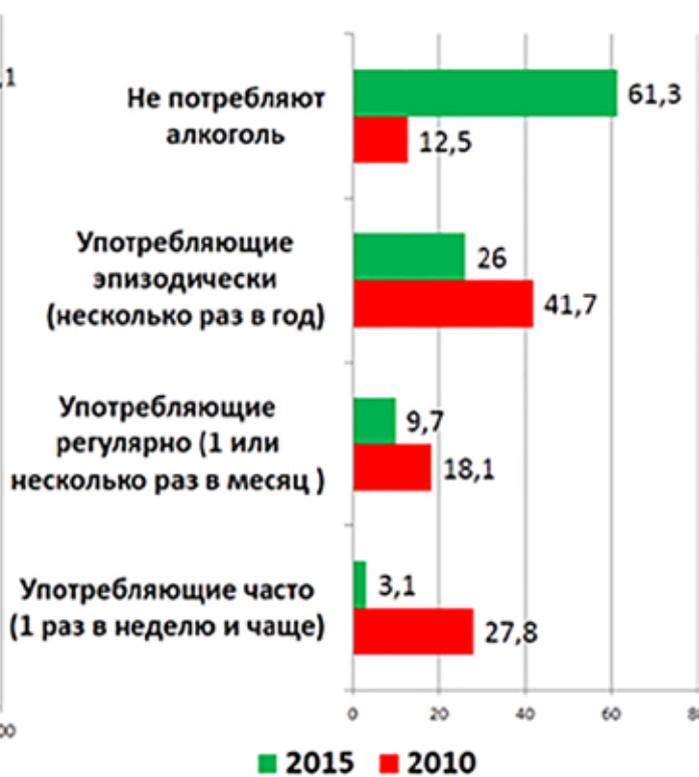


Рис. 5

Исследовательской группой «Циркон» (г. Москва, руководитель Задорин И.В.) в 2017 году в селе Бясь-Кюель Горного улуса проведен анализ качества жизни населения. Исследование выявило, что 90% жителей удовлетворены развитием села, уровнем благоустройства, работой и занятостью, состоянием своего здоровья, материальным положением. По вопросу демографии о положительной тенденции говорит то, что в 2017 г. школу закончили 2 выпускника, а в первый класс пошли 18 детей.

По признанию Игоря Задорина «Якутия - единственный субъект Российской Федерации, где региональные власти официально передали органам местного самоуправления полномочия выступать с такими инициативами»... «на сегодняшний день это самая успешная модель – когда низовое решение поддерживается государством хотя бы на региональном уровне» (полный отчет можно посмотреть по ссылке <http://www.zircon.ru/upload/iblock/5ca/territorii-trezvosti.pdf>, <https://rg.ru/2017/08/31/minzdrav-soobshchil-o-snizhenii-godovogo-potrebleniia-alkogolia.html>).

Данные социологических исследований, проведенных Северо-Восточным федеральным университетом им. М.К. Аммосова ([elibrary\\_32639398\\_56617410.pdf](http://elibrary_32639398_56617410.pdf)), в улусных центрах и некоторых «трезвых селах» свидетельствуют о положительном влиянии на качество жизни в этих населенных пунктах введения запрета на продажу алкоголя. В «трезвых селах» ниже потребление алкоголя в сравнении с общереспубликанскими данными, заметно выше уровень чувства безопасности, довольства благоустройством и развитием села, удовлетворенности своей работой, материальным положением, состоянием своего здоровья и досугом, а также заметно больше чувствуют себя счастливыми.

*(Результаты этих исследований показаны в диаграммах рис.6, рис.7, рис.8 и рис.9 на следующих страницах)*

## Смертность и преступность в «трезвых селах» в сравнении с общереспубликанскими статистическими данными (за 2016 год)



Рис. 6

## Частота потребления алкоголя в «трезвых селах» и по Республике Саха (Якутия)

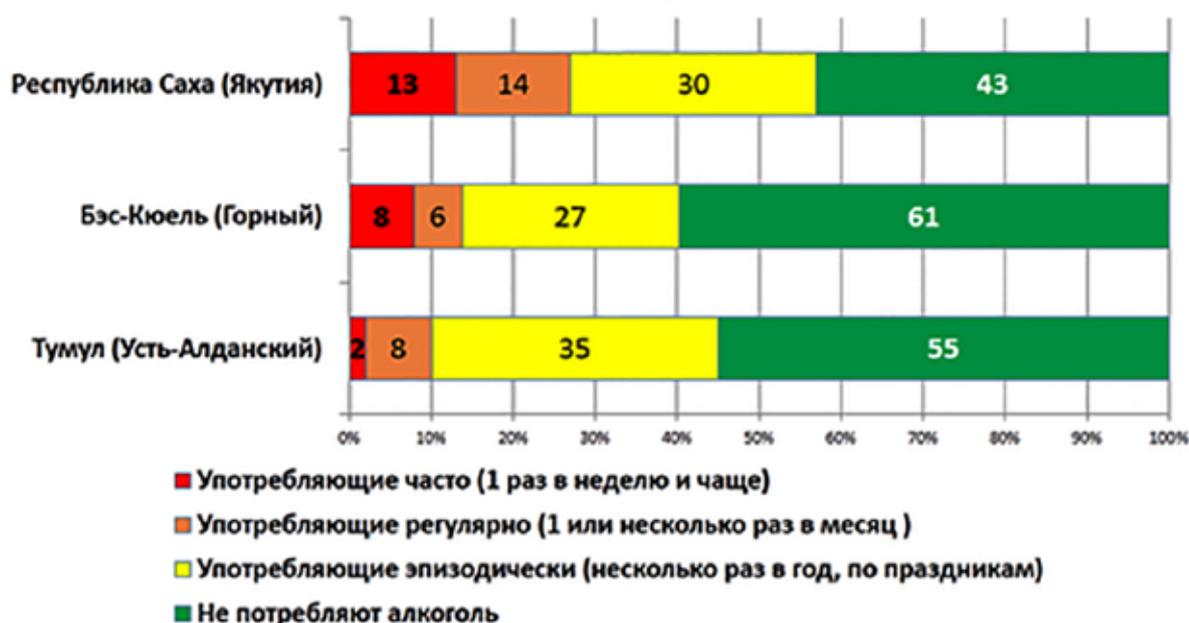


Рис. 7

## Показатели оценки качества жизни в районных центрах и «трезвых селах» (1-я группа индикаторов)

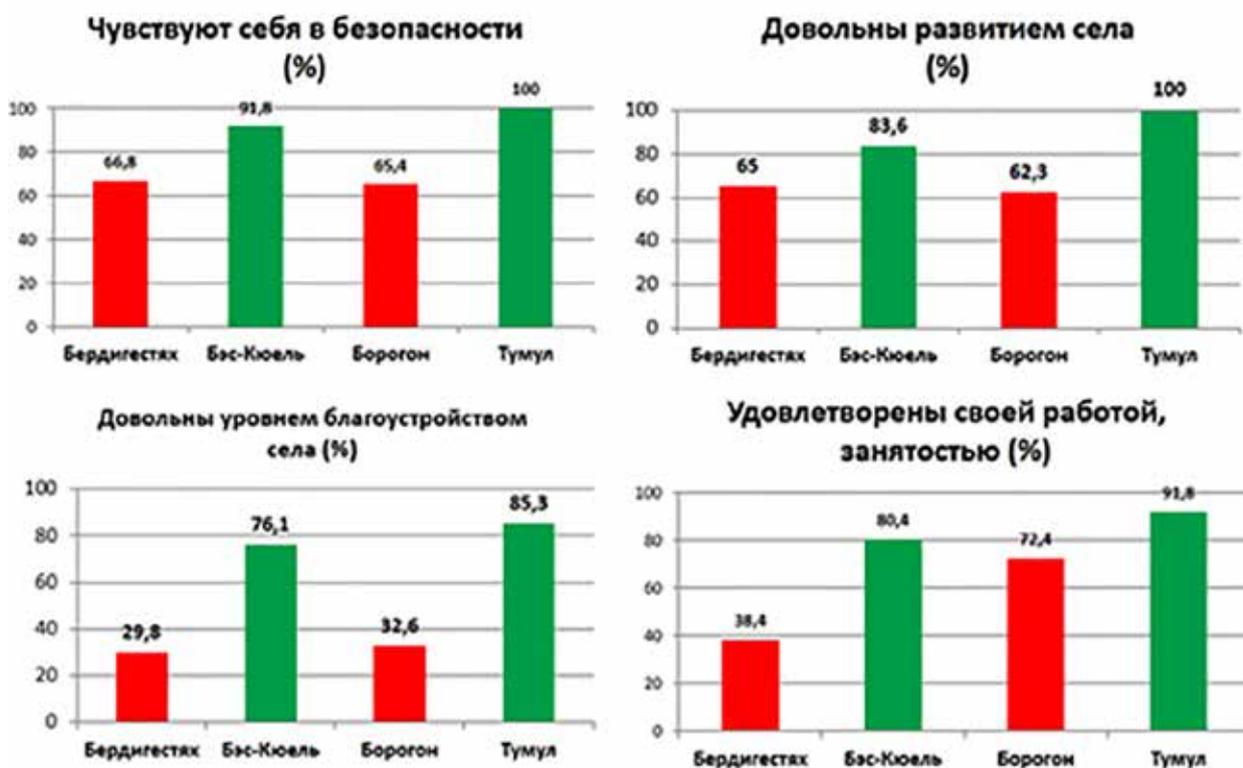


Рис. 8

## Показатели оценки качества жизни в районных центрах и «трезвых селах» (2-я группа индикаторов)

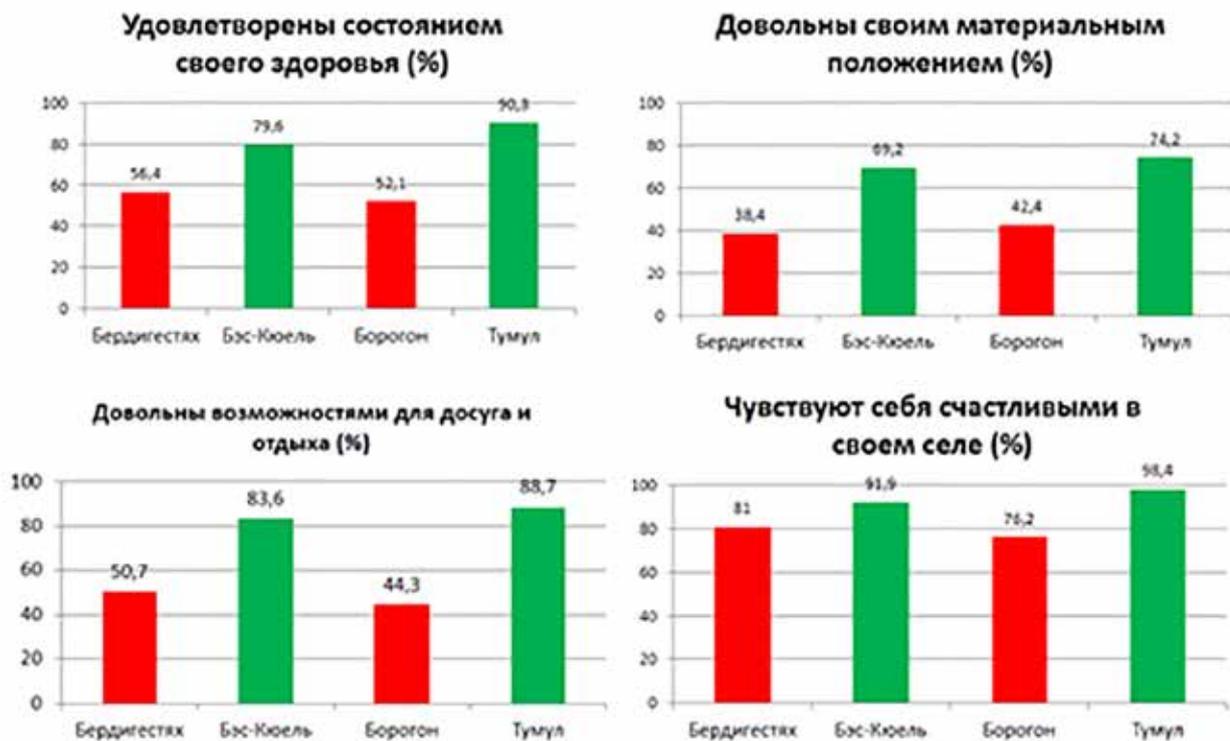


Рис. 9

Таким образом, проводимая антиалкогольная политика в республике продемонстрировала свою эффективность, что отразилось на социально-демографической ситуации. Меры, предпринимаемые руководством республики, получили безоговорочную поддержку населения республики.

**Положительные результаты в повседневной жизни, достигнутые в «трезвых селах»**

- **Локализация потребления алкоголя**, регулярное потребление спиртного сохраняется только среди лиц, зависимых от алкоголя
- **Десакрализация алкоголя**, потребление алкоголя выводится за пределы социальной нормы, появление в нетрезвом виде становится постыдным явлением, заслуживающего общественного порицания;
- **Повышение уровня чувства безопасности** у населения за счет исчезновения или уменьшения с улиц лиц, находящихся в состоянии опьянения;
- **Переориентация потребительского поведения** с покупки алкоголя в пользу приобретения продуктов питания и промышленных товаров;
- **Повышение социальной активности граждан**, активизация деятельности общественных организаций и

объединений, участие жителей в мероприятиях

- **Массовизация занятий физкультурой и спортом**, рост результативности в спортивных состязаниях;
- **Внедрение новых традиций** проведения – безалкогольных свадеб, юбилеев и других торжеств и праздников;
- **Улучшение социально-психологической атмосферы** в семьях, и в селе в целом, рост «индекса счастья» жителей села;
- **Вовлечение** большего количества жителей в занятие спортом и физкультурой,
- **Активация предпринимательской деятельности**, увеличение самозанятых людей, рост доходов.

**Жегусов Юрий Иннокентьевич**,  
социолог, к.с.н.

**Колесникова Елена Карловна**,  
руководитель Якутского городского отделения СБНТ, председатель республиканского отделения Общероссийской общественной организации по поддержке президентских инициатив в области здоровьесбережения нации «Общее дело» (в прошлом заместитель руководителя Управления Госалкогольконтроля РС (Я))



Глава Республики Саха  
**Айсен Николаев**

Айсен Сергеевич Николаев родился 22 января 1972 года в Ленинграде.

В 1994 году окончил физический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова и Академию народного хозяйства при правительстве РФ по специальности «Финансовый менеджмент».

С 1994 года работал в московском представительстве финансовой корпорации САПИ (фонд «Сахаалмазпромвест»). В 1995 году занял пост вице-президента корпорации САПИ в Якутске.

В 1997-2002 годах - депутат Палаты республики Государственного собрания (Ил Тумэн) Республики Саха II созыва.

С 1995 по 1998 год Николаев входил в состав правления открытого акционерного общества «Коммерческий банк «Алмазэргиэнбанк». Занимал должность заместителя председателя банка, с 1998 по 2003 год - председатель правления АКБ «Алмазэргиэнбанк».

В декабре 2002 года был избран депутатом Государственного собрания Якутии. В 2004-2007 годах - министр финансов Республики Саха (Якутия).

В 2007-2011 годах - руководитель администрации президента и правительства Якутии. В мае 2011 года был назначен первым заместителем председателя правительства республики.

В 2012-2018 годах - мэр Якутска. Избран главой города от регионального отделения партии «Единая Россия». Член политсовета якутского регионального отделения «Единой России».

28 мая 2018 года указом президента РФ Владимира Путина назначен врио главы Республики Саха (Якутия).

Общая сумма декларированного дохода за 2017 год составила 8 млн 54 тыс. руб., супруги (председатель правления АО «АКБ «Алмазэргиэнбанк») – 24 млн 384 тыс. руб.

*Одним из первых решений нового главы республики явился указ о ликвидации Госалкогольконтроля РС (Я). Позвольте задать Вам, уважаемый Айсен Сергеевич, вопрос от трезвеннического движения России – зачем при таких замечательных результатах по отрезвлению, оздоровлению, сохранению народов Якутии, какие показаны в публикуемой статье, Вы ликвидировали структуру, которая, прежде всего, способствовала достижению таких результатов? Вопрос этот волнует, думаю, не только участников трезвеннического движения, но и всех здравомыслящих людей Якутии. Ведь результаты эти были достигнуты не по мановению волшебной палочки, а последовательным, настойчивым трудом людей, понимающих и защищающих интересы народа, под грамотным руководством ваших предшественников Михаила Ефимовича Николаева, Вячеслава Анатольевича Штырова, Егора Афанасьевича Борисова, на протяжении двух десятилетий!*

*Неужели Вы хотите, чтобы ваша республика вернулась к разрухе, а народ к вымиранию?*

*Одумайтесь, и примите грамотное, трезвое решение, которое позволит продолжить в Республике государственную политику отрезвления и оздоровления! Политику, которая на протяжении двадцати лет являлась примером для всех регионов России. Только у трезвой Якутии есть шанс не просто сохраниться, но и стать благополучным процветающим регионом!*

**Г.И. Тарханов**, первый зам. председателя СБНТ

## В ИНТЕРЕСАХ БУДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ

*В газете «Соратник» №1(249) было опубликовано Обращение КРОД «Трезвая Сибирь», поддержанное СБНТ, ООО «Оптималист» и другими трезвенническими организациями, губернатору Красноярского края с рекомендацией запретить продажу алкоголя на период Универсиады, а также организовать проведение трезвенным и педагогическим сообществом города Красноярска для всех школьников, учащихся и студентов лекций, бесед о преимуществе трезвого образа жизни и необходимости сохранения трезвости на всю жизнь. Ответ был получен только от руководителя Управления образования Красноярска Ситдиковой Татьяны Юрьевны,*

*в котором утверждалось, что проводимых системой образования мероприятий достаточно и дополнительных мер не требуется. На что председатель КРОД «Трезвая Сибирь» С.С. Аникин ответил пространным просветительским письмом – ред.*

Уважаемая Татьяна Юрьевна, благодарю Вас за ликбез по правовым вопросам алкоголизации красноярцев, отраженных в письме №А-368/19 от 12.02.2019 года на имя Аникина С. С., как ответ на Обращение к Губернатору Красноярского края Уссу А. В., призывающее главу региона запретить продажу алкогольной продукции в местах проживания гостей и участников XXIX Всемирной студенческой Универсиады, и ввести запрет на продажу спиртного лицам, моложе 21 года, на весь период проведения молодежных соревнований в Красноярске. Главе региона было указано, что в случае претворения данного предложения в жизнь, Россия могла бы показать всему миру принципиально «трезвенную позицию», выразившуюся в том, что идея народосбережения это не красивая риторика и политическая трескотня действующего режима, а обдуманное решение, когда государство придерживается созидательного курса, не только на словах, но и на деле, поэтому посылает сигнал, что «мы, как страна, как нация, как единый полиэтничный русский народ, уверенно движемся вперед», как выражаются российские президенты: к светлому будущему. При этом не только гости и участники Универсиады, а с ними и вся мировая общественность, но и красноярцы, а прежде всего, все коренные народы Российской Федерации с благодарностью бы оценили заботу об их детях, за «поистине трезвое решение руководства, любящего свой народ и Россию, ... в интересах будущих поколений». Несомненно, тем самым всей нации был бы дан оптимистический заряд, что «путь Великой России – это путь трезвой России». Обращение было поддержано трезвенническим Движением Российской Федерации, патриотами России, опубликовано в ряде российских газет и размещено на сайтах глобальной сети Интернет.

В отрезвлении страны заинтересованы все здравомыслящие соотечественники, и это не случайно, ибо причиной 70% смертей российских мужчин трудоспособного возраста вызвано циркуляцией алкоголя в обществе, о чём сообщила министр здравоохранения Российской Федерации В. И. Скворцова. Поэтому естественно, что любое решение Губернатора Красноярского края, принятое по данному Обращению, будет рассматриваться разумными россиянами не только, как акт воспитательного воздействия власти на законопослушных граждан, но и как политический жест, волеизъявление регионального лидера, как выбранный лично им курс движения, либо к регрессу, либо к прогрессу. На этом историческом отрезке именно А. В. Уссу доверено развития Енисейской Сибири, за которой последует и вся Россия.

К сожалению, власть, руками конкретных строителей и организаторов мероприятия мирового уровня, не только не прислушалась к призывам лучшей части многонационального, полиэтничного русского народа, но и усугубила своё положение, выставив перед мировой общественностью нацию, и страну в целом, в качестве маргиналов-алкоголиков, у которых за душой нет ничего святого. Более того, она нагло и открыто надругалась над чувствами христиан, всего православного люда. Эти изуверы даже символ часовни, возведенной в Красноярске в честь святой великомученицы Параскевы Пятницы, хранительницы семейного очага, превратили в бутылку для алкогольного попойки, где в качестве пробки используется купол, со священным для каждого русского человека крестом, на котором, по библейскому сказанию, иудеи распяли Христа. Это ли не кощунство? Это ли не супостатство?

...  
Славная, изображенная на десятирублевой купюре, была возведена на средства золотопромышленника, благотворителя, многолетнего Главы города Красноярска Кузнецова Петра Ивановича (1818 – 1878). Это был трезвый, религиозный, благочестивый православный человек, который любил свой народ, много сделал для сибиряков. Благодаря

его добродетелям, были воспитаны и стали известны такие наши земляки, как художник В.И. Суриков, генерал медицинской службы П.Н. Коновалов, первый учёный Хакасии Н.Ф. Катанов и многие другие. Его стараниями, в городе появились больницы, учебные заведения, библиотеки, музеи, театры и т.д. В отличие от современных «менеджеров», П.Н. Кузнецов навечно останется в народной памяти, как творец среды социального оптимизма: им же до него, как до неба пешком.

Тем не менее, отрадно, что письмо №А-368/19 от 12.02.2019 г. было отнесено к теме «Права и свободы человека и гражданина», хотя в тексте об этом не было сказано ничего. Более того, при его прочтении складывается впечатление, что документ Главного управления образования администрации Красноярска составлен в защиту производителей алкоголя, а не людей, не человека, не ребенка. Это дает повод порассуждать, как о правах человека вообще, так и о правах ребенка в частности.

В правовом поле Российской Федерации нет понятия «человек», точнее, оно фигурирует, как аксиологическое заключение, но юридического определения ему нет. ... Несмотря на юридическую казуистику, можно предположить, что человек это не только живой организм, но и духовно-нравственное существо, руководствующееся в своих деяниях, как совестью, так и знаниями. Не случайно, про некоторых представителей людского племени говорят, что имярек бессовестный, но иногда характеризуют более нежно: «дурак», обозначая тем деяния, совершенные кем-то не в результате отсутствия совести, а по глупости. В народе существует даже поговорка: услужливый дурак опаснее врага.

Можно предполагать, что человека оценивают не по факту существования, а по уровню сознательности, наличия знаний или незнаний, информированности, компетентности, ресурсной обеспеченности. Широко известно, например, выражение А. Грефа, ... Бывший член Правительства РФ, один из идеологов и архитекторов современной России испугался власти населения, о чём открыто поведал на Петербургском экономическом форуме: «Как только простые люди поймут основу своего «я», самоидентифицируются, управляют, т.е. манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело», – заявил Глава Сбербанка России. – «Как жить? Как управлять таким обществом, где все имеют возможность судить напрямую, получать не препарированную информацию, не через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины спущенных на головы СМИ, которые как бы независимы, а на самом деле, мы понимаем, что все СМИ заняты сохранением страт?» Носитель фобий напомнил присутствующим, что в иудейской культуре каббала, «которая давала науку жизни», три тысячи лет была секретным учением, потому что предшественники понимали: «что такое снять пелену с глаз миллионов людей и сделать их самодостаточными».

Так что, человек человеку рознь. Для одних близки выражения «человек это звучит гордо»; «в человеке все должно быть прекрасно»; «человек человеку друг товарищ и брат». Другие же руководствуются установкой: человек человеку волк; для них другие – это скоты, рабы, холопы, твари, рабочая сила, потребители и т.п. Понятно, что в разных парадигмах не только отношения, но создание условий для жизни людей будут различаться. Собственно, человечество обозначило эти политические полюса, как социализм и капитализм, либо феодализм.

Заметим, что в обществе одного человека от другого отличает не внешний облик, а интеллект и морально-нравственные ценности: встречают по одежке – провожают по уму...

Несмотря на то, что взгляд на одну и ту же персону в различных социальных институтах существенно отличается, например, нередко отличник (школьник, студент, профессионал) может оказаться бедняком, а то и преступником,

мировым сообществом было принято решение рассматривать человека целостно, исходя из его биологических и психических особенностей, в независимости от кошелька, расы, языка, социального страта, вероисповедания, национальной принадлежности, занимаемой должности и т.д..

С этой целью были разработаны положения о правах человека и правах ребенка. Всеобщая декларация прав человека, принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеей ООН от 10 декабря 1948 года. В Статье 1, говорится, что «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства». В Статье 3 сказано, что «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность».

Данный документ воспринимается как меморандум о социальной справедливости, который актуален в современной России, как никогда ранее. Советую, Татьяна Юрьевна, перечитать его, но, к своему удивлению, вы не обнаружите в нем права на самоотравление или отравление других людей, или права на употребление наркотиков, в том числе алкоголя. Не обнаружите, даже под микроскопом, право просвещенных и образованных людей, а тем более чиновников из Главного управления образования защищать деятельность алкогольной мафии, отстаивать интересы отравителей и разорителей семей, а не права детей на счастливую жизнь.

Для продолжения дальнейшего разговора, хочу проинформировать, что более 200 лет наука и медицинское сообщество в целом, а вслед за ним и образование, и культура, признают алкоголь, нервно парализующее вещество – ядом и наркотиком. Только в России научное сообщество, доказало сей факт более, чем 150 лет тому назад, а ученые Европы и Северной Америки обратили на это внимание ещё раньше. Фундамент русской национальной школы, а следом и национальных школ других коренных народов России, стоит на базе трезвенного мировоззрения. К. Д. Ушинский, С. А. Рачинский, Л. Н. Толстой, К. П. Победоносцев, П. Горшков, В.И. Ленин, А.С. Макаренко, Н.К. Крупская, И.В. Сталин, В. А. Сухомлинский и другие русские педагоги, и многочисленные учителя, свои жизни вложили в отечественную педагогику, в которой на пьедестале был ребенок, его образование и воспитание трезвомыслящего здорового человека. Человека, не как абстрактной величины, с предельным набором знаний, не рабочей силы, а патриота, мыслящего национальными интересами.

Кстати сказать, наши знаменитые красноярские земляки Суриков, Коновалов, Катанов были абсолютными трезвенниками и внесли в образование сибиряков великий вклад. Так, картины В.И. Сурикова негласно и сейчас формируют русского националиста, прививая гордое чувство патриотизма русским людям, всматривающимся в его исторические сюжеты. Имя православного просветителя Н.Ф. Катанова носит Хакасский государственный университет. Незаслуженно забыты заслуги сына конюха, ставшего генералом. Известно, что Петр Николаевич Коновалов был попечителем учебных заведений Красноярска, где трезвенное воспитание учащихся стало приоритетным, наряду с религиозным и гражданским направлением. Первый красноярский доктор медицины П.Н. Коновалов, изучив влияние алкоголя на человека, выступая перед Енисейским Обществом врачей в 1893 году, в своём докладе «Об алкоголизме» отметил:

«В настоящее время вопрос об алкоголизме уже так разработан, что одно перечисление разнообразных медицинских сочинений по этому поводу заняло бы целую книгу»;

«Безвредного спирта нет»;

«В разбавленном же виде алкоголь, по своему действию на животный организм, принадлежит к наркотическим ядам, как морфий, опий, гашиш, причём алкоголь действует ядовито решительно на все живые существа; по крайней мере, не найдено ещё такого живого существа, которое бы не поддавалось отравлению алкоголем»;

«Невозможно указать minimum потребления яда, за который бы можно поручиться, что он ... не окажет своего

вредоносного действия на организм или его потомство»;

«Поэтому теперь принимается как аксиома – положение: по мере того, как растёт количество алкоголя на каждого жителя, увеличивается и количество преступления и душевнобольных»;

«Даже самое умеренное, но постоянное потребление спиртных напитков увеличивает смертность потребителей, – факт, которого не опровергнут никакими доводами защитники умеренного потребления спиртных напитков»;

«Умеренность – мать пьянства»;

«Между человеком постоянно умеренно пьющим, и пьяницей разница будет только количественная, а не качественная»;

«Пьянство есть путь не только физического, но и нравственного упадка и разложения»;

«Пьянство подрывает экономическое положение»;

«Мы твердо знаем, что алкоголь страшно вреден ... ; безвредной же наименьшей дозы не знаем, а потому не можем и определить, где кончается умеренность и начинается злоупотребление».

«Лично я полагаю, что рано или поздно все государства придут к мысли о необходимости принятия радикальных мер против алкоголизма ... , ограничив производство алкоголя только лишь медицинскими и лабораторными целями».

Искреннюю надежду Петр Николаевич возлагал на своих коллег: «Врач яснее всех должен понимать, что только абсолютное воздержание представляет самое верное предупреждение против такой страшной болезни нашего века, как алкоголизм, требующий материальных, моральных и психических жертв больше, чем война и чума. Врач собственным примером и советами другим должен способствовать воздержанию от всех содержащих спирт «напитков» и пользоваться всяким случаем, чтобы упрочить и поддержать эту идею в борьбе с дурным обычаем общества – пить».

Как всякий человек, так и врач, проповедующий полное воздержание от спиртных «напитков», не избегнет насмешек со стороны людей непонимающих, но это неизбежная неприятность сторицей вознаградится сознанием, что ты энергично и с твердым убеждением выступаешь за хорошее полезное дело». («По поводу речи д-ра SMITH\*А: «Какое положение должны мы, врачи, занимать в вопросе об алкоголе»» / Реферат д-ра П.Н. Коновалова // Протокол №5 1895 г. Общества Енисейских врачей, 28 ноября).

Начинание П.Н. Коновалова было вознаграждено сторицей: в 1914 году Красноярская городская дума единогласно приняла решение о запрете продажи спиртного в Красноярске на вечные времена. Город с восторгом принял эту новость. Запрет, в том или ином виде, действовал до 1925 года, но даже после его отмены антиалкогольной деятельности уделялось пристальное внимание.

Законодательство СССР юридически закрепило тот факт, что алкоголь – это яд и наркотик. Например, отмечает ГОСТ 5963-51 – «Этиловый спирт – ... яд». Не остался в стороне и ГОСТ 18300-72 п\п 5.1 – «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы».

Справедливости ради отметим, что после выступления Лауреата Ленинской премии, академика МН СССР Ф.Г. Углова, в декабре 1981 года на одной из Всесоюзных конференций, где докладчиком было указано, что основная смертность в стране связана с циркуляцией алкоголя в обществе, почти сразу изменилось определение этилового спирта. Оно было смягчено: (*описывается известная трансформация ГОСТа на спирт – ред.*) Согласно ФЗ от 22.11.1995 г. №171-ФЗ этиловый спирт – это «пищевой продукт», «питьевая жидкость», специфический «напиток». И это не смотря на то, что всё ещё остаётся в силе Решение ВОЗ от 1975 г., где этиловый спирт – наркотик, и рекомендации ВОЗ: «считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье», что, кстати, отражено в Большой Советской Энциклопедии (т. 2, стр. 116): «алкоголь относится к наркотическим ядам».

Это наглядный образчик того, как за короткий промежуток

времени может произойти законодательная метаморфоза, когда за 20 лет этиловый спирт из протоплазматического, сосудистого, нервно парализующего яда и сильнодействующего наркотика, вызывающего возбуждение, а затем паралич нервной системы, чем он по факту и является, на бумаге превратился в пищевой «напиток». Политики, под предлогом того, что «пьяным народом легче управлять», совместно с чиновниками, руководящимися документами, а не здравым смыслом и чувством самосохранения, стали создавать законы и претворять их в жизнь, направленные против здоровья и жизни граждан, против существования российских этносов и нации вообще.

В своем ответе на наше Обращение, вы ссылаетесь на нормы Федерального закона № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, ...», и указываете, что под «алкогольной продукцией» понимается – пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта». Признаться, не совсем понятно, какое отношение данный закон имеет к российской системе образования. Но ответ отражает, насколько глубоко проникла алкоголефильная зараза в российское общество, как сильно метастаза либерализма (Либер – бог виноделия) поразила тело государства. Но раз уж чиновники от образования стоят на страже системы алкоголизации, то нет ничего удивительного в том, что из стен красноярских общеобразовательных учебных заведений 98% выпускников выходят имея опыт «вкушения» спиртного, более 50% – «смердения» табачных изделий, и около 20% проявили пищевой интерес к «культуре» употребления других наркотиков.

А ведь это результат того, что 90% современных учителей «культурно» и «умеренно» пьют спиртное, при этом многие из них ещё и курят. То есть, по факту, именно школа, совместно с родителями, большинство из которых тоже являются бытовыми пьяницами и курильщиками, массово готовит потребителей алкогольных изделий. А что же по этому поводу говорится в билле о Правах человека?

Обратимся к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, принятой резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1996 года. В Статье 12 утверждается, что «1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья».

Стоп! А разве авторы ответа, представители Главного управления образования Красноярска не знают, что алкоголь подрывает и физическое и психическое здоровье его потребителя? Что мешает чиновникам проследить данную связь, хотя бы заглянув в Интернет, где можно обнаружить научные выводы по данному вопросу? Чтобы это осуществить, даже с места вставить не придется.

... Судя по вашему ответу, в Красноярске созданы благоприятные условия для деградации, а не для достижения человеком наивысшего уровня физического и психического здоровья, меры приняты не для здорового развития ребенка, а напротив. Даже школьное сообщество, в лице их руководителя, в вашем лице, Татьяна Юрьевна, обеспокоено не тем, что этиловый спирт считается пищевой «алкогольной продукцией», а что общественность покусилась на его реализацию в местах проживания студенческой молодежи и гостей Всемирной Универсиады в Красноярске. Теперь понятно, почему рядом со школами продается алкоголь, почему разрешены алкогольные «празднования» и корпоративные посиделки с алкоголем в стенах учебных заведений, отчего ученики курят и пьют пиво на территории школ.

Лично Вы, Татьяна Юрьевна, а значит и учительское, городское педагогическое сообщество не стали защитниками права подрастающего поколения, не говорю: на трезвую жизнь, ибо вы не понимаете, что это такое, но на безалкогольную среду, хотя бы на период проведения юношеских спортивных соревнований. А ведь там будут присутствовать сотни несовершеннолетних волонтеров

из красноярских учебных заведений! Видимо вы забыли, что даже в школьных учебниках есть несколько строк про отрицательное воздействие алкоголя, что недостаточно для формирования трезвого мировоззрения учащихся, но позволяет нам указать на ваше ошибочное суждение.

Так, в учебнике «Биология человека» для 8 класса, в разделе «Вредные привычки» написано: «Особую группу составляют привычки, которые ведут к потере здоровья, сокращению продолжительности жизни и преждевременной смерти человека. Это употребление алкоголя и других наркотических веществ... Опасность наркотических веществ заключается в том, что человек быстро к ним привыкает, возникает наркотическая зависимость. Развивается тяжелое заболевание – наркомания, которое приводит к полному разрушению организма и деградации личности... Принятый внутрь, алкоголь обжигает слизистые оболочки рта, пищевода, желудка. Активность желудочного сока падает. Систематическое употребление алкоголя может привести к воспалению печени, перерождению и распаду ее клеток. В кровеносной системе он понижает кровоснабжение внутренних органов, снижает количество гемоглобина в крови, разрушает эритроциты, вызывает ожирение сердца... Даже малые доли алкоголя вредно влияют на деятельность высшей нервной системы, нарушаются координация движений, психические функции... Особенно чувствительны к алкоголю половые клетки. Даже однократное опьянение родителей в момент зачатия ребенка может привести к большим нарушениям развития плода ребенка. Известно, что 50-60% неполноценных детей имеют родителей алкоголиков».

Да, да, Татьяна Юрьевна! Это те самые родители-алкоголики, бывшие учащиеся российских школ, где им не сформировали трезвого мировоззрения, не привили отрицательного, осознанного отношения к алкоголю, не сказали, что это яд и наркотик, не предупредили, что человек, начавший пить «культурно» и «умеренно», превращается из пьяницы в алкоголика. Именно вы, а следом за вами сотни учителей, не подняли голос гражданина, защищая доверенные вам жизни сотен тысяч детей. Именно из школы будущие родители выходят пьющими людьми! Именно учителя и педагоги, спокойно и радостно, отправляют взрослеющих детей в мир, где царствует Федеральный закон № 171-ФЗ ..., перед которым они беззащитны. В том, что родители стали алкоголиками, нет их вины, это их беда! Как нет вины на более трёхстах тысячах (300 000) мужчин трудоспособного возраста, проживавших на территории Красноярского края, которые преждевременно умерли по причине циркуляции алкоголя в обществе за время действия этого античеловеческого закона. Все они были убиты алкоголем, под прикрытием законности, якобы, прав личности на его употребление. Убиты «культурно». Но есть убийцы, а есть их соучастники.

Родители-алкоголики, неполноценные дети, сироты – это вина не только политиков и государства, его законодательной власти, но и представителей СМИ, культуры, распространяющих ложь про алкоголь, пропагандирующих пьянство. Вина лежит и на системе, в первую очередь, школьного образования, учителях, кому родители доверили самое дорогое – своих детей, кому нация трепетно вручила будущее России. Горько, что система народного образования превратилась в систему формирования из наших детей массы потребителей, умственно ограниченной рабочей силы, с низменными наклонностями. Горе вам, отрешившимся от детей, бросивших своих воспитанников на поругание и растерзание алкогольной мафии, не сохранивших и не утвердивших в детях естественной трезвости, не прививших им разумных, здоровых начал!

А между тем, вот что говорится в базовом учебнике по биологии, адресованном учащимся 10–11 классов, под авторской редакцией Е. Захаровой, в разделе 3.9. «Онтогенез человека. Репродуктивное здоровье».

«У курящих женщин ребенок при рождении весит в среднем на 300–350 г меньше нормы. Существуют и другие проблемы, связанные с курением при беременности. У

таких женщин чаще происходят преждевременные роды и выкидыши на поздних сроках беременности. На 30% выше вероятность ранней детской смертности и на 50% – вероятность развития пороков сердца у детей, чьи матери не смогли во время беременности отказаться от сигарет.

Столь же легко через плаценту проходит и алкоголь. Употребление спиртного при беременности может вызвать у ребенка состояние, известное как алкогольный синдром плода. При этом синдроме наблюдается задержка умственного развития, микроцефалия (недоразвитие головного мозга), расстройства поведения (повышенная возбудимость, невозможность сосредоточиться), снижение скорости роста, слабость мышц».

В учебнике «Органическая химия», для учащихся 10 класса, авторы Г. Е. Радзитис, Ф. Г. Фельдман, сказано: «... следует учесть, что этанол – это ядовитое, наркотическое вещество. Он быстро всасывается в кровь и возбуждающе действует на организм. Спиртные напитки вызывают тяжелые заболевания нервной системы (разрушают нервные клетки), органов пищеварения, сердца, кровеносных сосудов. Употребление спиртных напитков сокращает продолжительность жизни человека. Наиболее губительное воздействие на организм алкогольные напитки оказывают в детском и юношеском возрасте.

Многие считают, что небольшие количества алкоголя не вредят. Но это не так. Поскольку этанол легко растворяется в воде, он сразу же поглощается пищеварительными органами и разносится кровью по всему телу (в том числе и в ткани мозга)...». Здесь порекомендую проработать программную статью академика Ф. Г. Углова «Можно ли пьющим доверять руководство?».

Не буду утруждать вас ссылками на публикации в более солидных изданиях, и многочисленные научные исследования, с разных сторон доказывающих пагубную роль этилового спирта, применяемого в России как «пищевая продукция». Но следует четко уяснить, что сегодня является аксиомой то, что этиловый спирт – это яд и наркотик. Его синонимами являются: этанол, винный спирт, «питьевой алкоголь», спиртные «напитки», алкогольные «напитки», алкогольные «продукты». ... С научной точки зрения все виды алкогольной «продукции» это есть растворы яда и наркотика – этилового спирта, отличающиеся друг от друга только степенью его концентрации в объеме жидкости, т.е.,  $2 \times 2 = 4$ , но не 5.

По данным доктора медицинских наук Александра Викентьевича Немцова, от причин, вызванных употреблением алкоголя, ежедневно в стране преждевременно умирают 1-2 тысячи россиян. Сравните, за 10 лет афганской войны Россия похоронила 14 тысяч своих сыновей, а тут за две недели...

Напомню, что система образования в нашей стране призвана прививать детям азбучные научные истины, развивать их в процессе обучения, формировать у учащихся строго научный взгляд на мир. Например, ведя ребенка по тропинке знаний от элементарной арифметики к высшей математике; от складывания букв в слоги, а потом в слова – к чтению сложных произведений высоконаравственной литературы русских классиков. К сожалению, в алкогольном вопросе, который является ахиллесовой пятой для нации, невежественным оказалось не только коренное население Российской Федерации, но и интеллигенция и, что самое печальное, учителя...

«Алкоголь – вполне надежное средство, когда требуется поубавить ума», – заметил А.Я. Данилевский, доктор медицины, физиолог. Как вы считаете, может ли быть свободным выбор ребенка в обществе, где призывают пить спиртное «культурно» и «умеренно», где пьют родители, педагоги, руководители, члены правительства и Глава государства, где пьют сверстники, а СМИ пропагандируют различные виды пьянства, которое в последние годы направлено исключительно на молодёжь и женщин? Может ли быть свободным выбор в государстве, где слово «трезвость» находится почти под запретом, трезвый образ считается социальным

отклонением, а трезвенники причислены к экстремистам? Можно ли сделать свободный выбор в пользу трезвенного мировоззрения, если о нём никто из учащихся никогда не слышал? Думаю, что ответ очевиден.

Зато дети с первых лет обучения в школе заучивают стихи, типа «Выпьем с горя! Где же кружка? – сердцу будет веселей». Или на новогодние праздники озвучивают куплеты подобного содержания: «Запахи ёлки, шампанского сладость, Вылетят пробки и с ними все беды, Горе уйдёт и останется радость. Забудь о проблемах». А то, читают в 4-ом классе, в учебнике «Литературное чтение», под редакцией д.п.н. Н.А. Чураковой, на стр. 14-24, рассказ Л. Улицкой «Бумажная победа», где красочно расписан праздничный обеденный ритуал: ....

А ведь кроме этого произведения, дети будут изучать творчество писателей, где застолье служит неперменным фоном житейской интриги; (*перечисляются классические произведения, изучаемые в школе – ред.*). Описание алкогольных сцен, а то и алкогольная бравлада, на протяжении всех лет будут не только выплескиваться на детские и юные умы девочек и мальчиков, поражая воображение «алкогольным стилем», по выражению профессора психиатрии И.А. Сикорского, но и программировать учащихся на алкогольный тип поведения, побуждать их стать пьяницами. Естественно, что без трезвенного просвещения, без грамотного разъяснения педагога тут не обойтись.

Беда заключается в том, что подобные тексты, наполняющие содержание образования под алкоголефильным углом, сопровождают ребёнка до выпускного класса, а учителя-то не трезвенники. ... поэтому убережь подопечных от пьянства не могут ввиду отсутствия педагогических компетенций по данному аспекту.

Возникают вопросы, почему в школьную программу включены для обязательного прочтения произведения русских классиков с изображением алкогольных сцен. А ведь у тех же писателей имеются не менее талантливое творчество. Кроме того, большинство из них были сами трезвенниками: Ф.М. Достоевский, Н.А. Некрасов, Н.В. Гоголь, А.П. Чехов, Салтыков-Щедрин – далеко не полный перечень писателей-трезвенников. Например, Л.Н. Толстой в Ясной Поляне одним из первых в России организовал Общество трезвости. Известны его статьи «Пора опомниться», «Первый винокур», «Богу или мамоне», «Праздник просвещения», «Для чего люди одурманиваются» и другие. Но эти прекрасные антиалкогольные работы гения русской и мировой литературы не вошли в школьную программу, хотя были бы более полезны юношеству, так как показывают не сцены из буржуазной жизни, причем не лучшие, а имеют теоретическое и прикладное значение для современной действительности.

Лев Николаевич был рьяным противником алкоголизации русского народа и не терпел пьянства в любом его проявлении. ... А почему бы не рассказать учащимся о трезвеннике Ф. М. Достоевском, ....

Нет в содержании образования и писем для юношества великого русского педагога С. А. Рачинского, которые были бы полезны и нынешней молодёжи, или речей видного трезвенника России начала XX века депутата Государственной Думы Д. Челышева, как нет произведений современного русского писателя, фронтовика И.В. Дроздова, академика Ф. Г. Углова, статей Г.А. Шичко и других мастеров пера, учёных, продолжателей общего дела утверждения трезвости на русской земле. ...

Статья 24 п.1 Международного пакта о гражданских и политических правах гласит, что «Каждый ребенок ... имеет право на такие меры защиты, которые требуются в его положении как малолетнего со стороны его семьи, общества и государства». Поэтому мы, трезвенники, как наиболее разумная многонациональная часть российского общества, в данном случае, проживающие на территории Красноярского края и в городе Красноярске, требуем защитить каждого ребенка России от алкогольной дискриминации и милитаризации, осуществляемой алкогольной мафией, как в регионе, так и на всей территории Российской Федерации.

Социально-экономические последствия и количество жертв, вызванных циркуляцией алкоголя в российском обществе сравнимы с геноцидом. По некоторым данным, за предыдущие 30 лет в Российской Федерации от причин, вызванных употреблением спиртного, погибло порядка 15-20 миллионов мужчин трудоспособного возраста. Также стало мемом выражение, приписываемое главному прорабу перестроечной России А. Чубайсу: «Что вы волнуетесь за этих людей? Ну, вымрет тридцать миллионов. Они не вписались в рынок. Не думайте об этом – новые вырастут» Однако Статья 6 Пакта гласит, что «1. Право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни». В п.3 четко сказано, что «Когда лишение жизни составляет преступление геноцида, следует иметь в виду, что ничто в настоящей статье не дает участвующим в настоящем Пакте государствам права каким бы то ни было путем отступать от любых обязательств, принятых согласно постановлению Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него».

Конституция Российской Федерации утверждает, что каждый гражданин «имеет право на жизнь» (Статья 20), политика государства «направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека», а здоровье людей охраняется (Статья 7), «каждый имеет право на охрану здоровья» (Статья 41), «на благоприятную окружающую среду» (Статья 42), в том числе социальную. При этом «в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина» (Статья 55).

Закон «Об образовании» устанавливает основные принципы государственной политики и правовое регулирование отношений в сфере образования, один из которых провозглашает «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования» (Статья 3, п. 3), что соответствует понятию «трезвость» и по сути раскрывает каким должен быть трезвый человек, т.е. человек нормальный, человек разумный, человек здоровый.

В свою очередь, Федеральный Закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» разъясняет, что «1) здоровье – состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма;

2) охрана здоровья граждан (далее – охрана здоровья) – система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарно-противоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи;

6) профилактика - комплекс мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения заболеваний, их раннее выявление, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания...» (Статья 2).

Закон, определяя основные принципы охраны здоровья, указывает на приоритет здоровья детей (Статья 4, п.3) и профилактику в сфере охраны здоровья (п.8). Особо отмечается, что «государство признает охрану здоровья детей

как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей» (Статья 7).

Статья 12 указывает, что «приоритет профилактики в сфере охраны здоровья обеспечивается путем:

1) разработки и реализации программ формирования здорового образа жизни, в том числе программ снижения потребления алкоголя и табака, предупреждения и борьбы с немедицинским потреблением наркотических средств и психотропных веществ».

Это в полной мере согласуется с Законом «Об образовании», где в Статье 41 говорится, что охрана здоровья обучающихся включает в себя, в том числе,

«4) пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни;

5) организацию и создание условий для профилактики заболеваний и оздоровления обучающихся, для занятия ими физической культурой и спортом;

7) профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ».

То сеть, согласно ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья», а согласно ФЗ «Об образовании» организации, осуществляющие образовательную деятельность, создают условия для охраны здоровья обучающихся.

ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» прописывает пути осуществления охраны здоровья. ... Статья 30 «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни», разъясняет, ...

3. Формирование здорового образа жизни у граждан начиная с детского возраста обеспечивается путем проведения мероприятий, направленных на информирование граждан о факторах риска для их здоровья, формирование мотивации к ведению здорового образа жизни и создание условий для ведения здорового образа жизни, в том числе для занятий физической культурой и спортом».

При этом Статья 23 «Информация о факторах, влияющих на здоровье», гласит, что «Граждане имеют право на получение достоверной и своевременной информации о факторах, способствующих сохранению здоровья или оказывающих на него вредное влияние, ...» Это ещё одно правовое подтверждение того, что граждане Российской Федерации, включая детей, имеют право знать, что алкоголь это яд и наркотик, поэтому любую алкогольную «продукцию» необходимо относить к ядовитым наркотическим жидкостям, пить которые категорически запрещено.

Между прочим, Конвенция о правах ребенка, принятая резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года, в Статье 17 отмечает: «Государства-участники признают важную роль средств массовой информации и обеспечивают, чтобы ребенок имел доступ к информации и материалам из различных национальных и международных источников, особенно к такой информации и материалам, которые направлены на содействие социальному, духовному и моральному благополучию, а также здоровому физическому и психическому развитию ребенка. ...»

Мы с полным правом заявляем, что трезвость – это состояние устойчивого развития человека, семьи, общества, государства, а все подобные документы трезвенные потому, что направлены на правовое обеспечение устойчивого развития, т.е. утверждение трезвости. Но следует понять, что без изменения отношения общества, а затем и государства к алкоголю, движение нации вперед невозможно. И здесь ключевую роль играет образование, которое должно вернуться к основным национальным приоритетам, воспитывая трезвого человека разумным, защитив его от информационной лжи, маркетинговой агрессии алкогольной индустрии. Только на территории современной России в XX веке, посредством алкоголя было убито не менее сорока

миллионов (40000000) человек. А сколько стали умственными инвалидами, калеками, больными, преступниками? Либеральной циркуляцией алкоголя наносится колоссальный урон экономике страны, в первую очередь за счет подрыва человеческого капитала, снижения умственного потенциала потребителей спиртного, ошибочного, а зачастую и вредного принятия управленческого решения. Согласно данным Общественной Палаты РФ, ежегодные экономические «алкогольные» потери в Российской Федерации составляют 1 трл. 700 млрд. рублей.

Не случайно, Татьяна Юрьевна, в своем ответе №А-368/19 от 12.02.2019 г. вы ни разу не употребили слова «трезвость», «трезвенное воспитание», «трезвенное мировоззрение», «трезвый образ жизни», конечно же не из-за скромности, а по причине мировоззренческой и практической, от того, что проекта по формированию трезвенного человека не существует. И это печально, так как профилактическая деятельность без трезвенного воспитания это пустая трата времени, .... При этом дети, как объект профилирования, ориентированы на возможное «безопасное алкогольное поведение», на «культуру» употребления спиртного, а не на полный отказ от него. Но аргумент в свою защиту подобной профанации прост: раз государство регламентирует продажу спиртного, то его следует пить, но «умеренно», «не злоупотребляя», и не ближе, чем «на расстоянии 100 метров от входа» ....

А знаете ли вы, что лекторы в сообществах с подобными установками, после проведения профилактических мероприятий не прочь выпить бутылочку пива, баночку энергетиков, курнуть кальян, «тусануться» в ночных клубах? А известно ли вам про наркогенное посвящение первокурсников, погружение первокурсниц в ночные бордели? А если у вас данные, какой процент молодёжи выбрало трезвый образ жизни? Наконец, если всё так лучезарно, как утверждаете в вашем письме, откуда берутся 98% пьющих студентов, в возрастной группе до 21 года, из которых 66% курят, а 40% «культурно» багуясь, употребляют другие наркотики? Неужели вы не слышали о молодёжной «пьяной» преступности, или возросшей «праздничной» смертности в женской и юношеской среде?

К сожалению, образование, как институт, формирующий нацию, будущее России, отрешилось от воспитания подрастающего поколения. Оно переложило функции по формированию здоровой, свободной, сильной, патриотичной, национально ориентированной, высоконравственной, трудолюбивой, счастливой, трезвенной личности на побочные низкопробные структуры. В задачу этих околообразовательных «шарашек» входят списание, если не сказать «пиление» бюджета и отвлечение детей от реальной жизни. Они призваны уводить молодёжь в мир иллюзий, пустых мечтаний, неосуществимых желаний, формируя при этом «культурных» потребителей спиртного.

Ложные ориентиры, неумение защитить себя, отстаивать свое достоинство, выбрать правильный жизненный путь, закалить волю и характер зачастую приводят к саморазрушению, личностному краху, потере смысла жизни. Поэтому вам, как руководителю управления красноярского образования срочно следует переориентировать финансовые потоки на программы военно-патриотического воспитания, вливая их в бесплатные спортивные клубы и патриотические центры, где ребята научат, как любить Родину, расскажут и покажут, почему необходимо служить Отечеству, передадут эстафету духовно-нравственных традиций русского народа, сформируют умение защищаться и потребность защищать.

Трезвенническое научное сообщество настаивает, параллельно с этими рекомендациями, формировать трезвенное мировоззрение учащихся не наскоком, а планомерно, через систему трезвенного просвещения, обучения и воспитания, посредством классно-урочной системы, школьного и внеш-

кольного образования. Как ориентир, для этой цели могут быть использованы учебники трезвости, написанные ещё педагогами царской России. Кроме того, Международной академией трезвости разработан учебник «Уроки культуры здоровья», для учащихся 1-11 класса, под руководством профессора А. Н. Маюрова.

Департамент государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, в письме № 08 – ПГ – МО Н – 9127 от 31.03.27 г. указал, что согласно с федеральными государственными общеобразовательными стандартами, «ФГОС общего образования привитие учащимся ценности трезвого образа жизни может осуществляться:

в рамках обязательных учебных предметов и предметных областей (прежде всего окружающего мира, основ религиозных культур и светской этики, основ безопасности жизнедеятельности (далее - ОБЖ), биологии, химии, истории, обществознания, физической культуры, предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России»);

через факультативные и элективные учебные предметы здоровьесберегающей тематики, в том числе расширяющие (углубляющие) содержание обязательных учебных предметов: «Основы здорового образа жизни», «Социальная безопасность», «Как выжить в современном мире», «Здоровье и его самоконтроль» и др.;

во внеурочной деятельности учащихся (спортивные секции, дискуссионные и туристические клубы, студии, кружки, предметные недели и декады, олимпиады, концерты, выставки, экскурсии, походы, школьные СМИ (радио- и телестудии, пресса), проектно-исследовательская деятельность, общественно полезные практики).

В соответствии с ФГОС общего образования привитие подрастающему поколению ценности трезвого образа жизни может осуществляться и через реализацию межпредметных программ. Например, на уровне начального общего образования школами реализуется программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, которая обеспечивает в том числе формирование представлений об основах экологической культуры на примере экологически целесообразного поведения в быту, безопасного для человека;...

*Далее идет длинный перечень предметов и программ, в рамках которых можно и нужно осуществлять формирование трезвенного мировоззрения и в конце ставится вопрос – ред.*

Татьяна Юрьевна, а нужно ли нации такое образование, которое не питает потомство коренных народов России трезвостью: божественной чистотой разума и целомудрия?

По поручению научного трезвеннического сообщества Красноярья, ответ подготовил член-корреспондент Международной академии социальных технологий, к.п.н., эксперт

**Аникин Сергей Сергеевич**

*Рамки газеты не позволяют опубликовать письмо полностью. Кроме того, в приведенной здесь части текста, сделано немало пропусков, обозначенных многоточием. Однако, учитывая, что в нем приведено множество полезных цитат из ряда нормативных документов, которые многие из нас не только не читали, но и не знали о их существовании, иметь этот материал под рукой для общения с чиновниками от образования и не только, весьма желательно. Поэтому мы выставили его на сайте СБНТ без сокращения и изъятий. Посмотреть и скачать его можно здесь: <http://www.sbnt.ru/files/v-interesah-budushchih-pokolenij.docx> – ред.*

**Адрес редакции: 655016, г. Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 700 экз.**

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно