



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 4(196)

июнь-июль 2020 г.

Читайте в номере:

А.Н. Маюров, «Возрождение трезвеннического движения в СССР в 60-е годы XX века», – стр.1;

Н.Н. Каледина, «Новые способы потребления никотина: мнимая безопасность», – стр.14;

Г.С. Купавцев, «Добиваться изменения образовательных программ», – стр.18.

Возрождение трезвеннического движения в СССР в 60-е годы XX века

*Александр Николаевич Маюров,
Международная академия трезвости*

Общественно-политическая обстановка в 60-е годы.

И.В. Сталин, как известно, оставил Н.С. Хрущеву страну «в некотором подпитии».

В программном курсе того времени наряду с прочими был пункт о «создании человека нового типа», то есть стойкого к невзгодам, истинно советского человека, высокоморального, грамотного, интеллектуального, готового к труду. Так, 16 мая 1956 года в партийные организации КПСС и трудовые коллективы государства было направлено Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об укреплении трудовой дисциплины на предприятиях и стройках промышленности и транспорта, в МТС, совхозах и учреждениях», в котором особое внимание обращалось на участвовавшие случаи прогулов и появление на производстве рабочих и служащих в нетрезвом состоянии (1). Пьянство никак не вписывалось в образ передового советского человека. Кроме того, было известно, как высоко ценилась минута времени в рамках всей страны. Одна потерянная минута в масштабах всего Отечества означала, что около 400 тыс. рабочих (Два Горьковских автозавода) простояли целый день (проф. В.И. Мишин). При Хрущеве изменилась оплата труда в деревне. Вместо «сталинских палочек» на трудовни, худо ли бедно ли в деревне стали выплачивать зарплату. Кроме того, крестьянам начали выдавать паспорта и многие сельские жители поехали жить в города. А в городах они устраивались на работу, становились рабочими и стали получать зарплату. Объем зарплат сразу возрос. Вырос объем дензнаков.

Но грош – цена таким бумажкам, на которые нечего купить. Зарплата стала повышаться стремительно, а товары народного потребления не получили такого развития. И получился разрыв: зарплата растет, а товары народного потребления сильно отстают от роста зарплаты. Между ними возникла солидная разница. А закон экономики, открытый еще К. Марксом, никто не отменял. Он гласил, что количество денежных знаков, должно соответствовать количеству (по цене) товаров и услуг. Многие задумались: что делать. Разницу нужно было ликвидировать. После некоторых размышлений, было решено разницу ликвидировать за счет выпуска в оборот дополнительно большого количества алкогольных изделий. И по всей стране, по плану началось строительство новых водочных, винных и пивных заводов.

Возникает вопрос, почему «экономические ножницы» решили закрыть за счет алкогольных предприятий? Почему не строительство новых трикотажных, обувных и прочих фабрик и заводов, а именно вино-водочных объектов? Оказывается, гораздо дешевле построить предприятия по выпуску алкогольных изделий, так как затрат на строительство таких объектов нужно намного меньше, чем стали бы строить предприятия для выпуска полезных товаров народного потребления. А денежная окупаемость от продажи алкоголя почти моментальная. Казалось: затрат мало, а прибыли будет много и быстро. Руководство страны пошло по пути наименьшего сопротивления. Дебит с кредитом свели. Но свели его за счет резкого увеличения продажи алкоголя, за счет спаивания на-

селения страны Советов. В 1965 году производилось на душу населения около 5 литров алкоголя в стопроцентном исчислении, другими словами – спирта. Если при Ленине наша страна была относительно трезвой, при Сталине была малопьющей, то при Хрущеве мы стали средне-пьющим государством. За 15 лет, начиная с 1950 по 1965 годы, производство и потребление алкоголя в нашей стране возросло на 200 процентов, превысив темпы такого роста в других европейских странах за тот же период времени в 10-20 раз.

Тогда Н.С. Хрущев и его приспешники развернули массовую акцию по «окультуриванию» потребления алкоголя. Об этом затрубили газеты, оповестили журналы, взвыло радостно радио, прокричало зарождающееся телевидение. Вопрос: как можно окультурить психотропное вещество? Об этом молчали. В то же время, из доклада Комитета экспертов ВОЗ по проблеме, связанным с потреблением алкоголя было доподлинно известно: «Алкоголь является одним из самых сильных психотропных веществ, вызывающих зависимость, которое наносит значительный вред здоровью, широко употребляется во всем мире и в настоящее время не охвачено ни одним международным договором. По мнению Комитета, сообществу общественного здравоохранения необходимо рассмотреть различные существующие варианты для усиления действий в отношении антиалкогольной политики на международном уровне. Комитет обратил внимание на следующие варианты возможных глобальных регулирующих рамок, основанных на существующих примерах: международный свод правил маркетинга, ориентированный на общественное здравоохранение, аналогичный Международному своду правил сбыта заменителей грудного молока; включение алкоголя в список в соответствии с Конвенцией 1971 г. о психотропных веществах, учитывая свойства алкоголя как психотропного вещества, потребление которого создает проблемы для общественного здравоохранения и социальные проблемы; заключение нового международного договора по образцу Рамочной конвенции по борьбе против табака» (2).

27 сентября 1956 года вышло Постановление Совета Министров СССР «Об отмене обложения налогом с оборота картофеля, перерабатываемого в спирт... изменении цен на кукурузу, отпускаемую спиртовой промышленности...» (3). В 1958 году правительство Н.С. Хрущёва, обеспокоенное разгулом пьянства, пошло на очередные полумеры и ввело запрет на продажу водки в розлив в предприятиях общественного питания (кроме ресторанов), как это уже делалось сто лет назад. Результат был таким же – пьянство выплеснулось на улицу, что ещё больше увеличило употребление алкоголя. В системе мер по устранению причин существования преступности важное место отводилось кампании по борьбе с туеядством и ведением паразитического образа жизни. Полностью антиалкогольная программа Н.С. Хрущева была сформулирована позже – в Постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР от 15 декабря 1958 года «Об усилении борьбы с пьянством и наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками» (4). В 1958 году запретили продажу водки и вина в розлив, подняв цены на алкоголь. Бутылка водки до денежной реформы 1961 года стоила 21,20 рубля. Тогда же Н.С. Хрущев разрешил делать ее из технического спирта, что стало

«дешевле и сердитее». Сразу же вверх поползла «пьяная» преступность. Тогда, 2 марта 1959 года, ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают постановление «Об участии трудящихся в охране общественного порядка» (5). Началась обычная, трафаретная «стрельба по воробьям», начали сшибать макушки чертополоха, не трогая корней самой алкогольной проблемы. Более того, с 1960 года берется курс на обычные вина. Вино – всему народу. Появляются «улучшенные» технологии выделки крепленых виноградных изделий. Например, в горячий виноградный сок вливают нужное количество спирта: до 18 градусов – портвейн, до 16-17 градусов – вермут или другое крепкое изделие. С тех пор народ помнит «Солнцедар», «Вермут» красный, розовый, белый и т.д.

В стране началось активное внедрение так называемой «культуры» питья. Появился новый термин – «культурпитейцы» или «культуропийцы». 12 апреля 1959 года в СССР состоялась премьера советского фильма «Судьба человека». Экранизация одноименного рассказа (1957 год), автор которого – писатель-алкоголик Михаил Александрович Шолохов (1905 год – 1984 год). Режиссер – Сергей Федорович Бондарчук (1920 год – 1994 год) – любитель отравиться алкоголем. После фильма в народе были приняты на вооружение фразы главного героя: «Я после первого стакана не закусываю», а также «Извините, герр комендант, я и после второго стакана не привык закусывать». В эти годы в СССР зарождается алкогольная мафия (6). В то же время, 9 января 1960 года в свет выходит Постановление ЦК КПСС «О задачах партийной пропаганды в современных условиях», где всячески порицалось пьянство, хулиганство и другие чуждые нашему строю явления. (7).

Альберт Рис Вильямс, большой друг Джона Рида, сам большой души человек, большой друг Родины социализма, писал Якову Карповичу Кокушкину:

«... когда я прошлым летом был в Советском Союзе, я повсюду видел стройки, стройки, стройки!...

В одном из старых американских стихотворений спрашивается:

А зачем все это строить

Если мы не строим человека?

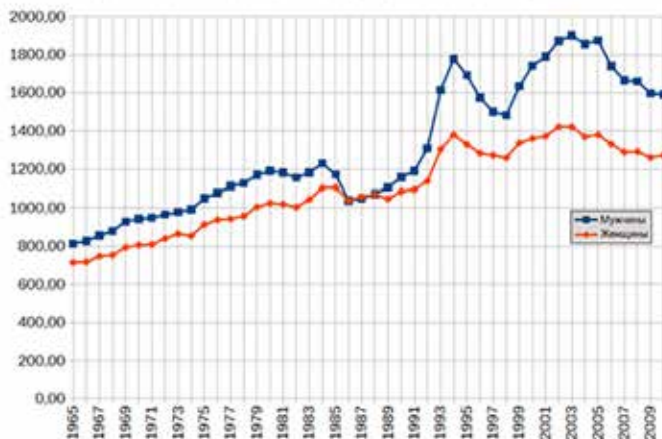
Я счастлив, что во время последней поездки в Советский Союз нашел убедительные доказательства того, как постепенно, порой и незаметно, создается у вас человек нового типа».

Все это верно, Но... Вот так оборачивались рекомендации Партии и Правительства на окультуривание потребления алкоголя. Я.К. Кокушкин вспоминал, что именно тогда в Сормове, где он проживал, дружинники подобрали девятиклассника. Придя в чувство, он спокойно, без малейшего смущения, не говоря уже о стыде, заявил: «Не рассчитал...» (8).

Администратор сайта «Данные об алкоголе» Роман Геннадьевич Чертанов собрал Графики смертности по России, которые приведены по всем возрастам на 100 000 человек населения, без стандартизации по возрастам (грубый коэффициент). Индикаторным заболеванием является смертность от отравления алкоголем – несмотря на низкий уровень смертности (ордината) именно от этой причины, график практически точно очерчивает смерти от убийств, кардиологии, самоубийств и так далее, а также общую смертность россиян.

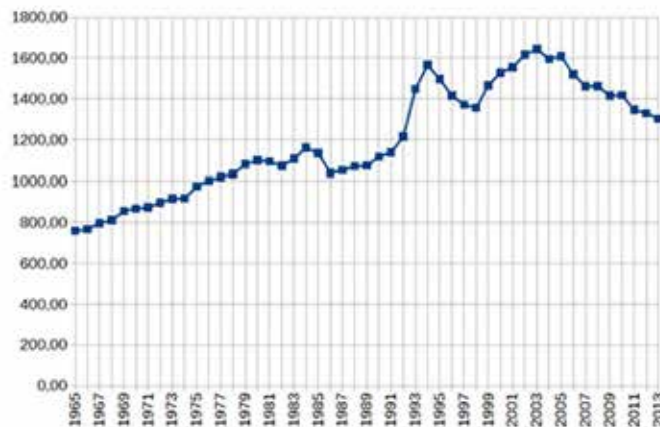
Смертность от всех причин в России / 100000 населения (все возраста)

Источник: Данные за 1965-1994 гг. — демоскопи (Милле, Шольников);
Данные с 1995 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.



Смертность от всех причин в России / 100000 населения

Источник: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1994 гг. — демоскопи (Милле, Шольников);
Данные с 1995 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database



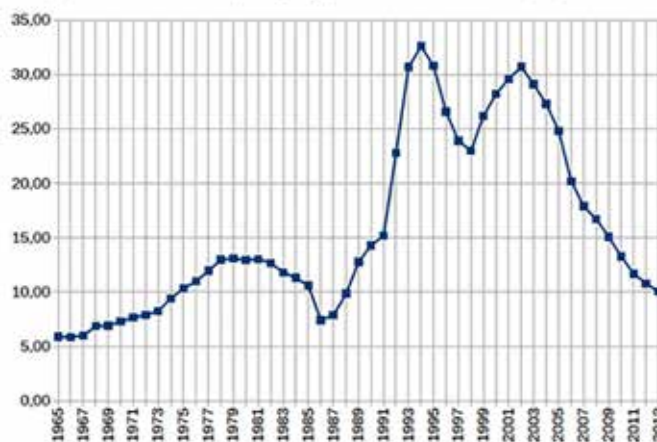
Смертность от случайных отравлений алкоголем в России / 100000 населения

Источник: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1989 гг. — демоскопи (Милле, Шольников).



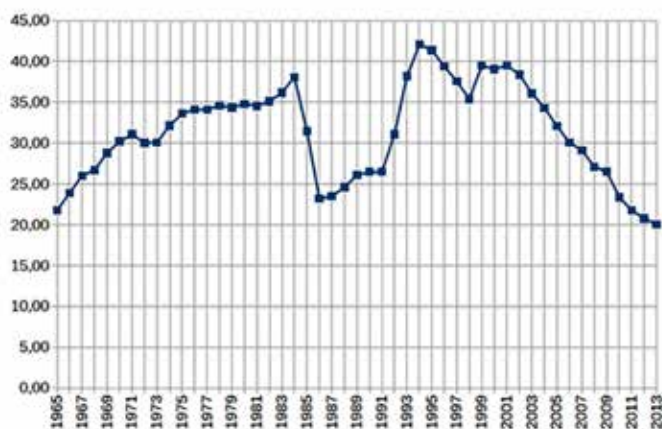
Смертность от убийств в России / 100000 населения

Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1989 гг. — демоскопи (Милле, Шольников)



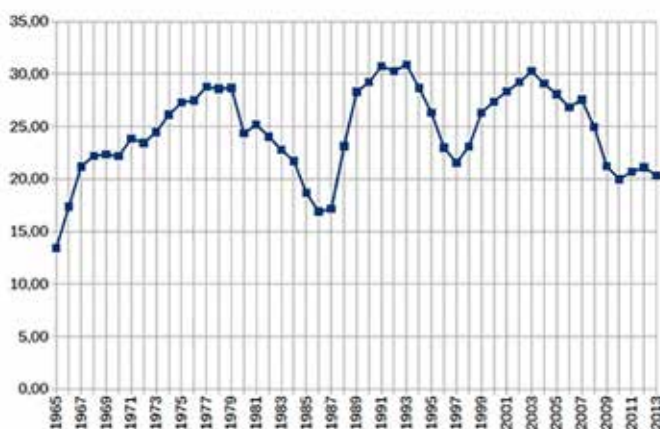
Смертность от самоубийств в России / 100000 населения

Источник: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1994 гг. — демоскопи (Милле, Шольников);
данные с 1995 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database



Смертность от всех видов транспортных происшествий в России / 100000 населения

Источник: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России», «Российский статистический ежегодник»;
Центральная База Статистических Данных (ЦБСД); данные за 1965-1994 гг. — демоскопи (Милле, Шольников);
Данные с 1995 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database.



4 мая 1961 года Президиумом Верховного Совета РСФСР был принят Указ «Об усилении борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни». 17 сентября 1961 года Яков Карпович Кокушкин, ветеран партии и один из прародителей современного трезвеннического движения писал в газету «Правда»: «Партия осуждает все виды излишеств, распущенности, потребление алкоголя, как самого гнусного самоотравления. Член партии, пристрастного к спиртному, не терпим на руководящей и государ-

ственной работе» (9). Статья Я.К. Кокушкина, под названием «Воплотим в жизнь предначертания партии» была подготовлена редакцией к печати, прислана в гранках автору, которую он подписал. Но, в самый последний момент была снята с печати. Наверное, кто-то из лидеров партии, а может быть, сам главный редактор газеты соотнес слова Я.К. Кокушкина на свой счет. В те времена главным редактором был Сатюков Павел Алексеевич (29 июня 1911 года – 17 ноября 1976 года). Так или иначе, статья не вышла в 1961 году и только в 1965 году 19 сентября Я.К. Кокушкин

Смертность от инсульта (цереброваскулярных болезней) в России / 100000 населения

Источник: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России». Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database. Данные за 1965-1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников, Эррри, Валлен).



Смертность от ишемической болезни сердца в России / 100000 населения

Источник: Росстат, www.gks.ru; сборники «Здравоохранение в России». Данные с 1980 г. — Всемирная организация здравоохранения — WHO Mortality Database. Данные за 1965-1994 гг. — demoscope.ru (Милле, Школьников, Эррри, Валлен).



смог впервые на страницах газеты «Правда» заявить, что борьба с алкоголем не узко-бытовой вопрос, а глубоко политический и решать проблему алкоголизации нужно политическими мерами (10).

Цитата: «Следует рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узко-бытовую» (Правда. — 1965. — 19 сентября)

Первые отряды «Юных друзей милиции» и «Юных дзержинцев» были созданы в 1963 году в городе Волгограде. Указ начал повсеместно претворяться в жизнь: только за 1961 год по стране было выселено из квартир около 200 тыс. человек. Это мероприятие очень напоминало хорошо апробированные правоохранительными органами административные высылки из Москвы и Ленинграда спекулянтов в 1920-е гг., уголовных элементов в 1930-е гг., ужесточение паспортного режима в первые послевоенные годы и т.д. Это было очередное сшибание макушек чертополоха. А корни проблемы процветали. Так, в целом за 1960-е годы, потребление алкоголя на душу населения выросло на 2,8 л в год, достигнув 6,7 л к 1970 году. Пробуксовка в деле преодоления проблем пьянства и алкоголизма в стране шла полным ходом. Анекдотично, но дело доходило даже до того, что Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 21 января 1964 года приняли специальное постановление о развитии социалистического соревнования в винодельческой промышленности. Началось соревнование за большой выпуск алкогольной сивухи в стране. 25 апреля 1962 года был принят приказ Министерства здравоохранения РСФСР № 151 «О мерах по борьбе с алкоголизмом и наркоманиями», в связи с чем, Институт им. В.М. Бехтерева провел анализ заболеваемости и масштабах распространения алкоголизма в Северо-западных областях РСФСР.

Сведения по алкогольной ситуации в СССР всегда были закрытыми или полужакрытыми. Приходилось пользоваться и внешними исследованиями. Так, профессора В.П. Пашин, С.В. Богданов и Ю.С. Богданова, на рассекреченных материалах ЦРУ США, показывают, что результаты алкоголизации нашего Отечества оказались очень неблагоприятными. На 1 января 1965 года на учете во внебольничной психоневрологической сети Северо-западных областей состояло 75 167 страдающих, из них с хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами 21 054 человека,

или 27,9% от общего числа состоящих на учете. За 1964 год было госпитализировано в психиатрические больницы 13 498 страдающих, из них с алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом 5 265 человек, 39,0% от общего числа страдающих поступивших в больницы. Отмечался рост заболеваемости алкогольной этиологии. В 1962 году во внебольничных учреждениях состояло на учете 33,3% страдающих алкогольными психозами и хроническим алкоголизмом (к общему числу психических больных), в 1963 году — 38,7%; 1964 году — 37,5%. Число страдающих хроническим алкоголизмом и алкогольными психозами, находившихся в психиатрических больницах, в 1956 году составляло 4,6%; 1962 году — 7,3%; 1963 году — 7,8%; 1964 году — 9,8%. Пьянство прочно вошло в повседневную бытовую жизнь многих советских граждан. К примеру, в Москве постоянно росло число попавших в медицинские вытрезвители: в 1958 году туда было доставлено 139 843 чел., в 1959 году — 171 389, в 1960 году — 224 674 человека (11).

Н.С. Хрущев «передал» страну Л.И. Брежневу в изрядном пьянстве.

А теперь сопоставим потребление спиртного в послевоенный период в СССР и в США в литрах на человека в год*.

	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
Потребление Спиртоводочные изделия					
СССР	3,4	6,7	9,5	26,1	35,2
США	4,9	5,2	7,2	9,1	10,2
Винные изделия					
СССР	1,4	4,4	13,7	32,5	43,7
США	3,5	3,4	5,0	8,8	9,7

* Автор не указал конкретно источника этого сравнения. Однако общепризнано, что потребление алкоголя в СССР к началу антиалкогольной кампании 1985 года составляло 11,7 литра абсолютного алкоголя на душу населения. Пересчитав же приведенные в этой таблице данные мы получим от спиртоводочных изделий 14 литров на душу населения (приняв среднюю крепость в 40%), а от винных изделий — 6,45 (приняв среднюю крепость в 17%). То есть, общая, без пива, составит примерно 20,5 литров на душу населения, что вызывает сомнение.

Хотя общую тенденцию это сравнение отражает правильно – ред.

Без анализа понятно, что мы проигрывали США по «всем алкогольным статьям». В США литры сокращались, а у нас – росли. В США было развито трезвенническое движение, а у нас только зарождалось. Да и производство безалкогольных напитков в СССР увеличилось со 170 млн. декалитров в 1960 году до 383 млн. декалитров в 1973 году. А США за этот период увеличили их выпуск с 799 млн. до 2013 млн. декалитров (12).

Неблагоприятные демографические тенденции сложились в Советском Союзе еще в середине 1960-х гг., когда продолжительность жизни мужчин начала снижаться, а женщин – стагнировать на фоне некоторых успехов советского здравоохранения и практически повсеместного роста продолжительности жизни в других регионах мира. Позднее известный отечественный демограф профессор Б.Ц. Урланис (1978 год) связал рост разрыва между продолжительностью жизни женщин и мужчин с большим потреблением последними алкоголя. Определенную ясность внесло изучение последствий антиалкогольной кампании в Советском Союзе в 1985-1987 гг. Тогда реальное потребление алкоголя сократилось приблизительно на 27% (Немцов 2001), что привело к падению смертности на 12% среди мужчин и на 7% среди женщин. Смертность от алкогольных отравлений понизилась на 56%. Смертность среди мужчин от несчастных случаев и насилия понизилась на 36%, от пневмонии на 40%, от других заболеваний дыхательной системы на 20%, от инфекционных заболеваний на 20%, а от сердечно-сосудистых заболеваний на 9%. После сворачивания антиалкогольной кампании показатели смертности, в особенности мужской, резко выросли (Leon et al. 1997). Страна вошла, как говорили тогда острословы, в стадию алкогольного «мочемордия» (13).

Я.К. Кокушкин:

«Пьянство – ОСНОВНОЕ звено цепи, взявшись за которое, можно вытянуть всю цепь (рост преступности, дебильности детей, снижение производительности труда, предлог для прочистки партии, воровство и т.п.) (14)

При смещении Н.С. Хрущева с постов первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров СССР удалось избежать создания чрезвычайной ситуации, а сама процедура отставки формально не нарушала ни действующую Конституцию, ни партийный устав. Она проводилась гласно, при почти полном сопадении настроений правящей верхушки и простых граждан. Н.С. Хрущев подписал заявление об отказе от всех постов, утвержденное пленумом ЦК 14 октября 1964 года. Доклад о решении Президиума сделал М.А. Суслов, сосредоточившийся лишь на личных качествах Хрущева, но обошедший его политические провалы. Пленум избрал новых руководителей партии и правительства, которые не были столь авторитарны, как И.В. Сталин, или столь непредсказуемы, как Н.С. Хрущев. Первым секретарем ЦК был избран Л.И. Брежнев, Председателем Совета министров СССР – А.Н. Косыгин.

Зарождение трезвости в г. Горьком и Горьковской области

В середине 60-х годов XX века жители СССР начали понимать, что окультуриванием пьянства и алкоголизма проблему не решить, нужен был принципиальный и последовательный всенародный поход за трезвость. 19 сентября 1965 год в главной советской газете «Правда» была опубликована статья рабочих - сормовичей «Пьянство – нетерпимо». Трезвенники из Горького впервые открыто и честно заявили правду об алкоголе. Появились первые клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. Широко была известна деятельность Боярова Эваристо Исидоровича – лидера трезвеннического движения в Литве. Он один из первых в СССР создал клуб трезвости «Аве вита» («Да здравствует жизнь!») в г. Клайпеда в конце 60-х гг. XX века (15). В Латвии проявил трезвенническую инициативу врач-нарколог Брокан Эмилиан Донатович. Появилась целая сеть трезвеннических организаций в Эстонии (Таллине, Тарту и другие города). В августе 1968 года в Горьком, под председательством Я.К. Кокушкина, состоялось первое заседание организационного Всероссийского комитета по созданию Российского общества трезвости.

Приведем письмо, которое организаторы общества направили в Горьковский обком партии:

«ТОВАРИЩИ ЧЛЕНЫ БЮРО ГОРЬКОВСКОГО ОБКОМА КПСС!

В июле 1968 года, в г. Горьком по призыву группы уважаемых граждан, опубликованному в газете «Ленинская смена» под заголовком «От слов к делу», был создан организационный комитет по созданию общества по борьбе с пьянством. На учредительном собрании избран президиум оргкомитета в составе пяти человек: профессор, зав. кафедрой психиатрии медицинского института Н.В. Иванов; член КПСС с 1917 года Я.К. Кокушкин; академик АМН СССР В.А. Королев; врач-нарколог, бывший руководитель городской наркологической лаборатории В.М. Пахомов, генерал-майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола И.Д. Сулима.

Учредительное собрание, как и предшествовавшая работа, проводилась с ведома отдела пропаганды и агитации обкома КПСС, который знал и о времени собрания и был извещен о его решении. За два года члены оргкомитета проделали некоторую работу (пропаганда в печати, сбор материалов, подбор актива), которая могла бы быть большей, если бы оргкомитет пользовался поддержкой агитпропа обкома в плане, очерченном решением от 27 июля 1968 года.

Сейчас, когда в стране развертывается широкая пропагандистская кампания против пьянства и его последствий и ищутся практически все возможные способы работы, горьковский оргкомитет хотел бы активно включиться в эту работу и помочь в проведении мер, которые наметят партия и правительство. К настоящему письму приложен проект, показывающий возможности направления и формы работы в рамках добровольной общественной работы организации по борьбе с пьянством...

Горьковский оргкомитет считает, что Горький и

область располагают достаточными силами для такой работы, которая могла бы стать экспериментальным примером и помогла бы обоснованно поставить и решить вопрос о создании Всесоюзного общества по борьбе с пьянством, о чем за последнее время напечатано много материалов в центральной печати, не говоря уже о выступлениях «Ленинской смены» в 1968 году, «Горьковского рабочего» в 1970 г. Что касается общественной значимости объединенной и научно поставленной борьбы с пьянством, то она очевидна всем, кто знаком с проблемой.

Просим рассмотреть решение от 27 июля 1968 года на одном из ближайших заседаний бюро обкома КПСС.

(Кокушкин Я.К.) (Пахомов В.М.) (Сулима И.Д.)

Подписавшие письмо в «Правду» «Если взяться по-рабочему».

К письму прилагается:

1) Номер газеты «Ленинская смена» от 29 июня 1966 года с текстом обращения «От слов - к делу»:

2) Решение учредительного собрания от 27 июля 1968 г.;

3) конспект материалов по проблеме;

4) проект: «возможные направления и формы работы добровольной общественной организации по борьбе с пьянством»

5) «Правда» за 18 октября 1970 года.

РЕШЕНИЕ

собрания читательского актива «Ленинской смены», собравшихся 27-го июля 1968 г. по предложению авторов письма-обращения «От слов - к делу» («Ленинская смена», 29 июня 1968 г.)

1. Об инициативном оргкомитете по созданию общества по борьбе с пьянством. Считать инициативным оргкомитетом авторов письма-обращения «От слов - к делу», опубликованного 29 июня 1968 г. в газете «Ленинская смена», и участников собрания 27 июля (22 чел.).

2. О президиуме оргкомитета.

Избрать президиум в составе т.т. Иванова Н.В. (профессор, доктор медицинских наук), Кокушкина Я.К. (член КПСС с 1917 г.), Королева Б.А. (профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР), Пахомова В.М. (врач - нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького), Сулимы И.Д. (генерал-майор в отставке, председатель Совета ветеранов комсомола).

3. Просить Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством в качестве добровольной общественной самодеятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими органами.

4. Просить отдел пропаганды и агитации Горьковского областного комитета КПСС о разрешении выпуска на страницах газеты «Ленинская смена» специальной страницы с указанием: «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

5. Просить редакцию газеты «Ленинская смена» о предоставлении двух страниц газеты в месяц для

публикации материалов, подготовленных членами и активом оргкомитета, с указанием «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

Председатель Собрания (Я. Кокушкин)

Члены президиума (И. Сулима), (В. Пахомов), (Б. Королев), (Н. Иванов)

27 июля 1968 г.»

На бюро обкома КПСС вопрос о создании общества по борьбе с пьянством не был разрешен. В Горьковском обкоме сказали, что нет указания ЦК по этому вопросу. (16)

К сожалению, эта инициатива общественности не получила тогда поддержки Горьковского областного комитета партии и соответственно ЦК КПСС. А партия трезвости, созданная по инициативе молодежи в конце 60-х годов (А. Маюров., Н. Федотов., В. Лисенков и другие), просуществовала и вовсе недолго. Под давлением КГБ партия была реорганизована в Коммунистическую организацию против сквернословия, курения и пьянства (КОПСКИП). Главным в деятельности партии и общественной организации было публичное обсуждение алкогольной проблемы в центральной и региональной прессе. Выходила, растиражированная на машинке, рукописная трезвенническая газета, которая имела крайне малый тираж. По инициативе партии трезвости было закрыто три водочных завода: два в Северной Осетии, один в Горьковской области. Проводились трезвеннические лекции и беседы в учебных заведениях. По инициативе Михаила Пономарева, молодого учителя из Оренбурга, начали создаваться трезвеннические отряды «Молодых совершенцев». Вначале они создавались в Оренбурге, а затем и в других регионах СССР (17). В 60-е годы к трезвости подтянулось тимуровское движение и коммунарское движение. В 1963 году в «Орлёнке» прошёл первый Всесоюзный сбор юных коммунаров. С этого времени и появился в прессе термин «коммунарское движение». Оно распространилось почти на всю страну (крупнейшими центрами коммунарского движения были Москва, Ленинград, Челябинск, Свердловск, Тула, Воронеж, Харьков, Киев, Донецк, Одесса, Минск. Петрозаводск), воспитало несколько поколений педагогов-энтузиастов трезвенников и охватывало во времена расцвета (середина 60-х годов) десятки тысяч школьников и подростков. (18). С декабря 1965 года была прекращена поддержка трезвого коммунарского движения со стороны ЦК ВЛКСМ; было объявлено, что в таком случае дальнейшая судьба коммунарских объединений будет зависеть от их взаимоотношений с комсомольскими органами «на местах». Движение официально не запрещалось, но с тех пор во многих городах отношение к коммунаркам стало крайне неблагоприятным.

Производители алкоголя очнулись и вновь решили простимулировать свое производство. По их просьбе Совет Министров РСФСР и ВЦСПС 7 апреля 1966 года принимают свое совместное Постановление о награждении переходящим Красным Знаменем Совмина РСФСР и ВЦСПС с вручением крупной денежной премии, тех, кто больше произведет алкогольного зелья (19).

В декабре 1966 года в газете «Правда» появилась статья Ф.М. Бурлацкого «О строительстве развитого

социалистического общества». Оформлялась новая идеологическая концепция: завершение полного построения социализма (о чем было объявлено на XXI съезде КПСС) знаменует новый длительный период социалистического развития – стадия развитого социализма. В связи с повальным пьянством в стране, вступление в коммунизм как бы откладывалось на неопределенный срок. Провозглашалось, что развитый социализм – это закономерный и необходимый этап, в ходе которого в полной мере реализуются преимущества социалистического строя. В 1967 году о построении в СССР развитого социализма было сказано уже самим Л.И. Брежневым в речи по случаю 50-летия Октябрьской революции, а окончательно этот вывод был закреплен на XXIV съезде партии в 1971 году (20).

Тропинка в трезвость.

В середине 60-х годов социолог из Орла И.А. Краснонос (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) написал свою знаменитую «Тропинку в трезвость», которую 20 марта 1969 года направил в ЦК КПСС, Совет Министров СССР и другие органы и организации. В работе Игорь Александрович довольно подробно и очень глубоко рассмотрел алкогольную ситуацию, которая сложилась к концу 60-х годов и предложил продуманную программу по разрешению алкогольной проблемы в СССР (см. приложение). А первое свое послание по алкогольной проблеме И.А. Краснонос написал Н.С. Хрущеву, еще в 1954 году, в котором предлагал руководству страны «отделить алкоголь от государства», вернуться к «ленинскому запрету» первых лет Советской власти.

Большие ученые, медики, педагоги, народные артисты того времени скромно помалкивали об алкогольной проблеме, часто постепенно спиваясь. В конце 60-х годов прошлого столетия горькую и пронзительную правду о спаивании нашего народа публиковал только академик Станислав Густавович Струмилин (17 (29) января 1877 года – 25 января 1974 года), которого к таким действиям подтолкнул именно И.А. Краснонос. С.Г. Струмилин впервые охарактеризовал питейный доход государства как кражу огромной доли народного дохода (21).

Воспоминания И.А. Красноносова:

«Чтоб написать 13 страничек «Записки», я перечитал более 500 источников и много лет «рожал» ее» (22).

Социологом И.А. Красноносовым материалы для «Тропинки в трезвость» собирались по крупицам в течение почти двух десятков лет. И после тщательного анализа и обобщения были направлены 25 марта 1966 года на XXIII съезд КПСС, а также первым руководителям государства – генеральному секретарю ЦК КПСС Л.И. Брежневу и председателю Совета министров А.Н. Косыгину. Записка тогда называлась: «Предложения по свертыванию пьянства в стране». Предпринятые до этого попытки в 1958-1965 годах принципиально и научно обоснованно поставить вопрос отрезвления общества перед центральной печатью («Правда», «Известия», «Комсомольская правда»), перед министерствами здравоохранения, торговли, финансов и другими центральными органами не имели успеха. Обсуждение материалов «Записки» с заведующими секторов Отдела пропаганды ЦК КПСС – осенью 1966

года с А.А. Кодрашиной и 14 октября 1967 года с В.Г. Синициным показали, что официальные данные, имеющиеся в ЦК КПСС (в стране 2 млн. алкоголиков) занижены от реальных, по меньшей мере, в три раза. Выяснилось, что проблема алкоголизма очень беспокоит ЦК, но ею занимаются, по откровенному замечанию работников отдела пропаганды, «и все и никто». Стало известно и то, что «Записка» не дошла ни до Косыгина, ни до Брежнева. В ЦК не возражали против проведения опроса по проблеме ведущих специалистов страны. В 1967-1969 годах «Записка» была отправлена ряду известных специалистов и ученых. Выводы и предложения, сделанные И.А. Красноносовым в «Записке» однозначно поддержали ученые: академик С.Г. Струмилин, академик Ф.Г. Углов (22 сентября (5 октября) 1904 года - 22 июня 2008 года), академик Б.Н. Клоссовский (1898 год – 1976 год), член-корр. АМН И.И. Лукомский, профессор В.Е. Рожнов (1918 год – 1998 год), профессор Г.В. Зеневич, профессор Ю.М. Ткачевский (р. 10 июня 1920 года), профессор Б.У. Урланис (28 августа 1906 года – 14 июля 1981 года), профессор М.Я. Сонин (10 октября 1910 года – 1984 год), профессор А.А. Герцензон (4 (17) марта 1902 года – 13 декабря 1970 года). Поддержали «Записку» и известные практики: С.И. Андрейчиков, Т.Ф. Буренков (21 февраля 1894 года – 27 января 1981 года), а также писатели и общественные деятели: К.А. Федин (24 февраля 1892 года – 15 июля 1977 года), Г.А. Медынский (30 января (11 февраля) 1899 года – 22 февраля 1984 года), Л. Афонин (20 августа 1918 года – 11 апреля 1975 года), Я.К. Кокушкин, Б.С. Рябинин (21 октября (3 ноября) 1911 года – 15 марта 1990 года) и другие.

Попробуем привести список основных работ И.А. Красноносова в 1961-1981 гг.

1. 1961 год, 29 октября. Отправлено «Слово о пьянстве» (записка в Президиум XXII съезда КПСС).
2. 1966 год, 25 марта. Отправлены «Предложения по свертыванию пьянства в стране» (записка в Президиум XXIV съезда КПСС).
3. 1967 год, 31 октября. Рассылка «Записки» на отзыв учёным и общественным деятелям страны (90 экз.), после беседы в отделе пропаганды ЦК КПСС с В.Г. Синициным 14.10.67 года.
4. 1969 год, 20 марта. Отправка в Политбюро ЦК КПСС работы «Тропинка в трезвость» («Что же делать с пьянством?») вместе с отзывами ведущих медиков, экономистов, юристов и других.
5. 1973 год, 6 июля. Отправка ответов на вопросы журнала «ЭКО» к Всесоюзной конференции по проблеме «Экономика алкоголизма».
6. 1973 год, 17 сентября. Выступление на конференции «Круглого стола» журнала «Экономика и организация промышленного производства» (г. Новосибирск АН СССР) в Москве.
7. 1973 год, 26 октября. Отправка отредактированной стенограммы выступления «ЭКО» (рукопись «Водка на круглом столе», Орёл, 1973 год).
8. 1974 год, 23 февраля. Отправлено «Открытое письмо» Сулову М.А. (копии в ведущие институты страны, занимающиеся разработкой пятилетних и перспективных планов. Ответы получены из 8 институтов).
9. 1976 год, 31 января. Отправлено «Предложение в

Комиссию по подготовке к XXV съезду КПСС о дополнении Устава КПСС» (копия в обкомы КПСС, «Пьянство – несовместимо с пребыванием в партии», 153 экз.). Из многих обкомов получены ответы.

10. 1980 год, 7 января. Отправка статьи «Проблема трезвости и социология» в журнал «Социологические исследования» (соавтор – канд. экономических наук В. Ладенков).

11. 1981 год, 7 февраля. Отправлено обращение к делегатам XXVI съезда КПСС – «Дальше отступить некуда» (совместно с группой товарищей, в основном ленинградцев. 18 февраля получено секретариатом XXVI съезда).

12. 1981 год, 8 мая. Открытое письмо заместителю министра здравоохранения СССР – «За развитие пропаганды трезвости» (копия в «Правду»).

Ответы И.А. Красноносову приходили разные, от кратких, до очень обстоятельных. Довольно подробный ответ прислал заслуженный врач РСФСР из Челябинска Т.Ф. Буренков. В частности он писал: «... Наряду с предложениями, изложенными в Вашей записке, о необходимости государственных мероприятий, крайне необходимо создание Всесоюзного Совета противоалкогольных обществ СССР с восстановлением издания журнала «Трезвость и культура» или с другим названием...». Далее автор подробно описывал свой авторский метод избавления от зависимостей, который имел положительный эффект в 56 процентах случаев. Другими словами, более 50 процентов пациентов, прошедших курс избавления от зависимостей по методу Буренкова (фармако-эмоциональной стрессовой терапии) возвращались к нормальной, трезвой жизни. Этот самый метод автор предлагал распространить на всю страну (23).

Заслуга работ И.А. Красноносова заключается не только в том, что он впервые собрал и обобщил мнения очень известных людей Советского Союза по алкогольной проблеме, но, в первую очередь в том, что автор первым в нашем Отечестве дал полный, глубокий анализ проблемы и, самое важное, наметил комплексный, межведомственный подход по устранению алкогольной катастрофы в СССР. Игорь Александрович впервые сформулировал основные фундаментальные принципы трезвеннического мировоззрения и трезвеннической работы. В первую очередь нужно назвать идеологический принцип, выведенный В.И. Лениным и дополненный И.А. Красноносовым: борьбу с пьянством следует рассматривать не как узкобытовую, а как политическую проблему и то, что потребление алкоголя и явления, напрямую связанные и произрастающие из этого в советском обществе неизбежно «поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму» (24). Теоретический принцип гласил, что все негативные или позитивные итоги жизни любого общества напрямую зависят от количества алкоголя приходящего в том или ином уголке планеты на человека в год. Именно этот принцип мы наиболее полно отстаиваем в своей монографии под названием «Собириология» (25). Третий принцип – нравственный. Борьба с пьянством сама по себе – бессмысленна, нужно бороться против алкоголя, но за человека, делать любого потребляющего алкоголь трезвенником. И, конечно же, четко звучал в работах И.А. Красноно-

сова и организационный принцип: задача искоренения алкогольного потребления из жизни советского человека не узковедомственная, по преимуществу, она является межведомственной и общенациональной, и возглавить её должны были партия и правительство страны. Все эти принципы, совершенно актуальны и сегодня.

Но не везде и не всегда прислушивались к мнению И.А. Красноносова. Может быть, верхи не слушали его вплоть до кампании осушения прилавка в 1985-1987-х годах. Вот что пишет, несколько позднее, И.А. Красноносов своим «соратникам по кругу» по поводу посылок писем в верха, как бы подводя итоги своей деятельности за три десятилетия: «...Итак, «писанина» моя, как и ваша, дорогие друзья, упорный писанинный труд в верха (особенно Якова Карповича Кокушкина, Федора Григорьевича Углова, Геннадия Андреевича Шичко и др.) видимых результатов не дали. Об этом мы должны честно и мужественно признаться самим себе» (26).

По поручению Я.К. Кокушкина и других соратников, ведущих «Переписку по кругу» в 1971-1972 годах мне пришлось проводить черновую работу по рассылке Предложений горьковчан по сворачиванию алкогольной торговли в СССР и получению от адресатов ответов. Вот как, к примеру, ответил русский писатель Л.М. Леонов.

Первое письмо датировано 7 июня 1971 года: *«Предпринятая Вами совместно с товарищами борьба за трезвость, несомненно, имеет большое значение, но я полагаю, что все меры борьбы со все-развивающимся пьянством будут абсолютно бесплодны, если не будет произведён кем-то глубокий и точный анализ явления: почему это происходит.*

Думаете ли Вы, что это посылно нам с Вам?

Сердечный Вам привет.

Леонид Леонов».

Второе письмо было от 6 июля 1971 года: *«Я получил от Вас доброе и умное письмо с присылкой материала И. Красноносова об алкоголизме. Я прочитал эту очень интересную работу и возвращаю её Вам. Повторяю свое мнение – с и е о т н а с н е з а в и с и т. Вопрос этот государственный. Он глубоко принципиальный и меня очень радует, что имеются хорошие, горячие люди, которые думают иначе, чем я.*

Привет Вам.

Леонид Леонов» (27).

А вот выдержка из письма Заслуженного врача РСФСР наркологического отделения Челябинской областной больницы Т.Ф. Буренкова от 23 марта 1971 года: *«Спасибо Вам за стремление повести активную борьбу с тяжелейшим злом – пьянством, которое губит здоровье пьющего, калечит его семью и потомство. Брак в работе, прогулы приносят неисчислимый ущерб в промышленности и сельском хозяйстве. К Вашим справке и предложениям добавить ничего не имею...» (28).*

Как утверждал историк А.В. Филиппов, концепция развитого социализма призвана была решить ряд очень непростых задач. Во-первых, «примирить» фундаментальные положения марксистско-ленинской теории со сложившимися «пьяными» реалиями социализма: сохранение классового деления общества,

различных форм собственности, товарно-денежных отношений и, наконец, самого государства с его чиновничьим аппаратом. Во-вторых, обосновать отход от прежних амбициозных проектов («косыгинская реформа» – один из них) к более спокойному, стабильному развитию. В-третьих, внедрить в сознание граждан, что окружающая их действительность – сама по себе ценность, которая должна приносить удовлетворение и вселять гордость в Отечество (29). Все эти идеи отвечали интересам бюрократической, в первую очередь партийной, верхушки. Их реализация давала ей право считать свое главенствующее положение в советском обществе не только оправданным, но и законным.

Я.К. Кокушкин. Точка зрения:

«Политике спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений нет оправдания. Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения.

15 января 1969 год»

В 1969 году советский писатель Н.Н. Носов (10 (23 ноября) 1908 года - 26 июля 1976 года) написал потрясающую статью в «Литературной России», где встал на позицию социального сознательного трезвенника и полностью разбил теорию «культурпитейства». Это был первый труд советского писателя, который проанализировал и научно высмеял позицию некоторых ученых и писателей, отстаивающих «культурпитейство». Значение работ Н.Н. Носова и сегодня очень актуально и современно (30).

У Н.С. Хрущева и Л.И. Брежнева были некоторые, но не существенные, различные подходы на разные стороны внешней и внутренней политики нашего государства. А вот в отношении алкоголя у них взгляд был один и тот же: побольше произвести алкоголя и побольше выкачать денег у народа. В 1980 году производство и продажа алкоголя достигла 11 литров на душу населения. При Хрущеве и Брежневе, за каких-то 20 лет, мы с 60-70 мест по алкоголизму, впервые за всю историю нашего Отечества, вошли в десятку самых «пьяных» стран мира. Незаметно наша страна вошла в количество стран планеты с катастрофическим уровнем потребления алкоголя. Что такое 11 литров? Попробуем это количество спирта перевести в количество водки. Получается 55 бутылок водки на каждого советского жителя. Такая цифра – включая детей и старцев, которые не пьют совсем или очень мало. Если же взять среднюю советскую семью, состоящую, допустим, из четырех человек: двое родителей и двое детей, то цифра получалась ошеломляющей – 220 бутылок водки на каждую советскую семью. В это время активно вступил в действие один из главных законов собриологии: с резким ростом алкоголя на душу населения, возросли все социальные и демографические беды. Стала расти преступность, возросли заболевания, связанные с потреблением алкоголя, увеличились прогулы на производстве, больше стало «пьяных» аварий и катастроф, возросло «пьяное» хулиганство, рождение детей с теми или иными отклонениями (психическими, физическими, ментальными), возросла наполняемость тюрем. Все негативные явления слали расти в прямой зависимости от роста общего потребления алкоголя на душу населения. Причем,

такая ситуация не зависела от того борется государство с пьянством и алкоголизмом или нет. От борьбы с пьянством и алкоголизмом мало что зависело. Все зависело от количества литров алкоголя, которые население страны поглощало в те годы. Таким образом, мы можем заключить, что в Хрущевско-Брежневский период в СССР проводилась алкогольная политика, политика не в защиту трезвости и воспитание трезвого поколения, а политика на так называемое «окультуривание» питья, другими словами, массовое спаивание населения. И мы получили пьяное поколение. В 1960 году в стране было 0,5 млн. человек алкоголиков, в 1980 году таковых стало 5,5 млн. человек. Партия и правительство всячески в своих документах, статьях и докладах клеймили пьяниц и алкоголиков, а их количество быстро росло и за 20 лет увеличилось в 11 раз. Ровно во столько, во сколько государство стало больше продавать алкоголя населению. Понимая полный провал в антиалкогольной политике и объективно оценивая коммунистическое далёко и был сделан реверанс в сторону развитого социализма. 23 февраля 1970 года в потаенной алкогольной агонии ЦК КПСС и Совет Министров СССР принимают очередное постановление «О мерах по усилению борьбы с лицами, уклоняющимися от общественно-полезного труда и ведущими антиобщественный паразитический образ жизни», но оно не решает поставленных перед партией и обществом задач (31).

Какие предварительные выводы можно сделать из истории 60-х и 70-х годов XX века? Первый: такая пьяная катастрофа в нашем обществе произошла впервые в истории нашего Отечества. Значит, потребление алкоголя не традиция в нашем обществе, а прямое извращение трезвых устоев, создание «пьяных» псевдо традиций, питье не менталитет народов, населяющих наше Отечество, не культура, а чаще – нарушение трезвых традиций и трезвой культуры. Второй вывод: спаивание народа при Хрущеве и Брежневе строилось по плану. Тогда никакой стихии не было, всем ведал Госплан СССР. Сколько он планировал произвести и продать алкоголя, сколько и было. Все делалось по плану. Выходит, что планировалось тогда количество алкоголиков и пьяниц, планировалось количество преступников, проектировалось количество больных людей и т. д. и т. п.

Вслед за Н.С. Хрущевым следующие шаги в этом направлении были сделаны партией и правительством, в том числе Л.И. Брежневым и А.Н. Косыгиным в конце 1960-х и 70-х гг., когда предпринимались очередные бездарные попытки перевести потребление спиртных изделий из привычки питья водки в потребление более слабых изделий – вина и пива. В 1964 году в Казахской ССР был открыт первый лечебно-трудовой профилакторий (ЛТП), который являлся специализированным исправительным учреждением, предназначенным для страдающих алкоголизмом и наркоманией.

Да и сам Л.И. Брежнев был «не дурак заложить за воротник». Употребление алкоголя по какому-либо поводу в то время считалось вполне естественным как в простом народе, так и среди его высших руководителей. Даже на Мавзолее Ленина, на парадной трибуне, где стояли и приветствовали проходящую массу праздничных демонстрантов их высшие руководите-

ли, были оборудованы невидимые с Красной площади столики, на которых была закуска и выпивка для подкрепления «уставших» вождей. Время от времени стоявшие на Мавзолее делились на две группы: пока одна из них помахивала руками проходящим колоннам трудящихся и приподнимала шапки или шляпы, другая сзади усаживалась за столы и подкреплялась. Со временем Л.И. Брежнев все охотнее отмечал всякие, достаточно рядовые, события коллективными возлияниями. С таких пирушек его нередко уводили совершенно пьяным.

Современное четвертое трезвенническое движение** в СССР зародилось в середине 60-х годов XX столетия и продолжается по настоящий день, в разных его формах и направлениях. Прародителями четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве, как мы уже отметили, были ветераны трезвеннического движения Яков Карпович Кокушкин из Горького (сегодня Нижний Новгород) и Игорь Александрович Красноносков из Орла. Не политический строй был тогда виноват во всех изъятиях и язвах общества, а то, как мы, государство и общественность, использовали тогда возможности строя: преимущества, законы, нравственные устои, как мы старались решить алкогольную проблему или вовсе не старались её решать, а скользили чаще всего по поверхности беды, не занимались корчевкой, а регулярно припудривали печальные истины.

Я.К. Кокушкин. Точка зрения:

«...в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытянуть всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя, как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека.

15 января 1969 года» (32).

С.Г. Струмилин. Точка зрения:

«Алкоголизм угрожает стать, если не стал уже, величайшим бедствием нашего народа. Для его искоренения надо, прежде всего, в 5-10 лет свернуть торговлю водкой; продуманными экономическими санкциями и другими мерами развернуть беспощадную борьбу с самогоном. Все это потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу ПЛАНА ОТРЕЗВЛечения страны, каким был Ленинский план ГОЭРЛО» (33).

И.А. Красноносков. Точка зрения:

«Проблема же пьянства «сидит между стульев» и вовсе недаром на мой вопрос в 1969 году «Кто в стране занимается и отвечает за проблему пьянства?», зав. Сектором отдела пропаганды ЦК т. Синецин откровенно ответил: «И все, и НИКТО!» (34).

Я.К. Кокушкин и И.А. Красноносков не были какими-то подпольщиками в формировании трезвости в те времена. Именно Я.К. Кокушкин организовал и опубликовал письмо рабочих города Горького в газете «Правда» под названием «Пьянство нетерпимо» (35). Жители Советского Союза прочли коллективное письмо трезвых людей в «Правде» и, может быть, многие

впервые задумались над темой нашего алкогольного самоуничтожения. В любом случае, письма в редакцию газеты, Горьковский обком КПСС и авторам шли мешками. Народ впервые, единым хором, бушевал, предлагал различные конкретные меры по исправлению катастрофической ситуации в стране. Постепенно алкогольная проблема стала признаваться политической проблемой.

Я.К. Кокушкин направил целую серию принципиально важных документов в ЦК КПСС. Вот одно из них:

«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.

Сухой закон только тогда даст быстрый и благотворный результат, когда он не будет иметь никакой «течи».

... что же является решающим звеном, ухватившись за которое всеми силами можно вытянуть всю цепь. Звеном этим является исключение алкоголизма из жизни нашего общества. Пора открыто, честно заявить, что алкоголизм – социальное бедствие, болезнь общества как организма, что не только пьяница, но и выпивоха «для аппетита» – неполноценный человек.

Последний удар по моим надеждам, что руководство желает и способно совершить поворот на борьбу со ЗЛЕЙШИМ ПОРОКОМ (выражение покойного Федора Гладкова, которого стошнило при зрелище пьянства в среде «инженеров человеческих душ») это – Новогоднее поздравление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР. Советскому народу на 1970-й год! Опять приглашение поднять бокалы! 10 января 1970 г.

Фрунзе, 8 февраля 1970 г.» (36).

Или вот письмо Я.К. Кокушкина в газету «Правда» и ЦК КПСС:

«В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС.

Алкоголь, никотин как и всякий НАРКОТИК окружающей атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ!»

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ТОВ. ЗИМЯНИНУ М.В.

«Товарищ Зимянин!

20 декабря 1970 г. мною была, послана в «правду» реплика: БОЙТЕСЬ ДАНАЙЦЕВ, ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ! К бдительности призывал Гомер защитников Трои. А разве в наше время нашему обществу не подбрасывается таким троянским конем зло № 1 – Зеленый Змий?

«В зале, где происходит знакомство с винами, уютно, вместе с тем и торжественно». Сводчатое помещение, похожее на подвал винных заводов со всеми их атрибутами». «Посетители сидят за старинными дубовыми столами, в чугунных светильниках оплывшие (! Я.К.) свечи. Из этого зала человек уходит радостный, но отнюдь не пьяный... и в будущем, если захочет вина, он вряд ли пойдет к «Гастроному» искать компанию на троих». (Литературная газета. № 50. «Тост против пьянства»).

Нам, горьковчанам, писавшим в «Правду» «Мы должны и можем покончить с алкоголизмом», было и невдомёк указать на такой простой бы и радикальный метод, к тому же поддержанный товарищами по классу: «Рабочие Адмиралтейского завода желают «Нектару» «новых успехов в пропаганде здоро-

вого отношения к вину».

Я задаю ряд вопросов отделу бытовых проблем редакции органа Союза писателей СССР, пропагандирующему «культурное застолье».

Товарищи инженеры человеческих душ! А не является ли поэтизация выпивок призывом к внедрению, к всеобщему распространению ПРИВЫЧКИ пить на «неохваченных» пока мужчин и поголовно женщин, подростков? Ведь все люди, все человеки, у всех только от мысли о «Нектаре» слюнки потекут. Главное – для всех доступно.

Но разве не доказано и передоказано, что алкоголь – наркотик, яд. Даже в самой малой дозе отравляет волю. От первой рюмки непременно потянет ко второй и т.д. и т.д. до отказа. Где гарантия, что из «Нектара» «радостный», глотнувший рюмочку-другую «марочных» вин не побежит к «Гастроному» приобщиться к 40-ка градусной?

За чей же счет вы думаете осуществить «гениальный» план распространения «передового опыта» «Нектара» на весь СССР? За счет домов отдыха, баз физической культуры, школ, библиотек и т.д., жилья со всеми удобствами, детских комбинатов, больниц, в числе их и для алкоголиков? За счет госбюджета?

Самой устойчивой базой распространения алкоголизма в нашей стране, социалистической стране, и является пополнение госбюджета очень и очень значительной добавкой за счет низкой себестоимости 40-ка градусной. Знаете? Так что же, вы подкапываетесь под госбюджет, выдвигая химеру всеобщего распития трудоемких виноградных вин «в меру».

Не лучше ли будет вообще покончить с алкоголизмом...

20.XII.70.» (37).

Неоценимую роль в развитии четвёртого, современного трезвеннического подъёма сыграла информационная переписка «по кругу», в которой участвовали многие активисты движения: из Ленинграда – Ф.Г. Углов, Г.А. Шичко, Г.Ю. Супицкий, Ю.Н. Фёдоров; из Киева – А.Ф. Миролубова, В.А. Смага и А.Я. Найман; из Калинина – П.П. Дудочкин; из Орла – И.А. Краснонос; из Горького – Я.К. Кокушкин и А.Н. Маюров; из Нижнего Тагила – Л.А. Ушакова и А.И. Брусницын и другие. Бесспорно одно – переписка консолидировала движение. В нашей «переписке по кругу» шла активная дискуссия о будущем обществе трезвости или союзе трезвенников.

Вот, что пишет мне Я.К. Кокушкин 21 марта 1971 года в Группу Советских войск в Германии, где я проходил воинскую службу:

«Зеленый город, 21.III.71.

Дорогой Саша!

... Союз борцов за трезвость должен быть организацией наступающей...

Конечно, члены Союза борцов за трезвость, входя в массовые организации трудящихся, будучи их членами, проводят программу Союза на исключение алкоголя из жизни общества своим примером и конкретной работой...

Но Союз никак не должен «копировать» в своей деятельности партийную организацию...

Самый опасный враг – «примиренцы». Самая главная задача – спасти юношество от приобщения к

пагубной привычке. Этому способствует сама природа человека – первая рюмка обязательно вызывает отвращение. Первое опьянение – мучительно.

Наш лозунг для вступающих в жизнь: «Не пей первой рюмки».

Пожелания успеха Тебе в выполнении воинского долга.

Твой Я (псевдоним автора «Весна Человечества»)» (39).

Первые клубы и общества трезвости

В конце 60-х годов в Советском Союзе стали формироваться первые трезвеннические организации: семейные клубы трезвости в Литве, Латвии и Эстонии. К примеру, профессор Тартуского университета Юрий Мартынович Саарма (1921 год – 2001 год) создал один из первых клубов трезвости в стране. Другой клуб «Анти-Вахх» был сформирован в Тарту по инициативе Колга Эйно. Когда клуб еще только создавался, его организаторами были 22 человека, которых свели вместе беда и надежда. Все они прошли курс избавления от алкогольной зависимости в Тартуской клинической психоневрологической больнице. После избавления зависимым нужна была опора: ведь не так уж редки случаи, когда бывший алкоголик, подпав под влияние старых «друзей», вновь приобщается к вину. И по совету врачей они нашли эту опору друг в друге, учредив клуб «Анти-Вахх».

Члены клуба постоянно встречались, вместе путешествовали, побывали на экскурсиях, в Ленинграде, были гостями обществ трезвости в Москве, Таллине, в литовском городе Паневежисе и Латвийском Цесисе.

Одна из традиций «Анти-Вахха» – семейные чайные вечера, на них члены клуба приходили с женами и детьми. Такие встречи часто проводились в кафе «Сигма»; в котором раньше всегда продавались спиртные изделия. Хотя в Тарту есть и безалкогольные кафе, но «Сигма» была привлекательна хорошим оркестром, концертной программой. С помощью горисполкома клуб добился запрета продажи спиртного в этом кафе в течение двух дней в неделю.

Устав «Анти-Вахха» предусматривал ведение личных дел членов клуба. Тем не менее, многие считали нужным рассказывать окружающим о своей судьбе, ибо в обязанности члена клуба входило использование любой возможности для антиалкогольной пропаганды.

Устав «Анти-Вахха» принципиален. Первый пункт «обязанностей гласил: «Совершенно и навсегда отречься от употребления спиртных изделий и любых иных видов наркотиков.» Нарушитель исключается без промедления. Из «Анти-Вахха» за все время его существования было исключено 30 чел. Зато более 150 человек вернулись к активной, трезвой жизни (39).

Вильнюсский клуб трезвости – сообщество непьющих людей, было создано в Вильнюсе по инициативе врача-нарколога Валдаса Банайтиса в сентябре 1969 года. Клуб – инициатор проведения трезвых свадеб в Литве. Вначале в клубе были одни бывшие алкоголики, затем в клуб вошли семьи (мужья, жены, дети), а позднее и вовсе непьющие по убеждениям (40).

Мощным подспорьем развитию современного трезвеннического движения была серия печатных публикаций в газетах и журналах того времени. Среди них, в первую очередь, мы должны назвать статью «Зло, ко-

торое надо победить» профессора Юрия Михайловича Ткачевского, доктора юридических наук, Героя Советского Союза, опубликованную в газете «Правда» 29 марта 1969 года. Сюда же следует отнести статью «Искоренить зло!», профессора Алексея Адольфовича Герцензона, заслуженного деятеля науки РСФСР, опубликованную в газете «Известия» 27 мая 1969 года. К этим материалам мы смело можем отнести и статью писателя Виктора Николаевича Логинова «Я – за сухой закон», опубликованную в «Комсомольской правде» (6 января 1970 года). Безусловно, для нашего исследования представляет большой интерес работа Ивана Васильевича Стрельчука (1901 год – 1991 год), доктора медицинских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РСФСР, помещенная в журнале «Смена» в 1973 году под названием «Глубина рюмки», в которой автор дает один из первых анализов деятельности Всесоюзного совета противоалкогольных обществ в СССР и предлагает воссоздать подобное общество трезвости (41).

Таким образом, современное трезвенническое движение в нашем Отечестве зародилось в середине 60-х годов XX века и, в первую очередь, силами Я.К. Кокушкина, И.А. Красносова в Горьком и Орле. Первые идеологические установки по возрождению трезвости в СССР были опубликованы в газетах «Правда», «Известия», «Комсомольская правда» и ряде других ведущих периодических изданий того времени. Первая партия трезвости была сформирована в СССР в конце 60-х годов прошедшего века, по моей и других комсомольских активистов инициативе. Первый клуб трезвости был создан в Клайпедде (Литва), к концу 60-х годов, по инициативе общественного деятеля Э.И. Боярова. Первый оргкомитет по созданию Российского общества трезвости был учрежден в середине 1968 года, по инициативе ветерана партии Я.К. Кокушкина. Первый научный опрос специалистов по алкогольной проблеме был проведен социологом И.А. Красносовым в 1967 году. Первый публичный разгром питейных взглядов и убеждений был проведен писателем Н.Н. Носовым в середине 60-х годов, а в конце 60-х – начале 70-х годов Петром Петровичем Дудочкиным (42). Первый эффективный метод избавления от зависимостей изобрел врач Г.Ф. Буренков. В те времена все было впервые. Но, до достижения каких-то серьезных положительных результатов, нужно было прожить еще несколько десятилетий, того времени, которое было необходимо на поднятие массового трезвеннического движения. И мы должны осознать, что без действия пионеров трезвости 60-х годов, не было бы того эффективного эксперимента в борьбе за трезвость во времена начала перестройки в СССР, не было бы того массового движения за трезвый образ жизни, который мы наблюдаем в ряде мест в наши дни.

*** Многие участники современного трезвеннического движения придерживаются классификации, данной Г.А. Шико и считают его Пятым трезвенническим движением России-СССР – ред.*

Литература и примечания:

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1986. – Т. 9. – с. 102.
2. Комитет экспертов ВОЗ по проблемам, связанным с потреблением алкоголя. Второй доклад. Серия тех-

нических докладов ВОЗ, номер 944, <http://www.who.int/publications/list/9789241209441/ru/>

3. Собрание постановлений правительства СССР. 1975. № 17. Ст. 108 /пункт 254/.

4. Справочник партийного работника. Вып. 2. М., 1959, с. 404.

5. Собрание постановлений правительства СССР. – 1959.- № 4. – Ст. 25.

6. Алкогольная мафия – экономико-политическая структура, заинтересованная в легализации и распространении алкоголя, в которую входят руководители государств, политики всех уровней, финансисты и экономисты различных стран мира. Алкогольная мафия – организованная группа людей, которая получает огромную прибыль от производства и продажи алкоголя. Этим денег достаточно для того, чтобы купить место для рекламы во всех средствах массовой информации, подкупить государственных чиновников, открывающих двери для этих легальных наркотиков и всячески способствующих их распространению. В узком смысле, мафия – название этно-религиозного преступного сообщества. Целью любой мафии является власть и деньги.

7. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. – М., 1986. – Т. 9. – с. 498.

8. Альберт Рис Вильямс. Два письма //Правда. – 1960. – 6 ноября.

9. Архив А.Н. Маюрова, Переписка с Я.К. Кокушкиным. Том 2, стр. 36. КОКУШКИН Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – участник второго и третьего трезвеннических подъемов в Российской Империи и СССР, прародитель современного четвертого трезвеннического движения в нашем Отечестве. Родился в семье рабочего. Трудовую деятельность начал кочегаром на пароходе в 1909 году. Был призван в армию, служил на Дальнем Востоке. Избирался членом комитета Владивостокской организации РСДРП, членом редколлегии нелегальной газеты «Красное знамя» и подцензурных «Рабочий» и «Рабочий и крестьянин». Был членом Военного совета партизанских отрядов Приморья. Соратник Сергея Лазо. В 1923-30 гг. Яков Карпович – инициатор и руководитель строительства Сормовского Дворца культуры. С 1930 по 1941 гг. работал на строительстве Горьковского автомобильного завода и Ижстальзавода. В 1941 году – военный комиссар госпитальной базы в г. Горьком. В 1942-1956 гг. работал на заводе «Красное Сормово», а затем воспитателем в молодежном общежитии. Яков Карпович возродил трезвенническое движение в СССР в 60-е годы, развил его в 70-е. Он поддерживал тесную дружбу со многими трезвенниками страны: Ф.Г. Угловым (Санкт-Петербург – Ленинград), П.П. Дудочкиным (Калинин – Тверь), Г.Я. Юзефовичем (Хабаровск), А.Н. Маюровым (Горький – Н. Новгород), Г.А. Шичко (Ленинград – С-Петербург), А.Ф. Миролубовой (Киев), Л.А. Ушаковой (Н. Тагил), А.И. Брусницыным (Н. Тагил), И.И. Беляевым (Н. Новгород), И.А. Красносовым (Орёл), В.А. Смагой (Киев), Л.К. Киселевым (Москва), Ю.Н. Федоровым (Ленинград – С-Петербург), Б.И. Тучиным (Новосибирск) и другими. Я.К. Кокушкин много лет являлся почетным председателем совета сормовского клуба «Трезвость».

10. Пьянство – нетерпимо! // Правда. 1965. 19 сентября.

11. Пашин В.П., Богданов С.В., Богданова Ю.С. Антиалкогольная кампания 1985-1987 гг. в СССР. По советским архивным документам и рассекреченным

материалам ЦРУ //Вестник архивиста. 2011. № 4. с. 182-194.

12. «От Хрущева до Путина: Алкогольный ГЕНОЦИД Русов – Хронологические факты» – <http://via-midgard.info/news/20702-ot-xrushheva-do-putina-alkogolnyj-genocid-rusov.html>

13. «Братство мочемордия» – квазитрадиция, существовавшая в Кирилло-Мефодьевском братстве на Украине (1845-1847). Новички принимались в это братство после того, как каждый вновь вступающий окунал в корыто с вином свое лицо. Квазитрадиция «мочить морды» применялась членами братства и в праздники, когда специально разбивались бокалы и члены братства лакали вино из корыта, подражая как будто тем самым широким массам народа. В молодые годы вместе со своими приятелями собутыльниками – братьями Закревскими и де Бальменами Шевченко составил целый политико-алкогольный заговор – «Общество мочемордия», на заседаниях которого председательствовал «его всепьянейшество» Виктор Закревский, отставной кавалерийский офицер. Морду «мочили» ромом, наливками и крепчайшими травяными настойками, от которых у непривычного человека могло просто разорвать голову. Употребление «вульгарной» сивухи устав общества строго запрещал. В пьяном угаре мечтали о грядущем братстве славянских народов и справедливом социальном переустройстве. <http://domportalov.ru/23942/13/YAzikovaya-problema>

14. Оптималист. 2001. Октябрь. с. 7.

15. Работница. 1978. № 11. с. 26 – 27; Работница. 1981. № 11; Человек и закон. 1982. № 11. с. 49 - 50; Советская Клайпеда. 1982. 16 октября; Советская Молдавия. 1984. 30 июня; Советская Литва. 1985. 9 июня.

16. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том 2. Стр. 25-26.

17. Комсомольская правда. – 1971. – 29 июля, 30 июля.

18. Тарасов А.Н. Левые в России: от умеренных до экстремистов. История возникновения и развития леворадикального движения в СССР/России в 80-е – 90-е гг. XX в. Предшественники движения в 70-е – первой половине 80-х гг.

19. Собрание постановлений Правительства РСФСР. 1966. № 11. Ст. 48.

20. Филиппов А.В. Новейшая история России, 1945-2006 гг.: кн. для учителя. – М.: Просвещение, 2007. – 494с.

21. Наш мир через 20 лет. М.: Советская Россия, 1964. – 189с.; Очерки экономической истории России и СССР. М.: Наука, 1966. – 513с.; Общественный прогресс в СССР за 50 лет //Вопросы экономики. 1969. № 11.

22. И.А. Красноносков. Первый //Оптималист. 2003. № 2. с. 7. КРАСНОНОСОВ Игорь Александрович – ветеран трезвеннического движения, зачинатель его четвертого этапа. Родился Игорь Александрович в г. Орле 8 ноября 1923, в семье служащего. Учился в школе №7. С 1938 – в комсомоле. Последние классы – председатель учкома школы. 1 октября 1941 эвакуировался в Соликамск Свердловской области, где до февраля 1942 учился в 10 классе, потом добровольцем по призыву комсомола пошел в армию, где был до 1947 года. Участвовал в боях на Сталинградском фронте (полковая артиллерия), после ранения и лечения – направлен в училище связи. После демобили-

зации – окончил радиофакультет Ленинградского Высшего инженерно-морского училища (1953), работал в Ленинградском физико-техническом институте (ныне им. Иоффе), потом по призыву партии поехал на Урал (ВНИИ приборостроения). До 1971 работал в Челябинске старшим инженером, руководителем группы, заместителем начальника сектора этого ВНИИ. Там же занялся проблемой пьянства и алкоголизма. Подготовил работу «Тропинка в трезвость», которая получила одобрение ряда видных ученых. В 1971 вернулся на родину, в г. Орел. Работал руководителем группы в институте «Гипроприбор», затем главным энергетиком лаборатории Облкомхоза, а последние годы – старшим социологом, затем старшим научным сотрудником ВНИИ охраны труда в сельском хозяйстве, в лаборатории социально-экономических исследований. В 1971 году исследовал распространенность самогонварения в Орловской области. В 1977-78 гг. – распространенность пьянства и потребления алкогольных изделий среди механизаторов Нечерноземья («Алкогольная текучесть квалифицированных кадров сельского хозяйства и меры по закреплению специалистов сельского хозяйства на селе»). На пенсию ушел в 1979 (с 55 лет, т.к. работал во вредных условиях на Урале). Награжден медалями «За отвагу», «За оборону Сталинграда» и другими – всего девять, ветеран труда, ветеран трезвеннического движения. В 60-е, 70-е и 80-е годы много написал документов, обращений, аналитических записок в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, правительство по вопросам преодоления пьяной беды. 6 марта 1999 И.А. Красноносков умер.

23. Письмо Т.Ф. Буренкова И.А. Красноноскову от 5 января 1968 года. Архив А.Н. Маюрова. Письма Буренкова Т.Ф. Стр. 5-10.

24. Ленин В.И. ПСС. Т. 43. Стр. 326.

25. Собриология. Наука об отрезвлении общества. / Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов, И.В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. М.: Концептуал, 2013 - 480с.

26. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Красноносковым И.А. Том 2. Стр. 17.

27. Архив А.Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Леонова Л.М. Стр. 1, 2. ЛЕОНОВ Леонид Максимович (19 [31] мая 1899, Москва, – 8 августа 1994, Москва) – русский советский писатель, который играл заметную роль в литературном процессе на протяжении более чем 60 лет. В советское время его считали мастером социалистического реализма; в новейшее время обращают внимание на острый интерес к проблематике христианской нравственности, на продолжение традиций Ф.М. Достоевского, Герой Социалистического Труда.

28. Архив А.Н. Маюрова. Исторический раздел. Письма Буренкова Т.Ф. Стр. 5. БУРЕНКОВ Тимофей Фадеевич (1894 – 1981) – заслуженный врач РСФСР (1952), участник 1-й мировой и Великой Отечественной войн. После окончания в 1933 г. медицинского факультета Пермского университета служил в Красной Армии. В 1936 г. работал психиатром в Челябинской городской больнице. В 1937 на базе подсобного хозяйства больницы, вблизи разъезда Биргильда, организовал психиатрическую колонию. В 1946–67 гг. работал главным врачом областного психоневрологического диспансера, затем до 1981 г. заведующим наркологическим отделением областной больницы клинической

психиатрии. Буренков автор однодневного метода избавления от алкогольной зависимости (фармако-эмоциональной стрессовой терапии). Награжден орденом «Знак Почета» (1952).

29. Филиппов А.В. Новейшая история России, 1945-2006 гг.: кн. для учителя. М.: Просвещение, 2007. — 494с.

30. Николай Николаевич Носов (1908-1976) – автор знаменитого Незнайки, является также автором «Иронических юморесок» (М.: Сов. Россия, 1969), в которых очень профессионально с позиции трезвенника разбил платформу так называемого «культурпитейства».

31. Собрание постановлений правительства СССР. 1970. № 4. Ст. 26.

32. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 52.

33. Из письма академика Станислава Густавовича Струмилина И.А. Краснонососу 18 марта 1969 года // Оптималист. 2004. №1.

34. Оптималист. 2003. № 23.

35. Правда. 1966. 19 сентября.

36. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 59.

37. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 65.

38. Архив А.Н. Маюрова. Переписка с Кокушкиным Я.К. Том. 2. Стр. 69. Вот что написал мне Я.К. Кокушкин, в связи с моим вступлением в партию:

«Саша!

Обращай убеждения в привычки. Проверь привычки, убежденность.

Культу вещей предпочитай культ идей, застолью – пиршество идей.

Подчиняйся руководству свободно. Дисциплина – не рабство. Руководи так, чтобы это было незаметно руководимому.

Будь беспощаден с врагом. Победив – великодушен.

Способность воспринимать критику граничит с гениальностью.

20 декабря 1972 г. Я».

39. Советская торговля. 1986. 2 февраля; Советская Эстония. 1986. 19 августа; Советский спорт. 1985. 19 июня; Советская торговля. 1980. 2 февраля.

40. Литературная газета. 1975. 19 февраля.

41. Ткачевский Ю. Зло, которое надо победить. // Правда. 1969. 29 марта; Герцензон А. Искоренить зло! //Известия. 1969. 27 мая; Логинов В. Я – за сухой закон. //Комсомольская правда. 1970. 6 января; Стрельчук И. Глубина рюмки. // Смена. 1983. № 3. с. 23.

42. ДУДОЧКИН Петр Петрович (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2003 года) – член Союза писателей СССР, почетный член Всероссийского общества охраны природы. Родился в деревне Стреченово, Тунинской волости, Рославльского уезда, Смоленской губернии, ныне Рогнединский р-он, Брянской области. Сызмальства познал тяжелый, но бесконечно увлекательный своей деловой разнообразностью, облагораживающий душу крестьянский труд. Повзрослев, стал рабочим по ремонту железнодорожных путей на заводе «Красный Профинтерн» в г. Бежица, потом работал лесорубом, землекопом. После учения преподавал в сельскохозяйственных учебных заведениях, был инструктором и лектором Наркомзема РСФСР. Два десятилетия ездил по стране в качестве корреспондента центральных газет и журналов. Издавший около тридцати книг, общий тираж которых составляет несколько миллионов экземпляров, Дудочкин известен, как автор художественно-документальных повествований «Вельские новеллы», «Полпред», патристического романа «Её судьба», жизнерадостных повестей «Встречи на отчей земле», сборников рассказов и сказок для детей «Необычное в обычном», «Лохмач», «Хорошо тому, кто хорошо делает», «Встреча с зубрами», остроумных книг сатиры и юмора «Смотри в корень», «Горсть крапивы», «Искра в колесе», «Улыбка друга», «Мать-и-мачеха», злободневных произведений в защиту природы и трезвости, нескольких пьес. Повести и рассказы для детей, новеллы переведены на иностранные языки. Широко известны публицистические злободневные выступления по проблемам нравственного здоровья личности, по искоренению пьянства, по воспитанию трезвого образа жизни, например, очерки и статьи: «Нетерпимость» (Известия. – 1978. - 19 апреля), «Роковая подруга» (Советская культура. - 1978. - 25 июля), «Похвала трезвости» (Комсомольская правда. - 1979. - 23 сентября), «А какво слово науки» (За науку в Сибири. - 1980. - 17 января), «Слово о трезвости» (Студенческий меридиан. - 1980. – № 6), «Начистоту о трезвости» (Культурно-просветительная работа. - 1980. - № 7, №8, №11), «Наше кредо – трезвость» (Сельская новь. - 1980. - № 7), «С заботой о будущих поколениях» (Наука и религия. - 1980. - № 3), «Трезвость – норма жизни» (Наш современник. - 1981. - №8), «Мать, ставь самовар: гости едут» (Сельский календарь. – 1982) и др. материалы с глубоким анализом конкретной действительности, с убедительными, научно-обоснованными доводами. Автор «Манифеста трезвости».

Новые способы потребления никотина: мнимая безопасность

Жизнь в современном мире очень напоминает работу старинных торговых весов с чашками, «гуськами»: чаши опускаются вниз то с одной стороны, то если немного переложить больше, мгновенно летят вниз с другой стороны. И равновесия добиться бывает не просто даже с многочисленных попыток. Так и у нас в стране: 15 лет специалисты добивались появления Федерального закона «Об охране здоровья граждан от окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», но практически сразу после его подписания президентом мы наблюдаем появление

на рынке новых предложений от тех же табачных компаний: актуализация темы восточных насвая и кальяна, разработка, производство и вброс в продажу первых электронных сигарет, расширение индустрии в этом направлении до бесконечности, ну и последнее ноу-хау в виде так называемого снюса и аналогов... И чаши опять устремляются вниз.



А на них – потребители всё того же никотина, заряженного во всевозможные устройства, а также юные

кандидаты в курильщики, получающие дозу легального наркотика посредством сладостей и не только... Даже в детский мир запустили свои щупальцы спруты табачной мафии....



Но что самое неприятное во всей этой ситуации – то, что конца и края бурной фантазии маркетологов, рассматривающих уже даже маленьких детей под микроскопом наживы и не видно,...

Поэтому как никогда актуален вопрос формирования не только антитабачного сознания в целом у всех групп населения, но и остро стоит вопрос изменения отношения к понятию «здоровый образ жизни». По непонятным причинам те лазейки, которые оставили для потребителя психоактивных веществ в виде формулировок «злоупотребление», «вредная привычка», «потребление без последствий» и т.д. продолжают работать против человека и его здоровья, манипулируя сознанием человека, подсовывая идею «свободного выбора взрослого человека», «альтернативное употребление» и апеллируя к правам и свободам человека. Если бы это были вредные привычки, то все бы мы работали в Московском научно-практическом центре коррекции вредных привычек... Поэтому корректнее называть вещи изначально своими именами. Сейчас мы говорим о наркологии. И такое ощущение, что речь не идёт о 700.000 смертей от употреблений алкоголя не только у злоупотребляющих людей, а именно, в большинстве случаев, это люди, пьющие умеренно по праздникам и которых не причисляют даже родственники к злоупотребляющим. Тем не менее смерть которых наступила задолго до отведённого природой срока из-за сердечно-сосудистых и иных соматических, неинфекционных заболеваний (инфаркт, инсульт, к примеру, в большинстве случаев напрямую связаны как раз с употреблением спиртосодержащей продукции в небольшом количестве, ведь столько алкоголиков нет в стране, сколько умирает от ассоциированных с употреблением алкоголя заболеваний). А также порядка 400.000 смертей от употребления «классических» табачных изделий... А здоровый образ жизни должен охватывать в своём изначально определении понятие трезвость: как вариант – «здоровый трезвый образ жизни». Это кардинальное изменение сразу направит на должное отношение к проблемам наркологических заболеваний и начнёт отгораживать население от употребления любых психоактивных веществ в любом возрасте, в любых количествах и любого качества. Для сравнения: за 10 лет Афганской войны в стране погибло около 15.000 советских солдат. Это национальная трагедия, и до сих пор отдаёт дань павшим в этой ужасной войне... Зато от употребления алкоголя те же 15.000 жизней теряем мы не в течение 10 лет, а ориентировочно за одну или две недели, если это касается курения.... А у нас до сих пор скромно предлагается вести «здоровый образ жизни с употреблением»...

Если проанализировать причины популярности алкогольных изделий, не смотря на практически в 2 раза превышающие цифры смертности по сравнению с цифрами смертности от употребления табака, то

на поверхности виден ответ из области социальной психологии. Термина «злоупотребление табаком» не существовало в отличии от постоянно повторяющихся фраз насчёт злоупотребления алкоголем, то есть, искусственно создана ниша из потребителей алкоголя якобы без ущерба для здоровья. И это практически все те 700.000 ушедших преждевременно из жизни людей, не считавших, что они злоупотребляли.

А с курильщиками же дела обстояли так – даже если человек курил раз в полгода – он УЖЕ курил и причислял себя в разряд курильщиков со всеми вытекающими отсюда последствиями в виде осуждения родственниками или просто ощущения причастности к среде курильщиков. Чего совсем мы не наблюдаем среди употребляющих алкоголь – практически все употребляющие не считают себя злоупотребляющими и какие-то санкции со стороны семьи и близких, работодателя возникают в случае, если только человек пересекает какую-то виртуальную черту социальной приемлемости и становится неудобным обществу.

Что же изменяется сейчас в связи с тем, что начались на федеральном уровне всем известные санкции для курильщиков в виде ФЗ №15? Те же табачные компании искусственно отодвигают обычное классическое курение на второй план, «ну раз вредное – значит это зло», и как бы начинает вырисовываться термин «злоупотребление табаком». А на первый план выходит якобы альтернативное употребление, которое они преподносят как безопасное потребление никотина, окутав мир не только парами от электронных систем доставки никотина, но и паутиной вымыслов и подтасовки фактов. И мы к великому сожалению наблюдаем рокировку в плане потребления никотина: на место устаревшим моделям приходят новые и что самое ужасное – с расширением контингента потребителей, омоложением до неприлично юных кандидатов в курильщики в будущем. Если не будет ответных мер со стороны правительства, адекватных складывающейся ситуации, то мы проиграем все отвоёванные позиции. А выход из этой ситуации также на поверхности: если убрать в сторону весы, то и неравной борьбы не будет и никто не полетит в пропасть... Для уже ранее получивших бесплатным бонусом зависимость – существует лечение, которое на государственном уровне выведено в стандарты оказания помощи. А для возможных потенциальных зависимых – отсутствие в доступе ПАВ, плюс мощная пропаганда ведения здорового и, именно, трезвого образа жизни. Такая пропаганда на государственном уровне поможет вернуть человека в лоно его естественного природного предназначения – быть Человеком, а не потребителем. Быть Человеком и развивать свои способности естественным образом путём проб и ошибок, а не впадая в забвение при первой проблеме, формируя цепь из этих ошибок, замыкающих цепь в круг. Выйти из круга – обрести свободу и стать личностью.

А пока же нас водят за нос, предлагая бегать по наркологическим кругам, петлям, предлагая ложные современные якобы безопасные «альтернативы» потреблению алкоголя и табака.

Тем не менее, пока же мы имеем то, что имеем и с этим надо как-то жить. Давайте попробуем разобраться с теми предложениями, которые производители вы-

двинули на рынок в качестве этих « альтернатив».

Никотиновая зависимость претерпела некоторую эволюцию в плане способов проникновения никотина в организм человека. XXI век принёс мировому сообществу новые вызовы и помимо употребления табака классическим путём посредством курения в основном обычных сигарет, сформировалась новая мода на потребление никотина:

- а) с помощью специальных устройств и
- б) альтернативным путём посредством жевания, сосания никотинсодержащих смесей.

Продвижение этих вариантов преследовало цели:

- не только сохранения количества курящих людей, но и вовлечение более широких слоёв населения и омоложение контингента потребителей;

- по статистике 8 из 10 вейперов переходят на обычное курение в течение 1,5 лет – то есть «альтернативные» варианты – это так называемые «входные ворота» для формирования всё той же никотиновой зависимости;

- стремление обойти законодательные запреты. Как пример, вспомним первый девиз и эмблему вэйперов: «Парю где хочу – законом не запрещено!»;

- предложение новых маркетинговых стратегий в продвижении никотинсодержащей продукции: «для каждого потенциального потребителя – СВОЙ подходящий вариант», т.е. стремление к максимальному охвату, стремление к приобщению практически каждого, формирование «культуры потребления никотина», «общества потребителей» взамен культуры трезвости и «свободного общества личностей», лишь бы люди забыли, что такое трезвость и переключились на потребление не важно какого психоактивного вещества (ПАВ) и не представляли себе варианта жизни вообще без ПАВ;

- потребителей насвая и снюса активно формируют не только среди молодёжи, но и в спортивной среде среди спортсменов: так, пару лет назад уже бывший футболист ЦСКА швед Понтус Вернблум показывал своим подписчикам в Instagram целый холодильник снюса. В России же рэпер L'One и в своем знаменитом треке «Хоккеисты» использовал такую строчку: «Кинул насик, отдал пасик». В Сети можно найти интересные фотографии знаменитостей с зеленым пакетиком. Например, Александра Овечкина, выступавшего в сезоне локаута НХЛ (2012/13) за московское «Динамо». Рядом с ним на фото можно увидеть не только его нынешнего партнера по «Вашингтон Кэпиталз» шведа Никласа Бекстрема, но и пакетик с зеленым содержимым. И таких примеров великое множество.

Экспертное мнение

Бывший глава антидопинговой службы Олимпийского комитета России Николай Дурманов рассказал «360» о проблемах, с которыми могут столкнуться спортсмены, употребляющие насвай. Он уверен, что субстанцию необходимо запретить.

«Тут речь идет о никотине, а никотин – это наркотик, и совершенно очевидно, что он действует на многие части нашего организма, временами стимулирующе, – сказал собеседник. – Он влияет

на спортивные результаты, он не этичен и опасен для здоровья. Три критерия, по которым определяется допинг, в этом вопросе присутствуют. Поэтому, **никотин надо запрещать».**

- восполнение финансовых потерь табачной индустрии в связи с возникшими ограничениями на федеральном уровне.

Среди устройств можно выделить в отдельную стоящую категорию кальяны, которые внедрились в советское пространство в лихие 90-е прошлого века и степенно набирали обороты – приборы для курения, позволяющие фильтровать и охлаждать вдыхаемый дым, и целая плеяда электронных систем доставки никотина (ЭСДН), среди которых разделение происходит на несколько типов:

- Нагревательные системы табака;
- Открытые системы или вейпы (в которые пользователь сам может доливать жидкость);
- Закрытые – это электронные сигареты, для которых продаются готовые картриджи;
- Устройство для парения особой формы солевого никотина, во время парения которого никотин быстро попадает в кровь и эффект как от курения обычных сигарет.

Если рассмотреть результаты ОПРОСА ЛЮДЕЙ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ Е-СИГАРЕТЫ, проведенного производителями этих сигарет и результаты которого никогда и нигде не оглашались по понятным причинам, ТОЛЬКО 1% потребителей – ПОМОГЛИ ПРЕКРАТИТЬ КУРИТЬ, а 64% – НЕ ПОМОГЛИ ПРЕКРАТИТЬ КУРИТЬ ВО ВСЕ.

ОПРОС ЛЮДЕЙ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ Е-СИГАРЕТЫ



То есть, мы получили так называемое «курение в квадрате»: человек продолжает курить обычные сигареты и использует дополнительно электронные.

Хочется отметить, что помимо никотиновой зависимости у потребителя никотина посредством устройств развиваются сопутствующие соматические заболевания – так называемая «попкорновая болезнь лёгких», аллергические реакции вплоть до анафилактического шока и другие, не говоря уже о том, что они банально взрываются.

Что касается категории ИНСП (иной никотинсодержащей продукции) – то наибольшую популярность среди молодёжи молниеносно завоевал так называемый снюс. Так называемый, т.к. законодательно на территории Российской Федерации табак сосательный (снюс) запрещён Федеральным законом №456 от 30 декабря 2015 года и то, что продаётся под его видом – попытка обойти закон с целью формирования всё той же никотиновой зависимости и в первую оче-

редь у молодёжи более раннего возраста.

При употреблении иной никотинсодержащей продукции количество одномоментно поступающего никотина в организм – в десятки раз превышает стандартные дозы при обычном курении. Таким образом, происходит сокращение периода между эпизодическим и систематическим употреблением и ускоряется формирования никотиновой зависимости.

А у детей и подростков в связи с повышенными дозировками при однократном приёме могут возникать острые отравления никотином вплоть до смертельного исхода.

Основные причины популярности «снюса»:

- доступность для приобретения;
- низкая цена;
- незаметность употребления для окружающих;
- мифы о безопасности.

Соответственно, для предотвращения вовлечения наших детей в его употребление – действовать нужно по всем направлениям. В первую очередь обеспечить недоступность, в идеале – запрет продажи полностью. Развенчание мифов о безопасности, в том числе – на государственном уровне. На примере пандемии COVID-19 вся страна увидела, КАК может работать информационная служба по предотвращению. К этому же надо стремиться и в ликвидации пандемии курения, никотинопотребления.

Многие родители задаются вопросом – как понять, что ребёнок употребляет никотинсодержащую продукцию. И вот на что стоит обращать внимание:

Ребёнок может жаловаться:

- на тяжесть в голове, а позднее и во всех частях тела;
- на рассеянность;
- на головокружение;
- на помутнение в глазах;
- на сильное местное жжение слизистой ротовой полости.

Специфических внешних признаков нет, но можно заметить:

- характерные движения губой (« переключивание»);
- запах изо рта химической/фруктовой отдушки;
- носит с собой коробочку табака;
- общается с теми, кто употребляет снюс;
- образование волдырей на губах;
- резкое слюноотделение;
- эмоциональная нестабильность (апатия, перепады настроения);
- расслабленность мышц;
- повышенная жажда.

Для быстрого подтверждения или развенчания опасений родители могут сделать в домашних условиях экспресс-тест на котинин – продукт распада никотина. Котинин не имеет зависимости от воздействия внешних факторов и образуется только вследствие никотинового метаболизма. Поэтому данный алкалоид применяется в качестве наиболее показательного индикатора употребления табака. Поэтому при подозрении на никотиновую зависимость у ребенка или близкого можно проверить его с помощью данного экспресс-теста. Процедура определения основывается на принципах иммунохроматографического анализа. Также он может быть полезен тем, кто использует

«безникотиновые картриджи» для ЭСДН – можно проверить действительно ли там отсутствует никотин.



Для максимальной достоверности результатов необходимо следовать определенным правилам:

- Исследуемый биоматериал нужно довести до температуры окружающей среды, как и саму тест-полоску;
- В чистую и сухую посуду наливают примерно 1,5 мл мочи;
- Погрузить тест-полоску до нужного уровня примерно на полминуты-минуту;
- Затем положить тест в чистое и сухое место минут на 5;
- Оценить результаты.
- Если проявилась одна розовая полоска в области контрольной зоны, то это указывает на наличие в моче повышенного количества котинина, т. е. результат положительный;
- Если проявились две линии любой яркости и четкости, то следует расценивать результат как отрицательный.

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) РЕКОМЕНДУЕТ ПРИРАВНЯТЬ ЭЛЕКТРОННЫЕ СИГАРЕТЫ К ОБЫЧНЫМ. Почему:

- Все устройства содержат никотин;
- Все они предназначены для потребления никотина, как и обычные сигареты;
- Выпуск электронных и иных систем, преследует цели поддержки зависимости людей от никотина, либо приобщение к курению новых потребителей;
- Никотин является аддиктивным компонентом табака (вызывает зависимость).

Поэтому 34 страны ввели полный запрет на эту продукцию, 64 страны ввели законодательное регулирование ЭСДН

Осенью 2019 года продолжилось формирование законодательной базы в ответ на новые вызовы – знаковый Законопроект, касающийся приравнивания электронных сигарет к обычным, ограничению курения кальяна в ресторанах и кальянных, а также созданная на основе Распоряжения правительства Российской Федерации «Концепция осуществления государственной политики противодействия потреблению табака и иной никотинсодержащей продукции в РФ на период до 2035 г. и дальнейшую перспективу» .

И из последних новостей на эту тему:

- 19 марта 2020 г. депутаты Мособлдумы приняли закон (Закон Московской области № 38/2020-ОЗ «Об установлении на территории Московской области ограничения розничной продажи несовершеннолетним бестабачной никотинсодержащей продукции»), предусматривающий штраф до 150 тыс. рублей для юридических лиц за продажу никотинсодержащей

продукции несовершеннолетним. Размер штрафов за продажу такой продукции детям составит для граждан от 3 тыс. до 5 тыс. рублей

- 26 мая 2020 г. законопроект о запрете продажи снюса получил в Госдуме отрицательное заключение (<https://news.mail.ru/politics/41926709>) (в последний день весенней сессии Госдумы закон был все же принят – ред.)

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что какие бы формы ни принимала оболочка для наполнения её никотином – итог один: формирование никотиновой зависимости.

Таким образом: нельзя разделять курение, «парение» и потребление иной никотинсодержащей продукции. **Потребление любой никотинсодержащей**

продукции – не бывает безопасным и формирует никотиновую зависимость, являющуюся наркологическим заболеванием, требующим внимания родителей и медицинской помощи со стороны врачей разных специальностей.

Куда качнутся чаши весов в дальнейшем – никому не известно. Поэтому не теряет актуальности тренд «Трезвость на все времена – наша русская традиция!» и самое главное – **формирование культуры трезвости среди всех слоёв населения на государственном уровне.**

Наталья Николаевна Каледина,
психолог Центра профилактики и лечения табачной и нехимических зависимостей (филиал) ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ»

Будем добиваться изменения образовательных программ

Письмо это адресовано бывшему министру образования Ольге Юрьевне Васильевой. И датировано оно июнем 2017 года. По непонятным причинам оно не стало доступным редакции и, соответственно, нашим читателям. Сейчас же, так же, неизвестным образом оно оказалось в редакторском портфеле. Прочитав же его, я понял, что письмо это актуально и сегодня, и его в пору отправлять нынешнему министру, так как за прошедшие три года ничего в трезвенническом просвещении в системе образования не изменилось. Подтверждение тому недавняя отписка Министрства образования тому же Геннадию Степановичу Купавцеву (см. газета «Соратник» №4(261), стр.1).

В этом же письме Геннадий Степанович подробно, аргументированно изложил свою (нашу) точку зрения в вопросе неотлагательного введения в систему образования трезвеннического просвещения, разбив все доводы оппонентов против этого. Потому считаю необходимым познакомить с этим письмом и вас, уважаемые читатели-соратники. Возможно, и вам когда-то понадобятся эти, грамотно сформулированные автором письма, аргументы. Тем более, что письмо-то и было в свое время названо открытым и подлежало широкому распространению. Можете и вы этим воспользоваться, приводя изложенные здесь аргументы в своих письмах-обращениях и просто публикуя это письмо в местных, региональных СМИ, а также в сети. Электронную версию письма всегда можете запросить в редакции или у автора.

Редактор

Министру образования и науки РФ
Васильевой О.Ю.

Департамент государственной политики
в сфере общего образования
Минобрнауки России

Копия: Издательство «Академкнига/Учебники»
профессору Чураковой Н.А.

Ответ на письмо № 55/ 01-17 от 05.05.2017 г.

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

Уважаемая Ольга Юрьевна!

Благодарю за оказанное мне внимание и за то, что моё письмо от 07.04.2017 г. не было оставлено без ответа. Возможно, по Вашему поручению, было предложено подготовить и дать мне ответ на моё письмо автору учебника «Литературное чтение» доктору философских наук, профессору Наталье Александровне Чураковой, так как в своём письме я сослался на рассказ «Бумажная победа», опубликованный в данном учебнике.

Особо хочется отметить самые первые строчки в ответе г-жи Чураковой Н.А., где она сообщает мне, что полностью разделяет мою озабоченность, связанную с необходимостью формировать «трезвое мировоззрение» у молодого поколения. Очень важно, что профессор уловила главную идею из моего письма, а

именно: необходимость формирования «трезвого мировоззрения» у учащихся российских школ.

К сожалению, остальная часть ответа Натальи Александровны, уже начиная со второго предложения её письма, была посвящена развенчанию моих выводов, которые я сделал в своём письме и доказательству того, что **«решение такой задачи, как формирование трезвого мировоззрения требует серьёзного отношения и не терпит никакого искусственного нагнетания фактов и примеров».** Соответственно, отсюда вытекает, что мои выводы и утверждения, как минимум не серьёзны и сопровождаются искусственным нагнетанием этих самых фактов и примеров.

Сразу же замечу, что я уважаю профессионалов в любой отрасли, к каковым, очевидно, относится и д.ф.н., профессор Чуракова Н.А. Между тем, здесь же замечу, что я 32 года занимаюсь антиалкогольной деятельностью параллельно с работой по основной профессии юриста, которая, безусловно, предполагает обязательную аналитическую составляющую. Поэтому, я полагаю, что и профессору Чураковой Н.А. есть смысл прислушаться к тому, о чём говорят и пишут профессионалы в данной специфической сфере отношений.

Приводя пример из учебника литературы, я не имел целью очернить или разоблачить специалиста, разра-

ботавшего учебник. Главной целью было обращение к Вам, как к Министру образования и науки с целью обратить внимание на важнейшую для нашего народа и страны проблему алкоголизации и ко всему тому, что с этим связано: преступности, распаду семей, социальному сиротству, болезням и преждевременным смертям. За две недели алкогольной бойни в нашей стране погибает (убивают) больше чем за 10 лет погибло наших воинов в афганской войне (14 000 человек). Очень жаль, что этого главного ни она, ни вы не увидели и, соответственно, вряд ли нам следует ожидать каких-либо позитивных перемен в системе образования с целью создания **системы информационной защиты наших детей от программирования на употребление алкогольных, табачных и прочих наркотиков.**

Вы или ваши сотрудники посчитали, что будет проще отдать моё письмо для ответа, человеку, чьё имя упомянуто мною в письме, и таким образом, используя её энергию «праведного» гнева и профессионализм, закрыть эту тему в обсуждении со мной раз и навсегда. Полагаю, что это большая ошибка.

Вынужден буду детально проанализировать ответ вашего учёного, дабы было всем понятно, на каком диком уровне находится наша педагогическая наука в важнейшем для общества вопросе выживания. Когда я пишу слово «всем», то это значит, что я оставляю за собой право максимального распространения содержания данного письма через систему интернет-коммуникаций.

Из письма Н.А. Чураковой:

*«Вы пишете: «В Российской Империи было много учебников о трезвости». Здесь сразу же необходимо уточнить, что в Российской империи был **ЕДИНСТВЕННЫЙ** такой учебник. Это «**УЧЕБНИК ТРЕЗВОСТИ**» 1913 года (34 урока), составленный по сочинению француза Жюль Денни доктором медицины проф. А.Л.Мендельсоном. Он был **ЕДИНОЖДЫ ИЗДАН**, но так и не был использован в системе народного образования».*

Не стану опровергать профессора относительно практического использования учебника. Возможно, что так оно и было в 1913 году при максимальном для того периода уровне потребления алкоголя в Российской империи 4,7 литров абсолютного (100%) алкоголя (АА) на душу населения. Однако, весьма прискорбно, что сегодня при запредельном уровне потребления в 13 литров АА на душу населения, включая младенцев и стариков, наша научная и творческая интеллигенция почти полностью потеряла **инстинкт самосохранения**, ибо, по данным ВОЗ, при превышении уровня в 8 литров по данному показателю, начинается вырождение нации, что мы и имеем в России, начиная с 1992 года, когда алкогольные предприятия перешли в руки частного капитала.

Между тем, должен обратить внимание профессора и Ваше, господа министр, что в России 1913 – 1914 годов помимо книги «Учебник трезвости» Мендельсона, были изданы и другие антиалкогольные учебники. Среди таковых можно назвать, например, **Популярный учебник трезвости для начальных училищ С. Успенского «Школа трезвости», 1913 г., а также «Сборник задач противоалкогольного содержа-**

ния» М.М. Беляева и С.М. Беляева. 1913 г.; книга «Уроки трезвости» – курс среднего отделения начального училища Сергеева П.Ф., 1914 г.; Сборник задач и вопросов, вычисляющих вред и убытки от пьянства и курения, Соломатина П. «Не пей и не кури!» На этом фоне является совершенно **позорным** факт отсутствия хоть какого-нибудь антиалкогольного просвещения в современных российских школах. То, что сегодня называют работой по пропаганде здорового образа жизни, не выдерживает никакой критики. Подавляющее **большинство учителей** совершенно безграмотны в данной судьбоносной проблеме, не говоря уже о том, что большинство из них так же являются потребителями различных алконаркотиков, а значит, **имеют алкогольные стереотипы мышления и поведения.** Чему они могут научить? Естественно, что такие учителя скорее могут научить и научают пить алкогольную дурь, а не трезвому образу жизни. Большинство учителей не знают и, соответственно, не понимают лженаучности таких понятий, как **«умеренное» потребление алкоголя, «культурное» потребление алкоголя, «злоупотребление» алкоголем, «алкогольные напитки» и так далее.** По сути, такие учителя, искренне берясь за антиалкогольное трезвенническое просвещение без предварительной научной подготовки, наносят огромный вред детям. Они невольно внушают детям, что при употреблении изделий, содержащих **этиловый спирт (алкоголь), являющийся сильнодействующим наркотиком (ГОСТ 18 300-72 п.5.1.)* можно оставаться культурным человеком.** Такие педагоги, по сути, учат, что возможно употреблять алконаркотики не «злоупотребляя», а значит не во зло, а в добро. Учат тому, что наркотик можно употреблять, не спиваясь, если его пить «в меру», а не «чрезмерно». При этом детям не говорят, что данный легальный сильнодействующий наркотик – это такой же наркотик, как и другие, и в то же время он является самым опасным из всех наркотиков по количеству смертей от него, поскольку именно он производится легально и продаётся в каждом продуктовом магазине. Неподготовленные учителя часто говорят, что алконаркотики (пиво, вино, шампанское, водка, коньяк и другие) – это **«напитки»**, создавая у детей ложные представления об этих самых убийственных изделиях, как о **пищевых продуктах**, которые питают организм полезными веществами, а не ядовитых изделиях, разрушающих его.

Из письма Н.А. Чураковой:

*«Когда Вы пишете, что «в наших Российских школах детей системно программируют на приобщение к употреблению алкогольных наркотиков», Вы не можете привести никаких доказательств этой системности. Один Ваш пример про новогоднюю песенку, которую якобы разучивали с детьми 2-го класса («Запах ёлки, шампанского сладость...»), является оговором, поскольку Вы не смогли назвать школу, где произошло такое событие. Процитированные Вами строчки взяты из популярной **ВЗРОСЛОЙ** песни «Колдовала зима», которая часто звучала по радио в 2011-2013 гг. и которая безусловно не входит в репертуар новогодних праздников начальной школы».*

Из приведённого абзаца письма профессора, прежде всего, обращаю ваше внимание на то, что го-

спожа Чуракова Н.А. совершенно безапелляционно обвиняет меня в том, что я своим письмом совершил умышленно оговор, так как я не смог назвать школу, где произошло такое событие, как разучивание с детьми новогодней песни с алкогольным содержанием. Это явное передёргивание фактов, потому что я, несомненно, знаю эту школу, но не стал называть, потому что там учатся близкие мне дети, а доверия к чиновникам от образования у меня уже давно нет. Я знаю и эту школу, и этот класс, и учителя, и то, что там изучали песню с питейно-наркотической тематикой, вольно или невольно программируя детей малых на употребление алкогольных наркотиков. Доказывать же факт того, что наша российская школа системно программирует наших детей на употребление алкогольной дури, воспитывая из них будущих алкоголиков, мне не составляет труда. Это доказывается на раз-два. Во-первых, таковым доказательством является то, что наша российская система народного образования в лице Министерства образования и науки десятилетиями отвергает идею системного антиалкогольного образования наших детей. В своём предыдущем письме я просил Вас поддержать внедрение в образовательную программу школ уроков культуры здоровья, предложенных Вам президентом Международной академии трезвости доктором педагогических наук Александром Николаевичем Маюровым. В ответе-отписке Чураковой Н.А. нет ни единого слова по поводу этой инициативы и о поддержке таковой. Я, таким образом, вынужден расценить это, как защиту уже существующей системы – антагониста трезвости, СИСТЕМЫ, формирующей у школьников питейные поведенческие и мировоззренческие стереотипы. Чуракова Н.А. возмущена такими обвинениями, однако же, сама в своём письме указывает большой перечень известных литературных произведений гениальных русских писателей, где красочно и часто описаны питейные сцены. Надо полагать, что эти произведения не сами по себе отобрались, а были рекомендованы такими специалистами, как Чуракова Н.А.

Из письма Н.А. Чураковой

«Ведь если следовать Вашей логике, в школе (а лучше и дальше – во взрослой жизни) ни в коем случае нельзя читать ни одно из произведений, которые являются нашим культурным достоянием и которые входят в школьную программу. Представьте себе, что после того, как наши четвероклассники прочитали рассказ Улицкой «Бумажная победа», они в следующем году, в пятом классе, будут читать «Муму» И.Тургенева... Вы читали «Муму», Геннадий Степанович? А «Сказ о тульском Левше» Н.Лескова? Мы впервые перечитали эти замечательные тексты с Вашей (заявленной Вами) точки зрения. Ну, что тут скажешь? Пользуясь Вашей терминологией, и Тургенев, и Лесков «системно программируют, провоцируют, зомбируют...». Дальше – больше. Детям предстоит прочитать «Евгения Онегина», «Дубровского», «Маленькие трагедии» и «Повести Белкина» А. Пушкина. Они будут также читать «Мёртвые души», «Ревизора», «Петербургские повести» Н.Гоголя. Более того: они будут читать «Кому на Руси жить хорошо» Н. Некрасова, а ведь там в 1-й части есть третья глава, которая назы-

вается «Пьяная ночь». А романы Ф. Достоевского и Л. Толстого? А «Пётр Первый» А. Толстого? А стихи А. Блока и С. Есенина?»

Ну, что тут скажешь? Мне искренне жаль, что наша профессура столь безапелляционно ставит клеймо невежды на своих оппонентов. Чувствуется, что наболело у профессора.

Конечно же, и безусловно, я не являюсь противником изучения перечисленных выше произведений. Так что здесь ёрничанье профессора не к месту. **Моим детям, например, содержание этих произведений никак не угрожает, потому что они знают правду об алкоголе и имеют, соответственно, информационную защиту от вредной и антинаучной информации, усваивая материал сквозь сито критического восприятия.** Именно восьмилетний, а потом этот же, но уже десятилетний ребёнок показал мне то самое стихотворение-песенку о «превосходном» шампанском, после употребления которого у человека уходят все проблемы, которое им преподавали в школе, а также рассказ из учебника литературы Чураковой Н.А., где описан питейный ритуал с участием детей, освящённый авторитетом матери. Однако, у 90% учащихся подведомственных вам школ такой возможности получения информационной защиты от алкогольной пропаганды нет. Они беззащитны в этом отношении и потому **перечисленные выше замечательные произведения русских писателей, безусловно, нанесут по сознанию миллионов наших детей убийственный информационный удар.** И вновь, и снова при попустительстве Министерства образования и науки новые поколения россиян взойдут на убийственный конвейер алкогольных смертей. Я напому вам, что **ежегодно от факторов связанных с употреблением алкоголя, преждевременно умирает от 400 до 700 тысяч российских граждан, что составляет от 1 до 2 тысяч смертей ежедневно.** Это убивают ваших вчерашних школьников, и вина за эти сотни тысяч смертей сегодня лежит, несомненно, на нашей российской не трезвой системе народного образования.

Я не хочу, и не буду обвинять наших великих литераторов в том, что они своим талантом невольно содействуют приобщению детей к алкогольной наркомании. Надо понимать, что большая часть перечисленных произведений была написана более 100-200 лет назад, когда наука ещё не дала точных, чётких и многочисленных доказательств безусловного вреда алкоголя, как для отдельного человека, так и для всего общества. Кстати, исторически совсем недавно даже опиум был в свободной продаже и его употребление не осуждалось обществом **в силу определённого невежества такового.** Между тем, из перечисленных выше авторов можно было бы включить в программу школьного образования такие **статьи Льва Николаевича Толстого, как «Пора опомниться», «Первый винокур», «Богу или мамоне», «Праздник просвещения», «Для чего люди одурманиваются» и другие.** Это всё прекрасные антиалкогольные произведения гения русской и мировой литературы, которые наши дети могли бы изучать в школах, получая ту самую информационную защиту от посягательств алко-

гольной мафии на их природную трезвость.

Это можно было бы сделать, но этого нет, так как Министерство образования и науки препятствует этому уже много десятилетий. Почему?!

Вот, например, какой отклик написал Л.Н.Толстой на опубликованное 9 января 1891 г. в профессорской газете «Русские ведомости» объявление о «товарищеском обеде» в ресторане «бывших воспитанников Императорского Московского университета» по поводу празднования 12 января Татьянина дня (Святая мученица Татиана – покровительница «учащих и учащихся» Московского университета).

«Ужасно то, что люди, стоящие по своему мнению на высшей ступени человеческого образования, не умеют ничем иным ознаменовать праздник просвещения, как только тем, чтобы в продолжение нескольких часов кряду есть, пить, курить и кричать всякую бессмыслицу; ужасно то, что старые люди, руководители молодых людей, содействуют отравлению их алкоголем, – такому отравлению, которое, подобно отравлению ртутью, никогда не проходит совершенно и оставляет следы на всю жизнь (сотни и сотни молодых людей в первый раз мертвецки напивались и навеки испортились и развратились на этом празднике просвещения, поощряемые своими учителями); но ужаснее всего то, что люди, делающие все это, до такой степени затуманили себя самомнением, что уже не могут различать хорошее от дурного, нравственное от безнравственного. Эти люди так уверили себя в том, что то состояние, в котором они находятся, есть состояние просвещения и образования и что просвещение и образование дают право на потворство всем своим слабостям, – так уверили себя в этом, что не могут уже видеть бревна в своем глазу».

Хочу также привести в качестве примера выдержку из произведения Фёдора Михайловича Достоевского, которого упомянула профессор Чуракова Н.А., как пример гениального писателя, оставившего потомкам образцы художественного описания пьяной жизни российского общества. Надо же понимать, что в разном возрасте у людей очень часто разное представление и личное мнение о различных явлениях общественной жизни. Так, вот, у Фёдора Михайловича Достоевского есть «Дневник писателя», где он пишет буквально следующее:

«Чуть не половину теперешнего бюджета нашего оплачивает водка, то есть по-теперешнему народное пьянство и народный разврат, – стало быть, вся народная будущность. Мы, так сказать, будущностью нашею платим за наш величавый бюджет великой европейской державы. Мы подсекаем дерево в самом корне, чтобы достать поскорее плод». Господа педагоги и специалисты! А, почему бы Вам не показать детям ЭТОГО Достоевского Федора Михайловича? Ведь этого требуют принципы элементарной порядочности, чтобы наши дети знали о великом русском писателе и эту его замечательную морально-этическую сторону характера и мировоззрения.

К сожалению, госпожа Чуракова Н.А. в своём ответе ко мне применяет демагогические приёмы, приписывая мне то, чего я не утверждал, но в то же время, уклоняясь от ответа по сути моего вопроса, а также ответа на другие главные вопросы письма.

Из письма Н.А. Чураковой:

«Но если Вы, Геннадий Степанович, уверены в том, что такие слова, как ШИПУЧКА, ЧОКНУЛИСЬ и ВЫПЬЕМ – это то, что приобщает наших детей к пьянству, если Вы уверены, что нужно бороться с самим фактом застолья, позвольте процитировать Вам тот «УЧЕБНИК ТРЕЗВОСТИ» 1913 года, который является для Вас авторитетным пособием.

На страницах 181 – 182 данного учебника мы читаем:

«Задача обществ трезвости – ввести в оборот безалкогольные напитки и приучить население к ним, ввести в обычай, в моду угощение фруктовыми водами, виноградным соком, ШИПУЧИМИ ВОДАМИ... Нужно приучить народ пить «за здоровье» или «на здоровье» только здоровые, безвредные напитки...»

Прежде всего, я хочу обратить внимание на то, что в своём письме я ни разу не упомянул, что указанный «Учебник трезвости» является для меня безусловно авторитетным пособием. С высоты современных знаний об алкогольной проблеме я вижу и достоинства, и недостатки данного учебника, изданного более 103 лет назад. Так, например, современная собриология**, то есть наука о трезвости, не допускает такого словосочетания как «алкогольные напитки». Однако, в своём письме я упомянул данный учебник, как пример правильного и адекватного отношения к судьбоносной проблеме в царской России в отличие от нынешней. В то же время, профессор должна бы знать, что такое формирование поведенческих стереотипов у людей вообще, и у детей в частности, а так же понимать, как это происходит. В рассказе «Бумажная победа», опубликованном в учебнике г-жи Чураковой Н.А. именно такой поведенческий стереотип даётся в красивой упаковке. «МАТЬ разлила по стаканам самодельную шипучку с коричневыми вишенками и сказала: «Давайте ВЫПЬЕМ за Геню – у него сегодня день рождения». Все взяли стаканы, ЧОКНУЛИСЬ, а мама...». Очевидно, профессор знает некую сакраментальную тайну, почему за день рождения обязательно надо что-то выпить, прочитав перед этим поздравительную мантру с какой-либо просьбой к некоему высшему существу и ударив своим стаканом о стаканы других участников мистического ритуала, а также знает, что будет нехорошего, если этого не сделать. Однако, детки подрастут и, наученные традициям шаманского застолья, сами нальют в свои стаканы, уже не понарошку, другую жидкость, употребляя которую взрослые люди нередко расстреливают из карабина своих собутыльников или случайных прохожих, как это было недавно в Тверской области.

Из письма Н.А. Чураковой:

«Кстати, в уроке № 33 данного учебника указано и проанализировано ВОСЕМЬ серьёзных причин алкоголизма (здесь и производство спиртного в большом количестве, и его дешевизна и доступность населе-

нию, и большое количество питейных заведений, и плохие экономические условия жизни, и распушенность, и наследственные заболевания, и укоренившиеся и переходящие из поколения в поколение питейные обычаи, связанные с обрядовой практикой, но ТАМ даже намёка НЕТ на те опасения, которые высказываете Вы, Геннадий Степанович».

Желая пригвоздить меня своим интеллектом и знанием темы, Чуракова Н.А. сделала выборку из содержания урока № 33 упомянутого учебника трезвости, где перечислила основные 8 серьёзных причин алкоголизма. Я искренне рад, что хоть так профессор ознакомила с серьёзной темой, однако же, опять вынужден обратить внимание на логическую ошибку в её окончательных выводах, очевидно продиктованную софизмом влечения, дабы утереть нос провинциальному холопу и выскочке. Не буду перечислять все причины алкоголизма, но отмечу лишь то, что является предметом наших острых разногласий. В цитате из письма Наталии Александровны, которую я привёл выше, кроме прочего сказано, что к числу серьёзных причин алкоголизма относится также «укоренившиеся и переходящие из поколения в поколение питейные обычаи, связанные с обрядовой практикой...». Не надо быть профессором, чтобы понять, что именно таковые объективно вредные для людей питейные обычаи и обрядовые практики закрепляют и воспроизводят вновь и вновь рассказы аналогичные рассказу «Бумажная победа», который я привёл в своём письме. А мы, трезвые люди, видя это и понимая вредоносность данного материала, пытаемся донести свою озабоченность до интеллектуальной и властной элиты нашего общества. И в своём письме я никак не намекаю, а прямо об этом говорю, но профессор, очевидно, в состоянии обиды на меня, не пожелала этого понять и принять.

Из письма Н.А. Чураковой:

«Неужели Вы всерьёз думаете, Геннадий Степанович, что именно наши классики СИСТЕМНО (выделено Вами) «зомбируют детей на употребление легальных наркотиков»? Или Вы уверены, что если НЕ ЧИТАТЬ книги, а вместо этого слушать лекции по антиалкогольной пропаганде, то можно вырасти трезвым и счастливым человеком?»

Здесь, как я понимаю, госпожа Чуракова Н.А. попыталась взять себе в союзники классиков отечественной литературы, дабы разгромить наглеца, позволившего себе критиковать столпов российской педагогики. Нет, господа руководители и специалисты, я, безусловно, не считаю, что книги не надо читать. Я не считаю, что наши любимые русские писатели ставили перед собой задачу системного зомбирования наших детей и взрослых на употребление отравы. Они сочиняли свои замечательные произведения, рассказывая о своей эпохе и людях которые тогда жили, создавали, любили и ненавидели. К ним, безусловно, никаких претензий. Претензии к нашей педагогике, которая наполняет действующую систему народного образования совершенно КОНКРЕТНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ, где НЕТ МЕСТА правде о самом опасном в мире наркотике, которым сегодня по дикости и/или алчности, а то и злему умыслу наполнена жизнь нашего народа.

Претензии у меня к нашей педагогике, которая не понимает, что такое трезвость, употребляет так сказать «культурно» алкодурь, а на выходе из школы даёт молодёжь, почти стопроцентно приобщённую к алкогольным наркотикам, никак не противостоя этому, но даже напротив, активно способствуя спаиванию детей и молодёжи. Чуракова Н.А., обращая ко мне, пафосно задаётся вопросом, мол, «Вы уверены, что если не читать книги, а вместо этого слушать лекции по антиалкогольной пропаганде, то можно вырасти трезвым и счастливым человеком?» Отвечаю г-же Чураковой и к сведению для г-жи министра: я просто железно убеждён, что надо не противопоставлять одно другому, а дополнять. И книги надо читать, и антиалкогольные лекции слушать, ибо знаю большое количество великолепно начитанных людей, включая многих наших известнейших и любимых артистов театра и кино, которые будучи очень начитанными, спивались до потери профессии и нормального социального статуса. Очень жаль, что этого не понимают люди, которые занимаются формированием духовных и социальных ценностей у наших детей.

Из письма Н.А. Чураковой:

«Мы так не думаем, Геннадий Степанович. И наш издательский и методический опыт работы со школьниками убеждает нас в том, что лучшая пропаганда здорового образа жизни – это не лекции и увещевания, и даже не введение курса «ТРЕЗВОСТИ» в школе. Это СИСТЕМНО формируемая у детей (средствами художественной литературы прежде всего!) потребность жить полноценной культурной жизнью: читать хорошие книжки, смотреть хорошие фильмы, ходить в театр, ходить на выставки. Если ВСЕ ЭТИ КУЛЬТУРНЫЕ ПОТРЕБНОСТИ будут сформированы, у человека не возникнет желания бессмысленно проводить время в кабаках...»

Что же мы узнаём из этой части письма учёного человека, профессора Н.А. Чуракова, которой сегодня отданы наши дети на воспитание через обязательное использование учебников под её редакцией? Мадам утверждает, что «лучшая пропаганда здорового образа жизни – это не лекции и увещевания, и даже не введение курса «ТРЕЗВОСТИ» в школе». Из этого пассажа авторитета педагогики мы должны понять, что все наши мольбы и требования о введении курса антиалкогольной грамотности в российских школах, обращённые к этой команде специалистов министерства, бессмысленны. Очевидно, надо искать и применять другие методы и настойчиво предлагать других людей на эти должности. Однако, что же предлагает Чуракова Н.А. взамен курса трезвости в учебных программах школ? А вот что. «СИСТЕМНО (выделено Н.А. Чуракова) формируемая у детей (средствами художественной литературы прежде всего!) потребность жить полноценной культурной жизнью: читать хорошие книжки, смотреть хорошие фильмы, ходить в театр, ходить на выставки. Если все эти культурные потребности будут сформированы, у человека не возникнет желания бессмысленно проводить время в кабаках...». Замечательно! И каковы же успехи за прошедшие десятилетия работы сей воспитательной системы, обозначенной красивыми умными словами,

но совершенно и осознанно исключаящей само понятие «ТРЕЗВОСТЬ»? Сие понятие несложно.

Так, исторически ещё совсем недавно, в конце 20 века, учеников первого класса, которые уже пробовали алкоголь было считанные единицы. Между тем, в выпускных классах эта цифра приближалась уже к 95%. Удивительный результат работы школьных технологов. Сегодня в условиях возникшей без участия властей работы системы трезвых информационных интернет коммуникаций, наблюдается сокращение доли старшеклассников, употребляющих алкогольные наркотики и соответственно ежегодный прирост примерно в 3% трезвой части населения. Но это не заслуга системы образования, а заслуга системы информационных интернет технологий, которые осуществили информационный прорыв блокады трезвой информации, существовавшей до появления таковой. А к результатам деятельности ныне существующей системы образования, осознанно лишаящей российских учащихся информационной защиты от алкогольных наркотиков и объективно способствующей алкоголизации населения, можно и нужно отнести преждевременную гибель или трагедии в личной жизни или же крушение карьеры и семьи таких выдающихся писателей и актёров, как: Василий Шукшин, Олег Даль, Георгий Юматов, Михаил Боярский, Юрий Богатырёв, Владимир Басов, Владимир Высоцкий, Анатолий Папанов, Андрей Миронов, Юрий Николаев, Андрей Панин, Влад Листьев, Татьяна Догилева, Олег Ефремов, Михаил Ефремов, Виктор Косых, Наталья Кустинская, Марат Башаров, Владислав Галкин, Алексей Нилов, Владимир Конкин, Роман Трахтенберг, Дана Борисова, Александр Абдулов http://kodirovanie.net/zvezdnaya_bolezn_1/.

Как же так случилось, что у самых начитанных и образованных людей, каковыми являются выдающиеся актёры театра и кино, способные наизусть читать целые страницы и книги различных авторов, которые каждый день бывают в театрах, которые не только смотрят, но и сами снимают кино, бывают в музеях происходили трагедии с невосполнимыми потерями из за употребления алкоголя? Почему такое огромное количество талантливых высокообразованных людей убито алкоголем, а ваша система оказалась здесь абсолютно бессильной и бесполезной? Очевидно, что именно из-за действующей системы подбора и изучения всемирного литературного наследия, исключаящей предварительную антиалкогольную информационную защиту, все эти люди были воспитаны в духе допустимости «культурного» и «умеренного» употребления алкоголя, являющегося наркотиком. Уверен, что если бы в школьные годы вышеперечисленные артисты и деятели культуры получили правдивую информацию, разоблачающую лживые стереотипы о безвредности «умеренного» и «культурного» питья, о реальных трагических последствиях диких традиций употребления алкогольных наркотических изделий, то многие из них не имели бы столь тяжких последствий, которые с ними произошли в их жизни.

Гибель этих людей или разрушение их семей и карьеры на совести вашей системы недообразования, которая не желает знать суть такого понятия, как «ТРЕЗВОСТЬ». Миллионы преждевременных смер-

тей наших соотечественников на совести вашей системы недообразования, которая агрессивно воспринимает предложения ввести в систему народного образования подсистему антиалкогольной информационной защиты детей и взрослых.

Как известно, практика есть критерий истины.

«Согласно *Марксу*, вопрос об истинности познания – это вопрос практики. На практике человек убеждается в ложности или истинности своих суждений. Из практики он узнает, что менее и что более важно. В теории более значимое ставится на первое место, логика научного рассмотрения реализуется в переходе от общего к частному, от фундаментального к менее фундаментальному. Практика вынуждает отказываться от заблуждений и ведет вперед к истине». («Основы философии» Виктор Канке. <http://philosophica.ru/kanke/62.htm>)

Отсюда совершенно очевидно, что на практике ныне действующая система образования и воспитания, не разрушает мировоззренческие и поведенческие стереотипы системы массового отравления и самоотравления народа, а способствует их сохранению, что без натяжки можно назвать алкогольным геноцидом. За одно только десятилетие мы имеем в России миллионы преждевременных смертей наших соотечественников по причинам, связанным с дичайшей традицией употребления растворов легализованного сильнодействующего наркотика.

Уважаемая Ольга Юрьевна!

Ещё раз настоятельно прошу Вас разработать и принять комплексную программу преподавания науки о трезвости (собриологию) в образовательных учреждениях России, а также внедрения в прикладной материал различных предметов (арифметика, русский, литература, история, биология, химия) информации трезвеннического и антиалкогольного содержания. Лично я и мои товарищи по работе в данной сфере общественных отношений считаем, что проблема дезалкоголизации российского общества является общей по отношению ко всем другим социальным проблемам, не решив которую, невозможно эффективно решать все прочие проблемы, такие как: ликвидация преступности, снижение общей заболеваемости и по видам, снижение смертности, ликвидация социального сиротства и многих других. Поэтому мы будем добиваться неперменного изменения образовательных программ для российских школ с учётом вышеизложенных проблем, задач и предложений, либо замены чиновников, саботирующих преодоление этой судьбоносной для нашего народа беды.

* п. 5.1. ГОСТа 18300-72 «Этиловый спирт – легко воспламеняющаяся бесцветная жидкость с характерным запахом, относится к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». Полное название ГОСТа 18300-72 «Спирт этиловый ректифицированный технический». Понятие «технический» не должно смущать читателя, так как надо понимать, что 1972 год выпуска ГОСТа это эпоха советской власти и советской идеологии, которая не могла допустить документального подтверждения факта того, что первое в мире социалистическое государство занимается наркобизне-

сом, зарабатывая огромные деньги на убийственном для населения производстве и торговле. Между тем, и химическая формула (C₂H₅OH) и фармакологические свойства данного спирта ничем не отличается от тех, которыми обладает спирт, применявшийся в «пищевой» промышленности.

**** Собириология** (от лат. sobrietas – трезвость) – наука о путях достижения трезвости, в том числе в молодёжной среде. Данный термин используется трезвой частью общественности преимущественно из числа профессиональных педагогов и лекторов. Юридически этот термин пока не утверждён.

С уважением,

Геннадий Степанович Купавцев,
ветеран трезвеннического движения
России и СССР, юрист

17.06.2017 г.

**Рекомендую к работе нижеследующий список
антиалкогольной литературы.**

Сайт Общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость» <http://www.sbnt.ru/knigi/>

Книги Ф.Г.Углова на сайте

Ф.Г.Углов - В плену иллюзий
Живем ли мы свой век
Ломехузы
Образ жизни и здоровье
Правда и ложь о разрешенных наркотиках
Сердце хирурга
Человек среди людей
Человеку мало века

Книги Г.А.Шичко на сайте

Краткий словарь противодурильщика
Маленький словарь трезвенника
Избавление от алкоголизма шаг за шагом

Книги В.Г.Жданова на сайте

Алкогольный террор. Пить или Жить?

Книги А.Н.Маюрова на сайте

Уроки культуры и здоровья

Книги А.М.Карпова на сайте

Нравственные вызовы профессионализму врачей психиатров, наркологов и психотерапевтов
Образовательно-воспитательные основы профилактики и психотерапии курения
Самозащита от алкоголизации
Системная мотивация на трезвый, здоровый образ жизни

Книги И.В.Дроздова на сайте

Алкоголизм, как орудие разрушения России
Геннадий Шичко и его метод
Тайны трезвого человека
Унесённые водкой. О пьянстве русских писателей

Книги Ю.А.Соколова на сайте

Избери жизнь
Как отказаться от курения
Путь к трезвости
Трезвость. Противокурение

Книги Д.Н.Бородина на сайте

Въ защиту трезвости
Профессор А.Форель по вопросу борьбы с пьянством

Книги Е.Г.Батракова на сайте

Культуразм люциферовых слуг

Книги С.Н.Зайцева на сайте

Зеркало для курильщика
Мой алкоголизм Самоучитель отказа от алкоголя
Совершенствование методов лечения алкоголизма без желаний пациента

Созависимость. Умение любить.

Книги Н.А.Гринченко на сайте

Уроки нравственности и здоровья
Трезвый образ жизни (курс лекций ч.1)
Трезвый образ жизни (курс лекций ч.2)
Трезвый образ жизни (рабочая программа)
Трезвый образ жизни (рабочая тетрадь №1)
Трезвый образ жизни (рабочая тетрадь №2)

Книги И.П. Клименко на сайте

И.П.Клименко - Образ и значение вина в Пятикнижии Моисеевом

И.П.Клименко - Горькая правда о пиве

Книги других авторов на сайте

И.Н.Введенский - Опыт принудительной трезвости (О «сухом законе» в России 1914 г.)
Л.А.Богданович - Для чего люди одурманиваются
Л.Н.Толстой - Природа питания
Д.Лондон - Джон-Ячменное Зерно
Н.Тяпугин - Народные заблуждения и научная правда об алкоголе
А.А.Почекета - Сберечь свободу
Г. Петров - Долой пьянство
М.В.Чичеров - Как нас уничтожают. часть 1
И.Г.Прыжов - История кабаков в России
Д.А.Халтурина - Алкогольная катастрофа и возможности государственной политики
И.В.Бачинин - Общество трезвости на приходе.
Практические рекомендации по организации работы
А.А.Зверев - Трезво о политике
А.Карр - Легкий способ бросить пить
А.Карр - Легкий способ бросить курить
А.Л.Кузнецов - Коварство невинной сигареты
А.Ф.Никитин - Трезвость-норма жизни
В.А.Коняев - Сборник стихотворений «Рифмой в набат»
В.Н.Соколова - В защиту трезвости
В.О.Рязанцев - Беседы о трезвости
В.С.Воробьев - Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме
Д.Н.Вороновъ - Жизнь деревни в дни трезвости
Леон Люс - Борьба со злом
Мудрость страну спасёт (конкурс сказок)
Сборник - Народная борьба за трезвость в Русской истории
Ханс Олаф Фекьяер - Алкоголь и иные наркотики
Академия управления - Оружие геноцида
Ю.П.Лисицын, Н.Я.Копыт - Алкоголизм
Ю.Г.Марченко - Стратегия отрезвления
А.Б.Петрищев - Из истории кабаков в России
О.С.Корабельников - Мертвая вода
Д.Г.Булгаковский - Эхо. Пьянство и его последствия.
Иллюстрированный альбом
М.М.Беляев - Сборник задач противоалкогольного содержания
И.В.Галина - Алкоголь и дети

Адрес редакции: 655016, г. Абакан, а/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно