



# Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 4(202)

май 2021 г.

## **Читайте в номере:**

*Из выступлений, высказываний Е.К. Лигачева, «Егор всегда прав», – стр.1;*

*Д. Митина, «Ушла эпоха», – стр.4;*

*Интернетматериал, «Егор Лигачев сделал пророчество», – стр.5;*

*С.С. Аникин, «18 мая – Праздник трезвых», – стр.9;*

*Г.А. Шичко, «Алкогольная проблема и возможности успешного ее решения», – стр.9;*

*Ю.Е. Разводовский, «Надежность официальной статистики уровня алкогольных проблем», – стр.18;*

*Г.В. Астахова, «Гортоновика – как она есть», – стр.20;*

*В. Пузырев, «Путин призвал искать новые методы борьбы с наркотиками», – стр.24.*

## **Егор всегда прав**

**Из выступлений, высказываний члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС  
Егора Кузьмича Лигачева**

**и цитаты из интервью и его автобиографической книги «Предостережение»**

*7 мая 2021 года не стало нашего соратника и друга, честнейшего русского человека, борца за справедливость, за социализм и за отрезвление народа. Памяти этого цельного, непреклонного человека, выдающегося политического деятеля посвящаем несколько публикаций в газете «Соратник» и здесь – ред.*

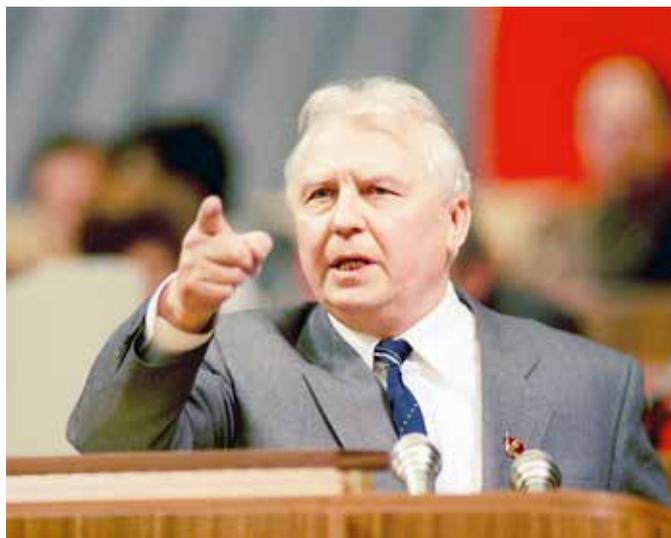
### **«Борис, ты не прав»**

Уважаемые товарищи!

Быть может, мне труднее, чем кому-либо из руководства, говорить в связи с выступлением Бориса Николаевича Ельцина. И не потому, что шла речь и обо мне. Просто пришла пора рассказать всю правду. Почему трудно говорить? Потому, что я рекомендовал его в состав Секретариата ЦК, затем в Политбюро. Из чего я исходил? Исходил из того, что Борис Николаевич Ельцин - человек энергичный, имел в ту пору большой опыт в руководстве видной, всеми уважаемой в нашей партии Свердловской областной партийной организацией. Эту организацию я видел в работе, когда приезжал в Свердловск, будучи секретарем ЦК.

Нельзя молчать, потому что коммунист Ельцин встал на неправильный путь. Оказалось, что он обладает не созидательной, а разрушительной энергией. Его оценки процесса перестройки, подходов и методов работы, признанных партией, являются несостоятельными, ошибочными. К такому выводу пришли и Московский городской комитет партии, и Пленум ЦК, на котором он был в добром здравии. На пленумах Московского горкома и ЦК КПСС выступило более 50 человек, и все единогласно приняли вам известное решение.

Есть в его выступлении разумные предложения. Но в целом оно свидетельствует о том, что он не сделал правильных политических выводов.



Более того, он представил всю нашу политику как сплошную импровизацию.

Вы заметьте, товарищи, политику перестройки объявили без глубокого анализа... и начали не так, как надо было начинать... и заметных результатов не достигли.

Значит, все, что сказано в докладе и выступлениях делегатов в течение четырех дней на сей счет, – это сплошные небылицы. Значит, труд партии и народа напрасный? Ну, позвольте, это глубокое заблуждение. Объективно говоря, такое заявление направле-

но на то, чтобы посеять сомнения – а этого так ждут от нас недруги за рубежом. Посеять сомнения в правильности проведения политического курса партии. Прости, но мы с тобой тут уже расходимся не только в тактике, но и в стратегии.

Кстати говоря, ты пользуешься весьма сомнительным приемом, просто не товарищеским: сначала приписываешь то, что несвойственно другому, а затем обрушиваешься и осуждаешь его. По меньшей мере, это странно.

В связи с этим прошу вас, товарищи, предоставить возможность кратко изложить мою позицию, мой взгляд на работу партии и ее политику.

В самом сжатом виде можно сказать следующее: позиция Политбюро – это и моя позиция. А как работаю – судить вам. Со всей искренностью могу сказать, что политика перестройки и ускорения – это дело как вашей, так и моей и моих товарищей жизни.

История так поставила вопрос: либо обречь страну на дальнейшее прозябание, либо обрести силу и вырваться вперед, к прогрессу. Так стоит вопрос, и другого нам не дано.

Думаю, вы согласитесь, что действительно еще больше уверенности и политического опыта прибавляет настоящая партийная конференция. Не будет преувеличением сказать, что за истекшие дни происходящее в этом зале существенно продвинуло великое дело перестройки.

Хочу обратить на одно обстоятельство ваше внимание. Сколько было спекуляций за рубежом накануне конференции! Целые тома были написаны. Особенно о якобы намечившемся расколе в руководстве. И все эти прогнозы лопнули как мыльный пузырь.

Уже сейчас можно сказать, что из партийной конференции мы с вами и все наше руководящее ядро выходим все более сплоченными, все более крепкими в борьбе за перестройку нашего общества.

Причем хотел бы подчеркнуть, это не мнимое, а действительное сплочение. И оно завоевано в дискуссиях, в живом обмене мнениями во имя укрепления социализма.

«Очень важно, товарищи, видеть и понимать, какими мы силами располагаем. Они огромны. Свидетельство тому – весь ход нашей конференции. Она демонстрирует разбуженную мысль народа, в которой заложена огромная преобразующая сила.

Вместе с тем, с какой хотите точки зрения – и с исторической, и с политической, и с нравственной, было бы просто непозволительно забыть, а это в докладе не забыто, что после Октябрьской революции на протяжении десятилетий миллионы коммунистов, трудящихся отдавали свои силы, свое мужество, свои жизни в борьбе именно за то, чтобы было больше социализма. Их партийные билеты, их трудовые биографии не были запятнаны беспринципностью и карьеризмом. Их светлые имена, их трудовые свершения, заложившие основу материального и духовного богатства нашей Родины, и сегодня служат преобразовательной работой партии и народа.

Что такое культ личности, я, к сожалению, знаю не понаслышке. Не хотелось бы говорить о себе, но уж как на духу – в нашей семье тоже были и расстрелянные, были и исключенные из партии. После XX съез-

да партии все они реабилитированы как граждане и коммунисты. И мы-то знаем, как много героического сделал наш народ вопреки культу личности и застойным явлениям, и я полностью и целиком поддерживаю в этом аспекте выступления товарищей Бондарева и Олейника.

Товарищи, разве можно согласиться с тем, что под флагом восстановления исторической правды зачастую идет ее полное искажение? Разве можно согласиться с тем, что советские люди – это в наших-то печатных изданиях! – представлены как рабы (я почти цитирую), которых якобы кормили только ложью и демагогией и подвергали жесточайшей эксплуатации?

Наша пресса проделала большую работу по перестройке. Но вместе с тем – говорю это с большой горечью – отдельные, подчеркиваю, отдельные редакторы газет уважительное отношение и доверие к ним со стороны ЦК и Генерального секретаря ЦК поняли, видимо, как возможность проявлять своеволие, уйти из-под партийного контроля, использовать газеты для сведения личных счетов.

Групповщина оказывает поддержку недостойным людям. Это ведь им принадлежат мысль о нарастании сопротивления перестройке, призывы выискивать врагов перестройки, составлять их списки. Очень часто с этой целью подбираются письма читателей совершенно тенденциозные.

Надо полагать, что ЦК и редакционные коллегии газет и журналов сделают надлежащие выводы из совершенно правильных, принципиальных выступлений делегатов на этот счет.

В годы застоя я жил и работал в Сибири – краю суровом, но поистине чудесном. Меня нередко спрашивают, что же я делал в то время. С гордостью отвечаю: строил социализм. И таких было миллионы.

Было бы предательством, если бы я не сказал о тех, с кем связал свою судьбу, делил радости и горести. Многие из них уже ушли из жизни. Не все сразу получалось. Приходилось доделывать и переделывать, но трудились без оглядки, может быть, потому, что знали: дальше Сибири не пошлют.

Трудились, чтобы людям жилось лучше, чтобы государству дать больше и интересы области отстаивать.

Не хотелось бы говорить, но вы поймете, почему это скажу. Уже более 10 лет, как область, в которой я работал с товарищами, участвующими в конференции, снабжается продуктами питания целиком и полностью за счет собственного производства, причем по хорошему рациону, а ты, Борис Николаевич, работал 9 лет секретарем обкома и прочно посадил область на талоны.

Вот что значит политическая фраза и реальность. Вот что означает расхождение между словом и делом». (выступление на XIX партийной конференции 1 июля 1988 года).

«Не скрою, меня привлекли в Ельцине живость общения с людьми, энергия и решительность, было заметно, что многие относятся к нему уважительно. К сожалению, впоследствии энергия оказалась разрушительной, решительность — ставкой на силу, граничащую с жестокостью, а общение с людьми вылилось в голый популизм» (книга «Предостережение», 1999 год).

### **О культуре личности**

«Сейчас немало говорят о культуре личности. Очень важно ответственно разобраться в причинах этого явления, а главное — создать условия, при которых подобное было бы невозможно. Это наш святой долг, наша обязанность. Но нельзя не видеть и другое. За рубежом, да и кое-кто у нас в стране пытаются опорочить весь путь строительства социализма в СССР, представить его как цепь сплошных ошибок, заслонить фактами необоснованных репрессий подвиг народа, создавшего могучую социалистическую державу... За беззакония, совершенные в тридцатые годы, должны отвечать те, кто тогда находился у власти. Из этого и надо исходить, рассказывать молодежи о героической истории партии и страны ответственно и компетентно, что называется, дорожить истиной» (выступление на собрании педагогического актива в Электростали Московской области, 1987 год).

### **О перестройке**

«Настоящая драма перестройки состоит в том, что процесс самоочищения нашего общества, начатый в недрах КПСС, впоследствии не только замедлился, но и был извращен. На смену былым коррумпированным элементам, десятилетиями вставшим в плоть КПСС и всего общества, буквально мгновенно, за какие-то один-два года, пришли еще более страшные и всеобъемлющие коррумпированные силы, удрушавшие то здоровое начало, которое пробудилось в партии и в стране после апреля 1985 года. А в результате страна, поднимавшаяся для того, чтобы совершить обновление, потеряла равновесие, зашаталась и стала падать в пропасть» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

«Перестройка была необходима, возможна и осуществима — это мое твердое мнение» (интервью «Независимой газете» 18 мая 2010 года).

### **О КПСС**

«То, что произошло в нашей стране, — это прежде всего результат ослабления, а затем ликвидации руководящей роли КПСС. Образование в ней фракций, проникновение в руководящий состав партии и государства, партийных и властных структур республик карьеристов, национал-сепаратистов, политическое перерождение группы руководителей страны во главе с Горбачевым, переход их на позиции ликвидаторства компартии и Советского государства — все это звенья одной цепи уничтожения КПСС» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

### **О распаде СССР**

«В первые три года перестройки обстановка в обществе менялась к лучшему, поднимался авторитет партии. Затем началось попятное движение. Теперь, как многие говорят с тревогой, страна подошла к пределу. Нависла реальная угроза целостности советской федерации, единству КПСС. Обстановка требует неотложных действий. Партия, отечество в опасности, я бы сказал, в чрезвычайной опасности. И возможный распад нашей федерации стал бы потрясением мирового масштаба, непоправимым ударом по социализму, международному коммунистическому и рабочему

движению» (письмо генсеку ЦК КПСС Михаилу Горбачеву 27 марта 1990 года).

«Моя точка зрения — каких-то объективных причин не было для развала СССР. Были субъективные причины, был факт предательства определенной группы руководящих работников и перехода их с позиций коммунистической, социалистической, на национал-сепаратистскую и антисоветскую позицию» (интервью радиостанции «Эхо Москвы» 25 марта 2007 года).

### **О реформах 1990-х годов и демократах**

«Люди, самозванно нарекшие себя «демократами», на поверку оказались лидерами с монопольным мышлением, не приемлющими инакомыслия. Занялись распродажей национального богатства России ради сиюминутных выгод. Иначе, впрочем, и быть не могло: если «поскрести» слегка «наших плюралистов», то нетрудно обнаружить, что почти все они были весьма активными деятелями «застойных» времен, преуспевшими и сделавшими карьеры на воспевании «развитого социализма». А перевертыши, идеологические «попы-расстриги», известно, — самый ненадежный люд. Изменив своей вере единожды, они будут юлить и влиять бесконечно» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

«Реформы» демократов потерпели поражение потому, что они направлены на движение страны вспять, от социализма к капитализму, от прогресса к реакции. Никаких миллионов собственников, кучка миллионеров и миллиардеров — таков итог «демократических реформ» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

«Все, кому дорога истина, независимо от политических симпатий, едины в том, что девяностые годы после разрушения Советского Союза, захвата общественной собственности в целях личного обогащения группой предателей, политических перерожденцев из числа руководящих работников партии и государства были неимоверно тяжелыми, трагическими для нашего народа, сопровождалась колоссальными потерями, разрухой в экономике, науке, культуре, лишениями и утратами в жизни миллионов людей» (статья в газете «Советская Россия» 30 апреля 2008 года).

### **О социализме**

«Я убежден: социализм — это столбовая дорога человечества к прогрессу» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

### **О религии и коммунизме**

«У церкви и коммунистов есть немало схожих нравственных постулатов, немало точек соприкосновения. В том числе в стремлении воссоздать государственное единство Отечества, противодействовать чуждому нам жизнеустройству, чуждой морали, в стремлении защитить униженных и оскорбленных. Во имя спасения Родины, достижения достойной жизни людей труда недостаточно сосуществование церкви и коммунистов, ставится задача — отношения между ними сделать отношениями взаимодействия, как это бывало в определенные периоды советской власти, в частности в годы Великой Отечественной войны» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

### Об антиалкогольной кампании

«Мне приходилось активно участвовать в разработке практических мер по борьбе с пьянством, и вовсе не снимаю с себя ответственности за то, что они поначалу оказались чрезмерно жесткими, административными. Видимо, тут невольно сработало нечто личное: как человек непьющий я психологически не был готов примириться с тем, что кто-то не может «завязать» с выпивкой» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

«Наша антиалкогольная кампания при всех ее ошибках спасла от полмиллиона до миллиона человек. Очень важно, что в ходе этой кампании отучили всех руководителей пить за счет государственных средств. Это было решительно искоренено, хотя мы нажили себе много противников» (интервью «Независимой газете» 18 мая 2010 года).

### О личном

«Томский период был самым интересным, самым прекрасным в моей жизни. Это был период душевно-го подъема. Если бы я больше нигде не работал, то все равно имел бы все основания считать свою жизнь удавшейся, а себя – счастливым человеком» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

«Когда человеку за шестьдесят, суетное, сиюминутное ослабевает в нем, зато все заметнее сказывается накопленная на жизненном пути мудрость. Да, не каждому суждено испытать эти внутренние, душевные перемены, но мне очень близки мысли Льва Толстого, который писал, что, достигнув вершины лет, человек оставляет в прошлом личные стремления и получает возможность полностью сосредоточиться на гражданских чувствах, на служении Отечеству» (книга воспоминаний «Предостережение», 1999 год).

---

## Ушла эпоха

### Не стало Егора Кузьмича Лигачёва



**Первое чувство, возникшее от известия о смерти Егора Кузьмича Лигачёва – да как он мог? Не может быть такого! Лигачёв, отметивший в ноябре прошлого года вековой юбилей, олицетворял нераспавшуюся связь времён, казался символом вечности.**

Совсем недавно знакомый журналист пытался связаться с Егором Кузьмичом, чтобы записать интервью, и, услышав от родственников, мол, Лигачёв плохо себя чувствует, не поверил: чтобы Кузьмич, да занемог?

Последний раз мне довелось увидеть Егора Кузьмича в прошлом году, ещё до начала пандемии. В спешке я на полном ходу, можно сказать, врезалась в

Лигачёва рядом с Госдумой, куда он, давно уже оставивший депутатский мандат, до последнего времени ходил как на работу – давал советы, консультировал, участвовал в совещаниях. Ещё порадовалась тогда – выглядел бодрым, энергичным, деловитым, с неизменной густой белоснежной шевелюрой.

Единственный член советского Политбюро, перешагнувший 100-летний рубеж, сегодня Лигачёв удостоен самых тёплых и проникновенных некрологов даже в тех СМИ, которые тридцать лет назад его травили и клеймили, а двадцать лет назад высмеивали, мол, мастодонт, рудимент советского прошлого... Смешно сегодня читать ура-патриотов о «соучастии Лигачёва в развале страны». Так же, как смешно и горько раньше было читать в перестроечной прессе о том, как «кузьмичи тянут страну назад». При наличии в руководстве страны Горбачёва и Яковлева повесить на Лигачёва ярлык разрушителя – это надо было постараться. Впрочем, сегодня мы всё знаем про технологии оболванивания, манипуляции сознанием, отвлечение общественного внимания на ложный объект. Всё это обкатывалось в своё время, в том числе и на фигуре Лигачёва, которого яковлевская пропаганда назначила виновным за всё и методично вываливала этот бред на деморализованного, потерявшего ориентацию советского гражданина.

Парадокс и горькая ирония судьбы в том, что символом консерватизма и замшелости пропаганде удалось сделать человека, который поднялся из низов до высшего руководства страны именно благодаря тому, что на всех постах был мотором модернизации, обновления. Бытовало такое выражение – «начни перестройку с себя». Лигачёв был истинным перестройщиком, если понимать перестройку не в ложном, вульгарном смысле, когда официальная пропаганда прикрывала демонтаж социализма и целенаправленное разрушение советского государства. Не случайно во время руководства Томской областью он был признан лучшим региональным руководителем Европы. И уже в начале нулевых жители Томска, сохранившие добрую

память о работе Лигачёва, избирают его, оболганно-го, обвинённого во всех смертных грехах, регулярно высмеиваемого прессой, депутатом Государственной Думы по одномандатному округу. Это ли не лучшее свидетельство, что людская память, стряхнув перестроечно-либеральный морок, хранит главное, то, что невозможно заболтать и ополшить?

Сегодня мало кто знает, что в 1948 году, в разгар сталинского социализма, молодой Егор Лигачёв был снят с поста руководителя новосибирской областной комсомольской организации..... «за троцкизм». «Троцкизм» выражался в том, что он предложил создавать на стройках, на предприятиях молодежные производственные бригады, что позволило бы дать возможность молодёжи больше зарабатывать. Именно принцип материального стимулирования через полвека ляжет в основу перестроечных партийных манифестов. То, что страна в условиях всеобщего упадка 80-х обеспечить была не в состоянии, вполне могла осуществить находящаяся в зените экономического расцвета. Другими словами, Лигачёв за полвека до шаталиных, шмелёвых и абалкиных предлагал положить принцип материального стимулирования в основу социалистической экономики.

Одно простое перечисление построенного Лигачёвым за 18 лет руководства Томской областью вызывает сегодня изумление. Именно благодаря его настойчивости и пробивному характеру осенью 1967-го в областном центре заработала первая троллейбусная линия. Именно Лигачёв развернул в области нефтедобывающую промышленность, проложил нефтепровод Александровское – Анжеро-Судженск, запустил новые линии электропередач, основал новые города Стрежевой и Кедровый. Активно привлекал первый секретарь обкома Лигачёв в Томскую область вахтовиков – геологов, нефтяников и лесозаготовителей, многие из которых остались жить в обустроенных им посёлках. Построил Лигачёв Томский нефтехимический комбинат, речные порты, мосты через реки Обь и Томь, автомобильные и железные дороги, аэропорт Богашёво (ровно через полвека Егор Кузьмич, будучи человеком невероятной скромности, которому всегда претила всякая бронза, откажется от того, чтобы построенный им аэропорт носил его имя). Будучи поборником технологических новшеств и модернизации, он создавал мощные предприятия с проектными институтами, с заводами по производству строительных материалов и конструкций. Не забывал и о социальных проблемах, – обеспечил Томск теплом и чистой водой, введя в эксплуатацию магистраль от Сибирско-

го химического комбината и водопровод из подземных источников. Он строил школы, больницы, дома быта, переселял людей из барачных и подвалов в благоустроенное жильё. Именно при Лигачёве, как сейчас принято говорить, Томская область превратилась из дотационной в регион-донор.

Будучи разносторонне образованным человеком, Егор Кузьмич пёкся не только об экономике. Именно благодаря ему в Томске появились филиалы Академии Наук СССР и Академии медицинских наук СССР, открылся Дворец спорта, один из лучших в Союзе драматических театров, художественные и реставрационные мастерские. Восприимчивость Лигачёва к технологическому и производственному новаторству позволила ему добиться включения Томска в экспериментальный список из четырёх городов, где строились вычислительные центры коллективного пользования. Если положить всё это на одну чашу весов, а на другую – идиотские и лживые домыслы пропагандистской машины, как вы думаете, что перевесит?

Никаких сомнений не было в том, что категорически не принявший распада страны Лигачёв окажется в рядах коммунистической оппозиции. Будучи членом КПРФ, он смотрел на ситуацию внутри зюгановской партии трезво, из-за чего всё время находился на грани вылета из неё, невзирая ни на какие седины и былые заслуги. Сожалея о том, что не удалось достичь коммунистического единства, последние двадцать лет пытался играть роль модератора, посредника между разрозненными отрядами коммунистического движения. В очередной раз подтвердил репутацию человека порядочного и в высшей степени достойного, выступив категорическим оппонентом инициатора зюгановым уничтожения наиболее крупных и дееспособных партийных отделений, жёстко осудил разгон московского и питерского городских комитетов КПРФ. До последних дней участвовал в оппозиционных делах, не соглашаясь на роль свадебного генерала и всегда стремясь оказать реальную помощь, дать добрый совет, предложить нестандартное решение.

Для нас он навсегда останется не только примером талантливого руководителя, но и образцом бесребничества и скромности, так ярко контрастирующих с ненасытным стяжательством, эгоизмом и бессовестностью нынешней постсоветской «элиты». Символом ушедшей эпохи, переосмысление и переоценка которой предстоит всем нам. Вечная и светлая память вам, Егор Кузьмич Лигачёв.

**Дарья Митина**

<https://lgz.ru/article/19-6784-12-05-2021/ushla-epokha/>

---

## Егор Лигачев сделал пророчество

### «Начинается эпоха крыс»

В эти дни, на стыке календарной осени и зимы отметил свой вековой юбилей Егор Кузьмич Лигачёв – первый и пока единственный за всю историю ВКП(б)-КПСС член Политбюро ЦК, который сумел преодолеть 100-летний рубеж. Долгие годы находясь в высших эшелонах власти этот незаурядный человек успел отметить делами и поступками, которые оказали в

итоге важнейшее влияние на «зигзаги» истории нашей страны.

Егор Лигачев прославился на всю Россию, вошел в исторические хроники фразой «Борис, ты не прав!», активным руководством антиалкогольной кампанией, горячими нападками на некогда «порожденных» им же самим руководителей страны – Горбачёва и Ельцина... Однако в длинной биографии Лигачёва было

много других событий, сопровождавшихся взлетами и падениями, успехами и неудачами. Мы вспомним лишь о некоторых из них – наименее растиражированных.



*Егор и Зинаида Лигачевы с сыном Сашей.  
Новосибирск. Начало 1950-х*

Молодой коммунист Егор Лигачёв свою политическую карьеру начал в комсомоле. Был секретарем райкома, обкома, с зимы 1948-го занял пост 1-го секретаря новосибирского обкома ВЛКСМ. Однако еще через полтора года его сняли с этой высокой должности, обвинив... в троцкизме.

На самом деле подобные обвинения являлись мыльным пузырем. Весь «троцкизм» Лигачёва заключался в том, что этот энергичный комсомольский вожак затеял было новую кампанию. Он предложил создавать на стройках, на заводах и фабриках молодежные производственные бригады, - это позволило бы, как считал Егор, дать им возможность побольше зарабатывать, чтобы крепче стать на ноги в самом начале самостоятельной жизни. Но старшие товарищи по партии столь меркантильный подход безоговорочно осудили и объявили троцкизмом: мол, ратуя за повышение уровня благосостояния юношей и девушек Лигачёв тем самым провоцирует отрыв молодежи от основной массы пролетариата.

Низвергнутому за свою искреннюю заботу о молодежи с перво-секретарских райкомовских высот Егору Кузьмичу пришлось идти в рядовые лекторы Высшей партшколы.

### **Спецзадание в Китае**

В 1957-м Лигачёв побывал в Китае и познакомился там с Мао Цзэдуну.

История не до конца понятная. По одной из версий, Егор Кузьмич, работавший в должности заместителя председателя Новосибирского облисполкома, посетил Поднебесную, возглавляя советскую делегацию, отправленную туда в связи с празднованием 40-летия Великого Октября. Главной ударной силой делегации стала труппа Новосибирского театра оперы и балета, которая выступила с гастрольями в Пекине и некоторых других городах КНР. Китайский вояж новосибирцев растянулся на 3 месяца. «Великий кормчий» посетил несколько спектаклей, после которых охотно общался с представителями СССР. А главу делегации Лигачёва даже принял в своей резиденции. На память о том эпизоде в семейном архиве сохранилась фотография

(ее удалось найти в соцсетях): «Мао Цзэдун среди артистов Новосибирского театра оперы и балета. Слева - Е. К. Лигачев и посол СССР в Китае П. Ф. Юдин».

Однако сам Егор Кузьмич в своем интервью 10-летней давности, данном одному из центральных изданий, рассказал о китайской поездке несколько по-другому, напустив тумана. Во-первых, обмолвился, что в то время был секретарем Новосибирского обкома партии (хотя, согласно опубликованной биографии, он занимал такой пост с 1959 года). Во-вторых, прозрачно намекнул, что выполнял в Китае отнюдь не только представительские задачи. "Так получилось, пришлось ехать. Выполнял особое задание. Какое? – Пока рано говорить».

Примечательно, что Лигачёв, занимавший лишь скромный советский пост областного масштаба, помимо самого товарища Мао, имел встречи и еще с несколькими главными персонками в китайском руководстве – Чжоу Эньлаем (главой Госсовета КНР) и Лю Шаоци (официально признанным тогда партийным наследником «Великого кормчего»). Знать, и вправду было какое-то спецпоручение.

### **Конфуз с Михалковым**

В 1959-м случился у нынешнего юбиляра конфуз с одним из «столпов» советской литературы - Сергеем Михалковым. Во время совещания творческих работников Новосибирска проводящий его секретарь обкома Лигачёв подверг резкой критике михалковскую комедию «Памятник себе». Столь категоричное мнение областного партийного начальника было растиражировано новосибирскими газетами и - оказалось прямо противоположным тому, которого придерживался центр. В «Правде» появились хвалебные отзывы о творении Михалкова: «Новая комедия хорошо раскрывает, в чем сущность мещанства в современных условиях».

Вдобавок сам писатель – автор текста гимна СССР, обратился к секретарю ЦК КПСС Фурцевой с жалобой: «Как же мне расценить после всего этого публичное выступление секретаря Новосибирского обкома КПСС тов. Е. К. Лигачёва, который... назвал мою комедию «злопыхательской, чернящей нашу жизнь» и одобрил решение коллектива Облдрамтеатра, который, якобы, «сам» снял пьесу из репертуара как порочную и вредную?! Я полагаю, у Облдрамтеатра надолго отбита охота заниматься сатирой».

По поручению Екатерины Фурцевой отдел науки, школ и культуры ЦК КПСС по РСФСР подготовил и направил в Новосибирск вразумляющую бумагу. «Тов. Лигачёву по этому вопросу дано соответствующее разъяснение», – отрапортовали сотрудники отдела Фурцевой.

### **Томский благодетель**

На посту первого секретаря Томского обкома КПСС Е. К. Лигачёв пробыл более 17 лет – с 1965 по 1983 гг. В этом своем сибирском «хозяйстве», прежде весьма запущенном, Егор Кузьмич сумел многое сделать для развития промышленного и сельскохозяйственного потенциала, повышения уровня жизни томичей. В частности, он повторил здесь подвиг Никиты Хрущёва. Тот в довоенные годы ухитрился пробить в столице пуск нового вида пассажирского транспорта –

троллейбуса, а Лигачёв сделал то же самое в Томске. Именно его настойчивость привела к тому, что осенью 1967-го, к 50-летию Октября, в городе заработала первая троллейбусная линия.

В областном центре стараниями Лигачёва был открыт в 1979 году новый театр. Чтобы этот очаг культуры сразу же поднялся на высокий уровень нужна была уже готовая, сыгранная труппа. И тогда Егор Кузьмич обратился за помощью к коллеге – первому секретарю Ленинградского обкома Григорию Романову. Тот «проникся» и, воспользовавшись своими неограниченными административными возможностями в Северной столице, организовал распределение в Томск очередного выпуска Ленинградского государственного института театра, музыки и кинематографии. В составе этого десанта оказались многие будущие звезды советской сцены и киноэкрана – Андрей Краско, Игорь Склиар, Наталья Акимова...

Интересно, что в Томске все привыкли называть партийного руководителя области Юрием Кузьмичем. Объяснение этому дал сам «виновник» годы спустя, во время очередного съезда работников просвещения, на котором он присутствовал. Когда выступавшая представительница Томской области на весь зал назвала его Юрием Кузьмичем, и в Кремлевском дворце съездов поднялся недоуменный шум, Лигачёв сообщила в микрофон: «Это в Томске меня так звали, а вообще-то все началось в Московском авиационном институте, где я учился» Оказывается, однокурсники «переиначили» Лигачёва, вычитав где-то, что Юрий – это современный вариант древнерусского имени Егор. Именно так, по-современному, и привыкли его с тех пор называть. Однако позднее, будучи переведен на работу в Москву, Лигачёв вновь превратился в Егора, - в точном соответствии с именем, записанным в паспорте.

#### **Антиалкогольная кампания**

Лигачёв известен как один из главных вдохновителей пресловутой антиалкогольной кампании, развернутой в стране во второй половине 1980-х. Однако не все знают, что бороться с «зеленым змием» он начал задолго до того – правда в куда более скромных масштабах. Еще будучи первым секретарем обкома Томской области Егор Кузьмич пробовал предпринимать активные меры против массового пьянства в этом регионе. Причем действовать там стали сразу по двум направлениям. С одной стороны, пытались отвлечь народ от праздного досуга с застольями, устраивая массовые спортивно-оздоровительные мероприятия (например, ставший традиционным «День лыжника» в Томске). А с другой стороны – применяли административные рычаги, сокращая возможности розничной торговли спиртным.

Результаты такого винного эмбарго однажды испытал на себе приехавший в Томск президент Академии Наук СССР академик Александров. Ужин, который устроил в честь именитого гостя «хозяин» области, оказался безалкогольным. Анатолий Петрович, отнюдь не страдавший абстинентным синдромом, так и не дождался появления на столе бутылок с горячительным, попросил своего спутника, с которым вместе приехал: «Пойди-ка принеси из моего чемодана бу-

тылку водки». Впоследствии Егор Кузьмич, вспоминал об этом эпизоде с улыбкой.

#### **«Все свиньям отдаете»**

В числе прочих новостроек, затеянных при Лигачёве в Тюменской области, был крупный свиноводческий комплекс в Первомайском районе. Приехав посмотреть на только что законченный сельскохозяйственный комплекс, Егор Кузьмич остался доволен увиденным, однако потом вдруг удивил окружающих неожиданной репликой.

Присутствовавший при этом сотрудник обкома Александр Егоров вспоминал: когда вышли из готового уже здания, Лигачёв задержался возле дверей, любуясь открывающимися отсюда видами природы, и произнес: «Красота-то какая: лес, река, поляна вся в цветах. Здесь бы санаторий создать, а вы все это свиньям отдаете». Потом, помолчав немного, продолжил: «Надо бы переделать помещения под другую надобность». В итоге пришлось переоборудовать постройку из свиноводческого в телятник, менее вредный для окружающей среды.

#### **Страшное событие**

На томский период биографии Лигачёва выпала одна из самых черных страниц за все время его пребывания на руководящих должностях.

1 мая 1979 года, как раз в красный день календаря, в районе села Колпашево на берегу Оби по прихоти природных сил произошло «антисоветское» событие. Весенним паводком подмыло крутой берег, часть которого обрушилась. При этом к ужасу местных жителей вместе с грунтом в реку посыпались человеческие кости, до того скрывавшиеся в земле. А на образовавшемся свежем срезе обрыва во многих местах стали видны выступающие наружу фрагменты истлевших человеческих тел.

Как оказалось, в этом месте был прежде прибрежный овраг, куда в годы сталинского террора томские чекисты тайно свозили для захоронения трупы расстрелянных и умерших в застенках «врагов народа». И вот теперь, много лет спустя, река открыла на всеобщее обозрение эти страшные секреты.

По воспоминаниям очевидцев, уже вскоре к месту происшествия прибыли товарищи в штатском. Вслед за этим была предпринята попытка поскорее уничтожить все следы преступлений сталинских времен в районе Колпашево. Туда, где обвалился берег, подогнали несколько речных теплоходов. Капитанам приказали развернуть их кормой к берегу и, удерживая против течения, дать ход машинам. Мощные потоки воды от работающих гребных винтов стали интенсивно размывать грунт, и в воду сползали все новые участки берега со скрывающимися внутри массовыми захоронениями. Те фрагменты тел, которые всплывали на поверхность, ловили люди с лодок, выстроившихся шеренгой в нескольких сотнях метров поперек Оби. Они привязывали к ним тяжелые железки (сюда специально завезли кучу металлолома) и топили в реке.

Спецоперация была проведена быстро, в режиме максимальной скрытности, с участников и местных жителей взяли подписки о неразглашении. Так что информация об этом мрачном событии впервые стала предметом публичных обсуждений лишь в кон-

це 1980-х. Тогда нашлось немало желающих предъявить обвинения Егору Лигачёву. Мол, это он, будучи первым лицом в области, распорядился уничтожить останки невинно погибших в застенках НКВД людей вместо того, чтобы организовать их перезахоронение.

По поводу столь вопиющей истории Главной военной прокуратурой СССР было даже возбуждено дело. В рамках проводимого расследования в ноябре 1990 года взяли показания у Лигачёва. Однако в итоге выяснилось, что Егор Кузьмич не имел отношения к инциденту, всю операцию по уничтожению проводили по командам из столицы... Вот что он рассказал: «После первого сообщения я тут же позвонил в ЦК товарищу Сулову с тем, чтобы сообщить о случившемся. В тот же день состоялся мой разговор с председателем КГБ Ю. В. Андроповым. Хочу отметить, что ни обком КПСС, ни колпашевские партийные органы никакого участия в ликвидации захоронения не принимали, этим занимались органы КГБ в Москве и на месте.

На вопрос, почему не было произведено перезахоронение трупов, могу ответить так: в то время в стране был период свертывания реабилитационного процесса и не могло быть даже речи о предании гласности случившемуся. По сложившемуся тогда порядку такие мероприятия старались осуществить без привлечения общественного внимания».

Судя по рассказам людей, близко знающих Лигачёва, эта колпашевская история стала одной из самых болезненных для партийного ветерана тем.

#### **Карабахский провал**

Видя очевидные успехи Лигачёва в руководстве одним из сибирских регионов, генсек Брежнев неоднократно пытался перевести его на работу в Москву – в центральный аппарат. Егор Кузьмич получал из кремлевских кабинетов в качестве альтернативы и другие тоже весьма соблазнительные, как могло бы показаться многим, предложения: поехать послом во Францию, в Венгрию или на Кубу. Однако он всякий раз упорно отказывался и просил оставить его в Сибири. Лишь в 1983 году, уже после смерти Леонида Ильича его преемник Ю. В. Андропов все-таки перевел Лигачёва в ЦК – заведующим отделом.

На излете существования Советского Союза, в горбачевские времена Егор Лигачёв оказался в числе тех высших партийных функционеров, которые участвовали в попытках затушить один из самых серьезных межнациональных конфликтов, обострившихся в стране, – армяно-азербайджанское противостояние в Нагорном Карабахе.

Горбачёв весной 1988-го был чрезвычайно обеспокоен масштабами беспорядков в Закавказье, связанных с конфликтом между азербайджанцами и армянами. Генсек в конце концов решил лечить болезнь не радикальными средствами, а припарками: отправил в отставку по состоянию здоровья обоих партийных руководителей конфликтующих республик и заменил их людьми со стороны. Чтобы, согласно принятому протоколу, представить новых первых секретарей на специально созданных ради этого внеочередных Пленумах республиканских компартий, в каждую из столиц был командирован член Политбюро ЦК. В Ереван отправили А. Н. Яковлева, в Баку – Е. К. Лигачёва. Но

такие действия лишь еще более усложнили Москве задачу по умиротворению враждующих сторон.

Кремлевские «партийные генералы» в своих выступлениях – один в Армении, другой в Азербайджане, – высказали поддержку местным патриотам, заверив, что правда, по мнению руководства страны, именно на их стороне. Тот же Лигачёв в Баку публично сообщил, что никакого изменения границ между республиками в Кремле не хотят, и что Нагорный Карабах останется в составе Азербайджанской ССР. В итоге политический ход, задуманный генсеком, с самого начала провалился.

#### **Красный мамонт**

В 2018 году в ходе всероссийской кампании по присвоению аэропортам фамилий известных людей, активисты томской Общественной палаты внесли Лигачёва в список кандидатур, в честь которых может быть назван местный аэропорт Богашево (его модернизация, к слову сказать, стала возможной в свое время именно благодаря усилиям Егора Кузьмича). Однако узнав об этом, Лигачёв отказался от того, чтобы его фамилия могла быть присвоена воздушной гавани Томска. Зато он поддержал другую кандидатуру – советского космонавта, здешнего уроженца Николая Руквишниковца...

Интересную характеристику Лигачёву – человеку, руководителю, политику, – дал в своих воспоминаниях Виталий Коротич, именно с подачи Егора Кузьмича назначенный в бурные 1980-е главным редактором популярного тогда журнала «Огонёк».

«Он был одной из опорных колонн системы, власть воспитала его старательнее других. В нем было много веры, но мир его был разукрашен узорчиками из догм... Для участия в заговорах Лигачёв был простоват, слишком порядочен и самоуверен. Этаким красный мамонт, вышедший из вырубленной тайги. Его коммунизм был где-то посередине между русским монастырем и коммунистическим субботником. Он готов был завершить очередной пленум ЦК крестным ходом, но при этом свято верил в колхозы, в Маркса с Лениным. От этой своей путаной веры Лигачев не отступал никогда» *(приводить здесь мнение заклятого врага Советской власти, так много сделавшего для её ликвидации и развала СССР, не стоило бы, если не привести ниже ответ ему Егора Кузьмича – ред.)*.

К слову сказать, в пылу полемики Лигачёв сам обратился к вышеупомянутому образу доисторического вымершего животного: «Так ты говоришь, что я вымирающий динозавр? Мамонт? А ты не задумывался над тем, что после эпохи динозавров начинается эпоха крыс? Вы еще о нас, мамонтах, пожалуете!».

*В отличие от предыдущего рассказа Дарьи Митиной, неизвестный автор показал здесь не самые приятные страницы из жизни Е.К. Лигачева. Но коль попался этот рассказ под руку, решил, что стоит нам знать и о них. А вообще, думаю, биографам Егора Кузьмича есть над чем поработать и со временем мы узнаем гораздо больше об этом удивительном человеке. Как говорится – Царствие ему Небесное и пусть его устремления, его мечты воплотятся когда-нибудь в нашем Отечестве – ред.*

# 18 мая – Праздник трезвых

18 мая трезвенники России и стран бывшего Союза Советских Социалистических Республик отмечают, как день Сознательных трезвенников, приурочив его к дате появления на свет человека, который в корне изменил их судьбу. Речь идёт об учёном, сделавшем величайшее открытие в функционировании процессов головного мозга, под влиянием второй сигнальной системы. По факту, это стало революционным прорывом в науке о человеке. Имя этого гениального исследователя – **Геннадий Андреевич Шичко** (1922-1986).

На примере избавления людей от алкоголизма, им была разработана методика, позволяющая изменить любое зависимое поведение, через осознание несчастным причин, разбора им поведенческих стереотипов личностной программы, сформированной влиянием окружающей среды. Благодаря «воскрешению» миллионов людей, которым помог «метод Шичко», стало аксиомой утверждение учёного, что человек не виноват в том, что имеет вредные привычки: употребляет спиртное, курит, принимает наркотики, сквернословит, ворует, ругается, носит очки, намордники. Он на это запрограммирован.

В 2022 году великому учёному исполняется 100 лет. В канун этого события, Международная академия трезвости объявила о подготовке празднования в 2022 году Всемирного года Трезвости. Соответствующее обращение-призыв был разослан главам государств, руководителям российских регионов; Президенту России и Правительству РФ представлен проект Программы подготовки проведения «Всемирного года Трезвости в Российской Федерации». И наша задача – распространять эту информацию всеми доступными средствами, способствовать своей поддержкой принятию данной Программы.

Красноярское отделение Русского Освободительного Движения «За трезвость нашего народа» намерено в текущем году ежемесячно проводить благотвори-

тельные курсы освобождения от алкогольно-табачной запрограммированности по «методу Шичко»\*. По вопросам сотрудничества и взаимопомощи нужно обращаться на электронную почту: [sobersiberia@yandex.ru](mailto:sobersiberia@yandex.ru), а также по тел. 8-923-288-18-22.

Промыслительно, но Г.А. Шичко родился в день, когда Русская Православная Церковь ежегодно празднует хвалу иконы Пресвятой Богородицы «Неупиваемая Чаша», которой родственники страждущих молятся об избавлении близких людей от пьянства. Поэтому для трезвенников это двойной праздник.

Напоминаю соратникам, что майские дни традиционно посвящены проведению трезвых мероприятий в учебных заведениях. Всем борцам за народную трезвость желаем успехов в просвещении подрастающего поколения.

Ни на секунду не сомневайтесь, будьте уверены, придут такие времена, как учил академик медицинских наук, патриарх Трезвеннического Движения Ф.Г. Углов (1904-2008), когда русскому человеку будут наливать, да ещё и приплачивать за то, чтобы тот пил, но он будет отказываться. Не из-за страха за себя или болезни, а за убеждение: русский – значит трезвый. В противном случае, коренные народы России ждёт участь индейцев Северной Америки: колонизация, массовое истребление и резервации.

Работайте братья!

Пусть для всех нас станет правилом: Я сам в ответе за свой род, за жизнь потомства, за народ. Если не я то, кто? Спешите делать добро! Осознал сам – помоги другому!

**Сергей Сергеевич Аникин,**  
сопредседатель РОД «За трезвость нашего народа»

*\* Хорошо будет, если этот почин красноярских соратников поддержат и в других городах, регионах – ред.*

---

## АЛКОГОЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА

## И ВОЗМОЖНОСТИ УСПЕШНОГО ЕЕ РЕШЕНИЯ

Комиссии по доработке проекта ЦК КПСС к XXVI съезду КПСС «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года».

Алкогольная проблема очень остро стоит в ряде стран, в том числе и в нашей. Общество, в котором распространено пьянство, не может считаться совершенным.

Какими бы благами человек ни пользовался, но если он поглощает алкоголь и этим уродует свое тело, деформирует сознание, вредит себе и обществу, жизнь его нельзя назвать полноценной, а сам он не может отнести себя к достойным гражданам. Позиция гражданина, как отмечено в передовице «Правды» за 10 августа 1980 г., «предполагает преданность делу партии и народа, добросовестный труд на благо общества, образцовое выполнение своих обязанностей, моральную чистоту, непримиримость ко всему, что мешает нашему движению вперед. Чем больше человек потребляет алкогольные напитки,

тем в большей степени нарушаются перечисленные требования. Можно ли, например, говорить о моральной чистоте пьющего? Думаю, нет, поскольку он периодически принимает отраву и в состоянии одурения способен совершать, безнравственные уголовные поступки, беспокоит других людей, искусственно ослабляет свое здоровье и укорачивает жизнь.

Полвека назад, когда в нашей стране проходила народная борьба за трезвость, каждого пьющего, в том числе «умеренно» и «культурно», считали вредителем производства и врагом социализма. Например, в публикации «Пьющий – враг социалистического строительства» («Культура и быт», 1930, №9, с.18) подчеркнуто, что производительность труда пьющих, причем работающих совершенно трезвыми, на 10-15% ниже, чем трезвенников, что каждый пьющий

подрывает социалистическое строительство.

Как доказано ниже, необходимо безотлагательно приступить к быстрому и эффективному решению алкогольной проблемы с целью в кратчайший срок ввести в стране трезвость и тем создать дополнительные и особо благоприятные условия для небывалого естественного перевыполнения нового пятилетнего плана.

В проекте ЦК КПСС к съезду партии «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981-1985 годы и на период до 1990 года» написано: «В восьмидесятые годы Коммунистическая партия будет последовательно продолжать осуществление своей экономической стратегии, высшая цель которой – неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа, создание лучших условий для всестороннего развития личности на основе дальнейшего повышения эффективности всего общественного производства, увеличения производительности труда, роста социальной и трудовой активности советских людей».

Эта стратегия способна обеспечить очень высокий, близкий к предельному успех при условии полного отрезвления страны.

Предлагаю ввести такой пункт во второй раздел проекта ЦК КПСС: **ДОБИТЬСЯ В ТЕЧЕНИЕ XI ПЯТИЛЕТКИ УТВЕРЖДЕНИЯ В СТРАНЕ ТРЕЗВОСТИ.**

Чем вызвано такое радикальное предложение? Осознанием тяжелейших и необратимых последствий: все возрастающего распространения пьянства. Из-за потребления алкоголя мы несем невероятные людские, материальные и идеологические потери.

#### **Распространенность пьянства в СССР**

К сожалению, у нас не публикуются основные статистические данные по алкогольной проблеме (производство и продажа водки, душевое потребление алкоголя, число алкоголиков и т.п.), в связи с чем нам приходится по собственному разумению решать «ребусы» статистических учреждений. Одни из нас выдают за истину кажущееся, другие получают нужные показатели путем расчетов. Обычно первым методом пользуются слушатели лекций и бесед, вторым – лекторы и пропагандисты. Последние нередко слышат такие заявления: «У нас каждый второй рабочий – алкоголик», «Наше государство на доход от спиртного содержит вооруженные силы и выдает зарплату», «Литр спирта стоит государству пятак, а продают за червонцы, поэтому правительство никогда не откажется от спаивания людей». Серьезнее лекторы стремятся аргументировано опровергнуть подобные домыслы, поэтому и прибегают к расчетам. Этим методом вынужден пользоваться и я.

Перед империалистической войной пьянство в России было значительно ниже, чем в других ведущих христианских странах, о чем свидетельствуют следующие данные о потреблении абсолютного алкоголя на душу населения. Франция – 13,32; Италия – 11,67; Германия – 10,06; США – 6,56; Россия – 3,12 литра в год («С.-Петербургские ведомости», 1914 г., 19 января /1 февраля/, № 15, с.1). Еще большее преимущество мы имели в первые годы после Октябрьской революции. Даже в год введения водочной монополии в СССР (1925 г.) потребление абсолютного алкоголя на душу населения составило всего лишь 0,8 литра, а в других странах этот показатель был таким: Франция –

17,99; Италия – 13,77; Англия – 6,17; Германия – 2,74 (Большая медицинская энциклопедия, М., 1928, т.1, с. 403). В последующие годы по темпу роста пьянства СССР занял следующее место, что показывают следующие данные. Потребление на душу населения абсолютного алкоголя в 1931 и в 1965 гг.: СССР – 1,6 и 4,7; Франция – 18,9 и 22,9; Англия – 3,2 и 4,4 (Книга о вкусной и здоровой пище. М., 1953, с.79; «Известия», 1965, 27 июня, с.4). Продажа алкогольных изделий в СССР в 1979 г. выросла в сравнении с 1940 г. в 7,40, в сравнении с 1965 г. – в 2,64 раз («Народное хозяйство в СССР в 1979 г.», с.429). Подсчет позволяет думать, что в 1979 г. на душу советского населения проходило примерно 10,5 л абсолютного алкоголя. Если учесть потребление самогона, казенного спирта и разных суррогатов, то это число можно смело увеличить до 15 л. Быстро растет и продажа табачных изделий (там же, с.459).

Многие любители спиртного ворчат, что не имеют благоприятных условий для культурного поглощения спиртных напитков. Этим они объясняют незаконные выпивки в скверах, в подъездах и в туалетах. Основательно ли их недовольство?

Как-то летом 1979 г. я шел по Кировскому пр. в столовую и решил подсчитать количество «алкогольных точек» на участке от ул. Чапыгина до Левашовского проспекта, чтобы аргументировано успокоить возмущающихся ворчунов. (К сожалению, из-за болезни прикован к квартире, поэтому не могу осовременить наблюдения 1979 г.) На полукилометровом участке и вблизи от него оказалось 15 таких зданий и... 14 алкогольных пунктов (ресторан «Дружба», 3 специализированных водочных магазина и др.). Особо меня удивила продажа пива в овощной палатке и во дворе школы № 46 (Кировский пр. 42-б). Рядом с обследованным участком расположен Дворец культуры им. Ленсовета, которому его руководители (директор К.Н. Измайлов) навязали чуждую функцию – кабака. Здесь явно противокультурные занятия – прием алкоголя и курение – процветали. Во время значительных мероприятий в вестибюлях стояла плотная дымовая завеса. Многие встречи и даже замечательные вечера отдыха «Кому за тридцать» «окроплялись» спиртным. И это очаг культуры!

Недалеко от рассматриваемого участка Кировского пр. я обнаружил пивной бар, специализированный водочный магазин и столовую, торговавшую коньяком и винами...

Сначала я признал свои наблюдения случайностью, вызванной неудачным выбором места обследования, однако рассказы знакомых и газетные публикации рассеяли мои сомнения. Так, А. Кузькин подсчитал алкогольные точки на участке от д.13 до д.81 Ново-Измайловского пр. Их оказалось 7, причем в трех продается водка (Еженедельник «Ленинградский рабочий», 1980, 8 августа, с. 13).

Примечательно, что на участке Кировского проспекта с 14 алкогольными пунктами не нашлось ни одного магазина культурно-бытовых, манцелярских и спортивных товаров, ни одного места продажи детских игрушек, грампластинок.

Начал использовать эти факты в беседах с любителями возлияний в обстановке комфорта, однако некоторые наши мой материал нетипичным для города и страны. Пришлось пользоваться статистическими данными, основная часть которых отображена в таблице 1.

## Производство и продажа алкогольных напитков и табачных изделий в 1975-1979 гг.

Наименование продукции	Единицы измерения	1975	1976	1977	1978	1979
Производство спиртных «напитков»:						
- виноградное вино	млн.дал.	297	315	307	247	294
- плодово-ягодные вина	млн.дал.					115
- шампанское	млн.бут.					170,5
- коньяк	млн.дал.					9,45
- пиво	млн.дал.	571	592	692	641	633
Рост продажи алкогольных напитков (1940=1)		6,0	6,3	6,7	7,1	7,3
Индексы цен на алкогольные напитки (1940=100)	проценты	267	267	267	269	270
Розничный товароборот:						
- другие продовольственные товары (в основном алкогольные «напитки» – Г.Ш.)	млн.руб.	37009	2730	3584	43409	45558
плоды, ягоды, фрукты, арбузы и дыни	млн.руб.	3178			3339	3557
табачные изделия и махорка	млн.руб.	3681			4127	4339
печатные издания	млн.руб.	2323			2811	3015
Специализированные магазины:						
- вино-водочные магазины	кол-во	1985			4196	4624
- мясные, мясо-рыбные, мясо-рыбо-овощные	кол-во	4984	4924	4736	4452	4212
- диетических продуктов	кол-во	220	240	254	270	305
- детских товаров	кол-во	1245	1299	1332	1368	1510
- культтоваров	кол-во	1952	1960	1982	2000	1982

**Примечание:**

1. Выборка сделана из статистических ежегодников «Народное хозяйство СССР в 1979 г.», с.210, 429, 458, 459, 468, 472, 473 и «Народное хозяйство СССР в 1978 г.».

2. Данные о производстве плодово-ягодных вин, шампанского и коньяка взяты из ж. «Виноделие и виноградарство», 1980, №1, с.2

Из таблицы видно, что в нашей стране производится море вин и пива, горы табака. В 1979 г. произведено на душу населения: 15,6 л вин, 0,65 бутылки шампанского, 0,36 л коньяка, 24 л пива. Экспорт этих напитков невелик, поэтому им можно пренебречь. В том же году табачных изделий продали на огромную сумму – 4 млрд. 339 млн. руб., что значительно превосходит стоимость реализованное печатных изделий, в том числе детской литературы и учебников, а также стоимость очень необходимых растущему организму фруктов, ягод и т.п.

В 1979 г. у нас было выращено на душу населения 23,1 кг винограда («Статистический ежегодник стран – членов Совета Экономической Взаимопомощи». М., 1980, с. 238). Однако виноделы как бы отняли у каждого из нас, в том числе у детей, по 17 кг и превратили вкусные и питательные гроздья в неприятные и ядовитые напитки. (В 1979 г. Переработали на вино 4496 тыс. т винограда. «Виноделие и виноградарство СССР», 1980, №1, с.2).

Любителей спиртного и курильщиков щедро потчуют иноземными алкогольными напитками и табачными изделиями: в 1979 г. импортировано спиртного почти на полмиллиарда рублей, примерно на столько же табака и сигарет («Внешняя торговля СССР в 1979 г.». М., 1980, с.41 и 43). Общая стоимость этих отравляющих веществ в два раза превосходит стоимость медикаментов, а в них особо нуждаются дети, в три раза

превышает стоимость импорта товаров культурно-бытового назначения и почти в три мебели (в том числе детской). За пять лет страна завезла алкогольных напитков, табака и сигарет на 4 млрд. руб. (См. сборник о внешней торговле СССР за 1976, 1978 и 1979 гг.). Это в четыре раза превосходит закупки пшеницы за рубежом в 1979 г.

Перед любителями спиртного открыты двери 4 624 специализированных винно-водочных магазинов страны, множества ресторанов, баров, буфетов, а перед детьми – всего лишь 3 797 магазинов культтоваров, детских товаров и детского питания.

В.В. Маяковский в стихотворении «Чье рождество» (1928) писал:

**Нынче лозунг:  
«Водкой вылей  
Все свои полочки».**

Поступление спиртного во все возрастающем масштабе в торговую сеть, которая и без того насыщена им, заставляет предполагать, что некоторые деятели усердно претворяют этот лозунг.

Неусыпная забота о любителях спиртного и о курильщиках многосторонне бьет по детям, причем наиболее тяжелые удары наносятся по их существованию и продолжительности предстоящей жизни. Детская смертность, видимо, настолько высока, что постеснялись ее указать в упомянутом ежегоднике СЗВ

за 1979 г. (с.9).

Беседы с использованием приведенного материала вызывают смущение даже у закоренелых алкоголиков, и они соглашаются, что их противоестественная потребность удовлетворяется несравненно лучше потребностей подрастающего поколения.

В соответствии с ростом продажи спиртного и ухудшения его качества растет число алкоголиков. По этому показателю, как видно из таблицы 2, в 1970 г. мы вышли на 8 место, оставив далеко позади США и Великобританию. В 1981 г., можно думать, мы «включились» в борьбу за «призовые места». По последним данным, в США насчитывается 13 млн. алкоголиков («Известия», 1980, 27 ноября, с.4). Следовательно, если воспользоваться для подсчета таблицей 2 и сообщением «Известий», то численность советских алкоголиков достигнет поразительного значения – 20 млн. (429 : 269 x 18 = 20,7).

Иногда алкоголиков называют живыми или социальными трупами. Если бы! Они в обществе играют роль как бы пятой колонны, поскольку плодят дефективных детей, разваливают семьи, дезорганизуют производство, дают брак, совершают аморальные поступки и преступления.

### Материальные потери

Очень широко распространено мнение, будто торговля спиртным дает большой доход. Да, частным лицам, а государство, особенно народ, несет огромные потери. Например, Франция теряет от употребления населением алкоголя в четыре раза больше, чем зарабатывает на его продаже. (Э.Алексеев. Опасное лидерство. «Труд», 1976, 21марта, №68, с. 3). Огромные убытки приносит торговля «алкогольными напитками» нашей стране. Даже частичный подсчет их дает астрономическое число. Известно, что рост производительности труда в промышленности на 1% дает государству более 5 млрд. руб. дохода. Употребление спиртного снижает производительность труда минимум на 10%, следовательно, отрезвление работников промышленности принесет доход, превосходящий 50 млрд. руб., а отрезвление тружеников всего народного хозяйства – более 100.

10% – это постоянное снижение производительности труда у пьющих в сравнении с трезвенниками. Производительность падает и периодически – за счет приема спиртного накануне или во время рабочего дня. По данным Б. и М. Левиных, «умеренная выпивка» накануне снижает производительность на 4-5%, а «обильная» – на 25-30%, прием 20-30 г этанола (кружа пива) снижает работоспособность на 16-17% сроком на 2 часа и более («Советская культура», 18 декабря 1979 г., с. 6).

Дорого обходятся обществу многочисленные прогулы, вызванные потреблением спиртного. На некоторых предприятиях стоимость прогуло-дня доходит до 500 руб.! Государство много теряет из-за текучести кадров, вызванной пьянством. Один факт. В Алтайский в статье «Почему качает рыбка?» («Правда», 1981, 28 января, с. 3) сообщил, что за неполных 5 месяцев он списал с рефрижератора за пьянство треть рядового состава, что в местах базирования «очагов культуры» не сыщешь, а разных «забегаловок» хватает. Страна много теряет из-за содержания большой массы работников в сфере планирования, производства и реализации «спиртных напитков», а также в сфере устранения последствий возлияний (наркологи, сотрудники милиции, дружинники, следователи, судьи и т.д.).

Мы несем большие потери из-за выключения из полезного использования огромных земельных площадей, на которых выращивается сырье для производства этанола, вин и шва, а также на которых возведены соответствующие «алкогольные» предприятия и склады.

У нас недостает бумаги для издания учебников, ценных и полезных работ и в то же время горы ее идут на печатание не нужных обществу «алкогольных» журналов, брошюр, книг, этикеток и т.д.

Широкое распространение пьянства отрицательно сказывается не только на национальном доходе и на экономической мощи страны, но и на благосостоянии советских людей. В Проекте ЦК КПСС подчеркнуто, что главной задачей XI пятилетки является обеспечение дальнейшего роста благосостояния советских людей. Можно резко повысить уровень жизни без каких-либо дополнительных затрат – только установление трезвости. Ведь ежегодный душевой расход на алкоголь превышает 100 руб. В некоторых районах и областях расходы на спиртное значительно выше. Например, в 1973 г. в одном из районов Литвы только водка обошлась «усредненному» гражданину, как общил А.Л. Ликас на заседании Пленума Верховного Суда СССР, примерно в 230 руб. и на каждого из них пришлось 28,5 л этой отравы (А. Ваксберг. Яд под судом. «Литературная газета», 1975, 15 октября, №42, с.12). Пьющие, особенно пьяницы и алкоголики, обедняют свои семьи не только большими тратами денег на приобретение спиртного, но и отказом от ведения домашнего хозяйства, а также сниженными заработками из-за ослабленной работоспособности. Многие алкоголики рассказывали, что после обретения с моей помощью трезвости у них появилось желание усердно и качественно трудиться дома и на предприятии. Одни делали мебель, другие ремонтировали квартиру, третьи привозили в порядок дачу. Отдельные пациенты говорили мне: «Теперь Вы стали как бы моим помощником на заводе, т.к. благодаря Вам заметно поднялся мой заработок, да и работаю с интересом и удовольствием. Один отрезвевший стал таким тружеником, что за год удостоился двух медалей.

Повышение производительности труда за счет перехода к трезвости от питья – значительный источник подъема благосостояния семьи.

Каждый из нас несет большие косвенные потери в связи с недобросовестным исполнением обязанностей любителями спиртного. Проиллюстрирую это фактами из собственной жизни, достоверность которых могу подтвердить документально.

В 1973 г. сдал на капитальный ремонт автомобиль «Москвич» филиалу К5 ленинградского производственного объединения Ленавторемонт (директор – А.И. Чалов). Автомобиль прослужил мне 15 лет и нуждался в замене порожков и некоторых старых деталей. Доброжелатели советовали немедленно взять отпуск и непрерывно контролировать качество ремонта, при этом ублажать исполнителей деньгами и водкой. Меня предупредили, что игнорирование совета в дальнейшем вызовет огромные потери денег и времени. Так и получилось. Пьяницы постарались повторно явиться на завод по требованию забрать отремонтированный автомобиль. Ехать на нем нельзя было, я обнаружил более 50 дефектов: не работали тормоза, качалась рулевая колонка, отсутствовали тормозная жидкость в бачке, смазка в коробке передач, много утилеобразных деталей и т.д. Чтобы перегнать автомобиль в свой гараж, мне с женой пришлось возиться с ним два дня

(с 9 до 22 часов). Потерял много времени, здоровья и денег на приведение машины в рабочее состояние. Я за свой счет заменил переднюю подвеску, коробку передач, сцепление и другое. Администрация завода неправильно записала в документы номер двигателя, в связи с чем ГАИ отказало мне в регистрации. Директор завода около двух лет твердил, что номер записан правильно. Это месть «за принципиальность».

Как-то в 1974 г. выехал за город, в пути сломалось сцепление. Рассердился и решил купить новый автомобиль. Надеялся лет пять проездить на нем без хлопот и, благодаря этому, получить возможность целиком сосредоточиться на научной работе. Я, будучи инвалидом войны, имел право на получение бесплатного автомобиля, однако постеснялся воспользоваться им. К тому же считал, что в первую очередь должны получить автомобили инвалиды, материальное положение которых хуже моего. Осенью 1975 г. подошла моя очередь, занял недостававшую сумму, купил новый «москвич» и возрадовался тому, что начинается спокойная жизнь. Через час появилось первое огорчение: приехал домой, открыл капот и увидел, что почти весь тосол вытек через водяной насос, в кузове стояли лужи воды (шел дождь), отсутствовал правый кронштейн с фартуком, в багажнике валялись болты, которые надлежало установить хозяину (сборщик не успел). Начался новый тур моих многолетних мук. В гарантийной мастерской (Апраксин двор) отказались устранять неисправности. В ней тогда работали отъявленные пьяницы, без подачек не клеился разговор с ними. Мелкие неисправности сам устранял. К концу гарантийного срока стала протекать вода под прокладкой блока цилиндров. Фантастически быстро изнашивался подпятник сцепления. Пьяный бригадир назначил ремонт на последний день гарантии. Я пригнал автомобиль точно в 8, продержали меня до 22 часов, согласились устранить только вторую неисправность, да и то по указанию каких-то московских начальников (вечером они снова появились, но теперь навеселе). Бригадир и слесари вторую половину дня пили, а в паузы занимались моим автомобилем, причем извергали потоки нецензурных выражений, грубили нам, клиентам. Я не смог укротить хулиганов. Один инвалид труда прошептал мне: «Это пьяницы и подонки, бесполезно призывать их к порядку; суньте им 10-20 рублей на водку, иначе навредят. Сам так делаю, другого выхода нет». Я не сунул и мне так навредили, что я с трудом доехал домой и вскоре вынужден был за свой счет повторить ремонт.

К концу третьего года по вине завода испортился двигатель. Порядочных частных специалистов не удалось найти, обратился на станцию технического обслуживания (СТО, г. Пушкин). Ко мне подошел одурманенный спиртным мастер, я сообщил ему об основной неисправности – дефекте коленчатого вала. Пьянчужка с обидой промышчал: «Если такой грамотный, то сам и отремонтируй, а мы не можем», и ушел.

Как-то на этой же станции автоматическая мойка оставила царапину на крыше моего нового «Москвича», в другой раз пьяный-препьяный слесарь так открыл крышку багажника, привод которой оборвался, что мне пришлось много часов устранять следы его работы. Вспомнились и другие неприятности такого же рода. Решил больше не приезжать на эту СТО. Мне порекомендовали халтурщика – «золотые руки», договорился с ним. Работали двое, третий периодически бегал за вином. И эти пьяницы щедро «сдабривали» свою речь матерщиной, увещевания не действова-

ли... «Златорукий» заявил, что произвели ремонт качественно и потребовал высокую плату. Мне удалось проехать на своем автомобиле только километр. Слесарь успел так напиться, что разбудить его не удалось. Весь следующий день я на солнцепеке устранял брак пьяниц, тем же занимался у себя дома. Многочасовой солнцепек, физическое и нервное напряжение привели к заболеванию.

Еще два факта. На фронте я был ранен в ноги, правая большая берцовая кость не срослась, поэтому приходится носить специальный фиксирующий аппарат. Обычно изготавливают их люди, равнодушные к спиртному. Предпоследний аппарат так сделали, что вместо него пришлось более двух лет носить старый. Самый новый ожидал после заказа около года, а через несколько дней после получения пришлось сдать в гарантийный ремонт. Аппарат стал предметом пытки: почти непрерывно болела нога, особенно худо было ночью: с трудом засыпал, многократно просыпался из-за приступов боли. Сам занялся подгонкой.

Я много лет искал зеркальный фотоаппарат с секундными выдержками, который мне нужен для рационализаторской научной работы. В декабре прошлого года жена нашла в Минске «Зенит-19» и, скрепя сердце, купила его. Ведь стоит он 395 руб.! Привезла, при осмотре я убедился, что новинка – явный брак, совершенно неспособна делать снимки. В соответствии с инструкцией пришлось возратить аппарат Красному горскому заводу и продолжать пользоваться своим старым «Зенитом-Б». Кстати, принципиальные преимущества нового аппарата такие: имеет выдержки до 1 сек., совершеннее объектив, стоит почти в пять раз дороже. Недостаток – без электрических элементов не работает, а купить их невозможно.

Приведенные факты продажи бракованных товаров, некачественного, халтурного устранения неисправности, отказа в гарантийном ремонте, грубости можно считать косвенной формой воровства пьяницами денег, здоровья и времени сограждан.

Любители спиртного составляют основную массу бытовых воров. Они грабят прохожих, иногда нагло срывают с головы и уносят, «очищают» квартиры, дачи и автомобили... Прямое и косвенное обворовывание тружеников снижает благосостояние их семей.

Некоторые деятели считают, что невелика важность, ограбят «частника». Мы, «частники», работаем, поэтому не качественные товары, прямое и косвенное воровство и т.п. психологически гнетут нас, отнимают время и в связи с этим отрицательно оказываются на производительности и на качестве труда. Например, по вине пьяниц-бракоделов я далеко не полностью использую свои возможности по разработке теоретических и практических вопросов, по оказанию помощи алкоголикам и курильщикам и т. п.

Из материала данного раздела видно, как много теряет государство, общество и каждый честный гражданин из-за употребления алкогольных напитков.

### **Идеологические потери**

В.И. Ленин писал: «Только тогда мы научимся побеждать, когда мы не будем бояться признавать свои поражения и недостатки, когда мы будем истине, хотя бы и самой печальной, смотреть прямо в лицо». (Соч., изд. 5, т. 44, с. 309).

Мы терпим поражения в борьбе с пьянством и будем терпеть пока не посмотрим горькой истине в лицо. Это уже делают многие простые труженики – настоящие

патриоты; они открыто говорят о нашей тяжелой беде, стараются в меру возможностей сопротивляться ее безостановочному распространению. Передо мной письмо читателя еженедельника «Ленинградский рабочий». Автор с тревогой и заботой о будущем Родины пишет: «У меня есть сын Саша. Он не пьет и не курит, как я. Парню 21 год. Пришел недавно из армии. Дважды он ходил на танцы и оба раза приходил угрюмый. Почему? От большинства девушек пахнет вином и табаком...

Дорогие товарищи! Мне 47 лет, я рабочий Кировского завода и говорю во весь голос: «Мы погибаем».

Пьют и в среду, и в воскресенье. Пьют на работе».

Есть доля истины в отчаянных словах рабочего: «Мы погибаем». Началось вырождение нашего выдающегося народа и, если в ближайшее время не останем этот роковой процесс, последствия могут превзойти все ожидания.

Алкогольная проблема по преимуществу идеологическая, поэтому адекватными методами изменения ее в сторону ликвидации или углубления являются идеологические.

Очень хорошо сказал В.И. Ленин в беседе с К. Цеткин: пролетариату не нужно опьянение алкоголем, «ему нужны ясность, ясность и еще раз ясность». («Воспоминания о Ленине». М., 1970, т. 5, с. 46). Алкоголь лишает сознание ясности, затемняет его, деформирует. Это деформирующее влияние двоякое – биологическое и идеологическое. О биологическом сказано выше, оно выражается в повреждающем и убивающем действии алкоголя на материальный субстрат сознания – кору больших полушарий мозга. Погибшие нейроны никакими средствами не возродить, поврежденные после отказа от спиртного восстанавливают свою специфическую деятельность, но не полностью. Следовательно, при биологическом воздействии алкоголя на сознание наступают необратимые изменения.

В случае искажения сознания идеологическими воздействиями возможна полная нормализация его. Достоверность этого высказывания подтверждают многие факты, в том числе и мои наблюдения. Нередко после первой беседы алкоголики легко и с радостью перестают пить, а после нескольких сеансов, в которых применяются только психологические и идеологические воздействия, они становятся трезвенниками.

Нельзя правильно понять алкогольную проблему, не выяснив вопрос о причинах употребления спиртных напитков. Имеется очень много ответов на него; научным, проверенным практикой, я считаю следующий ответ.

Все алкогольные напитки, особенно водка, коньяк, пиво, вызывают у новичков неприятные вкусовые ощущения и плохое самочувствие (головокружение, рвоту, тошноту, и т. п.). Исключение составляют люди, которым внушены иные реакции. Мне известны случаи, когда девушки настойчиво «закаляли» себя алкоголем, несмотря на неоднократные потери сознания и вызовы неотложной помощи. Со временем им удалось подавить естественную противоалкогольную защиту организма (позже они стали алкоголичками). Такое поведение можно назвать безумным, если не оценивать его с позиции психологической запрограммированности.

Суть концепции психологической питейной запрограммированности. Под влиянием окружающей среды в голове человека формируются программы поведения, которые он выполняет как бы бездумно, автоматически. Многим пьющим я ставил такой вопрос: «Что

хорошего дает употребление спиртных напитков Вам, Вашей семье и обществу?» Никто не дал вразумительного ответа. Обязательными компонентами питейной запрограммированности являются алкогольная настроенность или установка и питейное убеждение. Установка – это программа отношения к алкогольным напиткам (что пить? Сколько? в какой обстановке? и т. п.). Каждый пьющий имеет свою программу, общим для всех является решение принимать алкоголь. Питейное убеждение – уверенность в том, что употребление спиртного представляет собой оправданное, целесообразное занятие. Убеждение, как правильно заметил А.Н. Радищев, «... действует часто сильнее, нежели сама сила». (Полн. собр. соч. М.-Л., 1941, т. 2, с. 146). Именно питейное убеждение заставляет человека: 1) употреблять алкоголь, несмотря на его неприятный вкус и токсическое действие, 2) добровольно проводить проалкогольную пропаганду, 3) защищать свою ошибочную позицию, причем подчас с помощью измышлений.

Каждый пьющий питейно запрограммирован, программирование производится с помощью лжи и дурного примера, как правило, оно происходит стихийно. Начинается программирование в детстве, когда ребенок видит сцены выпивок дома, слышит хорошее отзывы о спиртных напитках и последствиях его приема («водочка», «винцо», «ах, как хороша!» и т.п.). Принято считать, что процесс превращения естественного трезвенника в алкоголика начинается с злоупотребления спиртным, в действительности же значительно раньше – с появления первой положительной мысли о нем или с приема первой порции его. Каждая новая проалкогольная мысль, каждая новая доза хмельного напитка приближает человека к алкоголизму.

Питейно запрограммированный – верующий, но в отличие от религиозного человека верит не в фантастические потусторонние силы, а в фантастические свойства посторонних спиртных напитков. Кстати, церковники дважды запрограммированы – религиозно и питейно. Наши проповедники так называемого умеренного и культурного питья, в своей противоалкогольной (правильнее – проалкогольной) пропаганде используют не материалистическую, не ленинскую стратегию, а поповскую. Ленинская стратегия направлена на установление трезвости. Суть ее отражена, например, в статье Н.А. Семашко «Работать по-новому!» «Целью антиалкогольной агитации ДОЛЖНО СТАТЬ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ТРЕЗВОСТИ, как одного из элементов (составных частей) культурной жизни». («Трезвость и культура», 1930, № 1, с. 4). Выделено мною - Г. Ш.). «Общества по борьбе с пьянством должны стать массовыми организациями. Только тогда они выполнят свою основную задачу: распространить трезвость в нашей стране и помочь созданию здоровой, трезвой культурной жизни». (Там же). Такая и только такая стратегия обеспечит успех в борьбе за искоренение пьянства и алкоголизма. Один из результатов ее применения: в Ленинграде в 1928 г. было выпито 25 млн. л водки, а в 1929 г. – 20,9; «год назад» в нашем городе умерло от опоя 400 человек, а в этом 200 чел. (Там же, № 6, с. 18).

Насколько же жалкими выглядят на фоне подобных материалистических слов и дел многочисленные печатные материалы наших пропагандистов умеренного и культурного питья, в том числе В. Сергеева и В. Никитина («Журналист», 1980, № 2, и № 12). Никитин настолько утратил чувство меры, что стал пропагандировать явную чушь – «пищевое употребление

спиртного». Названные авторы порочат трезвенников.

К величайшему сожалению, противоалкогольную борьбу ведут пьющие и пьяницы, а в некоторых случаях и алкоголики. Трезвенников, тем более сознательных, к ней стараются не допускать. Пьющий борец «за здоровый быт» – такая же карикатура, как поклоняющийся богу поп в роли борца за атеизм.

Эти пропагандисты взяли на вооружение не ленинскую, а поповскую стратегию борьбы с пьянством и тем, помимо прочего, ослабляют нашу идеологию. Христианское духовенство издавна проповедует умеренное питье и бичует пьянство и алкоголизм. Эта вредная, антинародная стратегия, как показывает история, вызвала не уничтожение, а рост пьянства. В мусульманских странах второе тысячелетие ведется борьба (на основе религии) за трезвость, и результаты оказались хорошими и стойкими: второе тысячелетие магометанское направление арабских стран не употребляет спиртное. Питейно запрограммированные пропагандисты заимствовали у христианского духовенства не только стратегию, но и терминологию и аргументацию. Умеренное, тем более культурное, питье невозможно. Слово «умеренность» в норме сочетается со словами, обозначающими положительное, доброе. Возможны ли «умеренное хулиганство?», «умеренное истязание?», «умеренный морфинизм?», «культурный грабёж?».

Основными виновниками широкого распространения пьянства являются питейные программисты, особенно те, которые используют средства массовой информации и искусство для пропаганды вредных поповских идей (подробно о них рассказано в моей статье «Кто такие «питейные программисты»») («Рабочая газета», 1979, 14 июня, с. 4).

Питейная запрограммированность затемняет сознание человека, отрицательно влияет на мировоззрение. Ф. Энгельс писал: «Материалистическое мировоззрение означает простое понимание природы такой, какая она есть, без всяких посторонних прибавлений...» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., изд. 1, т. XIV, с. 651). Пьющие понимают алкогольную проблему «посторонними прибавлениями», неправильно, именно поэтому они предаются противоестественным занятиям. Употребление алкогольных напитков и прочего дурмана противоречит материалистическому мировоззрению. Достаточно пьющему усвоить основные знания по алкогольной проблеме, чтобы он добровольно и легко стал трезвенником и радовался.

Хорошо сказал об этом в статье «Прозрение» бывший алкоголик А. Кротов, который из-за пьянства попал в жизненный тупик и хотел покончить жизнь самоубийством. Его спасла статья «Двуликий Бахус» («Смена», 1974, 15 декабря, с. 2), в которой рассказывалось о наших трезвенных организациях. С первого знакомства с нами и по сию пору он стойкий и активный трезвенник.

«Я – пишет А Кротов, – безгранично рад своему освобождению от пут алкоголя и проклинаю тех товарищей, которые уговорили вышить первую рюмку и тех, кто втянул в пьянство. Я сожалею о потерянном зря времени, мне жаль не только пропитый день, но и час, мне жаль потерянной минуты и секунды. Говорят, что потерянного не вернуть. Я хочу опровергнуть эту истину. Если раньше за мной бегали мастера и требовали, чтобы я что-то делал и давал, то теперь я бегаю за мастерами и требую дать мне работу». («Трудовое знамя», 1977, 5 сентября, с. 3).

Многие алкоголики и их близкие проклинают питей-

ных программистов, которые лживым словом и плохим примером сделали их «умеренно пьющими».

Торговля спиртными напитками находится в противоречии с отдельными положениями важных партийных и государственных документов. В «Программе КПСС» освещены коммунистические нравственные принципы, один из них: «...человек человеку – друг, товарищ и брат». Можно ли считать пьющих, особенно алкоголиков, друзьями и братьями, если они в пьяном виде дерутся, грабят, совершают нападения и убийства. Известно, что алкоголик психически, а иногда и физически травмирует примерно десять человек, он зачастую становится злейшим врагом семьи, его ненавидят и проклинают.

Я не раз слышал от матерей пожелания смерти своему сыну пьянице. Несколько дней назад незнакомая женщина попросила посоветовать ей с сыном, у которого началась белая горячка. Я сказал: «Немедленно вызовите скорую помощь, иначе может погибнуть». Ответ поразил меня: «Не буду вызывать, пусть подыхнет, он замучил нас».

Статья 66 Конституции обязывает граждан заботиться о воспитании детей. Пьяницы и алкоголики, как правило, воспитанием детей не занимаются, они морально разлагают их.

Статья 3 «Основ законодательства Союза ССР...» гласит: «Охрана здоровья населения является обязанностью всех государственных органов, предприятий, учреждений и организаций». Государственные предприятия, учреждения и организации, занимающиеся планированием, производством, торговлей и закупкой за рубежом спиртных напитков, а также выращивающие сырье для их производства и т. п. не только не выполняют требования статьи 3, но и приносят огромный вред здоровью населения. Та же статья обязывает граждан бережно относиться к своему здоровью и здоровью других. Все пьющие – нарушители этого требования, они искусственно подрывают здоровье и собственное, и других, особенно родственников.

Всякий потребитель спиртного, даже «сверхкультурный», деградирует и нравственно, и интеллектуально, является потенциальным нарушителем общественного порядка, а также потенциальной жертвой хулиганов, грабителей и несчастных случаев. Пьющий в той мере, в какой поглощает спиртное, вносит собственный вклад в массовую гибель алкоголиков (см. таблицу 3), в хулиганство, преступность и т. п.

Без прекращения торговли алкогольными напитками и без отказа от них населения нельзя построить истинное коммунистическое общество. Ведь при коммунизме распределение будет производиться по потребности, а беспрепятственное удовлетворение их приведет к быстрому росту алкоголизма вырождению народа. Кроме того, известно, что обязательным спутником выпивок являются нарушение норм морали, тунеядство, хулиганство, всевозможные преступления. Общество с процветанием таких пороков не может считаться совершенным. Установление трезвости в СССР явится важнейшим условием воспитания безупречных людей и ускоренного построения материально-технической базы коммунизма.

Большая, тяжелая беда – алкоголизм, он многократно, глубоко уродует человека, делает его совершенно «непохожим на себя», превращает во врага семьи и общества. Между тем многие из пьяниц потенциально добрые, приятные и честные люди, заботливые родители и добросовестные труженики, часто убеждаюсь в этом, и все еще не перестаю удивляться их

очень значительным преобразованиям после отрезвляющих сеансов. У меня устанавливаются дружеские взаимоотношения со многими алкоголиками, ставшими трезвенниками. Некоторые алкоголики отличаются высокой дезалкоголизацией, т.е. способностью к быстрому и легкому освобождению от алкоголизма.

Весь приведенный материал показывает, какие колоссальные потери мы несем из-за употребления алкогольных напитков. А что хорошее получаем за наши жертвы, потрясающие воображение? Ничего! Обидно, горько сознавать, что алкогольная проблема сравнительно проста, ее можно легко и быстро решить, а мы почему-то этого не делаем. Какие существуют возможные пути утверждения трезвости?

### **Возможные пути установления трезвости в СССР**

Имеется несколько возможностей утвердить трезвость.

1. Обращение ЦК КПСС и Правительства к населению с призывом отказаться от употребления алкогольных напитков.

Если в призыве будут хорошо и эмоционально освещены наши гигантские потери из-за спиртного, если ярко будут показаны заманчивые перспективы трезвой жизни, многие, в том числе часть алкоголиков, немедленно перестанут пить. Трезвость принесет только добро: полноценную, спокойную, уверенную и культурную жизнь; мы с великим облегчением и радостью примем и горячо поддержим партийно-правительственный призыв к абсолютному отказу от потребления вреднейшей отравы – спиртных напитков.

Если советским людям дать основные научные данные по алкогольной проблеме, то они добровольно, без капли сожаления станут трезвенниками, причем сознательными. Такими знаниями можно вооружить людей в учебных заведениях, в сети партийного просвещения и т. п. Наш народ отличается высокой сознательностью и радостно откликнется на партийно-правительственный призыв.

Вспомним войну. Мы рвались на фронт, чтобы защищать Родину, при этом могли стать калеками или трупами. Многие из нас удирали из тыла, из госпиталей на передовую, другие после боевых увечий добивались отправки в действующую часть. В их числе был и я. Когда убедился в том, что напрасно обиваю пороги Наркомата ВМФ, лег на опасную операцию, чтобы восстановить ногу и на законном основании возвратиться на фронт. Перенес клиническую смерть и другие осложнения – кости не срослись.

Я уверен, что призыв к трезвости будет встречен народным ликованием и день его опубликования мы будем считать вторым по значению после 7 ноября.

2. Проведение со всем населением в обязательном порядке специальных противоалкогольных занятий; преподавание во всех учебных заведениях курса противоалкогольных знаний.

3. Открытие Всесоюзного противоалкогольного общества и предоставление ему широких возможностей по пропаганде трезвости (собственные журнал и газета, типографии, множительные аппараты и т. п.). Кстати, до революции издавалось более 10 противоалкогольных журналов, сейчас ни одного. В маленькой Болгарии выпускается газета «Трезвенность». Думаю, что учреждение всего лишь одного противоалкогольного журнала, руководимого сознательными трезвенниками, может задержать рост пьянства, а за-

тем вызвать постепенное исчезновение его.

Основными задачами Общества должны быть: 1) Борьба за точное соблюдение советского противоалкогольного законодательства и за соблюдение, за реализацию партийно-правительственной установки на «искоренение вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя» (Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 22 сентября 1977 г. «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения»); 2) Организация широкой сети трезвенных клубов и ячеек с целью превращения советских людей, особенно юных сознательных трезвенников; 3) Разоблачение и перевоспитание питейных программистов; 4) Систематическое проведение массовых занятий по избавлению желающих от алкоголизма, пьянства и умеренного алкоголепотребления; 5) Претворение в жизнь партийно-правительственных противокурительных решений.

Опыт работы Советского общества борьбы с алкоголизмом (1928-1932 гг.) показал, каких огромных успехов по распространению трезвости можно добиться при Советской власти.

В обстановке наших дней, когда очень высока образованность населения и хорошо развиты средства массовой информации особенно телевидение, Всесоюзное противоалкогольное общество будет способно очень быстро достичь своей цели – утверждения трезвости в СССР в течение XI пятилетки.

4. Право местного запрета. Это право предоставлялось гражданам нашей страны в 1885 и 1929 гг. Суть его: жители населенного пункта на общем собрании или сходе принимали решение о закрытии всех или части питейных заведений, расположенных на территории их проживания. Власти выполняют это решение.

Если наш народ получит право закрывать питейные пункты в многоквартирных зданиях, в микрорайонах, в городах селах, то начнется энергичное изгнание с нашей земли «зеленого змия». Обоснование: в 1885-1894 гг., весной и летом 1914 г. десятки тысяч населенных пунктов потребовали избавить их от кабаков.

5. Резкое повышение цен. XXXII сессия Всемирной Ассамблеи здравоохранения, проходившая в мае 1979 г., рекомендовала ряд мер по усилению борьбы с потреблением алкогольных напитков, в том числе поднятие цен на эти напитки и проведение запрета на их продажу. (Хроника ВОЗ, 1980, т. 34, с. 73). По данным ВОЗ подъем относительной стоимости спиртных напитков снижает их потребление; комбинации: высокие цены – относительно высокий уровень алкоголизма не известна. («Наука и техника» 1975, № 11, с.35). Последнее хорошо подтверждают и советские данные: во время войны спиртное свободно продавалось в коммерческих магазинах и на «черном рынке», однако из-за высокой стоимости покупателей было мало.

Во имя установления справедливости можно все потери государства, вызванные потреблением алкоголя, возложить на покупателей. Не подлежит сомнению, что пьянство резко снизится и постепенно начнет убывать.

Это наихудший вариант, при котором возможно увеличение шинкарства и производства самогона.

6. «Сухой закон». Наши средства массовой информации порочат запретительную систему, уверяют, что она вызовет самогонование, рост алкоголизма, психических заболеваний и смертности.

Многие безответственные люди и злопыхатели распространяют ложные слухи о наших предках, как об отъявленных пьяницах. Мы обязаны не порочить,

а гордиться ими. Они провели за три четверти века четыре замечательных трезвенных движения (1858-1860 гг., 1885-1894 гг., 1914-1925 гг., 1928-1932 гг.). Во время первого движения население, в том числе крепостные, на сходках принимали коллективные решения не пить водку. Это было выдающимся событием, которое поддержали Добролюбов, Чернышевский и др. революционеры. Второе движение началось в связи с принятием закона о праве местного запрета. Десятки тысяч сел потребовали очистить их территорию от кабаков. Царизм испугался стремительного распространения трезвости и ввел винную монополию, в результате которой на смену кабакам пришли «казенки». В то же время право местного запрета было резко ограничено.

Третье движение вспыхнуло весной 1914 г. в связи со снятием этих ограничений. Трудящиеся проявили такую активность, что к началу империалистической войны закрыли многие «казенки» и другие «алкогольные точки». С началом ее массы требовали запрещения торговли спиртным до окончания боевых действий. Правительство пошло на уступку.

Многие приписывают честь введения запретительной системы пьянице Николаю II. Царизм не собирался избавлять народ от сивухи, именно поэтому перед войной предусмотрел в новом бюджете миллиардный доход от пива, а после его начала повысил цены на спиртное. Большевики вместе с народом боролись за трезвость.

Российский «сухой закон» вполне оправдал себя, он изумил англичан, шведов и других. Советская власть сохранила его и ввела строгие наказания за нарушение вплоть до расстрела. Одно из свидетельств – стихотворение Д. Бедного «Слабость» (1918), в котором осуждается подвыпивший матрос!

«Аль не читал приказов на стене  
О пьяницах и о войне?  
Вино выливать велено,  
А пьяных, сколько задержат,  
столько будет расстреляно».

Введение «сухого закона» в 1914 г. преобразило жизнь народа, о чем имеется очень много показаний, одно из них принадлежит первому наркому здравоохранения Н.А. Семашко: «Сразу же сказались последствия запрета: исчезло пьянство, а с ним драки, убийства, пожары в деревнях, несчастные случаи на фабриках и заводах; уменьшилось количество смертей от болезней, на которых пьянство вредно отражается (воспаление легких, чахотка, сифилис), меньше стало душевнобольных (сумасшедших)». (Сб. «Против пьянства», 1926, с. 6).

В.И. Ленин положительно относился к запретительной системе, о чем говорит, например, следующее предписание плана ГОЭЛРО: «Запрещение потребления алкоголя должно быть проведено и далее в жизнь как безусловно вредного для здоровья населения».

Наша замечательная запретительная система была отменена на 1 октября 1925 г. Инициатор ее ликвидации И.В. Сталин объяснил это необходимостью получения средств для подъема промышленности. Многие члены ЦК партии стояли за сохранение запрета, однако Сталин и 6 его единомышленников заявили, будто Ленин с каждым из них говорил о введении в дальнейшем водочной монополии. Это искажение позиции вождя (Сталин. Соч., т. 9, с. 192; т. 10, с. 232). В.И. Ленин на X Всероссийской партконференции заверил коммуни-

стов, что водка и прочий дурман не будут пущены в ход. Более того, в связи с большим спросом на помаду сделал замечательное заявление: «Мы и на помаде, если будем как следует хозяйничать, можем установить крупную промышленность (Соч., т. 43, с. 326).

Трудящиеся отрицательно встретили монополию, писали жалобы, высказывали недовольство; на некоторых предприятиях, как рассказывали старые большевики, женщины оплакивали «сухой закон» («голошили как по покойнику»).

Сталинская индустриализация с помощью водки вызвала тяжелые последствия: рост убийств и других преступлений, хулиганства, самогонварения, прогулов, порчи оборудования и т.д. Например, в 1927 г. было зарегистрировано в РСФСР полмиллиона (!) случаев убийств и увечий только в пьяных драках. Прогулы так выросли, что предприятиям – пришлось содержать большой штат запасных рабочих для подстраховки пьяных, дозволялось рабочим ежемесячно прогуливать до 3 дней.

Имеется масса статистических данных, которые говорят об огромном преимуществе «сухого закона» в сравнении с «мокрым». Конечно, он – не оптимальный выход, но достаточный для искоренения пьянства и алкоголизма. Некоторым косвенным современным доводом в пользу запрета является хороший результат введения в Набережных Челнах «полусухого закона» на период строительства КамАЗа (Д. Аквис. «Советская культура», 1978, 14 июля, с. 6). В некоторых исламских странах запрет на употребление спиртного действует второе тысячелетие.

Ни один «сухой закон» не провалился по вине народа, виновниками отмены явились сивушные национальные и международные реакционеры. Многие из них объединялись в противотрезвеннические организации.

7. Комбинации приведенных мероприятий.

Есть достаточно оснований считать, что любой из рассмотренных вариантов способен привести к установлению трезвости, однако наилучший – комплексный.

В мае 1979 г. участники XXXII сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения заявили, что проблемы, связанные с потреблением алкоголя, угрожают здоровью, благополучию и жизни человека. Ассамблея настоятельно предложила государствам-членам разработать интенсивные программы по предупреждению алкоголизма, принять противоалкогольные законы и провести другие мероприятия, направленные на сокращение производства и продажи спиртных напитков («Хроника ВОЗ», 1980, т. 34, № 2, с. 73).

СССР – член ВОЗ, поэтому мы должны учитывать и выполнять решения и рекомендации этого международного органа.

В последние десятилетия принято много противоалкогольных постановлений общесоюзного, республиканского и местного значения, однако они не смогли не только искоренить, но и сдержать рост пьянства. Одна из причин – нарушение их местными властями. Пьянство усиливается и все больше осложняет жизнь трудящимся. Некоторые из них задумываются над причиной нашей беды. Мне приходилось не раз слышать такие мнения: «Орудуют затаившиеся враги, стремящиеся спойть наш народ», «Действуют идеологические диверсанты». «Алкоголь дает огромный доход, поэтому Госплан и Министерство финансов увеличивают производство и продажу алкогольных напитков»...

Какие силы поддерживают и усиливают наше горе? Кто виноват? Концепция психологической питейной запрограммированности позволяет думать, что виновных по сути нет. Если же непременно нужно выявить их, то к ним следует отнести творцов водочной монополии, а в наше время – питейных программистов.

В.И. Ленин писал: «...государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно». (Соч., т. 35, с. 21).

Массы почти ничего достоверного не знают об алкоголе и последствиях его употребления. В этой проблеме не обладают сознательностью ни рядовые граждане, ни руководящие кадры, ни пропагандисты; их нужно вооружить научными знаниями, тогда они смогут правильно судить об алкогольной проблеме, пойдут сознательно на трезвость, чем усилят государство.

Мы, коммунисты, обязаны объяснить массам, во имя каких великих и заманчивых целей торгуем в не-

виданных масштабах отравляющими жидкостями, из-за чего хороним около миллиона сограждан, сохраним многомиллионную армию алкоголиков и их уродливое потомство, по той же причине многие несовершеннолетние лишаются детства и юности, непрерывно ведется междоусобная борьба, ослабляются экономика и обороноспособность. Если мы не можем дать конкретное, ясное объяснение, то долг наш немедленно приступить к введению трезвости.

Борьба за трезвость вместе с тем является борьбой за материализм, атеизм, коммунизм, за экономическую и военную помощь, за полноценное потомство, здоровую, продолжительную и счастливую жизнь советский людей.

Член КПСС с 1948 г.,  
партбилет № 13310999  
15 февраля 1981 г.  
(Г.А. Шичко)

## Надежность официальной статистики уровня алкогольных проблем

*Разводовский Ю. Е.*

*Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь*

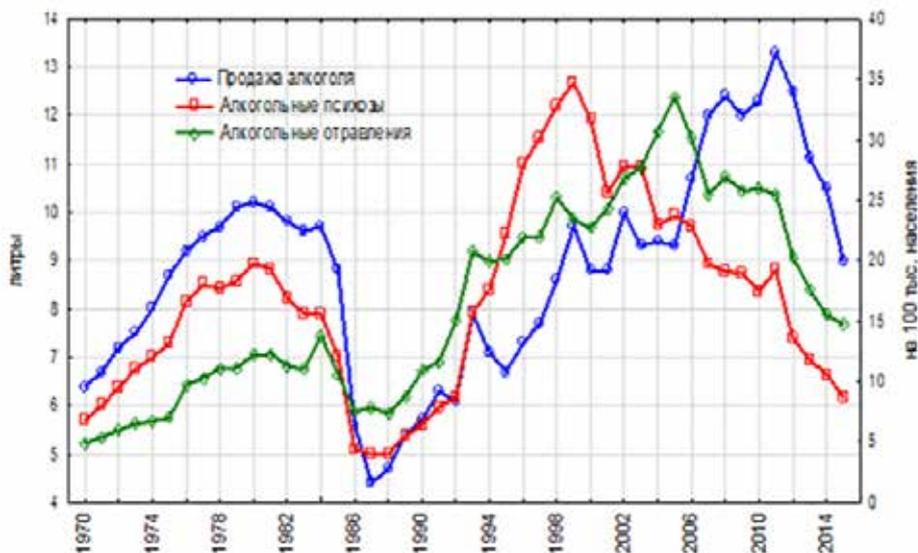
Алкоголизм является не столько медицинской, сколько социальной проблемой, поэтому высокий уровень алкогольной смертности в стране является индикатором социального неблагополучия [1]. В закрытых обществах используются различные способы сокрытия реальной алкогольной ситуации в стране. С целью предотвращения имиджевых потерь в некоторых странах алкогольная статистика подвержена преднамеренным манипуляциям и фальсификациям [2]. В бывшем Советском Союзе социальная статистика скрупулезно собиралась, но была засекречена. Надежность статистических данных позволяла высшему советскому руководству иметь представление о происходящих в стране социальных процессах [9].

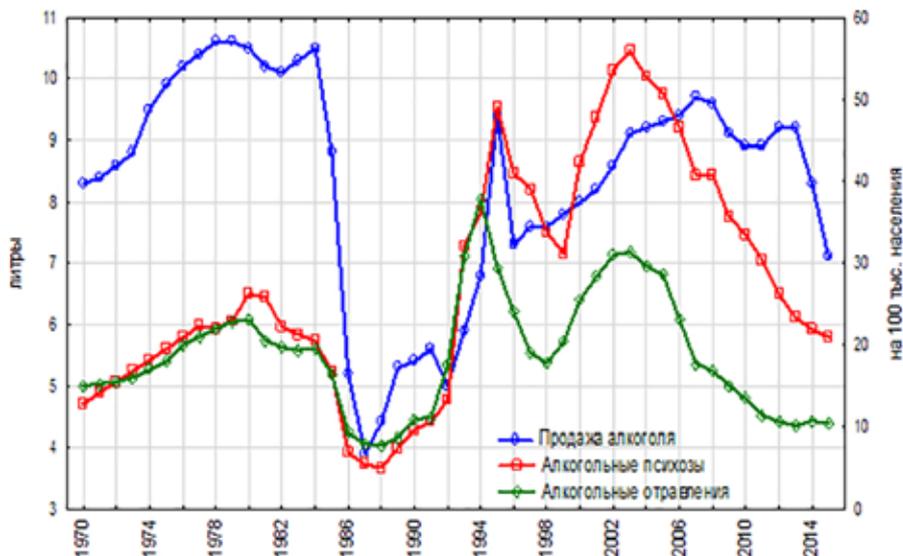
Для проведения успешной антиалкогольной политики необходимо обладать достоверной информацией относительно алкогольной ситуации в стране, основным источником которой должны являться данные официальной статистической отчетности. Каче-

ство данных, используемых для анализа алкогольной ситуации, имеет принципиальное значение, поскольку выводы, основанные на недостоверных данных, могут лечь в основу не верных решений в области антиалкогольной политики. Основными индикаторами являются уровень продаж алкоголя, заболеваемость алкогольными психозами и смертность от острых алкогольных отравлений [3]. Использование каждого из этих индикаторов имеет свои ограничения.

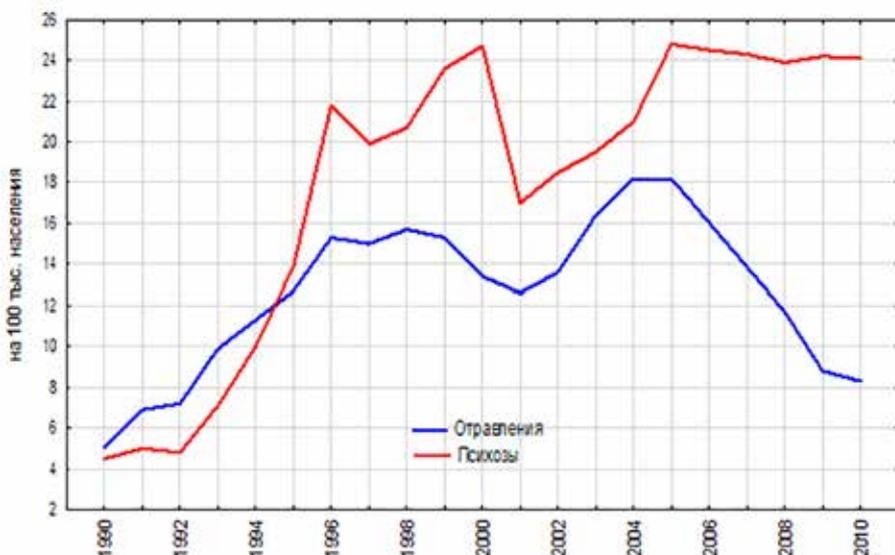
Известно, что статистика продаж алкоголя не отражает уровень его потребления, поскольку не включает потребление неучтенного алкоголя [4]. Поэтому более надежными индикаторами алкогольных проблем считаются алкогольные психозы и алкогольные отравления. Эпидемиологические параметры алкогольных психозов являются высоко специфичными показателями, поскольку алкогольный психоз развивается только у человека, страдающего алкогольной зависимостью [5]. Аналогичным образом, жертвами фатального алкогольного отравления чаще всего становятся лица, страдающие алкогольной зависимостью [6]. Поскольку алкогольные психозы и алкогольные отравления являются проблемой лиц, страдающих алкогольной зависимостью, то уровни этих показателей должны коррелировать между собой.

**Рисунок 1.** Динамика уровня продаж алкоголя, уровня заболеваемости алкогольными психозами и уровня смертности от острого алкогольного отравления в Беларуси в период с 1970 по 2015 гг.

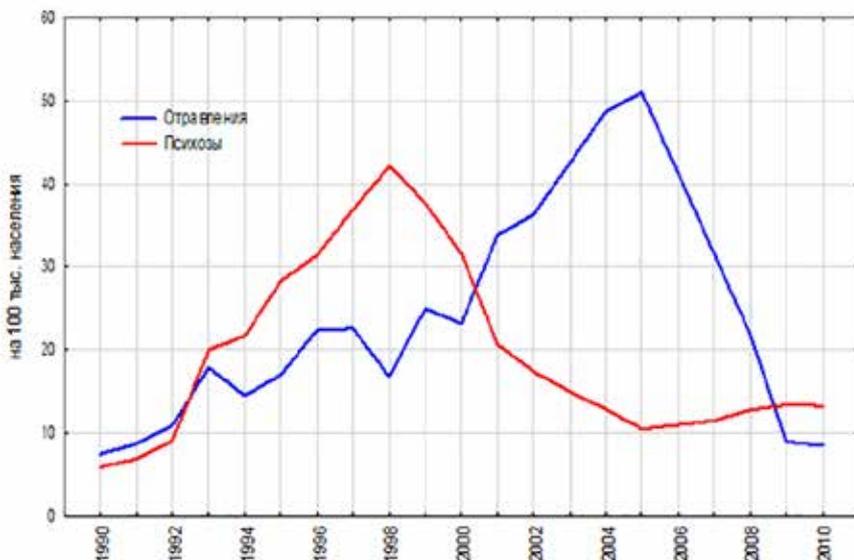




**Рисунок 2.** Динамика уровня продажи алкоголя, уровня заболеваемости алкогольными психозами и уровня смертности от острого алкогольного отравления в России в период с 1970 по 2015 гг.



**Рисунок 3.** Динамика уровня заболеваемости алкогольными психозами и смертности от острого алкогольного отравления в Брестской области в период с 1990 по 2010 гг.



По общему мнению экспертного сообщества, в бывшем Советском Союзе алкогольная статистика была достаточно надежной [1-3,8]. Однако в постсоветский период в бывших советских республиках отмечалось значительное ухудшение качества алкогольной статистики [2,7]. Наглядно продемонстрировать данный факт позволяет анализ динамики косвенных индикаторов уровня связанных с алкоголем проблем в России и Беларуси (рисунок 1-2). Можно видеть, что в обеих странах в советский период отмечались довольно синхронные колебания уровней продажи алкоголя, алкогольных психозов и острых алкогольных отравлений. Совершенно иная ситуация имела место в постсоветский период.

В Беларуси динамика трех индикаторов алкогольных проблем существенно различалась, а в отдельные периоды была даже противоположно направленной. В России в постсоветский период, также как и в советский, динамика алкогольных психозов была схожа с динамикой смертности от острых алкогольных отравлений, что является вполне логичным и косвенно указывает на относительную надежность данных. При этом динамика продажи алкоголя в постсоветский период несколько отличалась от динамики алкогольных психозов и отравлений. Очевидно, что уровень продажи алкоголя является наименее надежным показателем, поскольку он подвержен влиянию целого ряда факторов, включая уровень доступности алкоголя, активностью борьбы государства с теневым алкогольным рынком и т.д.

Анализ графических данных позволяет констатировать что, во-первых, качество алкогольной статистики в постсоветский период ухудшилось в обеих странах; во-вторых, качество данных в постсоветский период в Беларуси ухудшилось настолько, что их стало практически невозможно использовать для анализа алкогольной ситуации в стране.

В какой-то степени пролить свет на причину «свистопляски» индикаторов алкогольных проблем в Беларуси в постсоветский период поможет ана-

**Рисунок 4.** Динамика уровня заболеваемости алкогольными психозами и смертности от острого алкогольного отравления в Гродненской области в период с 1990 по 2010 гг.

лиз региональных данных. Динамика алкогольных психозов и алкогольных отравлений в западных областях республики (Гродненской и Брестской) представлена на рисунках 3-4. Графические данные говорят о существенных различиях в динамике обоих показателей в соседних регионах, что противоречит здравому смыслу и не поддается логическому объяснению. Важно отметить, что в Брестской области алкогольные психозы и алкогольные отравления демонстрировали схожую динамику, в то время как в Гродненской области тренды этих показателей существенно различались.

Очевидно, что причиной разнонаправленной динамики индикаторов алкогольных проблем в Гродненской области является манипуляция данными официальной статистической отчетности, поскольку эти данные входят в модель конечных результатов, которая является критерием эффективности работы наркологической службы. Печальным итогом этой манипуляции является искажение государственной статистики, что делает ее непригодной для использования с целью динамического мониторинга алкогольной ситуации в стране и разработки концепции государственной антиалкогольной политики.

Таким образом, одним из ключевых аспектов государственной антиалкогольной политики должен являться динамический мониторинг алкогольной ситуации, который позволит оценивать эффективность предпринятых антиалкогольных мер. Отсутствие надежных данных официальной статистики уровня алкогольных проблем делает практически невозможным мониторинг алкогольной ситуации в стране и ставит под сомнение возможность проведения эффективной антиалкогольной политики. Поэтому неотложной задачей является принятие комплекса мер по улучшению качества данных официальной

статистической отчетности.

#### Литература

1. Иванова А.Е., Семенова В.Г., Гаврилова Н.С., Евдокушкина Г.П., Гаврилов Л.А. Российская смертность в 1965–2002 гг.: основные проблемы и резервы снижения. *Общественное здоровье и профилактика заболеваний*. 2004; (1): 20-30.
2. Немцов А.В. *Алкогольная история России: новейший период*. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 320 с.
3. Немцов А.В., Давыдов К.В., Разводовский Ю.Е. Сравнительный анализ алкогольной ситуации в Беларуси и России. *Наркология*. 2009; (1): 52-61.
4. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. *Алкогольная ситуация в России, 1980-2005. Социальная и клиническая психиатрия*. 2008; 2: 52-60.
5. Разводовский Ю.Е. *Алкогольная ситуация в Беларуси в контексте алкогольной политики. Вопросы организации и информатизации здравоохранения*. 2016; 1: 35-42.
6. Разводовский Ю.Е. *Комплексный анализ алкогольной ситуации в Беларуси. Вопросы организации и информатизации здравоохранения*. 2010; 2: 10-16.
7. Разводовский Ю.Е., Немцов А.В. *Алкогольная составляющая снижения смертности в России после 2003 г. Вопросы наркологии*. 2016; 3: 63-70.
8. Moskalewicz J., Razvodovsky Y.E., Wiczorek P. *East-West disparities in alcohol-related harm. Alcoholism and Drug Addiction*. 2016; 29: 209-222.
9. Nemtsov A.V., Razvodovsky Y.E. *Russian alcohol policy in false mirror. Alcohol & Alcoholism*. 2016; 4: 21-22.

---

---

## Гортоновика – как она есть

Здравствуйте, дорогие соратники! Совсем недавно я общалась в одной из трезвеннических групп ВК. Беседа шла о методе Шичко. Был задан вопрос: «А в чем суть метода Шичко?» Я дала ответ на этот вопрос. В ответе я упомянула термин «гортоновика». По сути метода со мной соратники согласились, но по поводу термина «Гортоновика» возникла дискуссия, в которой молодые соратники порекомендовали мне во время занятий этот термин вообще не озвучивать, потому что такой науки нет. И если преподаватели будут оперировать такими терминами, это может вызвать недоверие у слушателей. Я обещала на эту тему подумать.

Кроме того желание поговорить с вами на эту тему у меня вызвало то, что мое задание новым и будущим преподавателям метода Шичко на тему «гортоновика» не вызвало отзывать. На мой взгляд – это говорит либо о том, что что-то непонятно, либо о том, что все и так ясно и обсуждать нечего. Поэтому я решила подготовить беседу и обсудить с вами вопросы по гортоновике.

Как возник термин «гортоновика»?

Геннадий Андреевич охватил своей жизнью все периоды развития психологии в СССР – и довоенный,

и военный и послевоенный. Война явилась суровым испытанием для каждого участника тех трагических событий. Эти испытания, как мы знаем, прошел и сам Шичко.

Но сначала поговорим о том, в каких сложных условиях ему приходилось продвигать свои теории. Одним из основных требований к психологам и психологическим разработкам являлось их прикладная ориентированность, направленность на решение актуальных практических задач военного времени. Развивались теории по психологической реабилитации раненых и инвалидов, по методам психологической настройки народа, и конечно, бойцов, подъем их патриотических чувств, настрой на победу и многое другое. Это вселяло надежду на дальнейшее развитие психологии. Однако, действительность оказалась иной. Через несколько лет после окончания Великой Отечественной войны начала подниматься новая волна борьбы за чистоту ленинско-сталинских идей. И началось все с разгрома генетики в 1948 году на сессии Академии сельскохозяйственных наук. На этой же сессии в качестве ближайшей основной теоретической задачи психологии определялось «ее философско-теоретическое перевооружение на базе

диалектического и исторического материализма и Павловского учения». Формально, главная задача сессии заключалась в том, чтобы «вскрыть недостатки, мешающие дальнейшему плодотворному развитию идей Павлова».

Несмотря на то, что на этой сессии речь шла, в первую очередь о физиологической науке, но, по сути дела, речь шла о возможности дальнейшего существования психологии как самостоятельной научной дисциплины. А отсюда был один шаг до далеко идущего вывода «о замене психологии физиологией высшей нервной деятельности». Поэтому психологи должны были найти точки развития психологии как науки в учении Павлова о рефлекторной природе психического.

Но в любом случае, в основе психологической науки основным принципом должна была оставаться причинная обусловленность любого психического явления объективным материальным миром.

В такой сложной обстановке Геннадию Андреевичу пришлось разрабатывать свой метод. Он работал на стыке таких наук, как физиология, медицинская и социальная психология, психиатрия и социология. Шичко много лет работал в институте экспериментальной медицины, который был создан при Министерстве здравоохранения РСФСР. Защитил кандидатскую диссертацию по биологическим наукам. Досконально изучил теорию И.П. Павлова о второй сигнальной системе и теорию психоанализа Зигмунда Фрейда (когда и получил знания о бессознательном и способах воздействия на него). Геннадию Андреевичу пришлось постигать труды известных в ту пору ученых-психологов: Выготского, Леонтьева, Анохина и других, чтобы связать все эти знания в единую взаимосвязанную систему, на основе которой можно было бы помогать людям эффективно решать их проблемы. Это было необходимо сделать, потому что простому человеку было бы непонятно, как можно решить проблему, например, алкогольной зависимости при помощи знаний физиологии и условных рефлексов и т.п. Нужен был метод, объединяющий эти знания, метод простой и понятный людям.

Обдумывать способ исцеления от алкоголизма Шичко начал еще в 40-х годах 20-го столетия. Автор метода продолжительное время пытался разобраться в механизмах формирования и возникновения психологической алкогольной зависимости. Для этого он испытывал разнообразные вариации методов воздействия на страдающих алкоголизмом людей, в том числе и разные виды гипноза. От лечения с помощью медикаментозных средств он отказывался категорическим образом. Так как находил это не просто неприемлемым, но недопустимым. Со временем, Шичко пришел к убеждению, что неправильно создавать установки на трезвость принудительным образом: лечение алкогольной зависимости через гипноз или кодирование всех видов – он пришел к этому выводу собственным эмпирическим путем.

За эти годы (с 40-х до середины 60-х) Шичко проделал огромную работу и выявил как внешнюю (социальную) причину формирования алкогольной зависимости (питейное психологическое программирование), так и внутренние (физиологические) причины

возникновения тяги к алкоголю (физиологической потребности) – формирование условного рефлекса на сигналы об алкоголе (вид, запах, слова, картинки и даже мысли). Он глубоко изучил историю, связанную с развитием и насаждением пьянства в России и историю сопротивления народа этим тенденциям. Большое внимание Шичко уделял изучению алкогольной политики государства и экономики, пытался влиять на нее своими письмами, обращениями, отражал все это в своих трудах.

Многое из своих открытий Шичко не нашел в работах психологов-современников. Поэтому опереться на современную психологию Геннадий Андреевич не мог. Кроме того, воздействие словом на сознание было в стадии изучения и применялось определенной, наделенной такими полномочиями, группой людей. Эти методы и приемы использовались в газетных статьях, в выступлении государственных деятелей с трибун, на радио, а затем и на телевидении и достигали своего результата – сформировалось достаточно сплоченное социалистическое общество, общество советских людей.

Но у Шичко цель была совсем иной. Он верил в трезвое будущее своего народа. Поэтому он предложил создать новую науку – **гортоновику** – (лат – hortatio – разные виды речевых воздействий, novo – обновлять, изобретать). Наукой Геннадий Андреевич назвал гортоновику, надеясь на её развитие. К гортоновическим методам он относил все виды речевого воздействия на сознание людей, в том числе и гипноз. Целью этой науки было изучение возможностей благотворного влияния на человека целенаправленной, правдивой речью.

Важнейшей задачей гортоновики Шичко считал разработку новых методов благотворного влияния на людей с лечебной, воспитательной, производственной и т.п. целями. Методы влияния на человеческое сознание при помощи слова он назвал гортоновическими. К этим методам он относил и свой новый метод гортоновической дезалкоголизации, который предназначался, сначала, только для помощи и самопомощи при алкогольной зависимости. Этот метод объединял в себе и физиологию, и психоанализ, и психологию личности, и социологию, и политику, и экономику, и историю. Такое сочетание многих наук в одном методе было применено впервые и вызывало недопонимание в научных кругах – к какой же научной дисциплине его отнести. Поэтому и возникло новое название – «гортоновика».

У каждой науки есть своя специфическая терминология. Поэтому Шичко в своих работах ввел несколько новых терминов, отсутствующих в работах современных психологов, но необходимых при работе с зависимостями. Такими терминами-неологизмами являются «гортоновика», «абсурдизм», «абсурдист», «алкоголепийца», «вникаемость», «пропитейная (проалкогольная) запрограммированность», «алкоголизм», «дезалкоголизм», «сингулизм», «реалкоголизм», «дезалкоголизм», «математик», «оптимализм» и т.д. Все неологизмы автор метода, в дальнейшем, ввел в «маленький словарь трезвенника», где представил слушателю всю трезвенническую терминологию, ис-

пользуемую при работе по методу Шичко.

Сейчас коротко рассмотрим выборку на тему «Гортоновика» из реферата Г.А. Шичко «Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма» и сравним термины гортоновика с терминами современной психологии.

**Выборка на тему «Гортоновика» из реферата Г.А.Шичко «Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма».**

*(Заключительный отчет) 1981 год. г. Ленинград.*

**«гортоновика»** – (лат - hortatio – разные виды речевых воздействий, novo – обновлять, изобретать) – новая наука, занимающаяся изучением возможностей благотворного влияния на человека целенаправленной речью...»

*Термин «гортоновика» и тема помощи алкоголикам и курящим в современной психологии отсутствовали.*

**«метод гортоновической дезалкоголизации»** – нелечебный и по-настоящему научно-материалистический метод, предусматривающий с помощью специальных занятий превращение алкоголика в сознательного трезвенника. Метод позволяет при его правильном использовании добиваться почти стопроцентного положительного результата. На сегодня – это единственный метод, обеспечивающий полное избавление людей от алкоголизма и резко повышающий их сознательность. Он самый гуманный и эффективный... Метод применяется в четырех вариантах: индивидуальный, групповой, развернутый и сокращенный».

*Термин «Метод гортоновической дезалкоголизации в современных работах психологов отсутствовал.*

**«принцип сингулизма»** – принцип учета индивидуальных особенностей человека».

*Такого термина как «сингулизм», «принцип сингулизма» – в современных работах психологов отсутствовал.*

**«вникаемость»** – настраиваемость мозга на определенную деятельность, способность сосредоточиться»...

*«Термин вникаемость» и это свойство мозга в современных работах психологов не рассматривался.*

**«внушаемость»** – степень подверженности внушениям».

*Совпадает по смыслу с определением термина в психологии: Внушаемость – это характеристика человека, под которой понимается готовность к подчинению собственной воли воздействиям, исходящим от окружающей среды (индивидов, групп, газет, книг, рекламы).*

**«памятливость»** – опоспособность легко запоминать что-либо. От памяти существенно зависит жизнь человека, степень его податливости благотворным словесным воздействиям. Алкоголик, утративший полностью или почти полностью память, глух к словам психотерапевта».

*В научной психологии такого термина нет. Способность к легкому запоминанию называется просто «память», свойством которой является «запоминание». Слово «памятливость» применялось в разговорной речи.*

**«подвижность нервной системы»** – свойство мозга, обнаруженное И.П. Павловым и признанное им одним из критериев классификации общих типов в.н.д. Его определение: «...способностью быстро, по требованию внешних условий, уступать место, давать преимущество одному раздражению перед другим, раздражению перед торможением и обратно». Подвижность нервной системы еще понимается и как легкость переделки сигнального значения раздражителей (положительного на отрицательный и наоборот)». Это определение Павлова совпадает с определением в научной психологии:

*«Подвижность нервной системы» – одна из характеристик деятельности нервной системы, описывающая скорость переключаемости, быстроту появления и прекращения проходящих процессов».*

**Далее рассмотрим принципы гортоновика.**

«Основными принципами гортоновика являются следующие:

**1) материалистический монизм, обязывает:**

а) решительно отвергать представления о сверхъестественном и намеки на него;

б) исходить из признания психической деятельности функцией, физиологической деятельностью головного мозга. Он требует проявлять личную активность, не надеяться на чудеса и случайности».

**Монизм (в философии)** – это альтернативное философское мировоззрение, которое учит о принципиальном единстве психического и физического. Родоначальником монизма в философии Нового времени был Б. Спиноза, к чьим идеям впоследствии постоянно обращался Л.С. Выготский.

**Идеалистический монизм** единственной реальностью полагает идеальное, при этом, кажущееся нам материальным на самом деле есть порождение идеального и подчиняется его законам. Идеальное – это недоступная органам чувств реальность, содержанием которой является обобщенная схема мироздания, например, божественный замысел.

**Материалистический монизм**, наоборот, отстаивает примат материальной субстанции. Согласно этой позиции, психика закономерно появляется на определенном этапе развития материи и представляет собой свойство материи.

**2) нервизм** – понимается по-павловски (Г.А. Шичко имел в виду теорию Павлова о том, что всеми процессами в организме руководит центральная нервная система).

*Нервизм – идея о преимущественном значении нервной системы в регулировании физиологических функций и процессов, совершающихся в организме животных и человека.*

Определения совпадают.

**3) оптимализм** – направление поиска оптимального, наилучшего, решения.

**Оптимализм (в современной философии)** –

*это высшая и оптимальная, универсальная и совершенная стадия развития общества, основанная на идеологии адекватного индивидуализма, на общественном принципе необходимости и достаточности, и на законе справедливости.*

В данных определениях я принципиальных разногласий не вижу.

**4) Принцип сингулизма** – принцип учёта индивидуальных особенностей человека, его нервной системы...

*Такого понятия в научной психологии нет.*

**5) Принцип гуманности** предусматривает чуткое, благожелательное отношение к людям, обратившимся за помощью. Надлежит так вести себя, чтобы это содействовало повышению эффективности воздействий

Совпадает с определением:

*Гуманность (лат. humanus – человеческий) – любовь, внимание к человеку, уважение к человеческой личности человечность, человеколюбие. Система установок личности по отношению к человеку, группе...*

**6) Принцип личного примера** так был сформулирован в сборнике древнеиндийской мудрости: «Как он поучает другого, так пусть поступает и сам».

Совпадает по смыслу с определением в педагогике:

*Личный пример – это метод воспитания, основанный на подражании детей и молодежи лучшим образцам жизни и деятельности.*

Идея данного высказывания заключается в том, что никакие слова человека не заставят нас поверить в правильность или необходимость того или иного поступка, если он сам не следует своим утверждениям.

**Специальные особенности алкоголиков.**

**Алкоголизмийность** – степень подверженности человека алкоголизму.

*Термина «Алкоголизмийность» в официальной психологии и наркологии нет.*

**Дезалкоголизмийность** – степень податливости алкоголика адекватным отрезвляющим воздействиям.

*Термина «Дезалкоголизмийность» в официальной психологии и наркологии нет.*

**Реалкоголизмийность** – подверженность человека, прошедшего дезалкоголизацию, рецидиву алкоголизма.

*Термина «Реалкоголизмийность» в официальной психологии и наркологии нет.*

**Возможности гортоновика (по Шичко).**

**Гортоновический метод** отличается физиологичностью, он никакого вреда испытуемому не приносит.

- Этот метод может с успехом использоваться для избавления себя от алкоголизма, курения, бессонницы и т.п.

- Метод позволяет в известных границах управлять своим настроением, работоспособностью, желаниями, реакциями, памятью. С его помощью можно выработать у себя нужные условные рефлексы, вызывать желательные эмоции, настраиваться на охотное выполнение неприятных действий и др.

- Гортоновика позволяет научиться управлять свои-

ми эмоциями и «умственными способностями» легко и быстро, без многочисленных и трудоемких упражнений.

- Гортоновический метод позволяет снижать артериальное давление крови у гипертоников, обладающих хорошей внукаемостью, без упражнений, с первого же сеанса.

- Гортоновика открывает новые возможности для усовершенствования процессов обучения и воспитания. Можно психологически настраивать учащихся на занятия с большим интересом и на хорошее усвоение материала.

- Имеются данные, которые показывают, что гортоновическим путем можно делать людей психологически совместимыми, восстанавливать угасшую любовь, производить избавление от неоправданной, предотвращать развал семей, восстанавливать распавшиеся...

- Гортоновика располагает методами благотворных самовоздействий... Этот метод позволяет хорошо настраивающимся избавляться от страха, боли, сонливости, бессонницы, плохого настроения и т.п.

- Гортоновический метод дезалкоголизмии позволяет в 1-2 сеанса снять потребность в спиртном, подавить абстинентные страдания, а у некоторых, кроме того, выработать комплекс отрицательных реакций на запах, вкус алкоголя.

- Гортоновика способна много дать полезных методов и приемов экологии. Ее принцип оптимальности требует выбора наилучших из возможных вариантов, важным критерием оценки их является польза планете, природе... Экологии нужны гортоновические методы, обеспечивающие:

а) защиту сознания от ложных представлений,  
б) психологическую защиту от вредоносных факторов и

в) воспитание бережного отношения к природе.

- Гортоновика должна обслуживать все сферы человеческой деятельности, в том числе психотерапию, педагогику, следственные органы и т.п.»

Метод «гортоновической дезалкоголизмии» уже более 30 лет успешно применяется последователями Г.А. Шичко, и назван ими в честь автора метода – метод Шичко.

К сожалению, гортоновике так и не суждено было стать самостоятельной наукой, потому что способы влияния при помощи слова на сознание и подсознание человека – это часть современной психологии. А именно: вербальная психология, социальное программирование и т.д. Но, тем не менее, в современной психологии отсутствуют те важные термины и определения, которые необходимы нам в работе с алкозависимыми людьми. А, кроме того, в современной психологии игнорируется метод Шичко, не смотря на его эффективность в работе с зависимыми. Поэтому мы продолжаем использовать работы Геннадия Андреевича, и гортоновика в том числе, потому что метод Шичко без этой важной его части перестает быть методом Шичко.

**Людмила Владимировна Астахова,**  
секретарь Правления ООО «Оптималист»

# Путин призвал искать новые методы борьбы с наркотиками

Президент России Владимир Путин заявил о необходимости поиска новых методов борьбы с распространением наркотиков. По его словам, наркоторговцы все больше используют современные технологии, а пандемия коронавируса лишь этому способствовала.

«Мы видим, что для распространения наркотиков преступники всё чаще используют современные средства коммуникации, а в схемах поставок и сбыта так называемые бесконтактные способы расчётов и новые внебанковские формы платежей применяются всё шире и активнее. Получается, что между продавцом и покупателем наркотиков не требуется личный контакт», – сказал Путин, слова которого приводит пресс-служба Кремля.

По словам главы государства, в условиях пандемии такие тенденции еще более усилились: в первом полугодии текущего года число зафиксированных преступлений в этой сфере выросло почти на 70%.

«Это как раз пример того, как современные технологии используются не во благо, а во зло. И очевидно, что надо искать новые, более эффективные методы борьбы с подобными латентными преступлениями, теснее координировать работу соответствующих подразделений МВД и ФСБ с Росфинмониторингом, другими нашими ведомствами», – подчеркнул российский лидер.

При этом за первые полгода контрабанда наркотиков в Россию сократилась более чем на треть. Президент обратил внимание, что по мере восстановления межгосударственного общения возобновятся и попытки нарастить поставки наркотиков в страну. «А это значит, нужно уже сейчас продумать и принять дополнительные меры по укреплению пограничного и таможенного контроля», – сказал Путин.

«Мы уже не раз отмечали, что наркомания – это беда, тяжёлая, трудноизлечимая болезнь. И быстро, что называется, в одночасье, с наскоку её не одолеть. Поэтому важно совершенствовать систему оказания медицинской помощи наркозависимым, продолжать оснащать медицинские наркологические организации современным оборудованием, укреплять их кадровый потенциал, внедрять передовые методики, позволяющие выявлять недуг на ранних стадиях, когда помощь своевременна и наиболее эффективна», – отметил глава государства.

Помимо этого, Путин предложил определить федеральный орган или органы, которые будут ответственны за организацию работ по реабилитации наркозависимых и сформируют единые требования в этой сфере по всей стране. По его словам, ответственность часто перекалдывается одними ведомствами на другие, а сам процесс «неоправданно затянулся».

Еще одной мерой в борьбе с распространением наркотиков глава государства назвал проведение антинаркотической информационной политики в СМИ,

популярных социальных сетях и образовательных учреждениях. По его словам, наркотики – это настоящий вызов, с которым сталкивается и Россия, и другие страны мира.

«О беде, которая может подстерегать каждого, нужно говорить правду, причем откровенно и жёстко подчас, не бояться этого. Нужно разоблачать ложь, в том числе о так называемом "безопасном, цивилизованном" потреблении так называемых "лёгких" и других наркотиков», – заключил президент.

Говоря о результатах реализации стратегии государственной антинаркотической политики в последние 10 лет, Путин отметил усиление ответственности за сбыт и контрабанду наркотиков и введение правового механизма побуждения наркозависимых к реабилитации. Во многом благодаря принятым мерам, заметил глава государства, за 10 лет число официально зарегистрированных наркопотребителей сократилось больше чем на четверть – до 478 тыс., а уровень наркопреступности снизился на 17%. Но президент подчеркнул: цифры статистики не должны успокаивать, при том что за девять месяцев текущего года правоохранители выявили 144,5 тыс. наркопреступлений. Это сопоставимо с аналогичным показателем прошлого года – 145 тыс.

«Наркотическая угроза носит глобальный характер. И потому нам следует активнее развивать международное антинаркотическое сотрудничество, прежде всего в рамках таких авторитетных и влиятельных структур, как Организация Объединенных Наций, БРИКС, ОДКБ, ШОС, расширять обмен информацией и опытом противодействия транснациональной, трансграничной наркопреступности», – заключил Путин.

**Владислав Пузырев**

<https://www.vedomosti.ru/>

*Все было бы хорошо, если бы слова нашего президента так часто не расходились с делами. Хотя и здесь упор делается на «систему оказания медицинской помощи наркозависимым, продолжать оснащать медицинские наркологические организации современным оборудованием, укреплять их кадровый потенциал, внедрять передовые методики, позволяющие выявлять недуг на ранних стадиях, когда помощь своевременна и наиболее эффективна», которую «важно совершенствовать». То есть, опять борьба со следствиями, а не с причиной. И главное, высшие руководители не могут или не хотят понять, что алкоголь и табак – те же наркотики, с которых и начинается наркомания. И пока это в государственной политике не будет признано, что угроза от алкоголизации, как и от курения, также носит глобальный характер и не будут приняты кардинальные меры по их устранению, никакая борьба с наркоманией не будет успешной – ред.*

**Адрес редакции: 655016, г. Абакан, à/я 327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru.** Тираж 700 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно