



# Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 2(214)

март-апрель 2023 г.

## Читайте в номере:

**С.С. Аникин, «На этом стояли и стоять будем!», – стр.1;**

**А.Н. Маюров, Я.А. Маюров, М.Я. Маюров, «Международный календарь трезвенника-2023 года (май-июнь)», – стр.6;**

**И.А. Шевченко, «Вопрос о народной трезвости в III Государственной Думе (1907–1912)», – стр.13;**

**С.С. Аникин, доклад на учредительном съезде партии сухого закона России, «Партия сухого закона России – партия социал-патриотов», – стр.16;**

**А.А. Тумашов, «Даёшь больше трезвых новостей!», – стр.24;**

## На этом стояли и стоять будем!

*«всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит» (Мтф.12, 25).*

Не ведаю, что становится причиной разногласий между товарищами: женщина ли, деньги ли, тщеславие ли, или зависть, ненависть, харизма, иные человеческие слабости, но не избежала сей участи и наше честное сообщество. Вдруг блеснула молния раздора, и ударила рядом с признанным, одним из самых активных зачинателей общественного движения, бесстрашно поддержавшего в 1982 году опального академика АМН СССР Ф.Г. Углова (1904-2008). Того самого, (который 08.12.81 г. во всеуслышание возвысил свой голос совести против государственной политики алкоголизации, приведшей к массовой деградации и катастрофическому умерщвлению советских людей алкоголем. Скромный, но мудрый хирург первым указал на угрозу уничтожения социалистического государства и скорого возвращения капитализма. Фронтовик, коммунист, патриот, ради спасения жизни миллионов соотечественников, и сохранения государства социальной справедливости, требовал ввести в СССР «сухой закон», в противном случае объяснить всему советскому народу, во имя чего алкоголем уничтожается народ-победитель, и страна.

Когда, всемирно известного хирурга, молодые учёные новосибирского Академгородка и многочисленные сторонники «сухого закона» из различных весей советской Родины, избрали своей «путеводной звездой» – председателем, созданной нами Всесоюзной общественной организации «Союз борьбы за народ-

ную трезвость», ставшей базовой, методологической, организационной силой международного трезвенного Движения, то В.Г. Жданова, этого талантливого перспективного учёного, проявившего себя к тому же величайшим оратором и видным общественным деятелем, убеждённым коммунистом, «нашедшего» и «изъявшего» из-забвения для широких народных масс необычайного народного героя, утвердили Первым заместителем Ф.Г. Углова «по трезвости». Можно сказать, что с этого дня начался организационный процесс по консолидации разрозненных трезвенников СССР в команду, в коллектив единомышленников – в соратников. Приемлемой для всех точкой сбора стал июльский Урал, вначале на берегу озера Турго-як, а затем -Еланчика.

После многих лет сотрудничества, гром, среди ясного неба, ударил молнией, откуда никто не ожидал: от местечкового лидера из Тюмени, экс-вертолётчика А.А. Зверева, в сторону ректора летней школы-слёта В.Г. Жданова.

Пятое трезвенное Движение «перевалило» за четвёртый десяток, двадцать лет из которых характеризуются видимым, непримиримым противостоянием ему группировки раскольников, которая всё дальше и дальше отходит в сторону. Помнится, что скандальный разрыв случился на одном из летних слётов трезвенников, проходивших на Урале, как раз в то самое время, когда против СБНТ, уже получившего широкую известность в постсоветской капиталистической стране, главным образом, за счёт распространения через глобальную сеть Интернет видео-лекций «профессора Жданова», началась компания в СМИ по дискредитации, не только имени лектора, но всего трезвенного

Движения. То есть, после уже незначительных успехов трезвенников в борьбе за народную трезвость, в первое десятилетие антисоветской власти, ознаменованной отменой в стране государственной монополии на производство и реализацию спиртного, что резко повлекло за собой увеличение смертности трудоспособной части мужского населения. Алкоголь любого вида, разлива и качества тогда продавался круглосуточно на всех углах и перекрёстках, кому не попадая, даже детям, соответственно и употреблялся, как пища и вместо пищи. Против этой вакханалии бился лишь СБНТ! Не удивительно, что алкогольная мафия развернула войну именно против «угловцев» – носителей идеи установления в Российской Федерации «сухого закона», выступающих за признание «пищевого алкоголя» (этилового спирта, а, следовательно, весь пиво-вино-водочный преysкурант) наркотиком. Сплочённые идеей, сознательные трезвенники «на пальцах» доказывали и в «графических схемах» показывали, как враг убивает миллионы бывших советских людей социалистической формации, как он глумится над детством и страной, её культурой и историей.

На сегодняшний день, судя по публичным заявлениям лидеров общественных организаций, СБНТ всё также остаётся единственной организованной структурой, которая требует ввести в стране «сухой закон», не отступая от этой цели с момента своего учреждения. Уникальность состоит ещё и в том, что персональным идеологическим противником «угловцев» является медицинская наркологическая система, представители которой выступают против применения антинаркотического законодательства к алкоголесодержащим изделиям, настаивая на том, что людей следует обучать «культуре винопития». Забавно, но в 2017 году, на одной из встреч с наркологами Сибирского федерального округа, Е.А. Брюн, главный внештатный психиатр-нарколог Минздрава России, президент Московского научно-практического центра наркологии, объяснял автору этих строк, как следует учиться пить «культурно, умеренно, зная свою дозу». Для чего, советовал он, надо по стакану крепкого, либо выбранного алкоголя пить каждый день, в течение месяца. Если за это время доза не увеличится, и не проявится желание ещё выпить, значит «норма» найдена, если же захочется увеличить порцию, то её следует уменьшить. При этом он убеждал слушателей, что к трезвенникам относится хорошо, но с оговоркой: «кроме угловцев», соответственно настраивая против них и аудиторию. Под впечатлением от общения, была написана статья «Наркологи-идеологи: разговор на краю пропасти», которую соратники разместили в Интернет. Отмечу, что СБНТ всегда требовало установить запрет и на рекламу алкоголя, пропаганду и агитацию «культуры алкоголепития», через СМИ, теле-радио вещание, рекламу, литературу и т.д.

Совпадение, или нет, но в то же самое время межличностной распри, трезвенное Движение понесло невосполнимые утраты. Внезапно из жизни стали «уходить» активные трезвенники, наиболее известные из которых ученики и прямые продолжатели дела, выдающегося ученого-психофизиолога Геннадия Андреевича Шичко (1922-1986), внесшие значительный

вклад в заветы трезвости учителя. В первую очередь, это В.А. Михайлов (1939-2006), который, пожалуй, единственный из всех известных мне трезвенников, в 2002 году был удостоен от Патриарха Московского и всея Руси Алексия II высокой награды – ордена преподобного Сергия Радонежского III степени, за свои бескорыстные труды. Он воссоздал первую в постперестроечной стране трезвенную православную организацию, став председателем Санкт-Петербургского клуба православных трезвенников «Бодрствование» во имя святого мученика Вонифатия, возникшего, по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева), на базе клуба трезвенников «памяти Г. А. Шичко». После чего открыл радио-школу «Трезвение», став её ректором и ведущим, чьё слово зазвучало на всю Ленинградскую область. Благодаря его благочестивым трудам и совместным братским молитвам, воскресло из небытия Всероссийское Иоанно-Предтеченское православное братство «Трезвение», где он стал первым председателем.

Также, ранее трагически погибли Ю.А. Соколов (1940-2001), который стал наиболее ярким продолжателем и всесоюзным популяризатором «метода Шичко», создатель и руководитель Всесоюзного общественного объединения «Оптималист», президент Международного содружества «Оптималист»; и Ю.В. Морозов (1941-2002), руководитель общественного объединения «Оптималист» республики Татарстан, председатель клуба трезвого и здорового образа жизни «Нижекамский Оптималист», организатор клубов трезвости Поволжья и во всех городах Татарстана. Следом не стало и Ю.А. Ливина (1946-2007), председателя Российского объединения «Оптималист».

Вечная память всем талантливым ученикам и последователям гениального учителя, всем безвременно ушедшим борцам за народную трезвость...

Тогда же алкогольная мафия к травле, как бы, подключила РПЦ МП, в лице рэфинанских сектоведов «американского разлива», заявлявших, что «трезвенники – это сектанты», мол, они вина не пьют, а многие и мяса не едят. В качестве «сакральной жертвы» был выбран наиболее активный, прославившийся своей позицией, известный общественный деятель, «рупор» трезвенного Движения, всё тот же В.Г. Жданов, подвергавшийся обструкции, как со стороны внешних недоброжелателей, так и внутренней «оппозиции». Чтобы обличить распространяемую ложь и доказать, что деятельность Союза борьбы за народную трезвость есть мессианское служение людей, сознательно ведущих трезвый образ жизни, не ради своей плоти, а ведя духовную брань «за други своя», уподобив сей подвиг апостольству, и следуя святоотеческому наказу о «стяжании Духа Святого», этот грешный христианин, ум, душа и плоть русский, православный В.Г. Жданов, направил свои стопы на Афон, где старцы, уже наслышанные о его светских проповедях, выдали покаянному письменное благословение, за подписью с печатью, что сия трезвенная деятельность богоугодна и соответствует канонам христианского православного учения.

Казалось бы, надо радоваться: тучи сомнений раз-

веяны, а Пятое трезвенное Движение получило Высочайшее благословение от САМИХ афонских старцев; весть о сем должна была бы вдохновить соратников на ниве трезвения! Этим радостным сообщением и поспешил поделиться с соратниками облегчённый муж, бессменный ректор всесоюзной, а с некоторых пор и международной школы-слёта трезвых сил, традиционно проводимой на Урале.

Но не тут-то было! Враг человеческий не дремлет, попугайничая и обезьянничая, уподобляя себя Создателю, он в том или ином виде проявляется между людей. И ранее, среди соучастников антиалкогольной деятельности, бывших «выпивох», перешедших в разряд «трезвятников», находились те, кто по тем или иным причинам отходил в сторону. Некоторые, выдавая себя за атеистов, чурались православия, и христианства в целом; других настораживали слова о «золотом миллиарде»; третьих пугали сведения о международном сионизме; четвёртые сторонились капитализации психологических методик, используемых участниками, для оздоровления и отрезвления соотечественников, пятые призывали «бросивших пить» к классовой борьбе, и т.д. Незадолго до этого вышел из СБНТ, «хлопнув дверью», красноярский этнолог В.П. Кривоногов, как выяснилось позднее, для погружения своего ума в развитие зарождающейся «науки о трезвости», без определения термина «трезвость», т.н. «собриологии», целиком сосредоточившись на её популяризации, противопоставлявшейся алкоголеведению, тоже науке, но разработанной ещё в царской России. Но на этот раз, со скандалом, направленным вновь на очередной подрыв авторитета заместителя председателя СБНТ В.Г. Жданова, словно «шляя под хвост попала», взбеленился руководитель клуба и тюменской делегации А.А. Зверев. После рассылки обличительных писем, где организаторам школы-слёта ставилось в вину, что те собирают взносы с прибывших (кстати сказать, чем тот сам не брезгует заниматься, на проводимых под его руководством меропрятиях), им было объявлено о создании «своего» «трезвого» общественного движения, видимо, в пику уже существующего трезвенного (или всё же трезвеннического?) – «ждановского». Соответственно те, кто по каким-либо причинам не приемлет риторику самого популярного лектора о трезвости и «сухом законе», в первую очередь земляки бунтаря, поспешили поддержать инициативу «раскольника».

Всякий раскол протекает по единому шаблону: шельмование лидера; критика идеи, принципов, которыми тот руководствуется; опорочивание имён, поиск недостатков у основоположников учения, и пр.. Затем происходит выдвигание иных трактовок, близких сердцу слушателей; возвеличивание «гуру»; заражение аудитории неприязнью к предыдущему «пастырю», к прошлому и былому; вселение в умы образов ожидания лучшего когда-то потом, в недалёком будущем; пробуждение надежд на появившегося «батюшку»; и т.д. Словом, если не «цыганский гипноз», то НЛП в худшем его виде. Не случайно, в религиозных организациях, всякий раскольник не просто обязан отречься от бывших единоверцев, но избличить тех в неверии, подрыве основ вероучения. Пожалуй, наиболее яр-

ким примером может служить расхождение религиозных деятелей во взглядах на Христа, приведших не просто к дискуссиям, но враждебности, религиозным противостояниям, войнам; появлению иудаизма, христианства, ислама, католицизма, протестантизма и пр., со всеми вытекающими отсюда разногласиям. Поэтому закономерно, что после публичных нападок на В.Г. Жданова, и поддержки организованного, скорее всего спецслужбами, шельмования его имени, со стороны вчерашнего соратника пошла атака на трезвость, как социально-политический феномен, – идеологический процесс, ведущий к отказу государства от свободной циркуляции алкоголя в обществе. То есть, атака велась против трезвенной идеологии установления в стране т.н. «сухого закона».

Со стороны самопровозглашённого лидера зазвучали нотки куража, типа «сухая ложка рот дерёт» и т.п., иные убеждающие послы того, что запреты не эффективны, не целесообразны и т.д. То есть, можно сказать, что из среды трезвенного движения, зародившегося в русской научной школе, построенном на основе её научно-практического мировоззрения, преобразованном в политическую идеологию, выразившуюся в народном требовании: установление в стране запретительных мер для циркуляции алкоголя, вырос ярый противник Трезвости. В связи с этим стоит напомнить, что «сухой закон» – это единственный способ прекратить или резко сократить депопуляционный обвал нации, наиболее эффективный механизм защиты народов Российской Федерации от деградации и полного их исчезновения. Более того, мировая практика запретов, в том или ином виде, на царствование алкогольной мафии, распространена во всех странах, не исключая Россию; на запретах алкоголя настаивает и ВОЗ, как наиболее эффективном способе народосбережения.

Соответственно, следующей мишенью для атаки стала фигура самого председателя СБНТ – Ф.Г. Углова, с критическими высказываниями в его адрес, демонстративным игнорированием чествования академика в его столетний юбилей и т.п. На мой взгляд, уже тогда были попытки изменить курс трезвенного «крейсера-авианосца», сбить его с намеченного пути, что можно сравнить, не иначе как, с порчей злоумышленниками на судне лоцманских карт, компасов, оборудования; отравления ими капитана и его команды; захват или подрыв корабля другими способами. В последующие годы наблюдалось слияние «оппозиционеров» в антиждановскую когорту, а по факту противников отрезвления коренных народов России, смены трезвенной идеологии на либеральную.

В результате деятельности космополитов, прикрывающихся риторикой о толерантности, обвиняющих несогласных с ними в расизме, фашизме, антисемитизме, антикоммунизме, антипатриотизме, антихристианстве и прочих «антишках», первоначальный пыл трезвенного движения начал угасать. Как следствие, ржа либерализма и скрытой русофобии расширилась, вирус нигилизма распространялся, заражая новые умы сухофобством, где головокивание на понимание политики государственной алкоголизации граничили с античеловеческой установкой: «меньше



народа – больше кислорода».

Собственно, организаторы раскола не скрывали и не скрывают своих конечных целей: снижение энергии народных масс в борьбе за «сухой закон» и развал Пятого трезвенного движения, перевода его участников в «трезвое» русло. Так, отмечая двадцатилетний юбилей организации «Трезвый Урал», предводитель новоявленной секты поведал, что консенсус стал результатом его деятельности, направленной против общественного движения «под флагом борьбы за Трезвость», с целью захвата «несметной горы фактов и открытий», накопленных, к тому времени, участниками Движения. Именно эти трезвенники, собранные воедино со всего Советского Союза грандиозными усилиями кандидата физико-математических наук, из Новосибирского Академгородка, В.Г. Жданова, отказавшегося от научной карьеры, ради спасения Отечества, объехавшего в лучшие годы своей жизни и до сего дня из конца в конец всю страну, чтобы объединить разрозненных единомышленников, именно они стали той лакомой «толпой», «критической массой», доверчивой и незлобной, которая позволила раскольникам оторвать и увести за собой часть «трезвых» трезвенников в ином организационном направлении, придав беспринципному атеистическому сектантству демагогический ореол новшества диалектического материализма, внушив отщепенцам, что тем самым, они делают «качественный скачок в развитии цели трезвого движения – переход от «борьбы за трезвость» к «утверждению и сохранению Трезвости».

Как же можно это осуществить? – Посредством внедрения сочинённых гурю проповедей, «уроков трезвости». Замечу, не тех, что, например, разработали и ввели в практику кандидат педагогических наук Н.А. Гринченко (Елец), или кандидат исторических наук А.Л. Афанасьев (Томск), или кандидат педагогических наук И.В. Бачинин (Екатеринбург), или кандидат психологических наук П.И. Губочкин (Ярославль), или кандидат педагогических наук А.А. Мороз (Санкт-Петербург), или доктор медицинских наук А.М. Карпов (Казань), или, кстати сказать, президент МАТР А.Н. Маюров (Н-Новгород), предложивший комплекс учебников для общеобразовательной школы с 1 по 11 класс и профессиональных учебных заведений; или удмуртский практик-теоретик Н.В. Январский и многие другие соратники, среди которых учёные, включая докторов наук; педагоги высшей школы, учителя-стажисты, имеющие многодесятилетний опыт воспитания и обучения детей, а также социологи, психологи, социальные работники, методисты и т.д. Я уж не говорю про кандидата биологических наук Г.А. Шичко, создателя уникального направления в области гуманитарных дисциплин, именем которого прикрывается данный субъект. Порой кажется, что основное, что берут для себя подобные «утвержденцы», это сведения о гипнабельности людей, отчего находятся сами в явной эйфории инсайда, опьянев от открытия для себя того, что у них (ух ты!) получается гипнотизировать, т.е. дурить россиян.

Недопустимо использовать внушаемость и внукаемость людей для искажения их сознания, или с целью подчинения тех своей воле, внедрения установок, чуждых здравому смыслу и жизни.

А вместе с тем, известно, что Г.А. Шичко, Ф.Г. Углов и другие их сторонники, а также предшественники, такие, например, как Лауреат нобелевской премии, академик И.П. Павлов, профессора И.А. Сикорский, И.М. Сеченов и многие-многие другие, были убеждёнными поборниками «сухого закона». Более того, в общественном сознании это стало устоявшимся словосочетанием, когда миллионы соотечественников и русскоговорящих людей, понимают под этим строгий запрет на реализацию и потребление спиртного, т.е. табу на использование алкоголя в качестве пищевого продукта – напитка. Отчего дискредитация данного смысла становится агрессивной вербализацией против мировоззренческих и исторических основ не только современного, но и всех предыдущих трезвенных движений, против всех носителей идеи безалкогольного общества, выделяясь идеологическими нападками на концепт, становясь тем самым «информационным террором», который осуществляют лица, некогда позиционирующие себя «соратниками, в борьбе за народную трезвость», но которых ныне можно обозначить, как террористическая группировка, осуществляющая информационно-психологический террор, против бывших сподвижников, соратников и учителей. То есть, не алкоголизаторы, не пьяницы и алкоголики ведут войну против Трезвости, а значит и против коренных народов России, а те самые адепты, которые, вроде как, перестали употреблять спиртное, либо воздерживаются от этого, которые находились, видимо присутствовали, какое-то время в рядах «сознательных трезвенников», но скрылись, опьяненные своим «величием», самолюбованием и самостью. Они, вначале тайно, а затем и явно, начали информационно-психологическую атаку, переросшую в спецоперацию организованной группы против руководства СБНТ, перешедшую в информационно-террористическую войну против идеологов, концептов, трезвенного мировоззрения, устоявшихся дат и понятий; культурных форм, ставших традиционными, близкими и родными. Они наполнили устоявшиеся в информационном пространстве трезвенные знаки иным содержанием; противоположными былому смыслами, мемами, мифами, эвфемизмами, фейками и пр. Словом, «антишками», всполохи которых видны на русскоязычном информационном небосклоне СНГ, чьи мины и ловушки не перестают поражать сознание обывателя анти-трезвенным разнообразием лжи, полу-лжи, сомнений, в духе: «Я лгу, мне всё мало, уж, пьяная стала».

К сожалению, процессы по реорганизации неформальной общественной структуры заразительны, что можно отнести к законам социальной психологии, где деление сообществ на более мелкие группы естествен и объясним. Подобным образом, из среды Пятого трезвенного Движения выделились однородные и межвидовые группы, которых сближало ментальное своеобразие пониманий целей и способов решения задач для их достижения. То есть, можно сказать, что демократический плюрализм стал для единомышленников камнем преткновения единомыслию в вопросах и методах отрезвления России, гордиевым узлом спасения от алкогольной угрозы коренных народов Российской Федерации. Отчего «критическая масса» разnochинцев-трезвенников, восторгаясь «горой фактов и

открытий», превратилась в разбредающее стадо, чем не преминули воспользоваться многочисленные «пастыри» и «волки в овечьей шкуре».

Недружелюбность, нечистоплотность, высокомерие, психологическая болезненность, граничащая с психическим расстройством, особенно наглядно проявилась у раскольников после смерти избранного президента Международной академии трезвости. Напомню, что данное структурное подразделение возникло из членов СБНТ, и ООО «Оптималист». Учредительное собрание Международной Академии Трезвости, состоялось 21 сентября 2003 года в Севастополе. Кроме россиян, инициаторами создания научного подразделения выступили известных ученых ряда стран, при формальной поддержке соответствующих структур ООН, ВОЗ, Юнеско, IOGT и других международных организаций. Идею по созданию Академии поддержали первые лица ряда государств. Этому событию способствовала многолетняя совместная подготовка постоянных участников Движения. Закономерно, что почетным президентом Академии был избран председатель СБНТ, старейший действующий хирург планеты, академик Федор Григорьевич Углов (г. Санкт-Петербург), а президент-академиком член координационного совета СБНТ, Александр Николаевич Маюров. В состав президиума Академии были избраны: писатель В.И. Белов, кинорежиссер Н.П. Бурляев, профессор, первый заместитель председателя СБНТ В.Г. Жданов, профессор Л.Е. Попов, профессор В.П. Кривоногов, полковник милиции, доцент Ф.Н. Петрова, профессор А.М. Карпов, профессор Л.К. Фортова, профессор З.В. Коробкина, профессор, академик К.Г. Башарин, профессор А.К. Демин, художник Г.М. Добров, и другие видные деятели трезвенного движения.

К сожалению, яблоко раздора не обошло стороной трезвенников и на этот раз. Неожиданно для всех, новоиспеченным и.о. президента МАТр стал незвано-неведомо откуда появившийся «трезвый» назначенец. Кто его выбирал? Когда? Был ли для этого кворум? – неизвестно. Но, видимо, антиждановцы намерены окончательно развалить Пятое трезвенное движение и переписать его историю.

Между тем, несмотря ни на что, идеологическое направление Движения остаётся неизменным, а концептуальные труды Ф.Г. Углова, Г.А. Шичко являются актуальными по сию пору, служа базисной основой мировоззренческих догм и научно-практических изысканий. Для сознательных трезвенников целеполаганием, рефлексом цели остаётся ментальный ориентир «сухой закон», под которым скрывается образ безалкогольного общества: нашей будущей страны. (В данном случае речь идёт о Российской Федерации, а не о союзном государстве: Россия, Беларусь, Малая Русь (Украина), и тем более ни о всемировом противоалкогольном тренде). При этом, основным инструментом участников служит благотворная речевая деятельность, разъясняющая процессы алкоголизации. Из всех многообразий появившихся толкований и трактовок термина «трезвость», Пятое трезвенное Движение ориентируются на дефиниции, предложенные учёным физиологом Г.А. Шичко: «трезвость

– нормальная, не отравляемая алкогольными «напитками» жизнь отдельного человека, группы людей, общества или народа». Соответственно, «трезвенник – человек, не имеющий питейной запрограммированности и совершенно не употребляющий спиртное», а «сознательный трезвенник – трезвенник, хорошо знающий алкогольную проблему и на основе этого осмысленно избравший безалкогольную жизнь», то есть, он не только не имеет алкогольной запрограммированности, но и хорошо знает алкогольную проблему, осознанно избравший безалкогольную, то есть трезвую жизнь. К сожалению, не всех «знатоков» алкогольной проблемы можно назвать сознательными трезвенниками.

На сегодняшний день, являются непревзойдёнными суждения о Трезвости русских мыслителей. Куда входит и научное открытие советского учёного Г.А. Шичко, в области физиологии головного мозга, социальной психологии, педагогики, политологии, медицины, алкоголезмии и других научных направлениях, обозначенного им, как наука гортоновика. Рекомендуем обратиться к его фундаментальному труду, заключительному отчёту исследования: «Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма» (1981 г.), где наиболее полно изложена теория алкоголизма, задача которой состоит в том, чтобы показать не только нам, но и всему человечеству, процесс превращения людей в пьяниц и алкоголиков. Не уступают, по своей значимости и актуальности, научно-публицистические труды по трезвенной тематике, видного русского общественного деятеля, академика многих медицинских академий мира, доктора медицинских наук Ф.Г. Углова, который недвусмысленно указал, кому в СССР и в современной России выгоден алкоголизм, как идеологическая надстройка политического режима, и что следует делать, чтобы выйти из-под опеки колонизаторов. Раскрывает глаза на происходящее в стране и в мире литературные проповеди его друга, товарища, соратника, духовного учителя, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева), отчасти изложенные в книге «Битва за Россию». Обогащают сознание и трезвенные романы русского писателя И.В. Дроздова (чей постамент ещё при жизни был установлен на Поклонной горе). Эти, и подобные им, независимые друг от друга размышления, написанные в разные годы, зачастую незнакомыми людьми, пронизаны Общим Духом Правды. Поэтому эти литературные памятники останутся фундаментальными для честных людей до тех пор, пока их, по своей значимости, актуальности, смысловой подоплёке не опередят, не превысят по духовному содержанию другие, более искренние, талантливые и духоносные.

Взгляды наших старших соратников – отцов сознательной трезвости, имеющих ясную гражданскую позицию, были изначально положены в когнитивную модель государства завтрашнего дня, общественно-го проекта обновлённого Отечества, представляемую мировому сообществу под словосочетанием, т.н. брендом, «Трезвая Россия», понимаемого всеми, как русский вариант безалкогольного общества, где люди сознательно, то есть со знанием дела, с пониманием

внутренних механизмов процесса алкоголизации народов мира, зная ответы на вопросы: «кто? зачем? и почему? кому это выгодно спаивать людей?» – принимают для себя решение, которое, помимо воли правителей, алкоголизаторов, и кого бы то ни было, становится общенациональной догмой: жить трезво самим, обязательно, в безалкогольном обществе, которое построим сами! То есть, синергия русских идеологов Г.А. Шичко, Ф.Г. Углова, И.П. Павлова, Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, В.И. Ленина (Ульянова), И.А. Ильина, Ф.И. Тютчева, К.П. Победоносцева, митрополитов Киевского Владимира (Богоявленского) и Санкт-Петербургского Иоанна (Снычева), протоиерея Иоанна (Сергеева) Кронштадтского и многих-многих других трезвенников России, слились воедино, в тот самый Русский Дух, который дышит, где хочет, и Кто питает души лучших чад Отечества!

Конечно, кое-кто стремится мысли всех перечисленных выше, и ещё не перечисленных здесь (разве можно всех нас поимённо знать?), противопоставить друг другу, выдавая за субъективные взгляды, не понимая, что все они (Мы, русские люди) смотрели (и смотрим) в одну сторону и дышали (дышим) одним возДухом. Найдутся те, кто будет оспаривать их актуальность для современника, устраивать свару на пустом месте. Но Пятое трезвенное движение, как коллективный, коллегияльный, духовный орган Руси, уже переболело вирусом разномыслия и инвалидизацией вождизма! Можно сказать, что оно протрезвело, не только протёрло очки лукавства, но и сняла их, стало опытнее и мудрее, научилось зреть и видеть очами, а не руководствоваться лишь рефлексам и инстинктами. Сегодня идеями отрезвления заражены не только рядовые граждане России, но и высшее звено управленцев, включая Главу государства и Патриарха Русской Православной Церкви; Трезвостью дышит весь Русский Мир!

Во многом, это стало возможным благодаря лидеру Пятого трезвенного Движения, его неуклонной гражданской позиции, бессменному курсу на «сухой

закон». Он, без псевдонаучных выкладок, используя лишь устное слово, сумел возбудить и направить против себя легион злобных духов тьмы, приняв на себя бранный удар лукавствующих. Но, ведомому Свыше, ему удалось донести до людей правду, вывести их из тьмы лжи и заблуждений, как Данко, вырвав из груди своё сердце, чтобы осветить путь идущим за ним. И вновь обратимся к науке, к труду Г.А. Шичко, цитируя его отрезвляющие мысли: «Самое ценное, что приобретает человек и что его делает таковым, – сознание. Оно формируется и развивается на основе достоверных, научных знаний; его сковывает и затуманивает ложное, абсурдное. Важнейшая обязанность граждан и истинных патриотов состоит в том, чтобы не абсурдизировать сознание других, особенно молодежи, действовать его прояснению и развитию. Все плохое, совершаемое человеком, следствие недопонимания, недостаточной сознательности. Человек по своей природе отнюдь не склонен к плохому, каждый хочет добра и, если причиняет себе вред, то вследствие неведения или искаженности сознания».

Поэтому трезвенникам не стоит уподобляться врунам, использовать их идеологические штампы и клише, играть по чужим правилам. **Мы боремся за трезвость нашего народа.** А трезвость это, в том числе, и понимание алкогольной проблемы, знание о которой может быть столь же естественно, как знание родного языка. Надеюсь, что в будущих публикациях мы постараемся шире раскрыть эту тему. Сегодня же, когда наша страна, наша Россия выбрала путь свободы и независимости, в том числе от колониального капитала, избавляясь от либеральных пут, мы вновь и вновь напоминаем: **БУДУЩЕЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ТРЕЗВЫМ НАЦИЯМ!** И не устаём повторять: **ТОЛЬКО ТРЕЗВАЯ РОССИЯ СТАНЕТ ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВОЙ!** И не меняя курс, продолжаем двигаться в сторону «сухого закона», веря, что **МЫ ПОБЕДИМ!**

**Аникин Сергей Сергеевич,**  
кандидат педагогических наук,  
участник Пятого трезвенного Движения

---

---

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА – 2023 год (май – июнь)

*А.Н. Маюров, Я.А. Маюров, М.Я. Маюров*

### Май

1 мая – Всемирный праздник труда.

140 лет со дня рождения Ваконьи Ивана Ульяновича (1 мая 1883 года – 27 декабря 1965 года), деятеля старообрядческого поморского согласия, активного наставника трезвеня.

**85 лет со дня рождения (р. 1 мая 1938 года) Туминой Эмилии Николаевны, активистки трезвеннического движения Вологодской области России.**

190 лет со дня рождения (2 мая 1833 года - 15 мая 1902 года) Сергея Александровича Рачинского, русского педагога, просветителя, профессора Московского университета, член-корреспондента Императорской Санкт-Петербургской Академии Наук, руководителя Татевского сельского общества трезвости. (Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли

и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. М.: РАО, 1993, с. 204-214).

80 лет назад (2 мая 1943 года) вышел секретный приказ НКО СССР № 0323 «О порядке выдачи водки войскам действующей армии».

**45 лет со дня рождения (р. 2 мая 1978 года) Скалина Юрия Евгеньевича, кандидата психологических наук, профессора, главного врача Наркологического диспансера Калининградской области, активно сторонника трезвости.**

185 лет назад (3 мая 1838 года) Высочайше утверждено положение Комитета Министров России о дозволении евреям торговать алкоголем в Херсонском питейном откупе. (Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). 2-е собр. СПб., 1839. Т. 13. № 11202).

150 лет назад (3 мая 1873 года) по указу Российской



Империи право винокурения принадлежало в деревнях помещикам.

195 лет назад (4 мая 1828 года) вышел сенатский указ России «Об отпуске откупщикам из казенных магазинов вина». (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2011).

195 лет назад (4 мая 1828 года) вышел сенатский указ России, дающий новые послабления винозаводчикам. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2012).

340 лет назад (5 мая 1683 года) составлена и выдана царская грамота Пермскому воеводе о приеме у подрядчиков отправленного из Москвы вина для продажи его на кружечных дворах. (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 100).

205 лет со дня рождения (5 мая 1818 года - 14 марта 1883 года) Карла Маркса – великого философа и социолога, автора многих работ, касающихся алкогольного вопроса. (Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.1, с. 455-457; т.2, с. 325-328, с. 351, с. 353-360, с. 370, с. 381, с. 404-4-5, с. 473; т. 4, с. 97; т. 11, с. 399; т. 16, с. 207; т. 19, с. 42-44, с. 46; т.23, с. 475).

130 лет назад (5 мая 1893 года) проект казенной винной монополии поступил на обсуждение соединенных Департаментов государственной экономии, законов, гражданских и духовных дел Государственного Совета Российской Империи.

130 лет со дня рождения (5 мая 1893 года — 5 (18) августа 1952 года) Шабельского-Борка (настоящая фамилия Попов) Петра Николаевича, поэта и писателя, общественного деятеля, сторонника трезвости.

6 мая – день Святого Георгия Победоносца, символа российского трезвеннического движения.

155 лет со дня рождения (6 [18] мая 1868 года— 17 июля 1918 года) Николая II Александровича, Императора Всероссийского, введшего сухой закон в Российской Империи в 1914 году.

**70 лет со дня рождения (р. 6 мая 1953 года) Мелехина Валерия Ивановича, российского врача-хирурга-травматолога, общественного деятеля, в 1994–1998 годы – депутата Свердловской областной Думы, автора ряда книг, лидера Партии сухого закона России, профессора Международной академии трезвости (Екатеринбург).**

7 мая – годовщина со дня выхода в свет постановления ЦК КПСС «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма» 1985 года.

155 лет со дня рождения (7 (19) мая 1868 года – 13(26) октября 1917 года (по др. данным 1919 год) Володими́рова Святослава Александровича – политического и государственного деятеля Российской Империи, члена правой фракции III Государственной Думы, издателя газеты «Земщина», активного сторонника трезвости.

130 лет назад (7 мая 1893 года) было создано Сарапульское общество трезвости Вяткой губернии (Григорьев Н.И. Русские общества трезвости, их организация и деятельность в 1892-93 гг. СПб: Типография П.П. Сойкина, 1894, с. 6).

195 лет назад (8 мая 1828 года) в России вышел сенатский указ, нормализующий работу питейных домов. (ПСЗРИ. 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2018).

105 лет назад (8 мая 1918 года) СНК РСФСР принял декрет «О продовольственной диктатуре», по которому всех самогонщиков считали врагами народа. (Ленин В.И. ПСС. Т. 36. с. 318).

105 лет назад (9 мая 1918 года) В.И. Ленин написал «Дополнение к Декрету о продовольственной диктатуре», в котором предлагал всех самогонщиков считать врагами народа (Ленин В.И., ПСС, т. 36, с. 318).

105 лет назад (9 мая 1918 года) декретом ВЦИК была установлена уголовная ответственность за самогонварение – 10 лет тюрьмы с конфискацией имущества. (Известия В.Ц.И.К. 1920. 3 января. с. 2; Бартельс В.И. Трезвость – закон для водителя. М.: ДОСААФ, 1986, с. 9).

95 лет назад (10 мая 1928 года) состоялось заседание Совета Общества борьбы с алкоголизмом, на котором было решено издавать журнал «Трезвость и культура», а также внести в СНК СССР проект постановления по вопросам борьбы с алкоголизмом. (Трезвость и культура. 1928. № 1. с. 14).

125 лет со дня рождения (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) Банщикова Василия Михайловича, известного психиатра, педагога и организатора медицинской науки, заслуженного деятеля науки РФ, доктора медицинских наук, профессора, активного проводника трезвой жизни.

125 лет назад (11 мая 1898 года) российский гигиенист Вирениус Александр Самойлович прочитал доклад на Субкомиссии по вопросу о борьбе с алкоголизмом при посредстве школы.

11-12 мая – дни Первого Всероссийского праздника трезвости.

120 лет назад (12 мая 1903 года) Высочайше утверждено мнение Государственного Совета России о безакцизном отпуске спирта для освещения, отопления и работы различных двигателей. (ПСЗРИ. 3-е собр. СПб., 1905. Т. 23. № 22953).

**35 лет со дня рождения Сеймы Андрея Александровича (р. 13 мая 1988 года), лидера молодежного трезвеннического движения России, руководителя общественной организации «Челябинск трезвый».**

290 лет назад (14 мая 1733 года) в Москве была открыта первая лечебная баня (Трезвость и культура. 1986. № 8. с. 53).

**55 лет со дня рождения (р. 14 мая 1968 года) Кудалб Анны Ивановны, доцента Международной академии трезвости, лауреата Международной золотой медали им. академика Ф.Г. Углова.**

15 мая – Международный день семьи.

195 лет назад (15 мая 1828 года) вышел сенатский указ по питейным откупам в Великороссийских губерниях на 1827-1831 гг. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2028).

195 лет назад (16 мая 1828 года) в России вышел сенатский указ о выдаче свидетельств содержателям трактирных заведений. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2032).

190 лет назад (16 мая 1833 года) Высочайше утверждено положение Комитета Министров России «Об определении срока на продолжение выделки водок из меда». (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1834. Т. 8. № 6209).

**90 лет со дня рождения Алексева Василия Львовича (р. 16 мая 1933 года), кандидата сельскохозяйственных наук, общественного корреспондента ре-**

спубликанских газет «Забота - Арчы», «Саха Сирэ» и «Якутия», активиста трезвеннического движения Саха (Якутии) с 1985 года.

**80 лет со дня рождения (р. 16 мая 1943 года) Куркина Владимира Вальтеровича, лидера трезвеннического движения России, председателя Общероссийской общественной организации «Объединение Оптималист», профессора Международной академии трезвости.**

**40 лет со дня рождения Фузеева Николая Юрьевича (р. 16 мая 1983 года), основателя Клуба трезвости «Новая жизнь» в Москве, при поддержке МБУ ЦКДС «Истоки» Выхино-Жулебино и Центра реабилитации в Сергиевом Посаде Московской обл., активиста РБОО «Трезвое поколение Столицы» (трезвая-столица.рф), преподавателя специальных курсов по методу Геннадия Андреевича Шичко.**

175 лет назад (17 мая /15 июля/ 1848 года) Высочайше утверждено мнение Государственного Совета России «О дозволении евреям иметь портерные лавочки без согласия на то откупщиков». (ПСЗРИ, 2-е собр., СПб., 1849. Т. 23. № 22275).

45 лет назад (17 мая 1978 года) вышел приказ Минздрава СССР «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом (Вопросы наркологии. 1988. № 4. с. 61).

**18 мая – День празднования чудотворной иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша» (праздник Трезвости).**

**75 лет со дня рождения Ефимова Виктора Алексеевича (р. 18 мая 1948 года), с 1986 по 1989 год – первого секретаря Ленинского районного комитета КПСС, в 1989-1990 годах – секретаря Ленинградского городского комитета КПСС, в 2002-2004 годах – первого заместителя председателя Концептуальной партии «Единение», бывшего ректора С.-Петербургского государственного аграрного университета, профессора, доктора экономических наук, кандидата технических наук, российского публициста, активного сторонника здорового трезвого образа жизни.**

180 лет назад (19 мая 1843 года) в России вышел именной указ о довольствии войск винными порциями, находящихся на работах. (ПСЗРИ, 2-е собр., 1844. Т. 18. № 16873).

120 лет назад (19 мая 1903 года) на заседании Постоянной комиссии по борьбе с туберкулезом в Москве с докладом «Бугорчатка и алкоголизм» выступил врач А.М. Коровин. (Коровин А.М. Бугорчатка и алкоголизм. СПб.: Практическая медицина, 1903).

95 лет назад (19 мая 1928 года) вышло постановление ЦИК СНК СССР, разрешающее отпускать спирт для потребления при работах в особо тяжёлых условиях. (Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского Правительства СССР. 1928. №33. Ст. 288).

85 лет со дня рождения (р. 19 мая 1938 года) Сосина Ивана Кузьмича, доктора медицинских наук, профессора, основателя украинской научной наркологической школы.

**70 лет со дня рождения (р. 19 мая 1953 года) Губочкина Петра Ивановича, кандидата психологических наук, бывшего исполнительного директора Международной академии психологии, лидера трезвеннического движения России.**

65 лет со дня рождения (р. 20 мая 1958 года) Гуськова Алексея Геннадьевича, советского и российского актёра, продюсера, народного артиста России, активного убежденного трезвенника.

**55 лет со дня рождения (р. 20 мая 1968 года) Воловодюка Владимира Владимировича, активиста трезвеннического движения в Украине.**

**35 лет со дня рождения Тагриной Айнаны Юрьевны (р. 20 мая 1988 года), учредителя и исполнительного директора ООО «Этно-радио», руководителя Федерального проекта «Профилактика алкоголизма в среде коренных малочисленных народов РФ», активной сторонницы трезвости.**

120 лет назад (20-27 мая 1903 года) училищный совет Святейшего Синода Русской православной церкви утвердил программу по гигиене для церковно-учительских и второклассных школ, в которой есть трезвенная тематика. (Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. М.: РАО, 1933, с. 203).

130 лет назад (21 мая 1893 года) в С.-Петербурге была открыта Первая Всероссийская гигиеническая выставка, которая работала с 21 мая по 10 октября и, которую посетили около 200 тыс. человек.

105 лет назад (22 мая 1918 года) комиссариат по борьбе с пьянством при Симбирском губисполкоме был ликвидирован с передачей его функций комиссии по борьбе с контрреволюцией. (Борьба с пьянством и алкоголизмом – утверждение здорового образа жизни. Ульяновск, 1988, с. 18).

290 лет назад (23 мая 1733 года) издан сенатский указ об употреблении денег на строение питейных дворов за счет питейных сборов. (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 121).

95 лет назад (23 мая 1928 года) вышло Постановление ВЦИК и СНК СССР «О мерах регулирования торговли наркотическими веществами» (Унифицированный ведомственный словарь терминов, используемых при оценке масштабов распространения и незаконного потребления наркотиков. М.:ФСКН РФ, 2006. - С. 169).

190 лет назад (24 мая 1833 года) в Филадельфии состоялся Первый национальный конвент трезвости, на котором 400 делегатов представляли 21 штат (из 24).

115 лет назад (24 мая 1908 года) 3-я Государственная дума России приняла Заявление об источниках дохода, взамен дохода от продажи спиртных изделий.

35 лет назад (24-26 мая 1983 года) в Уфе была проведена Всесоюзная научно-практическая конференция «Социалистический образ жизни. Актуальные проблемы борьбы с антиобщественным поведением».

305 лет назад (25 мая 1718 года) в Российской Империи создается регулярная полиция, одной из обязанностей которой стала борьба с пьянством (Мельничук О.А. Борьба полиции с пьянством и алкоголизмом в дореволюционной России. Автореферат на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2003, с. 14).

**90 лет со дня рождения Петухова Леонида Егоровича (р. 25 мая 1933 года), депутата Законодательного собрания Красноярского края (в 1994 - 1998**



годы), директора Канского биохимического завода (1994 – 2008 годы), активного сторонника трезвости.

340 лет назад (26 мая 1683 года) в Российской Империи вышел Именно указ «О невзимании проезжей пошлины с торговых людей, проезжающих с товарами через Брянск, Трубчевск, Севск, Путивль и Корачев, и о неприводе из Малороссийских городов вина и табаку» (ПСЗРИ, собрание 1-е: В 45 т. Т. 2. № 1037).

80 лет назад (26 мая 1943 года) вышел Приказ наркома обороны СССР И. Сталина: «Командующему ВВС Красной Армии маршалу авиации товарищу Новикову», согласно которому полковник Сталин снимается с должности командира полка за пьянство и разгул и за то, что портит и развращает полк.

255 лет назад (28 мая 1768 года) вышел нормативный акт России «Об определении в архивариусы людей трезвых и не подозрительных...». (Якушев А.Н. Становление и развитие антиалкогольной мысли и опыта формирования трезвого образа жизни с древнейших времен по 1917 год. М.: ПАО, 1933, с. 185).

90 лет со дня рождения (28 мая 1933 года – 8 марта 2010 года) Абрамова Николая Петровича, ветерана трезвеннического движения в России.

**65 лет со дня рождения иерея Игоря (Хлынова Игоря Станиславовича) (р. 28 мая 1958 года), клирика Феодоровского собора Гатчинской епархии России, руководителя отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Гатчинской епархии, активного проповедника трезвения.**

240 лет назад (29 мая 1783 года) сенатом России издан указ «О неопределении к винным и соляным Приставам приказных слугителей и сторожей». (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 153).

195 лет со дня рождения (29 мая 1828 года – 2 сентября 1897 года) архиепископа Казанского и Свяжского Владимира (Петрова Ивана Степановича), почетного члена Казанского общества трезвости.

130 лет назад (29 мая 1893 года) в Лондоне Великобритании была основана британская федерация трезвости – Национальная унитарная ассоциация трезвости.

110 лет назад (29 мая 1913 года) В Санкт-Петербурге Российской Империи, под редакцией Н.Я. Кетчера, стало выходить в свет профилактическое периодическое издание «Справочный листок двенадцатого съезда Общества русских врачей в память Н.И. Пирогова», издававшийся Организационным комитетом Съезда, проходившем в Санкт-Петербурге с 29 мая по 5 июня 1913 года.

195 лет назад (30 мая 1828 года) вышел сенатский указ России о дозволении откупщикам продавать питья на крупную серебряную монету. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2069).

130 лет назад (30 мая 1893 года) проект казенной винной монополии был передан в общее собрание Государственного Совета Российской Империи.

**70 лет со дня рождения Рудича Евгения Александровича (р. 30 мая 1953 года), российского техника, мастера Управляющей компании ООО «Ваш дом», члена Союза борьбы за народную трезвость с 1994**

**года, председателя Райчихинского городского клуба трезвости «Соратник» СБНТ с 2002 года (Амурская область РФ).**

31 мая – Всемирный день борьбы с курением.

190 лет назад (31 мая /28 июня/ 1833 года) Высочайше утверждено мнение Государственного Совета России о правилах провоза и продажи лаков и политуры, выделяемых на спирту. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1834. Т. 8. № 6236).

**55 лет со дня рождения (р. 31 мая 1968 года) Воронцова Сергея Анатольевича, кандидата медицинских наук, генерального директора санатория Управления делами Президента РФ «Подмосковье», профессора Международной академии трезвости.**

190 лет назад (май 1833 года) в Филадельфии США был учрежден Американский союз трезвости, издававший с 15 января 1837 года «Журнал Американского союза трезвости» («Journal of the American Sobriety Union»), где много лет главным редактором проработал доктор Джон Марш.

165 лет назад (май 1858 года) в Гродненской губернии были образованы первые «братства трезвости». (Протьюко Т.С. В борьбе за трезвость. Мн.: Наука и техника, 1988, с. 53).

135 лет назад (май 1888 года) Л.Н. Толстой написал письма П.М. Третьякову и дочери Татьяне по вопросам борьбы за трезвость (Трезвость и культура. 1988. № 2. С. 20).

100 лет назад (май 1923 года) в Москве и Петрограде СССР начал издаваться профилактический антитабачный журнал «Вопросы туберкулеза», являющийся официальным органом Секции борьбы с туберкулезом Народного Комиссариата здравоохранения СССР, секций борьбы с туберкулезом Московского и Петроградского здравоохранения.

95 лет назад (май 1928 года) в Ульяновске было создано областное общество борьбы с алкоголизмом (Пролетарский путь. 1928. 11 мая).

40 лет назад (май 1983 года) в Польше вступил в силу закон о воспитании в трезвости и о борьбе с алкоголизмом (Советская культура. 1987. 7 июля).

## Июнь

1 июня – Международный день защиты детей.

110 лет назад (1 июня 1913 года) в США стала издаваться ежедневная антиалкогольная газета «Национальный Дейли» («National Daily»), под редакцией Черрингтона Эрнеста Хурста (24 ноября 1877 года – 1950 год) – американского педагога, журналиста, энциклопедиста, исследователя алкогольной проблемы, главного автора и составителя Первой международной энциклопедии трезвости.

170 лет назад (1 июня 1853 года) в Манчестере был создан Союз трезвости Соединенного Королевства, который издавал трезвеннический журнал «Еженедельные новости Альянса» («Alliance Weekly News»).

130 лет назад (2 июня 1893 года) Казанское общество трезвости открыло в «отвоёванном» помещении первую чайно-столовую.

125 лет назад (2 июня 1898 года) Высочайше утверждено мнение Государственного Совета России об учреждении С.-Петербургской школы пивоварения имени С.Ю. Витте, масона и почетного члена Казанского

общества трезвости. (ПСЗРИ, 3-е собр. СПб., 1901. Т. 18. № 15500).

95 лет назад (2 июня 1928 года) на Пленуме ЦК ВКП (б) было принято обращение ко всем члена партии о недопустимости развлечений в пивных и трактирах. (КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1984. – Т. 4. – с. 102).

50 лет со дня рождения Чагаева Дмитрия Владимировича (р. 2 июня 1973 года), руководителя направления по связям с госструктурами Общероссийской общественной организации поддержки президентских инициатив в области здоровьесбережения нации «Общее дело», активного убежденного трезвенника.

185 лет со дня рождения Сильверберг Лены Кристины (Блайенфельд) (3 июня 1838 года -

**70 лет со дня рождения (р. 3 июня 1953 года) Протодияконова Константина Иннокентьевича, российского преподавателя по методу Г.А. Шичко, доцента Международной академии трезвости.**

105 лет назад (4 июня 1918 года) В.И. Ленин выступил с докладом на объединенном заседании ВЦИК и затронул вопрос пьянства среди членов продотрядов. (В.И. Ленин. ПСС. Т. 36. С. 408-409).

5 июня – Всемирный день охраны окружающей среды.

200 лет назад (5 июня 1823 года) в Российской Империи вышел Сенатский указ «О воспрещении продажи питей на торгах из выставок по воскресеньям и праздничным дням, во время Божественной литургии» (ПСЗРИ, собрание 1-е: В 45 т. Т. 38. № 29593).

95 лет назад (5 июня 1928 года) при Госплане СССР состоялось совещание общественных и государственных организаций по вопросам борьбы с алкоголизмом (Трезвость и культура. 1928. № 2. С. 4).

95 лет назад (6 июня 1928 года) вышло Постановление СНК РСФСР о воспрещении розыгрыша в лотереях спиртных изделий. (Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-Крестьянского правительства РСФСР. 1928. № 63. Ст. 459).

45 лет назад (7 июня 1978 года) вышло Постановление Совета министров РСФСР № 278 «О дополнительных мерах по усилению борьбы с пьянством и алкоголизмом».

**85 лет со дня рождения (р. 7 июня 1938 года) Григорьевой Людмилы Спиридоновны, лидера трезвеннического движения в Республике Саха (Якутия), профессора Международной академии трезвости.**

8 июня – День социального работника в России.

195 лет назад (8 июня 1828 года) в России вышел Именной указ, данный сенату, о штатах Управления питейными сборами. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2035).

145 лет со дня рождения Варлаама (Ряшенцева Виктора Степановича) (8 (20) июня 1878 года – 20 февраля 1942 года), российского духовного писателя, архимандрита, ректора Полтавской духовной семинарии, активного проповедника трезвения.

130 лет назад (8 июня 1893 года) Высочайше утверждено мнение Государственного Совета Российской Империи «Об установлении в некоторых местностях России казенной продажи питей». (ПСЗРИ, 3-е собр. СПб., 1897. Т. 13. № 9740).

130 лет назад (8 июня 1893 года) в Российской Империи было Высочайше утверждено «Положение о трактирном промысле», подготовленного комиссией во

главе с В.А. Дмитриевым-Мамоновым, созданной при Министерстве финансов.

50 лет назад (8 июня 1973 года) издан Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об основных правах и обязанностях советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с правонарушениями» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1973. № 24. Ст. 309).

**50 лет со дня рождения Якимова Алексея Викторовича (р. 9 июня 1973 года), президента Правления Нижегородской региональной общественной физкультурно-спортивной организации «Национальная федерация боевых единоборств», учредителя и первого директора Музея трезвости, первого председателя Научно-экспертного совета музея.**

9 июня – Международный день друзей.

165 лет со дня рождения (9 июня 1858 года – 25 ноября 1950 года) Масленникова Александра Михайловича, русского общественного деятеля и политика, члена Государственной думы Российской Империи от Саратовской губернии, активного сторонника трезвости.

140 лет со дня рождения Гладкова Фёдора Васильевича (9 (21) июня 1883 года – 20 декабря 1958 года), русского советского писателя, классика социалистического реализма, Лауреата двух Сталинских премий (1950, 1951 гг.), активного сторонника трезвой жизни.

185 лет назад (10 июня 1838 года) утверждены условия для содержания питейных откупов на 1839-1843 гг. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1839. Т. 13. № 11313).

65 лет назад (10 июня 1958 года) вышел приказ Минздрава СССР «О создании комиссии по борьбе с алкоголизмом при Центральном институте санитарного просвещения» (Вопросы наркологии. 1988. № 4. С. 61).

**65 лет со дня рождения протоиерея Владимира (Зварича Владимира Викторовича) (р. 10 июня 1958 года), настоятеля прихода храма Рождества Пресвятой Богородицы д. Прилуки Минского района Беларуси, активного проповедника трезвения.**

295 лет назад (11 июня 1728 года) объявлен сенатский указ России «О мерах к искоренению в Москве корчемства вином» (ПСЗРИ, собрание 1-е: В 45 т. Т. 8. № 5284).

165 лет назад (13 июня 1858 года) в России высочайше утверждены правила изготовления спирта, водок, рома и ликеров из китайского проса. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1860. Т. 33. № 33297).

105 лет назад (13 июня 1918 года) был ликвидирован отдел попечительства о народной трезвости при Симбирском губисполкоме и его функции переданы комиссии по борьбе с контрреволюцией. (Борьба с пьянством и алкоголизмом – утверждение здорового образа жизни. Ульяновск, 1987, с. 18).

С 13 по 21 июня ежегодно в Германии проводится Национальная антиалкогольная неделя

300 лет назад (14 июня 1723 года) издан сенатский указ России о продаже вина бочками, анкерами и малыми мерами. (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 112).

575 лет со дня рождения Александра Свирского (15 июня 1448 года – 30 августа 1533 года), преподобного Русской православной церкви, активного проповедника трезвения.

360 лет назад (15 июня 1663 года) в России издан царский указ Алексея Михайловича «О содержании кабаков и кружечных дворов во всех городах а также в помещичьих и вотчинных селах и в слободах на откуп и на вере» (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 95).

195 лет назад (15 июня 1828 года) вышел сенатский указ России о возложении на земскую полицию наблюдения за правильностью продажи питей в уездных трактирных заведениях. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2098).

180 лет со дня рождения Ткачёва Андрея Никитича (15 июня 1843 года — 24 февраля 1911 года), русского адвоката и общественного деятеля, член III Государственной думы от Псковской губернии, члена Комиссии о мерах борьбы с пьянством Госдумы.

155 лет со дня рождения (16 июня 1868 года – после 1930 года) Юзвюка Владимира Порфирьевича, члена IV Государственной думы Российской Империи от Виленской губернии, протоиерея, активного сторонника трезвости.

150 лет назад (16 июня 1873 года) Законом Российской Империи были введены новые ограничения в питейную торговлю. В числе ограничений значился запрет: 1) на найм в питейные заведения сидельцев и прислуги моложе 21 года; 2) на посещение питейных заведений: «а) нижними чинами, б) воспитанниками учебных заведений и в) вообще малолетними», на открытие питейной торговли «писарями, служащими в волостных и сельских управлениях и письмоводителями мировых посредников, а равно женами сих лиц и неотделенным членам их семейств».

150 лет со дня рождения (16 (28) июня 1873 года — 14 июля 1955 года) Бонч-Бруевича Владимира Дмитриевича, советского и государственного деятеля СССР, председателя Комитета по борьбе с винными погромами (декабрь 1917 года – март 1918 года).

**75 лет со дня рождения (р. 16 июня 1948 года) Егурновой Валентины Яковлевны, активистки трезвеннического движения Беларуси.**

17 июня – День медицинского работника в России.

**65 лет со дня рождения (р. 17 июня 1958 года) Халиуллиной Ляли Гарафиевны, старшего научного сотрудника НИИ Академии Генпрокуратуры РФ, активистки трезвеннического движения в Татарстане.**

155 лет назад (18 июня 1868 года) в России высочайше утверждена новая редакция статей Устава о питейном сборе, в котором крепость в 40° спиртных изделий стала обязательной для всех заведений и местностей России. (ПСЗРИ, 2-е собр., СПб., 1873. Т. 43. № 46003).

55 лет со дня рождения Карпук Светланы Ивановны (Аршиной) (18 июня 1968 года - 2 февраля 2017 года), российской поэтессы, журналистки, автора ряда антиалкогольных стихотворений.

305 лет назад (20 июня 1718 года) в Российской Империи издан Сенатский указ о задержании праздновающих людей, о непродаже питей после зари, о разнимании драк, и о вспоможении тем, кто кричит: караул (ПСЗРИ, собрание 1-е: В 45 т. Т. 5. № 3212.)

255 лет назад (20 /30/ июня 1768 года) Российская Императрица издала указ «Об упразднении Комиссии

о соляных и винных сборах». (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 142).

**70 лет со дня рождения (р. 20 июня 1953 года) Борева Владимира Юрьевича, бывшего главного редактора журналов «Наркомат» и «Антидоза».**

21 июня - Ысыах — традиционная встреча лета, или Якутский Новый год в Саха (Якутии) – трезвый праздник.

295 лет назад (21 июня 1728 года) правительствующим сенатом России издан указ о наказании за продажу в Москве казенных питей с примесью, не по указанным мерам и свыше определенной цены. (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 117).

195 лет назад (21 июня 1828 года) вышел сенатский указ России о дозволении приготовления алкоголя держателям питейных сборов и о провозе водок по ярлыкам. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2090).

105 лет назад (21 июня 1918 года) В.И. Ленин выступил на митинге рабочих Сокольнического района, в которой раскрыл факторы пьянства и показал перспективы дальнейшей жизни людей. (Ленин В.И. ПСС. Т. 36. С. 428).

45 лет назад (21 июня 1978 года) в Горьком проведен областной семинар-совещание «Пути повышения эффективности противоалкогольной пропаганды».

290 лет назад (22 июня 1733 года) из Камер-коллегии России объявлен указ о наказании корчемников. (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 121).

80 лет назад (22 июня 1943 года) вышел секретный приказ НКО СССР № 0384 «Об установлении дополнительной нормы довольствия подразделений войсковой разведки на фронте», согласно которому разведчикам водку выдавали только в дни выполнения боевых заданий.

70 лет со дня рождения протоиерея Анатолия (Меняйло Анатолия Николаевича) (22 июня 1953 года - 26 октября 2020 года), выдающегося деятеля трезвеннического движения 80-х – 90-х годов прошлого столетия, одного из лучших преподавателей курсов по методу Г.А. Шичко, клирика Свято-Никольского монастыря в п. Могочино Томской области.

95 лет назад (с 22 по 27 июня 1928 года) Комиссия СНК СССР рассмотрела и одобрила проект закона борьбы с алкоголизмом (Трезвость и культура. 1928. № 2. С. 4).

70 лет назад (23 июня 1953 года) в Нью-Йорке США на Международной конференции ООН был подписан Международный протокол об ограничении культивирования мака, производства опиума и торговли им.

175 лет назад (24 июня 1848 года) вышел сенатский указ России «О платеже пошлинного откупщику поведенной пошлины держателями в еврейских колониях питейной продажи». (ПСЗРИ, 2-е собр., СПб., 1849. Т. 23. № 22398).



65 лет со дня рождения Красовского Константина Сергеевича (24 июня 1958 года - 20 сентября 2021 года), кандидата геолого-минералогических наук, секретаря Международной независимой ассоциации трезвости

26 июня – Международный день борьбы с наркоманией.

250 лет назад (26 июня 1773 года) опубликован сенатский указ России о запрете продажи из погребов рома, арака и шрома мелкими мерами. (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 145).

195 лет назад (26 июня 1828 года) вышел сенатский указ России по корчемным делам. (ПСЗРИ, 2-е собр. СПб., 1830. Т. 3. № 2111).

175 лет со дня рождения (26 июня 1848 года — 18 декабря 1913 года) Кулаковского Платона Андреевича, профессора, историка и филолога-слависта, общественного деятеля, активного участника Славянского движения, активного сторонника трезвости.

135 лет назад (26 июня 1888 года) Высочайше утверждено положение Комитета Министров России «О предоставлении Министру Финансов права учреждать казённую продажу вина в Сибири». (ПСЗРИ, 3-е собр. СПб., 1890. Т. 8. № 5371).

125 лет назад (26 июня 1898 года), по циркуляру министра финансов управляющим акцизными сборами губерний с казенной продажей питей, приговоры сельских обществ, выражающие ходатайства о воспрепятствии производства торговли алкоголем в черте усадебной оседлости, могут быть признаваемы уважительными (Пашков Е.В. Антиалкогольная кампания в России в годы первой мировой войны // Вопросы истории. 2010. № 10. С. 80-93).

**90 лет со дня рождения (р. 26 июня 1933 года) Брусницына Анатолия Ивановича, ветерана трезвеннического движения СССР-России.**

**50 лет со дня рождения (р. 27 июня 1973 года) Савицкого Александра Григорьевича, председателя ВОКС по реабилитации Всероссийского общественного объединения людей живущих с ВИЧ.**

165 лет со дня рождения (28 июня (10 июля) 1858 года – 21 февраля (5 марта) 1920 года) митрополита Питирима (Окнова Павла Васильевича), общественно-го деятеля Российской Империи, архиерея Петроградского и Ладожского, почетного председателя Курского отдела Союза русского народа, активного сторонника трезвости.

215 лет со дня рождения Павла (Великодворского Пётра Васильевича) (29 июня 1808 года — 5 мая 1854 года), инока Древлеправославной церкви Христовой (старообрядцев, приемлющих Белокриницкую иерархию), духовного писателя, активного проповедника трезвения.

165 лет со дня рождения (29 июня 1858 года – 29 октября 1924 года) Веригина Петра Васильевича, руководителя духоворцев-постников, друга Л.Н. Толстого, активного сторонника трезвости.

125 лет назад (29 июня 1898 года) был утвержден Устав Попечительства трезвости и религиозно-нравственного назидания при Николаевской церкви Акшинского уезда (Мордвинов И. Общество трезвости, жизнь

и работа в нём / И. Мордвинов. СПб.: Изд-во Александрово-Невского общества трезвости, 1911, с. 207).

40 лет назад (29 июня 1983 года) МВД СССР, Минздрав СССР и Минюст СССР утвердили Инструкцию «О порядке направления граждан на освидетельствование для установления состояния опьянения и проведения освидетельствования» (Комментарий к законодательству РСФСР о борьбе с пьянством и алкоголизмом. М.: Юр. Лит., 1986, с.83).

335 лет назад (30 июня 1688 года) в России составлен царский указ, помеченный Дьяком «О держании дворцовым служителям в домах своих питей беспенно и безвыимочно». (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней (VII тыс. до н.э. – 1990 г.). Часть первая. М.: АПН СССР, 1991, с. 102).

215 лет назад (30 июня 1808 года) Комитетом министров Российской Империи было принято постановление, подтверждающее курс правительства на борьбу с пьянством, когда все питейные дома и штофные лавочки, находившиеся от военных казарм не дальше 300 сажень, были закрыты (ПСЗРИ, собрание 1-е: В 45 т., Т. 30, № 23129. СПб, 1830).

175 лет со дня рождения (30 июня 1848 года – 19 января 1923 года) Толя Сергея Александровича, графа, тайного советника, обер-егермейстера Высочайшего Двора, члена правой группы Государственного Совета Российской Империи, члена Совета Русского собрания, активного сторонника трезвости.

110 лет со дня рождения Воронина Сергея Алексеевича (30 июня (13 июля) 1913 года — 20 октября 2002 года), советского прозаика, в 1957 – 1964 годах – главного редактора журнала «Нева», активного сторонника трезвости.

70 лет со дня рождения (30 июня 1953 года – 6 октября 2012 года) Сурнова Константина Глебовича, кандидата психологических наук, старшего научного сотрудника кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии МГУ им. М.В. Ломоносова, в 1986 – 1989 годах – редактора отдела пропаганды и науки журнала «Трезвость и культура».

215 лет назад (июнь 1808 года) в Саратога-Спрингс штата Нью-Йорк доктором Билли Дж. Кларком было основано первое общество трезвости США.

130 лет назад (июнь 1893 года) Казанское общество трезвости открыло в г. Казани первую чайно-столовую.

130 лет назад (июнь 1893 года) в Чикаго США, в рамках организации Всемирной выставки, был проведен Всемирный конгресс трезвости с участием 700 делегатов из тридцати государств мира, организованный Национальным обществом трезвости.

100 лет назад (июнь 1923 года) на июньском пленуме ЦК РКП (б) был поставлен вопрос о государственной монополии на продажу водки в стране (Немцов А.В. Алкогольная история России: Новейшая история. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009, с. 60).

90 лет назад (июнь 1928 года) Обществом борьбы с алкоголизмом РСФСР выпущен первый номер журнала «Трезвость и культура».

*Публикуется в сокращении, особенно в отношении событий и деятелей ТД дальнего зарубежья. Полная версия на сайте МАТр <http://www.intacso.ru/> – ред.*

# Вопрос о народной трезвости в III Государственной Думе (1907—1912)

*Статья посвящена проблеме разработки в Государственной думе Российской империи III созыва (1907–1912 гг.) комплекса антиалкогольных мер, касавшихся главным образом крестьянского населения страны. Особое внимание уделяется деятельности в этом направлении депутатов из крестьян. Анализируются их подходы к проблеме распространения трезвости в российском селе. Рассматриваются различные этапы работы специальной думской «Комиссии о мерах борьбы с пьянством», среди членов которой выделялся самарский депутат, октябрист, выходец из крестьян М.Д. Челышов. С другой стороны, анализу подвергается реакция российского крестьянства на то, как в Думе происходила разработка антиалкогольного законопроекта. С этой целью в статье привлекаются различные крестьянские письма и ходатайства, направлявшиеся в народное представительство или публиковавшиеся в периодической печати. На основе исторических источников делается вывод о том, что сельские обыватели в рассматриваемый период в качестве наиболее действенной меры борьбы с пьянством видели ликвидацию питейной торговли. Во многом по этой причине правительство в 1914 году пошло на учреждение в стране «сухого закона». Новизна исследования заключается в привлечении разноплановых источников – не публиковавшихся ранее архивных данных, стенографических отчетов думских заседаний, материалов прессы.*

## Введение

Изучение проблематики, связанной с потреблением алкоголя, традиционно в России сохраняет высокую степень актуальности, поскольку выводит исследователей на широкий круг вопросов, так или иначе затрагивающих темы социально-бытового, духовно-нравственного и экономического благополучия населения страны [Слободян, 2017]. При этом в каждой конкретной исторической эпохе данная проблематика имеет свою индивидуальную специфику. Начало XX века в этом смысле было отмечено беспрецедентным вниманием органа народного представительства – Государственной думы – к вопросам трезвости и пьянства в Российской империи.

В это время, надо сказать, проблема народной трезвости привлекала к себе внимание со стороны самых разных властных и общественных структур – правительства, Церкви, интеллигенции [Афанасьев, 2007]. По всей стране открывались общества трезвости, в столице начинал свою работу первый в своем роде экспериментальный клинический институт по изучению алкоголизма под руководством академика с мировым именем В.М. Бехтерева [Классики ..., 1988].

Совокупность этих явлений и процессов формировала уже тогда значительный исследовательский интерес к обозначенной теме и продолжает делать это сегодня. Дореволюционная историография вопроса была отмечена основательными научными трудами, сохраняющимися и сегодня высокую значимость [Дмитриев, 1911; Фридман, 1914–1916]. Помимо этого, в данный период появлялось большое количество работ непосредственных участников трезвенной борьбы, подчас содержащих субъективные оценки изучаемых явлений, но при этом привлекающих очень богатый фактический материал [Булгаковский, 1902; Коровин, 1897].

Историография советского периода, как правило, касалась темы трезвости и пьянства лишь в попытках обнажить пороки царского прошлого России или в целом буржуазных обществ. Примечательно, что всплески интереса исследователей к указанной проблематике в основном возникали по случаю активизации трезвеннической политики властей [Ларин, 1929; Зеневич, 1955; Протьюко, 1988].

С 1990-х годов ситуация начинает меняться в сторону расширения диапазона исследовательских подходов и рассматриваемых сюжетов [Афанасьев, 2007; Демин, 2014; Николаев, 2008]. Для современной историографии вопроса становится также характерным исследование региональных особенностей потребления спиртного и

борьбы с алкогольными излишествами [Афанасьев, 2011; Назукина, 2011].

Вопрос о потреблении алкоголя в России начала XX века

В центре нашего внимания – российское крестьянство и антиалкогольный вопрос в Государственной думе Российской империи III созыва, тема, недостаточно освещенная в литературе. Целью исследования является анализ влияния крестьян (как депутатов органа народного представительства, так и в целом социальной группы страны того времени) на обсуждение, разработку и реализацию мер, направленных на распространение трезвости в России.

Крестьянство в начале XX века продолжало оставаться самой многочисленной категорией населения страны, в структуре которой, по данным первой всероссийской переписи населения 1897 года, сельские обыватели составляли 77,1% [Россия ..., 1995, с. 219]. Бытовавшая тогда риторика образованного сообщества (как чиновничества, так и общественных деятелей), проводившего идею необходимости бороться с пьянством в народной среде, по преимуществу как раз и касалась крестьянства, а также фабрично-заводских рабочих, по сути – вчерашних крестьян.

При этом уровень потребления спиртного в стране нельзя назвать критическим для того времени: Россия занимала 11-е место в Европе по количеству потребляемого абсолютного алкоголя [Дмитриев, 2001, с. 43].

В самой империи потребление было неравномерным. По данным и официальной статистики, и независимых экспертов, душевое потребление сорокоградусной водки в городах в середине 1900-х годов составляло около 1,5 ведра в год, в сельской местности – 0,5 [Золотарев, 1909; Озеров, 1912, с. 91].

Таким образом, когда ставился вопрос о необходимости бороться за трезвость в народной среде, а под таковой преимущественно подразумевалось российское крестьянство, власти и общественность имели в виду не размеры, а формы потребления. В отличие от городского населения, пьющего спиртное относительно регулярно и равномерно, сельские обыватели свою основную годовую норму выпивали эпизодически – то есть крупными порциями по случаю знаменательных семейных и церковных праздников (феномен «пьянства по случаю») [Воронов, 1913].

Особое звучание данной ситуации добавлял факт существования тогда, в Российской империи, еще с 1890-х годов, казенной продажи питей – государственной монополии на продажу крепких спиртных напитков.

Благодаря этой системе к началу Первой мировой войны отечественный бюджет почти на одну треть состоял из доходов от продажи водки, главным образом крестьянству, являющихся по сути формой косвенного налога, что давало основания политической оппозиции обвинять самодержавие в спаивании собственного народа [Аксенов, 2000, с. 37].

### **Разработка антиалкогольных мер в Государственной думе**

С учетом этого обстоятельства заинтересованность в благополучной обстановке в селе в плане потребления алкоголя во второй половине 1900х годов была подчеркнута на самом высоком правительственном уровне. Российский премьер П.А. Столыпин, выступая в Государственной думе по вопросам актуальнейшей тогда аграрной реформы, заявил, что правительство при реализации комплекса преобразований делало «ставку не на убогих и пьяных, а на крепких и сильных» крестьян [Стенографические ..., т. 2, стб. 2282].

Все это обусловило появление повышенного интереса Государственной думы к проблемам антиалкогольной борьбы уже в самом начале ее работы. В декабре 1907 года была образована думская Комиссия о мерах борьбы с пьянством, начался долгий путь разработки специального законопроекта, направленного на отрезвление деревни. В составе Комиссии находилось 22 человека, из них – 7 крестьян [Стенографические ..., т. 1, стб. 1002]. К слову, депутатов из крестьян в третьей Думе было существенно меньше, чем в двух предыдущих – 75 человек, или 15% от общего числа народных избранников [Члены ..., 1913].

И среди них, безусловно, выделялся главный рупор антиалкогольной борьбы Государственной думы – выходец из владимирских крестьян, депутат от Самарской губернии Михаил Дмитриевич Чельшов. Он задавал темп работе Комиссии, регулярно выступал на думских заседаниях и даже заслужил прозвище «самарского Катона» – за умение любую тему, обсуждавшуюся в Таврическом дворце, будь то вопрос о новых налогах или реформе образования, сводить к теме борьбы с пьянством [Никита, 1907, с. 2].

В своих речах Чельшов активно пользовался демагогическими приемами. Желая добиться нужного для себя эффекта, депутат рисовал апокалиптические картины российской деревни, население которой беспробудно пьет две трети года, остальную треть пребывая в похмелье. Впрочем, подобную ситуацию (конечно, существовавшую лишь в его собственном воображении) Чельшов объяснял не природной склонностью хлебопашцев к пьянству, а политикой правительства, направленной, по его мнению, на извлечение сверхдоходов из села посредством казенной винной монополии [Чельшев, 1912, с. 22-23].

Меры, которые предлагал Чельшов для исправления ситуации в селе в лучшую сторону, были весьма категоричными и в основном сводились в идеале к необходимости полностью запретить в стране производство и продажу спиртного, как ближайшая цель рассматривались меры по ограничению доступа сельского населения к алкогольной продукции.

Яркий пример – история с подачей в 1908 году депутатами в количестве 192 человек заявления о необходимости полностью запретить продажу горячительных напитков в сельской местности, сохранив таковую только в столицах, губернских и уездных городах. Среди подписавших заявление была и крестьянская группа депутатов, которые отмечали следующее: «С ослабленной волей и не имея твердости характера, чтобы устоять

против соблазна в виде находящейся поблизости винной лавки или шинка, сельское население сбывает даже полученное в голодные годы пособие на продовольствие хлебом и даже семян для посева <...> Мы полагаем, что только полное удаление из сел и деревень мест продажи крепких напитков и сосредоточение их исключительно в городах может прекратить бесшабашное пьянство деревни и поднять народное благосостояние» [РГИА, ф. 1278, оп. 2, д. 2308, л. 4-4об].

Авторы заявления, предполагая возможные вопросы, сразу выдвинули и свои варианты компенсации бюджетных потерь от претворения такой меры в жизнь. Например, было представлено довольно спорное и откровенно наивное предложение обложить дополнительным налогом лиц свободных профессий и государственных служащих [РГИА, ф. 1278, оп. 2, д. 2308, л. 4об].

В целом и итоговый антиалкогольный законопроект Комиссии содержал в своей основе меры ограничительного характера, пусть и в смягченных вариантах. Так, депутаты предложили предоставить сельским обществам право закрывать питейное заведение на территории своей усадебной оседлости, принимая это решение на сельском сходе с участием женщин простым большинством голосов. К слову, правом решать судьбу питейного заведения крестьяне обладали всю вторую половину XIX века и лишились его лишь с введением государственной винной монополии. Помимо этого, законопроект предполагал знакомые нам сегодня временные ограничения на продажу спиртного, а также понижение крепости водки до 37 градусов и сопровождение каждой продаваемой бутылки этикеткой, предупреждавшей покупателя о вреде приобретенного им продукта [Чельшов, 1912, с. 609-623].

Реакция общественности была в большинстве случаев скептической. В прессе меры, предлагавшиеся Комиссией, назывались паллиативами, выражалась уверенность в том, что «гора родила мышь». Впрочем, данные оценки были больше характерны для отечественной интеллигенции, изрядная часть которой с присущим ей радикализмом полагала, что эффективная борьба с пьянством возможна лишь при уничтожении самодержавия и частной собственности и после демократизации общественно-политической сферы жизни страны [Лавринович, 1910].

Любопытно, но само крестьянство, главный объект антиалкогольного законопроекта, очень часто выражало поддержку работе Комиссии и находило самым действенным способом борьбы с пьянством именно удаление питейного заведения с территории своего селения. С 1908 года в адрес Комиссии о мерах борьбы с пьянством и лично М.Д. Чельшова регулярно приходили письма поддержки и ходатайства сельских обществ с просьбой посодействовать им в борьбе за закрытие в их населенном пункте винной лавки [РГИА, ф. 1278, оп. 2, д. 3603, л. 1-2; д. 3607, л. 147, 190—192].

Впрочем, полемические приемы «самарского Катона» не всегда находили понимание у его собратьев. В газете «Вече» тех лет было опубликовано любопытное письмо некоего Ивана Ржанова, назвавшегося старым земледельцем. В этом письме крестьянин жестко критиковал слова Чельшова о пьющей деревне: «Русь – не кабацкое царство поголовного пьянства (чельшевская клевета обидна отчизне!), и деревенский домовитый, работающий мужик не много пьет, да ему и некогда пить (кто ж за него работает?), чему доказательством слу-



жит тысячелетнее существование нашей соломенной и лапотной деревни... Могла ли бы вырасти Российская империя до таких размеров при поголовном пьянстве своего народа?» [РГИА, ф. 1278, оп. 2, д. 3603, л. 160].

Стоит также заметить, что крестьяне понимали недостаточность только запретительных мер в борьбе с зеленым змием и, вступая на этот путь, начинали не только закрывать места продажи спиртного, но и активнее участвовать в церковно-приходской жизни, развивать культурно-образовательную сферу в своем селе. Показательна жалоба крестьян из Рязанской губернии, которые после закрытия в их селе питейного заведения заявляли: «Водку отняли, а взамен ее ничего не даете» [ГАРФ, ф. 102, оп. 112, д. 90 (3-е делопроизводство), л. 34.].

При этом думский законопроект о мерах борьбы с пьянством так и остался на бумаге. После его утверждения Государственной думой он направился на рассмотрение в Государственный совет, где его дотошно анализировала более консервативная публика. Могло показаться, что дело борьбы за народную трезвость окончательно заглохло, но это оказалось не так.

### Заключение

Информационный шум вокруг проблем народной трезвости, значительно усиленный народными избранниками, формировал и общественное мнение, и мнение властей на самом высоком уровне. В частности, Николай II оказался весьма восприимчив к теме отрезвления народа. Для характеристики взглядов императора относительно рассматриваемой проблемы интересен следующий эпизод. Когда в начале XX века в России получил распространение вызвавший неоднозначные оценки роман И.А. Родионова «Наше преступление», основной мыслью которого был тезис о том, что «народ спился, одичал, озлобился, не умеет и не хочет трудиться» [Родионов, 1997, с. 3], Николай II, по словам государственного секретаря С.Е. Крыжановского, позволил себе следующую рецензию: «Нет, я все-таки этому не поверю. Человек, который это написал, просто не любит народа» [Крыжановский, 2009, с. 142].

Николай II неоднократно также выражал свою поддержку трезвенному движению в России. Например, в 1913 году, принимая депутацию от 1800 церковных обществ трезвости, он написал на преподнесенном ему адресе: «Желаю всемерного распространения трезвости по земле русской» [РГИА, ф. 1242, оп. 1, д. 10, л. 286]. Это желание очень скоро стало претворяться в жизнь. В начале 1914 года в результате придворной интриги пост министра финансов оставил В.Н. Коковцов. Оппоненты чиновника, среди которых фигурировал пресловутый старец Григорий Распутин, выставили своего противника перед Николаем II как министра, спаивающего и разоряющего трудовое крестьянство. Новый министр финансов П.Л. Барк учел опыт предшественника и не оказал сопротивления, когда с началом Первой мировой войны стала стремительно реализовываться идея «сухого закон» – ограничения продажи спиртного на время мобилизации, а затем и на весь период боевых действий [Аксенов, 2011]. Таким образом, сбылись чаяния крестьянских депутатов, ратовавших еще в конце 1900-х годов о прекращении торговли алкоголем в сельской местности.

Что принесла стране эта мера, пропагандировавшаяся со времен третьей Государственной думы? Земские

статистики, врачи, учителя, работавшие в деревне, дружно подчеркивали повышение материального уровня крестьян, которые средства, уходившие ранее на водку, стали тратить на покупку чая, шоколада, книг и картин. Система государственных финансов, лишившись внезапно трети бюджетных доходов, в условиях войны, конечно, испытала потрясение с далеко идущими последствиями. В социальном смысле «сухой закон», который не распространялся на имущую публику, продолжавшую ни в чем себе не отказывать и покупавшую спиртное в городских ресторанах, только подлил масла в огонь во время февральского революционного кризиса, обострив проблему неравенства. Городские низы в марте 1917 года с упоением громили казенные винные лавки: либо всем – все, либо всем – ничего. В деревне ситуация в этом смысле была спокойнее – страдающие всегда могли освоить нехитрые способы домашнего производства алкоголя [Введенский, 1915; Воронов, 1916].

Через 70 лет состоялось «второе пришествие» «сухого закона», аналогичным образом совпавшее с крушением государственной системы. Напрашивающиеся причинно-следственные связи – больше материал для полемической публицистики, чем для исторического анализа. Но бесспорно одно: проблема потребления алкоголя – это не просто вопрос гастрономии, это многослойная история с выходом на социокультурные, экономические и даже политические темы, что и продемонстрировала думская дискуссия о мерах борьбы за народную трезвость.

### Источники и принятые сокращения

1. ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации. Ф. 102. Оп. 112. Д. 90 (3-е делопроизводство). Л. 34.
2. Золотарев А. М. Потребление вина в России в 1904—1909 годах / А. М. Золотарев // Ежегодник России. 1909 год. – Санкт-Петербург : Издание Центрального Статистического Комитета М.В.Д.; Типо-литография Н. Л. Ныркина, 1910. – LXXVIII-CXVII.
3. Классики русской медицины о действии алкоголя и алкоголизме : избранные труды / сост. В. С. Воробьев. – Москва : Медицина, 1988. – 304 с.
4. Коровин А. М. На что нам общества трезвости / А. М. Коровин. – Москва: Типография товарищества И. Д. Сытина, 1897. – 24 с.
5. Крыжановский С. Е. Воспоминания: из бумаг С. Е. Крыжановского, последнего государственного секретаря Российской империи / С. Е. Крыжановский. – Санкт-Петербург : РНБ, 2009. – 228 с.
6. Лавринович Ю. Н. Алкоголизм и наша финансовая система / Ю. Н. Лавринович // Труды Первого всероссийского съезда по борьбе с пьянством : в 3 томах. – Санкт-Петербург : Типография П. П. Сойкина, 1910. – Т. 2. – С. 473—480.
7. Никита К. У самарского Катона / К. Никита // Русское слово. – 1907. – № 281. – С. 2.
8. РГИА – Российский государственный исторический архив. Ф. 1242. Оп. 1. Д. 10; Ф. 1278. Оп. 2. Д. 2308; Ф. 1278. Оп. 2. Д. 3607.
9. Родионов И. А. Наше преступление / И. А. Родионов. – Москва : Глосса, 1997. – 272 с.
10. Россия. 1913 год. Документально-статистический справочник / сост.-ред. А. М. Анфимов, А. П. Корелин. – Санкт-Петербург : БЛИЦ, 1995. – 416 с.
11. Слободян Е. Потребление алкоголя в России. Инфографика [Электронный ресурс] / Е. Слободян // Аргументы и факты. – 2017. – 25 января. – Режим доступа : <http://www.aif.ru/dontknows/infographics/potreble>

nie\_alkogolya\_v\_rossii\_infografika.

12. *Стенографические* отчеты. Государственная дума. Третий созыв. – Санкт-Петербург : Государственная типография, 1908. – Т 1. – Стб. 2024. – Т. 2. – Стб. 3152.

13. *Челышов М.Д.* Речи, произнесенные в Третей Государственной Думе о необходимости борьбы с пьянством и по другим вопросам / М. Д. Челышев. – Санкт-Петербург : Типография Алекс.-Невск. Общ. Трезвости, 1912. – 795 с.

14. *Члены Государственной думы* : (портреты и биографии) : Третий созыв, 1907—1912 г. / сост. М. М. Боиович. – 6-е изд. – Москва : Типография Т-ва И. Д. Сытина, 1913. – 456 с.

Литература

15. *Аксенов В. Б.* Вместо введения. Или о князьях, царях и питиях / В. Б. Аксенов // Веселие Руси. XX век. Градус новейшей российской истории : от «пьяного бюджета» до «сухого закона». – Москва : Пробел-2000, 2000. – 610 с.

*Аксенов В. Б.* «Сухой закон» 1914 г. : от придворной интриги до революции /

В. Б. Аксенов // Вопросы истории. – 2011. – № 4. – С. 126—139.

17. *Афанасьев А. Л.* Трезвенное движение в России в период мирного развития : 1907—1914 годы : опыт оздоровления общества / А. Л. Афанасьев. – Томск : ТУ-СУР, 2007. – 200 с.

18. *Афанасьев И. Н.* Борьба государства и общества за народную трезвость в России 1861—1914 гг. (На примере Новгородской губернии) : диссертация ... кандидата исторических наук / И. Н. Афанасьев. – Великий Новгород, 2011. – 192 с.

19. *Булгаковский Д. Г.* Вино на Руси по памятникам народного творчества, литературным и художественным / Д. Г. Булгаковский. – Санкт-Петербург : Сенатская типография, 1902. – 58 с.

20. *Введенский И. Н.* Опыт принудительной трезвости / И. Н. Введенский. – Москва : Моск. столич. попечительство о нар. трезвости, 1915. – 44 с.

21. *Воронов Д. Н.* Алкоголизм в городе и деревне в связи с бытом населения. Обследование в Пензенской губернии в 1912 году / Д. Н. Воронов. – Пенза : Паровая типо-литография Т-ва А. И. Рапорт и Ко, 1913. – 55 с.

22. *Воронов Д. Н.* Жизнь деревни в дни трезвости (По данным зем. и др. анкет) : Докл., прочит. в марте 1916 г. в заседаниях Комис. по вопросу об алкоголизме при Рус. о-ве охранения нар. здоровья / Д. Н. Воронов. – Петроград : Государственная типография, 1916. – 70 с.

23. *Демин В. А.* Государственная дума, Государственный совет и борьба с пьянством / В. А. Демин // Таврические чтения 2013 : актуальные проблемы парламентаризма : история и современность : международная научная конференция : сборник научных статей : в 2-х частях. – Санкт-Петербург : ЭлекСис, 2014. – Ч. 1. – 138—142.

24. *Дмитриев В. К.* Критические исследования о потреблении алкоголя в России / В. К. Дмитриев. – Москва : Издание В. П. Рябушинского, 1911. – 301 с.

25. *Дмитриев В. К.* Критические исследования о потреблении алкоголя в России / В. К. Дмитриев. – Москва : Русская панорама, 2001. – 368 с.

26. *Зеневич Г. В.* Алкоголизм – вреднейший пережиток капитализма / Г. В. Зеневич. – Ленинград : Знание, 1955. – 23 с.

27. *Ларин Ю.* Алкоголизм и социализм / Ю. Ларин. – Москва : [О-во борьбы с алкоголизмом], 1929 (8-я тип. Мосполиграф). – 143 с.

28. *Назукина А. А.* Винная торговля и деятельность обществ трезвости в Московской губернии в конце XIX – начале XX вв. : диссертация ... кандидата исторических наук / А. А. Назукина. – Москва, 2011. – 249 с.

28. *Николаев А. В.* Антиалкогольная кампания в России 1894—1914 годов : исторический опыт решения проблемы / А. В. Николаев // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 35 (136). История. Вып. 28. – С. 60—72.

29. *Озеров И. Х.* На темы дня. К экономическому положению России / И. Х. Озеров. – Москва : художественная печать, 1912. – 455 с.

30. *Протьюко Т. С.* В борьбе за трезвость : страницы истории / Т. С. Протьюко. – Минск : Наука и техника, 1988. – 162 с.

31. *Фридман М. И.* Винная монополия / М. И. Фридман. – Санкт-Петербург : Типография Правда, 1914—1916. – Т 1. – 1914. – 548 с. – Т 2. – 2016. – 627 с.

**Шевченко Иван Александрович,**

к.и.н., доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, «Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского», (Липецк, Россия), shevchenko.iwan@gmail.com

**Источник**

Вопрос о народной трезвости в III Государственной Думе (1907-1912). *Научный диалог.* 2019;(1):257-268. [https://www.gramota.net/articles/issn\\_1997-292X\\_2016\\_12-2\\_58.pdf](https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2016_12-2_58.pdf)

*К десятилетию создания партии сухого закона России*

## **ПАРТИЯ СУХОГО ЗАКОНА РОССИИ – ПАРТИЯ СОЦИАЛ-ПАТРИОТОВ**

**(доклад на учредительном съезде партии сухого закона России, в г. Первоуральске, 01.12.2012 г.)**

*Братья, мы собрались на всероссийское, столь достопочтимое собрание почти, что из 50 регионов Российской Федерации. Я думал, как обратиться к делегатам съезда? Товарищи или соратники? Многих я знаю давно, более 20 лет, но сегодня, с созданием партии, к которой шли долгие годы, мы становимся еще роднее друг другу. Поэтому позвольте обращаться к вам – братья, собратники, собратчики. Полагаю, что товарищами нам следует называть сторонников партии, помощников, единомышленников, еще не вступивших в наши ряды. Соратниками же называть трезвенников, в том числе являющихся членами других партий, которые нам известны и близки по решению конкретных вопросов отрезвления России, с кем мы участвуем в проекте Общее дело.*

**Собратья!**

Партия это часть общества, люди, объединенные идеей, с целью достижения правового результата политическими способами. Поэтому, чем больше сторонников идеи, тем могущественнее партия. Для приумно-

жения собратников в своих рядах из недр гражданского общества и глубин народных масс, членом партии необходимо много трудиться на идеологическом фронте. При существующей аполитичности и алкоголизации русского народа, который в России составляет более

80% электората, следует ожидать, что название партии, где есть слова «сухой закон», вызовет у большинства как отторжение, так и насмешку. Но, тем не менее, мы считаем, что именно такое название привлечет к себе внимание соотечественников, пробудит спящее сознание масс, пополняя наше членство думающей, активной частью россиян.

Выражение «сухой закон», как и выражение «полусухой закон», отражает в русском языке отношение к реализации населению алкогольной продукции через торговую сеть. Если полусухой закон предполагает возможность продажи алкогольных изделий в ограниченном количестве в одни руки, то сухой закон этого не предусматривает. Причем алкоголь не исчезает полностью из жизни общества, он присутствует, но только как фармакологическое средство, поэтому его приобретение осуществляется через аптеки по рецептам. Полусухой закон разрешает употреблять алкогольные изделия (типа пиво, вино, ликер и т.д.), главным образом в специально отведенных для этого местах: барах, ресторанах, кафе и т.п. Сухой закон вводит полный запрет не только на продажу спиртного, но и на его употребление, тогда как полусухой закон запрещает употребление спиртного: а) в неположенных местах; б) в определенные часы; в) до достижения людьми определенного возраста. Т.е. продажа и употребление алкоголя при полусухом законе регламентирована законодательными актами, тогда как при сухом законе в обществе совсем запрещена его реализация. Отчасти принципы сухого закона отображены в законодательстве всех стран мира, в том числе и российском. Например, запрещено употребление алкоголя водителям автомобиля и операторам всех видов транспорта и иных технических средств. Существует негласный запрет на употребление спиртного на рабочем месте представителям всех профессий без исключения. Также запрещена продажа алкоголя лицам, не достигшим совершеннолетия: в Канаде, США, Великобритании и в других европейских странах до 21 года, в России, и на территории ряда постсоветских государств, до 18 лет. Всего же в мире правительства более 40 стран традиционно из года в год продлевают сухой закон, еще свыше 80 государств культивируют полусухой закон (там разрешительные меры действуют исключительно в интересах туристической индустрии). Отметим, что, как правило, в этих странах существует государственная монополия на производство и реализацию спиртного. Кроме того, там, где нет алкоголя, нет и алкоголиков, и напротив, где его реализация разрешена, они есть, причем их количество зависит от степени либерализации запретов в алкогольной политике.

Создаваемая нами Партия сухого закона России приветствует государства, где на алкоголь наложено табу.

В настоящее время в умах россиян существует представление, что якобы есть алкоголь пищевой. Некоторые считают, что он изготовлен из «питьевого» этилового спирта, в виде его разведения в различной концентрации с водой или иной жидкостью. Полученный таким образом раствор, под всевозможными брендами и названиями предлагается алкогольным бизнесом населению к употреблению, в качестве продукта питания. Как следствие, ввиду психологических особенностей людей, под мощным информационным давлением доверчивые аборигены используют алкогольный товар как напиток, как часть высококалорийной пищи. В качестве товара людям предлагаются алкогольные изделия, главным образом жидкости, в составе которых в разной пропорции присутствует этиловый спирт. Каждый вид алкогольного продукта имеет специфический

вкус, цвет и запах и, что не маловажно, легенду.

Но кроме текучего алкоголя, встречается алкоголь желеобразный, который зачастую можно обнаружить в кондитерских изделиях (конфеты, торт и т.п.). В процентном отношении к другим ингредиентам он соотносится так же, как этиловый спирт к воде и иным веществам, содержащимся в ней, в жидком состоянии. Его включают в сладости с целью увеличения товарооборота, для приучения организма потребителя к этиловому спирту, выработки алкоголефильного рефлекса и формирования наркотической зависимости, прежде всего у детей и девочек-подростков. Алкогольные кондитерские изделия – изуверский маркетинговый ход, позволяющий не только рекламировать алкогольную продукцию, но и формировать алкогольную зависимость у людей с ранних лет. Т.е. в начале конфеты с алкоголем, потом алкоголь с конфетами, а затем просто алкоголь.

Этиловый спирт, как химическое вещество –  $C_2H_5OH$ , чрезвычайно токсичен, является не только протоплазматическим (клеточным) ядом, но и растворителем, который относится к наркотикам жирного ряда. Согласно техническим условиям ГОСТ 18300–72, этиловый спирт – сильно действующий наркотик, вызывающий сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы. И вот этот яд, это наркотическое вещество, замаскированное под красочными этикетками, благозвучными названиями, расфасованное в кондитерские товары и алкогольные жидкости специфических видов, предлагается жителям Российской Федерации с детских лет употреблять, как пищевой продукт!

Казалось бы, подумаешь, маленькая маркетинговая уловка, безобидная хитрость, не героин же, да и какое отношение экономика имеет к политике, мол, кесарю кесарево, а Богу богово. Но не тут-то было. В данном случае, политика и экономика явления не взаимоисключающие, а взаимосвязанные. В парадигме социал-патриотизма политика и экономика это две сестры: первая стоит на позициях народосбережения, вторая – народоувеличения и его взаимообогащения. Т.е. политика, экономика и народ – это триада, элемент которой взаимопитают и взаимообогащают друг друга. В государственном строительстве, эта триада есть единица, три объекта в одном, имя которому – нация. В случае товарооборота алкоголя в России мы наблюдаем совершенно иную картину, когда политика и экономика чужды народу, направлены против коренных этносов, служат орудием их разложения и истребления. Т.е. алкогольные изделия не имеют никакого отношения к экономике, т.к. спиртное приносит сплошные убытки национальному государству. Надо отдать должное главе Чеченской республики Рамзану Кадырову, единственному в России руководителю, который категорически стоит за введение в стране сухого закона. Он практически запретил реализацию спиртного, включая пиво, на территории вверенного ему региона. Им также наложен запрет на реализацию энергетических напитков. Вот пример заботы отца о детях, национального лидера о народе.

Государство состоит из граждан, отдельных субъектов, многофункциональных и многообразных, совокупность состояния которых определяет его торжество. Если индивиды здоровы, грамотны, трезвы и патриотичны, то и государственная политика сообразна этим критериям. Однако при всех благоприятных условиях, все тотчас меняется, если в обществе появляется алкоголь или другие наркотики. Это связано с тем, что с их приемом у потребителя вначале поражаются высшие психические отделы, отвечающие за память,



мышление, внимание и т.п. Человек начинает хуже соображать, перестает думать. По мере приобщения возникает психическая зависимость, когда угасает личностный рост; вскоре развивается физическая потребность, при которой человек уже морально сломлен и перестает быть индивидуальностью, он уже не в силах жить без спиртного. Так как государство это совокупность людей, живущих в одном пространстве по одним правилам, ради достижения общих целей, то, соответственно, состояние каждого из членов общества отражается на державе в целом. Учитывая то, что в России 98% населения, старше 15 лет, употребляют алкогольные изделия, можно рассуждать не только о падении нравов, но и говорить о запланированном процессе социальной деградации, при которой общество теряет способность к благоприятному развитию. Это связано с тем, что, по мере увеличения объема душевого потребления алкоголя, начинаются процессы депопуляции нации, когда падает качество новорожденных детей и место здорового поколения занимают умственные и физические инвалиды.

Считается, что, с точки зрения глобальной экономики, товарооборот спиртного приносит колоссальные прибыли. В СССР одним из китов, на котором базировалась государственная экономика, была монополия на производство и реализацию спиртосодержащей продукции. В современной России наиболее успешный бизнес также связан с товарооборотом алкоголя. Тем не менее, политический взгляд на процесс вычленяет ряд отрицательных закономерностей, например, в области демографии. Это, прежде всего, высокая смертность в стране, которая в Российской Федерации с 1992 года ежегодно превышает рождаемость от 800 тыс. до 1,5 миллионов человек. Это ежегодное появление на свет сотен тысяч нестандартных детей, требующих к себе специальные меры развития и воспитания, социального сопровождения (уже не за горами тот день, когда Россия превратится в страну инвалидов, а русский народ в этнос олигофренов). Это массовая гибель мужчин, по причине пьянства. Это повышенная смертность среди лиц трудоспособного возраста, что напрямую связывают с употреблением алкоголя. Считается, что за последние двадцать лет от алкоголя ежегодно умирало от 500 тыс. до 700 тыс. россиян. Всего же за постсоветский период потери народонаселения России превысили 40 млн. человек.

Обнаруживается отрицательная закономерность и в области национальной экономики. Аварии на производстве, пожары, ДТП, травмы, прогулы, воровство и прочие негативные явления далеко не полный перечень проводимой алкоголефильной политики государства. В рамках современной терминологии, здесь следует говорить о человеческом капитале, который в России чрезвычайно низок. Пьющие люди чаще болеют, больше прогуливают, менее мобильны, плохо обучаются новому и т.д. Как следствие, на рынке труда такие работники не конкурентоспособны, теряют рабочие места, спиваются. В качестве безработных люди постепенно маргинализируются, превращаются в социальных иждивенцев и отбросов общества.

Кроме того, в связи с высокой смертностью народонаселения и низкой рождаемостью происходит уменьшение массы национального трудового ресурса. Однако неослабевающая, а нарастающая потребность в рабочей силе порождает закономерную нужду экономики в трудящихся. Именно поэтому, экономическая концепция социал-патриотизма базируется на национальной политике обеспечения условий для рождения в семьях коренного населения России как можно большего ко-

личества здоровых детей. Создание возможности для их трезвеного воспитания, высоконаучного обучения и нравственного образования – это наш долг. Возращивание государственного человеческого капитала, с целью обеспечения всех нуждающихся граждан рабочими местами, для труда в России, во имя процветания нации, укрепления государства – наша первейшая обязанность.

В настоящее время ситуация на российском рынке труда архисложная. Так как автохтоны (русский и другие коренные народы, проживающие на территории Российской Федерации), прежде всего в связи с психофизиологическими изменениями, приобретенными в результате их массовой алкоголизации, ленивы, часто болеют, не желают и не могут обучаться, то руководители предприятий вынуждены завозить рабочих из других, так сказать «трезвых» регионов, приглашать специалистов из стран ближнего и дальнего зарубежья. В результате возникает общественно-правовая коллизия, выражающаяся в конфликтогенных взаимоотношениях культур, традиций, интересов. Местное население хронически находится в поиске работы, а приезжие занимают рабочие места, которые по справедливости должны бы принадлежать российским «туземцам». Столь явное неуважение к старожилкам со стороны правящего режима не может не вызывать роптаний и недовольства среди аборигенов.

Социал-патриоты заинтересованы обеспечить рабочими местами русский и другие коренные народы России. Для этой цели создаваемой партией должны быть повсеместно созданы пункты по перекалфикации и повышению образованности граждан, где людей будут обучать, прежде всего, основам трезвого образа жизни, навыкам трезвого мышления, элементам трезвения, экономике в парадигме социал-патриотизма. Употребление спиртного, как и других наркотически действующих веществ, вызвано искажением сознания потребителя, поэтому, для улучшения и увеличения качества человеческого капитала требуется, в первую очередь, протрезвить народ, т.е. изменить сознание масс, сформировать трезвенное национальное сознание. Члены создаваемой партии, российские социал-патриоты имеют такой опыт, уже реально занимаются этим делом. Партия намерена и в будущем развивать трезвенное национальное сознание, используя для этого как интернет ресурсы, так и личные встречи с соотечественниками.

Но пришельцы на русские земли выделяются не только отношением к труду, но и религиозными убеждениями. Как правило, это мусульмане, религия которых отличается от современного православного христианства нетерпимостью к спиртному. Вместе с тем, в Российской Федерации именно среди торговцев алкогольной продукцией и нелегального распространения других наркотиков большое количество выходцев из мусульманского мира. Социал-патриоты намерены поддерживать тех религиозных деятелей, не смотря на их вероисповедание, кто стоит на позициях отрицания спиртного и других наркотиков в жизни людей. Партия Сухого закона России осуждает, и будет вести непримиримую политическую и идеологическую борьбу с торговцами смертью, с теми, кто производит и реализует алкоголь и другие наркотики на территории Российской Федерации. Мы будем добиваться ужесточения законодательства в отношении изуверов, навязывающихся на горе и страданиях миллионов россиян, считая их врагами Отечества. Одновременно партия настаивает на предоставлении возможности народу, самим гражданам решать вопрос о введении сухого

закона по месту своего проживания.

Миграционная политика, проводимая современным режимом, представляет реальную угрозу для коренных жителей России. Есть подозрения, что насыщение русских территорий инородцами и иностранцами – это результат нечистоплотной или русофобской политики. Мы уже слышим заявления, что Москва не русская столица, что русских вообще не существует, что у каждой этнической группы своя нация и т.д. Все это ведет к нестабильности в межличностных взаимоотношениях, которые преподносятся СМИ, как межнациональные столкновения, с одной единственной целью: разрушить национальное единство народов России. Поэтому в руках антирусской политики, мигранты, а это в основном крепкие, молодые мужчины, представляют для страны реальную угрозу. Россияне не беспочвенно опасаются сценария, когда выйдя однажды утром из дома, могут увидеть возле своего подъезда вооруженного боевика, который еще вечером был дворником, и уже не баранья кровь польется на улицах и площадях русских городов, а кровь наших родственников, наших соплеменников. Такое уже не единожды было в отечественной истории. Вспомним, хотя бы осень и зиму 1917 года, когда головорезы врываются в квартиры городов по всей Российской империи и без содрогания убивали не только государственных деятелей, военных, священников и других убежденных сторонников мирной жизни, но и детей, женщин, стариков. Совсем недавно подобное происходило в Киргизии, Узбекистане. Это же сейчас совершается в Ливии, Сирии, Ираке, Палестине. Сегодня во многих российских регионах народонаселение не хозяева, а потребители услуг, тогда как транспорт, отрасли ЖКХ, водоснабжение, пекарни, торговля продуктами питания и т.д., находятся в руках иностранцев. Коренным же россиянам предлагается алкоголь, табак и другие наркотики. Зачастую государственный менеджмент, банки, предприятия, экономика целых регионов работают не на страну. Все это в совокупности представляет реальную угрозу для национальной безопасности России.

Отметим, что алкоголефильный стиль поведения присущ только европейской социальной модели. Такой тип т.н. европейского мышления способствует внедрению алкоголя в пищевую цепь потребительского общества, что отрицательно сказывается как на социуме, так и на здоровье, жизни, развитии индивида. Данный социальный шаблон, когда употребление спиртного возводится в ранг достоинства, культового преимущества одних людей перед другими, в частности умения потреблять алкогольные изделия без видимых отрицательных последствий, априори ложен и преступен. Доказано, во всех без исключения странах, где разрешена продажа и употребление т.н. алкогольных «напитков», наблюдается прямая зависимость проявлений асоциального поведения с количеством душевого потребления этилового спирта. Например, в алкоголефильных странах уровень преступности выше, чем в странах алколефобных. Т.е. с ростом потребления спиртного возрастает количество нарушений и преступлений, что дает полное право государству наложить запрет на реализацию и потребление спиртного.

Тем не менее, в человеческом обществе все еще сохраняется верховенство прибыли над правом, когда происходит попрание личности и человеческого достоинства в интересах узкой группы производителей алкогольной продукции. Свою деятельность они сопровождают информационной компанией. На средства от реализации алкогольной отравы они содержат медиахолдинги, направленные на формирование социально-

го наркогенного сознания. При этом информационная модель «умеренного и культурного потребления» является ничем иным, как коммерческим ходом. По сути, через мифологизацию контркультурных, антитрадиционных норм происходит навязывание общественному сознанию стереотипов алколефильного поведения. Осуществляется программирование людей с детских лет на пьянство, которое, в свою очередь, находится в жесткой связке с аморальным и противоправным поведением, начиная от обмана и лицемерия, взяточничества, казнокрадства, коррупции, и заканчивая воровством, хулиганством, различными видами насилий и убийств. Причем зависимость проста: «культурное» потребление связано с более рафинированными преступлениями, требующими для их раскрытия сообразительности и умственного труда дознавателя. Можно сказать, что преступник и следователь упражняются в интеллектуальных играх, кто кого передумает. Ясно, что выиграет тот, кто трезво мыслит. Здесь характерен эпизод из жизни чемпиона мира по шахматам Анатолия Карпова, который как-то заметил, что после нескольких глотков шампанского его мозг отказывался работать – соображать и полгода восстанавливался. Не случайно пьющие следователи редко раскрывают преступления, задуманные культурником на «трезвую» голову.

«Умеренно» пьющие предпочитает одурение, т.е. отравление, средней тяжести. Как правило, из таковых состоит отряд домашних дебоширов, мелких воришек, т.н. «несунов», тащащих все, что плохо лежит. Из их среды выходят потенциальные преступники, садящиеся за руль автомобиля в пьяном виде или прилюдно «качающие свои права».

Следующими идут те, кто «пить не умеет» – пьяницы. В отравленном состоянии они задиры, хулиганы, дебоширы, скандалисты, драчуны, «комики», внезапно ставшие посмешищем в глазах окружающих: то пописали не там, то поспать под забором легли, то свою квартиру с чужой перепутали и т.д. Среди таковых встречаются как академики, так и дворники, как педагоги, так и неучи, как врачи, так и рабочие.

И, наконец, «алкаши», которым «все до фени». Они легко могут и украсть, и избить, и убить. При этом до тех пор, пока они будут пьянствовать, совесть их мучить не станет. Свое падение они осознают только после заключения их под стражу за содеянное преступление, причем весь ужас сотворенного они начинают понимать по мере отдаления дня от даты событий, и воздержания от употребления спиртного. В этой среде бывших «культуропитетейщиков» находятся как экс-министры, отставные генералы, так и действующие чиновники. Истории известны случаи, когда алкоголики стояли во главе государств, и здесь Россия не является исключением.

В каждом конкретном случае для раскрытия преступления требуется своя специфика. Но остается неизменным факт, что преступления, содеянные культурниками и умеренниками раскрываются сложнее, чем деяния, совершенные пьянчугами и алкашами. Это можно объяснить тем, что последние преступают закон спонтанно, неожиданно для самих себя, когда их мозг находится под воздействием алкогольного отравления. В таком состоянии пьяный не понимает не только то, что делает, но и что говорит. Зачастую, проспавшись, преступник не помнит о содеянном и не может взять в толк, в чем его обвиняют. Осмысливая такие случаи, следует рассуждать не о сознательных действиях человека, находящегося в отравленном состоянии, а о проявлении инфотипизации. Дело в том, что инфотипы пре-

ступного поведения, сформированные посредством внешнего, неосознаваемого для субъекта программирования актов, имеющих криминальные последствия, в том числе в состоянии бодрствования, начинают руководить индивидом, вместо разума, мыслительные функции которого угнетаются по мере насыщения головного мозга этиловым спиртом. Печально, но факт: в России более 80% осужденных оказались на скамье подсудимых «по пьяни», большинство из них не помнили или смутно припоминали, как нарушали закон. Из контекста, изложенного следует, что если бы они были трезвы, то преступление бы не состоялось, а горе-преступники остались законопослушными гражданами.

К сожалению, речь идет не о единичных случаях. Ежегодно в России по приговорам судов осуждается более 800 тысяч россиян. Например, в 2007 году было осуждено 930 тысяч человек, по факту, такое количество трудоспособных граждан было изъято из семьи, изолировано от общества, устранено из экономики страны. Хотя, в том же году в стране родилось 1,61 млн. человек. Общее число уголовников впечатляет, так, в 2008 году в Российской Федерации количество заключенных примерно в 2 раза превышало таковых в Австралии, Великобритании, Германии, Испании, Италии, Португалии, Франции, Японии вместе взятых. За два десятилетия 1991–2010 гг. было осуждено 18,7 млн. человек. Столько же, примерно, населения – 18,9 млн. человек, в суммарном исчислении, проживало на 01.01.2010 в Белгородской, Брянской, Владимирской, Воронежской, Ивановской, Калужской, Костромской, Курской, Липецкой, Новгородской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской и Ярославской областях. Дух захватывает от одной мысли, что если бы эти люди не употребляли алкоголь, то около 18 млн. из них не совершили бы преступления, следовательно, не были бы осуждены.

В странах, где нет алкоголя, очень низкий уровень преступности, и напротив, он возрастает по мере увеличения душевого потребления алкоголя. Во многом благодаря алкогольной политике, в 2005 году в России было 320 следственных изоляторов тюремного типа (СИЗО) и учреждений, действующих в режиме следственных изоляторов, 8 тюрем, 760 колоний. В общей сложности граждане, преступившие закон, содержатся более чем в 1000 закрытых режимных учреждениях уголовно-исправительной системы. Данный карательный институт востребован, т.к. ежегодно через места лишения свободы проходят 4 – 5 млн. россиян, из которых 2 млн. – через следственные изоляторы, а 3 млн. – через места заключения. С 1990 г. по 2005 г. число зарегистрированных преступлений в стране выросло почти в 2 раза, в то время как количество заключенных уменьшилось почти в 1,5 раза. Тем не менее, 28.01.2007 г. на НТВ в передаче «Воскресный вечер с Соловьевым» было отмечено, что ежегодно через СИЗО проходит около 3 млн. человек. Легко подсчитать, за 10 лет – 30 млн., за период 1991-2011 гг. – 60 млн. россиян были под следствием.

Эксперты настаивают на том, что примерно 20-25% российских мужчин побывали в СИЗО, тюрьмах или колониях. Простейшие вычисления показывают, что в ближайшие 40 лет число мужчин, прошедших через СИЗО, составит около 20 млн. человек. Расчет производился следующим образом. За период 1990–2007 гг. в стране было осуждено к лишению свободы 16 млн. россиян. Исключив из этого числа количество рецидивистов и женщин, оставшаяся цифра, около 9 млн., показывает количество осужденных мужчин. К сведению, численность вооруженных сил Китая, США, России и Германии вместе взятых меньше 5 млн. человек. В

2007 году в Российской Федерации проживало 52 млн. мужчин в возрасте 15–69 лет, из них около 40% были с уголовным прошлым. В скором времени можно ожидать, что нормальные мужики: непьющие, некурящие, не употребляющие наркотики, не «сидевшие» в тюрьме, честно работающие, с традиционной сексуальной ориентацией, заботящиеся о семье, могут стать исключением.

По данным Росстата, в 2005 г. в стране отбывали наказание 113 тыс. убийц. Всего же за 19 лет, с 1991 по 2009 год в России было убито более 900 тыс. человек – 900 полков или 300 дивизий (!). Особо подчеркнем, убиты гражданские лица в мирное время, гражданскими же лицами. Учитывая то, что многие из них были отравлены алкоголем, то можно предположить, что если бы эти люди были трезвы, то более 90% из них не стали бы убийцами и не были бы убиты!

Как отметил в интервью «Российской газете» в 2010 г. первый заместитель Генерального прокурора РФ, председатель Следственного комитета при прокуратуре России А. Бастрыкин: «Общий коэффициент насильственных смертей в России в последние годы достиг запредельной величины: 70–80 убийств на 100 тысяч жителей. Это на порядок больше, чем в США, и на два порядка – чем в государствах Евросоюза».

К слову сказать, насильственная смерть – это не только убийство, но и самоубийство, и несчастные случаи, которые имеют название – смерть от внешних причин (от ножа, пули, пожара, аварии, падения и т.д.). По данным Росстата и международных организаций, в 2008 г. в России коэффициент смертности от внешних причин был равен 172,2 на 100 тыс. населения, что примерно в 3 раза выше, чем в США и в 4–5 раз, чем в развитых странах Европы. Цифры, которые привел А. Бастрыкин не совсем точны. Например, смертность от убийств на 100 тыс. населения в США (7–8 убийств) и в странах ЕС (около 1) примерно соответствуют данным органов статистики ЕС и США, тогда как показатель 70–80 убийств на 100 тыс. жителей в России не соответствует данным Росстата: в 2008 году зарегистрировано 14,2 убийств и покушений на убийство на 100 тыс. населения. Тем не менее, число убитых в 2000–2005 гг. в России действительно составляло 70–80 человек на 100 тыс. населения, но к 2008 году этот показатель уменьшился до 45. Можно предположить, что Росстат лукавит и не до конца учитывает показатель жертв, со смертельным исходом, от преступных посягательств. Хотя с другой стороны, вполне вероятно, что отражена реальная картина, которая отображает зависимость убийств от уровня душевого потребления алкоголя, который не без основания называют одним из самых агрессивных наркотиков. Если в 2000–2005 гг. на душу населения приходилось, по скромным подсчетам, 20–25 л выпитого этилового спирта, то к 2008 г. объем потребляемой отравы сократился до 15–18 л. Соответственно, с падением уровня потребления алкоголя снижается количество убийств.

Преждевременный уход человека из жизни, печальное событие для родственников, потеря для общества, убыток для экономики. Между тем, за период 1990–2009 гг. в России покончили жизнь самоубийством около 960 тысяч человек. С учетом примерно 670 тысяч случаев насмерть случайно отравившихся алкоголем потери страны составили 1,7 млн. человек, что соответствует населению двух крупных городов Сибири – Иркутска и Красноярска. Если мерить в военных категориях, то это многие десятки армий времен Второй мировой войны. Эти полки и дивизии все до последнего человека бездарно погибли в мирное время, в 90% случаев в состоянии алкогольного опьянения.



Как видим, совсем не случайно специалисты относят алкоголь, табак, другие наркотики к оружию геноцида, посредством которого ежегодно уничтожается миллионы россиян. Например, около 70–100 тысяч человек ежегодно гибнут от наркотиков, т.е. за 7 лет хоронят, как минимум, 0,5 млн. наркоманов, как правило, молодых русских парней. По утверждению Главного санитарного врача РФ Г.Г. Онищенко от вдыхания табачного дыма (курения) ежегодно гибнет более 400 тыс. россиян, т.е. за 10 лет это 4 млн. человек. От прямых и косвенных причин употребления алкоголя ежегодно гибнет, в среднем, 800 тыс. россиян, за 10 лет – 8 млн. человек, в основном мужчин трудоспособного возраста.

Сегодня на каждого жителя страны приходится от 14 до 18 л выпитого, не произведенного, а выпитого, этилового спирта в год. Конечно, это не 25-30 л, которые приходились на 90-е годы XX в., но все, же это тот объем, который позволяет держать народонаселение в глубоком наркотическом дурмане. По сути, сегодня Россия находится в состоянии наркогипноза. Можно смело утверждать, что мы единственная партия, которая трезво смотрит на мир, называет вещи своими именами. Последние выборы очередной раз показали, что другие партии – это партии сомнамбулы, озвучивающие тирады, по команде гипнотизера.

Социал-патриоты борются за право людей жить трезво и требуют для России трезвую власть!

Идеолог и методолог V трезвеннического движения, советский ученый Г.А. Шичко раскрыл человечеству глаза на причину пьянства и алкоголизма, указав, что человек не виноват в том, что пьет алкоголь или принимает другие наркотики: он на это запрограммирован. Именно потому, что алкогольная мафия запрограммировала русский народ на потребление спиртного, а вместе с ним и все остальные коренные народы России, россиянин, вопреки инстинкту самосохранения, травит себя. И пусть его разум вопиет: «Что же ты делаешь!? Погибнешь». Заложенная в его подсознание программа внушает: «Пей! Прорвемся! Один раз живем». Сам же потребитель говорит: «Я пью, потому что так хочу. Мне это нравится». Увы! Когда-то и мы были такими, пока не осознали всю лживость, никчемность и опасность внушенного маразма. Но, освободившись из гнусных тенет, мы со знанием дела заявляем: алкоголизм – это не болезнь, это продукт политической суггестии.

Собратья! Сегодня мы – сознательные трезвенники, собрались, чтобы впервые в отечественной истории создать партию трезвости: партию свободы, правды и справедливости. Все эти годы мы осознанно шли к этому дню, шли от пьянства к трезвости, по мере движения вперед понимая, что личная абстиненция не панацея и не решает проблемы национального алкоголизма. Мы твердо убеждены, что требуется повсеместная трезвость, и прежде всего, трезвость ума! Трезвость для себя, трезвость для детей, трезвость для родственников, трезвость для соплеменников, трезвость для всего русского народа, для всех людей, всех россиян. Мы не по слухам и не по книгам знаем, что такое пьянство, но мы, в отличие от других партий, также знаем, что такое трезвость. Мы сознательно выбрали трезвый путь развития для себя и своей семьи, теперь предлагаем трезвый политический путь развития для страны и для нации. Только трезвая Россия станет великой державой! Путь нации от разорения к достатку – это путь трезвой России.

Мы – партия Сухого закона – политическое объединение граждан Российской Федерации, выступающих против алкоголизации народов России, ратуем за все-

общую народную трезвость. Отрезвление нации наше общее дело!

Когда мы говорим о России, то подразумеваем не только территориальные границы Российской Федерации, не только власть, стоящую на страже государственных интересов, но каждого ее жителя и все народонаселение страны сразу. Именно человек, именно единый полиэтнический народ, вся нация в целом в поле зрения наших политических интересов. Поэтому мы будем добиваться того, чтобы каждый россиянин мог сказать о себе: государство – это я, мои интересы – государственные интересы. А для этого нам потребуются изменить отношение государственного аппарата, прежде всего армии чиновников, к человеку, к каждому россиянину. Возможно, что в скором времени нам придется изрядно проредить чиновничью номенклатуру. Кого-то поганой метлой выгнать вон, кого-то пристыдить, кого-то отправить осваивать северные просторы, а кого-то выдворить навсегда за пределы России. Но сегодня нам ясно одно, что такое отношение к русскому человеку, человеку труда, коренному населению, какое существует в настоящее время в Российской Федерации, быть не должно. Социал-патриот видит в каждом россиянине своего брата или отца, мать или сестру, поэтому относится к людям не иначе как к родственникам, соплеменникам, государственным. Для нас каждый гражданин России это часть нации, часть одного духовного тела, если хотите, часть меня самого. Поэтому наше отношение к соплеменнику зависит от того, насколько тот любит Родину, какую часть себя отдает ей во служение.

Мы – нация, одна большая, трезвая, дружная семья коренных этносов России, твердо и решительно говорим: «Нет, политике спаивания и массового убийства алкоголем наших соплеменников! Нет, грабительской экономике правящего режима! Нет, вытеснению коренного населения пришельцами!» И вместе с тем, торжественно и уверенно мы говорим: «Да, дружбе и взаимовыручке между всеми российскими этносами! Да, экономической сплоченности всех трезвомыслящих сил России! Да, российской многодетной семье!».

Мы – социал-патриоты, часть нации, объединившись в партию Сухого закона России, считаем, что национальные интересы российских этносов едины для всех: это крепкая многодетная семья, в которой должно быть не менее пяти детей; это создание благоприятных условий для рождения, проживания, воспитания и образования детей; это участие государства в обеспечении экономической стабильности семьи. Когда наша партия будет стоять у штурвала власти, мы повернем политический курс России в сторону семьи, в сторону народа. Мы изменим жилищное законодательство. Государство будет строить дома с тем расчетом, чтобы на каждого члена семьи приходилось не менее 60 квадратных метров жилья. Обеспечим каждую российскую семью водой, теплом, газом. Предоставим возможность людям иметь землю, не менее 10 соток на каждого члена семьи. По всей стране будут расти малозатратные поселки, города, которые будут соединены качественными, широкими автобанам. Каждая многодетная семья будет иметь государственные льготы, чем больше детей, тем существеннее будет помощь государства. Женщины-матери смогут не работать, им этого не будет требоваться, т.к. государство их будет обеспечивать не только всем необходимым, но и денежными средствами, которые позволят домохозяйке вместе с детьми путешествовать не только по родине, но и по всему земному шару. Семья – опора человеку, семья – фундамент нации. Поэтому семейная политика будет главным приоритетом нашей внутренней политики.

Кроме того, возноситься, чествоваться будет человек труда: умственного, физического, эмоционального. Именно труженик станет героем нашего времени.

Каких же политических взглядов мы – социал-патриоты – придерживаемся? Против какой идеологии категорически выступаем?

Как следует из названия партии и нашей общей жизненной позиции, мы придерживаемся трезвеннических взглядов, и выступаем против алкоголизации. В нашем понимании, трезвость это закон естественной жизни, который всеобъемлющ и распространяется на биологическую, социальную, политическую, духовную стороны бытия, на всю жизнь человека. Да и сама жизнь есть стремление познания мира, через раскрытие внутренних возможностей человека, служащего добру, другим людям. Тогда как алкоголизация, с нашей точки зрения, – это политико-экономический процесс гипнотического усыпления масс, посредством умышленного приучения населения к спиртному, через информационно-психологическое программирование людей и создание социально-правовых условий для реализации, приобретения и употребления алкогольных изделий и других наркотиков. В результате алкоголизации народов, их жизнь прекращается и начинается существование, видимости жизни, деградация, вырождение.

Аморальные поступки также напрямую связаны с градацией самоотравляющихся алкоголем. Аморализм культуropитейцев поражает своей бесцеремонностью. Они как никто другой знают о последствиях пьянства, но при этом умышленно спаивают окружающих, подают дурной пример другим, показывая, как следует себя вести «культурным» людям. Ведь эта категория пьяниц презентует себя именно таковыми.

В современном мире бытует мнение, что трезвость мера вынужденная, присущая, в основном, религиозному обществу, да и то не всякому, а лишь консервативному. Например, христианство журит пьянство, мол, пьяницы царствия божьего не наследуют, но считает, что вино дар божий, которое грех не выпить. Более строго к винопитию относится ислам, считая вино порождением сатаны. Многие религии осуждают пьянство и вообще опьянение, а не употребление спиртного. Например, в иудаизме употребление вина культивируется, тогда как ислам занимает резко противоположную позицию, считая недопустимым употребление любых опьяняющих средств, а не только алкоголя.

Любое навязывание моделей поведения, влекущих за собой противоправные действия, аморальны. противоречит Международному биллю о правах человека, где в 1 статье Декларации о правах человека сказано: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства». Но, как отмечает Главный государственный санитарный врач Российской Федерации, академик РАМН, Г.Г. Онищенко, в интервью изданию «Российская газета» (сентябрь, 2012), «те, кто занимается табачным и алкогольным бизнесом, ...занимаются преступным для здоровья людей бизнесом». А это констатация того, что, по крайней мере в России, нет братской любви между теми, кто производит алкоголь, и теми, кто его употребляет. Более того, первые ради наживы, намеренно – преступники, по отношению ко вторым. Причем не просто убийцы, а изверги, т.к. по их вине ежегодно гибнет пятьсот-восемьсот тысяч россиян. «Если говорить откровенно, алкоголизм приобрел характер национального бедствия. Напомню, что, по данным Минздравсоцразвития, в России на каждого человека, включая младенцев, сегодня приходится

около 18 литров чистого алкоголя, потребляемого в год. Сами можете пересчитать это в количество бутылок водки – дух захватывает. Это более чем в два раза превышает уровень, который Всемирная организация здравоохранения определила как уровень, опасный для жизни и здоровья человека. И естественно, что этот уровень просто грозит деградацией нашей стране, нашему народу», – заявил Президент РФ 12.08.09 г. в ходе сочинского совещания «О мерах по снижению потребления алкоголя в России».

Несмотря на подобные заявления, которые за 100 лет в России звучали довольно часто при различных политических системах, они остаются популистскими, а российская алкогольная политика более чем либеральной. Этому имеется одно объяснение: алкогольная мафия является надгосударственной надстройкой. Мы подозреваем, что и надмежгосударственной, т.е. глобальной, что дает ей мощнейший потенциал для управления миром, конечно же, в интересах преступного капитала, который первоначально складывался из алкогольного капитала – денежных средств, получаемых за счет тайного, а затем узаконенного спаивания аборигенов в разных концах света. К сожалению, в число жертв вошел русский и другие коренные народы России. Можно предполагать, что сегодня те же силы тайно распространяют нелегальные наркотики, подбивая законодательную власть к их легализации.

С точки зрения политики, мы вправе рассматривать алкоголизм как государственный строй. Сравните: феодализм, монархизм, капитализм, социализм, коммунизм, глобализм и т.д., суффикс – «изм» говорит сам за себя. Но в первую очередь, это концепция – смысловая надстройка над официальной идеологией, в основу которой положена парадигма допустимости употребления ядовитого вещества, в качестве пищевого продукта. Как процесс и результат, она включает в себя три мировоззренческих этапа, поступательно трансформирующихся в социальные поведенческие модели, вытекающих одна из другой: отравление культурное, умеренное отравление, запойное отравление. По факту это мифология псевдокультурной, квазиумеренной эрзац жизни, создающая условия для паразитирования правящего класса, эксплуатации трудящихся и колонизации страны. Т.е. алкоголизм – это теория социальной деградации, проектная часть которой состоит в создании условий для умственного ослабления человечества, с целью захвата его материальных ресурсов и территорий.

Пьянство культурное – словосочетание, обозначающее процесс и результат первоначального приобщения человека к процессу употребления спиртного.

Умеренное пьянство – процесс и результат систематического употребления алкогольных изделий.

Запойное пьянство – процесс и результат каждодневного употребления спиртного.

Первый этап базируется на представлении о допустимости употребления алкогольных изделий в специально создаваемых культурно-социальных условиях. На данном этапе потенциального потребителя еще убеждают, внушают ему, что пить можно и нужно, но надо знать где, когда, с кем, при каких условиях и пр. Например: «Пить можно всем, но знать лишь только, где, с кем, когда, за что и сколько».

Переход на второй этап базируется на убежденности, что употребление спиртного это закономерный образ жизни взрослого человека. Потребителя уже не надо убеждать, программа заложена, теперь она его наставляет где, когда, с кем, при каких условиях пить. Пьяница сам себя убеждает, что пить надо, хотя и не

хочешь. Контекстная пропаганда создает иллюзию традиции, внушая пить за столом, а не под столом.

Состояние третьего этапа базируется на психофизиологической потребности организма в экзогенном этаноле. При этом уже алкоголика не требуется убеждать или переубеждать. Он пьет рефлекторно. Пьет, потому что пить алкоголь его потребность – образ жизни. Фоном его бытия служит суггестия: пьют все, не пьют только телеграфный столб.

Пьянство культурное направлено на детей и молодежь, характеризуется усиленной пропагандой взрослости, успешности, счастья, которые возможны, якобы, только с началом употребления спиртного. Идеология умеренного пьянства сопровождается постоянным внушением, а затем самовнушением и взаимовнушением социальной необходимости потребления спиртного. Данный этап очень хрупок, т.к. если потребитель будет находиться вне суггестивного поля, то он может легко отказаться от пьянства, естественным образом, посредством размышления, сравнения, осознания, что можно обозначить как трезвение – состояние, когда разум одолевает транс, освобождается от гипнотических пут.

Периоды алкоголизации искусственно создаются и удерживаются в памяти масс, с целью манипуляции общественным сознанием в интересах политики и экономики алкогольного капитала. Последние 20 лет российской политико-экономической жизни показали, что алкогольный бизнес приобрел в стране политическое влияние, на фоне общего ослабления народа, отстаивая свои интересы, противные человечеству, во всех эшелонах власти. Тогда как трезвенники, напротив, потеряли свои позиции, как в глазах общественности, так бизнеса и государства. Прежде всего, это связано с тем, что трезвенники только ратуют за достойную жизнь, не подкрепляя свои слова политическими или экономическими успехами. Лоббирование алкогольного капитала проследивается до самых высоких эшелонов власти, начиная главами муниципалитетов, депутатами всех уровней и заканчивая первыми лицами государства. Не последнюю роль в формировании алкогольного мировоззрения принадлежит СМИ, которые, зачастую, являясь собственностью алкогольного капитала. Спаивая и уничтожая народ, алкоголисты–капиталисты, разбогатевшие на производстве и реализации спиртного, вошли во власть, а во многих регионах, порой через своих ставленников, стали властью. Это позволило им не только экономически развиваться, например, доминировать в сфере сервиса и услуг, но и писать законы, скупать недвижимость, захватывать бизнес иной направленности. Мы можем сказать, что алкоголизм, как государственный строй, зачастую использует теоретические выкладки политических платформ капитализма или коммунизма с целью манипуляции массовым сознанием. Но в условиях политической идеологии алкоголизма ни одна из концепций социального преобразования общества невозможна, т.к. алкоголизм неминуемо ведет не только к культурологической, но и к психофизиологической, а затем и социальной деградации.

В традиционных культурах народонаселения России нет места пьянству, или самоотравлению; нет места идеологии алкоголизма. Каждый российский этнос испокон веков жил трезво, и если он начинал употреблять спиртное, то терял свою самобытность и уже на физическом уровне прекращал свое существование, как это произошло с более, чем 60 этносами Российской Федерации. Социал-патриоты России, с целью сохранения исчезновения малочисленных этносов,

выступают за немедленное введение сухого закона во всех местах их проживания.

При политике алкоголизма невозможно развитие общества, т.к. наступает его деградация, которая может сопровождаться любыми лозунгами и убаюкивающими речами, в том числе об инновациях и модернизациях, о коммунизме или капитализме с человеческим лицом.

Алкоголизм, как идеология, как смысл существования лежит в основе наркотизма – многоступенчатого социально-политического явления, формируемого с помощью многообразных речевых технологий, направленных на формирование у человечества глобального увлечения идеей изменения собственного сознания. Например, снятие стресса с помощью отравляющих веществ, таких как всевозможные галлюцигены, алкоголь и другие наркотики. Мировоззренческой базой наркотического мышления служат концепции культуры гедонизма, дозволенности и умеренности, отстаивающие допустимость употребления наркотиков. Сюда так же относятся теория умеренного питья или культурного приема «элитарных» наркотиков. Однако установка на употребление одного вида наркотика, автоматически снимает барьеры с табу на употребление наркотиков другого ряда. Поэтому партия Сухого закона России выступает за трезвомыслие во всех вопросах, и является противником, как оглупления, так и отравления россиян. Борьба с алкоголизмом это не только борьба против получения прибыли от реализации спиртного, но и борьба против политики убийства этносов России алкоголем.

Мы четко различаем слова: опьянение, оглупление, отравление. Опьянение – психическое состояние, вызванное эндогенными процессами организма, связанными с творческими или иными возвышенными процессами, в результате чего у индивида наступает блаженное состояние, ощущение счастья, радости, восторга. Например, люди пьянеют от счастья, от любви, от встречи с другом, от творчества и т.д. Отравление же ничего общего с опьянением не имеет, т.к. это помрачение рассудка, вызванное приемом ядовитых и наркотических веществ. Одновременно с этими дефинициями имеет место близкое по значению слово – оглупление, отражающее состояние сознания, связанное с недостаточной информированностью, заведомо искаженными сведениями, незнанием, ложью, полуправдой, в ситуации, когда индивид чувствует себя обманутым. До прихода к власти, мы будем добиваться создания в обществе информационно-психологической атмосферы нетерпимости к проалкогольной политике, чтобы затем, на основе волеизъявления народа, ввести полный и повсеместный запрет на продажу и потребление спиртного в стране.

В современной политике оглупление и отравление народных масс распространенное явление, что позволяет определенным силам, паразитирующим на народе, закабалить этот народ. Примером тому служит русский и другие коренные народы Российской Федерации, оглупленные лживыми сведениями про алкоголь и отравленные им, что сделало многомиллионный народ безвольным и подневольным. Задача социал-патриотов заключается в том, чтобы сделать Россию свободным государством. Именно поэтому мы выступаем за сухой закон. Именно поэтому партия Сухого закона России требует от правящего режима ввести в стране сухой закон, и настаивает на прекращении одурачивания народонаселения Российской Федерации сказками об алкоголе. Партия является категорическим противником алкоголефильной демагогии, которая ведет к росту продаж алкогольной продукции и повышенной смертности.



Если этого не будет сделано в ближайшие годы, то придя к власти, мы сами первым делом введем сухой закон по всей территории Российской Федерации. До этого времени мы будем добиваться ограничений на производство, перемещение и реализацию алкогольной продукции. Мы будем создавать политические условия для повсеместного введения в стране норм полусухого закона, связанных, в первую очередь, с введением в стране государственной монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, с ограничением продажи алкоголя по месту, времени, возрасту и т.д. Мы будем требовать ужесточения наказания за нарушение антиалкогольного законодательства. В этот период, мы будем добиваться, на первом этапе, закрытия всех мелких торговых точек по реализации алкогольной продукции, включая пиво. На втором этапе, будем добиваться, чтобы алкогольную продукцию продавали только в специализированных алкогольных супермаркетах. На третьем этапе, чтобы алкогольные супермаркеты были расположены за территорией населенного пункта. На четвертом этапе, чтобы для продажи алкогольной продукцией в стране были отведены специальные, труднодоступные для простого обывателя зоны, по типу игрового бизнеса, где могли бы собираться желающие, для потребления алкоголя.

**Введение сухого закона – окончательный вариант решения алкогольной проблемы (выделено ред.).**

Для нашей партии отрезвление нации – главный приоритет. Мы считаем, что только человек с сохраненной психикой способен воспринять благое, а таковым является именно трезвый человек, именно дети и подросток поколение россиян, в разрушении психики которых заинтересован международный алкогольный капитал. Мы выступаем за трезвость и здоровье наших детей и обществу.

Партия это всегда революция, всегда стремление к власти, с целью изменения и улучшения существующего строя и порядка, преобразования и обновления страны. Но, прежде всего, это революция в сознании масс, и изначально – революция в собственном сознании. Именно такой революцией может стать трезвость и трезвомыслие для миллионов наших соотечественников. Именно такую революцию в сознании нам пред-

стоит совершить.

Мы считаем, что с принятием сухого закона начнется оздоровление нации, воскрешение России. Это выразится в резком сокращении смертности во всех возрастных группах, увеличится продолжительность жизни, на 9/10 закроются тюрьмы, опустеют больницы, увеличится рождаемость, вырастет благосостояние, улучшится морально-нравственная атмосфера в обществе.

Проводимая политика социал-патриотизма позволит изменить отношение не только к человеку, но и к экономике: не человек будет рабом экономики, а экономика станет служить человеку.

При отсутствии в обществе легальных и нелегальных наркотиков, сойдет на нет подростковая и молодежная преступность. Подрастающее поколение станет здоровее, его психика будет более восприимчива к новой информации, что позволит всем без исключения получать качественное высшее образование. При этом, образование, как и здравоохранение для всех будет бесплатным, а сами выпускники вузов осознанно будут трудиться во благо Отечества, во славу России.

Собраться! Перед нами длинный и нелегкий путь во власть. Уже с сегодняшнего дня мы начинаем наш поход, который пройдет через замороженные сердца жителей сел и деревень, малых и больших городов, столиц всех регионов Российской Федерации. Нам предстоит заполнить информационные поля Интернет-сообществ, средств массовой информации и коммуникации сведениями о нашей политической деятельности, призывая своих потенциальных сторонников вступать в партию трезвости. Нам придется вдохновить руководителей, депутатов всех уровней идеями социал-патриотизма, просветить избирателей – рядовых граждан, соотечественников, родных, близких, знакомых, доказать им, что сухой закон это начало новой, лучшей жизни для всех россиян. Много усилий надо будет приложить, чтобы идея отрезвления нации, идея сухого закона охватила умы учащихся всех учебных заведений России. Мы, знаем, что будет трудно, но, как говорил Ф.Г. Углов: Отступить нам некуда, за нами – Россия. С Богом!

**Сергей Сергеевич Аникин,**  
заместитель председателя партии

## Даёшь больше трезвых новостей!

Друзья мои, соратники, коллеги! Дал большое интервью для 66.ru. Почитайте, если будет время и желание. Ну и сами уже выходите на журналистов интернет-изданий. Хватит нам сидеть в глухой обороне.

«Уже более 30 лет житель Каменска-Уральского Андрей Тумашов возглавляет одно из движений за трезвый образ жизни в Свердловской области. Второй десяток лет он ведет спецпроект «Трезвый УрФО». Тумашов предлагает поэтапно вводить сухой закон на всех территориях Уральского федерального округа. Уральские трезвенники прогремели на всю страну, когда направили предложение жить трезво зампреду Совбеза Дмитрию Медведеву, а до этого попросили президента Путина помочь ввести сухой закон в Свердловской, Курганской и Челябинской областях. Корреспондент 66.RU встретилась с руководителем движения за трез-

вость и его единомышленником, чтобы узнать, как они собираются добиться своей цели».

Интервью получилось объемным. Если у вас сейчас нет времени читать его целиком, можете воспользоваться интерактивным списком тезисов. Достаточно просто нажать на заинтересовавший вас пункт, и вы сразу же попадете в ту часть текста, где он раскрывается: <https://66.ru/news/society/261405/>.

Соратники! Практически каждый сайт или журналист, группа ВКонтакте ищут, что им опубликовать. Пишут об этом открыто – сообщите новость. Вот и сообщайте о своих инициативах, предложениях, письмах, как делаю это я. Ничего сложного. Желаю вам успеха, даёшь больше трезвых новостей!

**Андрей Анатольевич Тумашов,**  
trezv@ku66.ru

**Адрес редакции: 655138, п. Расцвет, ул. Майская, 5 – 2, т. (913)445-59-06, (923) 278-57-26**

**E-mail: [trezvo@yandex.ru](mailto:trezvo@yandex.ru), [www.sbnt.ru](http://www.sbnt.ru). Тираж 500 экз.**

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно