



Подспорье

Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 2(221)

февраль-март 2024 г.

Читайте в номере:

С.С. Аникин, «Введение в науку собриология», – стр.1;

С.В. Королев, «Судьба виноградников во время антиалкогольной кампания 1985-1988 гг. в СССР», – стр.12;

Д.М. Коновалов, «Русский крест: демографический кризис в России и новый путь национальной политики», – стр.18;

А.Н., Я.А., М.Я. Маюровы, «Международный календарь трезвенника – 2024 год, март», – стр.23;

ВВЕДЕНИЕ В НАУКУ СОБРИОЛОГИЯ

Автором данного научно-просветительского курса о науке «Собриология», является **Сергей .Сергеевич Аникин** – кандидат педагогических наук, доцент института нравственности, член-корреспондент Международной академии социальных технологий, который разработал его в начале двухтысячных годов, но рискнул представить его на суд широкого читателя только сейчас.

В последнее время педагогам часто приходится сталкиваться с явлениями наркотизма, которые проникли в среду учащихся, поражая изнутри формами аддиктивного и девиантного поведения. Самое первое, что бросается в глаза, это курение на крыльцах учебных заведений. Настораживает массовое молодёжное и подростковое пивное пьянство, перерастающее в алкоголизм, и сразу же вспоминаются слова бывшего Главного санитарного врача России Геннадия Григорьевича Онищенко: «Не СПИД, не туберкулез погубят Россию, а «пивной алкоголизм» среди юного поколения». Ужасает поступательное увеличение числа потребителей запрещённых наркотиков. Одно отклонение следует за другим, чтобы, вытекая из общего источника, идти рука об руку, изменяясь в процессе движения, приобретая ярко выраженные формы психических заболеваний.

Несмотря на порицание наркотизма, констатирование негативизма, вызванного приёмом психоактивных веществ (ПАВ), большое количество людей присутствующие им аддиктивные формы поведения считают нормой. Столь субъективное суждение вызвано тем, что потребители ПАВ делают это ради изменения собственного сознания и вызова специфических ощущений, известных как опьянение. Оно может варьировать от поверхностного до глубокого, от блеклого до насыщенного, что зависит от вида препарата, его химического состава, способа введения в организм. Немаловажно, какой мифический ореол сопровождает ПАВ. Не последнюю роль играют биологические особенности потребителей и условия, при которых применяется вещество. Защищая свою страсть к опьянению, потребители ПАВ ссылаются на права человека, свободу волеизъявления, забывая при этом о правах окружающих их людей: курильщики курят в присут-

ствии некурящих, пьяные находятся в общественных местах и рядом с несовершеннолетними и пр., причём все они оставляют после себя грязь, мусор, злобоние. Следует заметить, что потребители ПАВ это не малочисленная группа, не клан, не корпоративное сообщество, а значительная часть всего общества, с которой приходится считаться, учитывая физическое состояние зависимых людей.

В группу ПАВ сведены как запрещённые наркотики (героин, морфий, каннабис и пр.), так и наркотики легальные (алкогольные и табачные изделия). Неоднократно доказано, что даже одноразовое употребление одного из ПАВ приводит к серьёзнейшим нарушениям работы головного мозга, его высших отделов, отражаясь на высших психических функциях. Многократная проба препарата или полимодальное употребление ПАВ, наносит непоправимый урон психике потребителя, что особо опасно в детском и юношеском возрасте, когда формируются не только биологические, но и личностные качества человека. Ученые не на шутку обеспокоены возможным видовым перерождением человека, который под влиянием ПАВ из человека разумного, мыслящего может превратиться в существо наркозависимое – Homo Narkotikus. Это человекоподобное существо по своим внешним признакам не будет отличаться от Homo Sapiens, точно также как не значительно отличается от нормально развивающегося ребёнка сверстник с отклонением в развитии, имеющий диагноз «олигофрения». Пожалуй, единственно отличительным признаком его от современного разумного человека будет позитивное отношение к опьянению и употреблению наркотиков. В этой связи, особое беспокойство вызывает растущее поколение россиян, которое наименее защищено от влияния наркотизма. Представляется, что если не из-

менить создавшееся положение, то именно дети, подростки, молодежь, живущие в информационном пространстве наркотизма, легко могут сформироваться как Homo Narkotikus, с определенной идеологией, нравственностью, культурой, поведением, образом жизни, качествами далеко отличными от нормального развития человека, семьи, общества. Для этого в современной России имеются все предпосылки.

В нашей стране, наркотизм – это не только государственная и национальная катастрофа, но и явление народов России, поэтому борьба с этим явлением должна вестись всем миром ради будущего. Как всегда, на передовом рубеже находятся педагоги и родители. Причем ведущая роль в предотвращении наркотизма отводится учительской среде, которая объединила в себе лучших дочерей и сынов Родины. Не случайно педагогическому сообществу доверено формировать гражданское мировоззрение россиян.

Россия единственная из всех европейских стран, где в учебных заведениях нет уроков трезвенного воспитания и образования. Например, в Швеции такие уроки были введены более чем 100 лет назад. За это время в духе трезвости было воспитано не менее 10 поколений школьников, поэтому, в настоящее время, это одна из самых трезвых и самых развитых стран мира, в которой особенно выделяется своей привлекательностью социальная сфера. Надо сказать, что процессы отрезвления общества в Швеции начались почти одновременно с Россией, где до революции и после нее, вплоть до 30-х годов XX века, воспитанию трезвого человека отводилась значительная роль. Так, в 10-е годы XX столетия прошли Всероссийские съезды по школьному, внешкольному, семейному воспитанию, где отдельно рассматривались вопросы трезвенного воспитания и образования. Предвосхищая трагичность распространения наркотизма, передовая часть учительства настояла на том, чтобы в школьных тетрадях были начертаны слова: «Будущее принадлежит трезвым нациям». Даже такой, незначительный, на первый взгляд, педагогический приём сформировал трезвенную установку у миллионов российских детей, которые, став взрослыми, долгие годы жили трезво.

Линию на воспитание трезвого поколения продолжила ранняя советская педагогика, до третьего десятилетия отстаивавшая право народа на трезвую жизнь. В 1928 г. на I педологическом съезде Н.И. Бухарин сформулировал системе образования социальный заказ: «Нам нужны люди трезвые, дельные, энергичные, умеющие считать время и добиваться максимального эффекта, ищущие новых и новых усовершенствований, люди с твердыми ногами, с литыми мускулами, идущие к раз поставленной цели». К сожалению, в 1932 г. в СССР были свернуты все программы трезвенного воспитания и образования подрастающего поколения, и более полувека о них не вспоминали. Но как показала жизнь, для современной России воспитание человека-гражданина с такими качествами архиважная задача.

Как заметила доктор педагогических наук М.И. Шилова (2003), традиционно в России первостепенной задачей воспитания было формирование духовно-нравственных элементов характера: «Высветить духовно-нравственный облик, способствовать осознанию детьми черт характера русского народа и его формированию – задача нашей школы и педагогической науки... новое поколение россиян, как и прежде, должны отличать любовь и преданность своему От-

честву, коллективизм и товарищество, любознательность и трудолюбие. Новые социальные ориентиры вызвали к жизни и требуют поддержки таких качеств, как деловитость, творческая самостоятельность, самодисциплинированность, стремление к самосовершенствованию и др.». Профессор особо подчеркивает, что в последнее десятилетие XX в. в образовании отсутствовал интерес к воспитательной работе, и это привело к резкому падению сознательной дисциплины, правонарушениям, увеличению числа детей употребляющих алкоголь и наркотики.

Приходится признать, что в 90-е годы прошлого столетия воспитательная система была разрушена по политическим причинам. В результате дети и молодежь были предоставлены сами себе и улице. Одновременно были убраны возрастные и правовые ограничения на реализацию, приобретение и потребление алкогольных и табачных изделий, отчего резко возрос молодежный алкоголизм и на общество обрушился шквал детской и подростковой преступности. Отсутствие воспитания и контроля со стороны семьи, общества и государства привело к возникновению армии наркоманов и развитию наркотизма. Как следствие, в настоящее время в России более 30 млн. алкоголиков, 70 млн. курильщиков табака, 2 млн. наркоманов, причем количество наркоманов в подростковой среде за 10-15 лет увеличилось в 42 раза.

Ежегодно население Российской Федерации сокращается более чем на 1 млн. человек. В последние 50 лет среди россиян наблюдается массовая гибель потребителей ПАВ. По данным академика, доктора медицинских наук Ф.Г. Углова в стране ежедневно от причин связанных с употреблением спиртного погибает более 2,5 тыс. человек. Учёный убедительно показал, что только за четверть века (1960-1985 гг.) алкоголь унёс свыше 100 млн. жизней. В эту цифру он включил 25 млн. душ погибших от опоя, в катастрофах и драках, несчастных случаев, «алкогольных» болезней, таких как цирроз печени, сердечно-сосудистые заболевания и пр.; 35 млн. не родившихся детей вследствие алкоголизации; 40 млн. алкоголиков – «живых трупов». По сведениям доктора экономических наук, профессора Б.И. Исхакова за период 1990-2005 гг. по причине употребления ПАВ страна потеряла примерно такое же количество россиян. По данным 2006 г. в Российской Федерации от приёма наркотиков погибло более 100 тыс. человек, от причин, связанных с табакокурением – свыше 500 тыс., а число жертв, связанных с причинами употребления спиртного, превысило 800 тыс. человек. По неофициальным данным эти цифры намного выше.

Пьяная Россия вымирает! Но пустеющие ряды потребителей ПАВ пополняются детьми и молодежью, причём с каждым годом возраст входящих в болото наркотизма молодеет. Если в конце 80-х годов XX столетия около 4% первоклассников имели опыт употребления спиртного или курения табака, то к концу 90-х опыт табакокурения имели 23%, употребления алкоголя – 48%, а в 2007 г. уже 88% первоклассников имели опыт употребления спиртного (в основном пиво) и 52% – курения табака. Вместе с процессом раннего приобщения к ПАВ снижается возраст людей, преждевременно ушедших из жизни: средняя продолжительность жизни мужской части россиян (2007) составляет 57 лет, а в некоторых регионах страны, особенно в сельских местностях, она составляет 39-45 лет, т.е. мужчины уходят из жизни в самом расцвете сил. Причиной этой трагедии служат алкоголь, табак,

наркотики, употребление которых приводит к распаду личности и наступлению преждевременной смерти. Установлено, что люди, не потребляющие спиртное, живут на 23 года дольше своих умеренно пьющих сверстников, продолжительность жизни курильщика также на 17 лет меньше, чем у некурящего человека. У потребителей нелегальных наркотиков средняя продолжительность жизни после начала их приёма составляет всего 6 лет...

Таким образом, в условиях массовой наркотизации российского общества имеется настоятельная необходимость изучения данного явления с целью снижения и предотвращения гибели народа по причине, связанной с употреблением ПАВ. Требуется интеграция знаний по данному вопросу, что позволит как выявить причину развития наркотизма, так и спрогнозировать ожидаемый результат данного явления, но самое главное, выработать стратегию и тактику по нейтрализации процессов наркотизации. Ввиду того, что антагонистом наркотизму является трезвость, а процессу наркотизации – процесс отрезвления, логично предположить, что обобщающей дисциплиной знаний о трезвости и процессах отрезвления может стать собриология (от лат *sobrietos* – трезвость, разумность) – наука о трезвом, разумном образе жизни или трезвенном воспитании и путях достижения трезвости.

Собриология – наука междисциплинарного характера (*философия, педагогика, психология, социология, биология, наркология, история, политология, антропология, богословие и т.п.*), центральными объектами которой являются человек и общество. Методологической базой послужили мысли и труды философов древности – Аристотеля, Платона, Плуларха и др.; всемирно известных учёных XIX в. – И.М. Сеченова, И.П. Павлова, Ф.Ф. Эрисмана, Н.Е. Введенского, А.Я. Кожевникова, И.А. Сикорского, А. Фогеля, и др.; педагогов – М.И. Ломоносова, К.Д. Ушинского, С.А. Рачинского, Л.Н. Толстого, А. Рождественского, Я.А. Коменского, Д. Дьюи, др.; богословов – Иоанна Златоуста, Мартина Лютера, Аввакума Петрова, Иоанна Сергиева (Кронштадского), Иоанна Снычева и др.; социологов, психологов, педагогов, историков новейшего времени – А.И. Красносова, С.Н. Швердина, Г.А. Шичко, Ф.Г. Углова, В.Г. Жданова, А.Н. Маюрова, Ю.А. Соколова, В.П. Кривоногова, А.Н. Якушева, Д.В. Колесова, А.П. Сугоняко, Н.А. Гринченко, Т.И. Авдониной, Г.В. Плешковой, А.Л. Афанасьева, В.М. Ловчева, А.Г. Макеевой, А.В. Немцова, Н.В. Январского, Л.К. Фортовой, З.В. Коробкиной, П.И. Губочкина, Ф.Н. Петровой, С.С. Аникина, В.А. Рязанцева, Г.М. Юзефович, и др.; зарубежных собриологов Д. Разерфорда (Англия), Х. Колстада (Норвегия), В. Штубера (Швейцария), Ф. Линдемана (ФРГ), Я. Моравского (Польша), А. Чекаускаса (Литва) и др.

Так как априори собриология составная часть социальной психологии и педагогики, то она пользуется формами и большинством методов соответствующих дисциплин. Ее глоссарий насыщен педагогическими терминами, но, одновременно с тем, имеется собственный понятийный аппарат, лексикон которого отражает специфику собриологии как научной дисциплины. Вместе с тем, множество понятий собриологии, как системы научных знаний, заимствованно из других наук (педагогики, медицины, философии, психологии, социологии, политологии, культурологи, семиотики, др.).

Заимствование терминов – мера вынужденная,

временная, но необходимая, она организует имеющееся знание из разных научных дисциплин и показывает, что собриология представляет собой подвижную, развивающуюся систему. Конечно, зачастую переносные знания не точны, порой искажают собриологическую суть вещей, объективно не отражают обозначаемый предмет или явление. Поэтому, для эффективной профилактики, собриологам чрезвычайно важно развивать свой глоссарий, который в полной мере должен отражать понятийно-терминологический аппарат учения о трезвом, разумном образе жизни. Необходимо уточнить основные понятия и термины, устранив из лексикона наиболее опасные из них, такие как «культурное», «умеренное» употребление или «злоупотребление ПАВ», «алкогольные напитки» и т.п.

Многие из пограничных с собриологией научных областей имеют свой устоявшийся понятийно-терминологический аппарат, которым пользуются в общении между собой специалисты данной предметной области (например, психологи, наркологи, школьные администраторы и др.). Собриологи же общаются не только между собой, но и с педагогами, учащимися и их родителями. Им выпала миссия ткать трезвенное информационное пространство. Поэтому при речевой коммуникации приходится учитывать возраст учащихся, их жизненный опыт, степень употребления ПАВ, особенности учебного заведения, уровень образованности родителей и специфику их работы, социальное окружение воспитанника, и многое другое. Собриолог обязан предвидеть результат влияния своих слов на собеседника, поэтому должен в совершенстве владеть искусством речевого общения. Все эти нюансы надо учитывать и отображать в словаре.

Существенным является понимание наркотизма как информационно-психологического явления, где с одной стороны выступает наркогенная информация, а с другой – потребитель информации, с индивидуальными особенностями восприятия и преобразования информации. Именно информационно-психологическая парадигма данного явления не только объясняет, но и значительно облегчает процессы профилактики зависимостей и коррекции аддиктивного поведения. Определение механизма инфотипизации сознания индивида, разработка способов выявления инфотипов наркогенного содержания у детей и молодежи – одна из основных задач успешной деятельности собриолога, решение которой позволяет грамотно проектировать профилактическую деятельность в образовательной среде. Учет возрастных особенностей восприятия информации, понимание семантики текста или видеоряда, их скрытых смыслов положительно сказывается на уровне профессиональной компетенции любого педагога, а не только собриолога. Для последнего же это наиболее важно, так как способствует выявлению условий и принципов организации эффективной профилактики наркотизма, направленных на оптимизацию информационного пространства образовательного учреждения, а также содействует разработке адекватных методических рекомендаций.

В основу понимания семиотики наркотизма легли взгляды о профилактике употребления ПАВ; здоровом образе жизни; культуре здоровья; методах и формах трезвенного воспитания; собриологии; психологическом программировании; социальной коммуникации; представления о влиянии информации на массовое и индивидуальное сознание; об информационной среде и информационном пространстве; информаци-

онной культуре; представления о трех уровнях психического отражения информации: сенсорно-перцептивном, представленческом, речемыслительном; средовом, институционально-контекстном подходе; социально-культурной и культурно-досуговой деятельности; воспитании и социализации и др.

Под углом семиотики рассмотрен наркотизм как информационно-психологический феномен, введены понятия «инфотипизация», «инфотип наркогенного содержания» или «наркогенный инфотип», «информационное пространство наркотизма», «трезвенное информационное пространство», «собриологическая культура», разработана теоретико-концептуальная модель инфотипизации.

В современных условиях, предложенная модель профилактики наркотизма, через активное включение учащихся в процесс построения единого информационного пространства учебного заведения на основе критичного отношения к информации наркогенного содержания, и развития у подрастающего поколения собриологических культурно-досуговых навыков, актуальна и своевременна. Применение модели на практике, внедрение её в образовательное пространство позволяет влиять на среду опосредованно, игнорируя терминологию наркотизма, через формирование у ребенка ценностно-личностных образований, ориентирующих на духовно-нравственные идеалы, общечеловеческую культуру, осознанное отношение к миру, индивидуализм. На последнее обращается особое внимание, так как каждый человек – это личность, индивидуальность, и ребенок не является исключением. Собриология стоит на позициях гуманизма, демократии и человеколюбия, поэтому одной из её задач является оказание помощи в воспитании индивида «разумным эгоистом» – человеком заботящемся о своём здоровье, с сформировавшейся позитивной «Я-концепцией», ценностным отношением к собственному сознанию. В этой связи особое внимание уделяется развитию навыка критичного восприятия информации.

В случае экстраполяции модели на более широкую аудиторию – население города, региона, округа, страны, сфера профилактики наркотизма автоматически раздвигается до размеров социума, положительно влияя на массовое сознание населения, находящегося в данном информационном пространстве. При условии включения в собриологическую деятельность СМИ, в первую очередь электронных, может существенно увеличиться фактор положительного влияния на массы, что позволит без значительных финансовых затрат изменить вектор интересов россиян в сторону трезвого – разумного образа жизни.

Пока это идеальное представление о результате, граничащее с фантазией. Но делать хоть что-то в этом направлении необходимо, так как промедление решения этого вопроса чревато, в том числе интеллектуальной катастрофой нации. На столь печальный прогноз имеются все основания.

Несмотря на то, что внутреннее пространство есть отражение внешнего информационного пространства, человек способен преобразоваться. Печально, но иногда для осознания этого уходят бесцельно, бездарно прожитые годы. Многие люди только в финале своего жизненного пути признают никчемность своего существования, а некоторые до поры осознания просто не доживают, так как уходят из жизни совсем молодыми потребителями ПАВ.

Остановившись на подробном описании действия

алкогольных и табачных изделий на человека, в первую очередь на детский организм, мы лишним раз обращаем внимание читателя на степень их опасности. Несмотря на то, что социальные и демографические последствия для народов Российской Федерации ужасающи, эти яды и наркотики фигурируют в общественном сознании и правовых документах как пищевые продукты и стоят на одной полке с молочными и кондитерскими изделиями. В российских городах на каждой остановке стоят киоски, для продажи алкогольных и табачных изделий. Эти тератогенные средства употребляют мужчины и женщины детородного возраста, их свободно покупают подростки, и могут без особого труда приобрести дети. Курение и пьянство можно наблюдать повсюду: на улицах, в скверах, площадях. Выпускные вечера проходят при алкогольных застольях. И уже никого не удивляет, что наркогенными и криминальными сценами пронизана культурно-социальная жизнь российского общества, а формы аддиктивного поведения культурно-заданным образом с раннего детства прививаются подрастающему поколению, как в процессе семейного общения, так и через электронные СМИ, печатные издания, учебные пособия, социализацию. Уже выросло второе поколение россиян мыслящее наркогенными категориями, не имеющее представление о празднике без спиртного, о досуге без табачного дыма, общении без жаргонных и нецензурных выражений.

Всё это приводит к мысли о том, что какие-то внешние силы искусственно стремятся превратить россиянина в скотоподобное существо – *Homo Narcoticus* – носителей наркогенной идеологии и образа жизни, со всеми вытекающими отсюда патопсихологическими последствиями. Но это не так: главный враг находится не вовне, а внутри нас, внутри каждого человека, в самом себе. Принято считать, что взрослые люди сами проектируют и строят свое будущее. Да, но на основе имеющихся знаний о действительности и будущем. Насколько знания истинны, верны, безопасны – настолько и человек счастлив, насколько прозрачны перспективы – настолько реальные планы.

Хочется верить, что придет такое время, когда русские люди – россияне будут жить без опьяняющих веществ, сознательно выберут трезвый образ жизни и спроектируют для страны разумный путь развития. Но для этого взрослым следует не только сохранить себя, но и оградить детей от наркотизма.

Измениться и стать лучше, сохранить себя, свое потомство, свой народ от информационно-психологического наркогенного воздействия – наиглавнейшая и вполне реальная задача современника. Наполнить свой внутренний мир идеалами любви, добра и созидания может каждый человек. Здесь ему в помощь социальные институты образования и религии. Но как быть молодым людям, детям, чьи интересы пока ещё находятся в сфере культурно-социальных и информационных интересов? И здесь вся тяжесть ответственности за информационно-культурную, культурно-социальную политику государства ложится на плечи разумных родителей и педагогов, которые трезво мыслят и здраво поступают, что проявляется в их образе мысли, ходе суждения, речевой деятельности, поведении. Духовно-нравственные ориентиры, дизайн внутреннего пространства индивида, во многом определяют его личностное проявление. С древних времён известно, что **будущее принадлежит тому, в чьих руках находится воспитание юношества.** Став оптимальными, мы изменим мир, в котором бу-

дут жить наши дети, к лучшему.

В данном курсе делаются попытки осмысления теоретических начал собриологии, освещаются основные положения зарождающейся науки, структурируются мысли, относительно процессов отрезвления общества.

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ СОБРИОЛОГИИ

1.1. Основные понятия и термины

Как уже было указано, **собриология** – является составной частью социальной психологии и педагогики, одной из ветвей превентивной психологии и педагогики. Собриология – это теория и практика донесения информации до определённой аудитории, с учётом её возрастных, половых, социальных особенностей, с целью образования, развития трезвого мировоззрения и компетенций трезвого образа жизни, воспитания чувств и ценностных эмоций.

Так как собриология является составной частью педагогики, то она пользуется большинством общепедагогических терминов, но в то же время имеет и собственный понятийный аппарат, свою терминологию, которые отражают её специфику как научной дисциплины. Круг понятий и соответственно терминов собриологии широк. Существует группа понятий, обозначающих тех, кому адресована собриология; разработан понятийный аппарат её целей и задач, принципов, методов, средств и организации процесса собриологического образования, системы собриологических технологий.

Совокупность собриологических знаний формировалась и накапливалась в течение длительного времени, с тех самых пор, когда человечество стало осознавать пагубность опьянения. Первоначально, при отсутствии собственной терминологии, использовалась общепринятая медицинская номенклатура, обозначающая патологические отклонения в психике, развитии, поведении индивида, возникшие по причине употребления психоактивных веществ. Из социологии были заимствованы понятия, отражающие социальную жизнь. С развитием психологии в собриологию приходят психологические понятия и термины, главным образом из социальной психологии.

Постепенно осмысление собриологических явлений оформлялось в представления, а обобщение накопленных знаний закреплялось в специфических языковых формах – научных понятиях. Множество понятий собриологии как системы научных знаний, организуя имеющееся знание, представляет собой подвижную, развивающуюся систему. Педагогическая действительность каждого исторического периода, каждой эпохи обогащала собриологию своими дефинициями, под влиянием развития других наук заменяла устаревшие понятия новыми, формируя основу теории собриологии.

Как показывает история развития науки, особую остроту понятийно-терминологической проблемы приобретают в периоды её становления, когда возникает потребность в достижении чистоты и точности научного языка. Начинается изменение или смещение методологических установок, смена научных концепций, усиливающих неоднозначность и неопределённость толкования устаревших научных понятий.

В настоящее время терминология в области собриологии переживает именно такой период: имеет место беспорядочное использование терминов из смежных областей знания (психологии, педагогики, социологии, медицины, др. наук), а также терминов, которые уже не отражают во всей полноте сущности обозначаемых предметов и явлений, а то и искажают их.

Многие из смежных с собриологией отраслей знаний (психология, социология, медицина, педагогика и др.) имеют сегодня свой устоявшийся понятийно-терминологический аппарат, которым пользуются в общении между собой специалисты данной предметной области (например, наркологи, психологи, социологи). Известно, что каждая научная область один и тот же предмет или явление обозначает своим термином. В случае переноса термина или понятия из одной научной сферы в другую нередко теряется смысл. Поэтому, для точной передачи сути, в рамках конкретной науки всякое явление или объект должны быть обозначены словом, т.е. любая наука должна иметь свой тезаурус.

Для собриолога важно иметь представление о веществах вызывающих опьянение, с точки зрения собриологии.

1.1.1. Опьяняющие вещества

В широком смысле, к **наркотикам** относятся психотропные препараты, способные вызвать у человека зависимость. В соответствии с таким определением не только алкоголь, но и никотин, и кофеин также являются наркотиками. В узком смысле под наркотиками понимаются вещества опиумного ряда и кокаин. В патогенетических, фармакологических исследованиях наркотиками считается большее количество препаратов, чем это принято в клинической практике. Например, действие алкоголя исследуется в ряду действий наркотиков. Наркотиками считаются и вещества, которые никогда не принимаются наркоманами. И напротив, не признаются наркотиками препараты, которые у людей вызывают наркоманию, к примеру, оксирон.

Несовпадение фармакологического и клинического понятия «наркотик» определяется различием критериев наркогенности, выявляемых в экспериментах на животных и в тех экспериментах, которые производят на себе сами наркоманы. Некоторые авторы под наркотиком рассматривают любое вещество, препарат опьяняющего, одурманивающего действия, способный вызвать состояние болезни, наркоманию. Но следует знать, что только те вещества и препараты, используемые для злоупотребления, определены юрисдикцией как наркотики, которые особо распространены в нелегальном производстве и торговле. В этой области понятия «наркотик» и «наркотическое вещество» часто выступают как синонимы.

Термин **наркотическое вещество** определяется тремя критериями: *медицинским, социальным и юридическим*. Они взаимосвязаны, и правовой аспект РФ обязывает признать средство наркотическим только при соответствии всем трём критериям.

Медицинский критерий состоит в том, что средство (вещество, лекарство) должно оказывать только специфическое действие на центральную нервную систему (стимулирующее, седативное, галлюцигенное и т.д.), которое было бы причиной его немедицин-

ского применения.

Социальный критерий подразумевает, что медицинское применение средства приобретает такие масштабы, что становится социально значимым.

Юридическими критериями признания вещества наркотиком, прежде всего, служат социальная опасность и криминогенность. Юридический критерий исходит из обеих вышеуказанных предпосылок и требует, чтобы соответствующая инстанция, на то уполномоченная (в РФ это агентство по здравоохранению), признала данное средство наркотиком и включила в список наркотических средств.

Необходимость соблюдения всех трёх критериев оценки понятия «наркотическое вещество» можно продемонстрировать на примере хорошо известного всем психодепрессанта, которым является этанол (алкоголь). Часть учёных, говоря о зависимости от этанола, используют термин «алкогольная наркомания», «наркоманическая алкогольная зависимость» (И.Н. Пятницкая, 1973) и т.п. В зарубежных публикациях профессионалы давно склонны к такой терминологии, что является результатом работы Комитета экспертов ВОЗ по лекарственным средствам, вызывающим привыкание, который ввёл термин «зависимость от наркотических средств», где под зависимостью понимается синдром, при котором потребление какого-то продукта становится наивысшим предостальными формами поведения, ранее имеющими более значимое. В частности, на заседании Комитета экспертов в 1966 г. было рекомендовано при планировании национальных программ обращать внимание одновременно на зависимость от алкоголя и от других наркотических средств. Наконец, в 1975 г. XX-VIII ассамблея Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) постановила: «Считать алкоголь наркотиком, подрывающим здоровье». Однако не все страны прислушались к рекомендациям ВОЗ. По крайней мере, в Российской Федерации алкоголь считается пищевым продуктом, проходя по документам как «питательный спирт», «вино-водочные изделия», «пиво» и т.д. Поэтому наркотическим веществом часто обозначают химические соединения, входящие в состав спиртных напитков, лекарственных препаратов или пищевых продуктов.

Федеральный закон РФ «О наркотических препаратах и психотропных веществах» рассматривает «наркотические средства» как «вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, растения, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года». Этанол (алкоголь) в этот перечень не включен. Вещества и препараты, которыми злоупотребляют, но не занесенные в данный реестр, в русском языке называют **наркотически действующими веществами (НДВ)**.

В настоящее время термин «наркотическое вещество» (нелекарственное средство или «наркотическое лекарственное средство») применяется по отношению к тем ядам или веществам, которые способны вызывать при их однократном употреблении эйфорирующее, успокаивающее, снотворное, болеутоляющее, возбуждающее действие или другое привлекательное психическое состояние, а при систематическом – психическую или физическую зависимость от него. Успехи фармации фармакологии позволили в

последние десятилетия синтезировать вещества, активно влияющие на ЦНС и применяющиеся для лечения многих психических заболеваний. Они получили общее название **психотропные средства**. Некоторые из этих веществ, также как и наркотики, способны вызывать привыкание и пристрастие и в результате этого могут использоваться в немедицинских целях. Данная ситуация вызвала необходимость разработать национальные правовые нормы и международно-правовые акты, регулирующие их использование.

В 1971 году международным сообществом была принята «Конвенция о психотропных веществах». В соответствии с ней к психотропным средствам относятся вещества вызывающие патологическое привыкание, оказывающие стимулирующее или депрессивное воздействие на ЦНС, вызывающие галлюцинации или нарушения моторной функции мышления, поведения, восприятия, настроения, а также, если воздействие их может представить собой проблему для здоровья населения или социальную проблему. Учитывая, что неконтролируемое потребление психотропных средств может иметь отрицательные социальные последствия, внесение страной-участницей Конвенции тех или иных веществ в список психотропных препаратов обязывает её применять к этим веществам контрольные санкции, аналогичные контролю над потреблением наркотиков. Немедицинское употребление таких веществ получило название **токсикомания**.

Имеет чёткую правовую классификацию группа веществ, в фармакологии характеризующихся как **стимуляторы**. Ряд стимуляторов сделались предметом злоупотребления спортсменами. Такие стимуляторы были запрещены для применения в спорте. Постепенно группа этих препаратов стала расширяться. Однако предметом злоупотребления начали становиться не только стимуляторы, но и другие препараты, в том числе оказывающие успокаивающее действие. Такие препараты стали называться **допингом**. С точки зрения медико-социальной, допингом следует называть те стимуляторы или психоактивные препараты, а также наркотические и психотропные, эндокринные и другие средства, которые искусственно вызывают повышенную работоспособность и снимают чувство (ощущения, восприятия) усталости, искусственно создают благоприятное для достижения спортивных целей физическое состояние. В связи с этим уполномоченным на то органом в установленном порядке данные вещества признаны допингами и включены в соответствующий юридический документ. Таким образом, так же как наркотические и психотропные вещества, понятие допинг скорее правовое, чем фармакологическое.

Наркотики, психотропные средства и вещества, способные вызвать токсикоманию, обладают одним общим свойством – способностью влиять на человеческую психику, изменять его настроение, скорость и качество мышления, работоспособность. Поэтому в медицинской практике к ним используют собирательное понятие **психоактивные вещества и средства (ПАВ)**, включающее большую группу специфически действующих на ЦНС средств. При психолого-педагогической профилактике в учебном заведении не всегда можно применять терминологию из других областей. В частности, незачем использовать названия веществ с последующим описанием их действия при употреблении вовнутрь, когда можно все ПАВ, в том числе наркотики, объединить по общему признаку.

Любое употребление ПАВ вызывает изменённое состояние сознания, характеризуемое как опьянение. На наш взгляд, логично (и собриологически правильно) все вещества, по признаку способности вызывать опьянение, свести в отдельную группу – *опьяняющие вещества*. Это позволит при проведении профилактических мероприятий в образовательной системе избегать косвенной пропаганды ПАВ, и даёт возможность лицу, ответственному за осуществление профилактической деятельности в учебном заведении, избежать описания эйфоризирующего действия конкретного препарата. Одновременно с тем, появляется возможность, раскрывая общее представление о ПАВ, показать, что их употребление приводит к нарушению деятельности головного мозга, что отражается в субъективном ощущении потребителя – опьянении. Кроме того, информирование об опьяняющих веществах позволяет избегать рекламы образа жизни или поведения, связанного с употреблением конкретного препарата, и представлять употребление ПАВ не как вредное для здоровья явление, а как порочный образ жизни – результат деформации ценностных ориентаций личности.

Опьяняющие вещества (ОВ) – это химические препараты, способные изменить восприятие и сознание индивида. При их употреблении в первую очередь страдает головной мозг потребителя: нарушается структура нейронов, своеобразного материального носителя психических функций, в том числе высшего порядка; по причине агрегации тромбоцитов и вызова спазма кровеносных сосудов травмируется артериально-венозный капиллярный комплекс мозга; расстраивается опиоидная система, гармонизирующая душевное состояние человека; искажаются процессы перцепции и т.д.

Ввиду большого разнообразия веществ, способных вызвать состояние опьянения, при проведении профилактической деятельности в учебном заведении педагогу целесообразно исключить их многообразные названия, дабы не рекламировать их лишней раз, ограничившись общим обозначением «опьяняющие вещества». Допускается, во время формирования стойкого отрицательного отношения индивида к употреблению ОВ, разбирать механизм действия опьяняющих веществ на человека, семью, общество, государство на примере приема индивидом алкогольных и табачных изделий. Это тем более необходимо, так как именно с их употребления начинается наркотенный образ жизни детей и молодежи.

Стойкое отрицательное отношение индивида к употреблению опьяняющих веществ – это способность индивида противостоять информационному и средовому давлению наркотизма, базирующаяся на научных данных относительно отрицательного влияния ОВ на организм, как биологическую систему, на убеждении нелепости употребления ОВ, на духовно-нравственных ориентирах, на правильных формах поведения.

1.1.2. Классификация опьянения

В собриологии обращается внимание в первую очередь на то, что при употреблении ОВ, *прежде всего, страдает головной мозг потребителя* и только потом глаза, печень, почки, лёгкие, сердце и другие органы и системы. Даже однократное употребление «безобидного», на взгляд обывателя, вещества, допустим пива, может нанести непоправимый урон психическому и физическому здоровью потребителя. При систематическом приёме препарата у потребителя

интенсивно и ощутимо начинает болеть и стареть организм, происходит деградация и распад личности, смещаются морально-нравственные и правовые нормы, деградирует социальное благополучие.

В данном контексте любое **опьянение** можно рассматривать двояко: как процесс насыщения организма химическими препаратами, искажающими перцепцию и изменяющими сознание потребителя; как состояние иллюзорного восприятия с признаками изменённого сознания. При этом происходят патологические нарушения процессов возбуждения и торможения в отделах головного мозга, с поражением высших психических функций (мышления, внимания, памяти и др.). Синонимами термина опьянение служат слова отравление, оглушение, оглупление, одурение, а также кайф, эйфория, балдэж и т.д.

На первоначальном этапе самообучения приёмам употребления любых ОВ потребитель может ощущать отрицательные реакции, вызывающие отторжение вводимого препарата, и испытывать негативные переживания. По этому поводу И.П. Павлов писал: «Мы пробовали давать самые малые дозы алкоголя и ни разу не получали возбуждающего действия. Это надо понимать так, что с самого начала действия алкоголя есть действие парализующее, а не возбуждающее». Под влиянием убеждения и самоубеждения, на последующих этапах адаптации организма к приёму ОВ и приучения себя к ним, потребитель субъективно может испытывать состояния, которые, по его представлениям, вызывают веселье, радость, прилив сил, снятие усталости и т.д. Объективные показатели биохимических, психофизиологических и психологических параметров отражают обратную картину, по которой можно судить о патологических изменениях в организме и личности потребителя ОВ.

Имеется много классификаций опьянения. К примеру, наркотическое опьянение (или синдром наркотического опьянения) отражает состояние, с проявлением определённых психических и соматических симптомов, возникающее после приёма наркотиков. Выделяют субъективную (состояние, испытываемое опьяневшим) и объективную (признаки, регистрируемые окружающими) оценку опьянения.

Любое опьянение изменяет поведение потребителя, которое может меняться в зависимости от того, какое вещество было употреблено. Каждый препарат вызывает специфическое нарушение сознания, разного типа и глубины, от сужения до различной степени помрачения. Сомато-невралгические проявления наркотической интоксикации представлены в основном вегетативной симптоматикой. Картина опьянения зависит от наркотика и дозы. У пьяного наблюдаются нарушения почерка, других тонких и точных движений руки, покраснение или бледность кожи, «лихорадочный блеск» или «мутность» глаз, резкое расширение или сужение зрачков. Зачастую можно видеть несоответствия эмоциональных проявлений конкретной ситуации. В одних случаях – это вялость, заторможенность, малоподвижность, разговор строится с трудом, речь монотонная, замедленная, временами смазанная, нечёткая, а подчас неразборчивая. В состоянии наркотического опьянения, потребители сонливы, мимика бедная, нарушена координация движений, походка может быть неустойчивой и пр. В других случаях картина прямо противоположная: беспричинная весёлость, смешливость, дурашливость, двигательная расторможенность, непоследовательность в действиях, внимание концентрируется с трудом, речь

убыстрённая, многословная, иногда прерывается приступами внезапного смеха, ответы, как правило, невпопад и т.п.

Так как начальная стадия любого опьянения идентична алкогольному опьянению, широко распространённому в российском обществе, в собриологии оно рассматривается более подробно, чем остальные, и принимается за **эталон всех видов опьянения**. Этому имеются свои основания:

- во-первых, из всего семейства ПАВ алкоголь является легитимным, наиболее изученным веществом;
- во-вторых, алкоголь является легитимным наркотиком, поэтому переставший считаться таковым;
- в-третьих, благодаря тому, что с юридической точки зрения алкоголь не является наркотиком, и представлен обществу, как пищевой продукт, с соответствующей культурой потребления, снимаются опасения косвенной рекламы алкогольного поведения;
- в-четвёртых, алкогольные изделия, как и сведения о них, не только распространены по всей территории Российской Федерации, но и активно употребляются населением;
- в-пятых, из всех ПАВ самым агрессивным является алкоголь, что отражается на криминальной обстановке в стране.

Всё это даёт основание полагать, что у россиян об алкогольном опьянении имеется более образное представление, чем о каком-либо другом. Поэтому причины и следствия именно алкогольного опьянения, экстраполированные на все другие виды опьянения, понятны и осознаваемы российской аудиторией. Понимание интегративных процессов опьянений раскрывает наркотизацию, как явление социального значения, как процесс, влияющий на интеллектуальное, психическое, физическое здоровье индивида и общества. С точки зрения собриологии, **наркотизация** – это неконтролируемый или недостаточно контролируемый процесс развития массового алкогольного, в смысле наркогенного, сознания, процесс, направленный на превалирование в обществе идеологии опьянения, целью которой служит наркогенный (или алкоголефильный) образ жизни – опьянённое сознание, пьяное мышление, коллапстическая деятельность.

По классификации Г.А. Шичко (1981) имеется шесть степеней опьянения:

1. *искусственное веселье* – слабое опьянение, проявляющееся после приёма незначительной дозы алкоголя. Характеризуется ненормальным возбуждением. Наблюдается: повышенная подвижность, дурашливость, болтливость, развязность, бахвальство, шумливость, самонадеянность;
2. *буйность* – опьянение, при котором достигается наибольшая патологическая возбуждённость мозга, обуславливающаяся повышенной раздражительностью, вспыльчивостью, озлобленностью, склонностью к скандалам и дракам. Буйность не всегда проявляется в таком виде: в спокойной обстановке, если пьяного никто и ничто не тревожит, он может вести себя спокойно;
3. *параличность* – степень отравления, при котором возбуждение сменяется патофизиологическим всё усиливающимся торможением межфункциональных процессов головного мозга. Характерными признаками служат обостряющиеся нарушения координации двигательных актов рук, ног, языка, глаз, с характерными изменениями взгляда, речи, ходьбы, движений рук;
4. *безумность* – такая насыщенность головного

мозга алкоголем, при которой имеет место функциональный распад мозга: утрачивается тонкая согласованная мозговая деятельность; сознание подавлено, поэтому безумно пьяный не соображает, что делает и говорит, подчас он бормочет всякие нелепости; способность думать нарушена, зачастую полностью утрачена. Признаки безумности наблюдаются при предыдущих степенях опьянения, но их интеграция в ярко выраженное безумство отмечается лишь в четвёртой;

5. *усыпленность* – алкогольный сон. Пьяный не утрачивает чувствительности целиком, поэтому его можно тем или иным способом разбудить и даже поставить на ноги, однако двигательные акты нарушены ещё во время третьей степени опьянения;

6. *наркозность* – алкогольный наркоз. Пьяный полностью утрачивает чувствительность и защитные рефлексы, поэтому может утонуть в луже, в ванне, захлебнуться рвотной массой, замёрзнуть, сгореть в огне, вызванной выпавшим изо рта окурком и т.д. В виду того, что наркотическая широта алкоголя мала, т.е. мало отличаются дозы, приводящие к наркозу и смерти, в части случаев наркоз переходит в *смерть*.

Постепенно, какой бы препарат не принимался, у потребителя ПАВ развивается зависимость, которая в медицинской терминологии известна как наркомания. Относительно термина **наркомания** словари общего характера сообщают, что слово произошло от двух греческих слов «*нагке*» – оцепенение и «*тапиа*» – безумие, страсть, влечение. В 1963 г. XIX сессия ВОЗ рассмотрела и приняла, предложенную группой экспертов комиссии по наркотическим средствам ООН, понятие **зависимость** – «Психическое, а иногда также и физическое состояние, возникающее в результате взаимодействия между живым организмом и наркотическим средством, характеризующееся особенностями поведения и другими реакциями, которые всегда включают потребность в постоянном или периодически возобновляемом приеме этого наркотического средства с целью испытать его психическое воздействие или же избежать дискомфорта, связанного с его отсутствием». В первой статье Федерального закона РФ «О наркотических средствах и психотропных веществах» даётся юридическое определение термина: «Наркомания – заболевание, обусловленное зависимостью от наркотического средства или психотропного вещества». Последнее определение ВОЗ характеризует наркоманию и алкоголизм как вынужденное и относительно постоянное потребление ПАВ с постепенным повышением переносимости, наступлением ряда функциональных нарушений в организме при внезапном прекращении его потребления (абстинентный синдром) и постепенным углублением болезни: развитием психической и часто неврологической патологии. Наркоманией, также, называется группа заболеваний, которые проявляются влечением к постоянному приёму в возрастающих количествах наркотических лекарственных средств и наркотических веществ, вследствие стойкой психической и физической зависимости от них с развитием абстиненции (синдрома отмены) при прекращении приёма. Зависимость приводит к глубоким изменениям личности и другим расстройствам психики, а также к нарушениям функции внутренних органов.

В собриологии *зависимость* понимается, как приязанность к чему-либо или кому-либо, возникающая на основе проявлений ярких эмоций, не важно, какого плана – низменного или высшего порядка, вызван-

ных посредством психологических процессов или приёма стимулирующих препаратов. Поэтому и **наркотическая зависимость** рассматривается как своеобразный комплекс зависимостей, который состоит из *информационной, психологической, психической, физической* зависимостей, при полном отсутствии у потребителя педагогической защиты. Под **педагогической защитой** мы понимаем освоение человеком, обществом норм трезвого образа жизни, преимущественно через государственную систему образования и воспитания. Педагогическая защита является действенным гарантом трезвого образа жизни, включает в себя средства, приемы, способы, методы и формы трезвенного воспитания, о чём речь пойдёт ниже.

Фундаментом для всех видов зависимостей служит информационно-психологическая зависимость, которую можно представить в виде **индивидуальной наркотической программы наркомана**. Она состоит из

- информационного контркультурного блока;
- некритичного или положительного психологического настроения в отношении наркотизма;
- моделирования и проектирования акта употребления ОВ;
- первой и последующих проб препарата;
- закрепление аддиктивных форм поведения.

Под **аддиктивным поведением** понимается поведение, связанное с употреблением различных веществ, изменяющих психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, до того, как сформировалась физическая зависимость от них.

1.1.3. Формы и виды зависимости

Грань между информационной, психологической и психической зависимостью ничтожна. При **информационной зависимости** (обозначим её как *установка или настроенность*) потребитель получает удовольствие от восприятия информации связанной с опьяняющими веществами или процессами опьянения. Например, в телесериале мальчику нравится курящий герой – «крутой парень»; подростка привлекает полуобнажённая девица лёгкого поведения и курящий спутник; мужчина обращает внимание на имидж уважаемого господина с сигарой. Проявленный интерес и удовлетворенное любопытство вполне достойная награда за любознательность, тем временем сознание настраивается на принятие соответствующего образа поведения, формируется установка, дозволяющая мыслить в аддиктивных параметрах.

С накоплением информации проявляется **психологическая зависимость** (обозначим её как *убеждение личностное*). Здесь убеждение, как суггестия – целенаправленное влияние из вне, и самоубеждение – аутовоздействие на собственную когнитивную сферу, для достижения заданного результата, сливаются и образуют единый нейронный центр – доминанту, на которой базируется личностное убеждение. Индивид как бы осознанно осуществляет когнитивную деятельность по моделированию и проектированию ситуаций, связанных с процессом схватывания и овладения аддиктивной формой поведения. Особую роль играет ожидание – неосознаваемая установка (или настроенность), воображение и мечтательность – стимулирующее психологическую деятельность. Мотивацией служит чувство победителя, способное вызвать массу положительных эмоций. Осуществление задуманного, достижение результата, вхождение в заданный образ – мотивы, которые двигают индивида в сторону аддикций. Ему важен процесс достижения

результата, но не сам результат, тем более не биологическая реакция на него (она ему ещё не знакома). Только поэтому, для утешения собственного тщеславия, все помыслы и действия индивида обращаются к решению соответствующих задач. Деятельность по достижению результата сопровождается скорее не эмоциями, а чувственными переживаниями, вызванными процессом поиска и преобразования себя по образцу, и в случае успеха шквал эмоций ценностного типа (Б.И. Додонов, 1981) обеспечен.

Психическая зависимость (обозначим её как *привычка*) может развиваться только после начала употребления ПАВ. Как правило, для здорового организма первая проба препарата непривлекательна и даже болезненна. Но под влиянием психологической индивидуальной наркотической программы, квазикультуры социальной среды, под натиском наркотизированного окружения идут последующие пробы – рецидивы. Так продолжается до появления субъективного желания (мотива) употребить вещество ради удовольствия, когда потребителю начинает казаться, что от употребления ОВ меняется его самочувствие в лучшую сторону. (Мальчик: «Я буду как тот крутой парень, меня будут бояться». Подросток: «Я – взрослый, все девчонки мои будут». Мужчина: «Все уважаемые господа ведут себя таким образом»). Собственно говоря, установка и навык уже имеют место быть, теперь потребителю остаётся только разрешить конфликт, вызванный с несоответствием идеального представления об аддиктивном поведении и реальностью – биологической реакцией организма на ввод препарата.

В данном случае психологическая зависимость накладывается на зависимость психическую. Потребитель стремится достичь предполагаемого, известного ему теоретически, результата: достижение наивысшего удовольствия через приём наркотика, вызова ярких эмоциональных впечатлений – экзогенных галлюцинаций. Поиск условий, вот что характерно для данного этапа: референтная группа, социокультурная среда, наркогенная атрибутика – особенности преобразования привязанности. Постепенно потребитель начинает чувствовать себя дискомфортно вне сообщества, без ритуальных и уже традиционных, ставших привычными, стилей поведения, сопровождаемых поглощением ОВ. Теперь для него употребление препарата в компании становится важнейшим условием коммуникации и контакта с социумом. По мере приёма психоактивного вещества, в организме потребителя изменяются процессы метаболизма, нарушается гомеостаз, расстраивается опиоидная система, отвечающая за гармоничное насыщение организма эндогенными опиатами. Это вынуждает потребителя увеличивать дозы введения экзогенного препарата идентичной группы, без которого он чувствует себя дискомфортно, угнетённо. Психологически потребитель был готов различать вкус и наркотическое действие опьяняющих веществ, поэтому тревоги, связанной с развитием наркотической зависимости, нет, более того, это психологически успокаивает, так как ожидаемый результат был достигнут. Но если ранее потребитель чувствовал себя уютно без коммуникатора, то теперь – без этого препарата, отсутствие которого может вызвать глубокую депрессию. Это можно расценивать, как психофизическую зависимость, при этом индивид ощущает себя взрослым человеком и даже состоявшейся личностью.

Можно сказать, что информационная и психо-

логическая зависимости базируются на чувствах и ценностных эмоциях высшего порядка, вызванных стремлением достижения идеала, тогда как психическая и физическая зависимости – на низменных эмоциях – удовлетворения биологических потребностей.

Психическая и физическая зависимость тоже взаимосвязанные явления. По мере привыкания организма к ОВ увеличивается доза его безболезненного потребления. Такое привыкание называется **толерантностью**, т.е. терпимостью, переносимостью, снижающей чувствительность. Поступая в организм, наркотик проникает в различные цепи обменных процессов. Наступает изменение биологических систем жизнедеятельности организма, идут патофизиологические процессы. При **физической зависимости** (обозначим её как *потребность*), если потребитель не принимает соответствующего количества препарата, то у него возникает болезненное состояние, при котором он испытывает различные по степени выраженности физические страдания: ломоту, дрожь, расстройство в деятельности пищеварительного тракта, сухость кожи или, наоборот, обильную потливость и др. Это явление называется наркотической ломкой или **абстинентным синдромом**. Для его снятия необходимо ввести в организм наркотическую дозу, превышение которой может привести к смертельному исходу.

Действие любого психоактивного вещества на живой организм известно: *при систематическом употреблении ПАВ у потребителя непременно возникает неудержимое патологическое влечение к наркоту*. Это аксиома. Также бесспорным является и то, что *для жизнеобеспечения организма зависимый субъект готов на любой вид преступлений*. Потребителей ПАВ, которые не мыслят свою жизнь без наркотиков, принято называть наркоманами.

Согласно рекомендациям ВОЗ, **наркоманом** считают человека, состояние которого соответствует нескольким из следующих условий:

- В связи с часто повторяемым приёмом наркотических веществ, у потребителя возникает состояние периодической или постоянной интоксикации, представляющее опасность для него самого и для его окружения. Такой человек наносит вред не только своему физическому, психическому состоянию и социальному положению, но и своим поведением наносит материальный и моральный ущерб окружающим его близким людям и обществу;

- Ввиду нарастающей толерантности потребитель постоянно повышает дозу вещества для получения желаемого опьяняющего эффекта;

- Наблюдается выраженная психическая и физическая зависимость от вводимого препарата, что проявляется в неодолимом влечении к нему;

- Неодолимое влечение к наркотику вынуждает потребителя добиваться его приобретения любыми способами.

Деление потребителей ПАВ на наркоманов и токсикоманов тем более условно, что список наркотических веществ постоянно меняется, и, следовательно, одному и тому же больному со временем будут определяться различные диагнозы. В 1967 г. ВОЗ было признано, что наркоманы могут переходить от одного наркотика к другому: от слабого к сильному, т.е. от вещества вызывающего латентную зависимость к наркотику быстрого привыкания; от легальных наркотиков к запрещенным. Например, от употребления спиртного – к барбитуратам или амфитаминам, от курения табака – к курению гашиша и т.д.

Потребителей более чем одного вида ПАВ считают **полинаркоманами**. В таком случае курильщика табака, который пьёт пиво или другие спиртосодержащие жидкости, следует относить к полинаркоманам.

Среди учащихся в российской системе образования редко можно встретить наркомана – потребителя ПАВ, которому подходят все четыре признака. Чаще всего среди этой категории встречаются лица эпизодически или периодически употребляющие ОВ. Поэтому собриологу следует планировать и осуществлять собриологическую деятельность исходя из того, что в учебных заведениях учатся сравнительно здоровые дети, но систематически подвергаемые наркогенному воздействию через СМИ, и в процессе социализации.

1.1.4. Психологическая запрограммированность

В понятийном аппарате собриологии, наркоман – это человек с искажённым, изуродованным сознанием. Он, как субъект, *психологически запрограммирован* на употребление ПАВ, имеет *наркогенное убеждение*, позволяющее, вопреки инстинкту самосохранения, принимать наркотики; *привычку* – алгоритм действий, выстроенный согласно схеме употребления (где? как? с кем? когда? сколько?); и *потребность* – психофизиологическую особенность, выражающуюся в сильном, зачастую непреодолимом желании изменить настроение, снять физические страдания опьяняющим веществом.

Существительное «программирование» обладает большой полисемией, и применяется в различных словосочетаниях: «программирование генетическое», «программирование средой», «программированное обучение», «социальное программирование», «программирование компьютерное», «нейролингвистическое программирование» и др. В данном случае, говоря о психологическом программировании, мы подразумеваем программирование психики.

Само слово «программирование» обозначает совокупность воздействий, формирующих программу, тогда как «запрограммированность» – подразумевает отражение этих воздействий в мозгу реципиента в форме ассоциаций, нейронных связей. Т.е. **психологическая запрограммированность** – это комплекс временных связей, принуждающий человека периодически выполнять определенную культурно-социальную психологическую программу. Здесь и далее под психологической программой понимается смысловой и содержательный аспект деятельности, структурированный на разделы: цель, задачи и способы их решения, возможная их корректировка в процессе достижения результата, эволюция ощущений и чувствований по мере приближения к цели, ожидаемый результат и предполагаемая награда. Психологическая запрограммированность относительно ПАВ является родовым понятием, которое можно выразить в виде формулы: «психологическая запрограммированность» = «наркогенная запрограммированность» + «трезвенная запрограммированность», где «наркогенная запрограммированность» = «питательная запрограммированность» + «курительная запрограммированность» + «наркоманная запрограммированность» + ... «токсоманическая запрограммированность». И если наркогенная запрограммированность осуществляется, как правило, стихийно, то для трезвенной запрограммированности требуется систематическое программирование с отслеживанием результатов. Это необходимо при современных условиях всеобщего наркотического

программирования, когда дети с самого рождения попадают в социокультурную среду, пронизанную культурно-информационными потоками наркотизма.

Психологическое программирование происходит под влиянием микро- и макросоциальной среды, ее программ, СМИ. Следует различать социальную психологическую программу, под которой понимается совокупность однородных психофизиологических раздражителей социальной среды, производящих программирование человека. При этом важным программирующим раздражителем является общественное мнение. В отличие от генетической программы, материальным носителем психологической запрограммированности, является комплекс временных связей, определенная система которых образует субъективную программу, хранящуюся в мозгу и обуславливающую совершение соответствующих действий.

Характерной особенностью запрограммированности является периодически вынужденное повторение действий. Это объясняет рецидивы срывов, связанные с последующими, после зарока, повторениями употребления ПАВ. Нельзя утверждать, что человек, который единожды совершил проступок, запрограммирован на данный тип поведения, как нельзя достоверно знать, действительно ли нет программы у лиц, не замеченных в нарушениях норм или законов. Часть социальных программ формируется с дошкольного возраста, но из-за отсутствия условий не находят адекватного проявления, иногда на протяжении многих лет и десятилетий. Например, установлено, что у многих российских дошкольников и учащихся начальных классов, учеников школ имеется наркогенная запрограммированность (А.Г. Макеева, 1995), в частности, питейная и курительная. Отсутствие денег и боязнь неприятностей препятствуют ее выполнению, но она будет реализована в более позднем возрасте. Можно сказать, что запрограммированность, имеет сходные черты с инстинктивностью – в соответствующей ситуации реализуется. Например, воровски запрограммированный субъект, в подходящей обстановке не сможет удержаться от кражи; запрограммированный на более тяжкое преступление, по возможности будет их совершать; запрограммированный на употребление спиртного – будет пить алкогольные изделия. Каждый из них будет искренне считать, что поступает правильно. В этой связи в современной российской действительности чрезвычайно опасны криминальные телевизионные сериалы, программирующие телезрителей на совершение преступлений, виктимизирующие сознание россиян, в первую очередь детей и молодёжи, на противоправные действия, пропагандирующие наркогенный образ жизни, связанный с употреблением ПАВ. Наказания в лучшем случае на некоторое время приглушают воровскую или иную криминальную, либо наркогенную запрограммированность, но в дальнейшем она начинает снова проявляться.

Таким образом, **запрограммированность нельзя ликвидировать наказаниями**, но этого можно, и порой легко, добиться благотворными психологическими воздействиями.

Как уже было отмечено, психологическая запрограммированность включает в себя *настроенность* или *установку* на совершение определённых действий и соответствующее *убеждение*. **Установку** можно понимать, как решение периодически совершать преднамеренные действия и программу реализации его (что делать и как? в какой ситуации? и др.). **Убеждение** же – это уверенность в том, что предпри-

нимаемые действия правомерны, оправданы и даже необходимы. Всегда решающее значение принадлежит убеждению, а не установке. Имеется множество случаев, когда курильщики, алкоголики, наркоманы, лудоманы, воры, преступники и пр., принимали «твердое и последнее» решение, давали клятвенные обещания прекратить недостойные занятия, однако в дальнейшем возобновляли их. Из этого следует, что установки не стабильны, не долговечны, тогда как убеждения отличаются большой устойчивостью.

Чаще всего люди действуют в соответствии со своими убеждениями. От них зависит поведение, деятельность, образ жизни человека. Ещё А.Н. Радищев писал, что убеждение действует часто сильнее, нежели сама сила, и в ряде случаев, добавляем мы, сильнее смерти. Это подтверждают факты из истории, они отражены в литературе: это и противостояние протопопа Аввакума, и подвиги советских воинов, и мужество японских самураев, и безрассудность смертниц-шахидок, и многое другое. Известно выражение учёного-генетика Н.И. Вавилова: «Пойдём на костёр, будем гореть, но от убеждений своих не откажемся».

Убеждение не поддается физическому, экономическому и фармакологическому воздействиям, его **можно изменить только психофизиологическими методами**.

Автор данной концепции – учёный Геннадий Андреевич Шичко отмечает, что запрограммированные субъекты характеризуются рядом признаков:

- бездумностью и автоматизмом при реализации программы;
- слепой верой;
- нетерпимостью к инакомыслящим;
- добровольной и подчас настойчивой пропагандой своего убеждения;
- снижением восприимчивости и понимания информации противоречащей убеждению;
- стремлением любой ценой, даже посредством фальсификации измышлений, подтасовкой фактов, оправдать запрограммированность и, соответственно, поведение, образ жизни.

Запрограммированные люди являются верующими, поэтому не усваивают сведения, противоречащие их программе. Так, потребители ПАВ, в отличие от сектантов-церковников, верят не в сверхъестественные потусторонние силы, а в фантастические свойства ПАВ: алкоголя, табака, наркотиков, а уголовники верят в своё право совершать преступления и в свою способность избегать правосудия. Последние являются носителями психологической криминальной запрограммированности, следовательно, имеют убеждение, которое оправдывает их преступную деятельность. Уголовная программа настолько исказила сознание криминалитета, что те не признают свою противоправную деятельность не только преступлением, но и не считают её безнравственной, не задумываются, что приносят горе своим жертвам, и до тех пор, пока индивид остается подобным образом запрограммирован, он будет совершать преступления. Преступника можно запугать угрозами и наказаниями, однако этим нельзя его радикально исправить.

С точки зрения собриологии основная задача должна состоять не в том, чтобы покарать, а в том, чтобы превратить преступника в сознательного гражданина, и для этого следует в первую очередь избавить его от криминальной запрограммированности. Точно также и наркомана, как и любого потребителя ПАВ, невозможно изменить наказанием, его нужно

распрограммировать – избавить от наркогенной запрограммированности, помочь стать сознательным трезвенником.

В широком понимании, **сознательный трезвенник** – это человек, хорошо усвоивший наркогенную проблему, постигший и осознавший вредоносное влияние алкоголя, табака, наркотиков на человека, семью, общество, и посредством самостоятельной работы над собой изменивший свои взгляды на наркотизм, сформировав трезвенное мировоззрение. В этой связи он является не только убеждённым, но и деятельным гражданином, выступающим за отрезвление общества, человеком, отстаивающим преимущество трезвого образа жизни и проводящим целенаправленную работу для торжества трезвости в стране.

В узком смысле, *сознательный трезвенник* – это человек, не имеющей питейной (проалкогольной) запрограммированности и не употребляющий спиртное,

хорошо усвоивший алкогольную проблему, достигший и познавший всю вредность алкоголя, в связи с чем, является не только убеждённым, но и воинствующим трезвенником, пропагандистом трезвых идей, борцом за установление трезвости в стране (Г.А. Шичко).

Концепция психологической запрограммированности зародилась в 60-х годах, окончательно оформившись к 80-м годам XX столетия, и открыла научный подход к таким важным социальным проблемам, как наркотизм, лудомания, преступность, сектанство и пр. На её основе последователями автора – Г.А. Шичко (1922-1986), проводится практическая и научная работа, что позволило развернуть общественную деятельность, консолидировавшую людей, ведущих трезвый образ жизни, уверенных в том, что при грамотном, собриологически выверенном подходе проблема наркотизма в стране может быть успешно решена в кратчайшие сроки.

Судьба виноградуников

во время антиалкогольной кампании 1985-1988 гг. в СССР

Алкогольный вопрос является одним из самых актуальных в российском обществе, эксперты оценивают алкогольные потери, вызванные преждевременной смертностью россиян в трудоспособном возрасте более 500 тыс. человек ежегодно.¹ По данным Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения в 2009 году алкоголь стал причиной 52% всех смертей в России в возрасте 15-54 лет (59% мужских смертей и 33% женских).² В 2018 году в рейтинге стран мира по уровню потребления алкоголя Россия заняла 16 место – 11,7 литра на душу населения (старше 15 лет)³, что является одним из самых высоких показателей в мире.

Однако, когда обсуждаются пути решения проблемы, то зачастую звучит точка зрения, что «мы это уже проходили». Так в разгар жестких антиковидных мер весны 2020 года, когда потребление алкоголя резко выросло, глава Удмуртии Александр Бречалов

1 Рекомендации «круглого стола» Комитета Государственной Думы по охране здоровья на тему: «Алкогольный вклад в смертность населения трудоспособного возраста и демографическую ситуацию в России. Пути решения» Москва, Георгиевский пер, д.2, Зал 830, 13 февраля 2016 года.

2 Всемирная организация здравоохранения, Европейское региональное бюро (2009). Справочник практических мер по снижению вреда, связанного с алкоголем / Handbook for action to reduce alcohol-related harm, ISBN 978 92 890 4180 5, P. 1, URL: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/handbook-for-action-to-reduce-alcohol-related-harm>. (07.08.2019). Электронный ресурс (дата обращения 10.02.2022)

3 Рейтинг стран мира по уровню потребления алкоголя. World Health Organization. Global Status Report on Alcohol and Health, 2018 // World Health Organization: Global Status Report on Alcohol and Health 2018 <https://gtmarket.ru/ratings/global-alcohol-consumption> Электронный ресурс (дата обращения 06.02.2023)

заявил: «Я застал и восьмидесятые годы, сухой закон. Все эти ограничительные меры без альтернативы чего-то приводят к тому, что расцветает рынок нелегальной торговли и контрафакта. У нас взлетит в геометрической прогрессии количество отравлений от всякой гадости. Мы этого допустить не можем»⁴. [1].

Действительно, пожалуй, ни одно из событий новейшей истории не вызвало столько домыслов и наветов как антиалкогольная кампания 1985-1988 года. Один из штампов, который усиленно навязывается обществу, состоит в том, что во время кампании вырубали виноградники, причем для несведущего обывателя звучит это так, как будто вырубали все, под чистую. Так, например, учебники по истории России средней школы характеризуют кампанию исключительно негативно: «Вырубка виноградников, резкое сокращение продажи спиртных напитков, повышение цен на них привели к росту спекуляции спиртным, самогонварения, к массовым отравлениям населения винными суррогатами» [2, С.295].⁵ Пихоя Р.Г. характеризуя антиалкогольную кампанию, пишет «дело дошло до истребления виноградников в тех немногих районах СССР, где они были»... «площадь виноградников в 1985-1988 гг. сократилась на четверть».⁶ Степанченко А.П. вторит: «До сих пор среди историков, аналитиков и экономистов не сложилось однозначной оценки «сухого закона Горбачева», но сре-

4 Глава Удмуртии выступил против запрета продажи алкоголя, 10.04.2020 <https://beers.ru/news/glava-udmurtii-vystupil-protiv-zapreta-prodazhi-alkogolya?refurbo=true>

5 Левандовский А.А. История России, XX – начало XXI века: учеб. для 11 кл. общеобразовательных учреждений / А.А. Левандовский, Ю.А.Щетинов, С.В.Мироненко. -М.: Просвещение, 2007. -384 с. С.295

6 Пихоя Р.Г. Москва, Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий 1985–2005. – М., 2007. С.32

ди виноградарей и виноделов эта реформа всегда трактуется как катастрофа»⁷. Усенко Л. Н., Удалова З. В. утверждают: «Особенно тяжелое положение сложилось в 1985 г. после известного постановления Правительства СССР об антиалкогольной кампании, приведшего к началу вырубки не только технических, но и столовых сортов винограда»⁸.

Не остались в стороне и непосредственные участники событий, лидеры перестройки, Николай Рыжков в своих мемуарах пишет: «Сильнейший удар антиалкогольная кампания обрушила на виноградарство и виноделие. <...> За три года, с 1985 по 1988-й, площади виноградников в стране сократились почти на одну треть, чего не было даже в Великую Отечественную войну, когда мы потеряли 22 процента их»⁹.

В итоге в обществе формируется однобокое представление о результатах кампании, пессимистические оценки путей решения алкогольной проблемы. Один из ее инициаторов Егор Лигачев, говоря о причинах данного феномена, отмечает: «Антисоциалистические элементы, запустили на полный ход измышления для дискредитации трезвеннического движения, советской власти. В частности, о вырубке виноградников. Злостное вранье! А что было на самом деле? В 1985 г. площади виноградников составляли 1 млн. 260 тыс. га, в 1988 г. – 1 млн. 210 тыс. га., сбор винограда – 5,8 и 5,9 млн. тонн соответственно. Комментарии излишни. А вот почему при нынешней власти произошло двукратное сокращение производства винограда...»¹⁰.

Действительно, авторы не всегда корректно связывают деградацию отрасли с антиалкогольной кампанией. Так Д.К. Кадиев, анализируя виноградарство в Дагестане, пишет: «В связи с антиалкогольной кампанией с 1985 г. началась политика свертывания развития виноградарства и виноделия. С каждым годом сокращались государственные капиталовложения в отрасль, под корень вырубались огромные площади виноградников»¹¹.

7 Степанченко А.П. Влияние «Антиалкогольной кампании 1985 г.» на виноградо-виноводческую отрасль Краснодарского края. С.284-287 // Государственная власть и крестьянство в XIX – начале XXI века: сборник статей /отв. ред. и сост. А.И. Шевельков. – Коломна: Государственный социально-гуманитарный университет, 2018. – 370 с. С.284

8 Усенко Л. Н., Удалова З. В. Возрождение виноградарско-винодельческой отрасли как одно из перспективных направлений развития АПК России // журнал Учет и статистика 2017. С.77 <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrozhdenie-vinogradarsko-vinodelcheskoj-otrasli-kak-odno-iz-perspektivnyh-napravleniy-razvitiya-apk-rossii> Электронный ресурс (дата обращения 10.01.2023) Электронный ресурс (дата обращения 10.01.2023)

9 Рыжков Н.И. Десять лет великих потрясений. М. Ассоциация «Книга. Просвещение. Милосердие», 1995. -576 с. С.97

10 Лигачев Е.К. Кто предал СССР?/ Егор Лигачев. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2010.- 288 с. – (Суд истории). С.257

11 Кадиев Д.К. Виноградарство Дагестана на пути интеграции в мировую экономику // Известия вузов. Северо-кавказский регион. Общественные

Однако отсылка автора к указному источнику свидетельствует, что, речь идет о постановлении правительства Республики Дагестан от 27.06.2001 г., которое направлено на решение системных проблем, сложившихся в отрасли в предшествующий период, в первую очередь, связанных с результатами либеральных реформ 1990-х годов. «Отсутствие финансовых средств на закладку и уход за молодыми виноградными насаждениями и капитальных вложений в промышленность, особенно в первичное виноделие, резко ухудшило материально-техническое обеспечение отрасли. Износ основных фондов составил 70 проц., а уровень механизации в виноградарстве не превышает 35 проц., что предопределило долгосрочную тенденцию к спаду производства»¹². Да, точкой отсчета берется начало 80-х как пик развития отрасли. «В результате по сравнению с 1981-1985 годами площади под виноградниками сократились с 71 тыс. га до 17 тыс. га, а урожайность с 75 ц/га до 28 ц/га. Валовый сбор сократился на 300 тыс. тонн и в 2000 году составил 58 тыс. тонн»¹³.

Аналогичную ошибку допускают и другие авторы. «К началу вырубки столовых и технических сортов привела антиалкогольная кампания 1985 года. В предшествующий период все раскорчеванные виноградники полностью восстанавливались. В период 1985-90 гг. новые насаждения практически не закладывались, а раскорчеванные заменялись только наполовину. Площади виноградных насаждений России с 1984 года сократились примерно в три раза»¹⁴.

Анализ историографии свидетельствует, что подавляющее большинство публикаций рассматривает вопрос фрагментарно, преимущественно в рамках проблем развития виноградарства и винодельческой промышленности. Конкретно периоду антиалкогольной кампании в Крыму (правда тоже в рамках регулирования винодельческой промышленности) посвящена статья С.С. Фоминых, которая пишет. «Активное, зачастую необдуманное проведение мероприятий антиалкогольной кампании сопровождалось сокращением площадей виноградных насаждений во всех категориях хозяйств»¹⁵. И далее

науки. 2014. № 1 С.46-52. С.49

12 «О состоянии виноградарско-винодельческой и ликероводочной отраслей республики и неотложных мерах по их дальнейшему развитию». Постановление правительства Республики Дагестан от 27.06.2001 г. №135 // <https://docs.cntd.ru/document/473100987> Электронный ресурс (дата обращения 20.01.2023)

13 Там же. <https://docs.cntd.ru/document/473100987> Электронный ресурс (дата обращения 20.01.2023)

14 Скоробогатов М.В., Захарова А.Г. Особенности развития винодельческой отрасли России в современных условиях // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент» №1, 2014 <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-vinodelcheskoj-otrasli-rossii-v-sovremennyh-usloviyah/viewer> Электронный ресурс (дата обращения 16.01.2023)

15 Фоминых С. С. Регулирование винодельческой промышленности Крыма в 1986-1990 гг. Антиалкогольная кампания. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернад-

продолжает: «В целом, указанный период времени характеризуется специалистами аграрной отрасли как период неконтролируемой раскорчевки виноградников. Согласно данным Производственного объединения «Крымсовхозвинпром», в 1984 г. виноградники занимали 87,6 тыс. гектаров, в 1990 г. – 66,4 тыс. Только за 1989 г. было раскорчевано 4,8 тыс., а посажено 2,2 тыс. гектаров. Виноградничество как отрасль растениеводства начинает деградировать»¹⁶.

Однако, например, Т.В. Ляшенко расставляет совершенно иные акценты: «В 80-х годах XX века виноградарство Крыма начало приходить в упадок. Этому способствовало ряд факторов: поражения филлоксерой; суровая зима 1984–1985 гг., которая повредила морозами 40% площади виноградников; антиалкогольная кампания 1985–1989 гг., в результате которой площади виноградников сократились еще почти на 10 тыс. га»¹⁷.

Действительно, противники антиалкогольной кампании редко обращают внимание, на то что, «в результате сильнейших морозов зимы 1985–86 гг., которые бывают не чаще, чем раз в девять лет, в Крыму были признаны непригодными и подлежащими списанию 11 889 гектаров виноградников, в том числе в ведомственных хозяйствах Минсельхоза УССР – 7189, Минплодоовощхоза УССР – 1467, Главплодвинпрома – 2845 гектаров»¹⁸. Для сравнения в 1986 г. по всей Украинской ССР подлежало утилизации 24 433 гектара виноградников.¹⁹

Данную точку зрения подкрепляют и публичные источники, так в интервью посвященном 35-летию антиалкогольной кампании Анатолий Яланецкий, который в то время работал первым заместителем генерального директора по виноделию «Крымсовхозвинпрома» заявил: «А на самом деле виноградники в Крыму из-за прямого указания антиалкогольной кампании не пострадали. Они пострадали от другого... Зимой в 1985 году были сильнейшие морозы. Столбики термометров опускались до минус 30 градуса»²⁰.

16 Крымская правда. 1990. 31 янв. // Фоминых С. С. Регулирование винодельческой промышленности Крыма в 1986-1990 гг. Антиалкогольная кампания. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – Т. 1 (67). № 2. – С. 155–162. С.157

17 Ляшенко Т.В. Механизм эффективного управления отрасли виноградарства Республики Крым // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2(23) С. 211-214. С.211

18 Государственный архив Республики Крым. Ф. Р-3287. Оп. 7. Д. 4282. С.81 // Фоминых С. С. Регулирование винодельческой промышленности Крыма в 1986-1990 гг. Антиалкогольная кампания. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – Т. 1 (67). № 2. – С. 155–162. С.158.

19 Фоминых С. С. Регулирование винодельческой промышленности Крыма в 1986-1990 гг. Антиалкогольная кампания. // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского Юридические науки. – 2015. – Т. 1 (67). № 2. – С. 155–162. С.158

дусов. В солнечном Крыму и Севастополе это нонсенс! Тогда очень много винограда померзло. Принималось решение – выкорчевывать или срезать под корень, чтобы потом лоза дала новые побеги. Все же решили не выкорчевывать, а срезать на «черную головку» благодаря этому около 80% виноградников были спасены, так как лоза восстановилась». «В тех колхозах, где не срезали виноградники, как говорят «под черную головку», они погибали и их пришлось раскорчевывать. Это вынужденная мера»²⁰.

По данным исследований Д.И. Фурса для устойчивости винограда к морозам необходима благоприятная теплая погода, особенно в конце сентября и в октябре в период «состояния покоя», когда «в вызревающих лозах интенсивно откладывается крахмал». В ноябре, декабре «под влиянием пониженных температур воздуха, во время закалывания, крахмал превращается в сахара». Наибольшее их количество приходится на декабрь-январь, когда морозоустойчивость наиболее высокая. «В дальнейшем с повышением температуры воздуха содержание сахаров в почках и тканях уменьшается... Поэтому в конце февраля – начале марта виноградное растение значительно теряет способность реагировать на новые понижения... Поэтому сильный мороз в конце февраля, как известно, наносит большой ущерб, особенно когда морозу предшествует теплая погода». «Температура воздуха, вызывающая гибель 75% и более виноградных почек, называется критической (Ткр)». В зависимости от погодных условий, границы зоны неукрывного винограда в Крыму, и приморских районов «вероятность критических температур для морозоустойчивых сортов составляет – 21°C (знаменатель) и – 23°C (числитель)»²¹.

Анализ архива погоды 1985 года подтверждает, что условия в Крыму были действительно неблагоприятными. В конце февраля и в первой половине марта (в период, когда растения ослаблены и менее устойчивы к заморозкам) наблюдалась аномально холодная погода, превысившая критические температуры даже для морозоустойчивых сортов (21 февраля – 22,4 градуса). В течение февраля наблюдались погодные качели, когда температура резко менялась от положительной к отрицательной, что наиболее разрушительно для виноградной лозы. Отрицательные температуры около 10-15 градусов ниже нуля держались вплоть до 15 марта. Это было, значительно ниже нормы.²²

20 Мнение Севастопольских виноградарей: «Лоза погибла не от указаний Горбачева, ее сгубил мороз!» Кристина Ветер КП- Севастополь 16 мая 2020 // <https://www.sevastopol.kp.ru/daily/27131.5/4218443/> Электронный ресурс (дата обращения 26.01.2023)

21 Д. И. Фурса Погода, орошение и продуктивность винограда Издание второе, переработанное и дополненное Ленинград Гидрометеиздат 1986 Монография. — 2-е издание, перераб. и доп. — Ленинград: Гидрометеиздат, 1986. — 200 с. С. 84-86.

22 Архив погоды по городам СНГ (19 и 20 века) // http://thermo.karelia.ru/weather/w_history.php?town=sim&month=2&year=1985 (электронный ресурс, дата обращения 22 января 2023 г.)

Таблица 1
Погода в Симферополе в феврале 1985 г.

01.02	02.02	03.02	04.02	05.02	06.02	07.02	08.02	09.02	10.02
-2,5	1.1	1.7	-6.3	-8.7	-10.6	-13	-10.5	-11.5	-10.2
11.02	12.02	13.02	14.02	15.02	16.02	17.02	18.02	19.02	20.02
+1	-2.6	-6.5	-10.8	-15.6	-14.8	-17	-10.8	-18.6	-20.1
21.02	22.02	23.02	24.02	25.02	26.02	27.02	28.02	01.03	02.03
-22.4	-20.8	-18.6	-15.4	-19.5	-17.9	-20.1	-17.7	-17.9	-13

Об этом свидетельствует и динамика производства винограда в Крыму в 60-80-е годы XX века, в котором 1985 год стал самым неурожайным. Заметим, что производство винограда к 1990-му году оставалось стабильно высоким. Как и в Украинской ССР в целом: в 1984 г. – 1097 тыс.т., 1985 – 430 тыс.т., в 1986 – 738 тыс.т., 1987 – 800 тыс.т.²³ Потенциал отрасли был в значительной степени исчерпан к началу 2000-х годов.

Таблица 2
Производство винограда в Крыму²⁴ в тысячах тонн

1960	1965	1970	1975	1980	1985	1990	1995
91,5	462,7	464,0	550,4	308,6	168,0	315,7	116,2
2000	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2019
179,4	116,3	111,9	77,5	65,0	64,3	70,8	99,6

Сильные морозы в Крыму совпали с еще одной напастью – филлоксерой виноградной, опасном карантинном вредителе, который живет и размножается на виноградной лозе. «Нанося уколы в ткани корней, филлоксеры выделяет слюну, ферменты которой вызывают пороки развития тканей корней, деформацию... что является причиной отмирания корней и гибели виноградного куста»²⁵.

Вот что об этом говорит очевидец событий, бывший руководитель совхоза «Севастопольский», виноградарь с 30-летним стажем Владимир Кравец: «В «Золотой балке», «Качинском +» и заводе имени Софьи Перовской не вырубил ни одного куста в период антиалкогольной кампании. Дело в том, что были тогда виноградники на собственных корнях. А потом их запретили выращивать, так как развелась виноградная филлоксеры – страшный вредитель. Из-за нее образовывается рак корневой системы. Мы стали эти виноградники корчевать. А на их место посадили привитые сорта». «Вот и совпало. Как раз в тот 1985 год в нашем хозяйстве корчевали такие виноградники, а садить новые не все стали, так как виноград на нашем предприятии был основной культурой. Еще одна причина, почему раскорчевку могли принять за намеренную вырубку по указу Горбачева. Однако специально выполнять команду уничтожить виноградники в Крыму – никто не давал»²⁶.

23 Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С.125

24 Крым довоенного и послевоенного периода. Статистический сборник. Официальное издание. Симферополь. 2020 г. // Управление федеральной службы государственной статистики по Республике Крым и г. Севастополю (Крымстат). 145 с. С.88.

25 <https://vinograd.info/spravka/slovar/filloksera-vinogradnaya.html>

26 Мнение Севастопольских виноградарей:

Повреждение филлоксерой больших территорий подтверждается и другими источниками изучаемого периода: «Значительно осложняет возделывание винограда на Украине филлоксеры. Она распространилась практически повсеместно. Значительный ущерб, наносимый этим вредителем, заставил перейти в последние годы повсеместно на привитую культуру и закладку насаждений комплексно устойчивыми сортами»²⁷.

Аналогичная ситуация складывалась и в других регионах: «усугубилось поражением плантаций филлоксерой, которая за два с лишним десятилетия распространилась на всей площади виноградников»²⁸.

Однако погодные катаклизмы негативно отразились не только в Крыму, но и в других виноградных регионах тогда единого СССР: «1985 г. был наименее урожайным из всех лет одиннадцатой пятилетки из-за сильного повреждения виноградных насаждений морозами в зиму 1984/85 г., летней засухи 1985 г. в республиках Европейского и Закавказского регионов и маловодья в республиках Средней Азии»²⁹.

Статистические данные по стране в целом говорят, что общая площадь виноградников в СССР сократилась с 1984 по 1988 г., на 17,3%, в плодоносящем возрасте на 11,05%. Однако, обратим внимание, что площадь виноградных насаждений стала сокращаться уже в 1984 году, то есть до кампании, причем падение весьма существенное, с 1983 по 1984 г. на 39 тысяч га. (2,8%) В то время как сокращение площадей в самый разгар кампании с 1986 по 1987 годы составило даже на тысячу га. меньше – 38 тысяч га., (3,2%) с 1987 по 1988 г.– 17 тысяч га. (1,51%). Получается, что наибольшее сокращение площадей виноградников произошло в 1985 году – 103 тысячи га., (8,14%) это больше, чем за все последующие 4 года с 1986 по 1990 годы – 85 тысяч га. (7,3%). Это еще раз доказывает, то, что неблагоприятные погодные условия здесь сыграли решающую роль. В плодоносящем возрасте в 1985 году падение было еще менее значительным – 4,7%, в 1986 – 4,3%, 1987 – 3,1%, а в 1988 и 1989 г. наблюдался даже небольшой рост – 0,79%, и 1,45% соответственно.

«Лоза погибла не от указаний Горбачева, ее сгубил мороз!» Кристина Ветер КП-Севастополь 16 мая 2020 // <https://www.sevastopol.kp.ru/daily/27131.5/4218443/> Электронный ресурс (дата обращения 24.01.2023).

27 Смирнов К.В. Виноградарство: [Учеб. для вузов по спец. "Плодоовощеводство и виноградарство"] / К. В. Смирнов, Т. И. Калмыкова, Г. С. Морозова; Под ред. К. В. Смирнова. - Москва : Агропромиздат, 1987. - 365,[2] с. С.279

28 «О состоянии виноградарско-винодельческой и ликероводочной отраслей республики и неотложных мерах по их дальнейшему развитию». Постановление правительства Республики Дагестан от 27.06.2001 г. №135 // <https://docs.cntd.ru/document/473100987> Электронный ресурс (дата обращения 20.01.2023).

29 Смирнов К.В. Виноградарство: [Учеб. для вузов по спец. "Плодоовощеводство и виноградарство"] / К. В. Смирнов, Т. И. Калмыкова, Г. С. Морозова; Под ред. К. В. Смирнова. - Москва : Агропромиздат, 1987. - 365,[2] с. С.269

Таблица 3
Площадь виноградных насаждений в СССР
(во всех категориях хозяйств; тысяч
гектаров)³⁰

Годы	1980	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
Всего:	1323	1376	1337	1265	1162	1124	1107	1081	1077
в том числе плодоносящем возрасте	902	996	995	948	907	878	885	891	878

В РСФСР динамика сокращения более сглажена, однако в целом тенденции аналогичны: в 1985 году падение наиболее существенное – 13 тыс.га (6,8%), в 1986 – 9,2 тыс.га (5,1%), в 1987 – 6,9 тыс.га. (4,1%), 1988 – 5,3 тыс.га. (3,2%). За три года антиалкогольной кампании с 1986 по 1988 год падение составило 12,2 тыс.га (7,2%). Что сопоставимо с падением в 1985 году. В российских регионах в Краснодарском крае в 1985 г. сокращение составило 3,4 тыс.га (5,8%), за последующие три года 3,1 тыс.га. (5,9%), с 1986 по 1989 г. – 4,1 тыс.га. (7,8%). В Дагестане соответственно в 1985 г. – 5,5 тыс.га. (7,7%), за последующие три года 5,6 тыс.га (8,6%).

Таблица 4
Площадь виноградных насаждений в РСФСР
(во всех категориях хозяйств; тыс. гектаров)³¹

Годы	1984	1985	1986	1987	1988	1989
РСФСР	190,1	177,1	167,9	161,0	155,7	149,9
в том числе						
Краснодарский край	57,8	54,4	51,9	49,9	48,8	47,8
Дагестанская АССР	70,9	65,4	64,7	61,5	59,1	57,2
Чечено-Ингушская АССР	24,5	23,0	18,8	17,8	17,3	15,5

Интересно, что в это же время площадь плодово-ягодных насаждений только за один 1984 год сократилась на 322 тысячи гектаров, а с 1985 по 1988 годы еще на 156 тысяч гектаров. Таким образом, за 4 года площадь плодово-ягодных насаждений сократилась на 478 тысяч гектаров, почему же никто не кричит, что вырубил яблони и вишни?

Кроме того, важно заметить, что происходила плановая замена технических (винных) сортов винограда на столовые. Программа «Основные направления социального и экономического развития СССР на 1986–1990 годы и на период до 2000 года», предусматривала: «осуществить в союзных республиках кардинальную перестройку структуры виноградарства, ориентируя его в первую очередь на

30 Сельское хозяйство СССР (Статистический сборник) (1988) Источник: Финансы и Статистика, Москва, 1988 С.198. Электронный ресурс (дата обращения 24.12.2022).http://istmat.info/files/uploads/26167/sh_ssr_1988_rasteniievodstvo.pdf; Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С.482

31 ЦГА УР. Р-1659. Оп.1 ед.хр 128. Л.7 // Статистические сведения о работе по преодолению пьянства и алкоголизма в РСФСР и УАССР за 1984-1989 гг. // Стат. Сборник М.1990. С. 7

производство столовых сортов винограда»³².

Дело в том, что в предшествующий период сложился дисбаланс в сторону технических сортов, когда 90% винограда шло на изготовление винно-водочных изделий. А советской семье на своем столе очень не хватало этой вкусной и полезной ягоды. По данным К.В. Смирнова в 1985 году

«столовыми сортами в нашей стране занято 157 тыс. га, или 12,4% общей площади виноградных насаждений, кишмишными – 32,2 тыс. га, или 1,8%. Среднегодовой валовой сбор столового винограда и сушеной продукции в одиннадцатой пятилетке составил соответственно 633,2 и 105,7 тыс. т, что далеко не достаточно для полного обеспечения населения нашей страны»³³.

В результате с 1984 по 1988 г. площади столовых сортов винограда увеличились на 85 тыс. га (36,05%). Причем эти тенденции начались еще до кампании, с 1981 по 1984 год площади столовых сортов винограда увеличились на 20 тыс.га., (13,44%) за одиннадцатую пятилетку в целом 28,2 тыс. га. (17,96%), аналогичная ситуация в целом по республикам. После окончания кампании с 1989 г. площади столовых сортов винограда вновь начали сокращаться.

Таблица 5
Площадь виноградных насаждений столовых сортов в колхозах, совхозах, межхозяйственных и других производственных сельскохозяйственных предприятиях в СССР (тысяч гектаров)³⁴

1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990
128,8	136,9	143,6	148,8	157,0	195,7	220,6	233,0	231,5	227,7

Анализ площадей по союзным республикам свидетельствует, что этот процесс не форсировали, например, в РСФСР с 1985 по 1986 г. площади увеличились на 4,2 тыс.га., (15,3%) УССР на 2,8 тыс. га., (9,9%) Азербайджанская ССР на 3,7 тыс. га. (16,08 %), Молдавская ССР на 2,3 тыс.га. (12,16 %). Больше всего повезло Туркменской ССР в которой было посажено 16,2 тыс.га. новых виноградников (71,36%). В целом по стране площади столового винограда увеличились на 38,7 тыс.га (19,77%).

32 Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986-1990 годы и на период до 2000 года : [Перевод]. - Петрозаводск : Карелия, 1986. - 84,[2] с.; 20 см.

33 Смирнов К.В. Виноградарство: [Учеб. для вузов по спец. "Плодоовощеводство и виноградарство"] / К. В. Смирнов, Т. И. Калмыкова, Г. С. Морозова; Под ред. К. В. Смирнова. - Москва : Агропромиздат, 1987. - 365,[2] с. С.269

34 Сельское хозяйство СССР / Статистический сборник / Госкомстат СССР. – М.: «Финансы и статистика», 1988. -298 с. С.198.; Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С.482

Таблица 6
Площадь виноградных насаждений столовых сортов по союзным республикам (тысяч гектаров)³⁵

Годы	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
СССР	128,8	136,9	143,6	148,8	157,0	195,7	220,6
РСФСР	18,6	20,5	22,9	21,9	23,2	27,4	32,2
Украинская ССР	19,1	21,9	22,8	23,7	25,3	28,1	28,7
Узбекская ССР	31,9	33,4	38,7	40,0	41,7	48,4	47,6
Казахская ССР	3,5	3,3	3,4	3,1	3,6	3,8	5,2
Грузинская ССР	0,9	0,8	1,1	0,3	0,7	0,6	1,1
Азербайджанская ССР	16,0	17,8	16,4	17,8	19,3	23,0	27,7
Молдавская ССР	13,3	14,3	15,2	18,9	16,6	18,9	24,8
Таджикская ССР	16,9	16,0	13,7	15,2	16,9	18,3	25,3
Армянская ССР	3,2	2,3	2,4	1,8	1,8	2,8	3,7

Да, различного рода публикации свидетельствуют, что многим винодельческим предприятиям было непросто переориентироваться на выпуск безалкогольной продукции. К столовому винограду необходимо было выстраивать новую логистику, больше проблем было с хранением и с доставкой к потребителю, было больше отходов и соответственно финансовых потерь. При производстве алкогольной продукции со всем этим проблем было значительно меньше, в первую очередь с переработкой и доставкой. Поэтому со стороны государства требовались более продуманные взвешенные меры для перестройки, переориентации производственных и сельскохозяйственных предприятий, связанных с производством и переработкой виноградной продукции.

Однако тем, кто переживает, что столовым сортам винограда был дан приоритет, не стоит забывать, что употребление вина, как и других алкогольных изделий является серьезным фактором риска для здоровья. Так, например, одно из последних зарубежных исследований, показало, что среди европейских стран, рак печени имеет наибольшее распространение во Франции и Италии, в которых, как известно, преобладает винное потребление³⁶.

Вместе с тем, правительство, несмотря на трудности, стремилось решать проблемы, об этом свидетельствует рост выпуска безалкогольной продукции: продажа фруктов выросла только в 1986 по отношению к 1985 г. на 117%, безалкогольных напитков на 126%,

35 Сельское хозяйство СССР / Статистический сборник / Госкомстат СССР. – М.: «Финансы и статистика», 1988. -298 с. С.198.; Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С.482

36 http://istmat.info/files/uploads/26167/sh_ssr_1988_rasteniievodstvo.pdf Trends in mortality from hepatocellular carcinoma in Europe, 1980-2004 // <https://aasldpubs.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/hep.22312> Электронный ресурс (дата обращения 04.02.2023).

фруктовых и овощных соков на 143%³⁷, Вопреки сложившемуся мнению о дискриминации отрасли со стороны государства закупочные цены (фактически сложившиеся) на тонну винограда стабильно росли с 1986 по 1990 годы: 1986 – 449, 1987 – 451, 1988 – 463, 1989 – 485, 1990 – 662 (во всех категориях хозяйств, в рублях). Для сравнения цены на зерно составили 172, 173, 205, 220, 313 соответственно.³⁸

Несмотря на определенное сокращение площадей виноградных насаждений, объемы валового сбора винограда если и сократились, то незначительно, в 1980 – 6650 тыс.тонн., в 1986 году в самый «разгар кампании» – 6489 тыс. тонн. Кроме того, вопреки логике скептиков валовый сбор винограда во многих республиках в 1986 году по отношению к 1985 г. значительно вырос: в РСФСР на 10,7%, в Украинской ССР – 41,7%, в Молдавской ССР – 46,4 %, в ряде республик рост был еще выше: в Казахской ССР – 56,3%, Киргизской ССР – 57,1%, в целом по СССР – 11,3%. В свою очередь, обратная динамика в Грузинской ССР, Азербайджанской ССР и Армянской ССР (Закавказье) в предшествующий и последующий период свидетельствует, что решающую роль все-таки играла погода, а не политическая конъюнктура.

Таблица 7
Валовый сбор винограда по союзным республикам (во всех категориях хозяйств; тысяч тонн)³⁹

Годы	В среднем за год			1980	1985	1986	1987
	1971-1975	1976-1980	1981-1985				
СССР	4369	5586	7077	6650	5751	6489	5964
РСФСР	631	714	847	927	696	780	772
Украинская ССР	1024	826	906	886	430	738	800
Узбекская ССР	325	441	611	497	635	695	652
Казахская ССР	107	145	152	172	69	158	141
Грузинская ССР	429	718	787	996	915	703	620
Азербайджанская ССР	466	1008	1829	1481	1790	1539	1448
Молдавская ССР	1014	1234	1367	1201	654	1222	1040
Киргизская ССР	41	66	61	80	27	63	36
Таджикская ССР	114	161	185	159	171	199	132
Армянская ССР	170	222	252	206	252	240	169
Туркменская ССР	48	51	80	45	112	152	154

Главные причины кризиса отрасли, связаны с социально-экономическими проблемами 1990-х годов, с резким снижением финансирования, разрывом хозяй-

37 Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С125.

38 Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С.161

39 Сельское хозяйство СССР / Статистический сборник / Госкомстат СССР. – М.: «Финансы и статистика», 1988. -298 с. С.202

ственных связей, что стало причиной низкого уровня агротехники, упадка отраслевой науки и т.д. Именно с начала 1990-х годов начинается последовательное и стремительное сокращение виноградников. Так в Крыму по данным А.М. Авидзба: «В целом за период 1990–2014 гг. площадь плодоносящих виноградников сократилась на 35,4%, а общая площадь виноградников – на 38,5%. Из-за сокращения площадей виноградников валовой сбор винограда за аналогичный период сократился на 28,9%.⁴⁰ В России падение было еще более значительным, если в 1990 г. – насчитывалось 147 тыс.га,⁴¹ то к 2013 году (до вхождения Республики Крым) по данным экспертно-аналитического центра агробизнеса – 64,4 тыс.га,⁴² сократившись на 83 тыс.га., или 56,4%. Сокращение валового сбора винограда, (даже в условиях интенсификации производства, повышения урожайности) с 1988 по 1990 гг. – 626 тыс.т.,⁴³ в сравнении с 2011 по 2013 гг. – 390,7 тыс.т.,⁴⁴ составило – 236 тыс.т. или 37,6%

Таким образом, проведенное исследование показало, что антиалкогольная кампания 1985-1988 гг. принципиально на виноградную отрасль в СССР не повлияла, тем более не ввергла ее в кризис, «в катастрофу», как это некоторые представляют. Да, общая площадь виноградников в стране несколько сократилась, однако большая часть была утрачена

40 Авидзба, А. М. Состояние виноградарства Крыма в 2014 году / А.М. Авидзба, В.Б. Дрягин, И.Г. Матчина, И.И. Антонюк // Магараç. Виноградарство и виноделие, – 2015. – № 4. – С. 3–5. С.4.

41 Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С.483

42 <https://ab-centre.ru/news/vinograd-ploschadi-vinogradnikov-i-obemy-sborov-vinograda-v-rossii-v-2001-2019-gg>

43 Народное хозяйство СССР в 1990 г.: Статистический ежегодник / Госкомстат СССР.- М.: Финансы и статистика, 1991.-752 с. С.485

44 <https://ab-centre.ru/news/rossiyskiy-rynok-vinograda---klyuchevye-tendencii-2>

в результате неблагоприятных погодных условий 1985 года. Объемы валового сбора винограда в стране оставались стабильными, а в ряде республик как, например, в Украинской ССР демонстрировали уверенный рост. Особенно динамично расширялись столовые сорта винограда, рост которых составил с 1984 по 1988 г. (36,05%), увеличившись в общей площади с 11,2% до 21,1% соответственно. Направление верное, (сегодня один из мировых трендов) учитывая, что подавляющая часть винограда в предыдущий период перерабатывалась в алкоголь.

Вместе с тем, можно согласиться, что после динамичного развития виноградной отрасли в 60-70-е годы, тесно связанной с винодельческой промышленностью, в условиях антиалкогольной кампании наступила определенная пауза, связанная с переходным периодом, структурной перестройкой хозяйств в новых условиях. Об этом свидетельствует, в том числе, снижение потребления винных изделий на душу населения. А также сокращение в закладке новых насаждений технических сортов винограда в сравнение с предшествующим периодом. Однако, структурная перестройка виноградной отрасли, связанная в первую очередь с интенсификацией производства, забуксовала в большой мере не по причине антиалкогольной кампании, а с социально-экономическим кризисом в стране, который наметился в конце перестройки, и показал свою разрушительную роль в полной мере в 1990-е годы.

Главная причина мифа о том что «вырубили виноградники» связана с тем, что в борьбе за власть политические цели стали доминировать, негативные моменты кампании были сильно преувеличены СМИ и запечатлены в общественном сознании, а положительные: снижение смертности, рост рождаемости, повышение экономических показателей – забыты.

Сергей Владимирович Королев,
korolevudgu@yandex.ru

Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского.

Серия «Исторические науки»
Том 9 (75), № 1. 2023 г.

РУССКИЙ КРЕСТ:

демографический кризис в России

и новый путь национальной политики

27 и 28 ноября 2023 года в Москве состоялся XXV Всемирный Русский Народный Собор. В его работе приняли участие ученые, политики, представители традиционных религий России и общественные деятели – все те, кто обеспокоен настоящими и будущим нашего Отечества. Больше двух тысяч человек на 10 научных секциях синтезировали свои опыт и знания, мысли и предложения о путях будущего Русского мира – того, в каком направлении Россия будет двигаться следующие десятилетия. Именно поэтому на пленарном заседании Собора Президент РФ В.В. Путин произнес историческую речь, положившую начало решению демографического, миграционного, культурного кризисов нашей страны.

Президент РФ В.В. Путин и глава Всемирного Русского Народного Собора Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, пожалуй, впервые за всю историю нашего Отечества, на столь высоком уровне обозначили краеугольную беду России – ее вымирание.

РОССИЯ ВЫМИРАЕТ

По данным на 1 января 2023 года в России проживало 146 миллионов 447 тысяч 424 человека, из которых 41,78 миллионов пенсионеры (28,5% населения страны). 10,9 миллионов человек в России (7,5% населения страны) – инвалиды. Россия одна из тех стран мира, где происходит демографическое

старение населения и катастрофическая естественная убыль населения. За период с 1991 года по 2021 год (за 30 лет) население страны сократилось на 12 миллионов человек. В период с 1992 по 2022 год включительно прирост населения был только в 2013, 2014, 2015 годах (из 30 лет – всего 3 года), причем этот прирост был крайне незначительным. Во все остальные годы происходила колоссальная убыль населения (каждый год минус):

В 1992 – 219 797
В 1993 – 750 356
в 1994 – 893 207
в 1995 – 840 005
в 1996 – 777 611
в 1997 – 755 836
в 1998 – 705 452
в 1999 – 929 627
в 2000 – 958 532
в 2001 – 943 252
в 2002 – 935 305
в 2003 – 888 525
в 2004 – 792 925
в 2005 – 846 559
в 2006 – 687 066
в 2007 – 470 323
в 2008 – 362 007
в 2009 – 248 856
в 2010 – 239 568
в 2011 – 129 091
в 2012 – 4251
в 2013 + (прирост) 24 013
в 2014 - + (прирост) 30 336
в 2015 + (прирост) 32 038
в 2016 – 2 286
в 2017 – 135 818
в 2018 – 224 566
в 2019 – 317 233
в 2020 – 702 072
в 2021 – 1 млн 043 341 человек,
в 2022 – 599 616.

Расчет естественной убыли осуществлялся путем вычета количества умерших от количества родившихся. В наглядных цифрах 2022 года это выглядит следующим образом: родилось 1 миллион 306 тысяч 162, а умерло 1 миллион 905 тысяч 778. Таким образом, за один год население России сократилось (вымерло) численностью 599 616 человек. Это население Псковской или Костромской или Новгородской области.

Смертность в России превышает рождаемость в 1,47 раза. По данным за 2022 год на 1000 человек зафиксировано 13,1 смертей и 8,9 рождений. Отображая на графике кривую рождаемости и кривую смертности в России за последние 30 лет, мы отчетливо увидим крест, который в научной и публицистической литературе получил название «Русский крест».

Россия занимает 9-е место в рейтинге стран по численности народонаселения. Впереди нас Индия, Китай, США, Индонезия, Пакистан, Нигерия, Бразилия, Бангладеш. В совокупности в этих восьми странах проживает 4 миллиарда 297 миллионов 717 тысяч человек. По данным департамента социальной и экономической политики США, если в России не будет изменена демографическая политика, то уже к 2050 году Россия спустится в рейтинге стран по количеству народонаселения с 9-го на 18-е место. По

прогнозу аналитиков ООН, в России будет проживать 132 миллиона человек или меньше. При этом согласно прогнозам российских ученых-демографов к 2050 году численность населения России может снизиться до 115 миллионов человек. В любом случае впереди нас окажутся Мексика, Япония, Эфиопия, Филиппины, Танзания, Конго и другие страны. Эта перспектива грозит экономическим, военно-стратегическим, геополитическим и культурным поражением России, поскольку все эти условия суверенитета и государственности зависят от численности населения страны. Более того, основные коренные народы России и государствообразующий русский народ будут находиться за чертой среднего возраста – около 50 лет. Согласно экспертным оценкам ООН к 2050 году почти 37,2% населения России будет в возрасте 60 лет и старше. Цифры выглядят пугающе, так как по шкале демографического старения ООН общество страны считается старым, если число пожилых граждан превышает 7%.

Согласно тем же прогнозам к 2050 году почти каждый третий житель России будет мигрантом, выходцем из Средней Азии и других стран. По данным МВД РФ, в январе-сентябре 2022 г. в Россию приехало на заработки 12,78 млн трудовых мигрантов. Стоит отметить, что трудовые мигранты со временем стремятся стать гражданами РФ.

По данным Центробанка в 2022 году мигранты вывезли из России к себе домой порядка 29 миллиардов долларов. Всю эту тенденцию можно назвать замещением государствообразующего русского и других коренных народов России другими инокультурными, инорелигиозными народами, народами, семьи которых являются многодетными.

Это – катастрофа. какой будет Россия при таком раскладе через несколько десятилетий? – сказать невозможно, но страшно представить. Потому что без русского народа – России не будет.

ПРИЧИНЫ ВЫМИРАНИЯ

Аборты

В 2022 году в России был совершен 1 миллион 795 тысяч абортов. Эта цифра была озвучена в октябре 2023 года на Международной научно-практической конференции «Аборт и здоровье женщины». Это консолидированная сумма всех совершенных в России абортов – в государственных и частных клиниках, а также медикаментозно. Причем, всем известно, что частные клиники порой уходя от налогов и по иным причинам, подают недостоверные (как правило, заниженные) сведения о количестве совершенных ими абортов. Поэтому вполне вероятно, что количество совершенных в России абортов переваливает за 2 миллиона.

По самым скромным подсчетам Росстата за 30 лет (1991-2021 гг.) в России абортивными методами только в государственных медицинских учреждениях РФ было убито 50,6 миллионов детей, без учета случаев прерывания беременности в частных клиниках и медикаментозно.

Советский Союз бил мировые рекорды по совершению абортов. Каждый год на территории РСФСР их совершалось по несколько миллионов – от 3 407 398 (исторический минимум) в 1957 году, до 5 463 300 (исторический максимум) в 1965 году. За советский период с 1920-го по 1991 год в РСФСР по

самым умеренным (скромным) подсчетам совершенно порядка 180 миллионов абортов. Таким образом, за эти 100 лет в нашей стране убито свыше 230 миллионов детей. Это задокументированная цифра. Сколько в реальности – неизвестно. Стоит отметить, что в годы Великой Отечественной войны потери военнослужащих и мирного населения составили примерно 27 миллионов человек, что в пересчете составляет порядка 12% от числа убитых абортными за 100 лет.

Россия является одним из мировых лидеров по количеству совершения абортов. На 1000 женщин у нас совершается 53,7 абортов.

По подсчетам Российского национального исследовательского медицинского университета 7 из 10 беременностей в современной России заканчивается абортами. Государство тратит на совершение абортов в государственных медицинских учреждениях ежегодно в общей сумме 5 миллиардов рублей (данные 2019 года). 5 миллиардов рублей – это только прямые затраты на аборты. А сколько еще уходит государственных средств на лечение последствий абортного медицинского вмешательства и бесплодия, возникшего вследствие абортов – неизвестно, но вполне очевидно, что еще больше этой суммы.

В России сложилось обывательское мнение, что аборты это всего лишь плановая медицинская операция или незначительная процедура. На самом деле аборт – это узаконенное детоубийство, влекущее за собой не только смерть неродившегося ребенка (живого человека), но и нарушение психического и физического здоровья матери (женщины), разрушение семьи, создает угрозу демографической, а, значит, геополитической безопасности нашей страны.

Каждый человек имеет право на жизнь! Это право гарантировано Конституцией РФ (ст. 20). И даже еще неродившийся, но уже зачатый ребенок, имеет право на жизнь. Потому что он уже человек, что подтверждено заключением кафедры эмбриологии Биологического факультета МГУ им. Ломоносова. (Текст по документу: С точки зрения современной биологии (генетики и эмбриологии) жизнь человека как биологического индивидуума начинается с момента слияния ядер мужской и женской половых клеток и образования единого ядра, содержащего неповторимый генетический материал. На всем протяжении внутриутробного развития новый человеческий организм не может считаться частью тела матери. Его нельзя уподобить органу или части органа материнского организма. Поэтому очевидно, что аборт на любом сроке беременности является намеренным прекращением жизни человека как биологического индивидуума. Заведующий кафедрой эмбриологии Биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор, доктор биологических наук В.А. Голиченков).

Таким образом, убийство зачатого в утробе матери ребенка должно расцениваться не только как уголовно-наказуемое преступление, но и как страшный грех, отягченный тем, что убийство совершается не сторонним человеком, а самой матерью.

Репродуктивное здоровье

Здоровье современных российских женщин – это катастрофа. 77,4% женщин России имеют

предродовые патологии. Абсолютное большинство женщин детородного возраста не в состоянии беспрепятственно зачать, выносить и родить здорового ребенка.

К моменту вступления в брак женщины уже больны. В итоге около 15% семейных пар в России являются бесплодными. Из 78 миллионов женщин, 36,1 миллионов находятся в репродуктивном возрасте – от 15 до 49 лет, но при этом 6 миллионов из них бесплодны.

80 % всех причин бесплодия это не результат врожденных патологий, это результат образа жизни современных женщин. Это ранний половой дебют, аборты, гормональная контрацепция, заболевания, передающиеся половым путем от партнеров, курение, алкоголь, нездоровое питание, малоподвижный образ жизни.

За последние годы резко сократилось число нормальных родов и сегодня в России их всего 25%. Каждый 3-й новорожденный в России имеет отклонения в состоянии здоровья. Большую проблему представляет невынашивание беременности (до 25% случаев). Ежегодно самопроизвольно прерывается около 17 тысяч беременностей, в России один из высоких мировых показателей мертворождений – 33-34 на 100 тысяч, при этом для сравнения в Европе – 10, в США – 5.

Ежегодно около 50 тысяч детей в России рождаются с пороками развития. Все меньше в нашей стране остается девушек, готовых и способных выносить и родить здорового ребенка и потому наша задача – бороться, всеми силами бороться за здоровье каждой женщины, охранять женщин, оберегать и поддерживать. От их здоровья – зависит будущее России.

Кризис института семьи – нравственный кризис

Дети – это олицетворение любви и благополучия родителей (семьи). А в каком положении находится российская семья? В 2022 году количество зарегистрированных браков составило 1 миллион 53 тысячи 756. При этом разводов зарегистрировано 682 тысячи 850. За первые восемь месяцев (январь – август) 2023 года зарегистрировано 615 тысяч 290 браков и 450 тысяч 311 разводов.

Последние 20 лет соотношение разводов относительно браков в России составляет больше 60%, а в 2020 году эта цифра составила и вовсе 73,58%. Наша страна находится на 4-м месте в мире по количеству распадающихся семей. Стоит отметить, что 70 лет назад в России распалось всего 4% браков, а до революции 0,1-0,2%.

Согласно данным Всероссийской переписи населения 2021 года всего 20,7% российских семей являются полными. Это катастрофа. Потому что ребенок, вырастающий в неполной семье потом сам не в состоянии создать полноценную семью, поскольку у него нет опыта и примера, и таким образом кризис института семьи усугубляется.

Всего 9,55 миллионов детей, живут с двумя родителями; 4,85 миллионов семей – одинокие матери с детьми; 1,13 миллиона – одинокие отцы с детьми.

По сравнению с переписью 2010 года семей с одним родителем стало больше. Доля одиноких отцов увеличилась почти в два раза – с 3,7 до 7,3%. А доля одиноких матерей – с 28,9 до 31,3%. В среднем по

России на каждые 100 одиноких отцов приходится 430 одиноких матерей.

Больше всего неполных семей в Москве и Петербурге: 54,2 и 51,5% соответственно. И именно в столицах, а также в Подмосковье, Ленинградской и Калужской областях зафиксирована максимальная доля отцов-одиночек: более 10% от числа всех семей с детьми. Меньше всего отцов-одиночек – на Алтае: 2,7% но и эта цифра угрожающе большая.

Вся эта тенденция, когда окружающие семьи разводятся и женщины остаются наедине со своими проблемами, привела к определенным страхам в среде даже замужних женщин, и в итоге 70% российских семей является одноподдетными, и заводить второго и тем более третьего ребенка они не намерены.

Крепкая семья это залог рождения детей. Социологами доказано, что чем крепче семья, тем больше в ней детей, которые успешнее учатся, легче адаптируются в окружающей среде и способны нести ответственность и заботу о других. Кроме того, стоит отметить, что живущие в семье, а не поодиночке люди, имеют более крепкое здоровье и дольше живут.

Культура здоровья

У многих представление о культуре сводится лишь к искусству. Однако культура в переводе с греческого это возделывание, воспитание. Воспитание себя, возделывание своей души. И потому культура это всеобъемлющее понятие. Прежде всего, то, что культивируется в обществе. Культура здоровья, культура питания, культура самосбережения, культура многодетности и так далее. Но многолетний кризис культуры стал причиной демографического кризиса.

Количество наших сограждан занимающихся физкультурой составляет всего 53% – это те, кто на минимальном уровне занимается физической культурой ходьбой, утренней зарядкой и т.д.. Но, к сожалению 47% этого не делают вовсе. Занятие физической культурой предупреждает многие заболевания, способствует поддержанию тела в норме, а значит, продлевает жизнь человека.

Согласно исследованиям ВЦИОМ всего лишь 51% населения России следит за своим питанием, при этом 22% едят абсолютно все, что хотят. Ужасающе говорит само за себя то, что 22,8% россиян регулярно употребляют энергетики, причем употребляет их преимущественно молодежь, в возрасте от 14 до 30 лет – будущие матери и отцы. Какое они родят потомство? Более того, в 2023 году Минздрав РФ предостерегал от употребления энергетиков, поскольку они являются причиной развития ишемической болезни сердца, гипертонии, сахарного диабета и других заболеваний, провоцирующих преждевременную смерть

28,3% взрослого населения в России курят, при этом 15% из них (3,5-4 миллиона человек) предпочитают так называемые вейпы, вызывающие заболевания до астмы и сердечно-сосудистых заболеваний до онкологии (за счет содержащихся в них канцерогенов).

Все это говорит об отсутствии в нашем обществе высокой культуры здоровья, а значит, провоцирует высокий уровень преждевременной смертности: 24% всех смертей в России приходится на трудоспособный возраст, то есть эту смертность можно предотвратить; причем 80% преждевременных смертей приходятся на мужчин трудоспособного возраста, то есть это чей-то отец, муж, сын, который обеспечивает благополучие

не только семьи, но и страны.

В 2019 году Росстат сообщил, что одной из основных причин смертности среди российских мужчин являются проблемы с кровообращением. Внешние факторы, например, ДТП и прочее находились на втором месте. По исследованиям Министерства здравоохранения РФ большая часть преждевременных смертей мужчин, так или иначе, связана с употреблением алкоголя, мужчины в 2,5 раза реже женщин обращаются за амбулаторной медицинской помощью.

Согласно официальным данным Росстата всего 3,71% смертей происходит от старости. Остальные смерти это онкологические и хронические заболевания, приобретенные вследствие отсутствия культуры здоровья. Почти 21% – это ишемические болезни сердца, 11,4% – цереброваскулярные болезни, 5,4 – острые нарушения мозгового кровообращения. И лишь небольшая часть смертей – это трагические случаи.

Алкоголизация

Алкоголь – это яд. Это заключение Всемирной организации здравоохранения. Причем яд наркотический – вызывающий привыкание; яд протоплазматический – губительно влияющий на эндокринную, нервную, сердечно-сосудистую, пищеварительную и половую системы. Даже при единичных дозах алкоголь может нанести серьезный, непоправимый вред организму. Нет ни одного органа в организме человека, который бы не был поражен даже малейшей дозой употребленного алкоголя. Умеренных доз алкоголя, как и наркотиков, не существует.

Существует причинно-следственная связь между употреблением алкоголя и целым рядом психических и поведенческих расстройств, других неинфекционных нарушений здоровья, а также травм. Употребление алкоголя является причиной более чем 200 заболеваний. Под корой головного мозга алкоголь сохраняется до 21 суток, незаметно разрушая клетки мозга, убивая в человеке способность мыслить.

В результате планомерной антиалкогольной политики государства, ведущейся с 2008 года (ограничение времени продажи, высокие акцизы и пр.) уровень потребления алкоголя в России снизился на 43% – с 15,7 литров абсолютного спирта на душу населения в 2008 году до 9 литров в 2021 году. Этот, очень высокий показатель, только уценного государством алкоголя. А еще сколько домашних вин, самогона, контрафакта? – никому неизвестно! При потреблении нацией свыше 8 литров абсолютного спирта на душу населения происходят необратимые последствия для здоровья нации.

Ежегодно непосредственно от употребления алкоголя в России умирают десятки тысяч человек: в 2019 году умерло 47,4 тысяч человек, в 2022 году 50,4 тысяч человек. Стоит отметить, что названный показатель не включает еще большую часть смертей, косвенно связанных с употреблением алкоголя, таких как некоторые кардиомиопатии, аритмии, отдельные формы рака, болезни печени и многие другие заболевания, а также гибель людей в результате аварий и других несчастных случаев в состоянии алкогольного опьянения тли по их вине (по различным данным от последствий употребления алкоголя в России ежегодно преждевременно умирает от 500 до 700 тысяч человек, из них более 70% в

трудоспособном возрасте – ред.). Особенно опасно, когда употребляют алкоголь молодые люди и девушки, которым предстоит рожать детей. Алкоголь пагубно влияет на мужские и женские половые органы. Дети выпивающих и уж, тем более, пьющих родителей рождаются больными. Употребленный родителями алкоголь несет в себе до 70% патологий здоровья у новорожденных.

Нельзя не обратить внимание на то, как трезвость сказывается на демографических показателях в непьющих странах, и в частности в трезвых мусульманских республиках РФ. В абсолютно трезвом Кувейте численность населения за 20 лет выросла с 2 миллионов человек, до 4,5 миллионов. И в абсолютно трезвых Ингушетии и Чечне, где уровень потребления алкоголя близок к нулю (!) за последние 10 лет численность населения совокупно выросла на 250 тысяч человек (рост почти на 20%). В СССР, когда во второй половине 1980-х годов на государственном уровне были предприняты существенные меры по ограничению потребления алкоголя, произошел резкий скачок рождаемости здоровых детей.

Народосбережение

Ежегодно в России в результате ДТП гибнут десятки тысяч человек. В 2019 году погибло 16 981, ранено 210 877; в 2020 году погибло 16 152 человека, ранено 183 040; в 2021 году погибло 14 874, ранено 167 856; в 2022 году погибло 14 172, ранено 159 635 человек. За 22 года – с 2000 по 2022 год включительно в России в результате ДТП погибло 583 тысячи 277 человек. Это население города Владивостока или Ярославля.

От пожаров и неосторожного обращения с огнем в России в 2022 году погибло 7 746 человек, из них 306 дети. А за 22 года (с 2000 по 2022 г.) пожары унесли почти 200 тысяч человеческих жизней. Россия лидер по количеству погибших в результате пожаров. Средняя цифра погибших составляет 5,4 человека на 100 тысяч жителей.

Как и сказано было выше – большинство этих трагедий так или иначе связано с алкоголем. Сбережение жизни каждого человека – главная задача государственной политики.

Пространственное сжатие

До 1917 году в каждой русской семье было много детей. В последние годы перед революцией среднестатистическая русская семья имела в среднем 5 детей. В некоторых семьях рождалось до 17 детей. Рождение большого числа детей было нормой, обусловленное традицией и культурой жизни русского народа. Переломным для многодетной России стала революция – исход по разным причинам народа из деревень и сел в города – из своих домов, со своей земли в квартиры, и лишение своего пространства. Рождение большого числа детей в малогабаритных квартирах стало объективно невозможно. Произошло пространственное сжатие, невозможное для размножения: в городах, в квартирах человек перестал массово размножаться. Переселившись с земли в город общество стало физически и нравственно нездорово.

Динамика переселения народа из деревень в города аналогична динамике сокращения многодетности. Поэтому, когда мы за последние 50 лет потеряли более 70 тысяч сел и деревень становится неудивительным,

что многодетность стала редкостью.

В современных научных социологических, философских, медицинских, психологических, исторических исследованиях все чаще можно встретить утверждения о том, что урбанизация подавляет рождаемость и стимулирует смертность.

Вектор движения – 2024 год объявлен годом семьи

Россия находится на опасном рубеже демографического кризиса, последствием которого может стать геополитическое, экономическое, военное, культурное поражение нашей страны – матушки России, тысячелетней Империи. Выход из кризиса только один – жесткие правовые меры!

Первоочередной задачей русского народа, в целях собственного сбережения, должно стать прекращение совершения аборт. Эта политика должна быть планомерной – от запрета к склонению совершения аборт и от выведения их из системы ОМС до полного запрета аборт, вплоть до уголовной ответственности по статье убийство за незаконное совершение аборт как по отношению к врачу, поднимающему руку на самое священное – жизнь, так и по отношению к той «матери», которая посягнула на жизнь своего ребенка. Мы, русский народ должны осознать, что собственное самоистребление своего народа приведет к нашей собственной гибели.

Во вторую очередь, вся культурная, просветительская, социальная и экономическая политика государства должна быть направлена на укрепление института семьи, на популяризацию многодетной счастливой семьи как образцово-показательного института современной России. Именно укрепление института семьи способно как ничто другое преодолеть демографическую катастрофу, сплотить общество, потому что крепкая, счастливая семья – это гарантия светлого будущего Великой России. Каждой семье при появлении первого ребенка необходимо выделять участок для строительства своего дома, а при рождении третьего ребенка полностью списывать ипотечный кредит за его строительство. Именно на том мы должны делать главный акцент, что семьи должны жить в своем доме, на своей земле, а не в квартире.

Вся социальная реклама, фильмы, телепередачи и публичные культурно-массовые мероприятия должны популяризовать многодетность как счастье. Но, кроме того, эти же средства должны быть задействованы и направлены на просвещение культуры здоровья. Культура здоровья – должна стать нашей основополагающей целью государства в народосбережении. А, значит, в первую очередь, должны быть приняты антиалкогольные и антивейповые меры, в любом их виде – в жестком и для кого-то неприятном. Это вынужденные, необходимые меры, без которых отрезвление, а, точнее, оздоровление России – невозможно! Меры, без которых невозможно сделать Россию трезвой, здоровой, а, главное, многодетной, то, без чего существование будущей России невозможно!

2024 год Президентом России Владимиром Путиным объявлен годом семьи. На съезде Всемирного Русского Народного Собора 28 ноября 2023 года В.В. Путин в своей речи отметил: «... Преодолеть сложнейшие демографические вызовы,

с которыми мы столкнулись, невозможно только с помощью денег, социальных выплат, пособий, льгот, отдельных программ. Да, конечно, цифры бюджетных «демографических» расходов крайне значимы, но это далеко не все. Гораздо важнее жизненные ориентиры человека. В основе семьи, в рождении ребенка лежат любовь, доверие, прочная нравственная опора. Мы ни в коем случае и никогда не должны об этом забывать.

У многих наших народов, слава Богу, сохраняется традиция крепкой, многопоколенной семьи, где воспитываются четверо, пятеро и больше детей. Вспомним, что и в русских семьях, у многих наших бабушек, прабабушек детей было и по семь, и по восемь человек, и того больше.

Давайте эти замечательные традиции сберегать и возрождать. Многодетность, большая семья должны стать нормой, образом жизни для всех народов России. А семья – это не просто основа государства и общества, это духовное явление, источник нравственности.

Поддержка семьи, материнства, детства должна охватывать работу всех без исключения сфер государственного управления, нашу экономическую, социальную, инфраструктурную политику, просвещение и образование, здравоохранение, конечно. Деятельность всех общественных объединений, наших традиционных религий тоже необходима именно для укрепления семьи. Сбережение и приумножение народа России – наша задача на предстоящие десятилетия, и сразу скажу больше: на поколения вперед. Это будущее Русского мира, тысячелетней, вечной России».

В свою очередь, Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл на Всемирном Русском Народном Соборе в поддержку сказанного Президентом РФ отметил первоочередную важность выхода из демографического кризиса борьбу с абортами: «Моя особая сердечная боль – нерешенная проблема с

абортами, которую нередко поднимаю в разговоре с государственными властями разного уровня. Это, без преувеличения, настоящее национальное бедствие, уничтожающее будущее нашего общества, разрушающее представление о ценности жизни человека.

Однако решение проблемы абортов лежит не только в плоскости законодательных запретов. Очень важно проводить просветительскую работу, в том числе и в школе, воспитывая в детях уважение к человеческой жизни, любовь к родителям, к родной стране, к нашим нравственным ценностям и идеалам. Без любви, действующей в свободном нравственном выборе, никакие запреты не смогут кардинально изменить ситуацию. Без любви все это становится бездушной системой наказаний, которые человек будет всегда стараться хитростью обойти.

Противодействие абортам, конечно, не единственная мера по изменению демографической ситуации. Знаю, что Указом Президента 2024 год объявлен Годом семьи. Благодарю Владимира Владимировича за эту инициативу и надеюсь, что запланированная государственная поддержка института традиционной семьи будет распространена и на последующие годы».

Вспоминаются слова великого русского философа Ивана Александровича Ильина: «У России нет в мире искренних доброжелателей. Русский народ может надеяться только на Бога и на себя». И потому будем молиться и верить, что 2024 год станет годом великого русского разворота к многодетной, здоровой семье, проживающей в своем доме, на своей земле. И мы, русский народ, должны приложить к этому все свои силы и усилия. Либо мы это сделаем, либо нас сомнут.

Дмитрий Михайлович Коновалов,
член Союза журналистов России,
эксперт по пространственному развитию

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА – 2024 год, март

А.Н. Маюров, Я.А. Маюров, М.Я. Маюров

115 лет назад (1 марта 1909 года) в Государственную Думу России 192 её членами был внесен законопроект «О сосредоточении мест продажи крепких напитков исключительно в городах» (Полный хронологический указатель законопроектов по вопросам алкоголя, пьянства, алкоголизма и мер борьбы с ними, внесенных в Государственную Думу. Сост. А.Н. Якушев /1906 – 1917 гг./ - М.: РАО, 1992, с. 6 – далее ПХУЗ).

115 лет назад (1 марта 1909 года) в Государственную Думу России 38 её членов внесли законопроект «О мерах к восполнению бюджета, в случае образования в нем дефицита от сокращения потребления крепких спиртных напитков» (ПХУЗ).

115 лет назад (1 марта 1909 года) было создано Нижне-Исетское отделение Арамилевского церковного общества трезвости (Нижне-Исетский завод Пермской губ.).

115 лет назад (1 марта 1909 года) в с. Большие-Садки, Кременецкого уезда, Волынской губернии было открыто Крестьяне-Садокское общество трезвости (Мордвинов И. Общество трезвости, жизнь и работа в нем. - СПб., 1910).

60 лет со дня рождения (р. 2 марта 1964 года) Козловского Михаила Геннадьевича, профессора Международной академии трезвости, члена Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость.

55 лет назад (3 марта 1969 года) И.А. Красноносков за-

вершил работу над «Тропинкой в трезвость», с которой началось возрождение современного трезвеннического движения в СССР.

65 лет назад (3 марта 1959 года) вышло постановление ЦК КПСС и СМ СССР «Об участии трудящихся в охране общественного порядка» (собрание постановлений правительства СССР. – 1959. - № 4. – Ст. 25).

75 лет со дня рождения (р. 3 марта 1949 года) Чернея Ивана Алексеевича, лидера трезвеннического движения Молдовы.

165 лет со дня рождения (4 (16) марта 1859 года — 31 декабря 1905 года (13 января 1906 года) Попова Александра Степановича, русского физика и электротехника, изобретателя электрической связи без проводов (радиосвязи, радио), сторонника трезвости.

40 лет со дня рождения (р. 5 марта 1984 года) Варкентина Вильгельма Вильгельмовича (Василия Васильевича) – активиста трезвеннического движения Оренбургской области России.

195 лет назад (6 марта 1834 года) было Высочайше утверждено положение Комитета Министров о дозволении евреям выдвигать водку в Вильне (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. – СПб., 1935. Т. 9. № 6890 – далее ПСЗРИ).

200 лет назад (6 марта 1824 года) вышел Сенатский указ об отсылке в смиренные дома корчемников

(ПСЗРИ 1-е: В 45 т. Т. 39, № 29828. – СПб., 1830).

115 лет назад (6 марта 1909 года) апостол трезвости М.Д. Челышов на заседании Государственной Думы, при обсуждении доклада бюджетной комиссии по смете расходов Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей, произнес речь, в которой критиковал казенную винную монополию по всем пунктам (Пашков Е.В. Антиалкогольная кампания в России в годы первой мировой войны // Вопросы истории. - 2010. - № 10 - С. 80-93).

285 лет назад (8 марта 1739 года) Сенатом России принята резолюция «Об определении отставных солдат в команды для искоренения корчемства» (Избранный хронологический обзор алкоголя, пьянства и алкоголизма, путей и способов борьбы с ними, формирования трезвости и трезвого образа жизни с древнейших времен до наших дней. VII тыс. до н.э. – 1990 г. Часть I/ - М.: АПН СССР, 1991, с. 124).

90 лет со дня рождения (р. 8 марта 1934 года) Гаер Евдокии Александровны, академика, государственного деятеля России, сторонницы трезвости.

125 лет назад (10 марта 1899 года) А.А. Шумахер прочитал второй доклад в российской Комиссии по вопросу об алкоголизме «Попечительства о народной трезвости».

115 лет назад (10 марта 1904 года) в Опоческом уезде Псковской области было создано церковное Бальтинское общество трезвости.

95 лет тому назад (10 марта 1929 года) Моссовет запретил в Москве и губернии во все праздничные и предпраздничные дни, а также в дни отдыха и накануне продажу всех алкогольных изделий.

110 лет назад (11 марта 1914 года) Министр финансов Российской Империи П.Л. Барк выпустил циркуляр местным акцизным управляющим, где просил выработать конкретные предложения для выполнения воли государя о резком сокращении алкогольного прилавка в стране (Пашков Е.В. Антиалкогольная кампания в России в годы первой мировой войны // Вопросы истории. - 2010. - № 10 - С. 80-93).

70 лет со дня рождения (р. 13 марта 1954 года) Юферова Владислава Аркадьевича, председателя Казанского епархиального общества «Трезвение», члена совета Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» РПЦ.

165 лет назад (14 марта 1859 года) епископ Мотейос Валанчус обратился с «Наставлением трезвости», к жителям Куршской губернии, после чего более 87% жителей губернии вели трезвый образ жизни.

85 лет со дня рождения (р. 14 марта 1939 года) Бурно Марка Евгеньевича, профессора, академика, основателя отечественной психотерапевтической школы «Терапия творческим самовыражением».

115 лет назад (17 (31) марта 1909 года) в России было создано трезвенническое Общество в память отца Иоанна Кронштадтского (ВЭН. – 1995. - №1 (13) – с. 56-57).

65 лет со дня рождения (р. 17 марта 1954 года) Панкратова Алексея Ивановича, председателя Тамбовской РОО «Оптималист», профессора МАТр.

130 лет назад (18 марта 1894 года) в Саратове было создано «Общество трезвой и улучшенной жизни» (Вардугин В.И. Битва за трезвость. Саратовский фронт: документальная повесть. – Саратов, 2016, с. 9).

115 лет назад (19 марта 1909 года) было создано Ново-Песковское общество трезвости (Пермская губ.).

85 лет со дня рождения (р. 19 марта 1939 года) Шамшурина Валерия Анатольевича, русского поэта и писателя, учредителя Международной академии трезвости.

105 лет назад (21 марта 1919 года) был введен сухой закон в Венгерской Советской Республике, который существовал до 1 августа 1919 года.

260 лет назад (22 марта 1764 года) Указом Императрицы Екатерины II были установлены стимулы для развития табачной промышленности в России (Демин А.К. и др. Россия: дело табак. Расследование массового убийства. - М.: Российская ассоциация общественного здоровья, 2012, с. 42).

190 лет назад (22 марта 1834 года) вышел Сенатский указ «О дозволении продажи из питейных домов на вынос питей в запечатанной посуде» (ПСЗРИ. 2-е собр. – СПб., 1935. Т. 9. № 6922).

120 лет назад (23 марта 1904 года) Самарский губернский комитет попечительства о народной трезвости, под председательством Петра Аркадьевича Столыпина, на своём заседании обсуждал вопрос об открытии в Саратове лечебницы для алкоголиков (Вардугин В.И. Битва за трезвость. Саратовский фронт: документальная повесть. – Саратов, 2016, с. 59).

200 лет со дня рождения (24 марта 1824 года - 25 января /7 февраля 1894 года) Анатолия Старшего, Оптинского (Алексея Моисеевича Зерцалова), преподобного, проповедника трезвения.

65 лет со дня рождения (25 марта 1959 года – 20 июля 2014 года) Агафодоровой Людмилы Сергеевны, активистки трезвеннического движения в Свердловской области.

200 лет назад (29 марта 1824 года) было Высочайше утверждено положение Комитета Министров «О трактовых заведениях» (ПСЗРИ 1-е: В 45 т. Т. 39, № 29853. – СПб., 1830).

200 лет назад (30 мая 1824 года) вышел Сенатский указ о воспрещении крестьянам торговать в овощных лавках виноградной водкой. (ПСЗРИ 1-е: В 45 т. Т. 39, № 29932. – СПб., 1830).

45 лет со дня рождения (р. 30 марта 1979 года) Василевского Сергея Александровича, проповедника трезвения в Калининградской области РФ.

160 лет со дня рождения (31 марта 1864 года — 1920 год) Меллера - Закомельского Владимира Владимировича, барона, члена Организационного комитета 1-го Всероссийского съезда по борьбе с пьянством.

75 лет со дня рождения (31 марта 1939 года – 2002 год) Аршеневского Юрия Ивановича, бывшего заместителя председателя Международного комитета по наркотикам.

165 лет тому назад (март 1859 года) министерства финансов, внутренних дел и государственных имуществ России издали распоряжения и циркуляры об уничтожении обществ трезвости в Российской Империи.

120 лет тому назад (март 1904 года) в Венгрии был создан Антиалкогольный союз рабочих.

110 лет назад (март 1914 года) Святейший синод РПЦ постановил учредить в России ежегодный церковный праздник трезвости 29 августа (11 сентября) в день памяти святого Иоанна Предтечи.

105 лет назад (март 1919 года) была принята Программа РКП (б), которая причислила потребление спиртного к «социальным болезням».

85 лет назад (март 1939 года) в Германии состоялся конгресс, посвященный угрозе табака и алкоголя: в присутствии 15 тысяч собравшихся – <http://www.inliberty.ru/library/567-voyna-snbsptabakom-vnbspnacistskoj-germanii#>

25 лет назад (март 1989 года) бала учреждена Независимая психиатрическая ассоциация России.

110 лет назад (март 1914 года) в С.-Петербурге вышел в свет первый номер народного журнала «Отрезвление».

Адрес редакции: 655138, п. Расцвет, ул. Майская, 5 – 2, т. (913)445-59-06, (923) 278-57-26

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 500 экз.

Главный редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Соколова.

Редакционный совет: Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв, А.А.Токарев

Издается на благотворительные взносы сторонников трезвости, распространяется бесплатно