



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 8 (87)

Август 2008 г

Читайте в номере:

В.П.Кривоногов «Законы собриологии» – стр.1;

Закон Ульяновской области «О профилактике алкоголизма, наркомании

и токсикомании на территории Ульяновской области» – стр.7;

И.Я.Медведева, Т.Л.Шишова «Мирный план» в действии» – стр.11.

Виктор Павлович Кривоногов

д.и.н., собриолог, вице-президент Международной Академии Трезвости

ЗАКОНЫ СОБРИОЛОГИИ

Собриология – это не просто пропаганда и агитация, сводимая к примитивным формулам типа «пить - здоровью вредить» или «алкоголь – это яд», хотя против этих истин вряд ли кто-нибудь будет возражать. Это такая же наука, как математика, физика или любая другая. Точно так же она состоит из законов, следуя которым можно в любой стране ликвидировать алкогольную угрозу населению, и не просто «минимизировать опасность», а полностью убрать алкогольный фактор из жизни населения. Как наука развивающаяся, к тому же испытывающая мощный прессинг со стороны своих недоброжелателей, щедро подпитываемых алкогольными структурами, она находится в стадии становления. Многие ее законы и закономерности еще не до конца сформулированы, однако работа по разработке основных положений идет активно, и постепенно вырисовываются контуры этой необходимой в наше время науки. В данной статье мы попробуем сформулировать основные положения этой науки, по крайней мере, тех из них, которые встретились в трудах российских собриологов. Чтобы не перегружать эту статью ссылками, упомянем, что здесь использованы труды таких исследователей, как А.Н.Маюров, В.Г.Жданов, Б.И.Искаков, С.А.Сушинский, Е.Г.Батраков, И.А.Красноносков, Швердин и др.

Основные положения расположены в свободном порядке и выделены шрифтом. К некоторым из них мы прилагаем комментарии, многие из них очевидны и без комментариев.

Продажа алкоголя невыгодна для бюджета, так как убытки от последствия употребления алкоголя в несколько раз превышают доходы от налогов и акцизов с алкогольной индустрии и торговли.

Обычно, рассуждая о выгоде для государственного бюджета продажи алкоголя, называют гигантские суммы поступлений от налогов и акцизов, которые действительно в пьющих странах весьма велики. При этом делаются глубокомысленные выводы о том, что без этих поступлений вся финансовая система рухнет, перечисляются многочисленные блага этих поступлений – на эти «пьяные» деньги можно построить и школы, и больницы, и стадионы, вовремя выплачивать зарплату бюджетникам – врачам, учителям, правоохранительным органам и т.д. В довершении этих благ как последний аргумент в пользу алкогольной торговли приводится разница между себестоимостью производства алкоголя (чрезвычайно низкой) и продажной ценой. Так, в начале 1980-х годов, себестоимость производства одного литра спирта обходилась государству всего в 38-40 копеек за литр. Литр спирта – это примерно 5 бутылок водки, а продажная стоимость

каждой бутылки – 3 рубля 62 копейки, то есть около 18 рублей за всю партию. Разница – в 45 раз.

Разница между себестоимостью и продажной ценой, конечно, впечатляет, и многие критики алкогольной системы спаивания после таких веских «аргументов» теряются. Между тем, вся эта система доказательств рушится как карточный домик, когда мы начинаем подсчитывать убытки того же бюджета в результате последствий употребления алкоголя.

Из чего же складываются эти убытки? Прежде всего, это снижение производительности труда вследствие алкогольных возлияний, особенно рельефно проявляющееся по понедельникам и после праздников. Логично было бы предположить, что после отдыха производительность труда должна бы наоборот, повышаться, но мы наблюдаем обратную картину. Особенно заметно падение производительности труда после праздничных дней, тем более, если несколько праздников расположены близко друг от друга. В России такой провал долгое время наблюдался в первой половине января, когда шла целая череда праздников. Расстройство всей экономической

системы в это время было настолько велико, что депутаты Государственной Думы несколько лет назад решили в эти дни «подарить» обязательный для всех отпуск.

В СССР на пике алкогольного геноцида в 1970-1980-х годах потери рабочего времени, в основном в результате употребления алкоголя, насчитывались миллионами человекодней за год, а это - многомиллиардные убытки. Алкоголь или состояние похмелья стали прямой причиной роста травматизма на предприятиях, и это тоже миллиарды убытков в результате потери рабочего времени, а также расходов на ликвидацию последствий травм. В случае серьезных травм человек становился инвалидом, прекращал трудовую деятельность, становился пенсионером по инвалидности, и это тоже в масштабе страны, потери огромных средств. Влияние алкоголя складывалось не только из цифр потерь в результате временной или постоянной потери трудоспособности, но и показателей дополнительных расходов государства на здравоохранение.

Алкоголь является стимулятором появления и развития множества соматических и иных заболеваний, из которых наиболее связаны с алкоголем такие, как цирроз печени, панкреатит, болезни сердца и кровообращения, и все это увеличивает расходы государства на лечение, оплаты медицинских полисов и бюллетеней, содержание больниц и поликлиник, оплату труда их персоналу. Это дополнительные миллиарды рублей расходов.

В результате влияния алкоголя на мозг, сотни тысяч наших сограждан ежегодно совершают разного рода преступления, которые они никогда бы не совершили в трезвом состоянии. Они попадают в тюрьмы, выпадают из производственной деятельности, перестают вносить вклад в общественное богатство, и наоборот, превращаются в своего рода пенсионеров государства. На их содержание тратятся значительные суммы, не компенсируемые по объему трудом заключенных. Официально по статистике до трети всех преступлений в России совершается в состоянии алкогольной интоксикации, однако эта статистика явно занижена, так как после задержания преступника через значительный отрезок времени после преступления, невозможно установить его состояние на момент самого преступления. Таким образом, не треть, а, возможно половина, а, по мнению некоторых аналитиков даже две трети преступлений совершается под влиянием алкоголя. Показательно, что в период частичного «осушения алкогольного прилавка» в 1985-1987 гг., на четверть снизилась общая преступность, а по тяжким преступлениям – на одну треть. Кроме того, значительная часть преступлений совершается пьющими людьми с целью приобретения алкоголя, хотя на момент преступления преступник был как будто бы трезв. Наркотическая зависимость от алкоголя толкает некоторых пьющих людей на добывание денег преступным путем, что и приводит их в стены тюрьмы. Но вся система тюрем и лагерей требует от государства значительных расходов. Если предположить, что половина заключенных попала туда под прямым или косвенным влиянием алкоголя, то значит, половину всех расходов государства на правоохранительные органы и на систему тюрем можно смело отнести к разряду алкогольных убытков. А это – миллиарды рублей.

Значительное число автоаварий происходит под влиянием алкоголя, и эту часть расходов на содержание ГИБДД, также можно отнести за счет алкоголя, кроме того, сюда же относятся и материальная часть убытков

как населения, так и государства (если испорченный транспорт был государственным), сюда же добавляются убытки от потери трудоспособности попавших в аварию граждан, или вообще прерывание их трудовой деятельности в результате смерти. В любом случае это снова огромные суммы потерь для казны. Вследствие неадекватного поведения людей под воздействием алкоголя, происходит большое количество пожаров, в результате которых стране наносятся многомиллиардные убытки, нередко пожары приводят к потере трудоспособности пострадавших, их смерти, а это также означает новые убытки и на содержание пожарной службы, и на лечение пострадавших в пожаре.

Одной из частых причин пожаров являются случаи, когда пьяный человек засыпает с непотушенной сигаретой. Например, в одном только Красноярске фиксируется свыше 200 таких случаев за год. При этом нередко погибает и сам виновник пожара, и наносится ущерб всему дому, могут погибнуть другие люди, нередко – дети. Все это – и трагедии людей, и многомиллионные убытки для бюджета.

Убыток государства заключается и в том, что сотни тысяч трудоспособных людей вырваны из полезного производства, и трудятся в алкогольной отрасли (рабочие пивных, винных, водочных заводов, сельские жители, производящие сырье для алкогольной индустрии – виноградари и т.д., работники ресторанов, пивбаров и других питейных заведений, работники торговли, реализующие алкоголь в многочисленных павильонах, магазинах и т.д.) Они исключены из производства действительно нужных и необходимых народу товаров, они отстранены от полезной и нужной деятельности, их трудовой потенциал направлен только на разрушение, расходуется впустую в лучшем случае, а по существу – на подрыв здоровья и уничтожение собственного народа. Они играют ту же роль, что паразиты в живой природе. Например, блохи на собаке или ломехузы в муравейнике.

Здесь приведен далеко не полный перечень убытков государственному бюджету, который наносит алкоголь. А есть убытки, которые вообще трудно, или даже невозможно подсчитать. Представим типичную ситуацию – муж пришел домой нетрезвый, и, мягко говоря, испортил настроение жене. Она не выспалась, пришла на другой день на работу разбитой, расстроенной - и что произойдет при этом с ее производительностью труда? Можно представить. Она снизит выработку продукции и тем самым бюджет недополучит какую-то определенную сумму доходов.

Экономисты многих стран в разные годы пытались соотнести объемы убытков от алкоголя с доходами бюджета от алкогольной индустрии и торговли. При всей трудности полного учета, всегда суммы потерь превышали суммы доходов. В 2006 году сбор «алкогольных» акцизов в федеральный бюджет РФ вырос по сравнению с 2005 годом на 3,9 млрд рублей и составил 55,4 млрд рублей, а суммарные потери от алкоголя в год в России составляют около 500 млрд руб. Коэффициенты превышения убытков над доходами встречаются довольно разные, в зависимости от того, насколько полон был учет убытков. В литературе встретились показатели от 3 до 8 раз (то есть, убытки от алкоголя в 3-8 раз превышают доходы). Такой разницей вполне естественен, если учесть трудности подсчета убытков, но для формулирования закона собриологии конкретная цифра не так уж важна, главное – убытки всегда БОЛЬШЕ доходов, и в

этом и есть суть закона. Таким образом, если в какой-то местности строится новый водочный, винный, пивной завод, и местная власть оправдывает это строительство «доходами в бюджет», то власть этим показывает свое полное экономическое невежество, а точнее – незнание законов собриологии, и при этом общественность вполне может ставить вопрос об уровне компетентности данной власти. Если же власть знает это соотношение, но при этом продолжает поддерживать алкогольную систему спаивания, то можно ставить вопрос о том, что на самом деле является целью такой власти – благо народа или уничтожение этого самого народа.

Массовое «культурное», «умеренное» потребление алкоголя – источник пьянства и алкоголизма. Пьянство и алкоголизм – следствие массового «культурпитейства».

Количество алкоголиков прямо пропорционально количеству пьющих («культурпитейщиков»).

Алкоголики и пьяницы своим видом и антисоциальным поведением формируют негативный образ алкоголя, тогда как культурпитейщики очень часто социально успешны, веселы и бодры, и, следовательно, формируют в глазах подрастающего поколения положительный образ алкоголя. Ребенок принимает ложную информацию об алкоголе, следует примеру социально успешных «культурно» пьющих людей и становится сам культурпитейщиком. Согласно закону питейной эскалации выведенному в 1970-е годы социологом И.А. Красноносковым, в пьющих странах в среднем сопьется каждый 16-й из числа употребляющих алкоголь, то есть в обществе, где разрешена продажа алкоголя, спивается в среднем 5,2 % людей. Этот закон не действует там, где алкоголь запрещен, или исключен из жизни, например, в странах ислама. Это соотношение (1 из 16) по мере роста потребления алкоголя может расти. То есть, по мере естественной смены пьющих поколений, спившимися становятся 1 из 10, потом 1 из 5, 1 из 4, 1 из 3, 1 из 2... И никакая «культура питания» не спасет пьющее общество от алкогольной беды. Не каждый «культурпитейщик» становится алкоголиком, но каждый алкоголик прошел стадию «культурпитейства»

Современные пьяницы и алкоголики не сразу стали таковыми, все они прошли больший или меньший по длительности период относительно «умеренного» употребления алкоголя. Почему же значительная часть населения, употребляющая алкоголь, переходит некую «границу» и становится алкоголиками? Во-первых, потому, что алкоголь – это наркотик, и действуют законы втягивания в наркотическую зависимость. Во-вторых, никакой «границы» между «умеренным» и «неумеренным» потреблением алкоголя не существует, переход человека из одной категории в другую происходит постепенно и плавно, незаметно для самого пьющего, а часто и для его кружения. То, что не все пьющие перейдут в разряд алкоголиков, не может служить оправданием «умеренного» питья, так как вред алкоголя заключается не только в появлении массы алкоголиков, но и в нанесении вреда здоровью и социальному благополучию всех остальных пьющих.

Анализ причинно-следственных связей позволяет сделать вывод о том, что массовое «культурпитейство» является корнем проблемы, а пьянство и алкоголизм – последствием. Отсюда вывод – отрезвление общества

логично начать именно с культурпитейщиков. В первую очередь важнее всего отрезвление культурпитейщика-депутата, культурпитейщика-учителя, культурпитейщика-врача, то есть тех, кто формирует мировоззрение народа и принимает решения, в том числе и политические. Алкоголизация общества завит от того, какая алкогольная (или антиалкогольная) политика проводится в стране, а значит важнее всего отрезвление тех, кто стоит у власти, кто стоит у руля политики в стране. В этом плане наука собриология приходит в острое противоречие с наркологией, где все внимание направлено на уже спившихся категории населения – то есть на алкоголиков. Без всякого сомнения, отрезвевший президент, губернатор, главный редактор телекомпании способны больше повлиять на отрезвление общества, чем спасенный от алкоголизма дворник или водопроводчик. Разумеется, отрезвлять нужно и дворника, здесь речь идет о приоритетах и первоочередности. Если в стране культурпитейщики-чиновники проводят пьяную политику, то можно десятилетиями или веками «успешно» отрезвлять алкоголиков, но их место будут тут же занимать новые, и ничего не изменится. Это напоминает ношение воды в решете. Отрезвление алкоголиков – это борьба с последствиями, когда не меняется сама система спаивания. Для слома самой системы спаивания логичнее начать отрезвление с ЛПР – «лиц, принимающих решения». Для проведения грамотной антиалкогольной политики необходимо, чтобы эту политику проводили трезвые люди. Попытки проведения антиалкогольной политики культурпитейщиками, как показывает истории России, СССР, да и других стран, не приводит к реальным положительным сдвигам.

Изготовление и употребление алкогольных суррогатов прямо пропорционально употреблению легального алкоголя.

Одним из аргументов противников проведения государством трезвой политики является насаждаемое прессой утверждение, что, якобы, в случае сокращения производства и продажи алкоголя, то есть, в случае уменьшения доступности алкоголя, его недостаток будет восполнен суррогатами, самогоном, самодельным вином и т.д. при этом последствия будут еще хуже, так как многие суррогаты по «качеству» хуже легального алкоголя. В таком заключении защитников и пособников легальной алкогольной мафии содержится по меньшей мере два логических дефекта. Во-первых, собриологи никогда не предлагали ограничиться только лишь одним уменьшением доступности алкоголя, они всегда были сторонниками комплексного подхода, когда сокращение производства должно сопровождаться одновременным уменьшением числа людей, употребляющих алкоголь, в результате проведения интенсивной, научной, собриологической пропаганды. Второй дефект в рассуждениях наших оппонентов – само по себе утверждение, что недостаток легального алкоголя непременно будет восполнен суррогатами и нелегальным алкоголем. Никакой неизбежности здесь нет. Ничто не мешает в рамках комплексного подхода значительно усилить и сделать более эффективной борьбу с нелегальным производством, торговлей, употреблением суррогатов и нелегального алкоголя. Более того, мировой и российский опыт показывает, что именно в период отрезвления общества борьба с нелегальным алкоголем становится и более последовательной, и более результативной. Об

этом говорит, например, опыт России в первой половине 1920-х годов. Жесткие антиалкогольные законы того периода позволили сразу же после гражданской войны развернуть действенное наступление на самогонварение (распространившееся в период безвластия в годы гражданской войны). К 1924 году проблема самогонварения была практически решена, сведена к минимуму. И лишь полный отказ от политики отрезвления в 1925 году резко ухудшил ситуацию и способствовал возобновлению самогонварения (по оценкам – в 8 раз). В годы Великой Отечественной войны, когда потребление алкоголя по оценке сократилось примерно в 6 раз, нет никаких оснований утверждать, что суррогаты полностью восполнили сократившийся алкоголь. Но особенно убедительны показатели в период антиалкогольной компании 1985-1987 годов. Сокращение в 2-3 раза производства, продажи алкоголя вовсе не привело к суррогатной «компенсации», число смертей от употребления суррогатов сократилось в стране с 16 тысяч в 1984 году до 11 тысяч – в 1986. Новый виток алкоголизации, развернувшейся с 1988 году, привел и к резкому росту отравлений суррогатами, к 1992 году – до 36 тысяч смертей, а ведь в это время никакого дефицита алкоголя уже не было и в помине, алкоголь продавался на каждом углу, днем и ночью, без всяких ограничений. Все это позволяет сделать вывод – в России потребление суррогатов находится не в обратной, а в прямой зависимости от продажи легального алкоголя. Надо иметь еще в виду, что в случае уменьшения доступности легального алкоголя, к суррогатам обращаются отнюдь не все, а лишь часть населения, как правило, наиболее алкоголизируемая, а значит – общее количество употребляющих алкоголь сокращается. Люди на первых этапах алкогольной зависимости – «культурпитейщики», даже в случае дефицита алкоголя в свободной продаже на суррогаты не переходят, а значит, общий уровень последствий алкоголизации в целом по стране сокращается. По разным оценкам при всем обилии легального алкоголя в России к началу XXI века, доля нелегального превысила половину всего потребляемого алкоголя (по разным оценкам – от 1/3, до 2/3). В чем же тут логика, почему убедительный тезис о «компенсации» легального алкоголя суррогатами и нелегальным алкоголем практически не срабатывает? Ведь на первый взгляд аргументы оппонентов звучат весьма убедительно – чем меньше водки в продаже, тем больше самогона и суррогатов. Этот логический парадокс может быть вполне убедительно разрешен, если мы посмотрим на проблему с позиции среднестатистического алкоголика. Представим ситуацию – вечером этот алкогольезависимый человек вывернул все карманы, сдал пустые бутылки и купил в магазине бутылку вполне легальной государственной водки. Одурманив себя этим зельем, он уснул (точнее, не уснул, а, как показали исследования ученых, упал в обморок, вошёл в состояние комы), а наутро очнулся с жуткой болью, со всеми «прелестями» похмельного синдрома. Единственным средством избавления от мучений люди этой категории видят исключительно в «опохмелке» – нужно срочно найти спиртное – «подлечиться». Хватился – а денег нет – вчера все истратил. Сдать бы бутылки – вчера уже все сдал. А «трубы горят», голову сжимают огненные обручи. Что же делать? И логика нетрезвых рассуждений непременно приведет его к суррогатам – и дешевле и доступней, и похмелье снимает. Получается, что чем больше людей вечером примут легальный алкоголь, тем больше наутро обратится к суррогатам, к

нелегальному алкоголю, который и доступнее и дешевле уже потому, что его производители не платят акцизов. Чем больше страна за год поглощает легального алкоголя, тем больше будет потребность в нелегальном. До определенного этапа алкозависимости человек употребляет исключительно легальный, «качественный» алкоголь, но перейдя на новый этап зависимости, он, скорее всего, перейдет на более дешевые изделия. Так легальный алкоголь формирует армию потребителей нелегального и суррогатного алкоголя, они находятся не в обратной, а в прямой зависимости. Вот чем объясняется странный на первый взгляд факт, когда открытие всех алкогольных шлюзов и обилие спиртного в 1990-е годы в России не только не привело к «вытеснению суррогатов», а наоборот, вызвало новый виток отравлений как легальным, так и нелегальным суррогатным алкоголем. Логика здесь вполне определенная, выстраивается такая цепочка связей: больше легального алкоголя – больше спившихся людей, потребителей суррогатов – больше отравлений суррогатами. Поэтому любые «заманчивые» предложения легальной алкогольной мафии решить проблему суррогатов путем увеличения производства «хорошего, качественного» алкоголя – не более чем демагогия, за которой определенно проглядывается корыстный интерес – увеличить свои доходы за счет продолжения спаивания населения.

Вывод из всего этого напрашивается один – если поставлена цель отрезвления народа, наступление надо вести параллельно – и на легальный, и на нелегальный алкоголь. Замещать один алкоголь другим – это значит тушить пожар керосином. Или чертом изгонять дьявола.

Закон перехода от слабых наркотиков к более сильным.

Изучение закономерности распространения алкоголя в обществе позволил установить последовательность сползания населения в алкогольное болото. Оказалось, что наиболее провокационными в плане приобщения детей и подростков к алкоголю, табуку, наркотикам, являются так называемые «слабые» алкогольные изделия – прежде всего пиво и шампанское. Начиная употреблять спиртное с так называемых «слабых напитков», нередко предлагаемых родителями из самых лучших побуждений, подростки постепенно втягиваются в употребление алкоголя, а затем, по закону привыкания, постепенно увеличивается доза, частота употребления, и, в конце концов, многие начинают переходить к более крепким изделиям. Путь от пива к вину, от вина к водке, от спиртного к другим наркотикам, от табака к марихуане – это проторенная дорожка, по которой проходят миллионы и миллионы детей и молодых людей. Конечно, как в любом законе, есть и исключения, например, кто-то остановился на пиве и не пошел далее, кто-то из табакокурльщиков так и не приобщился к «травке», но мы должны выявлять общие закономерности, а не частные случаи. Не каждый употребляющий алкоголь приобщится к нелегальным наркотикам, но из числа наркоманов подавляющее большинство до того как начали колотиться, употребляли алкоголь. Не каждый табакокурщик станет потребителем марихуаны, но почти все потребители этого наркотика до него были курильщиками табака.

Все эти факты выбивают почву из-под ног тех демагогов, которые предлагают «вытеснить» тяжелые наркотики более «легкими», крепкие алкогольные изделия

– более слабыми. Вся эта демагогия явно замешана на корыстном интересе производителей этого самого «слабого» алкоголя. Самый вопиющий факт – так называемая «матадоновая программа», которая якобы может заменить тяжелые формы наркомании более «легкими», а фактически наркологи при этом превращаются в распространителей наркотика – матадона, причем легально и даже с ореолом борцов со злом. Обратный путь – от сильных наркотиков к «слабым» – конечно же, может быть проделан отдельными людьми или группами людей, но, во-первых, от зависимости они при этом не освобождаются, во-вторых, они могут в любой момент «сорваться», что нередко и происходит, в третьих – по масштабам этот процесс во много раз уступает прямому конвейеру – движению огромных масс населения от первого глотка пива в детстве до белой горячки и всех прочих прелестей алкоголизации в конце пути. Антиалкогольная политика должна основываться не на «отдельных фактах и явлениях», а на массовых закономерностях, и здесь выводы однозначны – неприемлемость для нормально-го общества всех без исключения наркотиков, табака, алкоголя. Никаких поблажек для «слабых» наркотиков, типа пива и табака, быть не может. Более того, начинать наступление на алкоголь в целях оздоровления общества необходимо как раз с этих самых «слабых» наркотиков. Кстати – о самом термине – «слабые наркотики». В кавычки он взят не случайно. На самом деле ни пиво, ни сухое вино, ни сигареты с низким содержанием отравляющих веществ не могут быть с никакой точки зрения признаны реально слабыми – на самом деле они приводят к самым тяжелым последствиям и для здоровья, и для социальной ситуации. Не может быть и легких сигарет, этот термин – просто рекламный брэнд производителей табака, которые стремятся этим самым внушить населению ложные представления и их безвредности. Ни пиво, ни «легкие сигареты», ни «легкие наркотики» не могут быть панацеей от самых тяжелых последствий алкоголизации и наркотизации общества. Даже такие изделия как «безалкогольное пиво» или «детское шампанское» никак не могут быть признаны безобидными и безвредными, так как способствуют привыканию детей к вкусу, цвету и запаху спиртных изделий, к алкогольному застольному ритуалу, что в конечном итоге способствует алкоголизации этих самых детей. Даже такие казались бы безобидные продукты, как конфеты, пирожные, алкогольная мафия стремится использовать в своих корыстных целях. Преступный сговор между алкогольной индустрией и кондитерами привел к появлению на прилавках магазинах огромного ассортимента продуктов, в состав которых входит, порой в немалых количествах алкоголь. Конфеты с ликером, конфеты с ромом, конфеты с коньяком – самая коварная ловушка для беспечных родителей и их детей, они способствуют более раннему приобщению детей к алкоголю по тому же принципу – то есть, дети привыкают к вкусу, запаху спиртных изделий, к виду бутылок и рюмок на коробках кондитерских изделий, при этом у них возникают положительные установки к алкоголю. Точно так же, как выпуск жевательной резинки в виде сигарет, способствуют появлению положительных установок детей к курению.

Данный закон диктует необходимость при проведении антиалкогольной государственной политики в наступлении на алкогольный наркотик не только не делать никаких поблажек и исключений для «слабоалкогольных» изделий, но, наоборот, по ним должен быть нанесен удар

в первую очередь, так как самый страшный наркотик – не тот, с которым алкозависимый человек заканчивает свою жизнь, а тот, с которого человек начинает приобщаться к алкоголю, сигаретам, другим наркотикам.

На алкогольную ситуацию в стране значительное влияние оказывает отношение к алкоголю традиционной религиозной идеологии

Обнаружено, что наименьший уровень потребления алкоголя или же полное отсутствие алкоголя в жизни наблюдается в тех странах, где господствующая религия стоит на позициях трезвости, прежде всего это страны ислама, буддизма и некоторые другие. Если же на данной территории распространены религии более терпимо относящиеся к алкоголю (то есть, осуждающие пьянство, но допускающие «умеренное» употребление алкоголя), то уровень алкоголизации существенно выше.

Все негативные явления в обществе, связанные с употреблением алкоголя, зависят от уровня потребления абсолютного алкоголя на душу населения

А) Количество пьяниц и алкоголиков зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения

Зависимость доли алкоголиков и пьяниц от душевого алкопотребления изучал социолог И.А. Краснонос.

За рубежом данную проблему изучал статистик института демографических исследований США С. Ледерман, который опубликовал в 1956 и 1964 гг. свои труды об алкоголе, алкоголизме и алкоголизации. Он установил, что между средним потреблением алкоголя и числом потребляющих его «чрезмерно» имеется прямая связь. Чем больше население потребляет алкоголь, тем больше число потребляющих «чрезмерно». Этот закон Ледермана проверен во многих странах. 21 анкетный опрос проведен во Франции и 8 других странах (Англия, Австралия, Шотландия, США, Италия, Швейцария, Норвегия, Швеция) в 1950-е, 1960-е и 1970-е годы. Подтверждено существование указанной связи. Если население страны потребляет в среднем в год 20 л в переводе на абсолютный алкоголь на 1 чел., то 5% потребляют более 50 л. Последняя величина уменьшается до 10 л, когда среднее потребление составляет 3 л на 1 чел. В Нидерландах и в Польше пришли к такому же выводу. В Польше антиалкогольные меры в 1980 г. снизили потребление алкоголя на 1/3, а число госпитализированных на 59 %.

В СССР с начала 1950-х годов до 1980 года потребление алкоголя на душу населения выросло в 4-5 раз, и в это же время стремительно росло количество алкоголиков на учете в наркологической службе. А если учесть, что на учете состояли далеко не все алкоголики, то этот рост достиг небывалых ранее масштабов. Пример нашей страны полностью подтверждает закон о прямой зависимости между средним уровнем потребления алкоголя на душу населения и количеством алкоголизированного населения, в том числе имеющих диагноз «алкоголик». В то же время количество алкоголиков не зависит от того, какие меры государство предпринимает против этих алкоголиков, так как такая «борьба» является попыткой воздействия на последствия проблемы. Борьба с последствиями никогда не приводит к успеху. Уменьшение количества алкоголизированной части населения возможно только путем снижения общего

уровня производства, продажи и потребления алкоголя, снижения количества употребляющих алкоголь даже в так называемых «малых» дозах. Последнее возможно в том случае, когда дети и подростки, подрастая, не общаются к употреблению алкоголя, и в то же время от этого употребления отказываются в пользу трезвости те люди, которые в силу алкогольной запрограммированности употребляют алкоголь «умеренно».

Б) «Пьяная» смертность зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения

Изучение статистики смертности, и в частности – смертности от алкогольного отравления, позволило сделать вывод, что она напрямую зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения. Например, в 1960-1970-е годы в СССР в два-три вырос показатель потребления алкоголя, и в это же время в такой же последовательности росла смертность от алкогольных отравлений, которая достигла к началу 1980- годов 48-49 тысяч в год. Надо иметь в виду, что современная статистика смертности от алкоголя не полностью отражает весь масштаб явления, так как не учитывает косвенное влияние алкоголя. Например, если человек в состоянии алкогольного отравления утонул, сгорел, попал в автоаварию и т.д., то алкоголь в качестве причины смерти не фиксируется. Если человек погиб в результате действий другого человека, который был в состоянии алкогольного отравления, то такая смерть также фиксируется без указания на влияние алкоголя (например, если он погиб в результате автоаварии по вине нетрезвого водителя). Специальные разработки позволяют сделать вывод, что соотношение фиксируемых статистикой смертей под влиянием алкоголя и реальная смертность от фактического прямого или косвенного влияния алкоголя составляет 1:20. На начало 1980-х годов реальная смертность под прямым или косвенным влиянием алкоголя превысила 900 тысяч. И эта цифра роса прямо пропорционально показателю потребления алкоголя на душу населения в стране. В период антиалкогольной компании 1985-1987 годов при реальном снижении потребления алкоголя на душу населения в 2-3 раза, общая смертность населения без малейших усилий со стороны медицины и без каких-либо иных влияний сократилась на 200 тысяч в год. После отказа от антиалкогольной политики в 1990-х годах смертность вновь подскочила прямо пропорционально потребляемому населением алкоголю, и в 1992 году пересекла показатель рождаемости – началось вымирание населения. Особенно заметно влияет алкоголь на смертность мужчин в молодых и средних возрастных группах. Специальные разработки актов о смерти показывают, что если умер мужчина в возрасте 20-40 лет, то в 70-90 % случаев он погиб не от болезни, а от причин, прямо, или, чаще, косвенно связанных с алкоголем. В результате стремительного роста продажи и потребления алкоголя в 1990-е годы, средняя продолжительность жизни в России сократилась с 70 до 64 лет, а у мужчин даже до 58 лет. Около половины умерших мужчин не достигло пенсионного возраста. Это означает, что решение демографической проблемы в стране без осушения алкогольного прилавка весьма проблематично.

В) «Пьяная» заболеваемость (цирроз печени, белая горячка, панкреатит и пр.) зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения

Г) «Пьяная» преступность, хулиганство и т.п. зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения

Д) Количество ДТП, несчастных случаев на производстве и в быту зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения

Е) Количество больных новорожденных, с врожденными дефектами (олигофрения и пр.) зависит от уровня потребления алкоголя на душу населения

Из всех алкогольных изделий самыми опасными и провокационными являются пиво и шампанское, так как именно с них начинают приобщаться к алкоголю дети, шампанским пьются женщины. Чем слабее и приятнее на вкус алкогольное изделие, тем его чаще и в больших количествах употребляют.

Вред, наносимый алкоголем человеку, зависит от количества алкоголя, попавшего в организм за отрезок времени (например, за год), но очень слабо зависит, или вообще не зависит от конкретного вида алкогольных изделий (вино, пиво, водка и т.д.), не зависит – пил с закуской или без, по поводу, или без повода, часто и понемногу, или редко, но помногу, культурно или некультурно, в коллективе или в одиночку, в праздники или в будни, «качественный» алкоголь или не очень качественный и т.д.

Причиной употребления алкоголя является его доступность и алкогольная запрограммированность населения.

Отрицательные последствия употребления алкоголя возрастают в более холодном климате, по сравнению с теплым.

Уровень алкоголизации любой страны на конкретный период зависит от проводимой в данной стране в данный период алкогольной политики. Следствием алкогольной политики является деятельность алкогольной системы спаивания, состоящей из двух составляющих: а) материальной (пивные, водочные и пр. заводы, система продажи – магазины, рестораны, кафе, пивбары и т.д.) и б) идеологической (господствующей в обществе и возобновляемой разными средствами пропаганды идеологии допустимости употребления алкоголя в том или ином количестве - теория «культурного», «умеренного» питания). Производство и продажа могут быть как государственными, так и частными, во втором случае ответственность с государства не снимается, так как частная торговля регулируется государством.

Этот перечень законов, закономерностей, конечно же, далеко не исчерпывающий, работа по совершенствованию теории трезвости предстоит еще немалая. Дальнейшие исследования позволят сформулировать новые законы и закономерности, однако уже известных открытий в области собриологии вполне достаточно, чтобы сделать вывод о необходимости внедрения этой науки в практику и политику и нашего государства, и тех государств, которые страдают от алкогольной проблемы.

ЗАКОН УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании на территории Ульяновской области

Принят Законодательным Собранием Ульяновской области " 26 " июня 2008 г.

Настоящий Закон регулирует отношения в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании на территории Ульяновской области.

Статья 1. Профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании

Под профилактикой алкоголизма, наркомании и токсикомании понимается совокупность разработанных органами государственной власти Ульяновской области (далее также - органы государственной власти) мер, осуществляемых в целях предупреждения возникновения наркологических заболеваний и снижения уровня потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ гражданами, проживающими на территории Ульяновской области.

Статья 2. Основные задачи профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными задачами профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

- 1) принятие мер, направленных на предупреждение потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;
- 2) обеспечение участия граждан в профилактике алкоголизма, наркомании токсикомании;
- 3) координация деятельности органов государственной власти в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании, взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;
- 4) выявление и устранение причин и условий, способствующих распространению алкоголизма, наркомании, токсикомании;
- 5) создание на территории Ульяновской области комплексной системы профилактики алкоголизма, наркомании, токсикомании и обеспечение её функционирования;
- 6) выявление на ранней стадии заболевания лиц, злоупотребляющих алкогольной и спиртосодержащей продукцией и токсическими веществами, незаконно потребляющих наркотические средства, психотропные вещества.

Статья 3. Основные принципы профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании

Деятельность по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании организуется органами государственной власти и основывается на принципах законности, гуманности, добровольности, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, уважения и, в необходимых случаях, государственной поддержки личности.

Статья 4. Основные направления политики Ульяновской области в сфере профилактики алкоголизма,

наркомании и токсикомании

Основными направлениями политики Ульяновской области в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

- 1) реализация в деятельности органов государственной власти единой стратегии в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании;
- 2) координация деятельности органов государственной власти в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании;
- 3) приоритетность профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании среди детей, подростков и молодежи;
- 4) организация и проведение систематической и целенаправленной пропаганды (в том числе и с привлечением средств массовой информации) здорового образа жизни и формирование в обществе негативного отношения к потреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ;
- 5) оказание больным алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией наркологической помощи;
- 6) проведение комплексных мероприятий по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании.

Статья 5. Структура комплексной профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании

Комплексная профилактика алкоголизма, наркомании и токсикомании состоит из:

- 1) общей (первичной) профилактики в отношении лиц, не имеющих опыта употребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также лиц, их употребляющих, у которых ещё не сформировалась зависимость от наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, включающей следующие меры: обучение, антиалкогольную и антинаркотическую пропаганду, мониторинг потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, психологическую помощь и другие мероприятия, осуществляемые в целях предупреждения возникновения наркологических заболеваний и снижения уровня потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;
- 2) вторичной профилактики в отношении лиц со сформировавшейся зависимостью от алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, наркотических средств и психотропных веществ – организации наркологической помощи;
- 3) третичной профилактики или комплексной реабилитации лиц, зависимых от алкогольной и спиртосодер-

жащей продукции, токсических веществ, наркотических средств и психотропных веществ, прошедших курс лечения, - организации социальной реабилитации.

Статья 6. Меры профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании

1. Обучение как мера профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании включает:

1) обучение граждан по программам самопрофилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании;

2) формирование у несовершеннолетних системы ценностных ориентации, исключающей аддиктивное поведение - злоупотребление алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, незаконное потребление наркотических средств, психотропных веществ;

3) обучение родителей и иных законных представителей несовершеннолетних навыкам бесконфликтного общения с детьми;

4) обучение специалистов в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании навыкам раннего выявления злоупотребления алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ, профилактических бесед и иным способам профилактической работы.

2. Антиалкогольная и антинаркотическая пропаганда как мера профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании включает:

1) размещение социальной антиалкогольной, антинаркотической рекламы, а также рекламы, пропагандирующей здоровый образ жизни, в средствах массовой информации, продукция которых распространяется на территории Ульяновской области (в том числе размещение такой рекламы в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (включая «Интернет»);

2) решение задач в сфере предупреждения пропаганды наркотических средств, токсических и психотропных веществ в соответствии с законодательством;

3) осуществление других мероприятий антиалкогольной и антинаркотической пропаганды.

3. Мониторинг потребления алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ как мера профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании включает в себя:

1) сбор достоверной информации о потреблении в Ульяновской области алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконном потреблении наркотических средств и психотропных веществ и формирование на её основе специального информационного ресурса;

2) осуществление системного анализа и оценка получаемой в результате проведения мониторинга информации;

3) подготовка предложений по внесению коррективов в направления правотворческой, правоохранительной, профилактической и организационной деятельности в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании, а также оптимизации бюджетных ассигнований, выделяемых на эти цели;

4) предоставление в установленном порядке сведений из созданного специального информационного ресурса

информации заинтересованным территориальным органам федеральных органов исполнительной власти, органам исполнительной власти Ульяновской области, органам местного самоуправления, физическим и юридическим лицам.

4. Наркологическая помощь как мера профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании оказывается сетью специализированных наркологических учреждений в порядке, установленном законодательством, и включает в себя обследование, консультирование, диагностику, амбулаторное и стационарное лечение.

5. Социальная реабилитация как мера профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании включает:

1) медико-психологическую реабилитацию - систему медицинских и психологических мероприятий, предназначенных для лиц, потребляющих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, токсические вещества, наркотические средства и психотропные вещества, не имеющих физической зависимости от них, но сохраняющих психологическую зависимость, и направленных на отказ человека от злоупотребления алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ;

2) социально-психологическую реабилитацию - систему медицинских, психологических и социальных мероприятий, предназначенных для лиц, потребляющих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, токсические вещества, наркотические средства и психотропные вещества, не имеющих выраженной психологической зависимости от них и направленных на удержание ремиссии и формирование благоприятного социального окружения;

3) непосредственно социальную реабилитацию - систему социальных мероприятий, предназначенных для лиц, избавившихся от физической и психологической зависимости от алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, наркотических средств и психотропных веществ, и направленных на сохранение благоприятного социального окружения.

6. Психологическая помощь как мера профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании включает:

1) психологическое консультирование, оказание помощи в адаптации к жизненным условиям, преодолении кризисных ситуаций;

2) организацию по мере необходимости телефонов доверия («прямых линий»).

Статья 7. Органы и учреждения системы профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании

В систему органов и учреждений профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Ульяновской области в пределах своих полномочий входят органы государственной власти и подведомственные им учреждения.

Статья 8. Полномочия Правительства Ульяновской области в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании

К полномочиям Правительства Ульяновской области в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании относятся:

1) осуществление правового регулирования отношений

в сфере организации профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании;

2) определение единой стратегии профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании на территории Ульяновской области;

3) разработка и реализация целевых программ по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании на территории Ульяновской области;

4) координация деятельности исполнительных органов государственной власти, реализующих целевые программы по профилактике алкоголизма и токсикомании, взаимодействие с общественными объединениями и гражданами;

5) координация в пределах своих полномочий деятельности исполнительных органов государственной власти, реализующих целевые программы по профилактике наркомании;

6) содействие развитию и поддержке антиалкогольной и антинаркотической пропаганды;

7) организация мониторинга потребления на территории Ульяновской области алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, наркотических средств и психотропных веществ;

8) решение вопросов организации и финансового обеспечения деятельности центров реабилитации лиц, больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией и находящихся в стадии ремиссии;

9) осуществление иных полномочий в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании в соответствии с законодательством.

Статья 9. Основные направления деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере здравоохранения, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными направлениями деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере здравоохранения, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

1) обеспечение организационно-методического содействия органам местного самоуправления, уполномоченным на осуществление управления в сфере здравоохранения, лечебно-профилактическим учреждениям государственной и муниципальной систем здравоохранения в их деятельности по профилактике алкоголизма, наркомании, токсикомании;

2) содействие внедрению современных методов раннего выявления лиц, злоупотребляющих алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, допускающих незаконное потребление наркотических средств и психотропных веществ, лечения и реабилитации больных алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией;

3) организация совместно с образовательными учреждениями, имеющими соответствующие лицензии на право ведения образовательной деятельности, подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов учреждений здравоохранения, участвующих в профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании;

4) организация системы раннего выявления и учёта лиц, употребляющих наркотические средства и психотропные вещества;

5) выявление, учёт и обследование лиц, в том числе несовершеннолетних, злоупотребляющих алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, незаконно потребляющих наркотические средства, психотропные вещества;

6) оказание специализированной профилактической, лечебно-диагностической и реабилитационной помощи лицам, страдающим различными формами алкоголизма, наркомании и токсикомании;

7) оказание психокоррекционной помощи детям и подросткам, психологической поддержки семье;

8) оценка и прогнозирование степени распространённости среди различных слоев населения алкоголизма, наркомании и токсикомании;

9) взаимодействие с уполномоченными государственными органами в сфере оборота наркотических средств и психотропных веществ в целях выявления фактов нарушения правил хранения, приобретения, учёта, отпуска, реализации, использования наркотических средств, психотропных, сильнодействующих веществ и их прекурсоров в лечебно-профилактических и аптечных учреждениях;

10) подготовка, переподготовка педагогических работников дополнительного образования, специалистов подростковых клубов, тренеров и других лиц, работающих с детьми и подростками, в рамках курсов повышения квалификации и семинаров по профилактической и реабилитационной работе с несовершеннолетними, злоупотребляющими алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, незаконно потребляющими наркотические средства, психотропные вещества;

11) организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации медицинских работников и других специалистов, оказывающих помощь больные алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией;

12) организация антиалкогольной, антинаркотической пропаганды и профилактики злоупотребления алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ.

Статья 10. Основные направления деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере образования, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными направлениями деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере образования, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

1) обеспечение разработки и внедрения в практику работы образовательных учреждений программ и методик по осуществлению профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании;

2) обеспечение подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических работников для работы в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании;

3) развитие сети учреждений дополнительного образования, обеспечивающих максимальный охват различными формами дополнительного образования детей из «группы риска» - детей и подростков, находящихся

вследствие медико-биологических, психологических или социальных причин в обстановке, предрасполагающей к употреблению алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконному потреблению наркотических средств, психотропных веществ и, как следствие, заболеванию алкоголизмом, наркоманией и токсикоманией;

4) организация и обеспечение социально-психологической, педагогической консультативной помощи детям и подросткам из «группы риска» в целях предупреждения социальной дезадаптации и девиантного поведения, а также коррекции нарушений в их развитии;

5) организация профилактики злоупотребления алкогольной и спиртосодержащей продукцией, токсическими веществами, незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ среди обучающихся, проведение семинаров и научно-практических конференций по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании;

6) пропаганда здорового образа жизни, несовместимого с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконным потреблением наркотических средств, психотропных веществ;

7) обеспечение приоритета воспитательных и развивающих программ, направленных на предупреждение девиантного поведения несовершеннолетних;

8) взаимодействие с исполнительным органом государственной власти Ульяновской области, уполномоченным в сфере здравоохранения, и социологическими службами по вопросам анализа результатов мониторинга потребления на территории Ульяновской области алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ.

Статья 11. Основные направления деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ульяновской области по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными направлениями деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Ульяновской области в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

1) выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности и антиобщественным действиям несовершеннолетних;

2) осуществление предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством Ульяновской области мер по координации вопросов, связанных с соблюдением условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также с обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности, алкоголизма, наркомании и токсикомании в среде несовершеннолетних.

Статья 12. Основные направления деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере социальной защиты населения, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными направлениями деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской

области, уполномоченного в сфере социальной защиты населения, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

1) выявление несовершеннолетних, относящихся к «группе риска», и оказание им социальной, психолого-педагогической и иной помощи;

2) развитие сети специализированных реабилитационных учреждений для граждан, в первую очередь несовершеннолетних, нуждающихся в социальной адаптации, а также учреждений социальной и психологической помощи семье и детям.

Статья 13. Основные направления деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере физической культуры и спорта, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными направлениями деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере физической культуры и спорта, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

1) расширение сети детско-юношеских спортивных школ, детско-юношеских клубов физкультурной подготовки, спортивных клубов;

2) обеспечение спортивным инвентарём и оборудованием учреждений дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности, спортивных клубов;

3) разработка и реализация комплекса мер, направленных на создание условий для занятий физической культурой и спортом, формирование потребности в занятиях физической культурой и спортом у различных групп населения, в том числе путём укрепления материально-технической базы соответствующих организаций;

4) участие в организации пропаганды здорового образа жизни, несовместимого с употреблением алкогольной и спиртосодержащей продукции, токсических веществ, незаконным потреблением наркотических средств и психотропных веществ.

Статья 14. Основные направления деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере государственной молодёжной политики, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными направлениями деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере государственной молодёжной политики, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

1) организация и проведение конкурсов социальных проектов по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в молодёжной среде, содействие в реализации проектов, победивших в конкурсах;

2) создание консультативно-профилактических центров по вопросу профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании;

3) участие в подготовке и переподготовке специалистов в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании среди молодёжи;

4) организационно-методическое обеспечение и координация деятельности молодёжных и детских общественных объединений, направленной на предупреждение ал-

коголизма, наркомании и токсикомании среди молодёжи, организацию досуга, занятости, отдыха и оздоровления молодёжи.

Статья 15. Основные направления деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере культуры, искусства, кинематографии и архивного дела, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

Основными направлениями деятельности исполнительного органа государственной власти Ульяновской области, уполномоченного в сфере культуры, искусства, кинематографии и архивного дела, по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании являются:

- 1) организационно-методическое обеспечение и координация деятельности государственных учреждений культуры, находящихся в ведении Ульяновской области, обеспечивающих необходимые условия для свободы творчества, участия в культурной жизни, пользования учреждениями культуры жителями Ульяновской области;
- 2) участие в профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании путём осуществления информационно-

Губернатор Ульяновской области

С.И.Морозов

г. Ульяновск «01» июля 2008 года

№123-30

И.Я. Медведева, Т.Л. Шишова

Фонд социально-психического здоровья семьи и ребенка

«МИРНЫЙ ПЛАН» В ДЕЙСТВИИ

Когда в 1921 году в Америке появилась немногочисленная феминистская организация под названием «Лига контроля над рождаемостью», трудно было предположить, что эта организация не просто разрастется, а будет определять политику в мировом масштабе. Причем «раскрутка» шла стремительно, несмотря на пуританские установки Америки тех лет. В 1921 году родоначальницу Лиги Маргарет Зангер сажают на месяц в тюрьму за организацию подпольного абортария и распространение опасных для здоровья контрацептивов, а уже в 22-ом, не успев выйти на свободу, она созывает международную конференцию в защиту абортотворения и совершает кругосветное турне с циклом лекций. Как вы понимаете, на все это нужны были очень большие деньги, которых у самой Маргарет в то время не водилось.

Зато они водились у тех, кому ее вольномыслие показалось весьма перспективным. Задолго до рождения Маргарет Зангер, еще в конце XVIII века, сильных мира сего стали не на шутку волновать последствия буржуазных революций. Написав на своих знаменах «Свобода, равенство, братство», победители вовсе не собирались по-братски делиться своими правами и состояниями с простыми людьми. Но сама логика развития того общества, которое они строили, неизбежно требовала демократизации. Массы все больше «распоясывались», «сверчки» уже не хотели знать свои «шестки».

И тогда встал вопрос: что с этим делать? Как обуздать быдло, не меняя знамен? Снова возвести сословные перегородки невозможно - историю не повернуть вспять.

просветительской и культурно-досуговой деятельности антиалкогольной и антинаркотической направленности.

Статья 16. Гарантии прав граждан при осуществлении мер по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании

1. При осуществлении мер по профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании не допускается ограничение прав и свобод человека и гражданина.

2. Гражданин вправе обжаловать действия органов и учреждений системы профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании в порядке, предусмотренном законодательством.

Статья 17. Финансирование мероприятий в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании

Финансирование мероприятий, осуществляемых органами государственной власти, в сфере профилактики алкоголизма, наркомании и токсикомании осуществляется за счёт средств областного бюджета Ульяновской области.

И тогда... пошли разговоры об угрозе перенаселения. Дескать, людей на Земле расплодилось чересчур много. Если так дальше пойдет - неизбежны голод и катаклизмы, угрожающие власть имущим. А значит, нужно, не дожидаясь стихийного бунта, организовать его и направить в безопасное для элиты русло.

Выразителем подобных умонастроений стал экономист Томас Мальтус, который в 1798 году издал труд под названием «Опыт о законе народонаселения». Мальтус предлагал весьма незамысловатые меры по борьбе с «лишними людьми»: надо отменить благотворительность, поощрять преступность и войны. И напротив, не поощрять развитие медицины.

На определенном этапе идеология мальтузианства сыграла свою роль, но потом, с дальнейшим развитием идей гуманизма, сделалась уж больно одиозной. В таком откровенном варианте она окончательно дискредитировала себя в период Третьего Рейха, и после победы над фашизмом была решительно осуждена. Но параллельно шел поиск новых форм управления «быдлом». И тут истеричная феминистка Зангер пришла как нельзя более кстати. Ее модель геноцида выглядела гораздо более благопристойно. И даже называлась «Мирный план» («Plan for Peace»). Зачем истреблять людей эпидемиями и бомбами, зачем выглядеть жестокими варварами, когда можно тихо и мирно снижать рождаемость? Результат будет, конечно, не сиюминутным, как в случае бомбардировки, но зато более «долгоиграющим». Ведь женщина, потерявшая ребенка на войне, может родить

еще, а если ее стерилизовать, это гарантия. Да и точность таких “попаданий” гораздо выше!

Чума или война особенно не выбирают, кого лишить жизни, тогда как “мирный план” предусматривает строгую дифференцировку. А потому уже в 1925 году фонд Рокфеллера начал спонсировать **Американскую Лигу контроля над рождаемостью**. В 1942-ом, в разгар войны с Гитлером, Зангер из тактических соображений переименовала ее в **Ассоциацию Планирования Семьи**, а в 1948-ом, получив подпитку из фонда Браша, вкладывавшего большие средства в евгенические исследования, и от семьи Осборнов (о которых речь пойдет ниже), основала **Международную Федерацию Планирования Семьи**. Штаб-квартиру этой федерации бесплатно предоставило Английское Евгеническое общество.

(Евгеника, наука об улучшении человеческой породы и выбраковке “беспородных” активно пропагандировалась и получила максимальное развитие в фашистской Германии. Но вовсе не исчезла с крахом фашизма, а просто ушла немного в тень, продолжая при этом влиять на мировые процессы. Сегодня же евгеника выходит на авансцену. Правда, теперь чтобы не вызывать ненужных ассоциаций, она переименована в “генную инженерию”. Но это отдельный разговор.)

(Отождествление евгеники с генной инженерией - явно ошибочно. Подробнее о прошлом и настоящем евгеники см. материалы, размещенные в нашем выпуске, например, эту статью - V.V.).

Особенно интересна связь Международной Федерации Планирования Семьи или сокращенно МФПС с кланом Осборнов.

Основатель нью-йоркского музея естественной истории Генри Осборн поддерживал многие евгенические организации. И не только материально. Так, в 1937 году в Берлине появился немецкий перевод книги одного американского расиста. Книга открывалась двумя предисловиями. Одно написал Г.Осборн, а другое... гитлеровский советник по “расовой гигиене” Е.Фишер. А племянник Генри Осборна, Фредерик Осборн, возглавил Отдел по делам народонаселения (Office of Population Research), основанный фондом Рокфеллера. Одновременно этот самый Фредерик Осборн был советником у Маргарет Зангер. И создателем Ассоциации ученых-евгеников.

Отдел по делам народонаселения был этакой респектабельной теплицей для вызревания современной фашистской идеологии. Один из ведущих сотрудников этого Отдела Кингсли Дэвис стал первым представителем США в Комиссии по народонаселению при ООН. Ну, а вездесущий Фредерик Осборн учредил еще и Совет по народонаселению (Population Council). Теперь это очень мощная и влиятельная организация. Сын Фредерика, Фредерик Осборн младший, проводил политику планирования семьи под еще одной вывеской - “Планирование Семьи в мире” (Planned Parenthood-World Population). В общем, контроль над рождаемостью можно смело считать семейным бизнесом Осборнов.

Наверно, читатель малость запутался в похожих названиях всех этих отделов и советов. Ничего удивительного. Тактика “планировщиков” как раз и заключается в том, чтобы создать видимость множества разных направлений, разных якобы независимых организаций. На самом же деле они имеют одну (расистскую!) идеологию, действуют очень согласованно и зачастую питаются из одного источника.

А питание, надо сказать, весьма обильное. К 1964 году фонды Рокфеллера и Форда перечислили МФПС более 100 млн. долларов. К концу 70-х на контроль над рождаемостью в странах третьего мира было затрачено 1,3 миллиарда долларов. С 1970 по 1978 г. МФПС получила от Американского Агенства Международного развития 126 млн долларов, а Федерация планирования семьи, орудуя на территории США, за тот же период времени - 198 млн долларов. Деньги, по тем временам, вполне приличные.

Во всяком случае, они позволили МФПС со всеми ее “дочерними организациями” не только заниматься своим прямым делом (насаждение абортов, контрацепции, стерилизации, сексуального просвещения малолетних, поддержка гомосексуалистов), но и буквально пронизать все ветви власти в США. Идеология снижения рождаемости уже не отторгается американским обществом. Напротив, многодетные семьи вызывают у большинства скорее неприязненные, чем радостные чувства. Причем необязательно рациональные. Чтобы не быть голословными, сделаем лирическое отступление. Если его, конечно, можно назвать лирическим.

В начале перестройки к нам приехал в гости американец, вроде бы милый и вполне интеллигентный человек, работающий в крупной телефонной компании. Выяснилось, что он любит графику, и мы повели его к одному знакомому художнику. Посмотрели работы, попили чай с пирогом, умилились трем прелестным маленьким девочкам - старшей было года четыре, средней два, а младшая только начала ползать. Жил художник со своим семейством небогато, но и не нищенствовал. Во всяком случае, был наличием троих детей весьма доволен.

Зато американский гость, не успели мы выйти на улицу, поспешил выразить недовольство “безответственным родительством” хозяина. Пренебрегая принципами Карнеги, предписывающими всегда начинать разговор с чего-то положительного, он с солдатской прямоотой изрек: “Не понимаю, зачем плодить нищету?! Это производит такое ужасное впечатление...” В его тоне звучала брезгливая антипатия, как будто он увидел что-то уродливое и одновременно неприличное. (Кстати, в современной Франции, где считается вполне приличным появляться на пляже без лифчика, беременные женщины с заметным животом стараются на улицу не выходить. Это неприлично и может вызвать агрессию! Вот оно, реальное воплощение идеологии Маргарет Зангер, внушавшей, что беременность - уродство.)

Второй пример - письмо, пришедшее из Штатов от нашей эмигрантки. Она объясняла причину конфликта с близкими родственниками, тоже эмигрантами. Выяснилось, что причина сугубо идеологическая. “Некоторые очень удобно устраиваются, - писала она. - Вместо того, чтобы работать, заводят детей и сидят на шее у общества. С какой стати мы, налогоплательщики, должны оплачивать их любовь к размножению? Это проявление чудовищной безответственности и социального эгоизма.”

Может, вы подумали, что многодетный родственник действительно был обузой для общества и лично для автора письма? - Ничего подобного! Наоборот, автор письма очень долго получала пособие по безработице, а отец четверых детей прекрасно зарабатывал, ни у кого ничего не просил, - в общем, совершенно не проявлял “социальный эгоизм”. А возмущение русской американки, вероятно, объяснялось ее желанием побыстрее

вписаться в новое общество, и как это часто происходит с неопитами, она была “святое самого Папы”.

Но, конечно, политика ограничения рождаемости направлена в основном не на “упакованных”, а на всех остальных. Которых, как вы понимаете, подавляющее большинство и которых Маргарет Зангер изящно называла “плеведами человечества”. В идеале она вообще мечтала отделить “достойных” от “недостойных”, предоставив первым право на потомство, а вторых постепенно сведя на нет. Хотя в условиях развитой демократии проводить такую сегрегацию довольно трудно. И тем не менее кое-какие успехи есть.

“Воспитательное воздействие на негров лучше всего оказывать через религию. Они не должны знать, что мы хотим их уничтожить. А если вдруг у самых строптивых из них появятся подобные подозрения, то задача священника - их развеять”, - это их из трудов “основоположницы”, Маргарет Зангер.

А вот воплощение заветов в жизнь. Только не думайте, что это 20-30-е годы, когда в США еще процветал откровенный расизм. Данные вполне свежие, им около десяти лет. Итак:

- В 1980-е гг. Планирование Семьи начало открывать абортарию на базе школ. И из первой сотни клиник не было НИ ОДНОЙ при школе для белых детей.

- Число стерилизованных чернокожих женщин на 45% выше, чем белых. А среди выходцев из Латинской Америки их на 30% больше, чем среди белых.

- 42 % всех индейнок и 35 % пуэрториканок стерилизовано.

- В штатах Техас и Индиана “планировщики” разработали специальные программы для нацменьшинств. Чтобы заманить девушек и женщин в свои центры, они раздавали им талоны, дающие право на покупки товаров со скидкой, дарили модные диски и даже устраивали бесплатные танцульки. В других местах “примерных клиентов” за аборт или стерилизацию поощряли разными премиями.

Что ж, это поистине “мирный план” истребления неугодных. Вроде бы все добровольно, никакого открытого насилия. По сравнению с гитлеровскими технологиями огромный шаг вперед. Тогда использовались лишь элементы добровольности: приговоренные к расстрелу собственноручно рыли себе могилы. Но убивали их все же другие. В “прекрасном новом мире”, построенном по проекту Зангер и прочих “гуманистов”, люди будут убивать себя сами, не обременяя государство расходами на исполнителей. А их родственники в виде компенсации за понесенную утрату получают утешительные призы. Если, конечно, мы позволим этому проекту развернуться в полную мощь.

II

В декабре 1974 года Совет по национальной безопасности США разработал секретный план, название которого напоминало оружейный код: NSSM 200. И хотя в 1980 году этот меморандум был вроде бы рассекречен, опубликование фрагментов из него стало возможным лишь в июне 1990 года. Речь в нем, естественно, шла об интересах Соединенных Штатов. И о том, что для соблюдения этих интересов необходимо ограничить рост народонаселения в мире. Прежде всего в зоне американского влияния: в Индии, Бангладеш, Пакистане, Нигерии, Мексике, Индонезии, Бразилии, Египте, Турции, Эфиопии, Колумбии, Таиланде и на Филиппинах. СССР и другие страны соцлагеря тогда в эту зону не попадали.

К 2000 году планировалось добиться в среднем двух детей на семью - уровня, недостаточного для простого воспроизводства. *“В результате к 2000 году, - говорилось в меморандуме, - людей станет меньше на 500 миллионов, а к 2050 - на 3 миллиарда.”*

Какими же путями предлагалось идти к достижению столь блистательных результатов? - В первую очередь необходимо было организовать службы планирования семьи, занимающиеся пропагандой *“простых, дешевых, эффективных, безопасных, продолжительно действующих и приемлемых методов предупреждения беременности.”* *“Это жизненно важный аспект для любой программы по контролю над мировым народонаселением”*, - честно признавались авторы меморандума. Ведь в документе для внутреннего пользования не нужно было пудрить мозги обывателям, заверяя их, что планирование семьи ни в коем случае не ограничивает рождаемость, а только борется с аборами. Кроме то, требовалось создать социальные и психологические предпосылки для якобы ситихийного снижения рождаемости. Чтобы это происходило как бы само собой и чтобы не возникало ни малейших подозрений о влиянии извне.

Предусматривалось (цитируем):

- *обеспечить минимальный уровень образования, особенно женщинам;*

- *снизить детскую смертность, в том числе путем организации элементарной и дешевой первичной помощи;*

- *увеличить число рабочих мест, прежде всего для женщин;*

- *организовать для ухода за стариками службы, которые стали бы альтернативой опеки со стороны взрослых детей;*

- *повысить доходы беднейших слоев населения, особенно в сельской местности.”*

И наконец:

- *“Ориентировать новые поколения на создание малодетной семьи.”*

Может возникнуть вопрос: а что во всем этом плохого? Например, в снижении детской смертности или в повышении доходов бедняков. Но мы зададим встречный вопрос: если планируется что-то безусловно хорошее, зачем это секретить? Меморандум-то, повторяем, был строго засекречен.

Более того, в пункте 33 прямо говорилось: *“Мы должны позаботиться о том, чтобы наша деятельность не воспринималась развивающимися странами как политика развитой страны, направленная против этих стран”*. Т.е. истинные цели должны быть закамуфлированы, а для этого авторы документа призывают опираться на местных лидеров, чтобы инициатива по снижению рождаемости “была поддержана изнутри”. Именно лидерам предлагалось озвучить то, что процитировано нами выше. И одурачив народ демагогическими лозунгами, всячески поощрять бездетность. А то, что эти лозунги оказались чистой воды демагогией, сегодня, через 25 лет после создания “секретного плана”, очевидно.

Разрыв между самыми бедными и самыми богатыми только увеличился. В Африке каждую минуту люди умирают от голода. Детская смертность ужасает своими показателями. За последние десять лет в одних только войнах погибло около двух миллионов детей, а шесть миллионов получили серьезные ранения или стали инвалидами. Во многих развивающихся странах всю эксплуатируется детский труд, поскольку он почти ничего

не стоит. Зато по части контрацептивов “секретный план” был перевыполнен : с начала 60-х годов потребление противозачаточных средств в развивающихся странах увеличилось примерно в 5 раз.

Есть такая распространенная поговорка: “*Тайное всегда становится явным*”. При этом обычно имеется в виду, что раскрытие тайны происходит помимо, а то и вопреки воле ее “держателя”. Но бывает иначе: владеющий тайной, почувствовав себя сильным, неуязвимым и безнаказанным, сам рассекречивает свою тайну. А порой даже выставляет ее напоказ. Дескать, смотрите, какой я хитрован, как я ловко всех надул!

Вот и Америка, став главным “начальником”, решила, что хватит таиться, пора раскрывать карты. В 1991 году распался Советский Союз, а в 1992 и 1994 годах в Рио-де-Жанейро и в Каире состоялись международные конференции по народонаселению, на которых миру была навязана программа так называемого “*устойчивого развития*”.

Формально конференции проходили под эгидой ООН, но после событий в Югославии, думаем, ни у кого уже не осталось иллюзий по поводу того, под чью дудку пляшет эта организация. Ну, а для тех, кто все же сомневается, процитируем отрывок из заявления Клинтона, сделанного им в 1997 году по случаю одобрения в Белом Доме и Сенате финансирования международных программ по народонаселению.

“Мы подтверждаем, что США будут и впредь занимать руководящую роль в мире по предоставлению добровольной помощи в области планирования семьи... <Действительно, чего стесняться? Перед кем? Особенно Биллу Клинтону, он еще и не такое рассказывал изумленной публике! - прим. авт.> Планирование семьи является ключевым моментом нашей всеобъемлющей стратегии...”

Впрочем, это было ключевым моментом два года назад, а сейчас - кто знает? - может, мы вскоре услышим, что ковровые бомбардировки куда эффективней. Особенно если прицельно - по роддомам, детсадам и школам.

Теперь об “устойчивом развитии”. Это еще более изощренный эвфемизм, чем “планирование семьи”. Ведь оба слова имеют положительную окраску. Как хорошо, когда что-то устойчиво в нашем безумно неустойчивом мире! Ну, а “развитие” для современного человека тождественно “жизни” и никаких ассоциаций, кроме самых радужных, не вызывает. В действительности же “устойчивое развитие” означает консервацию того уровня потребления, который позволяют себе сегодня развитые западные страны. И нищеты, присущей развивающимся странам, поскольку именно она выступает в данном случае в роли консерванта.

Основу “устойчивого развития” составляют следующие утверждения:

- Ресурсы планеты ограничены и в значительной части невоспроизводимы. Поэтому их нужно передать под контроль тем, кто сумеет ими лучше распорядиться, т.е. странам Запада.

“Лучше”, как вы понимаете, это очередной эвфемизм. Для кого лучше? Для народа той страны, которую грабят? В таком случае почему же мы осуждаем квартирных воров? Ведь они тоже считают (и порой не без оснований), что им удастся куда лучше распорядиться украденной у кого-то собственностью...

Эти ресурсы - чистый воздух, питьевую воду, пахотные земли, полезные ископаемые и т.е. - нужно экономить.

Как? Да все по тому же старому принципу: “Меньше народу - больше кислороду”. Естественно, уменьшать приходится в странах, богатых ресурсами. А богаты ресурсами отнюдь не страны “большой семерки”.

Именно на Каирской конференции и была принята **программа действий по регулированию народонаселения**. Конечно, там прямо не говорилось, что развитые страны намереваются уменьшить число людей в неразвитых и за счет этого жировать по-прежнему. Ведь каждый человек, даже самый темный, интуитивно чувствует: народ - это главное богатство страны, залог ее мощи. Так что в программе говорилось о здоровье, о соблюдении прав человека и прочих замечательных вещах. Но о сокращении рождаемости как о цели программы говорилось достаточно открыто (разумеется, только для сохранения здоровья женщины и соблюдения ее репродуктивных прав!). И в качестве конкретных мер депопуляции назывались, в том числе, сексуальное просвещение, контрацепция и антифертильная, т.е. противородовая пропаганда. (Помните? В “секретном плане” это называлось “*ориентировать новые поколения на создание малодетной семьи*”).

Самые откровенные высказывания можно найти в подготовительных документах оргкомитета Каирской конференции. Так, в них перечисляются организации, принимающие участие в разработке и финансировании программ снижения рождаемости в мире. Среди них Всемирный банк, Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Международный детский фонд (ЮНИСЕФ), Организация ООН по науке и культуре (ЮНЕСКО).

И куча неправительственных организаций: Международная Федерация Планирования Семьи (МФПС), Совет по народонаселению, Программа “Ассоциация за добровольную хирургическую контрацепцию”, Институт развития ресурсов, Фонд Рокфеллера и даже... Международный институт сельского хозяйства.

Поэтому никого не должно удивлять, что проект “Половое воспитание российских школьников” спонсировался Фондом народонаселения при ООН, поддерживался ВОЗ, координировался ЮНЕСКО, а осуществлялся двумя российскими министерствами: образования и здравоохранения. А так называемый “пилотный” (т.е. пробный) проект реформы здравоохранения, который собирались осуществить в вымирающих областях - Тверской и Калужской - и в котором огромнейшую роль играло насаждение служб планирования семьи с параллельным закрытием роддомов, оплачивал Всемирный банк. Координировало же проект Американское агентство международного развития, о котором Клинтон в уже упоминавшемся нами заявлении сказал, что именно оно руководит реализацией международных программ по народонаселению.

Вопреки заверениям наших отечественных “плановиков”, что, дескать, программы планирования семьи ни в коей мере не занимаются сокращением рождаемости, эксперты оргкомитета Каирской конференции утверждают прямо противоположное. А именно: программы планирования семьи “дают серьезный эффект в сфере сокращения рождаемости”.

Эксперты также указывают, что “*фундаментальным условием успеха программ планирования семьи является их политическая поддержка со стороны государственных структур и высших государственных чиновников*”.

Все правильно. В России вплоть до 1998 года програм-

ма "Планирование семьи" имела статус государственной и шла отдельной строкой в бюджете. А возглавлявшая в первой Думе Комитет по делам женщин, семьи и молодежи Е.Лахова являлась главным проводником идей Каирской конференции в нашей стране.

В нынешней Думе она уже член другого Комитета - по безопасности (!), но любимого дела не забыла: теперь "баба Катя" - председатель Совета по делам женщин, семьи и демографии при президенте РФ.

И то, что в мае 1999 года она вдруг проголосовала за импичмент президента по статье "геноцид", свидетельствует не только о ее пониженной стыдливости (уж не ей, вдохновителю геноцидных организаций, обвинять кого бы то ни было в геноциде), но и о смене политического ветра. В депутаты пройти на очередных выборах охота, а на лозунге, выдвинутом Лаховой в 1997 году - "Контрацептивная революция - единственная революция, которая требуется современной России"! - на таком лозунге сегодня далеко не пройдешь. Разве что без очереди к аптечному прилавку для покупки резиновых изделий.

У читателя, вероятно, давно возник вопрос: почему авторы сами себе противоречат? Когда рассказывали о "секретном плане", специально оговорились, что СССР под этот план не подпадал. Да и Каирская конференция вроде бы распространяла свои рекомендации только на страны третьего мира. Но в том-то и дело, что между выработкой "секретного плана" и созывом Каирской конференции свершилось событие огромной исторической важности: Советский Союз распался, а "независимая Россия", по крайней мере, в представлении наших местных либералов и их иностранных единомышленников, перешла в разряд стран третьего мира.

А потому уже в 1992 году у нас появилась **Российская Ассоциация "Планирование семьи"**, сокращенно РАПС. У нее, в свою очередь, появилось множество филиалов. Ну, а для верности и для солидности (не забывайте про *"поддержку со стороны государственных структур"*!) были созданы государственные центры с тем же названием. Словом, к 1994 году, когда произошла Каирская конференция, в России уже было кому выполнять ее рекомендации. Причем с немецкой пунктуальностью, столь несоответствующей расхожим представлениям о халатности и разгильдяйстве наших чиновников. Если б они с таким рвением что-нибудь приличное делали, так нет...

Какие же еще рекомендации можно вычитать из документов Каирской конференции?

- *Цели демографии, которые ставит перед собой государство, не должны навязываться агентам служб планирования семьи. Сервис по планированию семьи необходимо ориентировать на нужды личности* (рекомендация 11).

Иными словами, государство пусть не противодействует сокращению рождаемости на своей территории. Мало ли что стране нужны люди?! Еще в "секретном плане" говорилось: *"Проводя суверенную политику в области народонаселения, нации обязаны учитывать уровень благосостояния соседей и всего мира..."*

- Чтобы государство не могло вмешиваться со своими "демографическими целями" в деятельность по сокращению населения на его территории, систему планирования семьи необходимо сделать максимально децентрализованной и неконтролируемой.

Поэтому в нашей стране с 1992 года начали, как грибы после дождя, открываться разные загадочные центры

- "Эзоп", "Ариадна", "Ювентус", "Магистр" и проч. и проч. - которые под видом досуговой или просветительской деятельности по сути осуществляют антидемографическую политику.

С той же целью создана разветвленная сеть медико-педагогических, медико-психологических и валеологических школ (центров). Кроме того, центры планирования семьи вписываются в уже существующие структуры - поликлиники, больницы, женские консультации.

И вот что характерно: когда руководителя такой организации обвиняешь в развращении малолетних, всегда слышишь одно и то же. Дескать, это у всех остальных плохие - нет! - чудовищные программы, посадить надо этих самозванцев, непрофессионалов, псевдовалеологов... А у нас... у нас все совсем другое - да-да! - высокопрофессиональное, высоконравственное, с учетом возрастных и национальных особенностей. И религию мы очень уважаем, мы сами очень религиозные люди...

Честно говоря, поначалу нас такая тактика ставила в тупик. Не потому что мы верили в "хорошие программы", а потому что удивлялись столь грубому нарушению цеховой солидарности. Как-то не принято, публично облив грязью коллегу, затем выступать с ним дружным дуэтом. Ведь даже малой толики того, что "плановики" говорят друг о друге, хватило бы, чтобы испортить отношения навсегда.

В чем же дело? - В том, что это специально разработанная тактика. Тактика ритуального оплевывания. Она присуща многим сектантам, которые стремятся скрыть свои общины (например, антихристианские) корни с членами других сект и уж тем более с неким единым центром, на самом деле координирующим и направляющим их деятельность.

- Очень важно, говорится в рекомендациях Каирской конференции, *"обеспечить официальную законодательную базу, способствующую распространению служб планирования семьи. Национальные и местные лидеры должны сосредоточить свои усилия на обеспечении бюджетных ассигнований, а также на выделении сотрудников для налаживания соответствующего сервиса"*. (рекомендация 8).

В России с начала 90-х годов лоббисты планирования семьи пытаются протащить законы, которые легализовали бы самые разные направления антирепродуктивной политики. Так было со скандально знаменитым "Законом о репродуктивных правах граждан", который "толкала" Лахова. Если вы думаете, что под репродуктивными правами авторы закона понимали комплекс мер, направленных на повышение рождаемости и поддержку многодетных семей, то вы ошибаетесь. Бесплатно, по этому закону, выдавались только аборт и стерилизация. Ну и, естественно, узаконивался обязательный секс-просвет в школах.

Когда стало ясно, что столь откровенный закон принять не удастся, "плановики" пошли в обход и вставили свое "заветное" в "Закон о здравоохранении в Российской Федерации". Пока что он принят в первом чтении единогласно. Это что касается законодательной базы на национальном уровне.

Параллельно шустрят активисты на местах. Вот свежая информация: ивановские думцы разработали закон "О правах и гарантиях граждан по созданию семьи и сохранению ее здоровья", позволяющий проникать в образовательные и лечебные учреждения организациям типа РАПСа. Ну, а чиновники спешат выбить штатные

единицы. В приказе №13 от 10 апреля 1998 г., подписанном тогдашним министром здравоохранения Дмитриевой Т.Б., определены штаты сотрудников планирования семьи на душу населения. На это нашему якобы нищему здравоохранению денег не жалко. А минобраз со стахановской энергией кует по всей стране кадры педагогов-валеологов, которые будут рассказывать детям, что здоровый образ жизни - это, в частности, употребление контрацептивов. И тут, заметьте, деньги находятся...

Но пойдём дальше.

- *"Ненужные медицинские и ограничения к сервису по планированию семьи должны быть устранены"* (рекомендация 14).

Так, в России уже устранены фактически все ограничения для аборт на поздних сроках. Бывший премьер Черномырдин в 1997 году подписал постановление, где был перечень *"социальных показаний"*, по котором женщинам можно сделать аборт даже на 22-й неделе беременности, когда ребенок уже вполне может появиться на свет живым! Под этот перечень (бедность, плохие жилищные условия, отсутствие постоянной работы, развод с мужем и т.п.) подпадают практически все женщины нашей страны. Даже *"новая русская"*, ведь у нее, как правило, нет работы. Особенно постоянной.

Расширен и список медицинских показаний для стерилизации (социальные пока пробить не удается). Теперь даже воспаление легких может послужить основанием для перевязки труб. Кстати, проект *"Закона о здравоохранении в РФ"* гласит, что женщину можно стерилизовать по ее письменной просьбе. Так сказать, по собственному желанию. Действительно, чего мелочиться? Хочешь быть кастрированной, как кошка, - пожалуйста!

Потом под видом рекомендаций идут фактически прямые указания.

- *"Правительства и неправительственные организации должны поощрять предоставление услуг в области планирования семьи по различным каналам таким группам населения, как подростки, мигранты и беженцы"* (рекомендация 15).

- *"Правительство должно признавать особые нужды молодежи и подростков, поддерживать программы, направленные на минимизацию риска заражения СПИДом и другими венерическими заболеваниями"* (рекомендация 16).

Стоп! Что за вопиющее противоречие? Программы *"Анти-СПИД"* уж, кажется, направлены на сохранение жизни, т.е. увеличение численности людей на планете. Но тогда причем тут борьба с ростом народонаселения? И снова парадокс оказывается мнимым.

Все программы, которые нам довелось изучить, - а изучили мы их, поверьте, немало, - на самом деле лишь провоцируют интерес к сексу и половую распущенность. А следовательно, увеличивают риск заражения СПИДом.

Скажем, в челябинской программе *"Беседы о СПИДе"*, одна только обложка которой могла бы конкурировать с обложкой порножурнала, содержится откровенная пропаганда гомосексуализма. Или вот такие *"полезные"* советы школьникам: *"Всегда пользуйся презервативом при вагинальном и оральном сексе; если заниматься анальным сексом, пользуйся специальным, особо прочным*

презервативом и большим количеством смазки; будет еще безопаснее, если вместо сексуального контакта заниматься сексуальными играми без проникновения: поцелуи, ласки, массаж, мастурбация".

А детишек города Ярославля обучали игре под названием *"Инфо-анти-СПИД"*. Очень интересная игра, в процессе которой участники лихо меняют *"половых партнеров"*. Понарошку, конечно, игра - это ведь условность...

Однако продолжим цитирование рекомендации 16.

- *"Специальные усилия должны быть приложены для информирования подростков, их образования и проведения мотивационных кампаний по формальным и неформальным каналам, привлекая к проведению этих кампаний самих подростков"*.

Ну, тут отечественных примеров *"выше крыши"*. Реклама презервативов вставляется нашим телевидением не только в подростковые фильмы типа *"Неуловимые мстители"*, но и в мультфильмы, чтобы не избежать предосторожности от детей застряла в подкормке.

В Хабаровске и других городах с успехом применялась программа *"Подросток - подростку"*. В конце курса мальчикам и девочкам выдавался диплом... секс-инструктора.

В программу *"Дети улиц"*, на которую в Москве выделяются огромные деньги, входит и раздача школьникам презервативов, и теория, и полоролевые игры - в общем, весь джентльменский набор. Инструкторами здесь тоже выступают дети. И тоже дается наказ нести знания в массы. 1 декабря, в *"День борьбы с СПИДом"*, презервативами одаривают молодежь прямо на улицах. А столичные *"половики"* облюбовали для этой цели Пушкинскую площадь, чтобы действие совершалось под высоким покровительством Александра Сергеевича. Можно получить резиновое изделие и на дискотеке. А этим летом в московском Дворце молодежи прошел... секс-фестиваль (!). На нем не только *"отovarивали"*, но и предлагали зайти в специальные кабинеты и попрактиковаться. Надо полагать, что следующий подобный фестиваль пройдет уже на открытом стадионе.

А чтобы это стало возможным, нужно активно внедрять в жизнь следующую рекомендацию:

- *"Особое внимание следует уделять обучению педагогов и развитию соответствующих коммуникационных методик, основанных, в частности, на устранении чувства ложной стыдливости"*.

Так что не удивляйтесь, дорогие родители, узнав про школьные уроки *"по снятию стыда"*. С таких уроков начинаются многие программы секс-просвета, и не следует относиться к ним как к курьезу или маразму. Это не маразм, а строгое следование рекомендации N 20.

... Недавно у нас зашел разговор о политике планирования семьи с одним австралийским социологом.

- Да, конечно, это ограничение рождаемости, - подтвердил он. А потом, открыв в улыбке безупречные, как клавиши аккордеона, зубы, спросил: - Но что плохого, если вас будет на 50 миллионов меньше? Запад считает это положительным фактором."

А вы как считаете, дорогие россияне?

http://ethnocid.netda.ru/articles/msh_mpd.htm

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я327, тел.8(3903)22-83-29, 8(950)307-22-49

E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru

Редактор Г.И.Тарханов

Тираж 800 экз.

Издается на благотворительные взносы сторонников Трезвости