



Подспорье

Приложение к газете «Горатник» Союза борьбы за народную трезвость

Издается с мая 2001 г.

№ 2 (92)

Февраль 2008 г.

Читайте в номере:

Н.А.Гринченко, В.И.Гринченко «Теории о причинах употребления алкоголя, табака и наркотиков» – стр.1;

«Положение о ежегодной всероссийской олимпиаде научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности» – стр.12;

«Да будут услышаны» – переписка **С.С.Аникина** с властями – стр.16;

А.Ф.Кутуков «Музыкальный геноцид» – стр. 20.

Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко

ТЕОРИИ О ПРИЧИНАХ УПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ, ТАБАКА И НАРКОТИКОВ

Введение

Еще с древних времен, когда люди впервые познали наркотические свойства вина, некоторых одурманивающих трав, грибов и т.п., они догадались, что их употребление необходимо, во-первых, строго ограничивать и регламентировать с помощью обычаев, традиций, законов, во-вторых, информировать людей о возможных последствиях их употребления во всевозможных наставлениях, поучениях, притчах и т.п.. Так было во всех обществах, основанных на родоплеменных отношениях, в античной Греции, Древнем Риме, в библейские времена. Говоря современным языком, уже на заре человеческой цивилизации, принимались меры информационного воздействия и ритуально-правового регулирования употребления этих веществ.

По мере того, как психоактивные вещества «завоевывали мир» и становились все более очевидными последствия их употребления, в отношении к ним появились два противуположных взаимоисключающих подхода – 1) полный запрет (как это имеет место в отношении алкоголя в индуизме, буддизме, исламе); 2) допустимость употребления, но с ограничениями разной степени – от жестких до либерально-попустительских.

Такая политика в отношении психоактивных веществ свидетельствует о том, что у разных народов и цивилизаций нет единого понимания проблемы употребления этих веществ.

Известно: чтобы решить проблему, необходимо обратиться в причинах этой проблемы, что и делается, прежде всего, на уровне обыденного сознания с тех пор с тех пор, как появилась сама проблема.

Нередко приходится сталкиваться со смешением понятий причины и следствия. Любопытный пример приводит в своей лекции «Русский крест» профессор В.Г. Жданов. Его сосед четвертый раз за год попал в вытрезвитель. На вопрос, как он дошел до такой жизни, сосед ответил, что виновата жена, которая вызвала милицию, и те забрали его в вытрезвитель. Здесь явное смешение понятий при-

чины и следствия. На самом деле причина попадания соседа в вытрезвитель в том, что он в очередной раз напился, дебоширил и, доведенная до отчаяния жена, вызвала милицию, которая и забрала его в вытрезвитель. Так что вытрезвитель – это следствие в данной ситуации, а не наоборот.

Также путают причину и поводы: выпил потому, что был праздник. Лучше всех, на-верное, об этом сказал шотландский поэт Роберт Бернс:

Для пьянства есть такие поводы:
Поминки, праздник, встреча, проводы.
Крестины, свадьба и развод,
Мороз, охота, Новый год,
Выздоровленье, новоселье,
Печаль, раскаянье, веселье,
Успех, награда, новый чин
И просто пьянство – без причин
(перевод С. Я. Маршака).

Часто говорят, что люди взрослые пьют от горя, от радости, от тяжелой жизни, а подростки, например, пробуют наркотики, потому что любопытные, любят риск, плохо воспитаны и т.п. Однако здесь речь если и идет о причинах, то более низкого уровня - только тех, которые побуждают конкретную личность поступать так или иначе в определенных условиях, т.е. речь идет о мотивах поведения личности в конкретных условиях при воздействии определенной причины.

Гипотезы

Причинность в современной философии понимается как генетическая связь между явлениями, при которых одно явление, называемое причиной, при наличии определенных условий с необходимостью порождает другое явление, называемое следствием.

Признаки причинности:

1) отношения порождения или производства. Причина не просто предшествует следствию, но его порождает;

2) временная асимметрия. Причина предшествует следствию, а не наоборот;

3) необходимость – независимо от локализации в пространстве и времени следствие наступает. Закон причинности гласит: равные причины всегда порождают равные следствия;

4) пространственная и временная непрерывность – причина и следствие есть цепь событий во времени и пространстве (1).

О причинах употребления алкоголя, табака и наркотиков размышляли практически все ученые, которые занимались и занимаются исследованиями проблем наркотизма.

В современной зарубежной превентологии существует много теорий о том, почему люди употребляют алкоголь, табак и наркотики. Это и теории ущербной личности, и теории страха перед экологической катастрофой или ядерной войной, и теории об экономической и политической выгоде производства и употребления алкоголя, табака и наркотиков (R. Brotman, F. Suffet, C.V. Smith, Ch.G.Frasier). Зарубежные исследователи также различают причины, побуждающие конкретную личность начинать употребление одурманивающих веществ, прекращать или продолжать их употребление (D.J. Lettiori et al.).

Первую попытку научного объяснения причин употребления алкоголя, очевидно, сделал великий ученый и великий трезвенник второй половины XIX века Август Форель. Работая в клинике для алкоголиков, он пришел к выводу, что причина алкоголизма – в самом употреблении вина, в его особых свойствах, которые и приводят к алкоголизму, и решение проблемы состоит в том, чтобы полностью исключить употребление вина из жизни общества (2).

Его мнение в дореволюционной России в 1915 году разделили члены «Постоянной комиссии по вопросу об алкоголизме, состоящей при русском обществе охранения народного здоровья». Комиссия признала, что «для осуществления полного отрезвления русского народа» необходимо придать гласности тот факт, что алкоголь является наркотическим веществом и опасен даже в малых дозах (3). Иными словами, русские врачи считали причиной пьянства наркотические свойства алкоголя.

Незадолго до распада СССР в 1991 году, после свертывания антиалкогольной кампании, академики Академии медицинских наук России, члены-корреспонденты АМН, профессора и врачи, и просто граждане – всего около 1700 подписей – выступили с обращением к Президенту и Правительству, депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации, ко всем народам признать алкоголь наркотиком и распространить на него антинаркотическое законодательство. В своем письме причиной алкогольных бед они называют наркотические свойства алкоголя (4). К сожалению, услышаны они не были, и к 2009 году алкогольные потери России составили еще несколько миллионов человек.

На рубеже тысячелетий современными учеными сформулированы десятки, если не сотни теорий о причинах употребления веществ, обладающих наркотическими свойствами, в частности алкоголя, табака и наркотиков, далее для удобства – АТН. Не смотря на то, что проблема комплексная, и ею занимаются ученые разных профилей, их взгляды отличаются не столько принадлежностью к профессии, сколько самой концепцией.

Исследователи 80-х годов указывали на роль среды в приобщении к алкоголю. Э.И. Бехтель (1986) сформулировал положение о первичных (до первой про-

бы) и вторичных алкогольных установках (после первой пробы) как психологических факторов, определяющих употребление алкоголя молодежью и даже признал это – «процессом нормального (выделено авт.) формирования личности, передачи от поколения к поколению морально-этических и культурных ценностей» (5).

Н.Я. Копыт и П.И. Сидоров (1986) создали социально-психологическую модель генезиса алкоголизма, первыми звеньями которой являются обычаи микросоциальной среды и алкогольные установки личности (6).

Г.Г. Заиграев (1986) считал, что самым сильным фактором первого приобщения к алкоголю подростков является механизм подражания взрослым, что обусловлено психологическими особенностями возраста. При этом особое влияние оказывает ближайшее окружение, атмосфера всеобщего благодушия к алкоголю (7).

Слабым местом всех вышеперечисленных исследований является убежденность в неизбежности употребления алкоголя. Однако такая убежденность не объясняет, почему сотни миллионов людей в мире, исповедующих ислам, буддизм, индуизм и другие трезвые религии обходятся без подобного «процесса нормального формирования личности», и потому такие заявления выглядят не вполне научно.

На роль среды указывал еще в советские годы и латышский нарколог и публицист Э.Д. Броканс, который выделил две группы причин распространения пьянства: 1) социальные, среди которых на первое место ставит алкогольные традиции, и 2) биологические – врожденные и отчасти приобретенные свойства организма (травмы, болезни, условия жизни), которые определяют переход от банальной бытовой выпивки к пьянству. Заслуга автора в том, что он не просто указал на роль традиций в распространении пьянства, но также сделал вывод, что для преодоления неустранимых причин (неблагополучные семьи, биологическая отягощенность), т.е. факторов, способствующих распространению пьянства, надо просто жить трезво, т.е. автор справедливо считал, что традиции – первичны, другие факторы – вторичны (8).

Причины употребления

Более высокий уровень понимания проблемы мы находим у С.Н. Швердина (1985), который говорит о трезвости как о естественном состоянии личности, которое нарушается извне. Он выделяет 13 факторов, 13 «при» приводящих подростков к пьянству: «привлекательность алкоголя, питьевые привычки, алкогольный прилавок, привлечение, привыкание, пристрастие к алкоголю, принуждение, приспособление, привычное пьянство» и другие (9). Фактически причинами вовлечения в пьянство автор называет элементы социально-психологического программирования на пьянство и доступность.

А академик Ф.Г. Углов (1986) выделяет три главные причины употребления АТН: «Если коротко ответить на вопрос, почему люди пьют, надо сказать: пьют потому, что это наркотик, который широко рекламируется и свободно продается. Основная причина в этом. Остальные – предпосылки, которых столько, сколько пьяниц на Земле» (10). И так, причинами употребления алкоголя он называет – наркотические свойства алкоголя, рекламу и доступность.

Революционной стала теория русского ученого XX столетия Геннадия Андреевича Шичко (1922-1986), который дал научное обоснование внешним и внутренним причинам и заявил о теории психологической запрограммированности сознания на те или иные формы поведения, в

данном случае, на употребление алкоголя и табака.

Изучая природу алкоголизма, Г.А. Шичко сделал открытие, что универсальная причина употребления алкоголя – это искажение сознания ложными представлениями, которые он назвал психологической питейно-проалкогольной запрограммированностью. Главными компонентами этой запрограммированности являются: настройка (установка) на употребление спиртного и питейно-проалкогольное убеждение (11).

Согласно теории психологического программирования, целью любых противоалкогольных мероприятий должны быть не фантастическое «умеренное» или «культурное» питье, а трезвость, причем предпочтительно сознательная (12).

Свою теорию психологической запрограммированности на те или иные формы поведения Г.А. Шичко построил не на голом месте. Психофизиологической основой его теории являются открытия отечественных ученых П.К. Анохина (теория о функциональных системах организма), В.М. Бехтерева (закон о нервно-психических процессах), И.П. Павлова (учение о второй сигнальной системе), И.М. Сеченова (учение о рефлексах головного мозга), А.А. Ухтомского (теория о доминантах мышления и поведения).

В современной зарубежной и отечественной психологии близкой по смыслу теорией о причинной обусловленности поведения является теория социального научения, в основе которой также используются открытия в области психофизиологии И.П. Павлова и других русских ученых. Научение осуществляется посредством формирования автоматизированных поведенческих реакций через подражание. Высшим этапом научения является когнитивное научение – научение путем рассуждений, которое осуществляется с опорой на вторую сигнальную систему (13; 14).

С учетом огромной роли социальной среды в приобщении к одурманивающим веществам, среди современных собриологов стал преобладать термин «социально-психологическая запрограммированность» вместо просто «психологическая».

Недопонимание социально-психологической природы проблемы употребления алкоголя, табака и наркотиков является серьезным тормозом в профилактике употребления АТН и преодоления зависимостей от них, которые большинство наркологов весьма неэффективно «лечат», не снимая психологической зависимости.

В начале третьего тысячелетия для российских собриологов теория психологической запрограммированности стала аксиомой в объяснении и решении алкогольно-табачно-наркотических проблем. В пользу истинности теории Г.А. Шичко свидетельствует практическое применение психолого-педагогической методики избавления от алкогольно-табачных зависимостей самого Г.А. Шичко и разных вариантов этой методики, разработанных его последователями (В.И. Гринченко, П.И. Губочкин, В.А. Дружинин, Н.К. Зиновьев, Ю.В. Морозов, Ю.А. Соколов, С.И. Троицкая, В.А. Толкачев, Н.В. Январский, и др.).

Доступность Г.А. Шичко также считал причиной распространения пьянства, но не ставил ее на первое место. В числе мероприятий, необходимых для безболезненного искоренения пьянства, мероприятия по ограничению доступности («восстановление закона о местном запрете торговли спиртными напитками» и «свертывание торговли спиртным в соответствии со снижением потребности в нем» он ставит соответственно на третье и пятое места, а на первом месте у Г.А. Шичко мероприятия против пи-

тейно-го программирования, в частности через каналы СМИ (15). В письме, адресованном в Госплан СССР, он говорит о вине Госплана перед советским народом, которая состоит «в систематическом планировании в возрастающем масштабе импорта, выпуска и продажи алкогольных напитков», т.е. считает доступность алкоголя важной причиной распространения пьянства, но при этом подчеркивает, что «основная причина широкого распространения в нашей стране алкоголепотребления ... питейное программирование» (16). Однако, как показали исследования на рубеже тысячелетий, эта причина Г.А. Шичко явно недооценивалась.

На алчность производителей и распространителей АТН, а также на доступность АТН как причину их употребления указывают социологи Б.М. и М.Б. Левины (1991), юристы А.А. Габияни (1990) и К.С. Кузьминых (2003), доктор медицинских наук А.В. Немцов (1995, 2003, 2008), академик медицинских наук Ф.Г. Углов (1991, 1995) медик и юрист профессор А.К. Демин (1996, 2008), историк Д.А. Халтурина и др. (2008).

В книге Б.М. и М.Б. Левиных «Наркомания и наркоманы» рассказывается о том, как в XV веке португальские моряки и торговцы занесли в Китай привычку курить опиум. Позже крупнейшим поставщиком опиума в Китай после завоевания Индии стала Великобритания. Курение опиума достигло в Китае печальных размеров. В XIX веке китайский империатор сделал решительную попытку ликвидировать торговлю опиумом в Китае, однако после двух опиумных войн с англичанами, ввоз опиума в Китай был вновь разрешен (17). Только на рубеже XX-XXI столетий, применяя жесточайшие меры против наркодельцов и наркоманов (публичный расстрел за наличие двух и более доз наркотика), Китай, наконец-то, решил проблему наркомании.

В книгах А.В. Немцова и исследовании Д.А. Халтуриной и др. показаны убедительные взаимосвязи между ростом доступности алкоголя и проблемами, которые они вызывают, что привело Россию на рубеже тысячелетий к демографической катастрофе.

В числе других теорий называют и глобальные. Группа авторов книги «Агрессия и наркомания: причины и следствия терроризма» (М.М. Моисеев, Е.Л. Сахарнова, С.Н. Енико-лопов) вводят термин «наркотерроризм», как явление, сочетающее «в себе черты и закономерности как наркобизнеса, так и терроризма», причем, под терроризмом они понимают «насильственные акты, совершаемые против лиц или объектов, находящихся под защитой международного права» (18). Иными словами, авторы считают важнейшей причиной распространения наркомании чьи-то корыстные и захватнические интересы. Об этих же причинах распространения наркомании говорится в книге, выпущенной Душепо-печительским Православным Центром св. прав. И. Кронштадтского «Гибель муравейника». Авторы публикации нашли удачный образ – жучка-ломехузу, драгдилера, который выделывает наркотическое вещество, через которое наступает гибель муравейника. Единственный шанс на спасение муравейника – прибегнуть к принудительной чистке, удалив вручную ломехузу и безнадежно больных муравьев. Авторы публикации выделяют четыре стадии разрушения муравейника – от момента «заражения» до окончательной гибели и проводят параллель с наркотиками в человеческом обществе, которые являются «очень удобным

средством истребления неугодных государств» (19). Им вторит доктор медицинских наук А.М. Карпов (2008), который считает, что против России ведется информационно-психологическая война, в том числе с помощью алкоголя, табака и наркотиков. Под лозунгами свободы и защиты прав человека преступный бизнес лоббирует свои коммерческие интересы, лишая россиян и свободы, и права на здоровье и саму жизнь (20). Историк В.Р. Мединский (2008) историческими причинами пьянства в России считает алчность правительств, желающих пополнять казну за счет здоровья народа, и враждебность соседей, которых тревожила растущая мощь России и которые стали сочинять мифы об «извечном русском пьянстве», чтобы облегчить реальное насаждение пьянства и добиться ослабления России (21).

Поучительны примеры из наркомании. Дело в том, что реализация героина и других нелегальных наркотиков приносит наркодельцам огромные доходы. Известно, что только на операциях с поступающим в Россию из Нидерландов, Польши, Германии наркотиком экстази прибыль достигает 12000 (двенадцать тысяч) процентов (22). Доход от продажи 1 кг героина составлял в начале третьего тысячелетия 100 000 долларов США. А стоимость 1 тонны сырья после переработки в кокаин дает 400% прибыли. Все это превратило наркотики в идеальный товар. Специалистам хорошо известны «четыре Пи» - составные элементы маркетинга, обеспечивающие максимальный объем продаж: Prod-uct+Price+Place+Promotion. Товар (product) – героин, кокаин, гашиш, ЛСД, экстази и пр. Цена (Price) – ниже мировых и доступна потребителю. Место (Place) – по информации СМИ и правоохранительных органов: дискотеки, бары, клубы, кафе, учебные заведения, розничная продажа. Продвижение (promotion) – реклама средствами искусства и СМИ. Отсюда понятно, что эпидемия наркомании в России, как заявила руководитель Научно-практического Центра Института Социально-экономических проблем народонаселения РАН Н. Маркова, есть «следствие воплощения научной стратегии маркетинга и рекламы наркотиков как товара» (23).

Как видно из вышеизложенного, авторы рассматривают проблему употребления АТН как разновидности экономической и политической эксплуатации. Но можно ли отнести эти причины к числу главных? Ведь нередко сами совратители страдают от этих пороков не меньше, чем их жертвы. Резон в том, чтобы в числе главных причин распространения АТН все-таки назвать политические и экономические интересы отдельных преступных групп, правительств, чужих и даже, увы, собственных государств, безусловно, есть. Однако мы более склонны к мысли, что экономические и политические интересы это скорее групповые мотивы (ведь в их основе лежит потребность извлечь выгоду за чужой счет), и они входят в состав таких причин как доступность и социально-психологическая запрограммированность.

Профессор Г.А. Жданов, известный своими принципиальными зажигательными лекциями о трезвости, называет три ведущих причины употребления алкоголя:

- 1) «фантастическая доступность алкогольного наркотика»;
- 2) «пропаганда потребления алкоголя»;
- 3) наркотическая зависимость от алкоголя» (24).

Обратим внимание, что на эти причины, так или иначе, указывали Ф.Г. Углов, Г.А. Шичко и другие ученые. Если это истинные причины, то они должны неминуемо приводить к следствию – употреблению АТН, не важно «культурному», экспериментальному, эпизодическому

или зависимому.

Рассмотрим каждую из причин, названных В.Г. Ждановым, подробнее.

1. Доступность. Ярким подтверждением тому, что доступность является важной причиной алкогольных бед, являются результаты ограничительных мер в производстве и употреблении алкоголя 1914-1925 гг. в России («право местного запрета»). Уже в первые годы трезвости заметно снизилась преступность, заболеваемость, в том числе психическими болезнями, меньше стало больных с отравлениями суррогатами алкоголя, заметно повысилось материальное благосостояние народа. Как указывает А.В. Немцов, аналогичная картина наблюдалась в России и в результате ограничительных мер 1986- 1997гг. (фактически они были сняты уже в 1988 году – авт.). Снижение заболеваемости и смертности населения позволило за указанный период сохранить жизни более 1 миллиона человек (25). Сегодня, когда уровень употребления абсолютного алкоголя в России как минимум в 2 раза превышает предел 8 литров, за которым, согласно данным ВОЗ, следует необратимая деградация общества, мы имеем и соответствующие последствия. К окончанию школы употребляют алкоголь почти 100% учащихся. Они-то скоро и пополнят армию алкоголиков.

По данным НАА, в некоторых регионах доля алкогольной продукции доходит до 18% от общих розничных продаж всех товаров (26), т.е. граждане тратят только на алкоголь почти пятую часть своих доходов! По данным ИА «Финмаркет», суммарное количество потребляемого алкоголя в России продолжает расти - по сравнению с 2005 годом в 2008 году оно повысилось на 5% (27). Таковы итоги политики вытеснения крепкого алкоголя менее крепким, прежде всего, пивом.

Со статистикой роста потребления алкогольных изделий коррелирует статистика 10 ведущих факторов риска для россиян, среди которых алкоголь стоит на 1-ом месте у мужчин и на 5-ом - у женщин. Табак – фактор риска номер 2 для мужчин и номер 7 для женщин; наркотики – номер 8 для мужчин и номер 9 - для женщин (28). Так что доступность АТН – это еще и причина демографической катастрофы в России.

Доступность как причина приобщения к одурманивающему веществу подтверждается и данными о табаке. Табачная война в России, как и пивная, – не отечественная, а мировая, т.к. 95 процентов табачного рынка контролируют 4 транснациональные компании, представленные в основном американским, английским и японским капиталом. Особый накал эта война приобретает потому, что на Западе, по сути, этот бизнес сворачивается. Лишь в России, Украине, Китае и ряде азиатских стран он расширяется. Это – последний плацдарм табачников. Только в 2008 году Россия подписала Рамочную конвенцию по борьбе против табака, но до нее это сделали около 170 из 192 стран, являющиеся членами Всемирной организации здравоохранения.

На основании Рамочной конвенции в ноябре 2008 года в России был принят закон о табаке, который намного мягче и лояльнее, чем аналогичные законы в цивилизованных странах. В России запредельно высокий уровень курения среди мужчин – 70%, и этот ресурс в начале третьего тысячелетия почти исчерпан, главная надежда табачников – женщины, дети и молодежь. За 15 лет к 2008 году число курящих женщин в России выросло в 3 раза и достигло 25%, и, по прогнозам, их число может достичь 40 %. Запредельным является и число курящих школьников. Согласно социологическим исследованиям,

в больших городах России на рубеже тысячелетий курили почти половина школьников, в малых - примерно треть.

К сожалению, новый закон вряд ли что-то существенно изменит, т.к. он делает тер-мин «легкие сигареты» легальным. Не «прошла» и идея устрашающих фотографий последствий курения на пачках сигарет, принятых во многих странах, что, как показывают исследования, могло бы остановить, прежде всего, начинающих курильщиков.

Это стало возможным, прежде всего, потому что, вопреки международному праву, согласно которому законодательная деятельность должна быть защищена от влияния табачной промышленности, в России официальным разработчиком закона стала ассоциация «Табакпром», в которую вошли производители табачной продукции. Процедура создания и продвижения антитабачного закона проводилась при вмешательстве ино-странных компаний. В результате табачникам удалось пролоббировать такой закон, ко-торый практически не повлияет на такие причины, как социально-психологическое про-граммирование и доступность табака, прежде всего для детей и молодежи. Повышению доступности сигарет в России способствует и политика низких цен – здесь они стоят в ра-зы дешевле, чем в Европе и США.

Как результат фантастической доступности сигарет, Россия в начале третьего тыся-челетия по потреблению табака вышла на первое место в мире, где число курящих со-ставило 60,4%. Но даже в пятерке самых курящих стран мира, в которую входят и США, Россия выглядит не лучшим образом. В США число курящих составляет 20,7% - разрыв в числе курящих в 3 раза! (29, 30, 31).

Аналогичная ситуация и с наркотиками. До тех пор, пока рубль в России не был конвертируемым, и междуна-родной наркомафии было не выгодно завозить сюда нар-котики, о наркомании большинство россиян знало только из рубрики «Их нравы». Но как только появилась возможность освоить новый рынок, началась наркоагрессия.

К нашествию наркотического капитала Россия оказа-лась не готова ни на законо-творческом, ни на инфор-мационном уровнях. Проникновению в Россию наркоти-ков также способствуют высокий уровень коррупции и массовое распространение алкоголя и табака, которые являются благоприятной почвой для приобщения к более крепким одурмани-вающим веществам. Сегодня счет наркоманам в России идет на миллионы, и по данным Федеральной службы по наркоконтролю, только афган-ский героин убивает в год вдвое больше россиян, чем погибли за 10 лет войны в Афганистане, и составляет 30 тысяч че-ловек в год (32). На даже эту цифру многие эксперты (Д.А.Халтурина и др.) в России счи-тают сильно заниженной.

Из приведенных данных видно, что доступность дей-ствительно является важной причиной употребления алкоголя, табака и наркотиков со всеми вытекающими из этого последствиями. Однако без социально-психо-логического программирования эта причина не будет реализована, что, в частности, подтверждается образом жизни бывших алко-го-ликов, курильщиков, наркоманов. И если бы не было производства и распространения одур-манивающих веществ, т.е. доступности, то не было бы и программирования. Доступ-ность и программирование - это две равные причины. Можно возразить, что даже при вы-сокой доступности есть люди, которых не соблазнишь никакими дурманами ни при каких обстоятельствах. Од-нако надеяться на то, что при широчайшей доступности одурмани-вающих веществ, алкоголь-но-табачно-нарко-

тический капитал не найдет способов, как на-вязать их массам народа, по меньшей мере, наивно.

2. Пропаганда употребления алкоголя как причина упо-требления алкоголя, табака и наркотиков ассоциируется с теорией социально-психологической запрограммирован-ности Г.А. Шичко, подробно рассмотренной выше. В.Г. Жданов под пропагандой подразу-меваает, прежде всего, пропаганду алкоголя (и табака) средствами искусства, потому что, во-первых, большинство работников СМИ и деятелей искусства сами – алкоголь-но-зависимые (или курящие) люди; во-вторых, алкоголь-ная и табачная мафии способны на свои сверхприбыли купить все и вся (33). Пропаганда по В.Г. Жданову – то же социально-психо-логическое программирование.

Авторы книги «Скрытое искусство или снасти на потре-бителя» (иеромонах Анатолий Берестов, Н. Маркова, И.Я. Медведева и Т.Л. Шишова и др., 2007) открыто указывают на роль 1) СМИ как средства и 2) молодежных субкультур как факторов наркотизации детей (34, 35, 36).

На эту же причину указывает и зарубежный исследова-тель, автор известного во всем мире «легкого способа» бросить курить (пить) Аллен Карр: «С самого раннего детства на наше подсознание ежедневно обрушивается поток информации о том, что сигаре-ты расслабляют, придают уверенности и мужественности и что самая ценная вещь на планете – это сигарета» (37). Аналогично он высказывается и об алкоголе.

К вышеизложенному можно добавить, что на алкоголь и табак люди в нашем обще-стве запрограммированы сильнее, чем на нелегальные наркотики, потому что они соци-ально приемлемы, чрезвычайно доступны и больше распространены. Употребление не-легальных наркотиков – социально не одобряемая форма поведения, поэтому и проблем от них в современной России пока намного меньше, чем от алкоголя и табака. Мы гово-рим: пока, потому как есть другая опасность - легальные наркотики, алкоголь и табак, которые снимают первые запреты на одурманивание и являются тем пусковым механиз-мом, посредством которого легко осуществляется переход на нелегальные (D.V. Kandel). Многочисленные исследова-ния в России и за рубежом показывают, что риск приобщения к нелегальным наркотикам для лиц, кто перед этим не закурил и не попробовал алкоголь, равен почти нулю! Поэтому все попытки решить проблему только на уровне нелегальных наркотиков, не трогая легальные - алкоголь и табак - обречены на неудачу, т.к. это – «ва-гоны одного наркотического состава» (А.Н. Маюров).

3. Наркотическая зависимость от алкоголя. Думается, что данная причина назва-на В.Г. Ждановым не совсем правильно. Наркотическая зависимость возникает, пре-жде всего, вследствие поступления одурманивающего вещества в организм человека, т.е. является следстви-ем. Не будет приема вещества – не будет зависимости. Поэтому нар-котическая зависимость – это следствие, и корректнее вести речь о наркотических свойствах алко-голя (и других одурманивающих веществ) как причине его употре-бления.

Если не считать наркотические свойства одурманива-ющих веществ отдельной при-чиной их употребления, то по-чему бы не открыть «зеленую улицу» для всех подростков, которые ради познания мира пожелают попробовать нар-котики только один раз, чтобы потом они смогли «сделать правильный выбор»? И ведь такое иногда происходит в так называемых «профилактических» антинаркотических программах, что вызывает справед-ливый протест со сто-роны всех здравомыслящих людей. Остается признать:

если бы не наркотические свойства этих веществ, то не было бы вокруг них такого ажиотажа.

Почему широкое распространение получили уже известные одурманивающие вещества и получают создаваемые вновь? Да потому, что они нарушают нормальную работу головного мозга и эндокринной системы, что ведет к изменению сознания и получению суррогатных положительных эмоций. Для одних такими эмоциями являются «уход из реальной жизни» от, казалось бы, «неразрешимых жизненных проблем», для других – социальная адаптация среди употребляющих одурманивающие вещества, для третьих – поведение без нравственных тормозов, для четвертых – усиление эмоционального состояния и т.д.

Первых людей, познавших на себе действие одурманивающих веществ, никто не программировал на их употребление. Люди узнали о свойствах одурманивающих веществ и их способности вызывать зависимость в процессе познания мира и в дальнейшем стали их употреблять именно благодаря их наркотическим свойствам.

Установлено, что одурманивающие вещества имеют «положительные» и отрицательные эффекты. Если бы люди не находили для себя в приеме этих веществ ничего субъективно положительного, то вряд ли проблемы наркотизма пустили бы такие глубокие и обширные корни в человеческом обществе. Именно субъективно «положительные» эффекты вызывают желание повторно их употребить, особенно если здесь была задействована социально-психологическая запрограммированность. Во многом из-за положительных, хотя, несомненно, суррогатных эффектов одурманивающих веществ некоторые потребители не желают избавляться от имеющихся зависимостей даже после устранения социально-психологической запрограммированности, потому что они не способны получать положительные эмоции естественными способами. Это метко подметил украинский нарколог В.А. Рязанцев (1999), который главную причину употребления алкоголя видел в «нежелании как культурно пьющих, так и алкоголиков жить трезво» (38).

Если убрать из алкогольных изделий алкоголь, из табака никотин и другие наркотические вещества, из марихуаны алколоид тетрагидроканнабиол, из опиатов – морфин и кодеин и т.д., то вряд ли найдутся желающие их использовать как источники положительных эмоций. Любителей псевдо алкогольных изделий останется не больше, чем любителей кваса или минеральной воды. А курение табака и марихуаны для их приверженцев станет таким же абсурдным, каким ныне является курение даже самых лучших сортов сена или соломы.

По сути, одурманивающие вещества рекламируют сами себя. Однако, с одной стороны, когда люди дополнительно подвергаются социально-психологическому программированию на их употребление, зависимость формируется заметно быстрее. С другой стороны, только социально-психологическая запрограммированность без достижения суррогатного положительного эффекта не привела бы к формированию зависимости.

Многие исследователи отличают причины первичного употребления одурманивающих веществ от причин, приводящим к зависимости, и это правильно. Первичные установки на приобщение к алкоголю и табаку формируются уже в младенческом возрасте вследствие дурного примера окружающих. Позже к ним присоединяются «мифы о наркотиках», о тех необыкновенных ощущениях, которые они дают. Уже на уровне мифов алкоголь и табак окутаны ореолом чего-то необычного, и это что-то есть не что иное, как их наркотические свойства.

На стадии укрепления психической и формирования физической зависимости начинают действовать уже другие, физиологические механизмы, связанные с нарушением гомеостаза и вынуждающие человека употреблять одурманивающее вещество снова и снова, превращая его в раба «зелья».

Вышеизложенное свидетельствует о том, что наркотические свойства одурманивающих веществ также следует отнести к числу главных причин их употребления.

Обобщая все точки зрения на причины употребления алкоголя, табака и наркотиков, отметим, что социально-психологическая запрограммированность сознания на потребление одурманивающих веществ не может считаться абсолютной, т.е. объясняющей все случаи их употребления. Доступность играет не меньшую роль и действительно является одной из главных причин употребления одурманивающих веществ, но при условии социально-психологической запрограммированности на такое поведение. Поэтому необходимо действовать в обоих направлениях: убирать доступность и формировать неприятие всех дурманов, как это делается, например, в мусульманских странах в отношении алкоголя. Равноценную роль играют и наркотические свойства одурманивающих веществ. Именно наркотические свойства являются причиной их массового распространения.

Таким образом, причинами употребления одурманивающих веществ являются три – социально-психологическая запрограммированность, доступность и наркотические свойства одурманивающих веществ. При этом следует выделить два варианта действия этих причин: 1) фармакологические свойства одурманивающих веществ, порождающие субъективно положительные эффекты, плюс их доступность (так было в первобытных обществах, и сегодня потребительский список одурманивающих веществ тоже иногда пополняется просто методом проб и ошибок), либо 2) одновременно действуют все три причины.

Три вышеназванные причины употребления алкоголя, табака и наркотиков, на наш взгляд, являются специфическими, коренными причинами, т.е. собственно причинами, назовем их причинами первого уровня потому что, во-первых, они приводят к следствию – употреблению одурманивающих веществ, во-вторых, при устранении этих причин исчезает проблема их употребления. Однако ограничиться рассмотрением только этих причин мы не можем.

Факторы, способствующие приобщению

Современная философия требует рассматривать причину во всей полноте. Состав полной причины: специфическая (собственно причина), кондициональная (факторы или условия), реализаторская или пусковая (39). Это значит, что для того, чтобы понять какое-либо явление, необходимо рассмотреть цепочку: собственно причину, затем факторы или условия, способствующие ее запуску, затем запуск причины.

Как было указано выше, к причинам второго уровня относятся конвенциональные (обусловленные) причины или факторы.

Между социологами существуют разногласия относительно того, можно ли считать факторы причинами вообще, пусть даже второго уровня.

В начале этой главы уже говорилось о том, что причиной является «генетическая связь между явлениями, при которых одно явление, называемое причиной, при наличии определенных условий с необходимостью порождает другое явление, называемое следствием».

Социологический энциклопедический словарь определяет причину как: «1) явления (действия), вызывающие, обуславливающие возникновение или изменение другого явления или действия; 2) основание, предлог для какого-либо действия» (40).

Что касается понятия «фактор», то «Большая советская энциклопедия» дает следующее определение: «...фактор (от лат. factor – делающий, производящий), причина (выделено авт.), движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты» (41). Г.В. Плеханов в своей работе «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» указывает, что «любое явление, используемое в качестве фактора, прежде чем стать причиной (выделено авт.), было следствием». А современный словарь русского языка С.Ю. Ожегова и Н.Ю. Шведовой указывает, что фактор – это «существенное обстоятельство в каком-нибудь процессе, явлении» (43), что почти совпадает со вторым значением понятия «причина», приведенного выше, по социологическому энциклопедическому словарю. Кроме того, согласно современной философии, условия или факторы входят в состав полной причины, о чем мы уже неоднократно говорили.

Таким образом, понятия «фактор» и «причина» тесно переплетаются, хотя очевидно, что стадии причинности у них разные. Поэтому в нашем исследовании считаем вполне допустимым рассматривать факторы (или условия) как причины второго уровня, которые не имеют самостоятельного значения, но способствуют запуску истинных причин или причин первого уровня.

Какие факторы способствуют употреблению алкоголя, табака, и наркотиков? Обычно их путают с истинными причинами и называют «тяжелые условия жизни», «стрессы», «недостатки воспитания», «умственную неполноценность» и т.п.

Нарколог С.Н. Зайцев причины алкоголизма, наркомании рассматривает как «чудище на трех ногах»: неблагополучие личности самого страдающего; неблагополучие макросоциума с его не всегда здоровым укладом, с антигуманными, писанными и неписанными правилами и законами, с его, порой волчьими, отношениями между людьми; неблагополучие микросоциума, большая семья (44). С точки зрения наркологии, автор совершенно прав. Но прежде чем стать алкоголиком и наркоманом, любой из наркологических пациентов прошел стадию «культурпитейства», «культурпотребления». Не пробо-вал бы - не стал бы алкоголиком или наркоманом! Поэтому нельзя согласиться с тем, что три «неблагополучия» - «чудище на трех ногах» - являются истинной причиной распространения пьянства и наркомании. Без сомнения, «три неблагополучия» – это условия, способствующие распространению пьянства. Но эти же три «неблагополучия» не приводят к пьянству в обществах, где живут по закону трезвости.

В книге, изданной Душепопечительским Православным Центром Св. прав. Иоанна Кронштадского «Уцелеть в семье» (2007), авторы указывают, что нарушение функций семьи - главная причина возникновения алкогольной и наркотической зависимостей. Однако «культурное» приобщение к алкоголю или курению, которое со временем может привести к тяжелым зависимостям, часто начинается во вполне благополучных семьях. Поэтому и деструктивная семья, в нашем понимании, это лишь фактор, способствующий более легкому приобщению к алкоголю и табаку, а не собственно причина их употребления.

Православные ученые иеромонах Анатолий Берестов

(2001), К.В. Зорин (2007) объясняют все зависимости духовным неблагополучием. Это также отражено и в «Основах социальной Концепции Русской Православной Церкви», в которой говорится, что «основная причина бегства многих наших соотечественников в царство алкогольных или наркотических иллюзий – это духовная опустошенность, потеря смысла жизни, размытость нравственных ориентиров» (45). Однако такая позиция не объясняет, почему начинают пить и курить вполне духовные и благополучные люди в нашем обществе. И почему в странах, где действуют «сухие законы», где общество хорошо себя защищает против наркомании, и где есть и бездуховные люди, и негодяи, и преступники, алкоголизма и наркомании как массового явления нет. Так что бездуховность сама по себе причиной пьянства, курения и наркомании стать не может. Это лишь фактор, способствующий распространению этих пороков.

Автор замечательной книги «Система мер по формированию у детей и взрослых отвращения к наркотикам, алкоголю, курению. Ко всему аморальному и дурному» А.Т. Губанов (2002) считает, что «начало зла кроется в bestолковом воспитании». Обличая деструктивную роль современных СМИ, автор дает подробную методику позитивного семейного воспитания личности, способной противостоять алкогольно-табачно-наркотической агрессии (46). Безусловно, «bestолковое воспитание» не коренная причина, а фактор, способствующий приобщению к АТН в наркотизированном обществе.

Потенциал материнской любви для повышения защитных факторов личности раскрывает в своей книге «Материнская любовь – жизненная защита ребенка» Б.З. Драпкин (2006).

И все-таки семейное воспитание – это лишь фактор, который может привести или не привести к наркотизму, а главные причины – за пределами семьи – доступность и социально-психологическая запрограммированность на АТН.

На необходимость повышения защитных факторов личности в профилактической антинаркотической работе указывает в своей диссертации В.В. Аршинова. Она считает, что психологическая устойчивость ребенка и взрослого так же важна, как и прочие меры профилактики. По ее мнению, «только комплексный подход с учетом факторов влияния психологических закономерностей на развитие ребенка, может стать наиболее эффективным способом защиты от надвигающейся наркотической эпидемии» (47). Ясно, что автор прекрасно понимает, что психологическая устойчивость-неустойчивость – это не собственно причина употребления АТН, а фактор, способствующий приобщению к ним.

Среди ученых делаются попытки расклассифицировать теории о причинах употребления АТН.

Так, в книге «Наркотики и яды» названы три основные теории о причинах возникновения наркомании: 1) социальные теории (наркомания как протест против устоявшегося уклада); 2) теория взаимодействия (наркомания как результат общения с людьми, имеющими наркотический опыт в начале приобщения, которая затем перерастает в зависимость из-за химических свойств наркотиков) и 3) теория личности (наркомания как проблема невротических, социально незрелых личностей) (48). Очевидно, что авторы говорят не о собственно причинах, а факторах. И протест, и взаимодействие и свойства личности проявятся в отношении АТН только там, где они доступны и есть социально-психологическая запрограммирован-

ность на их употребление.

З.В. Коробкина и В.А. Попов (2002) причины поклонения «зеленому змию» алкоголю классифицируют на общие для всего населения и индивидуальные. Общие причины – это, во-первых, уровень материального положения населения – безработица, неуверенность в завтрашнем дне толкают людей к алкоголю как средству забвения. Во-вторых, экономическая выгодность производства и продажи алкогольных изделий – международный алко-бизнес хорошо на этом зарабатывает. В группу общих причин они относят и факторы старения населения, и официальное признание алкоголя не пороком, а болезнью. Индивидуальные причины – это мотивы. Среди возможных мотивов употребления алкоголя, наркотических и токсикоманических средств они выделяют три группы мотивов: социальные (желание быть включенным в группу сверстников и соответствовать принятым в ней нормам), индивидуальные (любопытство, поиск положительных эмоций, преодоление скуки) и патологические (биологическая потребность на стадии физической зависимости, мотивы протеста и ухода от себя, психические расстройства (49). Здесь в число общих причин авторы включают и факторы – уровень материального положения и мотивы алкобизнеса – экономическую выгодность производства и продажи, а также индивидуальные мотивы.

С.В. Березин и К.С. Лисецкий (2000) среди факторов, приводящих к риску алкоголизма и наркомании среди подростков, называют экономическое и социальное неблагополучие, неблагоприятное окружение и общественную неустроенность, частые перемены места жительства, противоречия и несогласованность в законодательстве, доступность алкоголя и наркотиков, семейную предрасположенность, неумелость и непоследовательность в воспитании, склонность к антисоциальному поведению и гиперактивности, неуспеваемость, отсутствие желания продолжать обучение в школе, протест и риск в подростковом возрасте, общение с пьющими и употребляющими наркотики сверстниками, положительное отношение к алкоголю и наркотикам, мифы о них, рекламу, эксплуатирующую вечное стремление человека к свободе (50).

В.В. Трушов (2003) считает, что главная причина приобщения к АТН – само по себе аддиктивное поведение как противоречащее принятым правовым и нравственным нормам (на этапе первичного вовлечения). А в числе факторов, способствующих переходу аддиктивного поведения в болезнь, он называет: 1) социальные (доступность вещества, мода на вещество, влияние подростковой группы, самостоятельный заработок, неблагополучное окружение, частые смены жительства, экономическое и социальное неблагополучие и т.д.); 2) психологические (особенности формирования характера, акцентуации, низкая самооценка, преобладание гедонистических установок, недооценка вреда от алкоголя, табака и наркотиков, положительное отношение к «легальным наркотикам» – алко-голю и табаку, недооценка вреда от наркотиков, отчужденность и бунтарство, отсутствие обязанностей и социальных интересов, поиск новых ощущений и т.д.); 3) биологические факторы (наследственная отягощенность – пьянство, алкоголизм, наркомания родителей до рождения ребенка, изначальная устойчивость к высоким дозам АТН, приобщение к легальным и нелегальным наркотикам в раннем возрасте, остаточные органические поражения головного мозга, особенности воздействия самого наркотика) (51). Следует отметить, что факторы, выделенные двумя последними из перечисленных авторов, дают весьма полную картину процесса про-

блемы приобщения к АТН. Однако мы не согласны, что доступность вещества является фактором. Кроме того, вызывает сомнение и аддиктивное поведение как главная причина приобщения к АТН. Скорее это – тоже фактор, дефект личности и воспитания.

Попытка дать классификацию причин употребления АТН была сделана раньше одним из авторов данной статьи. Все теории о причинах мы разделили на две большие группы: «теории социально-психологической запрограммированности на употребление АТН» (сюда мы включали и доступность) и «теории социально-педагогической запущенности и ущербной личности» (52). Однако с позиций сегодняшнего опыта следует признать, что в прежнем исследовании нами была не понята ведущая роль социально-психологической запрограммированности на употребление АТН и их доступности как причин первого уровня или собственно причин их употребления. Социально-педагогическая запущенность и ущербность личности – это условия (факторы) и мотивы, способствующие приобщению к АТН.

Обобщая все вышесказанное, можно выделить две группы факторов, способствующих употреблению алкоголя, табака и наркотиков.

1. Дефекты воспитания в семье, в учебном заведении, в обществе в целом.

Практическими исследованиями установлено, что для благополучного существования человека необходимо, чтобы на мозг действовали три рода раздражителей: 1) вызывающих положительные эмоции (35%), вызывающих отрицательные эмоции (5%), остальные эмоционально нейтральные, или балластные. На основании этих данных делается вывод о том, что человек запрограммирован на счастье (53). А если это так, человек будет добиваться этого в соответствии со своим пониманием счастья.

Проблема современной семьи и современного общества состоит в том, что даже у генетически здоровых детей не формируются прочные жизненные установки и возвышенные потребности, не приобретает отчетливые очертания такое понятие как «смысл жизни». Юношам не хватает мужского воспитания – в результате вырастают инфантильные личности, не способные к преодолению жизненных трудностей, девушкам – женского, последние не сориентированы на создание и сохранение семьи, материнство как главный смысл брака. В обществе утвердилась идея обогащения «любой ценой», девальвированы национальные традиции, нарушена преемственность поколений. Такие дети наиболее склонны к получению суррогатных видов удовольствий.

Что касается питейных и нередко курительных установок, то они формируются и в нормальных семьях, и у мужественных мальчиков, и у имеющих возвышенные потребности девочек, потому, что «пьют все», «курят почти все», потому что бокал шампанского на праздник в обществе в целом ассоциируются с праздником, а курение «легких» сигарет в России начала третьего тысячелетия стало восприниматься почти как нормальное явление даже для подростков девушек и женщин. Поэтому дефекты воспитания следует понимать в широком смысле – относить к ним не только девальвацию позитивных ценностей, но и позитивно-либеральное отношение к употреблению алкоголя и курению, оно тоже – дефект воспитания! Однако этот фактор, который мы относим к причинам второго уровня, не будет запущен, если не будет собственно причин – социально-психологической запрограммированности и доступности АТН с их наркотическими свойствами.

Мотивы употребления

Нередко к факторам, способствующим употреблению одурманивающих веществ, относят тяжелые условия жизни людей: бытовую и личную неустроенность, потерю работы и или близких, наличие неизлечимых болезней и т.д. Казалось бы, это так. Однако известно немало случаев, когда люди, вопреки жизненным обстоятельствам, находят в себе силы оставаться свободными от одурманивающих веществ. В этом проявляется, прежде всего, итог их воспитания и самовоспитания, представленный повышенной устойчивостью к стрессам, самоуважением и стремлением к созиданию. Обреченные на полную неподвижность из-за полученных травм знаменитые спортсмены Юрий Власов и Валентин Дикуль нашли в себе силы не только встать самими и вернуться к полноценной жизни, но и помогать другим. В странах, где живут по закону трезвости, тоже есть и безработные, и несчастные люди, но это не повод для них становиться пьяницами или наркоманами. Поэтому употребление одурманивающих веществ при указанных жизненных обстоятельствах правильнее относить к дефектам воспитания, а не выделять как самостоятельный фактор. Иными словами, нет задачи важнее, чем воспитать личность!

2. Генетическая и приобретенная умственная ослабленность населения, как фактор, способствующий распространению алкоголизма, курения, наркомании. По оценкам специалистов Всемирной организации здравоохранения, в России в середине 90-х годов XX столетия 30% населения имели умственные дефекты, 13% детей отставали в умственном развитии от среднего уровня, 25% не могли полностью усвоить школьную программу (54).

Следствиями такой ослабленности следует считать стандартность мышления, психическую неустойчивость, нежелание учиться, склонность к агрессии и деструктивным формам поведения, неразвитость эмоциональной сферы, трудности социальной адаптации, снижение влечения к возвышенным потребностям, склонность к стадному поведению, низкую способность получать удовольствие от позитивных источников – общения с природой, творческого труда, возвышенной любви, эстетического наслаждения жизнеутверждающей музыкой, живописью. Генетически и умственно ослабленные люди, также как люди с дефектами воспитания больше других подвержены социально-психологическому программированию на употребление одурманивающих веществ. А если есть и то, и другое, то риск еще больше увеличивается. Однако и генетическую или приобретенную умственную ослабленность следует отнести к причинам не первого, а второго уровня, потому что следствие – употребление алкоголя, табака, наркотиков – появляется только там, где есть истинные причины – доступность одурманивающих веществ с их наркотическими свойствами и социально-психологическая запрограммированность на их употребление.

Таким образом, дефекты воспитания и генетическая и приобретенная умственная ослабленность – это не собственно причины, но факторы, способствующие приобретению к одурманивающим веществам и формированию зависимости. Они важны, но не имеют самостоятельного значения. Их можно отнести к причинам второго уровня, которые могут быть запущены только при наличии причин первого уровня.

Наконец, есть еще и реализаторский этап или причины третьего уровня, которые действуют только при наличии причин соответственно первого и второго уровней. И это – мотивы.

В определении мотивов как причинах третьего уровня среди собриологов также имеются разногласия, и понимание мотива нередко сводится к конкретной ситуации – свадьба, день рождения, встреча друзей и т.д., то есть конкретные ситуации в которых, согласно запрограммированности, надо выпить. Рассмотрим это понятие подробнее.

«Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой определяет мотив – как «побудительную причину (выделено нами), повод к какому-либо действию» (55).

Современный психологический словарь дает следующее определение мотива: «Мотив – [лат. *movege* – приводить в движение, толкать]: 1) побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта; 2) предметно-направленная активность определенной силы; 3) побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности на предмет (материальный или идеальный); 4) осознваемая причина (выделено нами), лежащая в основе выбора действий или поступков личности» (56). Как видно из вышеприведенных определений мотива, они включают в себя понимание мотива как некой причины.

В «Педагогическом словаре» Коджаспировых мотив также понимается как «субъективная причина – выделено нами (осознанная или неосознанная) того или иного поведения, действия человека; психического явления, непосредственно побуждающего человека к выбору того или иного способа действия к его осуществлению» (57).

Наконец, напоминаем еще раз, что согласно современной философии, мотив входит в состав полной причины и называется «реализаторской» или «пусковой» причиной.

Таким образом, в самом общем виде мотив показывает, какие причины толкнули человека на тот или иной поступок, он является поводом для совершения поступка. Поэтому мы вполне можем отнести его тоже к причинам, но третьего уровня.

К мотивам употребления АТН подростками специалисты называют стремление «выглядеть взрослыми», «быть как все», «расслабиться», «быть модными», «чтобы похудеть», «из-за влияния рекламы» «ради принадлежности к экстравагантной компании», «потому что не смог отказаться», «хочу и буду» (А.А. Александров, В.Ю. Александрова, 1996; Ю.А. Захаров, 1999; В.М. Майотова, 2002; И.И. Соковня, 2004; В.П. Трушов, 2003;). Д.В. Колесов (1999) среди мотивов употребления АТН называет установку на самолечение, склонность современного человека хвататься за лекарство по поводу и без повода (58).

Среди мотивов употребления наркотиков часто называют «любопытство» и «стремление к рискованной деятельности». В связи с последними из названных мотивов вспоминаются слова известного специалиста в области наркологии, доктора медицинских наук И.Н. Пятницкой, услышанные одним из авторов этих строк во время ее выступления в Институте социологических исследований (1988г., г. Москва): «А почему любопытно это, а не что-то другое, позитивное? Дело, видимо, в том, что генетически ослабленным детям это легче, чем самоутвердиться в учебе, пойти в библиотеку, заняться спортом и т.п.». Конечно, любопытство порой может толкнуть к наркотикам и благополучных подростков, но реже.

Признавая наличие таких мотивов поведения, собриолог все-таки должен помнить, что мотивы, как и факторы, не имеют самостоятельного значения и начинают действовать только при наличии, собственно причин, или причин

первого уровня. Адекватное понимание проблемы употребления алкоголя, табака и наркотиков возможно только при учете причин всех трех уровней в соответствии с их иерархией. Факторы и мотивы, названные выше, запускаются только тогда, когда имеются причины первого уровня. В странах, где действуют «сухие законы», тоже могут быть аналогичные факторы и мотивы, но когда нет психологической запрограммированности и доступности – факторы и мотивы не работают.

Следует подчеркнуть, что принципиальной разницы в причинах употребления алкоголя, табака, с одной стороны, и нелегальных наркотиков, с другой стороны нет. «Миф о наркотике» как причина наркомании, рассматриваемый в ряде отечественных и зарубежных исследований (А.И. Дурандина и др.), вполне укладывается в то, что называют «социально-психологической запрограммированностью». Жажда наживы любой ценой сделала наркотик доступным. Одурманивающие свойства нелегальных наркотиков являются причиной, по которой и доступность и социально-психологическая запрограммированность становятся действующими причинами. Лишь в деталях отличаются факторы и мотивы в зависимости от вида употребляемого вещества.

Подмена понятий в оценке причин, факторов и мотивов употребления одурманивающих веществ не является малозначимой ошибкой. Называя факторы и мотивы причинами, авторы выводят из общественного поля зрения истинные причины алкогольно-табачно-наркотических бед и поддерживают разного рода мифы о них.

Следует помнить и о том, что такая подмена понятий нередко осуществляется умышленно, ибо это позволяет представлять практику употребления одурманивающих веществ как нормальное явление, кроме того, подталкивает к неэффективным методам борьбы с алкоголизацией и курением, в частности уводит из под удара производителей и продавцов алкоголя и табака – то есть, структуры, обеспечивающие их доступность и наживающие на этом огромные доходы. Научкой установлено, что алкоголь и табак, как и марихуана, кокаин, героин являются наркотиками (59). Значит, считать их употребление нормальным явлением нельзя.

Выводы

Таким образом, краткий анализ причин, факторов и мотивов употребления алкоголя, табака и наркотиков показал, что собственно причинами являются социально-психологическая запрограммированность сознания на эти формы поведения, доступность алкоголя, табака и наркотиков и наркотические свойства этих веществ. Только эти причины неизбежно приводят к следствию – формированию зависимости, прежде всего, психической, от тех или иных одурманивающих веществ. Только доступность и только социально-психологическая запрограммированность без учета наркотических свойств одурманивающих веществ такой социальной опасности бы не представляли, хотя сегодня известны и другие виды зависимостей – например, от азартных игр, в том числе компьютерных. Но, как утверждают специалисты, психо-физиологический механизм формирования всех зависимостей имеет одну основу – «принцип удовольствия».

Для полного понимания конкретной ситуации также необходим учет факторов и мотивов, которые мы называем причинами второго и третьего уровней. Поэтому, безусловно, необходима самая серьезная работа по нравственному и физическому оздоровлению личности, семьи, общества, что предполагает возврат к истинным

национальным ценностям и здоровым народным традициям, которые на протяжении столетий были основой нашего жизнеустройства и помогали нашему народу выжить. Но и нравственное, и физическое оздоровление намного легче осуществлять все-таки на трезвую голову. У нас час-то возникает нелепая ситуация, когда, соблазняя детей и молодежь фантастической доступностью алкоголя и табака и всячески пропагандируя их употребление, «коварные искусители» заявляют: «А вы воспитайте личность. Пусть будут и доступность, и пропаганда дурманов, вы все-таки воспитайте детей так, чтобы они это не трогали!». Думается, что сами-то «коварные искусители» прекрасно понимают, как важно отвлечь общественность от главных причин всех этих бед – доступности, истинной наркотической природы этих веществ и ничем не ограниченной – ни совестью, ни законом – пропаганды их употребления.

Любая комплексная программа по отрезвлению и оздоровлению общества будет по настоящему эффективной только тогда, когда будет нацелена на названные нами три главные причины употребления и алкоголя, и табака, и всех других наркотиков.

Литература

1. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник.- 3-е изд, перераб. и доп.-М.: ТК Вел-би, изд-во Проспект, 2003.-С. 481-484.
2. Ловчев В. Август Форель: великий ученый и великий трезвенник/Эйфория. Приложение к информационному бюллетеню «Феникс». – 2003.-№2(89).- С.6, 14-16.
3. Из заключения постоянной комиссии по вопросу об алкоголизме, состоящей при русском обществе охранения народного здоровья, 1915 г. -Феникс.2003.-№2 (121).-С.10.
4. Только трезвая Россия будет великой! Алкоголь – наркотик! – Знание-власть.-2004.
5. Бехтель Э.Е. Донозологические формы злоупотребления алкоголем.-М.: Медицина, 1986.-С.90-104.
6. Копыт И.Я., Сидоров П.И. Профилактика алкоголизма.- М.: Медицина, 1986.-С.26, 31.
7. Заиграев Г.Г. Борьба с алкоголизмом: проблемы, пути решения.- М.: Мысль, 1986.- С.108-129.
8. Броканс Э. Трезвость – это норма. www.optimalist.narod.ru
9. Швердин С.Н. У опасной черты: Как уберечь детей от алкоголя. - М.: Педагогика, 1985.-С.38.
10. Углов Ф.Г. Правда и ложь об алкоголе.-М., 1986.-С.39.
11. Шичко Г.А. Женщина и трезвость. – С.2-5. www.optimalist.narod.ru/shichko3.st.htm
12. Шичко Г.А. Алкогольная проблема в свете теории психологического программирования.-С.8 www.optimalist.narod.ru/shichko8.st.htm
13. Психология. Учебник./Под ред. А.А. Крылова.-М.: ПБОЮЛ М.А. Захаров, 2001.-С.56-57.
14. Маркова Н. Социальное научение//Скрытые искусители или снасти на потребителя (В плену информационных технологий).. М.: Изд-во Душепопечительского Православного Центра св. прав. Иоанна Кронштадского, 2007.-С.203-208.
15. Шичко Г.А. Трезвость: наше неизбежное ближайшее будущее. – С.7. www.optimalist.narod.ru/shichko12.st.htm/
16. Письмо Г.А. Шичко в Госплан СССР. – С.1-2. www.optimalist.narod.ru/shichko5.st.htm
17. Левин Б.М., Левин М.Б. Наркомания и наркоманы: Кн. Для учителя.-М.: Просвещение, 1991.-46-47.
18. Агрессия и наркомания: причины и следствия терроризма: метод. пособие по профилактике агрессивности

и употребления психоактивных веществ/(Сост. И.И. Соковня и др.).-М.:Нарком, 2006.-С.69-73.-(Серия «Пока не поздно»).

19. Гибель муравейника. М.: изд-во Душепопечительского Православного Центра св. прав. Иоанна Кронштадского, 2007.-104 с.

20. Карпов А.М. Здравствуйте, если хотите. Образовательно-воспитательные основы интеграции медицины, экологии, образа жизни и власти/ А.М. Карпов.- Казань, 2008.- С.71-106.

21. Мединский В.Р. О русском пьянстве, лени и жестокости. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2008.- С. 309-311.

22. Наркомания: методические рекомендации по преодолению наркозависимости /Под ред. А.Н. Гаранского.- М.: Лаборатория Базовых знаний, 200.- С78.

23. Маркова Н. Культур Интервенция. Подспорье. Приложение к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость».-2003.-№10(26).-С.1.

24. Править дело. Постановление XIII Всероссийского съезда «Союза борьбы за на-родную трезвость» - СБНТ. 6 января 2006 г. - Соратник. Газета Союза борьбы за народ-ную трезвость. -2006.-31 (121).-С.2.

25. Немцов А.В. Алкогольная смертность в России, 1980-90-е годы. М., 2001.-С.14.

26. <http://lenta.ru/news/2008/06/07/alco>

27. Успех врага – наш проигрыш. В 2008 году россияне стали больше пить алкоголя.-Соратник. Газета Союза борьбы за народную трезвость. -2008.-10 (142).-С.8.

28. Российская газета.-2008.-№72(4629).-С.23.

29. Мельников А. Здесь курят и умирают.-Аргументы и факты.-2008.-№33.-С.18-19.

30. Мельников А. Табачный закон – вне закона? -Аргументы и факты.-2008.-№47.-С.22.

31. Методика проведения маркетингового исследования отношения школьников, их родителей и педагогов к употреблению психоактивных веществ.- М.: НИИИ наркологии Минздрава РФ, 2001.-С.22.

32. <http://www.echo.msk.ru/news/564767-echo.htm/>

33. Править дело. Постановление XIII Всероссийского съезда «Союза борьбы за на-родную трезвость» - СБНТ. 6 января 2006 г. - Соратник. Газета Союза борьбы за народ-ную трезвость. -2006.-31 (121).-С.2.

34. Маркова Н. Средства массовой информации и манипуляция сознанием//Скрытые искусители или снасти на потребителя (В плену информационных технологий). М.: Изд-во Душепопечительского Православного Центра св. прав. Иоанна Кронштадского, 2007.-. С.226-245.

35. Иеромонах Анатолий (Берестов). - Там же. – С. 246-250.

36. Маркова Н. СМИ и наркомания. . - Там же. – С.254-257.

37. Легкий способ бросить курить/Ален Карр; пер. с англ. - М.: Изд-во «Добрая книга», 2007.- С.56.

38. Рязанцев В.А. Записки нарколога (книга вторая). - Николаев: Тетра, 1999.-С.5.

39. Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник.- 3-е изд, перераб. и доп.-М.:ТК Велби, изд-во Проспект, 2003.-С. 481-484.

40. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском, и чешском языках. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов.-М.: Изд-во Норма (изд.группа Норм-Инфра.-М., 2000,-С.264.

41. Большая советская энциклопедия. В 30 томах. Глав. ред. А.М. Прохоров. Третье изд. Т.27. М.:Из-во «Советская энциклопедия», 1977.-С.194.

42. Там же. - С-195.

43. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 2006.-С. 847.

44. Зайцев С.Н. Созависимость – умение любить: Пособие для родных и близких нар-комана, алкоголика.- Н.Новгород, 2006.- С.8-9.

45. Практически не пьем... или отсроченное пьянство (о пивном алкоголизме), М.: Изд-во Душепопечительского Православного Центра св. прав. Иоанна Кронштадского, 2007.-. С.8.

46. Губанов А.Т. Система мер по формированию у детей и взрослых отвращения к нар-котикам, алкоголю, курению, ко всему аморальному и дурному. Калуга, 2002.- С.36-37.

47. Аршинова В.В. Психологическая устойчивость как фактор формирования антинарко-тической установки у подростков. Автореф. дис... канд. психологических наук.- М., 2007.-С.3-5.

48. Наркотики и яды: Психоделики и токсические вещества, ядовитые животные и растения/Сост.В.И. Петрова, Т.И. Ревяка. - Мн.: Литература, 1996.- С.214-217.

49. Коробкина З.В., Попов В.А. Профилактика наркотической зависимости у детей и молодежи: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2002.- С.4-6; 151.

50. Березин С.В., Лисецкий К.С. Психология Ранней наркомании. - Самара: изд-во «Са-марский ун-т, 2000.- С.37-43.

51. Трушов В.П. Учителю о наркотиках и наркомании: Монография/Под общ. Ред. Л.В. Кураковой.-3-е изд.-Липецк:ЛЭГИ, 2003. – С.77-79.

52. Гринченко Н.А. Пути предупреждения наркотического поведения школьников под-росткового возраста. Дис.... канд. педагогических наук.-Фрунзе, 1990. - С.21-36.

53. Кандыба В.М. Эмоциональный гипноз /Оформл. А. Лурье – СПб.: Лань, 1997.-С.79.

54. Здравоохранение РФ.- 1995.-№6.-С.35.

55. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М, 2006.-С. 367.

56. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в шести томах /Ред.-сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского.-М.:ПЕРСЭ, 2005.-С.143.

57. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.И. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений.- М.:Изд. центр «Академия», 2001.-С.88.

58. Колесов Д.В. Учителю о наркомании: учебное пособие: Московский психолого-социальный институт, 1999. – С.4-5.

59. Психология / Д. Майерс ; пер. с англ. И.А. Карпиков, В.А. Старовойтова.- 2-е изд.- Минск, 2006.-С. 320.

Сведения об авторах

Гринченко Наталья Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина, профес-сор Международной академии трезвости, grinchenko@inbox.ru, т. (910) 250-02-43;

Гринченко Виктор Иванович – врач, руководитель Елецкого учебного центра избавле-ния от вредных привычек, профессор Международной славянской академии наук, обра-зования, культуры и искусств, antismoking@yandex.ru, т. (905) 684-18-75

ВНИМАНИЕ! Поскольку данная публикация является главой готовящегося к изданию учебника собриологии, где ошибки и неточности нежелательны, авторы просят ваши замеча-ния и предложения направлять по указанным выше адресам – ред.

ПОЛОЖЕНИЕ О ЕЖЕГОДНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИ- АДЕ НАУЧНЫХ И СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ

1. ЦЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ

1.1. Выработка практических рекомендаций по организации системы профилактики наркомании и наркопреступности.

1.2. Выявление состояния, основных направлений и уровня научных изысканий в сфере профилактики наркомании и наркопреступности.

2. ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЛИМПИАДЫ

2.1. ОЛИМПИАДА СОСТОИТ ИЗ ТРЕХ ЭТАПОВ:

1 этап (региональный) - проведение предварительного конкурсного отбора в базовых управлениях ФСКН России по федеральным округам (далее - базовые управления): Управление ФСКН России по г. Москве (Центральный федеральный округ)(далее - Управление) ; Управление ФСКН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Северо-Западный федеральный округ); Управление ФСКН России по Ростовской области (Южный федеральный округ); Управление ФСКН России по Нижегородской области (Приволжский федеральный округ); Управление ФСКН России по Свердловской области (Уральский федеральный округ); Управление ФСКН России по Новосибирской области (Сибирский федеральный округ) и Управление ФСКН России по Хабаровскому краю (Дальневосточный федеральный округ). По результатам предварительного конкурсного отбора не более 5 лучших работ в каждой возрастной категории по каждой номинации направляются в Департамент обеспечения межведомственного взаимодействия ФСКН России (далее - Департамент). Итоги работы отборочных комиссий по федеральным округам оформляются протоколами заседаний по принадлежности к возрастной категории и направляются в Департамент;

2 этап (оценочный) - оценка конкурсной комиссией представленных на Олимпиаду конкурсных работ в свой возрастной категории по критериям, указанным в п. 5.4.2. настоящего Положения;

3 этап (заключительный) - организация и проведение торжественной церемонии награждения победителей и призеров Олимпиады.

3. НОМИНАЦИИ ОЛИМПИАДЫ

3.1. Олимпиада включает в себя четыре номинации:

I) «Сущность и содержание профилактики наркомании и наркопреступности»;

II) «Пропаганда здорового образа жизни, формирование антинаркотического мировоззрения среди детей и молодежи»;

III) «Работа общественных объединений по профилактике наркомании»;

IV) «Организация профилактики наркомании и наркопреступности в сфере досуга молодежи».

3.2. Каждая из номинаций включает в себя девять тем, рекомендуемых организатором Олимпиады к исследованию участниками Олимпиады (Приложение № 4). Список рекомендуемых тем конкурсных работ направляется заказным письмом по почте в федеральные округа с целью его доведения до руководителей органов управления образованием и образовательных учреждений, а также размещается на сайте www.fskn.gov.ru в Интернете.

3.3. Тема конкурсной работы выбирается участником Олимпиады из списка тем, указанных в Приложения № 4, в соответствии с его интересами. Участник Олимпиады вправе также самостоятельно выбрать тему конкурсной работы по согласованию со своим научным руководителем при условии ее соответствия одной из номинаций.

4. ПОРЯДОК УЧАСТИЯ В ОЛИМПИАДЕ

4.1. УЧАСТНИКИ ОЛИМПИАДЫ.

4.1.1. Участниками Олимпиады могут быть учащиеся общеобразовательных школ, студенты, аспиранты, профессорско-преподавательский состав и научные сотрудники высших учебных заведений Российской Федерации ученые и специалисты:

а) изучающие и (или) исследующие проблемы профилактики наркомании и наркопреступности;

б) ведущие научную деятельность в сфере профилактики наркомании и наркопреступности.

4.2. УЧАСТИЕ В ОЛИМПИАДЕ.

4.2.1. Участие в ОЛИМПИАДЕ включает в себя следующие этапы:

а) регистрация в качестве участника Олимпиады;

б) подготовка и отправка конкурсной работы;

в) оценка конкурсных работ;

г) итоговые мероприятия.

4.3. РЕГИСТРАЦИЯ В КАЧЕСТВЕ УЧАСТНИКА ОЛИМПИАДЫ

4.3.1. Регистрация участников Олимпиады начинается с момента поступления конкурсных работ в базовые управления и заканчивается в последний день отправки конкурсных работ в Департамент. Регистрация участников Олимпиады проводится отборочными комиссиями, созданными в федеральных округах. Правила регистрации участников Олимпиады изложены в приложениях № 5, № 6 и № 7 настоящего положения. После заполнения данные приложения вместе с конкурсными работами в обязательном порядке направляются в Управление.

4.3.2. Каждый участник Олимпиады заполняет заявление (Приложение № 1) и анкету (Приложение № 2). Указанные документы вместе с конкурсными работами в обязательном порядке направляются в Управление.

5. КОНКУРСНАЯ РАБОТА: СОДЕРЖАНИЕ, ОФОРМЛЕНИЕ, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ОЦЕНКА

5.1. СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРСНОЙ РАБОТЫ.

5.1.1. Конкурсная работа должна быть комплексной и оконченной, то есть исследовать тему всесторонне, глубоко и полно с использованием как научной и учебной литературы, так и периодических изданий.

5.1.2. Работа должна включать в себя практические рекомендации по организации системы профилактики наркомании и наркопреступности.

5.1.3. Работа должна быть содержательной и доступной.

а) Содержательность - свойство конкурсной работы, позволяющее точно понять мысли, высказываемые автором в каждом разделе работы; отсутствие логических ошибок в изложении мысли.

б) Доступность - свойство конкурсной работы, позво-

ляющее понимать содержание конкурсной работы, не прибегая к специализированным словарям по специфическим вопросам, а также избежание в конкурсной работе больших, многосложных, многосоставных предложений.

5.1.4. Работа должна быть грамотно, комплексно и аккуратно оформленной.

а) Грамотность конкурсной работы - изложение материала конкурсной работы в соответствии с правилами русского языка и здравым смыслом.

б) Комплексность предполагает наличие в содержании работы: плана работы; основного текста конкурсной работы; ссылок на авторов (работы), чьи высказывания (публикации) включены в текст конкурсной работы; списка основных терминов (понятий), используемых в работе (гlossарий); списка литературных (книжных) источников; списка периодических источников; списка нормативных правовых актов; списка Интернет-ресурсов; списка указаний на выступления и высказывания руководителей соответствующих органов государственной власти, используемых в работе.

в) Работа должна быть аккуратно оформлена, без поправок и исправлений.

5.1.5. Обязательным требованием к конкурсной работе является наличие внутренней рецензии. При наличии таких документов как отзыв, акт внедрения по конкурсной работе последние направляются вместе с конкурсной работой.

5.1.6. Каждая конкурсная работа в обязательном порядке должна иметь электронную версию на дискете в приложении к работе.

5.1.7. Работы, занявшие призовые места по номинациям, подлежат опубликованию в специальном сборнике ФСКН России.

5.2. ОФОРМЛЕНИЕ КОНКУРСНОЙ РАБОТЫ.

5.2.1. Титульный лист конкурсной работы оформляется по образцу (Приложение № 3).

5.2.2. План, основной текст, списки оформляются по следующим правилам:

а) лист формата А4.; текст печатается с одной стороны листа;

б) размер и шрифт текста - 12 «Times New Roman»;

в) межстрочный интервал - 1,5;

г) поля: верхнее, нижнее - 2 см.; левое - 2,5; правое - 1,5 см;

д) вверху на каждой странице указывается колонтитул «Ежегодная Всероссийская Олимпиада научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности»;

е) страницы нумеруются по порядку арабскими цифрами; номера страниц проставляются в правом нижнем углу листа.

5.2.3. Приложения, в том числе таблицы, дополнительные материалы оформляются в произвольной форме - удобной для понимания и усвоения информации; нумеруются в порядке, удобном для их использования.

5.2.4. Все материалы конкурсной работы, подлежащие отправке, должны быть сброшюрованы.

5.3. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ КОНКУРСНОЙ РАБОТЫ

5.3.1. Конкурсные работы перед отправкой в Департамент проходят предварительный конкурсный отбор в базовых управлениях, где созданы отборочные комиссии. По результатам конкурсного отбора, проведенного в федеральных округах, не более 5 лучших работ в I возрастной категории и не более 5 работ во II возрастной категории по каждой номинации направляются в Департамент по почте заказным письмом. Срок отправки конкурсных работ

в Управление - до 15 апреля 2009 года. 5.3.2. Работы не прошедшие предварительный конкурсный отбор могут быть поощрены руководителями территориальных подразделений ФСКН России.

5.4. ОЦЕНКА КОНКУРСНОЙ РАБОТЫ

5.4.1. Оценка конкурсных работ осуществляется конкурсной комиссией, созданной распоряжением руководителя 3 Департамента ФСКН России, по принадлежности участников Олимпиады к одной из двух возрастных категорий:

а) I возрастные категории (от 14 до 25 лет) - учащиеся 8-11 классов средних общеобразовательных школ Российской Федерации; студенты и аспиранты высших учебных заведений Российской Федерации;

б) II возрастная категория (от 26 лет) - профессорско-преподавательский состав, научные сотрудники ВУЗов России, ученые и специалисты.

5.4.2. При оценке конкурсных работ конкурсной комиссией учитываются следующие критерии:

а) наличие внешней рецензии;

б) актуальность и новизна;

в) самостоятельность, оригинальность и творчество;

г) качество обобщения литературы, использование зарубежного опыта;

д) глубина и полнота раскрытия вопросов и предложений;

е) логичность, убедительность и реальность изложения материала, доказательность;

ж) использование данных экспериментальных исследований, применение практических результатов (опыт реабилитационных центров, научно-обоснованных методик, профилактических методов);

з) использование схем и иллюстраций;

и) обоснованность теоретических и практических выводов и возможность их применения в практике профилактической работы;

к) целесообразность дальнейшей разработки проблемы.

6. ИТОГОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

6.1. Итоги работы конкурсной комиссии оформляются протоколами заседаний по принадлежности к одной из двух возрастных категорий. Решение конкурсной комиссии об определении победителей Олимпиады оформляется отдельным протоколом, который утверждается директором ФСКН России.

6.2. Победители и призеры Олимпиады награждаются в зависимости от принадлежности к одной из двух возрастных категорий:

а) победители и призеры I возрастной категории награждаются премией для государственной поддержки талантливой молодежи, установленной Указом Президента Российской Федерации от 6 апреля 2006 г. № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи», а также специальными дипломами от ФСКН России;

б) победители и призеры II возрастной категории - дипломами и специальными призами от ФСКН России.

6.3. Авторы наиболее интересных работ, не вошедшие в число победителей по номинациям, по усмотрению конкурсной комиссии могут быть поощрены специальными дипломами «За вклад в разработку научной проблемы профилактики наркомании среди молодежи» и призами от ФСКН России.

УМВП 3 Департамента ФСКН России

Приложение № 1
В отборочную комиссию Олимпиады
Заявление

1. Ф.И.О. _____
 2. Дата рождения (число, месяц, год) _____
 3. Место жительства (контактный телефон) _____
 4. Телефоны: код города _____ домашний _____
служебный _____ e-mail: _____
 5. Место учебы (курс, факультет)/работы (должность) _____
 6. Образование: дата поступления/ окончания факультета _____
специальность по диплому _____
ученая степень, звание _____
прочие данные по образованию _____
 7. Номинация и тема конкурсной работы: _____
 8. Публикации, участие в научных проектах и конференциях (указать места проведения); _____
 9. Владение иностранными языками _____
- Прошу Вас зарегистрировать меня в качестве участника ежегодной Всероссийской Олимпиады научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности. Выражаю поддержку идее проведения Олимпиады и заинтересованность участия в ней.
- Дата _____ Подпись _____

Приложение № 3
КОНКУРСНАЯ РАБОТА № _____
(заполняется при регистрации работы)
ЕЖЕГОДНАЯ ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА
НАУЧНЫХ И СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ В СФЕРЕ
ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОМАНИИ И НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

- « _____ »
(ПОЛНОЕ НАЗВАНИЕ РАБОТЫ)
- АВТОР: _____
(ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО - ПОЛНОСТЬЮ)
- _____ (НАЗВАНИЕ ШКОЛЫ ИЛИ ВУЗА - ПОЛНОСТЬЮ)
курс _____
Специальность: _____
(название будущей специальности по диплому)
Адрес АВТОРА: _____
(указывается адрес по средствам которого будет осуществляться обратная связь с автором)
телефоны: () _____
e-mail: http:// _____
Научный Руководитель: _____
(ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО - ПОЛНОСТЬЮ)
- _____ (УЧЕНАЯ СТЕПЕНЬ, УЧЕНОЕ ЗВАНИЕ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ - ПОЛНОСТЬЮ)
- _____ (МЕСТО ПОСТОЯННОЙ РАБОТЫ)
- Контактные координаты: _____
(ПРОСИМ УКАЗАТЬ КОНТАКТНЫЕ КООРДИНАТЫ, УДОБНЫЕ ДЛЯ ОБЩЕНИЯ)
- _____ (название населенного пункта, где подготовлена работа)

200__ г.

Приложение № 2

АНКЕТА

участника ежегодной Всероссийской Олимпиады научных и студенческих работ в сфере профилактики наркомании и наркопреступности

РЕЗУЛЬТАТЫ ВАШИХ ОТВЕТОВ на вопросы данной анкеты являются внутренней информацией и не будут доводиться до сведения третьих лиц.

Ф.И.О. _____

Контактный телефон (____) _____

e-mail: _____

1. По какой специальности планируете продолжить обучение. _____
2. На Ваш взгляд, что такое профессионализм в Вашей профессии: _____

3. Хотели бы Вы в свободное от работы время закреплять полученные знания на практике:

- А) Да, в том числе на безвозмездной основе
- Б) Да, исключительно на возмездной основе
- В) Нет

4. Вы принимаете активное участие в научной жизни ВУЗа (факультета):

- А) Да Б) Нет В) Иное _____

5. В Вашем ВУЗе действует студенческое научное общество:

- А) Да, _____ года (лет) Б) Нет В) Иное _____

6. В Вашем ВУЗе проводятся научные студенческие конференции:

- А) Да Б) Нет В) Иное _____

7. Возможно ли применение на практике результатов научных исследований студентов Вашего ВУЗа, делающих доклады на студенческих научных конференциях по тематике профилактики наркомании (только для профессорско-преподавательского состава):

- А) Да Б) Нет В) Возможно, некоторые Г) Иное _____

8. Считаете ли Вы меры, предпринимаемые по предупреждению наркомании эффективными:

- А) Да Б) Нет В) Не могу оценить

9. По Вашему мнению, какие темы по профилактике наркомании являются наиболее актуальными: _____

Благодарим Вас за содержательные ответы, надеемся, что содержание Вашей конкурсной работы будет не менее полным, исчерпывающим, актуальным и соответствовать другим требованиям настоящего Положения.

Отборочная комиссия Олимпиады

Список рекомендуемых тем конкурсных работ

Номинация I «Сущность и содержание профилактики наркомании и наркопреступности»

1. Профилактика формирования склонности к употреблению наркотиков в младшем школьном возрасте.
2. Дети из социально-неблагополучных семей как объект профилактики злоупотребления наркотиками.
3. Социально-педагогические основы профилактики наркомании среди детей и подростков.
4. Формирование психологической культуры личности студента как фактор профилактики наркомании.
5. Сущность и содержание профилактики наркомании и наркопреступности среди несовершеннолетних.
6. Профилактика наркомании в образовательной среде: состояние и перспективы.
7. Подростковый наркотизм: социальный анализ и профилактика.
8. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с наркотиками.
9. Криминологические и уголовно-правовые аспекты профилактики наркомании в студенческой среде.

Номинация II «Пропаганда здорового образа жизни, формирование антинаркотического мировоззрения среди детей и молодежи»

1. Роль антинаркотической пропаганды в молодежной среде.
2. Формирование группы молодежных лидеров, пропагандирующих ценности здорового образа жизни.
3. Организация работы по профилактике наркомании и пропаганде здорового образа жизни в высшем учебном заведении.
4. Профилактика злоупотребления наркотиками и внедрение здоровьесберегающих технологий в молодежной среде.
5. Медико-психологические основы профилактики злоупотребления ПАВ несовершеннолетними и молодежью.
6. Формирование антинаркотического мировоззрения как форма профилактики наркомании и наркопреступности среди детей и молодежи.
7. Формирование антинаркотического мировоззрения молодежи в рамках воспитательного процесса.
8. Пропаганда здорового образа жизни как средство профилактики наркомании среди подростков и молодежи.
9. Роль антинаркотической пропаганды в молодежной среде посредством уличной рекламы, направленной на формирование у молодежи здорового образа жизни.

Номинация III «Работа общественных объединений по профилактике наркомании»

1. Роль общественных объединений молодежи в профилактике наркомании.
2. Волонтерское движение - один из путей профилактики употребления психоактивных веществ в молодежной среде.
3. Роль учреждения образования в первичной педагогической профилактике употребления учащимися наркотических средств.
4. Роль органов здравоохранения в первичной профилактике наркомании среди детей и подростков.
5. Роль системы образования в предупреждении злоупотребления наркотиками.
6. Роль высшей школы в профилактике злоупотребления наркотиками.
7. Роль психологической диагностики и адаптационных мероприятий со студентами I курса в профилактике злоупотребления наркотиками.
8. Возможности студенческих организаций в профилактике наркомании и наркопреступности.
9. Возможности межведомственного взаимодействия в профилактике злоупотребления наркотиками несовершеннолетними и молодежью.

Номинация IV «Организация профилактики наркомании и наркопреступности

в сфере досуга молодежи»

1. Взаимодействие семьи, школы и социума в процессе профилактики наркомании среди детей и подростков.
2. Физкультурное образование в профилактике зависимости от наркотиков.
3. Возможности использования потенциала физической культуры и спорта в профилактике наркомании.
4. Роль семьи в профилактике наркомании.
5. Проблема наркомании среди молодежи и ее профилактика.
6. Наркомания и методы ее профилактики среди детей и подростков средствами физической культуры и спорта.
7. Профилактика злоупотребления наркотиками в Интернете.
8. Силы и средства развлекательных заведений в организации профилактики наркомании и наркопреступности среди молодежи.
9. Использование СМИ и Интернета для профилактики наркомании и наркопреступности в молодежной среде.

УМВП 3 Департамента ФСКН России

ДА БУДУТ УСЛЫШАНЫ

Уважаемые депутаты Государственной Думы Российской Федерации!
Уважаемые члены Совета Федерации Российской Федерации!
Уважаемые Председатель Правительства России!
Уважаемый Президент России!

От лица разумных российских сограждан, жителей Красноярского Края, от имени моей семьи и от себя лично, я – Аникин Сергей Сергеевич – обращаюсь к вам с призывом не поддаваться на провокацию и не идти на поводу у пивного лобби.

I

Как стало известно общественности, один из нечистоплотных депутатов обратился с предложением возобновить рекламу пива на российском телевидении. Данная инициатива показывает, что в рядах «народных избранников» еще имеются те, кого смело можно обозначить хлестким, но приемлемым в данном случае выражением: «враг народа». Именно так в недалеком прошлом называли лиц, предпринимавших какие-либо действия против советского народа.

Да, ныне мы живем в другой стране – России, некогда великой Державе, значительно меньшей по своим размерам, чем Советский Союз, а тем паче Российская Империя, но независимом государстве, где проживает уже всего около 140 млн. россиян, большая часть из которых – этнические славяне, русские по верноподданности, православные христиане по вероисповеданию. Не секрет, что в депутатском корпусе многие считают себя русскими или причисляются к русской нации.

Современный депутат не тот, что был 15-20 лет назад, как правило, это образованный человек, искушенный в политических технологиях, не только разбирающийся, но и сам участвующий в информационно-психологических баталиях.

Любовь к Родине, преданность России, внимание и уважение к населению – это отличительная черта нынешних избранников от коллег предыдущих созывов. Единое государство, единая нация, здоровый народ, счастливая семья, здоровое поколение, Великая Россия – вот те ценности, которые проповедует Президент Российской Федерации, чьи слова разносят по городам и весям российские депутаты, что, однозначно, поддерживается всеми россиянами.

Здоровье человека, ценность, которую не возможно купить ни за какие деньги, имеет три взаимосвязанные составляющие: физическую или телесную, психическую или эмоциональную, психологическую или поведенческую, что следует учитывать при проведении внутренней государственной политики.

Современная Россия стоит на пути преобразований не только государственных институтов, но внутреннего мира граждан: как страна, она открыта для сотрудничества, во благо, а не во вред населению, как гарант – готова развивать и помогать согражданам самосовершенствоваться, преуспевать в личностном и профессиональном росте, ради процветания государства, нации, семьи, личности.

Либо в силу своего невежества, по недомыслию или оплошности, либо со злым умыслом звучат предложения свернуть с намеченного пути, мол «план Путина» – мертво-рожденное дитя, политический выкидыш, а его последователи кретины и недоумки. Такие высказывания в той или иной вариации звучат с различных трибун, в том числе и Государственной Думы. Не останавливаясь на этих персонах и не обсуждая их мнений, заметим, что «невинное» предложение вновь начать рекламу пива через СМИ является одним из таковых порочных начинаний, ведущих страну не вперед, а назад, тормозящее ход исторического развития страны и народа. Разумным или дельным данное предложение называть нельзя, хотя бы потому, что оно направлено против нации, государственной политики, проводимой Президентами РФ, народа.

Ниже я постараюсь объяснить почему.

II

Во-первых, пиво – это алкогольное изделие. Алкоголь, как психоактивное вещество, функционирующее как наркотик, воздействует на психическую (эмоциональную) сферу потребителя, вызывая алкогольную зависимость.

Во-вторых, в состав пива, как хмельного раствора, входят наркотенные продукты каннабиодной группы, также влияющие на психику, вызывающие наркотическую зависимость. Откуда следует, что в результате употребления пива у его потребителя развивается наркоподобное пристрастие, получившее название «пивной алкоголизм».

В-третьих, состав пивной жидкости изобилует различными экстрагентами, резко отрицательно влияющих на соматическое благополучие пивомана. Болезни почек, сердца, печени напрямую связаны с потреблением этого «пенного напитка», сюда следует приплюсовать бесплодие, онкологические заболевания и т.д., и т.п. Даже этот не полный перечень красноречиво выступает против, не то, что бы рекламы, а банального потребления пива.

В-четвертых, употребление пива – это одна из форм аддиктивного поведения, яркий признак отклонений от культурно-заданной поведенческой нормы. Ввиду того, что пиво это не молоко, а спиртосодержащая жидкость, которая по своим характеристикам отличается от иных напитков последующим проявлением агрессивности, среди потребителей пива регистрируется большое число правонарушителей, преступлений против государственной и частной собственности, а также злодеяний против личности.

В-пятых, значительная часть преступников в России оказываются на скамье подсудимых после распития пива.

В-шестых, пьяные от пива молодежные группировки становятся орудием ненависти и возмездия, и, направляемые злым умыслом старших «соратников», превращаются в скинхедов, квази-националистические и иные банды.

В-седьмых, как показывают опросы и анкетирование, среди субъектов, употребляющих нелегальные наркотики,

путь в наркотизм лежал через употребление пива, т.е. можно сказать, что употребление пива, это первый шаг к наркотикам. И это объяснимо, т.к. действие психоактивного вещества разрушает эмоциональную сферу потребителя, в результате чего, доза введения наркотически действующего вещества в организм увеличивается, и наркотик с более сильным «накалом» эмоции вытесняет предыдущий. Так развивается наркотическая зависимость.

В-восьмых, в странах, где разрешен оборот психоактивных препаратов через торговую сеть, количество наркоманов неизменно растет. В Российской Федерации, границы которой открыты для свободного доступа нелегальных наркотических средств, поощрение любых стилей аддиктивного поведения, связанным с употреблением ПАВ, чревато массовым пристрастием к наркотикам.

В-девятых, значительная роль в развитии контркультурных форм поведения принадлежит СМИ. Так, многие годы реклама пива через российские СМИ была направлена на молодежную аудиторию, в результате чего в стране появилась целая армия россиян с искаженными псевдокультурными потребностями, что отразилось на воспитанности целого поколения, для которого употребление ПАВ - норма.

В-десятых, разумные россияне не один год боролись с рекламой пива на телевидении, депутаты предыдущих созывов выступали против зомбирования молодежи: массового приучения их к поведению не свойственному русскому человеку, чуждому национальным традициям народов России. Совместно общественности удалось добиться ограничения рекламы пива.

В-одиннадцатых, не имеет смысла отказываться от благоразумных решений депутатов предшествующего созыва, направленных на нравственное и морально-правовое преобразование сограждан.

В-двенадцатых, пиво широко известный в России товар и в дополнительной рекламе не нуждается.

В-тринадцатых, учитывая роль СМИ в формировании массового сознания, рекламу потребления пива и иных форм аддиктивного поведения через СМИ следует рассматривать не иначе, как преступление против народа: его растление.

III

На примере рекламы пива в предшествующие годы мы знаем, что резко увеличилось количество его потребителей в детской и молодежной среде; зарегистрирован рост правонарушений и преступлений в среде пивоманов; среди населения увеличилось число психически больных, что напрямую можно связать с потреблением пива; возросли показатели суицида, общей смертности, в том числе в подростковой и молодежной среде; зафиксирован рост травматизма, пожаров, дорожно-транспортных происшествий по вине «любителей» пива; увеличилось количество разводов, рост числа неблагополучных семей и беспризорных детей; отмечен всплеск численности наркоманов; выросла общая деградация нравов и нарушение морально-правовых норм; прослеживается демографическая катастрофа: рождение ослабленных и больных детей, детская смертность, т.п.; замечены социо-культурные коллапсы; имеют место иные отклонения.

IV

На основании вышесказанного, мы можем заключить, что возобновление пивной кампании в средствах массовой информации является не приемлемым для российского общества. В первую очередь потому, что пиво, как товар, известен и в рекламе не нуждается. Кроме того, сценарии рекламы пивной продукции содержат аддиктивные стили поведения, а их восприятие через СМИ развивает вредные как для потребителя информации, так и общественной морали потребности. Вместе с тем, пиво это не безопасный пищевой продукт, а жидкость, имеющая в составе психоактивные, канцерогенные и иные вредные и опасные для здоровья потребителя пива вещества, запрещенные для рекламирования.

V

Следует учитывать, что изначально пивная мафия целью рекламы своей продукции ставит продвижение товара в подростковой и молодежной среде, увеличение количества пивоманов за счет этой «наивной» аудитории. Реклама пива через СМИ не только вводит в заблуждение, формируя наркогенное мировоззрение, ставя у подрастающего поколения соответствующее мышление пивомана, но и способствует оглуплению нации, как через усвоение недостоверной информации, призывающей употреблять алкогольные изделия, а по аналогии и другие психоактивные вещества, отрицательно влияющие на головной мозг и мыслительную деятельность потребителя, так и потребление этих веществ.

Мы, считая, что Государственная Дума, Совет Федерации, также как Председатель Правительства и Президент Российской Федерации озабочены здоровьем россиян.

Надеемся, что доводы, почему нельзя разрешать рекламу пива в России через СМИ, будут услышаны и приняты действенные меры к заслону от сил, лоббирующих интересы пивного бизнеса, подрывающих здоровье нации.

Аникин Сергей Сергеевич,
Президент Красноярской Краевой
общественной организации «Здоровая семья»
кандидат педагогических наук

Ответ на это обращение депутата Государственной Думы В.В. Зубарева опубликован в газете «Соратник» № 2 (156), февраль 2009 г., стр. 1 – ред.

Руководителю
региональной общественной приёмной
партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»
председателя В.В. ПУТИНА
Чашину Владимиру Фёдоровичу

Уважаемый Владимир Фёдорович!

Действующий Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, продолжая путь, намеченный экс-президентом России В.В. Путиным, на оздоровление россиян, неоднократно обращал внимание общественности на такое негативное явление, как курение табака.

В приветственном послании Президента 28.05.2007 г. участникам Всероссийского форума «Здоровье или табак» Владимир Владимирович Путин отмечал: «Считаю его проведение важной и востребованной инициативой, реальным вкладом в поддержку всемирной кампании по сокращению табакокурения и утверждению в обществе здорового образа жизни.

Вред, который наносит пристрастие к табаку, очевиден. Страдают не только сами курильщики, но и те, кто находятся рядом с ними, а главное, подрастающее поколение. Успешно справиться с этой серьезной проблемой можно, только объединив усилия государства, общественных организаций, деловых кругов. Необходимы как законодательные меры, так и большая профилактическая и просветительская работа».

Президент России Дмитрий Анатольевич Медведев на совещании по развитию здравоохранения 14.07.08 обратил внимание на то, что уровень курения среди россиян является самым высоким в мире: «У нас в стране 50% - курильщики. Это самая высокая цифра в мире. Из них 65%, то есть две трети, - мужчины».

По мнению академиков РАМН Виктора Садовниченко, Геннадия Онищенко, Лео Бокерия и других, в России ситуация связанная с последствиями курения табака крайне тяжёлая. По данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ), курением обусловлены 90 % смертей от рака легких, 75% — от хронического бронхита и 25% — от ишемической болезни сердца. Поэтому не удивительно, что курение становится одной из основных причин смертности россиян (от четырёхсот тысяч до миллиона смертей ежегодно).

В своём приветственном послании организаторам, участникам и гостям IV Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России» 6.09.2008 г. Президент Российской Федерации подчеркнул, что «здоровье нации, укрепление института семьи, утверждение ценностей гармоничного и здорового образа жизни – это неотъемлемые слагаемые современного, демократического российского общества, залог его устойчивого развития и благополучного будущего».

Отрадно отметить, что одним из первых городов сделавших шаги к здоровому образу жизни стал Красноярск. Немалая заслуга в этом принадлежит Главе города – Петру Ивановичу Пимашкову, и Вам лично. Вслед за лидерами красноярцы выступили на борьбу против табачного дыма на улицах и помещениях родного города.

11.09.06 г. П.И. Пимашков подписал постановление «О запрете курения табака в муниципальных образовательных учреждениях города Красноярска».

27.11.06 г., по инициативе работников умственного труда, учёных из Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева, Красноярской государственной медицинской академии, Сибирского юридического института, священнослужителей Красноярской и Енисейской епархии Русской Православной Церкви Московской Патриархии, общественности, при поддержке администрации Красноярска, партии «Единая Россия» была проведена конференция «Красноярск без табачного дыма». На ней были рассмотрены вопросы, связанные с последствиями курения табака в г.Красноярске, выявлены проблемы, намечены пути выхода из угрожающей ситуации. Собравшиеся поставили перед собой цель: приложить силы к тому, чтобы к 2025-2030 гг. Красноярск стал городом свободным от табачного дыма.

Данное мероприятие послужило толчком в антитабачной деятельности красноярцев.

По прошествии 2-х лет, 19.10.08 г. в рамках городского форума, программы «Здоровый Красноярск», при поддержке департамента по социальной политике, лично В.В. Куимова, состоялся круглый стол, на котором были подведены итоги двухлетней деятельности Движения, отражены успехи и неудачи. В частности было высказано пожелание о более тесном сотрудничестве с партией «Единая Россия», априори призванной проводить в жизнь идеи своего Председателя В.В. Путина, что позволит более эффективно и в расширенных масштабах развернуть кампанию за Россию без табачного дыма.

В этой связи, организационный комитет «Красноярск без табачного дыма» обращается к партии «Единая Россия» с рядом предложений:

- Поддержать данное Движение;
- Выйти в Законодательное Собрание Красноярского края с предложением о разработке и принятии Закона Красноярского края «По преодолению курения табака в Красноярском крае», аналогичного законам Калининградской, Самарской и др. областей Российской Федерации;
- Выйти в городской Совет Красноярска с инициативой о запрете курения на детских площадках, на территориях учебно-воспитательных и образовательных учреждений, в парках и местах отдыха детей, массовых местах отдыха молодежи, в компьютерных клубах, кинотеатрах, на остановках и в 50-метровой зоне вокруг, а также рядом с вузом, школой, больницей, церковью, театром; в лифтах, подъездах, общежитиях, подземных переходах и таксофонах, а также в административных зданиях, в общественном транспорте, на рабочих местах;
- Оживить массовое молодежное направление, выступающее за «Красноярск без табачного дыма». И т.д.

Последний пункт наиболее актуален, т.к. в подростковой и молодежной среде Красноярска курение самый распространённый вид химической зависимости. Так, по нашим данным, 90% учащихся начального профессионального

образования курят, среди студентов вузов таковых 72%, причем 2/3 из них «заядлые» курильщики. Такое распространение курения табака представляет реальную опасность по многим параметрам: медицинским, демографическим, интеллектуальным и др. В этой связи имеется настоятельная необходимость в изменении потока сознания подрастающего поколения в сторону жизни без табачного дыма. Для чего следует предпринять ряд воспитательных мер, как ограничительно-разъясняющего, так и просветительно-стимулирующего характера.

Здесь ведущая роль должна отводиться правоохранительным органам, которые, стоя на страже существующего законодательства, смогут не только оберегать здоровье красноярцев через наставление курящих граждан соблюдать действующие нормы, но и пополнить бюджет города, за счёт наложения штрафов за курение в неустановленных местах. Не менее значима деятельность образовательных мероприятий, направленных на разъяснение учащимся опасности вдохов табачного дыма, разъяснение этических и моральных сторон курения. Кроме того, красноярские средства массовой информации должны работать не на тиражирование аддиктивных и девиантных форм и стилей поведения, использоваться не на рекламирование товаров сомнительного качества, а выполнять функции, априори заложенные в них: воспитание граждан. Поэтому необходимо применить все ресурсы для принуждения либо склонения СМИ к сотрудничеству с обществом, ради сохранения здоровья настоящего и будущего поколений.

Владимир Фёдорович! Обращаясь к Вам, а через Вас к В.В. Путину и Президенту России Д.А. Медведеву, мы надеемся, что голос россиян, остро переживающих за будущее народа, красноярцев, членов оргкомитета «Красноярск без табачного дыма», ответственно и профессионально относящихся к обозначенным проблемам, будет услышан. И Вы лично, вместе с членами партии «Единая Россия», депутатским корпусом озаботитесь данной проблемой и встанете на защиту здоровья нации.

Аникин Сергей Сергеевич,

Сопредседатель оргкомитета
«Красноярск без табачного дыма»,
кандидат педагогических наук

660062, Красноярск, а/я 82
e-mail: sobersiberia@yandex.ru

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»
Региональная общественная приемная
Председателя Партии В.В. ПУТИНА
в Красноярском крае
660049, г. Красноярск, ул. Сурикова, д.42 / ул. Марков-
ского, д.35, тел. 291-85-51
Исх. № 821
“26” декабря 2002 г.

660062, г. Красноярск, а/я 82
Сопредседателю оргкомитета движения
«Красноярск без табачного дыма»
Аникину С.С.

Уважаемый Сергей Сергеевич!

На Ваше обращение, поступившее в региональную общественную приемную Председателя партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В.В. Путина, сообщаю следующее.

Распространение курения табака и воздействие табачного дыма на окружающих приобрело значение общенациональной проблемы.

Деятельность движения «Красноярск без табачного дыма» является необходимым для оздоровления населения города Красноярска, пропаганды здорового образа жизни, а также минимизации вредного воздействия табачного дыма на человека.

Совершенствование законодательной базы в указанной сфере приоритетное направление государственной политики в борьбе с негативными последствиями курения табака. В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации на рассмотрении находятся несколько законопроектов о внесении изменений в Федеральный закон «Об ограничении курения табака» и Кодекс об административных правонарушениях РФ.

Так, в целях снижения пагубного воздействия никотина не только на курильщика, но и на окружающих граждан законопроектами предлагается ввести полный запрет на курение табака в общественных местах, существенно расширить список объектов, на которых не разрешается курение табака, установить требования «к специально отведенным местам для курения» для защиты здоровья граждан, которые против своей воли подвергаются пагубному воздействию табачного дыма. Кроме того, предлагается усилить ответственность за нарушение Федерального закона «Об ограничении курения табака» и прав граждан на безопасные для здоровья условия жизнедеятельности.

Для комплексного решения проблемы здоровья нации необходимы совместные усилия органов государственной власти и местного самоуправления, граждан и общественных объединений по предупреждению вредного воздействия курения табака.

Благодарим участников движения «Красноярск без табачного дыма» за активное участие в общественной жизни страны, привлечение внимания государства к социальным проблемам и надеемся на дальнейшее сотрудничество.

Руководитель региональной общественной приемной
председателя партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В.В. ПУТИНА

В.Ф. Чашин

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ГЕНОЦИД

«Народ или общество, не чующие тех звуков, которые, как воспоминание о родной матери, о ближайшем друге, должны заставить дрожать все живые струны, пробудить человека от тяжёлого сна, — такое общество, такой народ — мертвец». (Модест Петрович Мусоргский, 1867 год.)

Ежедневно слушая проводное радиовещание «Радио России», которое транслируется по всей нашей (пока) необъятной стране, я часто задаю себе такие вопросы: «Кто я? К какой нации принадлежу? В каком государстве живу? Русский я или космополит? Каков статус России: колония, доминион или ещё один штат USA?» И эти вопросы возникают у меня оттого, что я ЕЖЕДНЕВНО ВЫНУЖДЕН пропускать через свои слуховые органы в сознание и подсознание ЧУЖДУЮ МНЕ ПО ДУХУ музыку, изготовленную, в основном, в Штатах. На протяжении всего радиовещания, которое транслируется круглосуточно с периодическим постоянством на уши русскому (и не только русскому) жителю России выливается ушат вредоносной музыки, разъедающей психическую целостность нации, формировавшуюся на протяжении тысячелетий с помощью СВОЕЙ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ.

Говорят: ложкой дёгтя можно испортить бочку мёда. Таким дёгтем на «Радио России» являются американские музыкальные «шедевры», с упорным постоянством навязываемые российскому обывателю, где бы он ни находился. В глухой ли деревне, в которой единственной связью с внешним миром является радио; в квартире ли мегаполиса, когда радиоточка или радиоаппаратура являются необходимым атрибутом современного интерьера; на даче ли или за рулём автомобиля. На слушателя постоянно через определённые промежутки времени воздействуют музыкальные «общечеловеческие ценности» в виде «рока», «рэпа», «джаза», «попсы» с клеймом: «сделано в США». С такой же частотой льётся «попса» русского изготовления, но в подражание (копирование) американской. А, как известно, копии всегда хуже оригинала. Разбавляется этот музыкальный «бульон» английской, французской, итальянской, испано-язычной музыкой. И только, как экзотика, пробивается сквозь эту какофонию звуков что-то русское: хор им. Пятницкого, оркестр народных инструментов под управлением Николая Некрасова, голоса Сергея Лемешева, Фёдора Шаляпина, Екатерины Шавриной, Людмилы Рюминой и других исполнителей русской народной и современной музыки.

Мне пришлось побывать в Армении, Грузии, Азербайджане, Молдавии, в Средней Азии. Там преобладание национальной музыки над всеми другими музыкальными направлениями бесспорно и не вызывает сомнений. Кому нужно засилье инородной музыкальной культуры в России? Кому нужно, чтобы русское население, которого в России более 80%, и особенно молодёжь, как можно меньше и реже впитывало в себя своё родное музыкальное достояние? Вопрос не риторический, а актуальный и насущный.

Предназначение музыки, как искусства, на жизнь и судьбу человека огромно. Давно доказано, что даже ещё до рождения малыша, звуковые образы влияют на психическое состояние плода в утробе матери и предопределяют будущее умственное и духовное развитие ребёнка. Музыка была спутницей человека на протяжении всей истории человечества, воздействуя на него эмоционально и играя культурно-воспитательную и социальную роль. Согласно учению древнегреческого философа и математика Пифагора, человек с рождения «купаётся» в океане звуков и всё существующее, включая планеты, издаёт звуковые вибрации, которые образуют космическую гармонию.

Чтобы было понятно как вышеизложенное, так и даль-

нейшее в тексте статьи, процитируем психолога Викторину Петелину из журнала «Будь здоров» №7 за 2003 год: «По признанию Михаила Юрьевича Лермонтова, он смутно помнил мелодию, которую напевала ему, двухлетнему, мама. Воспроизвести он её не мог, но был уверен, что узнает «родные звуки», как только услышит их. Это кажется невероятным, если считать, что в памяти останется лишь те события, которые происходили с нами после четырёх-пяти лет. Однако у детских психологов есть объяснения этому феномену.

Оказывается, дети способны слышать музыку, даже находясь в утробе матери. Мелодии не запоминаются, но накладывают отпечаток на дальнейшее развитие ребёнка. Американский дирижёр Борис Брот на вопрос о том, когда он полюбил музыку, ответил: «Эта любовь жила во мне ещё до рождения». Знакомясь с новыми музыкальными произведениями, он удивлял окружающих тем, что легко воспроизводил целые фрагменты из партий струнных инструментов, как будто «узнавая» их. Сам музыкант не мог объяснить это явление. Однажды он упомянул о нём при матери, которая была виолончелисткой. Она посмотрела свои старые программы и обнаружила, что сын «вспоминает» именно те произведения, которые она разучивала во время беременности... Сейчас уже считается доказанным, что плод воспринимает музыку, которую слушает мать, и избирательно на неё реагирует. По наблюдениям учёных, Бетховен и Брамс действуют на плод возбуждающе, Моцарт и Вивальди успокаивают, рок вызывает сильное беспокойство».

Эмоциональное воздействие музыкального искусства на человека, с древнейших времён и до наших дней, усиливалось и видоизменялось вместе с прогрессом цивилизации. Каждый народ, проживающий на Земле, в процессе эволюционного развития формировал свою, присущую только ему национальную культуру, в том числе и музыкальную: песни, танцы, ритмику, ладовую структуру. И эта национальная культура отложилась на генетическом уровне в форме волновой генетики, открытой в конце XX века русским учёным Петром Гаряевым, который доказал, что на волновом уровне в виде голограмм записана на ДНК обширная информация об интеллектуальных способностях как человека в отдельности, так и нации в целом. «Согласно волновой генетике, мы как бы сотканы из слов, которые произносили наши предки в разговорах, ПЕСНЯХ, молитвах». (Журнал «Свет. Природа и человек», № 5, 2006. «Язык выживания». Интервью с доктором филологических наук, профессором Татьяной Мироновой.)

И вот, при помощи «общечеловеческих музыкальных ценностей» Запада русский и другие коренные народы России подвергаются музыкальному насилию, духовной мутации, искажению интеллектуально-культурных особенностей своей национальности. Теряется связь времён, а вместе с ней и богатый опыт предков, в результате чего потомки слабеют как духовно, так и физически.

Проводимые исследования влияния музыки на психическое и физическое состояние человека показали, что она способна как вылечить больного, так и убить здорового. Музыкавед Татьяна Орбелиани-Муравьёва-Апостол называет музыку двуликим Янусом. Ещё в XX веке заметили, что классическая и гармоничная музыка помогает росту растений и созреванию их плодов, коровам давать больше молока, курам лучше и больше нестись. Рок же и поп-музыка подавляют жизненные процессы в живых клетках, будь-то растение, животное или человек!

На кафедре акустики МГУ проводили эксперименты влияния такой музыки на здоровье человека. Компьютер раскладывал звуки рок и поп-музыки на составные час-

ти и вычислял её влияние ita состояние испытуемого. Эксперименты показали, что после 2-3 прослушиваний у человека происходили нервные расстройства, в крови повышалось содержание адреналина, терялась острота слуха и зрения, начинало болеть сердце и повышалось давление.

«Доказано, что депрессивная, подавляющая волю музыка, если её слушать постоянно, делает человека невероятно податливым. К тому же она вызывает зависимость, без неё мир кажется пресным. Музыка – не только предмет удовольствия, как считают потребители попсы. Это, прежде всего, источник информации. Она может быть как интеллектуальной, духовной, животворящей, так и болезненной. Здоровый человек может слушать какое-то время и тяжёлый рок, и попсу. Но если делать это постоянно, без перерыва, есть риск нанести себе вред» (Журнал «Будь здоров», № 5, 2005, стр.63).

Главный удар такой музыки приходится на подростка, неокрепшего ещё как физически, так и нравственно, который часами слушает её на рок-концертах, дискотеках и в ночных клубах, разбавляя слушание алкоголем, табаком, а нередко и наркотиками. Вспоминаются по такому случаю строки из доктрины А.Даллеса, директора Центрального Разведывательного Управления Соединенных Штатов, сформулированной ещё в 1945 году: «Будем вырывать духовные корни, оползлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодёжь, станем разлагать, растлевать её. Мы сделаем из неё циников, пошляков, космополитов. Вот так мы это сделаем».

И эта программа сегодня успешно выполняется по всем пунктам доктрины. Вот только непонятно: сознательно или по незнанию специалисты «Радио России» формируют свои передачи таким образом, что русской национальной музыке, которая должна воспитывать в русском человеке любовь и преданность к Отечеству, к своей культуре, уделяется так мало времени, а иностранной и, в большей степени американской, всегда открыт «зелёный свет»?

Что уничтожаются основы русской национальной музыкальной культуры – это уже бесспорно. В качестве примера можно привести один факт, которых, на самом деле, множество. 15 октября 2006 г. в утренней радиопередаче по заявкам под названием «Дорогая передача», которую ведёт некто Чумаков, русская дочь заказывает для своей русской матери песню на английском языке и изготовленную в США. И если бы это был единственный случай, можно было бы на это не обращать внимания. Но таких заявок становится всё больше и больше и причина этого в том, что русские люди очень редко слышат свою национальную, как старинную, так и современную музыку. А с какой стати дети будут знать и любить русскую музыку, если они её с рождения не слышат, не впитывают, как говорится, с молоком матери, в свою душу и сердце, а слышат чуждую и разрушающую психику и здоровье иностранную и «россиянскую» попсу?

Вот Вы встали, к примеру, в 6 часов утра, включили радио. Прослушали последние известия. Следующая передача для сельских слушателей: как правильно и выгодно вести хозяйство. Это своего рода радио-агитпункт, после чего выливается в эфир та самая ложка дёгтя, задача которой разрушить национальную сущность слушающего крестьянина и горожанина. Ложка маленькая, но вред от неё большой. Например, Михаил Предчетенский четыре раза в неделю рассказывает в программе «Этот безумный мир», как говорится, «с утра пораньше», все новости музыкальной жизни Запада. Нам, жителям России, очень важно, по мнению господина Предчетенского, знать, какой новый «шедевр» сотворил гомосексуалист Элтон Джон и мы сгораем от нетерпения услышать его «творение».

Соскучились мы и по раздирающим воплям наркомана Элвина Пресли, изобретателя рок-н-ролла. В короткой 10-15 минутной передаче Миша любезно нам рассказывает все новости «безумного мира» Запада и иллюстрирует его в звуках. Так ежедневная ложечка дёгтя незаметно формирует прозападную ориентацию русского обывателя. Специалисты психоанализа, психологи и психотерапевты хорошо знают и используют в своей практике внушение, так называемый, аутоотренинг. Особенно он эффективен после пробуждения и непосредственно перед сном, что и практикует «Радио России» Создаётся впечатление, что на «Радио России» метод аутоотренинга широко используют, навязывая народу «общечеловеческие музыкальные ценности» в ущерб национальным.

Далее с 7.20 на «Радио России» транслируется 2-х часовая программа «Утро» информационно-музыкального канала, густо одобренная заморскими «музыкальными деликатесами»: от всемирных шедевров до низкопробных шлягеров. После каждого короткого информационного сообщения врубается «мировой музыкальный шедевр» или посредственный западный шлягер. Мало того, даже информация подаётся на фоне джазового оркестра. У рядового обывателя вянут не только уши, но и душа от такой музыки.

На протяжении суток гражданам России, не взирая на возраст, постоянно навязывается западный музыкальный стереотип, но главный удар, согласно доктрине А.Даллеса, направлен на молодёжь. Приведём (на вскидку) репертуар двухдневного вещания «Радио России», к примеру, 15 и 16 августа 2006 г. Автор статьи не сидел целенаправленно возле репродуктора, а включал своё внимание на трансляцию периодически. Так вот, днём 15 октября – вещание истории создания и триумфа английской группы «Биттлз», в 20.30 – информация о рок-фестивале для молодёжи, где «будут продаваться напитки по сниженным ценам и вход бесплатный». И всё это действие должно проходить под лозунгом: «Слава России» и «21 век – новое поколение», т.е. направлена на молодёжь. В 20.50 опять информация об американских звёздах. 16 августа. Справедливости ради надо сказать, что изредка транслируется и русская музыка. В 11.30 прозвучало 3 произведения «Русского оркестра народных инструментов» под управлением Николая Некрасова и длилось эта передача всего 15 минут. За то через несколько минут, когда мне пришлось опять зайти в дом, уже шла передача о Рее Чарлзе, негритянском певце из Америки и продолжалась эта передача до 13 часов. В 15.15 – «Голубая рапсодия» Джоржа Гершвина, сопровождающаяся историей жизни композитора. 16.25 – Элтон Джон (Великобритания), а в 22.25 изобретатели русских «шедевров» в стиле рок. Особо запомнились слова одного из создателей «шедевров»: «А у нас идёт война, много горя до хрена». И так круглые сутки, до бесконечности. Слушателю «Радио России» постоянно твердят про Ив Монтана, Френка Синатру, Луи Армстронга, Джоржа Гершвина, Шарля Азнавура, Мадонну, Лайзу Миннели и про других поп-звёзд, почивших и ныне живущих, но ничего не рассказывают о Фёдоре Шаляпине, Иване Козловском, Сергее Лемешеве, Петре Лещенко, и о многих, многих русских выдающихся деятелях музыкальной культуры.

Модест Петрович Мусоргский ещё 140 лет назад предостерегал русский народ не отречься от родной национальной музыки, так как такое отречение чревато гибелью нации. К сожалению, всё больше и больше граждан России теряют, с подачи «специалистов» радиовещания, допущенных к эфиру, свои национальные музыкальные корни и пристрастия в угоду чуждой, насильно навязываемой поп-культуре Запада. На «Радио России» (не говоря уж о других радиовещательных каналах) целая команда «музыковедов» занимается пропагандой «западных обще-музыкальных ценностей». Это Алексей Колосов, Михаил Метропольский, Борис Гребеншиков, Андрей Макаревич,

Георгий Гаранян, Михаил Предчетенский и другие, которые на все лады расхваливают различные направления западной музыкальной культуры в специальных радиопередачах, посвященных джазу, мюзиклам, всем видам рока, электронной и конкретной музыке, «диско» и т.д. Но этого оказывается мало: в течение суток трансляция разбавляется музыкальными вставками, именуемыми «музыка на радио России», после чего врубается то Луи Армстронг в дуэте с Эллой Фиджеральд, то «Жучки-Битлзы», то «гениальные» произведения Джорджа Гершвина. Это, в лучшем случае: всё-таки «музыка западных Звёзд». А в основном на уши обывателя льётся, не дающий ни уму, ни сердцу русского человека модернистский набор диссоциирующих аккордов с воплями на чужом языке.

Кстати о языке. Татьяна Миронова, доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник Российской Государственной библиотеки, так характеризует русский язык: «Исследования последних лет показали, что наш родной язык – это нечто гораздо большее, чем средство общения. При правильном употреблении он становится основой физического здоровья, высокого интеллекта, нравственной чистоты, жизненного успеха. Это язык выживания каждого человека, говорящего на русском, и народа в целом... У каждого человека есть языковая генетическая память... в языковой генетической памяти каждого человека записаны основные понятия самосознания предыдущих поколений». Журнал «Свет. Природа и человек», № 5, 2006.

А теперь поразмышляем о влиянии зарубежной, в основном американской, музыкальной культуры на русского человека с точки зрения повышения его «физического здоровья, интеллекта, нравственной чистоты и жизненного успеха». О том, что музыка влияет на физическое и психическое состояние человека, мы уже говорили. Есть музыка, возвышающая чувства, облагораживающая душу и побуждающая к благородным поступкам. Это, как правило, классическая симфоническая музыка, а так же лирическая народная и отчасти музыка нравственной чистоты композиторов, как отечественных, так и зарубежных. Есть музыка, вызывающая чувство долга перед Родиной, поднимающая патриотизм, зовущая к борьбе и победе. Это, как правило, военные марши и патриотические песни. Есть также развлекательная музыка. Она может быть застольной, лирической или танцевальной, куда входят национальные ритмы и мелодии определённого народа. Однако, в последние десятилетия появилось большое количество искусственно созданной «бездушной» электронной и компьютерной (рука не поднимается написать слово музыки) «стряпни», многих видов рока, рэпа и другой дребедени. Такая «продукция» в огромном количестве завозится в Россию из-за рубежа, а российские «специалисты» не отстают от западных в изготовлении подобных изделий. Эти «шедевры» более чем «как музыкой для ног» назвать трудно и она вызывает настоящее беспокойство у психологов.

Наталья Маркова в своей работе: *Культуринтервенция //Нет наркотикам//* www.narkotiki.ru/research/5375.html так характеризует создавшуюся ситуацию: «Практически, все информационные продукты, которые поставляет нам Запад, имеют совершенно определённое воздействие, определённую идеологию, моделирующую у молодёжи поведение человека, употребляющего наркотики. В настоящее время вполне уместно говорить об идеологическом захвате российской культуры, и, как ни грустно это осознавать, мы находимся в состоянии агрессивной культурной интервенции со стороны США и стран Западной Европы». Конец цитаты. «Заражая» молодёжь рокоманией «специалисты от музыки» дополняют её «знания» о роке изданием периодической продукции для молодёжи, суммарный тираж которой доходит до 3-х млн. экземпляров ежемесячно. Такие издания, как «Ровесник

», «Молоток» под видом описания жизни и творчества рок-музыкантов открыто занимаются рекламой приёма наркотических средств, учитывая подражательство молодёжной среды своим кумирам. Вот примеры: «Все музыканты либо колются, либо нюхают, либо курят. Это известно каждому». («10 страшных тайн рок-н-рола. Наркотики везде», *Ровесник*. – 2003. – № 8, стр.7). «На определённом этапе наркотики кажутся даже необходимыми для творчества». («Скажи им нет», *Молоток* / <http://www.zabey.ru/rpages.php?id2=dfaq&dfaq=2003-8>). Думаем, что нет необходимости приводить другие примеры. Все они направлены на привлечение молодёжи, увлекающейся всеми видами рок-музыки, спровоцировать её на приём наркотиков. Получается, что молодёжь находится под тройным ударом, который разрушает и психику, и здоровье, и будущее подростка.

Великая русская певица Галина Вишневская в программе Алексея Пушкина «P.S.» на ТВЦ 1 октября 2006 г. высказалась за введение цензуры: «Люди никак не могут понять: свобода – это способность себя ограничивать. Знать, что можно, что нельзя. Если интеллигентия, а культурой занимается интеллигентия, да? Если интеллигентия не может понять, что можно, что нельзя, то я за то, чтобы ввести цензуру. Чтобы напоминать изо дня в день, что это можно, а это – нельзя. Есть вещи, которые нельзя – и без вопросов. И не надо говорить: почему? Вот потому, что нельзя! Есть слово – нельзя и, поэтому, нельзя это делать!» И хотя знаменитая певица говорила о последней постановке «Евгения Онегина» в Большом Театре, где извращались и опошлялись национальные ценности России, эти слова можно отнести и ко всему либеральному направлению современной российской культуры и, в частности, засилью западной поп-музыки в ущерб национальной, как русской, так и других коренных народов России.

Если читатель думает, что автор этих строк ненавистник всего западного музыкального наследия и современного музыкального творчества, то он заблуждается. Автор сам играл джаз, руководил любительскими оркестрами и занимал призовые места на джазовых фестивалях. Но я – русский, живу в России и хочу слушать русскую музыку не в качестве экзотики, а как естественный национальный фон русского образа жизни. Русские должны оставаться русскими, башкиры – башкирами, татары – татарами, якуты – якутами, а не усреднёнными безликими космополитами, в которых нас пытаются превратить с помощью музыкального насилия.

Как уже говорилось выше, основная ставка – на молодёжь. Даже в детских садах, кружках художественной самодеятельности, музыкальных и общеобразовательных школах, на различных конкурсах и фестивалях навязывается западная музыкальная культура, в основном – американская. Дети выплясывают под музыку регтаймов Джоплина и кривляются, напевая «А Ван ду сей». Подростки же слушают тяжёлый рок, танцуют хеви-металл, и с кривой усмешкой воспринимают звуки нормальной национальной мелодии. Справедливости ради можно сказать, что ещё не всех молодых заразил вирус западномании, но, если так будет продолжаться и дальше, то предупреждение Модеста Петровича Мусоргского, вынесенное в эпитет статьи, рано или поздно, осуществится. Нельзя допустить, чтобы русская культура, и музыкальная в том числе, «тихой сапой» вытеснялась и уничтожалась «пятой колонной», наличие которой в России ни для кого не секрет. Иначе, мы вынуждены будем вместо национальных мелодий констатировать: «Крах, крах, слышу я в ответ, – Крах, крах – родины нет. – О родной стороне больше песен не петь, – О родной стороне только каркать, хрипеть». Это слова иеромонаха Романа из песни Анастасии Заволокиной «Воронушка», ведущей телепрограмму «Играй гармонь».

Я не за полную отмену и запрет западного искусства (да

это и не возможно), но приоритет национальной музыки в национальном государстве должен быть, без всякого сомнения. Русское население в России составляет более 80%, следовательно, и музыкальная культура, как часть национального искусства в пропорциональном отношении должна преобладать соответственно. По справедливости.

Слава Богу, сподвижники народного фольклора, как русского, так и других коренных этносов России, не дают исчезнуть национальным культурам. За мизерную заработную плату, а зачастую и на общественных началах, по зову сердца, ведут кропотливую работу с населением всех возрастов, но в основном с детьми, по сохранению и внедрению в народе национальной культуры, в том числе и музыкальной. И из недр народной массы нет-нет, да и вспыхивает национальная звёздочка. Но современная система шоу-бизнеса, не даёт возможности этой звёздочке светить на всю Россию, и она скромно мерцает в своём селе, районе, городе, в лучшем случае, регионе. И только единицы прорываются сквозь «заграждения». Например, Людмиле Кадышевой потребовалось стать известной на Западе, чтобы её признали в России. Надежда Бабкина оказалась женщиной, о каких говорят, что она «и коня на скаку остановит, и в горящую избу войдёт». Много хороше-го хочется сказать о группе «Балаган-Лимитед», которые не только пропагандируют русское музыкальное искусство, но и замечательно, на высоком профессиональном уровне, поют. Вот только почему – Лимитед? Неужели русский язык настолько оскудел, что в его лексиконе нельзя найти слова для точного определения направления музыкального коллектива?

Когда я уже почти заканчивал эту статью, мне дали журнал «Природа и человек» («Свет») №11, 2006 с работой писателя Анатолия Грешневикова «КОСМОПОЛИТИЗМ как составная часть информационной войны против России», которая открыла мне новые факты музыкального геноцида против меня и моего народа. Во-первых, я, как обыватель из провинции, узнал, что помимо тех русских певцов, которых я знаю, в России есть Звёзды и Звёздочки, неизвестные широкой аудитории по тем же причинам геноцида. Это Михаил Новожилин, Михаил Ножкин, Татьяна Остригина, Елена Салогова, Татьяна Жданова, Александр Ведерников. Лариса Трухина, Татьяна Синицына и ещё много, много других. Во-вторых, от нас даже скрывают таких сеятелей русской культуры, как Лариса Трухина, объездившая полмира, и о которой президент Соединённых Штатов сказал: «Вы покорили Америку».

Встаёт извечный вопрос: кому это выгодно? Кто так старательно стирает из памяти народа его национальные корни? Ведь «наше национальное искусство всегда учило добру и гуманизму. Оттого во всём мире узнавали и ценили русские народные песни. Популярность их заключалась в простом: они были традиционно душевными, негромкими и в то же время необыкновенно сердечными, искренними и глубокими. Такие песни, бесспорно, одухотворяли народ и придавали ему созидательный импульс». (Анатолий Грешневиков). Не в этих ли словах заключается ответ на выше заданные вопросы? Кому в России мешает одухотворенный народ не лишённый созидательного импульса? А ещё Анатолий Грешневиков назвал музыкальное насилие, осуществляемое над русским народом, информационной войной, а «музыкальные» изделия, постоянно транслируемые на радиоволнах России – информационным оружием. «Только благодаря информационному оружию так незримо ведётся борьба против патриотизма, русской песни, преемственности поколений и так жёстко и безостановочно идёт уничтожение памяти, воли, чести и совести.

Информационная война и космополитизм неразделимы... Для идеологов нового мирового порядка без космополитизма, абстракционизма и других западных

течений было бы почти невозможно и выполнение такой задачи, как разложение и подчинение неугодной страны. И как только начинается чрезмерная пропаганда бездуховности, пошлости, серости, убогости, порнографии, так можно уже считать, что против нравственных ценностей данной страны ведётся информационная война. Только информационный террор и насилие дают право на жизнь космополитической культуре». («Природа и человек» («Свет») 11 2006 стр. 7).

О роли Западной «музыки», разлагающе действующей на человека, писали многие. Это и композитор В.Чистяков, и историк И.Саначев, и музыковед Г.Никишов, и социолог В.Семёнов, и бард Б.Окуджава и многие, многие другие. Нельзя оставлять такое положение вещей без внимания общественности. Тем более, западная и российская попса, в купе с разновидностями рока, не только разлагают общество (и в первую очередь молодёжь), а провоцирует людей, постоянно слушающих такую «музыку» к употреблению наркотических средств, в том числе алкоголя и табака. Об этом писалось выше, об этом же более подробно информирует читателя и А. Грешневиков в своей статье.

Русская общественность должна потребовать от своих депутатов Госдумы внести на рассмотрение Закон о приоритете национальной музыки, иначе нас ждёт вымирание. Искусственное навязывание западной культуры, музыкальная агрессия в отношении русского этноса уже делает своё чёрное дело. Здесь была рассмотрена «музыкальная деятельность» только одного радиоканала – «Радио России», считающегося основным информационным полем на всём пространстве страны. Другие радиостанции не только не уступают «Радио России» в информационном терроре, а успешно лидируют в этой гонке. Особенно усердствует «Радио Шансон». Круглые сутки в эфире звучат блатные песни, прославляющие воровскую жизнь, пьянство, беспорядочный секс, разрушающие душу и тело слушателя. Но «Радио Шансон» хотя бы подаёт свою отраву на нашем, русском языке (наверное, чтобы мы с большим удовольствием её глотали), а вот другие радиостанции, которых превеликое множество, в основном специализируются на западных «культурных ценностях». В южном регионе России эфир «забит» радио-продукцией таких станций как «Ретро- FM», «Хит- FM», «Радио-FM», «D-FM», «Европа +», «Русское Радио», «Радио Любовь», «Радио Провинция», «Радио 5-я Вершина» и много других, которые круглые сутки льют на уши слушателям России потоки чуждой по духу «музыки».

Изодрённость любителей рок-индустрии удивляет. Приведу пример. Включаю «Радио России» 04.12.06. в 21,25 и вдруг слышу (к сожалению, начало пропустил): «Я пришла к настоящему качественному року. У меня появилось своё собственное мировосприятие. Рок-музыка помогла мне создать свой индивидуальный внутренний мир, прийти к духовным ценностям, понять истинный смысл жизни, уметь отстаивать свои права, почувствовать себя свободной личностью. Благодаря рок-музыке сформировались мои представления о добре и зле, о любви и ненависти и о многих жизненно важных понятиях. Вообще я стараюсь слушать различные металлические стили, но предпочитаю более мелодичную и менее агрессивную музыку. Люблю, когда тексты песен – светлые, позитивные, жизнеутверждающие, влияющие в душу слушателей тепло и радость жизни. Истинное искусство будет существовать всегда, независимо от того, хотят ли этого люди, старающиеся закрывать глаза на существование подобного вида творчества или нет. Нас много и мы – сила... Металлистка Рокси специально для «Рок-прицела». «Хэви-металл» с нами вечно».

И далее адрес: 125040 г. Москва, 5-я ул. Ямского Поля, д. 19/21 «Радио России», «Рок-прицел». Какая поэзия в восхвалении «музыки», калечащей души и судьбы молодёжи. О том же роке Анатолий Грешневиков пишет сов-

сем противоположное, но более достоверное: «Так, песни ансамбля «Блэк Саббат» вызвали серию самоубийств, поклонник ансамбля «Эй Си/Ди Си» под впечатлением песни «Колокол ада» застрелил 16 человек, а песни ансамбля «Роллинг Стоун» способствовали половому растлению малолетних детей». В той же статье А. Грешневиков приводит строки композитора В.Чистякова о разлагающем действии рока и пропаганде наркотиков: «Помочь в деле уничтожения разума должны были наркотики и наркомания стала одной из ведущих тем рок-музыки. Среди ансамблей, совершенно открыто пропагандирующих наркотики и наркоманию, – «Роллинг Стоун» со своими песнями «Кузен Кокаин», «Морфий – твой лучший друг», «Коричневый сахар» и др., «Назарет», чьи концерты просто получили название «кокаиновые», «Пинк Флойд» с песней «Закуривай» и др».

Металлистка Рокки из «Радио России» – это конфетка, начинённая ядом и завернутая в размалёванный фантик для глупого и неопытного подростка, который вечерами от нечего делать гуляет с транзисторным радиоприёмником и «глотаёт» сфабрикованный опытным журналистом текст, за который ему хорошо и щедро заплатили.

Я призываю всех здравомыслящих граждан России, которым не безразлична судьба народов, проживающих на её территории, включиться в активный протест против засилья западной поп-культуры, за возрождение национальной музыки и в преобладании её на всех радиоволнах России. Пишите Президенту, в Государственную Думу, Федеральное собрание о прекращении музыкального геноцида в отношении народов России и, прежде всего, русского.

Сейчас раскручивается «победа» близняшек из г. Курска на детском «Евровидении». И никому невдомёк, что эти 9-ти летние детишки уже оторваны от матушки-России своими душонками, потому что в них сидит заложенный взрослыми дух космополитизма. Удивляет, что после «победы» по просьбам различных интервьюеров спеть что-нибудь, девочки не спели ни одной национальной песни, а завывали «шлягер» из «Титаника». А знают ли они хоть одну русскую песню и смогут ли они её спеть?

Хочется, заканчивая статью, ещё раз процитировать композитора Анатолия Грешневикова, ибо лучше него мало кто знает проблему музыкального геноцида, осуществляемого против русского народа. «Западники боятся даже сообщить россиянам, что в Болгарии, например, «тяжёлый рок» и «металл» запрещены на законодатель-

Совершенно согласен с автором. Более того, собирался сам писать на эту тему, получив возможность после двухлетнего перерыва слушать «Радио России» и «Маяк». Все, о чем пишет Анатолий Федорович было и тогда (его материал, видимо, тоже двухлетней давности), но сейчас ситуация, на мой взгляд, еще более усугубилась. Я уже не говорю обо всех этих «молодежных каналах», которые только тем и занимаются, как духовным разложением молодежи. Но эти два, как бы официальные, государственные каналы опустелись до полного безобразия – слушать практически невозможно. Даже более-менее нормальные передачи каждые пять минут прерываются этими самыми «музыкальными вставками» с бесовской «музыкой». А что творится с рекламой лекарственных средств и приборов на «Радио России», так это уму непостижимо. Бедные старики, а тем более, больные люди – им можно с ума сойти от этих предложений. Но и у здорового человека психика не выдерживает, и они от этого бесконечного перечисления симптомов становятся больными. Вроде не стало слышно рекламы бесчисленных фирм, предлагавшим «пожизненный патронаж» одиноким старикам за их квартиры: или запретили эту рекламу или

ном уровне. Есть подобные ограничения и в Норвегии, Великобритании, Канаде, а о мусульманских странах и говорить не приходится. Во Франции власти установили чёткие барьер: иностранной музыке в эфире не должно быть более 40%. Голландия подала недавно голос в защиту своей национальной культуры: власти приняли закон, обязывающий национальный оркестр 7% своего времени уделять развитию национальной народной культуры. И даже в Америке Бостонская радиостанция 18 часов в сутки передаёт только народные песни и музыку.

Одной только России западники мешают возрождать и пропагандировать национальную культуру и традиции. Вместо национального обществу по-прежнему усиленно навязывается космополитизм».

Подводя итоги вышесказанному, необходимо сделать выводы:

а) дальнейшее развитие музыкального насилия в отношении русской нации и других народов, населяющих Россию недопустима и общественность, обеспокоенная будущим нации, должна заявить массовый протест такому насилию и потребовать от законодательных и исполнительных органов власти немедленных мер по его пресечению;

б) используя факты музыкального геноцида русского и других коренных народов России, направлять письма протеста о засильи иностранной «музыки» в российском эфире Президенту РФ, в Министерство культуры РФ, в Государственную Думу РФ, Федеральному Собранию РФ и др. органы власти с требованием прекратить музыкальный террор в России.

Великий русский певец Фёдор Иванович Шаляпин о музыке выразился так: «Музыка - это голос ДУШИ мира, её безглагольная песнь». Когда мелодия того или иного музыкального произведения побуждает слушателя к переживаниям, затрагивая глубины Души и делая его лучше, чище в его помыслах и поступках, такая музыка несёт созидательный заряд и должна быть востребована обществом. «Музыка» же разлагающая человека нравственно и физически не имеет право на существование или, в крайнем случае, должна находиться вне закона, потому что кроме разрушения ничего не несёт. «Нам песня строить и жить помогает» пел народ в своё время и создал Великую Державу. Что поём мы сейчас?

Анатолий Федорович Кутуков,
Член Русской Национальной Правозащитной
Секции Международного Общества Прав Человека

всех доверчивых стариков уже извели.

А на «Маяке» один Рома Трахтенберг, которого по делам его давно пора «без суда и следствия», чего стоит? А он не один – их легион. Но, в конце-концов, не они, исполнители, виноваты, а руководители и владельцы этих самых каналов – с них и спрос должен быть. Вот только кто спрашивать будет?

Говоря о разлагающем воздействии электронных СМИ, мы, как правило, имеем в виду телевидение. Радио остается как-то в стороне. Но на сегодня, мне кажется, эти самые радиоканалы уже более телевидения преуспели в этой преступной деятельности. И мириться с этим нельзя. Мы, целенаправленно занимаясь алкогольно-наркотической проблемой, это оставляем без внимания. А проблема духовно-нравственного разложения молодежи не менее страшная и идут они в несомненной взаимосвязи, дополняя и усиливая друг друга. Потому я присоединяюсь к призыву А.Ф. Кутукова начать активное противодействие духовным растлителям. И в этом вопросе, думаю, у нас еще больше союзников, чем в борьбе за трезвость.

Григорий Стрельников

Адрес редакции: 655016, г.Абакан, а/я327, т.(3903)22-83-29, (913)445-59-06, (950)307-22-49
E-mail: trezvo@yandex.ru, www.sbnt.ru. Тираж 990 экз.

Редактор Г.И.Тарханов, верстка Наталья Тарханова.

Редакционный совет: С.С.Аникин, Н.А.Гринченко, М.А.Метелёв

Издается на благотворительные взносы сторонников Трезвости