



ГОРЛАТНИК

Газета Союза борьбы за народную трезвость

№ 9 (104) — СЕНТЯБРЬ 2004 г.

Издаётся с июня 1994 года

Президенту Российской Федерации
Путину В.В.
Открытое письмо

Я решил написать это письмо именно Вам. Почему? Во-первых — Вы Президент моей страны, а во-вторых — нет сил молчать о таких явлениях нашей действительности, которые грозят самому существованию нашего народа и с которыми, значит, мириться никак нельзя, но сталкиваться с которыми приходится на каждом шагу, и ваша вина в которых, безусловно, значительна.

Случайно попала на глаза газета "АиФ" (№52, 2003г.), выслала вам вырезку. Полюбуйтесь. Большая статья с рассуждениями о необходимости бороться с распространением наркотиков, и тут же — реклама самогонных аппаратов и алкоголя. Случайным такое соседство не бывает. Поражает наглость газетчиков и алкоголизаторов. Ведь такая реклама алкоголя запрещена действующими в РФ законами! Точнее — бездействующими. И куда смотрят ваши, Владимир Владимирович, министры, чиновники? Такая реклама алкоголя и в том числе водки идёт в газетах повсеместно и регулярно. Разве нормально, что на закон откровенно плюют, а госслужащие, поставленные Вами следить за исполнением закона, даже не чувствуют?

Вы любите, при случае, поговорить о здоровом образе жизни, а что на деле? Любимый школьник, любой подросток спокойно может купить себе сигарету (в киосках ими торгуют даже поштучно), пиво, да и что покрепче. Почему на эти безобразия никто не обращает внимания? Разве в этом деле трудно навести порядок? Не хотят порядка. Может быть потому, что доходы от этих ки-

осков идут прямо в карман некоторым руководителям регионального и федерального уровня?

Я понимаю, что проблема пьянства сложна и многогранна, для её решения нужны комплексные меры и продолжительные усилия. Но есть такие нарушения, для пресечения и искоренения которых нужны только чёткая позиция и немного усилий. Этой-то позиции и не наблюдается у нашей отечественной власти, ни у какой из её ветвей. Вашей, уж извините, тоже не наблюдается.

Несколько примеров. У нас в Перми в детских садах появилась мода проводить выпускные вечера в честь окончания этого самого детского сада. Празднуют, естественно, родители юных выпускников, но зато

витах, странах происходят такие безобразия? Хотя, может быть, Вы тоже считаете, что если человек алкоголь не употребляет совсем, то это плохо?

У нас в Перми есть памятник погибшим в Великую Отечественную войну. Называется — "Скорбящая". В канун 9 мая еду мимо него на трамвае и вижу, как к памятнику собираются делегации школьников возлагать цветы. Вижу: из подъехавшего автобуса выходит большая группа ребятшек лет четырнадцати в милицмейской форме — видимо ученики какого-то детского класса милицмейской школы. Идут и все курят. Но ведь они пришли сюда не сами по себе. С ними должен быть какой-то взрослый преподаватель. Почему он допускает, что его ученики-подростки курят в общественном

право в нашей стране офицер быть непьющим, или обязан отравлять себя водкой?

Не потому ли, что у нас в армии трезвых офицеров, видимо, не найти, а алкоголиков предостаточно никак не удаётся поймать того же Масхадова в Чечне?

Впрочем, вопросы мои риторические. Ведь Вы тоже, господин Президент, недавно, в конце июня, чествуя в Кремле выпускников военных училищ угощали их водкой, правда, не из каски, а из рюмок, но в этом случае отказываться пить было бы ещё сложнее. Или в нашей армии быть непьющим запрещается?

Стоит ли удивляться, что при таком личном воспитательном примере значительный процент (какой именно вам точнее доложат ваши подчинённые) призывников уже алкоголики и нарко-

да и Вы, господин Президент, что-то не торопитесь его подливать). (Теперь, правда, вступил — но, что толку. В оставшиеся разрешённые часы пивная реклама стала ещё яростнее, ещё наглее и её стало ещё больше — ред.). И теперь повсюду можно встретить подростков гуляющих с бутылками пива в руках, распивающих его где угодно, например даже в общественном транспорте. Ваши дочери, господин Президент, тоже пьют пиво из горлышка?

Можно, конечно, удивиться: "Как? Такие мелкие вопросы? И опять Президент виноват?" Нет, это всё не мелочь. Наше рекордное Российское пьянство — не мелочь. И всеобщее напивательское отношение к этой проблеме — не мелочь.

На западе, по сообщениям прессы, многие влиятельные политики считают, что в России слишком большое население. Надо бы оставить миллионы пятнадцать, а остальных желательно побыстрее вымереть, а то мы тут слишком много потребляем нефти, которой им на западе так не хватает.

Так в чьих интересах ведётся у нас в России внутренняя политика, господин Президент?

Человек не может жить без надежды. И эта надежда на лучшее побуждала меня написать эти строки. Письмо получилось, возможно, излишне резким, но может быть этот мой отчаянный крик будет услышан, и изменения к лучшему, всё же начнутся?

Игорь Витальевич Зорин, председатель правления Пермской организации СБНТ

Хотя Игорь Витальевич направил нам это письмо для публикации, как открытое, он отправил его адресату официально 18 августа 2004 г за № 3-08-04. Что ж, подождем ответа.

ЭТО НЕ МЕЛОЧЬ

с выпивкой. И самое интересное, что происходят эти пьянки в помещении детского сада с одобрения, а, наверное, и при участии, заведующей. Некоторые родители после такого празднования забывают даже забрать своих детей домой. Такое "мероприятие" уже второй год проходило, например, в детском саду № 203 г. Перми, заведующая Гречанинова Татьяна Алексеевна.

О том, что на выпускных вечерах во многих школах алкоголь течёт рекой, как-то и напоминать неудобно. Это и так все знают. Ведь эти акты массового славивания несовершеннолетних организованы "родительскими комитетами" с согласия директоров государственных школ при попустительстве руководителей образования. В каких-то ещё других, пусть развитых-перераз-

месте? Видимо, нет у таких "педагогов" в голове понятий и мыслей о том, что надо бы прививать своим подопечным идею здорового образа жизни, или хотя бы воспитывать у них элементарное уважение к порядку. Получается ли из этих ребят настоящие стражи Закона? Я уверен, что — нет!

В начале мая передавали по телевизору репортаж о выпуске офицеров в нашем Пермском военном училище внутренних войск. Построил полковник (фамилию не запомнил, а, может быть, её и не называли) взвод своих курсантов-выпускников. Тут тащит старшина каску с водкой, и этот полковник говорит: "Давайте выпьем водки по паре плотков" и сам первым показал пример. Но ведь в такой ситуации отказываться пить практически невозможно. Тогда ответьте, Владимир Владимирович, имеет ли

маны. И если демократия в алкогольном вопросе и дальше будет процветать, то в самом ближайшем будущем в нашу армию призываться будет некого — все будут курлычками, алкоголиками и наркоманами. Вы этого хотите, господин Президент?

Такие примеры можно, к сожалению, приводить бесконечно. Но ни Дума, ни Правительство, ни Вы, Владимир Владимирович ничего не делаете, чтобы остановить деградацию народа. Смешно говорить, но у нас чиновники всех уровней придумали (на радость производителям и торговцам) считать пиво "безалкогольным напитком". Даже нет закона, которым бы регулировались производство, торговля и реклама пива. (некоторые ограничения на пиво недавно Дума всё же приняла, но закон этот в силу ещё не вступил,

НОВЫЙ ВЫЗОВ ТЕРРОРИЗМА

Есть важная новость. Получен ответ из Генеральной прокуратуры на наше обращение по поводу легализации ношения наркотиков. Ответ имеет следующее содержание.

На бланке Генеральной прокуратуры
Исх. № 7/2-р-04 от 2 августа 2004 года

Председателю Правления
Общественного просветительского
Фонда «Знание - народу»
Задерев В.А.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение о законности постановления Правительства Российской Федерации от 06.05.2004 № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» (далее — постановление).

При разработке постановления перед федеральными органами исполнительной власти ставилась задача определить размеры наркотических средств и психотропных веществ для так называемых «уличных доз», то есть для наркотических средств вне зависимости от наличия в них нейтральных компонентов (вода, крахмал, сахар, тальк и т.д.). Однако в постановлении эти размеры ошибочно определены для соответствующих средств и веществ в чистом виде, в связи с чем, они оказались завышены. Кроме того, в постановление не был включен

ряд наркотических средств и допущено искажение некоторых наименований наркотических средств.

Поскольку данная ситуация поставила под угрозу декриминализации значительного числа общественно опасных деяний, связанных с незаконным хранением и сбытом наркотических веществ, 19.05.2004 Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации обратилась в Правительство Российской Федерации с предложением внести в постановление соответствующие изменения.

В связи с изложенным по поручению Правительства Российской Федерации в мае 2004 г. Федеральной службой Российской Федерации по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ для устранения неточностей и противоречий, а также для изменения размеров средних разовых доз подготовлен и направлен в Правительство Российской Федерации проект соответствующего постановления.

Помощник Генерального прокурора Российской Федерации В.Я. Большов

Можно использовать данный документ как подтверждение правильности нашей оценки данного постановления.

В.А. Задерев

Конечно, этот ответ совершенно не может нас удовлетворить. Даже, если будет устранена «ошибка» в оп-

ределении размера «так называемых «уличных доз», суть постановления не изменится — оно по-прежнему будет разрешать ношение до 10 доз наркотиков, перечень которых, как видим из ответа, оказался ещё не полным. Перечень, понятно, дополнят — как же ущемлять права наркодельцов «работавших» с не попавшими в постановление наркотиками. И пошли толпами наркодиллеры открыто распространять наркотики, вовлекая в наркоманию все новые и новые жертвы молодёжи, детей. И никакой спецназ, СОБР, ОМОН вместе с госнарконтролем этих детей защищать от наркотеррористов не будет. Не сможет защищать по закону. И Президент не будет произносить скорбно-грозную речь, с болью вспоминая жертвы наркотеррора. А жертв этих, к несчастью, в тысячи раз больше, чем в Беслане.

За тех детей фашист (террорист) в ответе.

А кто за этих-то детей?

Ответ очевиден. За этих, ввергнутых в наркоманию детей в ответе и депутаты Госдумы, и Правительство, и Президент. Но, в ответе и СМИ, и мы с вами, общество в целом, потому что молчим, потому что позволяем наркотеррористам свободно творить свои неисчислимые преступления.

Наша задача не только требовать от Правительства отмены постановления № 231 от 06.05.2004, в конечном итоге не в нём дело. Нужно требовать

от Госдумы и Президента изменения статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации, разрешающих в принципе безнаказанное хождение наркотиков в нашей стране.

Ну а от Генеральной прокуратуры необходимо потребовать наказания виновных в совершении «уличных доз» для Постановления № 231 — ведь оно, насколько известно, действует до сих пор без изменения. Вот что сообщил нашему соратнику Алексею Дроздову Владимир Теплицкий

(mailto:director@narcom.ru): «Учитывая то, что в «уличном» героине доля собственно дицетилморфина не превышает 10%, один грамм героина (дицетилморфина) — а именно так написано в тексте списков — это не 10 разовых доз, а на порядок больше. Об этом мы уже писали руководству Госнарконтроля». А ведь это значит, что выше названными статьями УК РФ вкупе с постановлением Правительства № 231 разрешено безнаказанно иметь не 10, а все 100 доз наркотиков!

Вот в чём «новый вызов» терроризма, а не в отдалённых взрывах и захватах заложников, какими бы трагичными они ни были. И принимать адекватные меры Президенту и обществу нужно ко всем террористам без исключения, в том числе и к наркотеррористам, не забывая при этом, что алкоголь с табаком — тоже наркотики.

Григорий Стрельников

ОПРЕДЕЛИТЬ ЦЕЛИ

Предлагаемый проект документа был обсужден на Еланчике, а также на страницах интернет-газеты «Вестник Трезвой России». Теперь этот текст предлагается для обсуждения и принятия Конгрессом трезвеннических движений в Санкт-Петербурге.

В.А.Задерей

ПРОЕКТ

Стратегические цели трезвеннического движения России

1. Оценка обстановки

Глубинная суть проводимых социально-экономических реформ в нашей стране: включение СССР-России в мировую экономику и «новый мировой порядок». По плану мировой закулисы, объективно это возможно сделать, только расчленив страну на десяток псевдодезависимых государств, установив полный контроль над нашими ресурсами и сократив население до 30-40 млн. человек. По существу, речь идет об уничтожении России, русского и всех других коренных народов страны.

Одним из основных инструментов физического уничтожения нашего народа, подрыва его интеллектуально-творческого, духовно-нравственного потенциала является алкоголизация населения, по сути развертывание алкогольного террора против коренного населения.

2. Стратегическая цель движения Сохранение России как самобытной региональной цивилизации, восстановление ее статуса мировой державы невозможно без отрезвления народа, в первую очередь его наиболее социально активной части, молодежи.

Отрезвление страны есть фундамент физического и экономического возрождения России.

Только трезвая Россия будет великой!

Основной стратегической целью трезвеннического движения России является: **утверждение и сохранение трезвости**

3. Стратегические задачи трезвеннического движения

3.1. Принятие законов, обеспечивающих утверждение и сохранение трезвости в России;

3.2. Информационная подготовка общества к утверждению и сохранению трезвости в России;

3.3. Расширение социального слоя сознательных трезвенников;

3.4. Организационное строитель-

ство трезвеннического движения.

4. Первоочередные задачи для достижения стратегической цели.

4.1. С целью законодательного обеспечения утверждения и сохранения трезвости подготовить и обеспечить принятие следующих законодательных актов, как на федеральном, так и на региональных уровнях:

1. Закон о запрете рекламы пива и табачных изделий;

2. Закон о праве местных органов власти на запрет продажи алкогольных изделий;

3. Закон о введении государственной монополии на продажу алкогольных изделий.

4.2. С целью информационной подготовки общества к утверждению и сохранению трезвости:

1. Организовать постоянный информационный обмен пропагандистскими материалами между структурами трезвеннического движения;

2. Определить в качестве первоочередных объектов информационного воздействия учебные заведения (школы, вузы), депутатский корпус страны (депутаты всех уровней);

3. Нарращивать издание популярных пропагандистских материалов, в том числе с использованием современных форм представления информации: интернет, CD, видео и т.д.

4.3. С целью расширения социального слоя сознательных трезвенников

1. Пропагандировать своим собственным примером трезвый, здоровый образ жизни, делать его привлекательным для самых широких слоев населения;

2. Активизировать работу курсов по освобождению от алкогольной зависимости в первую очередь среди следующих социальных групп:

• лица принимающие решения, руководители всех уровней;

• работники средств массовой информации;

• работники системы образования; актив политический партий и движений;

4.4. С целью организационного строительства трезвеннического движения вести планомерную работу по консолидации деятельности самых различных общественных объединений, разделяющих стратегические цели трезвеннического движения в рамках Общественного народного движения «Трезвая Россия».

УТОЧНИТЬ И ПРИНЯТЬ

Данное Положение принято за основу Учредительной конференцией ОНД «Трезвая Россия» 15 ноября 2003 г. в Новосибирске. Конгрессу трезвеннических движений в Санкт-Петербурге предстоит уточнить его и принять окончательный текст основного организационного документа Общественного народного движения «Трезвая Россия».

ПОЛОЖЕНИЕ

об общественном народном движении «Трезвая Россия»

Общественное народное движение (ОНД) «Трезвая Россия» объединяет людей, имеющих трезвеннические убеждения, общественные и другие трезвеннические организации Российской Федерации.

1 Цели и задачи движения

1.1. Главными целями ОНД «Трезвая Россия» являются:

• утверждение и сохранение трезвости в Российской Федерации;

• пропаганда трезвости и формирование трезвенных убеждений;

• подготовка к переходу на государственную политику утверждения и сохранения трезвости, а общества – к полному восприятию такой политики.

1.2. Для выполнения этих целей ОНД «Трезвая Россия» осуществляет:

• просветительскую, агитационную, издательскую и иные, не запрещенные законом виды деятельности по пропаганде трезвого образа жизни и формированию трезвенных убеждений;

• координацию деятельности участников движения;

• обучение и обмен опытом между участниками движения;

• взаимодействие с другими российскими и иностранными трезвенническими организациями;

• выход во властные структуры всех уровней с предло-

жениями по формированию государственной политики утверждения и сохранения трезвости.

2. Участие в движении.

2.1. Участниками движения могут быть люди, имеющие трезвенные убеждения и ведущие трезвый образ жизни; общественные и иные организации, стоящие на позиции безусловной трезвости и некурения всех ее членов, занимающие активную позицию в пропаганде трезвенных взглядов, разделяющие цели и задачи движения, а также региональные и межрегиональные общественные народные движения, образованные по аналогичному принципу и положению. Других ограничений, в том числе возрастных, по политическим и религиозным убеждениям, для участия в движении не существует.

2.2. Человек или организация при соответствии требованиям пункта 2.1. настоящего положения имеет право заявить о своем участии в движении официально письмом в руководящий орган движения, или публично в любом из средств массовой информации, на любом представительном собрании трезвеннической организации или участников движения.

2.3. Заявление о выходе из числа участников движения делается аналогично заявлению об участии в соответствии с пунктом 2.2. настоящего положения.

2.4. Руководящий орган движения вправе заявить об исключении из числа участников движения человека или организацию, в случае несоответствия их требованиям пункта 2.1. настоящего положения.

3. Руководящий орган движения.

3.1. Руководящим органом движения «Трезвая Россия» является Совет. В него входят руководители организационно-участнических движений*, а

также активные трезвенники, делегированные в Совет представительными собраниями организации или группы, не входящих ни в одну из организаций трезвенников.

3.2. Совет формируется автоматически по мере присоединения к движению новых организационно-участнических движений или поступления предложений о делегировании в Совет кандидатов от представительных собраний. Право признания представительности собрания, делегировавшего в Совет кандидата, имеет действующий Совет.

3.3. Срок полномочий Совета не ограничен.

3.4. Для руководства организацией очередного, общего для всего движения, мероприятия (конференции, слета и др.) из числа членов Совета его решением назначается Председатель Совета. В случае одновременной подготовки нескольких общих мероприятий может быть назначено соответствующее количество Председателей.

4. Ликвидация движения.

4.1. Движение может быть ликвидировано только в случае добровольного выхода из него всех участников или при полном достижении всех поставленных данным положением целей движения.

*В ходе обсуждения Положения на страницах газеты «Соратник» было высказано справедливое, на наш взгляд, замечание, требующее уточнения данного пункта. Предлагаются в этом пункте слова: «В него входят руководители организационно-участнических движений...» дополнить словами: «общероссийского и регионального уровня», и далее – по тексту пункта.

Редакция

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД

1. Наша задача – освобождение России от угрозы генетического и экономического уничтожения.

2. Организация сети гражданской обороны от экономической атаки алкогольной и табачной промышленности.

3. Политическое объединение экономических союзников: предприятий безалкогольных конкурентов отраслей экономики, строительных, инвестиционных, медицинских, спортивных и др.

4. Массовое обучение граждан методам и приемам индивидуального и коллективного ведения финансово-экономической войны и защиты от экспансии наркопромышленности.

5. Подготовка и проведение финансово-экономической мобилизации.

6. Организация регулярной локальной финансово-экономической войны на подрыв уничтожения 80-90% экономической базы алкогольной и табачной промышленности и отвоевывание в области за 5 лет \$2,6 миллиардов в интересах участников сопротивления.

7. Аккумуляция и инвестирование освобожденных финансовых средств в развитие союзников – местных инвестиционных компаний и местных предприятий за счет средств алкогольной и табачной промышленности и повышение личного благосостояния участников сопротивления.

По данным ВОЗ, потребление алкоголя более 8 л в год на душу населения считается опасным для физического и психического здоровья населения, когда «наступает процесс необратимого изменения генофонда нации», т.е. начинается процесс вырождения целого народа.

А в России к 2004 г. эта цифра достигла 20 л и продолжает расти. «Россия стоит на первом месте в мире по количеству выпиваемого алкоголя – в пересчете на спирт, на душу населения 20 литров. Тем самым мы перешагнули черту, за которой возникает угроза разрушения генофонда (по расчетам Всемирной организации здравоохранения, это 8 литров)». В итоге к 2050 году прогнозируется сокращение населения России до 100 млн. человек.

Доля расходов населения на ал-

коголь и табак составляет 8-9% всех расходов, и емкость этого рынка может быть оценена в 225-300 млрд долларов в год. Примерно 50-55% это доля импорта, т.е. рост благосостояния других государств в ущерб россиянам. Это те недостающие инвестиционные ресурсы, которых нас лишают с помощью экономической войны, подрывая нашу экономику и разрушая благосостояние «подсаживая» на спирт, как туземцев.

Ведь «Балтикой» владеют датский и английский концерны, «Старым мельником» – турецкий, «Золотой бочкой» – южноафриканский, «Бочкаревым» – голландский и т.д. Они богатеют на \$100-150 млрд. в год, мы на такую же сумму – беднеем.

Как планируется экономическое алкогольное наступление. Вот, например, планы руководителя пивоваренной компании «Пит» в 2003 году: «Я считаю, что при удачно складывающейся экономической ситуации среднедушевой уровень потребления пива в России может составить 90 л против нынешних 47 л. На это потребуются около 5-7 лет, но только при условии поддержки отрасли государством. Если правительство не будет заниматься активной протекционистской политикой в области комплектующих и сырья, резко повышать акцизы и, самое главное, начнет заставлять производителей спиртного платить нормальные налоги. К сожалению, нельзя сбрасывать со счетов усилия водочного лобби. В дополнение к ведущим производителям водки влияние имеют и люди, защищающие нелегальный оборот спиртного, который оценивается в \$5 млрд. Это серьезная сила...»

Если бутылка пива стоит 13-14 руб., средний потребитель должен потратить 400 руб. в месяц (!), чтобы выпить пива 2-3 раза в неделю (шесть бутылок), в то время как большинство населения зарабатывает не более 4000 руб. в

месяц. Получается, что пиво продолжает оставаться предметом роскоши для половины населения страны. В структуре расходов населения России примерно 7% трат жителей страны приходится на пиво и весь остальной алкоголь. Это и без того очень высокая цифра».

Мы призываем граждан вступить в организованное сопротивление за личное благосостояние с владельцами спиртзаводов и винзаводов, табачных фабрик и торговых заведений, продвигающих отраву на Российский рынок!

Привычка к употреблению «легких» наркотиков: сигарет и спиртных «напитков», нам навязана производителями, опустошающими наш личный бюджет и обогащающимися за наш счет.

Мы призываем граждан прекратить обогащать алкогольных, табачных и прочих наркобаронов и сберечь свои финансовые ресурсы и направить на улучшение своего собственного благосостояния. Проведите бюджетирование и учет своих расходов на алкоголь и сигареты.

Не говоря о потерях здоровья, финансовый ущерб благосостоянию каждого наносится огромный.

Посчитайте сами. Даже при самых скромных расходах ущерб личному бюджету значительный:

Статьи расходов	В месяц, руб.	В год, руб.	За 10 лет, руб.	За 10 лет при 20% годовых, руб.
Сигареты	300	3600	36 000	
Спиртное	300	3600	36 000	
Всего	600	7200	72 000	168 350

По самым скромным подсчетам каждому среднему человеку и курящему нанесен ущерб в размере 168 350 руб за 10 лет.

1) Это стоимость хорошей машины или 10-15 кв.м дополнительной жилой площади. Без учета ущерба на лечение.

2) Это лишение перспективы – возможности вложить средства в российское производство и улуч-

шить свое благосостояние в будущем.

Каждая тысяча освободившихся не пьющих и не курящих граждан за 10 лет способна вложить в укрепление своего благосостояния и соответственно в развитие России 168 млн. руб.

Это то, что отняли у нас и перераспределили в свою пользу другие. Пьющие и курящие были донорами благосостояния акционеров – владельцев алкогольно-табачных сетей.

В масштабах Саратовской области доходы граждан за 2004 год составляют 8,9 млрд. руб в месяц или 106,8 млрд. руб в год. Из них не менее 8-9%, очень вероятно, 10% будет пропито и прокурено, что составляет в год сумму 10,68 млрд. руб. = \$ 356 млн.

Ориентировочно, за пятилетку финансовые потери области от алкоголя и табака составят 53,4 млрд. руб. = \$ 1,78 млрд. И это без учета упущенной выгоды от полезного применения этих финансов (минимум х 20% годовых), что могло бы за 5 лет составить сумму = \$ 2,649 млрд.

С учетом ущерба от болезней, смертей, производственного травматизма, автокатастроф, преступлений цифра получается серьезная. С алкоголизацией связано 50% дорожно-транспортных происшествий, 50% убийств, 25% самоубийств, до 50% семей распадается на почве употребления алкоголя одним

из супругов. Никаких механизмов биологической защиты от алкоголя, героина, никотина и т.п. химии у человека нет и единственный способ самозащиты – никогда их не употреблять. Способ защиты один – не прикасаться.

Основной итог народной антиалкогольной войны 80-х – граждане отвоевали сотни мил-

лиардов рублей у своего врага.

Борьба с пьянством принесла не экономические потери, а значительный моральный и материальный выигрыш. Снизилась потеря от пожаров, преступности, аварийности на производстве, дорожно-транспортных происшествий, смертности трудоспособного населения и т.д. Была и прямая денежная выручка. Так, в 1989 году водки было реализовано на 37 миллиардов меньше, чем обычно, зато в сберкассы страны поступило на 45 миллиардов больше (Дроздов И.В. Оружие разрушения России//Соратник.-1998. №8.- с.3).

Однако граждане не смогли воспользоваться своей победой и закрепить ее. Этот опыт нужно учесть и принять меры к тому, чтобы личный отвоєванный капитал не исчез в Сбербанке, а быстро и надежно трансформировался в материальные ресурсы: землю, недвижимость, доли в предприятиях, товарные запасы, золото-валютные резервы граждан.

Этот материал поступил в редакцию по электронной почте от анонимного автора из Саратова.

Далее автор предлагает экономические на алкоголь-табак средства использовать «на укрепление личного благосостояния», делая почему-то упор на «личный золотой капитал». Думаю, этот вариант для большинства соратников малоприятен. Как скажет любой православец человек: «Предлагает заменить беса пьянства, на беса сребролюбия». Но вот использовать приведенные автором экономические выкладки для «просветления мозгов» пьющего и курящего населения, думаю, можно. Кроме того, мне нравится высказанная автором идея путем отказа от алкоголя и табака отобрать деньги у алкогольного и табачного (в основном, зарубежного) капитала, и инвестировать их в развитие отечественной, полезной для людей промышленности. Полезность той или иной отрасли, думаю, трезвый, трезвомыслящий человек определит сам. Вот эту идею, думаю, надо приветствовать и распространять.

Редактор

СЛЕДОВАТЬ ДОБРУ

Дорогой Федор Григорьевич!
Примите самые сердечные поздравления и благопожелания со славным **100-летним юбилеем** от членов екатеринбургского общества «Трезвение». В нашей работе по утверждению трезвости мы используем Ваши замечательные статьи, книги и выступления.

Современное общество отделилось от идеалов христианской трезвости. Последствия такого состояния тяжелы как для отдельного человека, так и для всего общества в целом. Именно поэтому все больше людей начинают осознавать, что утраченная трезвость — это главная причина многих бед и несчастий, и принимаются искать способы вернуть себе, своим родным и всему обществу естественное состояние Духа и тела человека — состояние трезвости.

Процесс возрождения жизни по нравственным идеалам невозможен без восстановления порушенных традиций. В продолжение традиций, сложившихся в России еще до революции, при церковных приходах возрождаются общества «Трезвение». В Екатеринбурге тоже есть православное общество «Трезвение» при храме святого благоверного князя Александра Невского, которое окормляет клирик Ново-Тихвинского женского монастыря священник Игорь Бачинин.

В течение нескольких лет в Екатеринбурге проходили ежегодные встречи православных трезвенников страны, в 2000 году православные трезвенники организовали выпуск газеты «Трезвение» и создали оргкомитет по созданию Всероссийского братства «Трезвение». В 2004г. прошла уже VI Всероссийская встреча православных трезвенников.

В церкви накоплен большой практический опыт по изменению личности в

борьбе с пагубными страстями и пороками. Одно из самых действенных средств против пьянственной страсти — принятие Обета трезвости. Обет трезвости — это благочестивое обещание совершенно не употреблять спиртного в течение определенного срока, которое человек дает Богу в Храме перед Святым Крестом и Евангелием. В Екатеринбурге Обет трезвости приняли более ста человек.

В современном обществе провозглашаются новые традиции, в центре которых выступает алкоголь. Создаются партии любителей пива, праздники пива. Идол, которому поклоняются, есть бутылка пива, так охотно и широко рекламируемая везде. Пиво становится способом общения. Любое событие непременно должно подкрепляться спиртными напитками. Спиртное болото все глубже и глубже засасывает слабые, неустойчивые души. Характер сегодняшней жизни — это сигнал. Надо задуматься над деградацией своего народа, вырождением нации.

Членов нашего общества «Трезвение» так же, как и Вас тревожит тот скорбный факт, что недуг пьянства поразил миллионы людей и русская нация стоит перед угрозой вымирания. Будем же следовать доброму примеру наших благочестивых предков, будем укрепляться в делах любви, трезвения, милосердия.

Сердечно поздравляем Вас со славным юбилеем, желаем Вам крепости душевной и телесной, помогал Вам Бог!

Да благословит Вас Господь за Ваши труды, направленные на пользу русского народа. Многие Вам лета на благо Отечества!

Екатеринбургское общество «Трезвение»
при храме святого благоверного князя
Александра Невского.
Наш сайт <http://www.trezyv1narod.ru>.

Не ошибусь, если скажу, что прожить до ста лет хочет не каждый. Вопрос не в том, до скольких лет жить, а в том, как жить. Вот многие этого как раз и боятся. Боятся быть обузой для детей, боятся старческого маразма, боятся болезней, немощи. И правильно боятся. Организм, захлещенный не нужной ему пищей, грязными мыслями, пристрастившийся к алкоголю, табаку, не выдержит. А ведь дожить до ста в наше время и в нашей стране и жить полноценно, свободно и интересно можно. И лучшее доказательство этому — жизнь Федора Григорьевича Углова. 5 октября 2004 года ему исполнится 100 лет. Федор Гри-

горьевич — знаменитый хирург, он занесен в «Книгу рекордов» Гиннеса как старейший в мире практикующий хирург. Это о нем доктор Де Бейки сказал: «Профессор Углов — ваше национальное достояние. Он двинул хирургию также высоко, как вы двинули покорение космоса». Невозможно сосчитать, сколько человеческих жизней спасли его руки. Он стал к операционному столу еще в годы Финской и Великой Отечественной войны, выполнял свой долг врача в блокадном Ленинграде, после войны возглавлял кафедру госпитальной хирургии в 1-м Ленинградском медицинском институте, был директором Всесоюзного научно-исследовательского института пульмонологии, который сам же и создал. Можно еще несколько страниц потратить, перечисляя заслуги, ордена, медали, книги доктора медицинских наук, профессора РАМН, члена Союза писателей России, лауреата Ленинской Государственной и Национальной премии России. Много пережито за сто лет и много сделано.

РЕЦЕПТ ДОЛГОЛЕТИЯ

Рецепт его долголетия, как он сам считает, предельно прост: баня, обливание холодной водой, умеренность в еде, пе-

шие прогулки, ни грамма спиртного, ни одной сигареты за всю жизнь, музыка, посещение театров, а еще работа. Именно она, то напряжение, которое испытывает доктор Углов во время операций, помогает ему оставаться в форме. А еще литературное творчество. Его книги «Сердце хирурга», «Человек среди людей» опубликованы на шестнадцати языках. Не счесть монографий, статей и научных трудов. А еще трезвенническое движение: он возглавляет Союз борьбы за народную трезвость. А еще пропаганда здорового образа жизни. А еще семья: жена, дети (кстати, информация для мужчин: старшая дочь академика 1929 г.р., а младший сын 1970 г.р.), много внуков. Множится род угловский, и не только род. Растут ряды соратников Федора Григорьевича по СБНТ и ЗОЖ. И в нашем Можгинском педагогическом колледже он нашел единомышленников. Все больше ребят, благодаря клубу приобщаются к ЗОЖ и сами становятся его пропагандистами. Уж очень заразительными оказались идеи Ф.Г. Углова. И надо, наверное, всем нам ими заразиться, может, тогда мы сможем побольше понять в себе и окружающем мире.

Уважаемый Федор Григорьевич, от всей души, от всего сердца поздравляем Вас с вековым юбилеем, желаем здоровья. Спасибо Вам за Ваш труд, за Ваш секрет счастья и вечной молодости — жить с чистыми мыслями в чистом теле, за простой и мудрый совет «Делай людям добро и не жди от них немедленной отдачи». Восточная мудрость гласит: «Велик тот, кто победил врага, но поистине не победил тот, кто победил самого себя». С победой Вас!

Образцова Юлия Андреевна,
Преподаватель Можгинского педколледжа

Около 15 лет доктор Виктор Иванович Гринченко работает по проблеме избавления от вредных привычек методом обучения. Разработал собственную методику очно-заочного обучения. С 1 апреля по 31 декабря 2004 г. по рекомендации Управления здравоохранения Пилецкой области на базе МУЗ «Елецкий городской наркологический диспансер» проводится эксперимент по использованию его метода избавления от наркомании. Наш корреспондент встретился с врачом и взяла у него интервью.

— Виктор Иванович, не скрою, лично я удивлена Вашим отношением к проблеме наркомании. Широко известно, что наркомания — болезнь, причем тяжелая, и вдруг... избавление методом обучения.

— Верно, в мире официально наркомания считается тяжелым неизлечимым заболеванием. Отсюда, если человек по каким-либо причинам перестал употреблять наркотики, то значит, у него наступила ремиссия, которая может прерваться в любое время. Эффективность лечения наркомании невелика — только 5-10% лечившихся не употребляют наркотики в течение года. Однако существует и другой научный взгляд на проблему, согласно которому наркомания — не болезнь, а результат искажения сознания. А это означает, что для избавления от наркомании требуется не лечение, а обучение.

— Поясните, как возникает искажение сознания.

— Сознание — это психическая деятельность как отражение действительности. Человек воспринимает окружающий мир таким, каким его понимает. Представьте подростка, у которого сильно склонность к подражанию и эмоциональное отношение к жизни превалирует над разумом. Ему в компании сверстников предложили употребить наркотик, мотивируя тем, что употребление наркотиков — это модное, современное, «крутое», безвредное или даже полезное занятие и т.д. Понятно, подросток

ЭКСПЕРИМЕНТ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

не устоит воздействию социальной среды и потянется к наркотику. Так формируется социальная запрограммированность сознания на употребление наркотиков. По мере одурманивания наркотиком, то есть получения положительных суррогатных эмоций, формируется от них зависимость психики. Далее, на уже указанное искажение сознания наслаиваются убеждения врачей и самого наркомана в невозможности избавиться от наркомании.

— Как же устранить искажение сознания, связанное с употреблением наркотиков?

— Человек — разумен, он не может себе осознанно вредить. Для устранения психической зависимости от наркотиков нужно обеспечить усвоение наркоманом научной информации о наркотиках и ее осмысление, а также помочь наркоману сформировать созидательную программу мышления и поведения. Обязательным условием избавления от наркомании является гарантированность избавления от наркотиков независимо от вида и стажа их употребления. Замечу, обучающийся от психической наркотической зависимости избавляется самостоятельно при помощи преподавателя и своих родителей. Физическую зависимость, то есть так называемую «ломку», он преодолевает также самостоятельно. Но результаты обучения намного выше, когда наркоман обучается в трезвом состоянии при предварительном купировании «ломки».

— Интересно, что же является гарантией избавления от наркомании?

— С каждым обучающимся и его родителями заключаю договор, согласно которому при неуспехе обучения я, как частный предприниматель, возвращаю оплату за обучение в двойном размере. Степень добросовестности выполнения рекомендаций обучающийся определяет самостоятельно.

— Сколько нужно провести занятий для избавления от нар-

комании и каковы отдаленные результаты обучения?

— В ходе обучения нет запрета на употребление наркотиков. Критерием избавления от наркомании является принятие наркоманом осознанного решения об отказе употреблять наркотики навсегда. Такое наступает, как правило, после одного-трех занятий и выполнения ряда домашних заданий. В последующем возможны единичные инерционные срывы, при которых бывший наркоман не получает или почти не получает удовольствия, так как он потерял смысл их употребления.

— Какова эффективность Вашего метода и, если есть неудачи, то чем они объясняются?

— Уверенно заявляю, ни один человек, употребляющий наркотики, в этом не виноват. Наркоманами становятся вопреки своему желанию по причине социальной запрограммированности сознания на его изменение при помощи наркотиков. Эффективность метода 100% во всех случаях, когда установлен должный контакт между мною, наркоманом и его родителями. Удовлетворен работой лишь тогда, когда бывший наркоман социально обустроен. При отсутствии такого контакта после избавления от наркотиков развивается или усугубляется алкоголизм, появляются другие социальные проблемы. Наркоман не может не избавиться от наркотиков, если он имеет социально зрелых родителей, сохранил интеллект, стремление к самоуважению и жизни. Весьма перспективным представляется обучение наркоманов, находящихся в исправительно-трудовых колониях и в армии.

— Думаю, избавиться от наркомании методом обучения не просто. Вероятно, в учебном процессе есть какое-то новаторство.

— Да, конечно. Обучение провожу, основываясь как на открытиях в области психофизиологии И. М. Сеченова, И. П. Павлова, П. К. Анохина, Г. А. Шичко и

других ученых, так и на практических разработках своих и коллег из других городов России. Использую в обучении две свои теории. Одна звучит так: конфликт частей сознания расширяет сферу сознания. Вторая: приоритет в выборе формы поведения принадлежит возбужденному самолюбию.

— Интересно, а как же у наркомана меняется сфера сознания?

— Лучше всего на этот вопрос ответит сам обучившийся. Ниже привожу дневники одного из них.

18.05.04 г. 17 ч. 20 мин. Мне 22 года. Употребляю наркотики с 15 лет, три года отсидел в тюрьме за кражу и разбой. В последние 4,5 месяца после перерыва в употреблении наркотиков вновь их стал употреблять. За это время доза растащива маковой соломки возросла с 0,5 до 3 граммов и с употреблением наркотика один раз в неделю до 1-2 раз в день. Живу одним днем, о будущем не думаю. С 7 мая нахожусь на лечении в наркодиспансере. За время лечения ни разу не употреблял наркотики, однако тяга к ним сохраняется и даже нарастает. Боюсь, что скоро сорвусь на их употребление.

20 ч. 15 мин. После прослушивания аудиозаписи и беседы с преподавателем у меня заметно снизилась тяга к наркотикам. Это дает мне основание верить, что я избавлюсь по данному методу от наркомании и в то, что наркомания — не болезнь.

21 ч. 00 мин. После прослушивания другой аудиозаписи я довольно и вполне осознанно принял решение об отказе употреблять наркотики навсегда.

22.05.04 г. Прошло четыре дня. Чувствую себя прекрасно, тяги к наркотикам абсолютно нет. Такого состояния у меня не было около семи лет. Такое ощущение, что наркотики я никогда в жизни не употреблял. Теперь мне нужно избавиться от алкоголизма. В этом не

сомневаюсь. Мне надоело дурачиться, хочется найти работу с достойной оплатой, иметь семью, себя уважать.

— Если правильно Вас поняла, то для того, чтобы избавиться от наркомании, совершенно не нужно ехать к Назаралиеву в г. Бишкек, к Маршаку в г. Москву, не нужно делать операцию на мозге в г. Санкт-Петербурге, причем за огромные деньги.

— Совершенно верно. Убежден в том, что проблема наркомании — это, прежде всего, политическая проблема. В России ныне более 4 млн. наркоманов и, к сожалению, прогнозы не радуют. Ежегодно по причине употребления наркотиков умирает около 70 тысяч молодых людей. Отсюда следует, что необходимо помочь наркоманам сделать предельно доступной. Довольно только констатировать рост наркомании, пора приступить к реальному предупреждению и избавлению от нее.

— А как можно организовать доступную помощь в избавлении от наркомании?

— Необходимо создание широкой сети хозрасчетных учебных центров в системе здравоохранения. Преподавателями и методистами курсов обучения от вредных привычек должны быть люди, способные «вкладывать душу» в каждого обучающегося. Надеюсь, что в обозримом будущем первый такой центр будет создан в г. Ельце. Не сомневаюсь, в короткий срок в стране можно организовать высокоэффективную систему антинаркотической педагогической защиты населения.

— Спасибо Вам за беседу. Успехов в деле избавления населения от вредных привычек.

— Спасибо и Вам за организацию встречи.

Материал прислан по электронной почте без указания фамилии корреспондента, взявшего интервью. Приносим ему извинение, а заодно, просим самого Виктора Ивановича поделиться с читателями газет результаты этого эксперимента — ведь с его начала прошло уже полгода.

Редакция

Литературный обзор, по исследованию дохристианской эпохи и раннего периода христианской Руси, подводит нас к тому, что в те времена трезвость являлась национальной чертой русского народа, которая передавалась из поколения в поколение через систему семейного и религиозного воспитания, совместно с другими морально-нравственными ценностями.

Н.М. Карамзин указывает, что древнерусские князья отличались трезвостью. Среди них был Святослав Киевский, который имел «ум необыкновенный, целомудрие, трезвость». В.В. Похлебкин (1991) не находит в русских летописях упоминаний о пьянстве русского народа в течение 250 лет. На этот период приходится рассвет древнерусской литературы и культуры. Например, Д.М. Балашов (1993), исследуя балладу, приходит к выводу, что время появления этого жанра XIV-XV вв., на эти же годы приходится известные виды бревенчатых рубок (более 50), искусное изготовление ювелирных изделий, формирование всех видов обработки металлов и т.д. Писатель, в разговоре с Л.Н. Гумилевым, ссылается на работы Д.С. Лихачева, в которых показан значительный перелом, перестройки культуры в эти же исторические отрезки времени, и труды С.Б. Веселовского, где речь идет об особенностях строения хозяйства Московской Руси, о решительном повороте в системе хозяйствования и пр.

Д.С. Лихачев (1994) пишет: «Чем ближе мы возвращаемся к Древней Руси и чем пристальнее начинаем смотреть на нее (не через окно, прорубленное Петром в Европу, а теперь, когда мы восприняли Европу как свою, оказавшуюся для нас «окном в Древнюю Русь», на которую мы глядим как чужие, извне), тем яснее для нас, что в древней Руси существовала своеобразная и великая культура — культура глубокого озера Светлый Яр, как бы незримая, плохо понятая и плохо изученная, не поддающаяся измерению нашими европейскими мерами высоты культуры и не подчиняющаяся шаблонным представлениям о том, какой должна быть настоящая культура» (с.149).

М.Литвин (1994), в XV-XVI вв., сетуя на пьянство и безнравственную жизнь в Москве немцев и, своих соотечественников, литовцев, также особо отмечает трезвость русского народа, при которой в Московском государстве окрепла экономика, расширились границы страны, развились разного рода ремесла и искусства, появилась боеспособная армия и т.д. В.В. Похлебкин (1991), делая экономический обзор того времени пишет: «... по сравнению со своими ближайшими соседями на Западе — Данией, Швецией, Литвой, Польшей, Новгородской республикой, Тевтонским орденом и Ливонией — Московское государство в области экономики, организации и развития сельского хозяйства и в деле общего развития производительных сил занимало более передовое положение. И при этом опережало, например, Швецию в этом отношении примерно на 80-100 лет» (с.126). У столь экономически развитого государства, каким показана Московская Русь, было передо-

вым образование, на что указывают исследователи (М. Булгаков, 1994; А.В. Карташев, 1997; др.), причем, носителем культуры и просвещения стала православная церковь. А.В. Карташев (1997, с.254-255) заверяет: «Просвещение — не случайный результат влияния церкви; оно неизбежный ее спутник, хотя этим еще не предопределяется высота его уровня. Св. Владимир, когда вводил на Русь христианство, то вместе с переменой веры более всего заботился о превращении своего народа в просвещенную, культурную и блестящую нацию по подобию Византии».

Т.И. Авдоница (1991) отмечает, что с момента появления водки в России начинается нравственное разложение народа, поэтому трезвый образ жизни становится для русских людей ценностной категорией, а трезвость выделяется в значимое для человека качество, за которое начинается борьба, как со стороны простого народа, так и церкви. В.В. Похлебкин (1991) указывает на «кабацкий бунт» 1648 г., в котором участвовало более 500 человек, 200 из которых принадлежали к православному духовенству. Бунт был подавлен и, несмотря на народные протесты, в 1652 г. введена винная монополия. Так, сплавление населения из разряда узко собственнического интереса перешло в разряд государственного регулирования сплавания народа. В.В. Похлебкин (1995) приводит широко известный афоризм в пользу алкогольной политики, который приписывается Екатерине II: «Пьяным на родом легче управлять». И.Г. Прыжов (1992) подчеркивает, что продажа спиртным становится государственной политикой. В.В. Похлебкин (1991, с.149) отмечает, что примерно через 100 лет после появления водки в России, в середине XVII в., «произошло обнищание и разорение народных масс». Сербский священник Ю. Крижанич, посетив Россию во второй половине XVII века, писал: «Нигде на свете, кроме одной русской державы, не видно такого гнусного пьянства: по улицам в грязи валяются мужчины и женщины. Миряне и духовные, и многие от пьянства умирают».

Справедливости ради, следует сказать, что это случилось после падения династии Рюриковичей, когда иноземцы на долгие десятилетия и столетия были приближены к царскому двору и, по сути, управляли русским народом. От них пошел чиновничий класс взяточников, расхитителей, бюрократов. Государство, которое выступало оппозицией к населению, опиралось на них как отряд, готовый поддержать власть против народных выступлений, что в те времена было не редкостью. Один из исследователей истории водки в России пишет: «Правитель, желавший упрочить свое положение в государстве, обычно отменял монополию на водку» (В.В. Похлебкин, 1995, с.214). С давних времен пьянство в руках поработителя является своеобразной удой для народа, поэтому вполне оправдано, что винным промыслом занимались лица, на которых правящий режим мог положиться и, в случае опасности,

доверить свою жизнь. Разрешение иноземцам на продажу спиртного выдавалось в знак награды или за большие деньги, после чего они получали широкие полномочия и льготы по торговле табаком и спиртным, от чего имели баснословную (более 100 %) прибыль (Иностранцы о..., 1991) и превращались в элитную часть российского общества, как это было с немцами, одно время державшими в своих руках «кормило правления» (А.Н. Пыпин, с.79).

История показывает, что государство как своими запретами, так и послаблениями в области алкогольной и табачной государственной политики, может влиять на трезвенное воспитание и образование своих граждан. Для нас диагностикой этого процесса служит срез законодательной сферы Российского государства, показанный

которые всевозможными средствами уклонялись от предписываемых им правил поведения в православном российском обществе. Делая ставку на патриотизм русских людей, царский режим не ошибся. Очень скоро русский мужик становится хозяином своей земли.

Началось энергичное вытеснение иностранного капитала из горного дела Урала и Сибири, торгово-промышленной деятельности на Дальнем Востоке. Русские промышленники «отвоевали» 80 % нефтяного бизнеса, 100 % олова, 1/2 передовой электротехнической промышленности германских трестов перешли в руки русских промышленников. Многие иностранные предприниматели переходили в русское подданство и переносили свои капиталы в Россию. В 1911 году США объявили России дипломатический

Курас, 1999, В.Ю. Рабинович, 1998, М.Н. Савиных, 1999 и др.) отмечают, что данная отрасль предпринимательства легла на плечи евреев. Более того, это был их основной промысел, который позволял им за бесценок скупать имущество у пропившихся россиян. Одним из ярких представителей таких дельцов был сибирский виноторговец Юдин. Введение государственной монополии на данный вид предпринимательства подрывал экономические устои этих воротил, что стало одной из причин их активного участия в революционной деятельности (М.Н. Савиных, 1999; др.). Л.В. Кальмина отмечает, что решение ввести с 1894 году казенную монополию на питейное дело разорило многие еврейские семьи, доведя их до крайней нищеты.

М.Н. Савиных указывает, что

ТРЕЗВ

— НАЦИОНАЛЬНАЯ ЧЕРТА

Ф.Н. Петровой. Так, с начала IX века по 1640 год по этому вопросу было принято только около 30 правовых актов, причем все они были антиалкогольными. С 1640 по 1917 год в России было принято 2344 законодательных акта, которые, в первую очередь, отражали вопросы производства и продажи алкогольных изделий, регламентации деятельности питейных заведений, казенного управления винной торговлей, развития пьянства и алкоголизма и т.д. И только 57 из них способствовали движению за трезвый образ жизни и были направлены на борьбу с корчемством, на организацию работы обществ трезвости и попечительства о народной трезвости (Н.П. Жиров, Ф.Н. Петрова, 1998). Отметим, что большая часть законодательных актов в пользу трезвости датируются концом XIX началом XX вв., что лишний раз служит подтверждением слабой заинтересованности царского правительства в трезвости народа. Исполнением стало правление последнего российского Императора, когда были проведены кардинальные изменения в области алкогольной политики государства. Последний русский Государь Всея Руси Николай Александрович Романов, ставя себя под удар международных сил, проявил политическую волю и монополизировал производство и продажу вино-водочных изделий, чем не только проявил заботу о своем верноподданном народе, но и вывел экономику страны на более высокий уровень, чем прежде.

Известно, что русские цари Александр III и его сын Николай II делали упор на развитие национального сознания русского народа, как коренного населения страны, и укрепление позиций православия, как государственной религии. В связи с чем, государи вводили различные ограничения на эксплуатацию народной силы иноземными и инославными элементами,

бойкот, а международные финансовые круги начали невиданную травлю. Однако, к 1913 году Россия из «ситцевой империи», по образному выражению Ленина, превратилась в индустриальную державу, прочно заняв четвертое место в мире, а темпы производства составили 19% в год. Одновременно с тем энергично развивалась химическая, энергетическая промышленность. В 1913 году Россия на 56% удовлетворяла свои потребности в станках и оборудовании за счет внутреннего производства. Знаменательно, что, за 10 лет население страны возросло на 30%. Укажем, что многие из новых русских купцов и промышленников были выходцами из семей старообрядцев, хранителей древлеправославного благочестия и трезвенного мировоззрения русского народа.

Изменение отношения государства, в первую очередь его первого лица — Государя Всея Руси Николая Александровича Романова, к алкогольной политике и введения монополии на производство и реализацию алкогольной продукции, привело к сопротивлению со стороны винооторговцев. В.А. Михайлов (1999) из всех социальных персон особо выделяет кабатчиков, трактирщиков, откупщиков, которые, из-за своих корыстных соображений, всячески создавали в стране проблемы пьянства и алкоголизма. Русским людям заниматься продажей спиртного было несвойственно. Запрет на данный вид деятельности исходил, в первую очередь, от Церкви, которая заботилась о бессмертии душ своей паствы, о благочестивой, нравственной жизни народа. Поэтому, занятие винооторговлей было для православного человека самым последним (позорным) делом (В.П. Рябушинский, 1994).

Ряд авторов (И.Г. Прыжов, 1992; Н.В. Гоголь 1993; Н.Н. Шипов; Л.В. Кальмина, 1998, Л.В.

ограничительные меры усилили и без того резкий разлад между юридическим и экономическим положением еврея. Нежелание зарабатывать средства к существованию собственными руками вывело многих из них на противоправные и преступные действия. Примечательный факт: ни один еврей России не выдвинул такой массы революционной молодежи, как еврейская диаспора. Криминальность данного сообщества достигла таких размеров, что, как отмечает Ю.В. Рабинович, за поимку одного еврея обер-полицейстер Москвы установил вознаграждение такое же, как за двух грабителей. Н.Н. Шипов (1908) в развернутой статье «Алкоголизм и революция» сообщает, что евреи играли не только видную роль в пропагандировании революционных идей, но, одновременно с тем, и в развращении и спаивании молодежи. Это делалось целенаправленно, так как именно алкоголики становились главными их союзниками и первой революционной силой, которая под флагом и лозунгами космополитизма легко выбирала путь разбоя, грабежа, убийств.

Последний секретарь безвинно убиенного трезвенника Г.Е. Распутина-Новых, А. Симонич, в своих воспоминаниях описывает, как еврейская делегация была на приеме у Царя. При встрече состоялся разговор, который показал мотивы царской политики. Просьба о создании особых благоприятных условий для «избранного народа», была сразу отклонена, в виду того, что в России проживает сто миллионов крестьян и столько же иноземцев. Государь особо подчеркнул, евреи образованы и находятся в более привилегированном положении, чем русские крестьяне, которые в массе своей безграмотны, поэтому, вопрос будет обсуждаться после того, как крестьяне получат образование, какое имеют евреи,...

После октябрьского переворота 1917 года, М. Коган так отметил заслуги евреев перед трудящимися: «Еврейский народ есть истинный пролетариат, истинный интернационал, не имеющий родины».

Без преувеличения можно сказать, что великая социальная революция была сделана руками евреев. Разве темные забитые крестьянские и рабочие массы могли сбросить с себя оковы буржуазии? Нет, именно евреи вели русский пролетариат к заре интернационализма. Не только вели, но и сейчас советское дело находится в их надежных руках.

Мы можем быть спокойны, пока верховное руководство Красной Армии принадлежит тов. Троцкому. Правда, евреев нет в рядах Красной Армии в качестве рядовых, зато в комитетах и совдепах в качестве ко-

до начала Первой мировой войны: «Германия нужна была Россия неужесточенная, пьяная, голодная и самооплеванная, только такая Россия, которая живет расточительно, могла быть колонией Германии. Россия самостоятельная и сытая и знающая себе цену, Россия, уважающая себя внутри и внушающая к себе уважение извне, была уже опасностью».

Как бы там не было, обзор литературных источников позволяет заключить, что в до-советский период противниками трезвой жизни коренного населения России выступали как выходцы из других стран и народов, так и иноверцы, противники православия. Для русского человека трезвость являлась и остается национальной чертой характера, которую вместе с верой и родовыми качествами

Ученый приводит схему системы воспитания на семейных традициях (с. 12): Я, Семья, Род, Народ, Отечество, Земля, Вселенная, и утверждает, что выпадение хотя бы одного звена из этой схемы, ведет к деформации сознания воспитанника.

М.М. Прокопьева (1999) считает, что семья является фундаментальным институтом, важнейшей социальной ценностью, первоосновой общества и что воспитание детей должно базироваться на идеях и опыте этнической педагогики. Проведенная ей опытно-экспериментальная работа показала, что высокий уровень семейной самоорганизации способствует улучшению воспитательных возможностей семьи. Так, самая низкая самоорганизация наблюдается в конфликтных семьях, где этнопедагогические традиции семейного воспитания

и функционировании нравственных правил, норм, законов; - приоритет практического ума и хозяйственной сметки в жизненных воззрениях;

- культ природного начала, гармонии между человеком и окружающим миром; демократизм в отношениях, как в кругу семьи, так и в общине в целом; - стремление к относительной обособленности в цели сохранения вековых традиций предков и вытекающие из этого повышенное чувство самосохранения и самосохранения; - сосуществование взаимной ответственности и личной самостоятельности при определяющем чувстве общности, родственности, «родовых»;

- обязательная преемственность в передаче традиций, как единственно возможного способа продолжения и сохранения устоев нравственной жизни, авторитета и уважения старших в роду, хозяина в доме, мастера в труде, стариков на улице и т.д.;

- терпимость при невмешательстве в дела общины, в нормативы семейной «освященной» веками и Богом жизни со стороны людей других национальностей, вероисповедания;

- наличие специальных институтов воспитания (улица, церковь, семья, праздник, трудовая помощь, посиделки, вечерки, застолья и т.д.), определяющих соответствующие манеры (стиль) поведения детей и молодежи;

- стремление к внутреннему и внешнему «ладу»: единство слова и дела, чистота помыслов и чистота жилища и тела, служение Богу и благополучие семьи и т.д.

На основе анализа литературы, мы можем утверждать, что корни трезвенного мировоззрения лежат в духовно-нравственной сфере семьи, в которой практикуется, наряду с «трезвостью», культивирование таких ценностей, как «вера», «добро», «лад», «род», «труд» и пр. Без сомнения, корни трезвенного и гражданского мировоззрения лежат, в семейной сфере, когда каждый может сказать: «Я сам в ответе за свой род, за жизнь потомства, за народ». Это поистине здоровая, православная семья, где трезвость это не только родовая, но и национальная черта русского человека.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдонина Т.И. Формирование трезвого образа жизни учащихся ПТУ средствами культурно-просветительской работы / Диссерт. канд. п.н. — Челябинск, 1991.
2. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации / Предислов. С.Б. Лаврова. — М.: Экспресс, 1993. — с. 146.
3. История Русской Православной Церкви. От восстановления Патриаршества до наших дней. Т. 1: годы 1917-1970. — СПб. — 1997.
4. Кальмина Л.В. Еврейская община Западного Забайкалья (60-е годы XIX века — февраль 1917 г.) / автореф. диссерт. канд. и.н. — Улан-Удэ, 1998.
5. Кальмина Л.В., Курас Л.В. Еврейская община в Западном Забайкалье (60-е годы XIX века — февраль 1917 года). — Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН. 1999.
6. Карташев А.В. Очерки по истории русской церкви: В 2 т. Т. 1. — М.: ТЕРРА, 1997.

7. Коган М. Заслуги евреев перед трудящимися / М. Коган. — Коммунист. — 1919. — № 12. — 12 апреля. — Харьков.

8. Леонов А.М. Нравственное воспитание старшекласников на морально-этических традициях русских (семейных) Забайкалья: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.М. Леонов. — М., 1994.

9. Лихачев Д.С. Национальный идеал и национальная действительность / Заметки о русском. — Изд-во КГУ, Красноярск. — 1994.

10. Малиновский Н.П. Педагогическая хроника / Н.П. Малиновский // Русская школа. — 1916. — № 1. — С. 55.

11. Орлова А.П. Преемственность народной и научной педагогики в развитии нравственного воспитания (на материале русской, украинской и белорусской народной педагогики): Автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.П. Орлова. — М., 1996.

12. Письма в Св. Синод С.М. Булатова / История Русской Православной Церкви. От восстановления Патриаршества до наших дней. Т. 1: годы 1917-1970. — СПб. — 1997. — С. 812-821.

13. Половникова И.А. Сибирский библиофил и заводчик Юдин / И.А. Половникова. — Красноярск, 2003.

14. Похлебкин В.В. История водки (IX-XX вв.). — М.: Интер-Версо, 1991. — 288 с.

15. Похлебкин В.В. Чай и водка в истории России. — Красноярск: Красн. Кн. изд-во; Новосибирск. Кн. изд-во, 1995.

16. Прокопьева М.М. Семья как саморегулирующаяся среда воспитания детей: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / М.М. Прокопьева. — Якутск, 1999.

17. Прижов И.Г. История кабаков в России / Вступ. ст. М. Альтмана. — М.: Дружба народов, 1992.

18. Пыпин А.Н. Россия и Европа / А.Н. Пыпин // Метаморфозы Европы. — М.: Наука, 1993. — С. 74-126.

19. Русское православие: вехи истории / Науч. Ред. А.И. Клибанов. — М.: Политиздат, 1989.

20. Рабинович В.Ю. Евреи дореволюционного Иркутска как предпринимательское меньшинство / Автореф. диссерт. канд. и.н. — Иркутск, 1998.

21. Рябова Л.А. Формирование духовной культуры старшекласников на семейных традициях русских крестьян Пермского Прикамья: Автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.А. Рябова. — М., 1998.

22. Рябушинский В.П. Старообрядство и русское религиозное чувство. Русский хозяин. Статьи об иконе. — М.: Иерусалим: «Мосты», 1994.

23. Савиных М.Н. Законодательная политика российского самодержавия в отношении евреев во второй половине 19 — начале 20 вв. / Автореф. диссерт. канд. и.н. — Томск, 1999.

24. Соломон Е.Ш. История семей и родов этнических сообществ как фактор формирования и устойчивого развития гражданского общества / Е.Ш. Соломон // Построение гражданского общества: Материалы Международного гуманитарного конгресса. — Иркутск: Изд-во Иркут. гос. пед. ун-та. — Ч. 2. — С. 79-81. — 2002.

25. Шипов Н.Н. Алкоголизм и революция // Екатеринбург. Епарх. Вед. — 1908. — № 11. — 19. Сергей Сергеевич Аникин, г. Красноярск

О С Т Ъ

РУССКОГО НАРОДА

миссаров евреи смело и бесстрашно ведут к победе массы трудового пролетариата. Недаром, повторяем мы, пролетариат выбрал себе главой еврея Бронштейна-Троцкого.

Символ еврейства, веками борющегося против капитализма, стал символом русского пролетариата, что видно хотя бы в установлении «красной пятиконечной звезды», являвшейся раньше, как известно, символом и знаком сионизма-еврейства. С ним победа, с ним — смерть паразитам буржуазии. И пусть трепещут денкины, красновцы, колчаковцы — притеснители и палачи авангарда социализма — доблестного еврейского народа. Им не поможет угодничество перед трудящимися массами, и еврейские слезы выйдут на них кровавым потом! Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Кто не с нами, тот наш враг, тот должен пасть».

Напротив, поручик С.М. Булатов, почетный член Общества трезвости при Исаакиевском соборе, обвиняет в спаивании народа немцев. Он, в начале XX века подчеркивает, что немцы 200 лет управляли Россией, и за это время им удалось основательно занять в государстве управленческие, офицерские и чиновничьи должности. На его взгляд, именно германские и русские немцы-евангелисты являются основными разрушителями России. По данным поручика, в мае 1901 года главная лютеранская немецкая консистория в Берлине тайно объявила всем лютеранским немецким киркам в России, что все немцы, живущие и служащие на различных должностях в России и колонисты должны принять вторую присягу на верность службы Германии. Что и было ими исполнено.

Н.П. Малиновский приводит слова английского публициста Роберта Лонга, чье письмо из Берлина было опубликовано в одном из английских ежемесячных журналов, за два месяца

передается из поколения в поколение.

Справедливо отметил Е.Ш. Соломон (2002), что лучше всего нравы народа познаются через изучение семейных укладов, восстановление истории семей и родов. Диссертационные исследования А.М. Леонова (1994), А.П. Орловой (1996), Л.А. Рябовой (1998), М.М. Прокопьевой (1999) и др., показывают глубину семейного воспитания русского человека. Именно семья является фундаментальным институтом, важнейшей социальной ценностью, первоосновой общества.

А.П. Орлова (1996) изучая преемственность народной и научной педагогики в развитии теории нравственного воспитания, на примере народной педагогики восточных славян, показывает, что нравственный идеал народа включает в себя такие качества как трудолюбие, патриотизм, честность, правдивость, уважительность к людям, совесть, доброту, честь, достоинство. Они формируются за счет определенных средств и методов нравственного воспитания (с. 17). К средствам нравственного воспитания она относит все виды народного творчества, однако, на первое место среди них относит различные виды трудовой деятельности, а также родное слово, устное народное творчество, игру, обычаи, праздники. В качестве методов показаны: труд, пример и авторитет, игра, внушение, убеждение, совет, благословение, наказ, приучение, упражнение, рассказывание, беседа, наблюдение, испытание, соревнование, общественное мнение, клятва, поощрение, осуждение, наказание, выговор и пр.

Л.А. Рябова (1998), рассмотрев семейные традиции русских крестьян Пермского Прикамья, приходит к убеждению, что семья для русского человека всегда была основой его нравственной и хозяйственной деятельности, смыслом существо-

забыты, не используются, а родители имеют вредные привычки. И, наоборот, в стабильных семьях используются этнопедагогические традиции и члены семьи и родители не имеют вредных привычек.

Вероятно, в качестве модели стабильной семьи можно рассматривать семьи староверов. А.М. Леонов (1994), изучая морально-этические традиции староверов (семейных) Забайкалья, отмечает черты, которые были пронесены этими людьми через века. Они сохранили до наших дней культурно-обрядовые, морально-этические, духовно-нравственные и религиозные традиции русского народа. Для них вера в Бога, почитание духовных книг, такой как «Цветник», где написано: «Трезв буди всегда», является духовным стержнем. Как нравственный народный идеал здесь на первые места выходят такие качества как трудолюбие, патриотизм, честность, правдивость, уважительность к людям, совесть, доброту, честь, достоинство. Образцом морально-этических норм выступают послушание, терпимость, ответственность, личная порядочность и т.п. Культурно-обрядовая сторона отличается сплавом христианских и дохристианских (языческих) элементов, проявляющихся как в будни, так и в праздники. Особыми свойствами обладают одежда, вокал и речевое поведение.

А.М. Леонов отмечает, что мировоззренческая мотивированность организации упорядочивания людей, их образа жизни, функций поведения сохранилась у «семейных» благодаря выделению реальных возрастных границ, а также половой дифференциации в развитии личности. В частности, к числу самобытных основных черт, подчеркивающих культурное своеобразие системы воспитания у «семейных», он относит:

- сплав христианских и языческих элементов в проявлении

К сожалению, мне не удалось вырваться на Еланчик и послушать ваши мудрые речи. Но уже один тот факт, что вы отказались от сбора на «Дольче Вита» — радует. Значит не все уж так безнадежно и объединение всех трезвых сил в единое и мощное движение возможно.

И нужно-то для этого совсем немного. В принятии кардинальных и особо важных решений, всегда помнить о главной для всех нас цели — утверждение и сохранение трезвости в России. Надо больше думать о том, как улучшить работу по ее достижению, а не о том, кто и какую выгоду при этом будет иметь, или какое место займет. Настоящего дела для всех хватит!

В газете нужно давать как можно больше информационно-методического материала. Чтобы каждая газета, была как искра, способная зажигать в сердце читающего огонь желания жить по-новому, по трезвому. И неважно кто будет ее читать: соратник или пока еще далекий от движения человек. Ее содержание должно быть «долгоиграющим», а не сиюминутным. Теоретические или другие противоречия, которые возникают между членами движения нужно решать на страницах приложения «Подспорье», как внутреннее дело движения, а особенно его руководителей. А для всеобщего внимания должны быть материалы: научные, исторические, учебные, методические, а также положительные и

отрицательные примеры из практической работы по утверждению и сохранению трезвости, как в России, так и за рубежом.

Г. Тарханов назвал предложения сделанные В.А. Дружининым по обновлению структуры общественного народного движения «Трезвая Россия» пригодными только для создания Дружины ОНД «Трезвая Россия» («Подспорье» №4 (32) апрель 2004 г.). Соратники нашего клуба трезвости и здоровья «Новоуральский Оптималист» со-

БУДЕМ РАТНИКАМИ

гласны с этим. И даже скажу больше, мы предлагаем следующую схему структуры Дружины ОНД «Трезвая Россия», которая будет авангардом всеобщего движения «Трезвая Россия», его стабилизирующим ЦЕНТРОМ:

1. клуб - численность от 7 до 21 человека, руководитель клуба;
2. ассоциация клубов - численность от 21 до 63 человек, Совет, руководитель ассоциации;
3. городское (поселковое) объединение - численность от 63 до 189 человек, Совет, руководитель городского объединения;
4. районное объединение - численность от 189 до 567 человек, Совет, руко-

водитель районного объединения;

5. региональное объединение - численность от 567 до 1701 человека, Совет, руководитель регионального объединения;

6. областное объединение - численность от 1701 до 5103 человека, Правление, председатель областного правления;

7. окружное объединение - численность от 5103 до 15309 человек, Совет, руководитель окружного объединения;

8. все-

российс-

кое объединение - численность от 15309 до 45927 человек, Правление, председатель всероссийского объединения;

Это «армия» или активная, боевая часть движения. Выборность и отчетность сверху до низу, и обратно. Членские взносы (примерно 25-30 рублей в месяц с человека) и партийная дисциплина на всех уровнях. 10% перечисляется в вышестоящий орган, остальные остаются в организации каждого уровня, для решения внутренних финансовых вопросов каждого уровня. Для проведения всеобщих крупномасштабных акций, проводится всеобщий сбор средств от каждого уровня (например: на постоянную трезвую рекламу на ТВ, в СМИ; про-

ведение референдума; издание трезвеннической литературы, газет, журналов, методических пособий, программ и т.д.)

Тот, кто не может вести организаторскую практическую работу, на каком либо уровне, может быть просто членом какого-либо клуба и делать то дело, какое он умеет делать и делает во благо движения. Ибо для всех найдется нужное дело. Международная Академия Трезвости - учебно-методический центр: по подготовке преподавательского состава по трезвому и здоровому образу жизни, преподавателей по избавлению от вредных привычек по методу Г. А. Шичко; разработке учебно-методической литературы и пособий, программ по формированию трезвого и здорового образа жизни.

Союз редакторов трезвеннических газет и журналов: освещение работы всех уровней трезвого движения. Мы должны не только свято помнить слова Г. А. Шичко: «Бейся там где стоишь!», но и терпеливо и ответственно их выполнять, каждый на своем уровне. Или брать на себя столько, сколько можешь нести. Океан жив каждым своим родничком, так и наш движение «Трезвая Россия» должно жить конкретными делами каждого соратника. Так давайте будем все ратниками Дружины ОТД «Трезвая Россия», а не просто членами.

С уважением,
Виктор Кузьмич Белов

ИЗМЕНИТЬ ФОРМУ ПРАВЛЕНИЯ

(соображения по поводу повышения результативности трезвеннического движения)

Стратегической целью движения является, очевидно, утверждение трезвого, здорового образа жизни в стране.

Трезвенническое движение имеет две составляющих: личностную и общественную. В личностном плане участники движения имеют только плюсы: сохранение здоровья, благополучие в семье и обществе.

Общественная составляющая не однозначна.

Плюсы: а) пропаганда трезвого здорового образа жизни и собственный пример для окружающих, что можно жить и не пить;

б) работа по избавлению граждан от вредных привычек.

Минусы: а) перечисленная деятельность не может привести к стратегической цели; б) участие в избавлении от вредных привычек (алкоголизма), мы берем на себя функции наркологической службы, чем способствуем распространению пьянства (наркологическая служба способствует распространению алкоголизма, тем, что дает надежду на избавление от этого порока).

Мы живем в государстве, где в настоящее время высшие управленческие структуры, президент и парламент, ведут разрушительную для народа политику. Население России уменьшается почти на миллион жителей в год. Главным способом очищения территории страны от жителей является их отравление алкоголем и другой наркотой. Постановление Правительства России от 5 мая 2004 года, №231 легализовало розничную торговлю наркотиками. Теперь конвейер на кладбища заработает в убыстренном темпе. Над Россией нависла угроза ее исчезновения как государства, а народов России — как этносов.

Усилия трезвеннических организаций в остановке конвейера — любительские, они не могут противостоять государственной машине. Единственный способ изменить трагическую ситуацию — изменение формы правления в России: власть в стране должна принадлежать народу!

Согласно Конституции РФ статья 3.1: «Носителем суверенитета и единственным источни-

ком власти в Российской Федерации является её многонациональный народ», то есть, власть в нашей стране должна принадлежать народу. Власть — это право и возможность подчинять своей воле должностных лиц выбранных всеобщим голосованием на государственные должности: Президента, членов Государственной Думы, членов Совета Федерации.

Что такое выборы? Выборы — это проведение конкурса на замещение вакантных должностей. А конкурс на замещение вакантных должностей — это форма найма на работу. Следовательно, когда проводятся в России выборы Президента и членов Федерального Собрания, то это просто народ России нанимает их для конституционной защиты и улучшения своей жизни. Тот, кто нанимает, называется хозяином, а тот, кого нанимают, называется работником. Между хозяином и работником заключается договор о правах и обязанностях сторон. Хозяин дает задание на выполнение определенной работы, а затем принимает и оценивает

результат этой работы, награждает или наказывает работника. Но в Конституции не прописано как право народа на власть осуществляется, поэтому статья 3.1 пустая декларация. Это понимает значительная часть народа. Пока система не изменена, эта часть народа в выборах не участвует и правильно делает, выборы в таком виде — фарс. Чтобы придать данной статье действительное содержание, необходимо всенародным Референдумом принять Поправку в Конституцию РФ и закон «О народовласти». Согласно этому Закону каждый избиратель — гражданин России в момент выборов очередного Президента и членов Федерального Собрания в выданном ему бюллетене дает оценку деятельности избранников предыдущего срока, выражает волю о награждении или наказании, руководствуясь своим мнением о результатах их деятельности. Таким путем народ становится Хозяином в своей стране. Проект статьи в Конституцию РФ и закона «О народовласти» опубликованы в газетах «Соратник» №7(90), «Зна-

ние Власть!» №6(147), «Социалист» №7.

Принятие закона «О народовласти» обяжет управленческие структуры страны бороться за трезвость. Чтобы улучшить жизнь народа, необходимо создать условия для производительной работы всего населения. А производительная работа возможна только трезвым народом. Таким образом, наши усилия и усилия Президента и Думы будут направлены в одном направлении, что обеспечит успех дела.

Для достижения поставленной стратегической цели трезвеннического движения — утверждение трезвого здорового образа жизни в России, необходимо проведение референдума по принятию статьи в Конституцию России и закона «О НАРОДОВАЛАСТИ». Наша задача всемерно пропагандировать данное мероприятие и прилагать усилия в формировании союза сил для его проведения.

В. Жданов, Е. Малышев,
В. Секерин

Я хорошо осознаю, что каждый находится на своей ступеньке развития и делает всё необхо-

димое для Дела святого, но надо и обмениваться опытом, и оглядываться на тех, кто достиг и в этом направлении больших успехов. Не следует идти на поводу череп, безбожников и еретичествующих, но служить Богу, «даже до крове». «Даждь кровь — получишь дух!» Другого пути нет!

Отрезвление — это передовая священной борьбы, а не пионерский слёт! И я от души желаю всем трезвенникам планку этой борьбы поднимать на уровне нынешней ситуации и наработанного опыта — только так можно послужить пользе, только так можно прославить Бога, только так Бог прославит и защитит, и спасет нас!

Только ничего не бояться и не идти на компромисс с бесами! Если с нами Бог (а это так, пока), то «трепещите языцы!» А в СБНТ, к несчастью, еще немало язычников, атеистов, богоборцев, жидовствующих и даже сатанистов. И произойдет ли когда очищение от присосавшихся к святой Русской идее?

ПЕРЕДОВАЯ СВЯЩЕННОЙ БОРЬБЫ

А процессы самоочищения Народа уже пошли по всей стране, и это уже не остановить ни гулагами, ни пулемётами, ни американской интервенцией. И только потому зачистили по России взрывы и слёзы. Трезвеет народ...от чаш горя!

Продолжать имитировать Добро, служба и нашим и вашим — оказаться в последующем в предателях. Четко заявить о своей позиции — встретить врага ближнего. Но как продвигаться дальше, кроме как через одоление врага-приспособленца и указание места врагу дальнему! Все, шулки кончились, игры в демократию кончились, игры в безбожных трезвенников кончились, в русскую власть и русское государство — тоже позади. Официально объявлено о начале войны, только не уточнили с кем, но православные всё поняли.

Так что война не закончилась, но победа приближается уже...не наша. И только слепой и тупой может поверить в номенклатурное «возрождение». Трез-

вых осталось «малое стадо». А это значит, что методы СБНТ и трезвых СМИ давно устарели. А если вспомнить, как на меня набросились хаймы СБНТ на одном из моих вступлений о духовном трезвении, то почувствуешь «сивушный дымок» от деятельности «соратников».

Если трезвые во Христе не возьмут верх в СБНТ в ближайшее время, то даже участие в его работе будет не только грехом, но и войной на Бога! Я бы не хотел быть свидетелем ещё раз отъездов со слёта первый раз приехавших, которые ужасались «сектантскому духу сборища». Вот как хаймы втихую свою работу делают, а мы СВОЮ не делаем, значит, попускаем врагам паразитировать и на этой святой идее и важнейшем фронте национальной борьбы. Не довольно ли прикидываться? Может, всё-таки начнём жить, по-русски, свято, как наши Предки, и через Крест уходить в Отечество Небесное!? В Мир вечных Трезвенников!

Если мы сознательно не врем, то дру-

гого пути нам Христос, и не оставил, так зачем искать того, чего нет?

Мы что и без вина так и

не отрезвели? Ведь не за то будет спрашивать Господь на Страшном Суде: бросил пить человек или нет (множество святых пили в земной жизни), а привел ли СБНТ человека через участие в отрезвлении к Богу, к покаянию за свою неправославную былую жизнь, к исправлению своей нехристианской душонки! За каждую спасённую душу ждёт награда на Небеси! Вот за что — «за други своя» можно и голову сложить. А то мы свои (и наивных) «умные» головы только ломаем на слётах, но кому от этого стало лучше, благодатней, спасительней? Следовательно, это лукавство. И «горе тому, через кого соблазн приходит в сей мир»!

Желаю всем успеть отрезветь и соединиться со Христом, ибо жизнь вне Господа и Бога нашего Иисуса Христа — беспробудная вечная пьянка в огне геенском. Да не будет сего. Аминь.

С Любовью о Христе и надеждой
ваш (пока) +Владимир

НАВСЕГДА В НАШИХ СЕРДЦАХ

12 сентября 2002 года перестало биться сердце патриота с большой буквы, выдающегося деятеля российского и международного трезвеннического движения, истинного сына русского народа, председателя общественной организации «Нижнекамский Оптималист» и директора подросткового клуба антинаркотического воспитания «Аметист» Юрия Владимировича Морозова.



времена, когда большой души человек проводил свои знаменитые курсы по методу Шичко. Звучало много теплых слов в адрес великого руководителя.

Душистый свежий чай с травами, национальный пирог «Бэлиш», как любил Юрий Морозов... большой арбуз, конфеты,

пряники, торты, яблоки, груши... Всё было великолепно! Ближе к 20 часам соратники стали расходиться. У всех было прекрасное настроение, видимо сама душа Юрия Владимировича спустилась с небес в гости к нам.

От соратников Нижнекамска
Сергей Коновалов

На фотографии автора:
Соратники Нижнекамска на поминальном вечере

знан лидером трезвеннического движения всеми трезвенническими организациями России и СНГ.

Поминальный вечер состоялся в стенах родного клуба. К 18 часам вечера здесь собрались Оптималисты и Аметистовцы. Соратники хором спели любимую песню Юрия Владимировича — «Есть только миг...». И, как будто бы пообщавшись с духом учителя, со слезами на глазах, начали вспоминать те

Отзыв на работу ученых-трезвенников

Наконец-то увидели свет долгожданные работы Н.А. Гринченко (канд. пед. наук) и А.А. Афанасьева (канд. ист. наук) «Наркотизм как социальное зло и пути его преодоления». Учебное пособие (общий объем 206 страниц) состоит из 10 глав и приложения. Авторы провели глубокий анализ причин распространения наркотизма в России и дают практический материал для работы с учащимися и студентами. Исторический обзор позволяет по новому увидеть развитие исторической мысли в России. Здесь же подробнейшим образом описаны методы и формы трезвеннической работы среди различных групп детей и молодежи.

Без сомнения, данная работа является одним из лучших пособий по воспитанию трезвого человека и формированию стойкого критического отношения к психоактивным веществам. Книга будет полезна как руководителю учебного заведения, так и педагогу, психологу, социальному работнику, а также всем, кто интересуется дан-

ной проблемой, как с любительской, так и профессиональной точки зрения.

Издание дополнено одноименным учебно-методическим пособием (69 стр.), которое имеет глобальный и правовой аспекты предупреждения наркотизма, используемые как в зарубежной, так и отечественной практике.

Уверен, данный труд, будет по достоинству оценен трезвенниками России и СНГ. Хочется поблагодарить авторов за важный вклад в дело предупреждения наркотизма, за развитие трезвенного информационного пространства, и пожелать им дальнейших творческих успехов на ниве воспитания.

С уважением, **С.С. Аникин**
Напоминаем, что заказать эти пособия можно по адресу: 634050. Россия. Томск, пр. Ленина, 40, ТМЦДО, Осину Рустаму Александровичу. Его мобильный телефон: (8 3822) 50-49-48. E-mail: ora@tcde.ru

ГЛОТОК РОДНИКОВОЙ ВОДЫ

Здравствуй, уважаемые соратники!

Хочу рассказать вам о встрече, которая надолго запомнится нам, ее участникам. В середине августа наш Нижнекамский клуб трезвого и здорового образа жизни «Оптималист» был в гостях у соратников из деревни Варали Удмуртской республики.

Мы для сих пор надеемся под впечатлением от этой встречи. Красота природы и красота людей, щедрость их души, теплота, и радушие нас покорило. Как замечательно встретиться с людьми, избравшими в своей жизни трезвость. Когда вся наша страна превращена в сплошное алкогольное корыто, такая встреча как глоток родниковой воды в знойной пустыне. Она питает, она вдохновляет.

В деревне Варали есть дом, где растет клубные дни. Руководит клубом Вячеслав Фролов. Он и с детьми провел курс по методу Г.А. Шичко. Дети в деревне не знают, что такое установка на употребление алкоголя и табака, что такое запрограммированность, как развивается привычка и возникает потребность в этих наркотических отравках.

Мы увидели, что Сельский Совет поддерживает такое дело в деревне. И клуб действует уже третий год. Помогал его организовать Юрий Владимирович Морозов. У Морозова и прошел свое время курсы по избавлению от пьянства и курения Вячеслав Фролов.

12 сентября исполнилось два года, как ушел из жизни Ю.В. Морозов, и всегда все, кто с ним общался, вспоминают о нем с большой теплотой и благодарностью. Действительно, человек оставил после себя Свет! Девизы оптималистов «Выбрался сам, помоги другому!», «Если не я, то кто же?», «Спешите делать добро!» — были девизами его жизни.

Вот и его ученики, супруги Фроловы Вячеслав и Тамара, помогают людям своей деревни избавиться от пьянства и табакокурения, помогают на своих курсах осознать, что алкоголь — яд, разрушающий жизнь и

здоровье не только одного человека, но и всего общества. И этот яд опасен в любых дозах.

Когда у человека, прошедшего курс по методу Шичко, «выветриваются» хмельные пары, сразу неузнаваемо улучшается вся его жизнь. Становится жить радостно и интересно.

Побывав в этой деревне, мы зарядились благотворной энергией. Встречали нас как самых дорогих гостей. В деревянном доме, где расположен их

лес, с другой речка. Горел костер, варились уха. Такой вкусной ухи еще никто в жизни не ел! Действительно, уха была на славу!

И пора бы нижекамцам отправляться домой, а уезжать не хотелось. Казалось, так мало пообщались, о многом не успели поговорить. Когда сели в машины и поехали по деревне, у меня невольно навернулись слезы. Есть же такие замечательные люди в нашей стране!

Разве может сравниться пьяное застолье с трезвым общением! Конечно, нет! Пословица гласит не зря: «Вешний путь не дорога, а пьяного речь не беседа».

О многом хотелось написать — сколько мы смеялись, как учились танцевать марийские танцы.

В деревне столько работ, но люди находят время, собираются поют, танцуют, конечно, трезвые. В деревне убежденных, сознательных трезвенников больше 20 человек. Огромное спасибо за такую встречу Вячеславу Фролову, его жене Тамаре, настоящей подруге по жизни и соратнице, всем оптималистам деревни Варали.

А собрал, организовал нас на эту поездку Анатолий Михайлович Левандовский, преподаватель Нижнекамского клуба «Оптималист». В деревне его знают и любят. Год назад он провел там курсы, и многие после его занятий отказались от пьянства и курения, пришли к здоровому образу жизни. В этот раз его вновь попросили приехать и провести такие курсы. Левандовский ответил: «Если не уеду на работу по контракту в Ирак, то обязательно приеду к вам!».

А председатель клуба «Нижнекамский Оптималист» С.В. Коновалов не смог поехать с нами. Он в это время проводил благотворительные занятия с группой. А это — самое главное в работе нашего клуба.

Алефтина Дюдина,
клуб «Оптималист»,
г. Нижнекамск, Татарстан.



клуб, были накрыты столы, шла беседа. Потом все переместилось на природу. На поляне вдоль леса уже дымялся костер и два огромных самовара, жарились шашлыки, топились бани. Конечно, баня-парилка всегда огромная радость, особенно, когда когонибудь неожиданно окатят родниковой водой.

Когда же хозяйки деревенские все успели!? Вечером скотину встретили, коров подоили, и на поляне уже вновь накрыли столы. Угощали парным молоком со свежей картошкой, которую сварили тут же в большом чугуне, и медом, и сметаной, и маслом деревенским, и пирогами, и блинами, и вареньем черничным. Варенье, говорят, специально сварили для нас. За черникой в другую местность ездили.

Уже стемнело, и мы отправились в деревенский клуб. Продолжили вечер знакомств уже там. Какие красивые марийские костюмы шились у них для художественной самодеятельности! Деревня Варали марийская. Было уже далеко за полночь, а мы пели и танцевали. Танцевали бы еще, да вставать деревенским надо в 4 часа утра. Вот так прошел первый день встречи — 14 августа.

А в воскресенье — 15 августа, была рыбалка, прогулки по лесу. Опять собрались на той поляне — с одной стороны

Здравствуй, соратники! Хочу с вами обсудить одну идею. В нашем клубе Трезвый Харьков я взял магнитофонную запись лекций В.А. Коняева (4 с половиной аудиокассеты). Научившись оцифровывать аудиозаписи, я перевел их в компьютерный формат, так что их можно слушать на компьютере. Кроме того, я оцифровал лекции Кривоногова и Гринченко, но написать им не могу, т.к. у них нет их, адр. сов. А надо бы спросить их разрешение на распространение. Если таковое будет, у нас появятся две новые возможности в пространстве идей Трезвости:

- 1) запись аудиолекций на CD диск
 - 2) выставление аудиозаписей в интернете
- На CD диске в mp3 формате (я уже попробовал) умещается 8 (!) аудиокассет. Их можно проигрывать на современных видео- и аудио-системах, которые воспринимают mp3 формат, а также на компьютерах. А этими системами люди, прежде всего — молодые, постепенно начинают обзаводиться, а mp3 формат приобретает популярность. Почему бы этим не воспользоваться для распространения идей Трезвости?

Кроме того, mp3 формат предусматривает возможность также очень сильного «сжатия», и это можно использовать для распространения аудиозаписей через интернет. При максимальной степени сжатия, которую мне удалось достичь (40) и 6,64 МБ (стерео). Я думаю, такие маленькие файлы люди уже могут скачивать из интернета, чтобы слушать лекции о Трезвости.

Если есть проблемы с загрузкой в интернет, то мы можем предоставить для этой цели наш сайт Трезвого Харькова, <http://www.trezvost-kharkov.narod.ru/>, который к сожалению, пока находится в зародышевом состоянии и пока не оформлен.

Алексей Дроздов,
ХРОО СБНТ,

E-mail: alexey_drozдов@mail.ru

Думаем, это очень неплохая идея молодого соратника из Харькова. А учитывая, что он уже освоил техническую сторону вопроса и имеет свободный сайт, нужно его и попросить заняться реализацией этого проекта. Всем же соратникам, имеющим хорошие лекции на аудиокассетах, послать их Алексею, с просьбой оцифровать и выставить на сайт. Если этот проект реализуется, думаем, на названные в сообщении соратники, не В.Г. Жданов, не Б.И. Исаков, ни Ф.Г. Улюев, не будут против распространения их лекций еще и таким, новым способом. Тогда в «Соратнике» можно будет завести постоянную ссылку на сайт, с которого можно «скачивать» аудиолекции, и на электронный адрес Алексея Дроздова, у которого можно заказать CD диски с этими лекциями. Думаем, реализация этого проекта будет интересна и под силу многим другим нашим молодым соратникам. Дерзайте!

Редакция

Первые попытки ввести антиалкогольные уроки трезвости в школах были сделаны в США, ряде стран Западной Европы и в России в конце 19 – начале 20 столетия. Одновременно возникла необходимость и в первых учебниках трезвости. Среди наиболее известных в России «Первая школьная книжка о трезвости» И.П. Мордвинова, «Сборник задач противоалкогольного содержания» М.Л. и С.М. Беляевых, «Школа трезвости (популярный учебник трезвости для начальных училищ)» С. Успенского, «Учебник трезвости» А.Л. Мендельсона и другие. В этих учебниках на доступном соответствующему возрасту языке рассказывалось об основных свойствах алкоголя и медицинских и социальных последствиях их употребления. В числе названных учебник Мендельсона отличался тем, что в нем давалась не только информация, но и вопросы и задачи к темам. После каждого раздела делались краткие выводы.

Что следует понимать под учебником сегодня? «Педагогический словарь» Г.М. и А.Ю. Коджаспировых дает определение учебнику как книге, «излагающей основы научных знаний по определенному учебному предмету в соответствии с целями обучения, установленной программой и требованиями дидактики». В отличие от учебников, в учебных пособиях

и последовательности преподавания формируются системы взаимосвязанных понятий, материал излагается в соответствии с логикой предмета и познавательными возможностями учащихся.

В основе принципа доступности лежит закон тезауруса. Под этим понимается объем накопленных человеком знаний, умений и способов мышления. Я.А. Коменский сформулировал классические правила, относящиеся к практической реализации принципа доступности: от легкого к трудному; от известного к неизвестному; от простого к сложному.

Принцип неизбыточности означает учет ограниченных возможностей школьного учебного плана, компактность материала при изложении, стремление не перегружать учащихся.

Принцип наглядности означает максимальное использование всех анализаторов при подаче материала, среди которых ведущее место занимает зрение. Дети мыслят формами, звуками, красками и ощущениями. С возрастом предметная наглядность должна уступать место символической – схемам, графикам, формулам и т.д. В учебнике педагогики И.П. Подласого выделяются и другие дидактические принципы: сознательности и активности, прочности,

нулевого цикла, фактически не учебник, т.к. характер знаний и их качество непредсказуемы (В.П. Беспалько, 1988).

Прежде, чем анализировать учебники трезвости, надо сначала ответить на вопрос: существует ли такой предмет как трезвость? В западной и отечественной педагогике существуют понятия «антинаркотическое воспитание», «антинаркотическая профилактика», «трезвенное (трезвенническое) воспитание». Четкого однозначного понимания того, чему учить пока нет. В качестве предмета для обучения, он носит сегодня междисциплинарный характер и базируется на данных других наук: истории, биологии, химии, педагогики, дидактики, психологии, соборологии, медицины и т.д. Без сомнения, этот вопрос требует тщательного исследования, т.к. без его решения невозможно точно определить ни с методологией построения учебных курсов, ни с местом учебного предмета в учебных планах. Несмотря на недостаточную теоретическую разработанность темы, проблема трезвеннического воспитания подрастающего поколения актуальна для России, трезвеннические движения суще-

ческих матириалов «Подростковая наркомания» С.Б. Белогурова и В.Ю. Климовича, выпуски 1-3, подготовленные по заказу Министерства образования России в 2000-2001 гг., имеют целью повышение уровня антинаркотической устойчивости учащихся. Содержание комплекта предусматривает информацию о психоактивных веществах, знакомит учащихся с психологией личности и группы, содержит задания для развития личностных качеств, формирования социальных навыков, включая навыки сопротивления рекламе и давлению группы сверстников. Для каждой темы предусмотрены ролевые игры, задания для самостоятельной работы в классе и дома. Контроль осуществляется с помощью заключительных анкет, в которых выясняется изменение отношения учащихся к алкоголю, табаку и наркотикам, выявляются установки на будущее поведение. Тестов на измерение уровня трезвенных знаний не предусмотрено. В комплект входят слайды и методические разработки. По внешним признакам без учета степени разработанности качества и этот комплект можно отнести к первому классу учебников.

Выпущен ряд авторских учебных пособий. Пособие А.А. и В.Ю. Александровых «Курение и его профилактика в школе» (М., 1996) не

Очевидно это учебник 2-го, декларативного типа.

В соответствии с требованиями современной дидактики идеальный учебник тот, который можно отнести к первому типу. Кроме того, измерение учебных достижений, воспитанности следует вести по уровням, как минимум трем (высокий, средний, низкий). Кроме того, специалисты по тестам настаивают на обязательном наличии эталонов - образцов правильных ответов и т.п. (См.: А.Н. Майоров, 2000).

Сегодня еще не написан учебник трезвости, который можно было бы отнести к первому классу не только по внешним признакам, но и по уровню разработанности качества. Однако есть ресурс который можно и нужно использовать. Это – мастерство учителя. Учебник – источник информации вне зависимости от его качества. Чтобы на основе учебника построить эффективный урок В.В. Гузеев (1989) советует учителю сделать следующее:

- 1) выявить замысел учебника через его тексты и другие материалы;
- 2) провести педагогический анализ содержания (темы, идеи и понятия);
- 3) определить дидактические аспекты работы с книгой (приемы, формы работы);
- 4) научить учащихся работать с книгой. Это значит – сформировать

КАКИМ БЫТЬ

СОВРЕМЕННОМУ УЧЕБНИКУ ТРЕЗВОСТИ?

«основы научных знаний излагаются с определенных авторских позиций», и они предназначены для учителей или учащихся (2001. - С.56).

В фундаментальном труде В.П. Беспалько «Теория учебника» указывается, что исходным пунктом создания учебника является социальный заказ (1988. - С.38). И.М. и С.Э. Грицевские определяют учебник как «нормативный документ, в котором воплощен социальный заказ общества» (1990. - С.200).

Согласно В.П. Беспалько (1988), создание учебника предусматривает следующие этапы:

I. Сначала описываются цели функционирования педагогической системы, которые будут воссоздаваться с помощью учебника. Основное требование к постановке цели – ее диагностичность, т.е. определенность, измеримость и воспроизводимость результатов. Также необходимо наличие средств проверки достигнутой цели. Все понятия и факты обладают категорией меры, т.е. могут быть измерены. Как отмечает В.В. Гузеев (1989), при постановке цели в образовании необходимы: а) отбор и диагностическое определение личностных свойств, которые выступают в качестве целей обучения и воспитания. Это – общение, деятельность, воспитание; б) разработка простого и надежного инструмента, способного выявить наличие запланированных качеств личности. Модель планируемой личности и определяет содержание учебника.

II. Вторым этапом в создании учебника является отбор содержания обучения в соответствии с поставленной целью и соблюдением общедидактических требований. При создании учебника нужно учитывать следующие общедидактические принципы: систематичности и последовательности, доступности, научности, неизбыточности, наглядности и т.д.

Принцип систематичности

связи теории с практикой.

В основе принципа сознательности и активности лежит установленный научный факт, что глубокие и осмысленные знания приобретаются только путем собственной интенсивной умственной деятельности. Для этого учащиеся должны хорошо понимать цель своей работы, владеть логикой мышления и приемами само и взаимного обучения.

Принцип прочности означает накопление знаний в долговременной памяти, чему способствуют осознанность в усвоении материала, текущее, сетематическое и итоговое повторение.

Основой принципа связи теории с практикой является центральное положение классической философии и гносеологии, согласно которой практика первый и основной критерий истины. Полученные знания должны быть связаны с реальной практической деятельностью учащихся (И.П. Подласый, 1996. - С. 287-318).

III. Третьим принципом построения учебника по В.П. Беспалько является выбор и разработка дидактических процессов: подбор задач для учащихся и управление их учебной деятельностью с учетом конкретной формы обучения (очная, заочная, в классе, дома).

На основе данных трех принципов, В.П. Беспалько выделяет следующие типы учебников:

- 1) с диагностически поставленной целью, и дидактически отработанным содержанием (условно дидактический);
- 2) с диагностически поставленной целью, но без дидактической подготовки содержания (декларативный);
- 3) без диагностически поставленной цели, но с дидактически отработанным содержанием (догматический, содержание дано без ориентировки на заранее продуманные цели обучения);
- 4) монографический учебник

ствуют как в России, так и в других странах, учебники трезвости пишутся.

Проанализируем некоторые из современных учебников трезвости с данной точки зрения типологии учебников. Оговоримся сразу: метод экспертной оценки учебников В.П. Беспалько предусматривает не только их качественную характеристику, но и количественную, с использованием специально разработанных шкал. Для целей нашего исследования достаточно дать качественную характеристику без указания степени разработанности качества учебника.

В числе недавно изданных отечественных учебников трезвости заслуживает внимания учебно-методический комплект (УМК) «Полезные привычки», созданный рабочей группой в составе представителей независимой некоммерческой организации Project Hope, московских школ, московского комитета образования и Министерства образования России, как оно тогда называлось. Ныне это – Министерство образования и науки. Комплект состоит из рабочих тетрадей для учащихся с 1-го по 7 классы, пособий для учителей и родителей. Цель комплекта – предоставить необходимую по возрасту информацию об алкоголе и табаке, сформировать здоровые установки и ответственное поведение. Учителя и родители – союзники в этом процессе. Цель поставлена диагностично, содержание соответствует общедидактическим принципам, дидактические процессы разработаны, предусматривается оценка эффективности обучения учащихся. Полиграфическое оформление учитывает возрастные особенности учащихся, соблюдается принцип наглядности. По внешним признакам – это учебник первого класса с диагностически поставленной целью и дидактически отработанным содержанием.

Комплект наглядно-методически содержит диагностически поставленную цель, т.к. не дает инструментария для измерения эффективности обучения. Однако содержание дидактически отработано, предусмотрены вопросы и задания для учащихся. Скорее всего, это учебное пособие следует отнести к третьему догматическому типу учебников.

Выпущен ряд авторских учебных пособий. Пособие А.А. и В.Ю. Александровых «Курение и его профилактика в школе» (М., 1996) не

содержит диагностически поставленную цель, т.к. не дает инструментария для измерения эффективности обучения. Однако содержание дидактически отработано, предусмотрены вопросы и задания для учащихся. Скорее всего, это учебное пособие следует отнести к третьему догматическому типу учебников.

Серия учебных пособий А.Н. и Я.А. Маюровых «Уроки культуры здоровья» (М., 2004) не содержит диагностически поставленной цели, т.к. измерение уровня обученности учащихся и изменений в поведении не предусматривается. Однако содержание дидактически отработано. Перед каждой темой имеются предваряющие вопросы и ключевые слова по теме (а это уже передовые технологии). Тексты делятся на основные и дополнительные для домашнего чтения. Однако, несмотря на достоинства учебные пособия следует отнести к третьему классу.

Выпущен ряд авторских учебных пособий для высшей школы. Учебное пособие З.В. Коробкиной и В.А. Попова «Профилактика наркотической зависимости детей и молодежи» (М., 2002) является типичной монографией без диагностически поставленной цели и дидактически отработанным содержанием. Несмотря на богатейший представленный материал это пособие, видимо, следует отнести к учебнику 4-го класса.

В совместном УМК Н.А. Гринченко и А.Л. Афанасьева «Наркотизм как социальное зло и пути его преодоления», предназначенное для дистанционного обучения социальных работников (Томск, 2004) цель поставлена диагностично, разработан инструментарий для измерения уровня знаний и профессионального роста социальных работников в виде тестов и специальных таблиц, однако содержание дидактически не отработано: отсутствуют предваряющие вопросы и текущие задания.

рывать умение отделять понятное от непонятного, научить выделять внутренние связи между теоретическими положениями и фактами, выявлять основную мысль, микротемы, формировать целостное восприятие текста;

5) определить место каждой темы в системе уроков;

6) перевести для учащихся письменный текст в устный (лекция, беседа, рассказ и т.п.);

7) обеспечить последовательное восприятие, понимание (осмысление) и практическое применение материала в соответствии с основными дидактическими требованиями к процессу обучения;

8) проводить текущий, тематический и итоговый контроль учебных навыков и умений, уровня воспитанности и вводить необходимые коррективы.

Н.А. Гринченко, кандидат пед. наук

Основная литература

1. Беспалько В.П. Теория учебника: дидактический аспект. - М.: Педагогика, 1988. - 160с.
2. Беспалько В.П. Образование и обучение с участием компьютеров (педагогика третьего тысячелетия). - М.: изд-во Моск. психолого-социального ин-та; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2002. - 352 с.
3. Грицевский И.М., Грицевская С.Э. От учебника к творческому замыслу урока: Кн. для учителя. - М.: Просвещение, 1990. - 207с.
4. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М.: Народное образование, 2000. - 240 с.
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Педагогический словарь: Для студ. Высш. и сред. Пед. Учеб. Заведений. - М.: Изд. центр «Академия». 2001. - 176 с.
- Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. (Как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования, - М., 2000. - 352 с.

Редактор
Г.И.Стрельников
Верстка
Наталья Тарханова

УЧРЕДИТЕЛЬ:
Хакасская региональная политическая общественная
организация Союза борьбы за народную трезвость РХ

Для писем:
655016, Россия, г. Абакан-16, а/я 327. Тел. (390-22) 5-84-40.
E-mail: trezvo@yandex.ru
http://sbnt.zahar.ru

Газета зарегистрирована в
Средне-Сибирском
территориальном управлении
МПТР РФ. Рег. ПИ № 16-032

Тираж 3500 экз.
Издается на
благотворительных
взносы.

Отпечатано в типографии "Журналист"